

JEGYZŐKÖNYV

Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2022. évi 12. üléséről

Készült Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2022. április 7. (csütörtök) napján 11:00 órakor a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as hivatalos helyiségében megtartott 12. számú üléséről.

Jelen vannak:

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
dr. Juhász Dorottya Magdolna elnökhelyettes
Kurucz István Lászlóné tag
Rimán Edina tag
Nagy-Szentgyörgyi Gábor tag

A Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda részéről jelen van:

dr. Bojsza Krisztina OEVI tag
dr. Csontos Zsombor OEVI tag
dr. Kiss Levente OEVI tag

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Urbán Kristóf OEVI tag

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 tagjából jelen van 5 fő, így a Bizottság határozatképes. A Bizottság ülését 11:16-kor megnyitja.

Elfogadásra javasolja az alábbi napirendet:

1. Kifogás elbírálása
2. Kifogás elbírálása
3. Kifogás elbírálása
4. Kifogás elbírálása
5. Egyebek

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan elfogadta a napirendet.

1. napirendi pont: Kifogás elbírálása

dr. Csontos Zsombor

Ismerteti kifogásban foglaltakat formai és tartalmi szempontból. A döntéshozatalhoz az alábbiakat adja elő:

A választási iroda osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a választópolgárok édességgel, cukorkával történő kínálása, valamint a választópolgárokkal történő beszélgetés alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenységek kampánytevékenységnek minősülnek.

A választási irodában a jelzett jogsértés megvalósításának helyét illetően kétely nem merült fel.

A választási iroda a tekintetben is egyetértett a kifogást tevővel, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő a választópolgárokkal a választás napján nem, mint magánszemély, hanem mint önkormányzati képviselő beszélgetett.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen rögzíti, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen. Ezen rendelkezés megsértésével folytatott kampánytevékenység tiltott kampánytevékenységnek minősül, mely a választási bizottság meggyőződése szerint egyaránt sérti a választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

A választási iroda a kifogást tevő nyilatkozatát, valamint a becsatolt 4 db. fényképfelvételt elégséges bizonyítéknak találta az állított jogszabálysértés bizonyítására, így a választási bizottság a Ve. 218.§ (2) bekezdés a.) és b.) pontja alapján a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

Rimán Edina

Javasolom bírság kiszabását is, tekintettel a szándékos jogsértésre.

dr. Csontos Zsombor

Kíván-e bírságot kiszabni a bizottság?

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella

Bizonyítatlanságra hivatkozik véleménye szerint a tényállás nem teljesen bizonyított, tekintettel arra, hogy nem látszik a képi bizonyítékokon a cukorka átadása, pusztán a kifogást tevő nyilatkozata áll rendelkezésre.

Rimán Edina

Javasolja, hogy hallgassa meg a bizottság Camara Bereczki Ferencet.

dr. Csontos Zsombor

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Ve. alapján nincs lehetőség bizonyítási eljárásra.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 31/2022. (IV. 7.) sz. határozatával 5 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. április 4. napján érkezett kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő azáltal, hogy 2022. április 3. napján a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület 32, 43, 48 és 49. számú szavazóköreinek elhelyezésére szolgáló Budapest, VIII. kerület, Csobánc utca 1. szám alatti épület bejáratától mintegy 10 méterre a közterületen a választópolgárokat édességgel, cukorkával kínálta, és a választópolgárokkal beszélgetett, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban:Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, valamint 143.§ (1) bekezdés b.) pontját. A választási bizottság ezzel egyidejűleg Camara-Bereczki Ferenc Miklós jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus

levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 10. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

K E S (lakcím: választópolgár (a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. április 3. napján 17.05 perckor - elektronikusan - kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő 2022. április 3. napján a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület 32, 43, 48 és 49. számú szavazóköreinek elhelyezésére szolgáló Budapest, VIII. kerület, Csobánc utca 1. szám alatti épület bejáratától mintegy 10 méterre a közterületen a választópolgárokat édességgel, cukorkával kínálta és a választópolgárokkal beszélgetett, megsértve ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, valamint a 143.§ (1) bekezdés b.) pontját.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy a választópolgárok édességgel, cukorkával történő kínálása alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenység a Ve. 140.-141.§-ai alapján kampánytevékenységnek, a Ve. 143.§ (1) bekezdés b) pontja alapján pedig tiltott kampánytevékenységnek minősül.

A kifogás tartalmazza azt is, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő a választópolgárokkal nem mint magánszemély, hanem mint önkormányzati képviselő beszélgetett, így a Ve. 142.§ alapján ezen tevékenysége is tiltott kampánytevékenységnek minősül. Mindezek bizonyítására 4 db. színes fényképfelvétel került becsatolásra.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, tételes rendelkezéseit, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

II.

A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. Ezen jogszabályhely alapján a 2022. április 3. napján 17.05. perckor benyújtott kifogást, ténylegesen 2022. április 4. napján benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, míg a (2) bekezdés szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad,

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 140. § bevezető rendelkezése szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 142. § értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az érdemi vizsgálat tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontra jutott:

A választási bizottság osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a választópolgárok édességgel, cukorkával történő kínálása, valamint a választópolgárokkal történő beszélgetés alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenységek kampánytevékenységnek minősülnek.

A választási bizottságban a jelzett jogsértés megvalósításának helyét illetően kétely nem merült fel.

A választási bizottság a tekintetben is egyetértett a kifogást tevővel, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós önkormányzati képviselő a választópolgárokkal a választás napján nem, mint magánszemély, hanem mint önkormányzati képviselő beszélgetett.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen rögzíti, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen. Ezen rendelkezés megsértésével folytatott kampánytevékenység tiltott kampánytevékenységnek minősül, mely a választási bizottság meggyőződése szerint egyaránt sérti a választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

A választási bizottság a kifogást tevő nyilatkozatát, valamint a becsatolt 4 db. fényképfelvételt elégséges bizonyítéknak találta az állított jogszabálysértés bizonyítására, így a választási bizottság a Ve. 218.§ (2) bekezdés a.) és b.) pontja alapján a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.), c.), e.) pontjain, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 140.§-án, 141-142.§-ain, 143.§ (1) bekezdés b) pontján, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 218.§ (2) bekezdés a.), b.) pontjain, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

Rimán Edina: A szándékos jogszabálysértés miatt indokoltnak tartottam volna a bírság kiszabását is.

Budapest, 2022.04.07.



Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnök

p.h.



Rihay-Kovács Zita megérkezett 11:30-kor.

2. napirendi pont: Kifogás elbírálása

dr. Csontos Zsombor

Ismerteti kifogásban foglaltakat formai és tartalmi szempontból. A döntéshozatalhoz az alábbiakat adja elő:

A választási iroda a tekintetben osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a szórólaposztás, valamint a választópolgárokkal történő beszélgetés alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenységek kampánytevékenységnek minősülnek.

A választási iroda a tekintetben is egyetértett a kifogást tevővel, hogy az alpolgármester úr a választópolgárokkal a választás napján nem mint magánszemély, hanem mint politikai szereplő (alpolgármester) beszélgetett, a felállított standra és a szórólapokra is tekintettel.

A fényképfelvétel és a videofelvételek alapján konkrétan beazonosítható, hogy a stand a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lett felállítva.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 26. szavazókör elhelyezésére szolgáló, Bezerédj utca 16/A. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 313,7 méter.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 22-25. szavazókörök elhelyezésére szolgáló Tolnay Lajos utca 11-15. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 175,1 méter.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja azt rögzíti, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A kifogásban jelzett kampánytevékenység az épületek bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül zajlott, így tiltott kampánytevékenységnek nem minősül.

Rimán Edina

A Nemzeti Választási Iroda honlapja szerinti google alapú térkép, amely a jelöltek számára nyújt tájékoztatást, ez alapján tartanám helyesnek a határozat elutasítását.

dr. Csontos Zsombor

A köralapú ábra a választási iroda számára is rendelkezésre áll, csak szerettük volna pontosan meghatározni az épületek bejárata és a kampánytevékenység közötti távolságot.

A bizottság megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 32/2022. (IV. 7.) sz. határozatával 6 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. április 4. napján érkezett kifogását elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási

Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 10. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

Dr. Sz. D. G. (lakcím: választópolgár (a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. április 3. napján 17.55 perckor - elektronikusan - kifogást terjesztett elő, melyben előadta, hogy az ellenzéki összefogás 2022. április 3. napján a Budapest, VIII. kerület, Népszínház utca és a Víg utca sarkán standot állított fel, a standnál dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgároknak szórólapokat osztogatott, a választópolgárokkal beszélgetett. A kifogás tartalmazza, hogy a közterületen felállított stand 150 méteres körzetén belül található a 26. szavazókör elhelyezésére szolgáló, Bezerédj utca 16/A. szám alatti épület, valamint a 22-25. szavazókörök elhelyezésére szolgáló Tolnay Lajos utca 11-15. szám alatti épület. A kifogást tevő előadta, hogy a fentiek a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba, valamint a 143.§ (1) bekezdés b.) pontjába ütköznek.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy a szórólaposztás alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenység a Ve. 140.-141.§-ai alapján kampánytevékenységnek, a Ve. 143.§ (1) bekezdés b) pontja alapján pedig tiltott kampánytevékenységnek minősül.

A kifogás tartalmazza azt is, hogy dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgárokkal nem mint magánszemély, hanem mint politikai szereplő (alpolgármester) beszélgetett, így a Ve. 142.§ alapján ezen tevékenysége is tiltott kampánytevékenységnek minősül. Mindezek bizonyítására 1 db. színes fényképfelvétel, 2 db. írásbeli tanúvallomás, valamint 3 db. videofelvétel került becsatolásra.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással dr. Eröss Gábor alpolgármester megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit, tételes rendelkezéseit, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

II.

A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. Ezen jogszabályhely alapján a 2022. április 3. napján 17.55. perckor benyújtott kifogást, ténylegesen 2022. április 4. napján benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 140. § a.) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát.

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 142. § értelmében nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja értelmében nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 43. §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Az érdemi vizsgálat tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontra jutott:

A választási bizottság a tekintetben osztja a kifogást tevő álláspontját, miszerint a szórólaposztás, valamint a választópolgárokkal történő beszélgetés alkalmas a választói akarat befolyásolásra, így ezen tevékenységek kampánytevékenységnek minősülnek.

A választási bizottság a tekintetben is egyetértett a kifogást tevővel, hogy dr. Eröss Gábor alpolgármester a választópolgárokkal a választás napján nem mint magánszemély, hanem mint politikai szereplő (alpolgármester) beszélgetett.

A választási bizottság a fényképfelvétel és a videofelvételek alapján megállapította, hogy a stand a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lett felállítva.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 26. szavazókör elhelyezésére szolgáló, Bezerédj utca 16/A. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 313,7 méter.

A választási iroda rendelkezésére álló térinformatikai adatbázis adatai alapján megállapítható, hogy a Népszínház utca 17. és a Víg utca 1. sarkán lévő közterületen felállított stand és a 22-25. szavazókörök elhelyezésére szolgáló Tolnay Lajos utca 11-15. szám alatti épület bejárata közti gyalogos távolság 175,1 méter.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen rögzíti, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

Tekintettel arra, hogy a kifogásban jelzett kampánytevékenység az épületek bejáratától számított 150 méteres távolságon kívül zajlott, így tiltott kampánytevékenységnek nem minősül.

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a kifogást a Ve. 220.§-a alapján - a Ve. 43.§ (4) bekezdésére figyelemmel - elutasította.

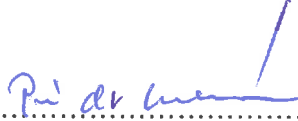
III.

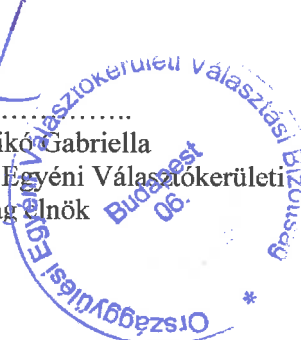
A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.), c.), e.) pontjain, 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 140.§ a) pontján, 141-142.§-ain, 143.§ (1) bekezdés b) pontján, 144.§ (1) bekezdésén, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 220.§-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

Rimán Edina: A Nemzeti Választási Iroda honlapja szerinti google alapú térkép, amely a jelöltek számára nyújt tájékoztatást, ez alapján tartanám helyesnek a határozat elutasítását.

Budapest, 2022.04.07.


.....
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnök



p.h.

3. napirendi pont: Kifogás elbírálása

dr. Csontos Zsombor

Ismerteti kifogásban foglaltakat formai és tartalmi szempontból. A döntéshozatalhoz az alábbiakat adja elő:

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ugyanis nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem a jogszabálysértés bizonyítékait (a kifogást tevő nyilatkozatát leszámítva), sem a kifogás benyújtójának lakcímét, sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A bejelentésében foglaltak kivizsgálásával az ügyfél a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat.

A bizottság megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 33/2022. (IV.7.) sz. határozatával 6 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. április 4. napján érkezett kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 10. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

F. S. É (lakcím: ismeretlen, a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. április 3. napján 18.56. perckor - elektronikus úton – tartalma szerint kifogásnak minősülő „bejelentést” tett, melyben előadta, hogy kiskorú gyermekének telefonját 2022. április 3. napján +36213828822-es számról, 2022. április 2. napján +36213828626-es számról többször próbálták felhívni.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy 2022. április 3. napján felvette a telefont és egy automata hangján egy „nagyamama” arról tájékoztatta, hogy semmiképpen ne szavazzon a baloldalra (Jámbor Andrásra), mert háborúba taszítja az országot és a kormánypártra voksoljon. Jogsértőnek találja, hogy kiskorú gyermekének telefonszámát kampánycélokra próbálták felhasználni, ugyanis ehhez nem járult hozzá.

II.

A Ve. 10.§ (4) bekezdése alapján a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni. Ezen jogszabályhely alapján a 2022. április 3. napján 18.56. perckor benyújtott kifogást, ténylegesen 2022. április 4. napján benyújtottnak kell tekinteni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem a jogszabálysértés**

bizonyítékait (a kifogást tevő nyilatkozatát leszámítva), sem a kifogás benyújtójának lakcímét, sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215.§ c) pontja alapján – a Ve. 212.§ (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.


Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tájékoztatja a kifogást tevőt, hogy bejelentésében foglaltak kivizsgálása a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (ugyfelszolgalat@naih.hu, 1363 Budapest, Pf.: 9.) hatáskörébe tartozik.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 208-209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, 215. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2022.04.07.


.....
Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnök

p.h.

4. napirendi pont: Kifogás elbírálása

dr. Csontos Zsombor

Ismerteti kifogásban foglaltakat formai és tartalmi szempontból. A döntéshozatalhoz az alábbiakat adja elő:

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ugyanis nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem a jogszabálysértés bizonyítékait (a kifogást tevő nyilatkozatát leszámítva), sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A bizottság megvitatta a kifogásban foglaltakat.

Palócné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 34/2022. (IV.7.) sz. határozatával 6 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan, a következő határozatot hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. április 5. napján érkezett kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus

levélben a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., fax: +36 1 459-2264, email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. április 10. (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

S. H. I. (lakcím: _____ a továbbiakban: kifogást tevő)
2022. április 5. napján - elektronikus úton – kifogást terjesztett elő a Nemzeti Választási Bizottságnál, melyben előadta, hogy lakóhelyéről átjelentkezett a Bn VIII. kerületbe, tekintettel arra, hogy a választás napján lányánál, _____-ám alatt tartózkodott. A tartózkodási helyéül szolgáló címre mozgóurnát kért.
A Ricsei Helyi Választási Iroda vezetője átjelentkezési kérelmének és mozgóurna iránti kérelmének is helyt adott.

A kifogást tevő előadta továbbá, hogy a fentiek ellenére 2022. április 3. napján a szavazatszámoló bizottság nem kereste fel a mozgóurnával.

A Nemzeti Választási Bizottság 2022. április 6. napján, NVB/415-2/2022. szám alatt a kifogást áttette elbírálásra a Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak

II.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 211. §-a értelmében a szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen - a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével - kifogást lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (1) bekezdésére figyelemmel határidőben benyújtottnak minősül, **azonban nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek közül sem a jogszabálysértés konkrét megjelölését, sem a jogszabálysértés bizonyítékait (a kifogást tevő nyilatkozatát leszámítva), sem pedig a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.**

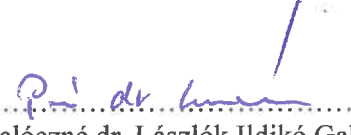
A fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215.§ c) pontja alapján – a Ve. 212.§ (2) bekezdésére figyelemmel - érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III.

A Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés c) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 208-209. §-ain, 211-212. §-ain, 214. §-án, 215. § c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 297.§ (1) bekezdés a.) pontján és 297.§ (3) bekezdésén alapul.

Kisebbségi vélemény: -

Budapest, 2022.04.07.


Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella
Budapest 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnök



p.h.

5. Napirendi pontok: Egyebek

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 42/2022. (IV. 07.) sz. jegyzőkönyvi döntésével 6 igen 0 nem szavazattal a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

Budapest 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság felkéri a HVI vezetőjét, hogy a választópolgárok által elektronikus úton beküldött mozgórna panaszokat vizsgálja ki és annak eredményéről közvetlenül tájékoztassa a választópolgárokat.

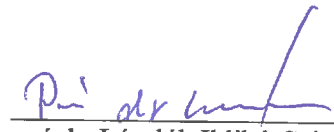
Rimán Edina tag az OEVB felhatalmazásával betekint a választás napján Budapest 08. kerület szavazókörében készült rendkívüli eseményekről szóló jegyzőkönyvekbe, valamint a szavazatszámoló bizottságok által meghozott határozatokba.

A bizottság a következő ülését 2022. április 9-én (szombaton) 16:30-kor tartja.

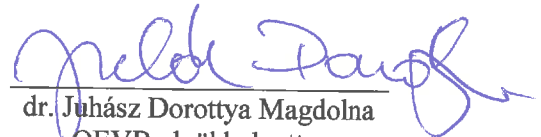
Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök

Több kérdés, észrevétel nem lévén 12:20-kor berekeszti az ülést.


K. m. f.



Palóczné dr. Lászlók Ildikó Gabriella elnök
OEVB elnök



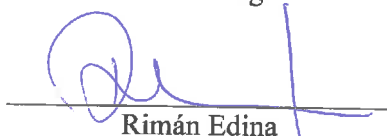
dr. Juhász Dorottya Magdolna
OEVB elnökhelyettes




Kurucz István Lászlóné
OEVB tag



dr. Rihay-Kovács Zita
OEVB tag



Rimán Edina
OEVB tag



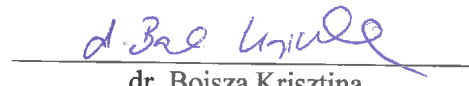
Nagy-Szentgyörgyi Gábor
OEVB tag



dr. Csontos Zsombor OEVI tag



dr. Urbán Kristóf
jegyzőkönyvezető




dr. Bojsza Krisztina
OEVI tag

Határozatok nyilvánosságra hozatala:

honlapon történő megjelentetés:

2022.04.07. (dátum)

 (HVI aláírása)



