



Budapest Főváros VIII. kerület Iktatószám: 26-87/2/2019
Józsefvárosi Önkormányzat

1082 Budapest, Baross utca 63-67.

Ügyintéző: Szomolányiné Kocsis Beatrix

Telefon: 45-92-157

INCORSO Építész- és Építőműhely Kft.
tervező útján

e-mail: szomolanyineb@jozsefvaros.hu

1033 Budapest, Meggyfa u. 27.

Tárgy: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ügyfél Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 13. szám alatti üzlethelyiség utcai homlokzatfelújítása, valamint nyílászáróinak cseréje

HATÁROZAT

településképi bejelentési eljárásban

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat - tervezőjeként eljáró INCORSO Építész- és Építőműhely Kft. (1033 Budapest, Meggyfa u. 27.; cégjegyzékszám: 01 09 881528; adószám: 13952392-2-41) - ügyfél kérelmére, 2018. december 28-án indult településképi bejelentési eljárásban, a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 13. szám alatti (36068/0/A/2 hrsz.) üzlethelyiség utcai homlokzatfelújítása, valamint nyílászáróinak cseréje tárgyban benyújtott dokumentációt átvizsgáltam és az abban megjelölt építési tevékenység végzését tudomásul veszem az alábbi feltétellel:

Ügyfél köteles az új nyílászárókat az eredetiekkel megegyező beépítési síkban, osztásban, és színben kialakítani. Az eredeti rácsokat meg kell tartani.

A jelenlegi kábeleket ügyfél kivitelezés megkezdésekor köteles leszerelni, új kábelezés csak falba vésve alakítható ki.

A homlokzat színezése a teljes homlokzati felületen egyszerre történjen. Az épület homlokzata egyszínű legyen, melytől csak a lábazat színe térhet el.

Ügyfél köteles a homlokzat végső színezése előtt a Városépítészeti Iroda illetékes munkatársával helyszíni színegyeztetést tartani (amely során a nyílászárókra vonatkozóan is kiválasztásra kerülnek a színek) a Tulajdonos képviselője, a Kivitelező, valamint a Tervező részvételével az állványozás megkezdése előtt.

Döntésem ellen a közlés napját követő 15 napon belül a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó, 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A településképi bejelentési eljárásban hozott határozat nem mentesíti az ügyfelet más jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésétől (pl. közterület foglalás). Közös tulajdont érintő módosítás esetén a tulajdonostársak hozzájárulása szükséges. Jelen településképi határozat polgári jogi igényt nem dönt el.

A településképi eljárás során meghozott határozatban foglaltak megszegése esetén településképi kötelezési eljárás lefolytatása rendelhető el. A kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén 1.000. 000 forintig terjedő bírság kiszabása rendelhető el.



INDOKOLÁS

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat ügyfél a 26-87/2019 ügyiratszámú kérelmében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tktv.) 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Tr. Korm. rend.) 26/B. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 72. § 2. pontja alapján településképi bejelentést tett hatóságomhoz, a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca 13. szám alatti üzlethelyiség utcai homlokzatfelújítása, valamint nyílászáróinak cseréjére vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a Tr. Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a Rendelet 7. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

Az utcai homlokzatfelújítás és nyílászárócsera a Rendeletben foglaltaknak megfelel, valamint a feltétel teljesítésével a településképhez illeszkedik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az építési tevékenységet tudomásul veszem a fenti feltétellel.

Nyomatékosan figyelmeztetem az ügyfelet, hogy a jelen döntésem nem jogosítja fel az építési tevékenység azonnali, feltétel nélküli megkezdésére. Döntésem a tervezett építési tevékenység településképi megfelelőségének vonatkozásában irányadó, és nem mentesít azon egyéb engedélyek, hozzájárulások előzetes beszerzésének kötelezettsége alól, melyeket egyéb jogszabály az ügyfél által tervezett építési tevékenység megkezdése esetére előír. Jelen hozzájárulásom nem tekinthető az esetleges polgári jogi igények eldöntésének sem.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi bejelentési eljárásban hozott határozatom a Tktv. 10. § (1) bekezdés a) pontján és (2) bekezdésén, valamint a Tr. Korm. rend. 26/C. § a) pontján alapul. A fellebbezési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (3) bekezdése, valamint a Tktv. 10. § (3) bekezdése és a Rendelet 82. §-a, a döntésben foglaltak megszegéséről a Tktv. 10. § (4) bekezdése, és 11. §-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Rendelet 72. § 2. pontja alapozza meg.

Budapest, 2019. január 10.

dr. Sára Botond
polgármester nevében és megbízásából

