



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Polgármestere számára

Előterjesztő: **Pikó András polgármester**

Tárgy: Javaslát a „Közétkeztetési szolgáltatás megrendelése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Az SZMSZ szerint **ZÁRTAN** tárgyalandó:

IGEN/NEM

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, JOGI IRODA

KÉSZÍTETTE: DR. MELEGH MÓNICA

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA SK.

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

A döntésre az SZMSZ szerint hatáskörrel rendelkezik:

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság

Az SZMSZ szerint véleményezi:

-

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 73/2020. (VII.02.) határozatával megindította a „Közétkeztetés” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) II. része szerinti, nyílt, gyorsított uniós közbeszerzési eljárást. Az eljárás megindítását követően a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság (továbbiakban: Döntőbizottság) D.293/2/2020. sz. végzésével megindított jogorvoslati eljárásban a D.293/17/2020. sz. határozatával megsemmisítette az ajánlati felhívást, a közbeszerzési dokumentációt és az ezt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A fentiekre való tekintettel új eljárás megindítása vált szükségessé. Az ajánlati felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentáció a korábbi eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérés keretében gazdasági szereplőktől érkezett szakmai észrevételek alapján átdolgozásra került.

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra, lefolytatásra. Az eljárás azonosítószáma: EKR001130092020

A közbeszerzési eljárás főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

2020. november 17. napján került megindításra a Kbt. Második rész, XV. fejezete szerinti nyílt, hirdetményrel induló közbeszerzési eljárás, amikor az ajánlati felhívást Közbeszerzési Hatóság közzétételre megküldte a Európai Unió Hivatalos Lapja (TED) részére.

Az eljárás megindító felhívás 2020. november 20. napján jelent meg a TED-en 2020/S 227-559777 számon.



Az eljárásban biztosítottuk a részajánlattételi lehetőséget:

1. Rész: Óvoda 12 különböző feladatellátási helyen;
2. Rész: Általános iskola 7 különböző feladatellátási helyen;
3. Rész: Szünidei gyermekétkeztetés, gyermekétkeztetés és szociális ellátás.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke: nettó 544.469.000,- Ft/év, szerződés teljes időtartamára nettó 1.633.407.000,- Ft.

A becsült érték részenkénti megbontásban:

1. rész: 201.693.365 nettó HUF/év, szerződés teljes időtartamára nettó 605.080.095,- Ft;
2. rész: 231.577.912 nettó HUF/év, szerződés teljes időtartamára nettó 694.733.736,- Ft;
3. rész: 111.197.723 nettó HUF/év, szerződés teljes időtartamára nettó 333.593.169,- Ft.

Az ajánlattételi határidő 2020.12.17. 15:00 órában került meghatározásra.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig tizenkilenc ajánlat érkezett a bontási jegyzőkönyv szerint.

Jelen eljárásban alkalmaztuk a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerinti bíráló eljárási feltétele, hogy Ajánlatkérő megállapítsa az ajánlati felhívásban rögzített értékelési szempontok szerinti sorrendet az Ajánlattevők között.

Ehhez előzetesen az szükséges, hogy Ajánlatkérő az Ajánlattevők által, az ajánlati felhívásban rögzített értékelési szempontok vonatkozásában tett megajánlásokat, és az azokhoz kapcsolódó alátámasztó dokumentumokat megvizsgálja.

Az előzetes bíráló eljárási alapján összeállított hiánypótlási felhívás 2021. február 19. napján került kiküldésre az ajánlattevők részére.

A 2021. február 26. 16:00 órai hiánypótlási határidőre valamennyi felkért ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását. A benyújtott hiánypótlásokkal az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok az értékelési szempontokra megajánlott értékek alátámasztására benyújtott dokumentumok vonatkozásában mindenben megfeleltek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt követelményeknek.

A bíráló bizottság elvégezte a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti pontszámítást (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével), melynek eredményeként az alábbi értékeket kapta az első két legmagasabb pontszámot elért ajánlattevő:

1. Rész: „Óvoda 12 különböző feladatellátási helyen”

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.	Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. közös ajánlattevők
1. Ajánlati ár nettó HUF/pont	145 317 920 Ft/8000,00	147 435 200 Ft/7885,11
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmiszer-vezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	600,00	600,00
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9885,11

2. Rész: „Általános iskola 7 különböző feladatellátási hely”

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	Eurest Étteremüzemeltető Kft.	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.
1. Ajánlati ár nettó HUF/pont	148 911 157 Ft / 8000,00	152 167 310 Ft / 7828,81
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmiszer-vezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	600,00	600,00
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9828,81

3. Rész: „Szünidei gyermekét., gyermekét. és szoc ellátás”

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.	Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.
1. Ajánlati ár nettó HUF/pont	64 281 844 Ft / 8000,00	65 260 140 Ft / 7880,07
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmiszer-vezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	600,00	600,00
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9880,07

A Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében a bírálatot csak az értékelési szempont szerint legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában végeztük el részenként az alábbiak szerinti eredménnyel:

Ajánlattevő neve: FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2119 Pécel, Mátyás király tér 7.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pont és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyzős nyilatkozatát, mellyel **megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását mind a három megpályázott rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában.

3
P

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnáziumtól kapott referencia igazolását, mely alapján **megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján **az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.**

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely alapján **az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.**

Közös Ajánlattevők neve: Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.

A Közös Ajánlattevők a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtották hiánypótlásukat az 1. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében a Közös Ajánlattevők benyújtották a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pont és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyzős nyilatkozatukat olyan tartalommal, hogy azokon szerepelnek a Cliniserve Kft. és a Cliniserve Invest Kft. Közös Ajánlattevők képviselőinek cégszerű aláírásai. Ezzel **Közös Ajánlattevők megfelelően igazolták a kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. részre benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a referencia nyilatkozatukat, amely vonatkozásában nem volt szükség hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldésére és amely alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. részre benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, amely vonatkozásában nem volt szükség hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldésére és amely alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

Ajánlattevő neve: Eurest Étteremüzemeltető Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pont és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyzős nyilatkozatát, mellyel **megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását a 2. rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 2. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatától kapott referencia igazolását, mely alapján **megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és meg-

felelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő neve: Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.

Székhelye: 1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 3. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pont és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyzős nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy azon szerepel az Ajánlattevő képviselőjének cégszerű aláírása. Ezzel Ajánlattevő megfelelően igazolták a kizáró okok hatálya alá nem tartozását a 3. rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 3. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Budafoke-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatától kapott referencia igazolását, mely alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartalma és felelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

A Bíráló bizottság a fentiek alapján, valamint az eljárás lezárásakor az eljárásban részt vevő felelős akkreditált közbeszerzési szakértő által benyújtott szakvélemény alapján javasolja az „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben*” tárgyú közbeszerzési eljárást az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában is eredményessé nyilvánítani.

Továbbá tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt:

- az 1. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. (1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) közös ajánlattevőket javasolja második helyezettként kihirdetni, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.
- A 2. rész vonatkozásában az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasolja második helyezettként kihirdetni, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.
- A 3. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft. (1055 Budapest, Markó utca

1/B. II. em. 19.) ajánlattevőt javasolja **második helyezettként kihirdetni**, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.

Fentiek és a csatolt mellékletek alapján javaslom az eljárás eredményét a Bíráló bizottság véleményével egyezően megállapítani és az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződések megkötését az ajánlati dokumentációnak megfelelő tartalommal.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzési eljárás továbbviteléhez szükséges, hogy a döntéshozó megállapítsa az eljárás eredményét.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, a „Közétkeztetési szolgáltatás megrendelése” tárgyában (Kbt.) Második része szerinti, nyílt, uniós közbeszerzési eljárás eredményének, valamint a nyertes ajánlattevőnek a megállapítása. A pénzügyi fedezet biztosított a 89/2019. (IV.30.) KT határozat szerint.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság **döntési hatáskörébe** tartozik tárgyi ügy, a beszerzési ügyekben az eredmény megállapítása.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelet 1. § értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, így a döntés meghozatalára a polgármester jogosult.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második rész, uniós, értékhatárt el nem érő, 81. § nyílt eljárás szabályai.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Bírálóbizottsági dokumentumok
2. sz. melléklet: szerződéstervezetek
3. sz. melléklet: felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleménye

Határozati javaslat

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2021. (III. .) számú határozata

"Közétkeztetési szolgáltatás megrendelése" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

A képviselő-testület megállapítja, hogy

1. a „Közétkeztetési szolgáltatás megrendelése” tárgyú közbeszerzési eljárás valamennyi rész tekintetében **eredményes**;
2. az 1. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő az eljárás **nyertese**, továbbá a Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. (1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) közös ajánlattevők a második helyezettje, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat;
3. a 2. rész vonatkozásában az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő az eljárás **nyertese**, továbbá a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő a második helyezett;
4. a 3. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő az eljárás **nyertese**, továbbá a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő a második helyezett;
5. A képviselő-testület a Határozat 2-4. pontjai alapján **felkéri a polgármestert** a „Közétkeztetési szolgáltatás megrendelése” tárgyú közbeszerzési eljárás mindhárom része tekintetében a **szerződések aláírására a nyertes** ajánlattevőkkel, ezek visszalépése vagy más meghíúsulási ok esetén a második helyezettekkel.

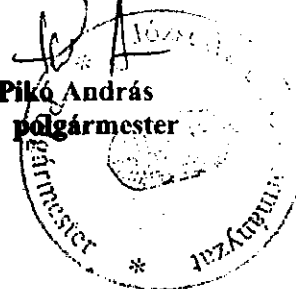
Felelős: polgármester

Határidő: a Kbt-ben rögzített időn belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési és Pályázatkezelő Iroda

Budapest, 2021. március 18.


Piko András
polgármester



Sp 7

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV AZ ELJÁRÁSBAN
AZ ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA VONATKOZÁSÁBAN**

Alulírott Molnár-Kötél Dorottya, mint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás Bírálóbizottságának elnöke ezúton a Bírálóbizottsági tagok egyetértésével (szavazólapok mellékelve) az alábbi döntési javaslatot terjesztem a Döntéshozó elé (figyelembe véve a mellékelt közbeszerzési állásfoglalást is) a fentnevezett közbeszerzési eljárásban a lezáró döntés vonatkozásában:

- I. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben” tárgyú közbeszerzési eljárást az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában is nyilvánítsa eredményessé.

- II. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő 1. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).

- III. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. (1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) 1. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat ezen közös ajánlattevők nevéhez fűződik.

- IV. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő 2. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre,

tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).

V. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban a **FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő 2. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

VI. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban a **FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő 3. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy a **FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).

VII. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy ezen közbeszerzési eljárásban a **Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.** (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő 3. részében benyújtott ajánlata érvényes ajánlatként kerüljön megjelölésre, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Továbbá a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

Az 1. rész vonatkozásában a **FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint az eljárás nyertese (legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat).

Továbbá az 1. rész vonatkozásában a **Cliniserve Kft.** és **Cliniserve Invest Kft.** (1121

Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) közös ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint második helyezett ajánlattevő (legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő érvényes ajánlat).

A 2. rész vonatkozásában az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint az eljárás nyertese (legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat).

Továbbá a 2. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint második helyezett ajánlattevő (legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő érvényes ajánlat).

A 3. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint az eljárás nyertese (legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat).

Továbbá a 3. rész vonatkozásában a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő kerüljön megjelölésre, mint második helyezett ajánlattevő (legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő érvényes ajánlat).

Budapest, 2021. március 18.



A Bírálóbizottság Elnökének aláírása
Molnár-Kötél Dorottya akadályoztatása miatt
dr. Melegh Mónika

A fenti döntési javaslatban foglaltakat jóváhagyom, kérem ezen döntésemnek megfelelően a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges lépéseket megtenni.

Budapest, 2021. március

A Döntéshozó aláírása
Pikó András
polgármester

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

TERVEZET

1-3. rész

Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben közétkeztetési feladatok ellátására

amely létrejött egyrészről a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint megrendelő (továbbiakban a „Megrendelő”)

Székhely:	1082 Budapest, Baross u. 63-67.
Adószám:	15735715-2-42
Statisztikai számjele:	15735715-8411-321-01
Törzskönyvi azonosító szám:	735715
Bankszámla száma:	11784009-15508009
Képviselőtében aláír:	Pikó András polgármester

másrészről az

....., mint vállalkozó (továbbiakban a „Vállalkozó”)

Székhely:
Adószám:
Statisztikai számjele:
Cégjegyzékszám:
Bankszámla száma:
Képviselőtében aláír:

a továbbiakban együtt: a Felek között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

Preambulum

A Megrendelő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást kezdeményezett az intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetési feladatok ellátása tárgyában a Kbt. 81. § alapján 3 részajánlati körben. A Vállalkozó ajánlattevőként részt vett az eljárásban, melynek eredményeként a Megrendelő aszámú döntésével Vállalkozót nyilvánította az eljárás nyertes ajánlattevőjének részben.

1. Szerződés tárgya

- 1.1 A Szerződés tárgya Megrendelő ellátási kötelezettségébe tartozó intézményekben, az 1.részben: Óvoda 12 különböző feladatellátási helyen csoportos tálalóedényben, a 2.részben: Általános iskola 7 különböző feladatellátási helyen csoportos tálalóedényben, a 3. részben: Szünidei gyermekétkeztetés csoportos tálalóedényben, szociális étkeztetés előre csomagolva (dobozolt, sokkolt), részben házhozzállítva, illetve csoportos tálalóedényben, és a Gyermek Átmeneti Otthonába előre csomagolva (dobozolt, sokkolt) (azaz az 2. mellékletben felsorolt, Megrendelő fenntartásában vagy működtetésében lévő, az elnyert rész szerinti óvodák, általános és középiskolák, valamint szociális Intézmények, a továbbiakban együtt: Intézmények) az adott részben meghatározott, eltérő korcsoportoknak (óvodások, iskolai tanulók, alkalmazottak, valamint szociális ellátottak) közétkeztetés biztosítása a Vállalkozó által üzemeltetett főzőkonyháról kiszállított módon jelen szerződés 3. pontjában foglalt részletszabályok és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Felek jelen szerződés szövegezése során a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben (továbbiakban Rendelet) 2. §-a szerint használja a fogalmakat, a szerződés aláírásának napján hatályos szöveg szerint.

Felek rögzítik, hogy a Rendelet érdemi módosulását illetve hatályon kívül helyezését és új, azonos tárgyú rendlet hatályba lépését olyan Felek által előre nem látható körülménynek tekintik, amely adott esetben alapot adhat a Kbt. 141. § (4) c) ca) alpontjának alkalmazásával történő szerződésmódosításra.

Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő jogosult az ajánlati dokumentációban feltüntetett adagszámokon felül részenként és éves átlagban további 15%-nak megfelelő adagot megrendelni a megrendeléskor érvényes áron (opció).

- 1.2 A Vállalkozó a Szerződés aláírásával kifejezetten vállalja a szolgáltatás szerződés- és jogszabályszerű teljesítését, jelen szerződés teljes teljesítési időszaka alatt.

- 1.3 Vállalkozó a szolgáltatás ellátása során az ellátottak energia, tápanyag és élelmiszeranyag szükségleteire tekintettel, az egyes korcsoportok szükségleteit és étkezési sajátosságait figyelembe véve, a közétkeztetésre vonatkozó hatályos jogszabályok és ajánlások alapján köteles eljárni, különös tekintettel a Rendeletre.
- 1.4 Vállalkozó jelen szerződés aláírásával szavatolja, hogy a főzőkonyhája működtetéséhez szükséges teljeskörű hatósági engedélyeket beszerezte, majd gondoskodik ezek folyamatos biztosításáról, megújításáról.
- 1.5 Megrendelő rögzíti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:1.§ (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

2. Szerződés hatálya és megszűnése

- 2.1 A Szerződés annak mindét fél általi aláírásával lép hatályba és a hatálybalépésétől számított 24 hónap határozott időre szól. A szerződés a Felek közös megegyezésével további 1 évvel meghosszabbítható, amennyiben Vállalkozó a Szerződést szerződésszerűen teljesítette, és erről Megrendelő írásban kifejezetten nyilatkozott.
- Felek erről 6 hónappal a szerződés lejártá előtt szándéknyilatkozatot tesznek.
- 2.2 A Szerződés megszűnik
- a.) határozott idő lejártával,
 - b.) rendes felmondással,
 - c.) rendkívüli felmondással.
- 2.3 Jelen szerződést rendes felmondással, 120 napos határidővel bármelyik fél jogosult felmondani.
- 2.4 Jelen szerződést bármelyik Fél rendkívüli felmondással akkor mondhatja fel, amennyiben a másik fél a jelen szerződésben vállalt valamely (különösen fizetési, illetve szolgáltatási) kötelezettségét ismételten, súlyosan megszegi és azt az írásban történt felszólítást követő 15 napon belül sem teljesíti, illetve orvosolja.
- 2.5 Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:
- Megrendelő vagy Vállalkozó fizetéképtelenné válik;
 - Vállalkozóval szemben jogerős bírósági határozat alapján csőd, felszámolási, vagy végelszámolási eljárás indul,
 - Vállalkozó neki felróható okból nem teljesíti szolgáltatási kötelezettségét, illetve a szolgáltatás súlyosan sérti az élelmiszerbiztonsági előírásokat;
 - Amennyiben Vállalkozó képviselője és a Megrendelő által kijelölt személyek egyhangúan étkezésre alkalmatlannak tartják az ételt (mely tényrt jegyzőkönyvben rögzítenek),
 - Vállalkozó részenként számítva egy hónapon belül legalább három esetben bármely feladatellátási helyre vonatkozóan 4.2.1 szerinti késedelembe esik.
 - Amennyiben szakhatóság a Vállalkozó főzőkonyhájának működésével kapcsolatosan korlátozó vagy felfüggesztő határozatot hoz.
- 2.6 A szerződés bármely okból történő megszűnése, megszüntetése esetén felek úgy kötelesek eljárni, hogy az a Megrendelő ételmezési rendszerének működését ne veszélyeztesse, az ételmezést folyamatosan lehessen biztosítani.

3. Szolgáltatások (Gyermek-, diák-, szociális- és alkalmazotti étkeztetés), Felek jogai és kötelezettségei

- 3.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal, hogy a szolgáltatott étel mindenkor igazodik az életkori sajátosságoknak megfelelő közétkeztetési jogszabályokhoz.
- 3.2 Vállalkozó az 1. részben, napi háromszori étkezést biztosít az óvodások és óvodai alkalmazottak részére, az iparágisztendernek, és jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó ajánlásoknak (pl. ÁNTSZ, NÉBIH, EMMI) megfelelően a Közbeszerzési Dokumentumok 4. fejezetében részletezettek szerint.
- 3.3 Vállalkozó a 2. részben, igény szerint napi egyszeri meleg ebédet, napi kétszeri, háromszori étkezést biztosít iskola tanuló, alkalmazottai részére, melyből a tízórai és az uzsonna hideg étel, míg az ebéd meleg étel. A tízóraihoz meleg, vagy hideg italt szolgáltat a Közbeszerzési Dokumentumok 4. fejezetében részletezettek szerint.
- 3.4 Vállalkozó a 3. részben napi egyszeri meleg ebédet biztosít Megrendelő által fenntartott szociális intézmények ellátottai részére a Közbeszerzési Dokumentumok 4. fejezetében részletezettek szerint.

Vállalkozó a szolgáltatást megfelelő csomagolásban, kiszereelésben köteles teljesíteni, és erre irányuló igény esetén törekszik arra, hogy az ebédet Vállalkozó a Megrendelő Intézményeinek telephelyeire az intézmények igénye szerint melegen és csoportos kiszereelésben, vagy úgynevezett sokkolásos technológiával lehűtött, élelmiszeripari tárolásra alkalmas, mikrohullámú sütőben melegíthető, higiénikus, egyszer használatos, zárt, fóliával ellátott műanyag tálban adagonként tálalva szállítsa, vagy ezzel egyenértékű technológiát alkalmazzon, ideértve a házhoz szállítás esetét is.

Házhoz szállítás esetén a teljesítés helye a Megrendelő gondozásában álló személyek lakóhelyének bejárati ajtaja a Megrendelő által utcák szerint megadott címlista alapján.

Házhoz szállítás esetén Megrendelő vállalja, hogy a szolgáltatási napot megelőző utolsó munkanapig átadja az aktuális címlistát a Vállalkozónak.

Továbbá Vállalkozó a 3. részben napi egyszeri meleg ebédet, igény szerint hideg vagy meleg vacsora étkezést biztosít a Gyermek Átmeneti Otthona ellátottjai és alkalmazottai részére a Közbeszerzési Dokumentumok 4. fejezetében részletezettek szerint.

- 3.5 Vállalkozó igény szerint (orvosi igazolással alátámasztva) vállalja az ételallergiás gyermekek esetében az alapdiétákkal (tejmentes, tojásmentes, stb.) való ellátást, a speciális diétaigény esetén pedig, egyeztetést követően a Vállalkozó igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy a speciális ellátási igényt is biztosítani tudja. Vállalkozónak minden, szakorvos által igazolt diétás étkezést igénylő személy számára az állapotának megfelelő diétás étrendet kell biztosítani. A diétás étrend összeállítása során csak olyan élelmiszer használható fel, amely az adott diétás célra alkalmas.

- 3.6 Vállalkozó minden, általa biztosított étkezéshez étlapot köteles készíteni. Vállalkozó a tárgyhavi étlaptervezetet, a számított változatossági mutató feltüntetésével, két héttel a tárgyhónapot megelőzően megküldi Megrendelőnek, illetve a szolgáltatás megkezdésekor Vállalkozó haladéktalanul küldi meg. Megrendelő a tárgyhónapot megelőző hónap 25. napjáig jogosult észrevételeivel kiegészítve írásban visszaküldeni az étlaptervezetet a Vállalkozónak, illetve a jelen szolgáltatás megkezdésekor erre egy munkanap áll rendelkezésére.

Vállalkozónak az aktuális hétre vonatkozó étlapját legkésőbb a tárgyhétet megelőző 5 munkanappal előbb kell átadnia Megrendelőnek, aki arra 2 munkanapon belül írásban észrevételeket tehet. Vállalkozó a Megrendelő észrevételeit köteles figyelembe venni, és azt a teljesítése folyamán betartani. Amennyiben nem érkezik észrevétel, az étlapot elfogadottnak kell tekinteni.

Az étlapok kifüggesztéséről a Megrendelő gondoskodik. Az étlaptól csak Megrendelővel történő egyeztetés és annak jóváhagyása után lehet eltérni a teljesítés során, annak érdekében, hogy Megrendelő véleménye is figyelembevételre kerüljön. Amennyiben az étlapban változás következik be, arról Vállalkozó a Megrendelőt tájékoztatja a változást követően azonnal, de legkésőbb a kiszállítás előtt 12 órával. A Megrendelő gondoskodik arról, hogy a módosított étlap kifüggesztése a módosítás napján, az adott étkezést megelőzően megtörténjen.

- 3.7 Vállalkozó köteles minden nap az ebédet legalább kétfogásos menüből, melyből az egyik leves, összeállítani. Felek rögzítik, hogy az ebéd minden nap meleg étkezést jelent.

- 3.8 Az adagszámok leadási határideje a tárgyhétet megelőző csütörtök 9 óra.

A Megrendelő jogosult írásban a megrendelt étkezéseket módosítani az alábbi szabályok szerint:

- tízórai étkezésre vonatkozóan pótlétszám leadása és lerendelés tárgynapot megelőző munkanap 9 óráig történhet;
- ebédre vonatkozóan
 - Intézményi, csoportos kiszállítás esetében a pótlétszám leadása tárgynap 9 óráig történhet, lerendelés megelőző munkanap 9 óráig történhet;
 - házhozszállítás esetében a pótlétszám leadása tárgynapot megelőző munkanap 9 óráig történhet, lerendelés megelőző munkanap 9.30 óráig történhet;
- uzsonna étkezésre vonatkozóan pótlétszám leadása tárgynap 9 óráig történhet, lerendelés megelőző munkanap 9.30 óráig történhet.

- 3.9 Az étel kiszállítása a Megrendelő Intézményeibe, illetve házhozszállítás esetén a megadott címre a Vállalkozó feladata és költsége.

- 3.10 Vállalkozó köteles az ételek szállításához a szakhatósági előírásoknak megfelelő szállítójárművet biztosítani, illetve szakhatósági előírásoknak megfelelően tisztítható, fertőtleníthető hőtartó ételszállító edényzetbe csomagolni az ételeket.

- 3.11 Vállalkozónak különös gondot kell fordítania az ételszállítás körülményeinek higiéniájára. A meleg ételek szállításához a vonatkozó előírásoknak megfelelő rozsdamentes, biztonságosan zárható, hőtárolós edények biztosítása alapkövetelmény.
- 3.12 Diétás ételeket Vállalkozó köteles egyénenként csomagolni. Diétás ebéd esetén Vállalkozó köteles egyszer használatos mikrozható műanyag dobozban biztosítani az ételeket.
- 3.13 Mennyiségi és minőségi átvétel a szállításkor, a Megrendelő Intézményi tálalókonyháin történik, 2 példányban elkészített ételkísérő lappal vagy olyan egyéb átvételi dokumentációval (például: szállítólevél, átadás-átvételi jegyzőkönyv), melyen rögzíthető a mennyiségi és a minőségi átvétel, azaz a kiszállított ételek azonosítása megtörténik, továbbá mind mennyiségi, mind fogyaszthatósági szempontból dokumentáltan az ételek átvételre kerülhetnek. Megrendelő köteles Intézményenként az ételek átvételére jogosult képviselőt (konyhafőnök vagy megbízottja) biztosítani. Mennyiségi vagy fogyaszthatósági kifogás esetén az átvételi dokumentáció alapján jegyzőkönyv készül a kifogásolt termékről. Mennyiségi, tartalmi vagy fogyaszthatósági kifogás esetében Vállalkozó teljesítése hibás teljesítésnek minősül.
- 3.14 Vállalkozó kötelessége, hogy a szerződés aláírását követően intézményenként egyezteti a szállítások pontos, konkrét időpontját, illetve azok feltételeit azzal, hogy a szállításra az alábbi időkereten belül kerül sor.
- 3.15 Szállítási időpont Intézményi szállításnál:
- | | |
|-------------------|--------------------|
| tízórai, uzsonna: | 6.15-7.00 óráig |
| ebéd: | 10.00-11.00 óráig |
| vacsora: | ebéddel egy időben |
- Szállítási időpont házhozszállításnál:
- | | |
|-------|------------------|
| ebéd: | 8.00-11.00 óráig |
|-------|------------------|
- Nappali ellátási klubok:
- | | |
|-------|-------------|
| ebéd: | 10.00 óráig |
|-------|-------------|
- 3.16 Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő 72 órával hamarabb értesíti Vállalkozót a szolgáltatást érintő eseményekről/döntésekről (pl. rendkívüli óvodai szünet, stb.). A szerződéskötéskor aktuális döntésekről, eseményekről Megrendelő a szerződés aláírását megelőzően Vállalkozót tájékoztatta. Vállalkozó vállalja, hogy amennyiben a napi étkeztetési folyamatban váratlan helyzet adódik (pl. vendég diákok érkezése), és emiatt az ételadagok száma tekintetében - ésszerű mennyiségben (max. 50 adag/feladatellátási hely/nap) - többlet igény merül fel a Megrendelő részéről és ezt 24 órával a teljesítési igény előtt írásban jelzi a Vállalkozónak, annak helyszínen szállítását a kért időpontra biztosítja.
- 3.17 Megrendelő a szállító edényzetet tiszta állapotban köteles Vállalkozó képviselőjének visszaszolgáltatni. A szállítóedényzet nem rendeltetésszerű használatából eredő károsodásokért az átadást követően a visszaadásig a Megrendelő anyagi felelősséggel tartozik.
- 3.18 Vállalkozó köteles gondoskodni az Intézményekben keletkező biogén hulladékok elszállításáról és szakszerű kezeléséről. Vállalkozó köteles az ételmaradékok, ételhulladékok tárolására alkalmas zárható tárolóeszközöket biztosítani, és elszállításukról saját költségén gondoskodni. Felek rögzítik, hogy az ételmaradék elszállítását naponta kell teljesíteni minden olyan napon, amikor a hőmérséklet eléri a +30°C-ot, egyébként pedig heti három alkalommal, a Megrendelő kapcsolattartójával egyeztetett időpontban.
- 3.19 Jelen szerződés alapján nyújtandó szolgáltatás teljesítését csak olyan esetben lehet teljes joggal felfüggeszteni, ha a Vállalkozó neki fel nem róható okok miatt nem képes biztosítani a szolgáltatásokat, vagy csak egy részét, beleértve az azonos értékű hidegétellel való pótlást is. A Vállalkozó függetlenül attól, hogy ezért nem felelős, köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a szolgáltatásokat minél előbb biztosítani tudja (pl.: a főzőkonyha energiaellátásának megszűnése esetén hidegcsomagok összeállítása, stb.) és ez ügyben szükség szerint egyeztet a Megrendelővel.
- 3.20 A szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő által felkért szakhatóságok jogosultak a Vállalkozó által szolgáltatott étel mennyiségét és minőségét, a szolgáltatás színvonalát bármely időpontban ellenőrizni.
- 3.21 Megrendelő jogosult a szerződésszerű ellátást biztosító főzőkonyha működését Vállalkozó képviselőjének kíséretében ellenőrizni, azonban ez nem járhat a Vállalkozó munkafolyamatainak akadályozásával.
- 3.22 A Megrendelő a szolgáltatás végzését, a Vállalkozó tevékenységét, a teljesítés menetét, az alkalmazott eszközöket, az élelmezési ellátással közvetlenül kapcsolatos - pl. nyersanyag-felhasználási, tervezési, kivételezési, ételkészítési, adagolási-tálalási - dokumentációt, az ételkészítéshez felhasznált élelmiszerek összetételi és táplálkozás-egészségügyi megítéléséhez szükséges adataira vonatkozó dokumentumokat és a diétás étel készítéséhez felhasznált élelmiszerek diétás alkalmasságát igazoló gyártói tanúsítványt is ellenőrizheti. Az ellenőrzést a Megrendelő végezheti megbízottja, vagy más vállalkozó, intézmény útján is. Erről a Vállalkozót értesíteni köteles. Az ellenőrzésen tapasztaltakat a Felek jegyzőkönyvbe foglalják.
- 3.23 Nem mentesül a Vállalkozó a felelősség alól, ha a Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el. Ha az ellenőrzés során észlelt körülmények arra mutatnak, hogy a teljesítés hibás lesz, a szavatossági jogok már ekkor érvényesíthetők. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy Megrendelő akár független külső akkreditált szervezet bevonásával "szűrőpróba szerűen" is értékelheti, ellenőrizheti az ételeket.

- 3.24 A Vállalkozó a jelen szerződés 1. mellékletét képező Ajánlatában megjelölt, továbbá a Szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a Szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a Szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.
- 3.25 Vállalkozó a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:148. § (1) bekezdése alapján úgy felel az általa igénybe vett alvállalkozók/közreműködők magatartásáért és szerződésszerű teljesítéséért, mintha maga járna el, míg a Vállalkozó a szolgáltatást végző alkalmazottai tekintetében a Ptk. 6:540. § szerint vállal kötelezettséget és felelősséget.
- 3.26 A Vállalkozó a Kbt. 138. § (2) bekezdése alapján a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni a 3. mellékletben külön is felsorolt, az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha a Vállalkozó e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel - amennyiben a közbeszerzési eljárásban az adott alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott adatok alapján a Megrendelő szűkítette az eljárásban részt vevő gazdasági szereplők számát, az eredeti szervezetekkel vagy szakemberrel egyenértékű módon megfelel - azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek a Vállalkozó közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.
- 3.27 Vállalkozó köteles köteles a teljesítésbe bevonni a 3. mellékletben felsorolt, az alkalmasság igazolásához valamint az értékeléshez többlettapasztalatot biztosítóként bemutatott szakembereket a szerződés teljes időtartama alatt, és a személyükben bekövetkező változásról Megrendelőt haladéktalanul értesíteni. Az alkalmasság igazolásához és az értékelésnél figyelembe vett többlettapasztalatot biztosító személy bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más, ha velük folyamatosan biztosítható legalább ugyanolyan mértékű többlettapasztalat, mint amelyet Vállalkozó ajánlatában bemutatott és Megrendelő értékelt. Az Ajánlatban szereplő alkalmasság igazolásában és értékeléshez többlettapasztalat biztosításaként bemutatott személy helyett más személy teljesítésbe történő bevonásáról Megrendelőt az ajánlatban szereplő formaságokkal azonos módon (szakmai önéletrajz stb.) haladéktalanul értesíteni kell.
- 3.28 A Vállalkozó a jelen szerződés szerinti valamennyi szolgáltatást köteles képzett és gyakorlati, szakmai tapasztalattal rendelkező személyekkel ellátni. A jelen szerződés teljesítését a Vállalkozó köteles a megfelelő alkalmazotti létszám vagy egyéb közreműködő állandó, együttes munkájával biztosítani.
- 3.29 A Vállalkozó által a jelen szerződésben foglaltak megszegésével, illetve egyéb károkozó magatartásával a jelen szerződés teljesítése során vagy azt követően okozott károkért a károsultnak a Vállalkozó felelősséggel tartozik. A felelősség kiterjed minden olyan vállalkozói kötelezettségre, amely Vállalkozót a jelen szerződés alapján terheli és ez alapján a Vállalkozó felel az általa a Megrendelőnek, illetve harmadik személynek tulajdonában/rendelkezése alatt álló dolgokban okozott károkért. A személyek biztonságát, vagy vagyoni értéket veszélyeztető kár felmerülése esetén Vállalkozó köteles a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni és kárelhárítási/kárenyhítési kötelezettségének eleget tenni. Felek rögzítik továbbá, hogy Vállalkozó felelős minden olyan kárért, amely abból adódóan keletkezett, hogy Vállalkozó nem úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben, a szakmai szokásoknak megfelelően tőle elvárható.

4. Szolgáltatási díj, fizetési feltételek és a szerződést biztosító mellékkötelezettségek

4.1. Fizetési feltételek

- 4.1.1 A Vállalkozót a szerződés szerinti feladatok teljes körű, határidőben történő szerződésszerű elvégzéséért szolgáltatási díj illeti meg. A szolgáltatási díj a Vállalkozó nettó egységárait tartalmazó, jelen szerződés 1. sz. melléklete (Ajánlat) alapján kerül a tényleges, szerződésszerű teljesítés alapján meghatározásra. A Vállalkozó a nettó egységárait a Megrendelő által rendelkezésre bocsátott adatok, adagszámok figyelembevételével alakította ki. A rögzített szolgáltatási adagárak 2022. július 01. napjától, továbbá ezt követően a szerződés időtartama alatt minden év július 1. napjától a KSH által közzétett előző évi átlagos fogyasztói árindex mértékével emelhető. A Vállalkozó az áremelésre vonatkozó kérelmét először 2022. április 1. napjáig, továbbá ezt követően a szerződés időtartama alatt minden év április 1. napjáig jogosult benyújtani a Megrendelőhöz. A Vállalkozó a Megrendelő 30 napon belül közölt jóváhagyása esetében érvényesítheti a jelen pontban rögzített áremelést.
- 4.1.2 Vállalkozó havonta (Kbt. 135. § (5) bekezdésére figyelemmel) jogosult számlát utólag benyújtani. A felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó tárgyhónapot követően nyújtja be a 1. sz. melléklet alapján kiszámolt tényleges összeget tartalmazó számlát. Az elszámolási időszak a hónap első napjától a hónap utolsó napjáig terjed. A számla elektronikusan is benyújtható. A szabályszerűen elkészített és kézhez vett számlát Megrendelő köteles

megfizetni banki átutalással annak kézhez vételétől számított 30 (harminc) napon belül (Ptk. 6:130§ (1) szerint). A szabályszerű számla melléklete az aláírt teljesítési igazolás.

A számlát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ nevére és címére (1081 Budapest, Népszínház u. 22) kell kiállítani. A teljesítés igazolásra is ezen szervezet vezetője jogosult. A teljesítésigazolás szerződésszerű teljesítés esetén a tárgyhónapot követő hónap 8. napjáig kerül kiállításra.

- 4.1.3 A Vállalkozó a jelen szerződés szerinti tevékenységeket, szolgáltatásokat saját költségén végzi el. A szolgáltatási díj a szolgáltatás teljes ellenértékét magában foglalja, amelynek megfelelően Vállalkozó a szolgáltatás teljesítésével összefüggésben e szerződés alapján semmilyen díj, ellenérték és/vagy költség megtérítésére nem tarthat igényt.

4.2 A szerződést biztosító mellékkötelezettségek

4.2.1 Késedelmi kötbér:

A Vállalkozó szolgáltatási késedelme esetén kötbért köteles fizetni.

Amennyiben Vállalkozó a jelen szerződés 3.16. pontja szerinti szállítási időpontokhoz képest 60 percnél nagyobb késedelembe esik, akkor Vállalkozó késedelmi kötbér fizetésére kötelezett. A kötbér alkalmanként fizetendő. A késedelmi kötbér mértéke: az adag nettó egységárának 25 %-a szorozva a késedelmesen szállított adagok számával.

A Vállalkozó bármely étkezési típusra vonatkozó szolgáltatási késedelme esetén köteles

- a.) az óvodás és alsó tagozatos iskolás ellátottak esetén az ételadagok - jelen szerződés 3.16 pontjában előírt - átadási időpontját követő 60. perctől,
- b.) a felsős és középiskolában ellátottak esetén az ételadagok - jelen szerződés 3.16 pontjában előírt - átadási időpontját követő 120. perctől,

helyettesítő hideg élelmet kiszállítani, az általa nyújtott étkeztetések korcsoportonkénti energiatartalmát biztosítva egy-egy főre, a Rendeletben feltüntetett energiaszükségleti értékek figyelembevételével.

A Vállalkozó bármely étkezési típusra vonatkozó szolgáltatási késedelme esetén, a Vállalkozót terhelő késedelmi kötbér fizetési kötelezettsége mellett, a Megrendelő jogosult, különösen ha a szolgáltatás elmaradás az intézmény ellátottjainak egészségét, testi épségét veszélyezteti, a Vállalkozó terhére és kötelezettségére saját maga gondoskodni a késedelemben érintett ellátottak élelmezéséről.

A Vállalkozónak felróhatóan késedelmes teljesítése esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítés alól. A késedelmi kötbér megfizetésének esedékessége a késedelem napja.

4.2.2 Hibás teljesítési kötbér:

Amennyiben szakhatóság, vagy a felek által közösen felkért független harmadik fél az előírásoknak és a szerződésben foglaltaknak nem megfelelőnek ítéli meg az ételt, akkor Vállalkozó hibás teljesítési kötbér fizetésére kötelezett. A kötbér alkalmanként fizetendő. A hibás teljesítési kötbér mértéke: az adag nettó egységárának 50 %-a szorozva a hibás teljesítésben érintett adagok számával. A kötbér megfizetése nem zárja ki Megrendelő szavatossági igényének érvényesítését.

Amennyiben Vállalkozó nem a megrendelt mennyiségben szállítja az ételeket, és a mennyiségi hibát a jelzéstől számított 1 órán belül nem javítja, akkor hibás teljesítési kötbér fizetésére válik kötelezetté. A kötbér alkalmanként fizetendő. A hibás teljesítési kötbér mértéke: az adag nettó egységárának 25 %-a szorozva a hibás teljesítésben érintett adagok számával.

A kötbér a fenti (ételt alkalmatlanná minősítő) megállapítás, illetve a kifogás közlésével válik esedékessé.

4.2.3 Meghiúsulási kötbér:

Amennyiben Vállalkozó önhibájából nem teljesíti szerződéses kötelezettségét, akkor meghiúsulási kötbért köteles fizetni. A kötbér alkalmanként fizetendő. A meghiúsulási kötbér mértéke: az adag nettó egységárának 50 %-a szorozva a nem teljesítésben érintett adagok számával.

A meghiúsulási kötbér a teljesítés elmaradásának napján válik esedékessé.

Megrendelő a kötbér, illetve kártérítésre irányuló fizetési igényét a Vállalkozóval szemben fizetési felszólítás alapján érvényesíti (30 napos fizetési határidővel). Amennyiben a fizetési felszólítás kézhezvételét követő 10 munkanapon belül a Vállalkozó magát ki nem menti (bizonyítékokkal megfelelően alátámasztott érdemi nyilatkozattal), akkor a megrendelői követelés elismertnek - és a Kbt. 135.§ (6) bekezdésben rögzített feltételek bekövetkezése esetén - beszámíthatónak minősül.

5. Vegyes rendelkezések

- 5.1 A Kbt. 136. § -ának (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban a Vállalkozó kifejezetten vállalja, hogy

16 

- a.) nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
- b.) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

Az 5.1. pontban foglaltak megsértése súlyos szerződésszegésnek minősülnek külön-külön is.

- 5.2 A Felek egyetértenek, hogy a szolgáltatást igénybe vevő ellátottak kora és egészségügyi adottsága, valamint a jövőben esetlegesen kihirdetésre kerülő veszélyhelyzet fennállása alatt, a szerződés teljesítése során az átlagosnál nagyobb gondosságot kell tanúsítaniuk.
- 5.3 A Felek egyetértenek abban, hogy a gyermek közétkeztetési szolgáltatás kiemelt jelentőségű, annak hibás vagy késedelmes teljesítése, az ellátottak közvetlen testi épségét, egészségét veszélyeztetheti. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatellátás teljesítéséről, az esetleges nehézségekről, a szerződés aláírását követően kétheti rendszerességgel Megrendelőnek írásban beszámol.
- 5.4 A Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéses jogügyletüket érintő adatokat, értesüléseket, a birtokukban lévő, vagy birtokukba kerülő iratokat, dokumentációkat, a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítását, így az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásait betartva, kezelik üzleti titokként.
- 5.5 A Vállalkozó a részére átadott iratok, dokumentumok tartalmát a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül nem használhatja fel és nem adhatja tovább harmadik személynek. A Vállalkozó a Megrendelő részére teljesítendő szolgáltatásokról harmadik személynek - a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül - tájékoztatást nem adhat, adatot nem szolgáltatathat.
- 5.6 A Vállalkozót, minden alkalmazottját, illetve az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozókat/közreműködőket titoktartási kötelezettség terheli a jelen szerződés teljesítése során vagy azzal összefüggésben tudomásukra jutott (vagy birtokukba került), illetve más módon megismert minden olyan, nem nyilvánosan hozzáférhető, illetve nem közérdekű adat, terv, információ, okmány, dokumentum tartalma vonatkozásában, amelynek nyilvánosságra hozatala akár a Megrendelő, akár annak bármely szervezeti egysége, intézménye hivatali, üzleti vagy egyéb titkait sértené.
- 5.7 A jelen szerződésben foglaltaknak a Vállalkozó alkalmazottaival és alvállalkozóival/közreműködőkkel történő megismertetése, betartatása, illetve a betartatásának ellenőrzése a Vállalkozó kötelessége, illetve felelőssége. A fentiek megsértéséből eredő hátrányok elhárításához és kiküszöböléséhez szükséges költségek, illetve a fentiek megsértése folytán okozott károk a Vállalkozót terhelik.
- 5.8 A jelen szerződés kizárólag írásban, a Kbt.-vel összhangban módosítható.
- 5.9 Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 50. § (1a) bekezdése, és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) 1. pontja alapján Vállalkozó a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy átlátható szervezetnek minősül. Vállalkozó a jelen bekezdésbe foglalt nyilatkozatában foglaltak változása esetén haladéktalanul köteles a változásokat a Megrendelőnek bejelenteni. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést a Megrendelő azonnali hatállyal felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.
- 5.10 Vállalkozó jelen szerződés aláírásával vállalja, hogy a szerződés fennállása alatt a közétkeztetési szolgáltatás teljes egészére kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik.
- 5.11 A felek a jelen szerződésből eredő vagy azzal összefüggő valamennyi vita rendezésére a területileg illetékes bíróság kizárólagosságát kötik ki.
- 5.12 Jelen szerződés értelmezésekor, teljesítésekor Felek az alábbi dokumentum-prioritást fogadják el:
 - az előzményi közbeszerzési eljárás során Megrendelő által kibocsátott közbeszerzési dokumentumok
 - Vállalkozó nyertes ajánlata
 - Szerződés teljesítése során felek által tett érvényes jognyilatkozatok.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a hatályos közbeszerzési jogszabályok, és másodsorban a Ptk. szabályai az irányadók.

Felek a jelen szerződést elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt példányban a lent megjelölt napon jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020. hónap nap

Budapest, 2020. ... hónap ... nap

.....
Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
Megrendelő
képviselőjében
Pikó András polgármester

.....
Vállalkozó
képviselőjében

Fedezete:
Pénzügyileg ellenjegyzem:

.....
gazdasági vezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

.....
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

Mellékletek:

1. Vállalkozó ajánlata
2. Közbeszerzési Dokumentumok (benne Megrendelő intézményeinek listája)
3. Az alkalmasság igazolásához valamint az értékeléshez többlettapasztalatot biztosítóként bemutatott szakemberek





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.

www.kozbeszerzestanacsadas.hu

kapcsolattartó: Hancsics-Diószegi Erzsébet
email: kozbeszerzes.erzsi@targetconsulting.hu
telefonszám: + [REDACTED]

Iktatószám: TC-KI/192-2021

Tárgy: Közbeszerzési szakvélemény „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben*” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások tekintetében, a benyújtott Kbt. 71. § szerinti hiánypótlás tekintetében és a közbeszerzési eljárásban az eljárás eredménye vonatkozásában

Tisztelt Bíráló Bizottság!

Mint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által, „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben*” tárgyú közbeszerzési eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, az alábbiak szerint adom meg Önök részére szakvéleményemet a fent nevezett közbeszerzési eljárásban a 2021. március 10-én kiküldött Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások bekérése vonatkozásában, valamint a 2021. március 12-én Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtott hiánypótlások vonatkozásában, valamint az eljárás eredménye vonatkozásában.

Ajánlattevő neve: FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 2119 Pécel, Mátyás király tér 7.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyző által hitelesített nyilatkozatát, mellyel megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását mind a három megpályázott rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnáziumtól kapott referencia igazolását, mely alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely

alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek mind a három megpályázott rész vonatkozásában.

Közös Ajánlattevők neve: Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Széchenyi-émlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-émlék út 23.

A Közös Ajánlattevők a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtották hiánypótlásukat az 1. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében a Közös Ajánlattevők benyújtották a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyző által hitelesített nyilatkozatukat olyan tartalommal, hogy azokon szerepelnek a Cliniserve Kft. és a Cliniserve Invest Kft. Közös Ajánlattevők képviselőinek cégszerű aláírásai. Ezzel **Közös Ajánlattevők megfelelően igazolták a kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. részre benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a referencia nyilatkozatukat, amely vonatkozásában nem volt szükség hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldésére és amely alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

A Közös Ajánlattevők az 1. részre benyújtott ajánlatuk részeként benyújtották az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, amely vonatkozásában nem volt szükség hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldésére és amely alapján **a Közös Ajánlattevők megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek az 1. rész vonatkozásában.**

Ajánlattevő neve: Eurest Étteremüzemeltető Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyző által hitelesített nyilatkozatát, mellyel Ajánlattevő **megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását a 2. rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 2. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatától kapott referencia igazolását, mely alapján **megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.**

Az Ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra

került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 2. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő neve: Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.
Székhelye: 1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 3. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában és (2) bekezdésében foglalt kizáró ok vonatkozásában közjegyző által hitelesített nyilatkozatát olyan tartalommal, hogy azon szerepel az Ajánlattevő képviselőjének cégszerű aláírása. Ezzel Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok hatálya alá nem tartozását a 3. rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő a 2021. március 12-én megküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásra benyújtotta hiánypótlását a 3. rész vonatkozásában.

A hiánypótlás keretében az Ajánlattevő benyújtotta az M/1 alkalmassági követelmény igazolására a Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatától kapott referencia igazolását, mely alapján megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

Az Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata részeként benyújtotta az M/2 alkalmassági követelmény igazolására a szakemberek szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzok tartama és megfelelősége az eljárás korábbi szakaszában már bírálatra és adott esetben hiánypótlásra került (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel). A benyújtott szakmai önéletrajzok alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

Ajánlattevő a tételes igazolásra való felkérésre benyújtotta az M/3 alkalmassági követelmény igazolására az élelmiszerbiztonsági rendszer működtetését igazoló tanúsítvány másolatát, mely alapján az Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek a 3. rész vonatkozásában.

Ajánlatkérő képviselője elvégezte a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti pontszámítást (a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltak figyelembevételével), melynek eredményeként az alábbi értékeket kapta:

1. Rész: „Óvoda 12 különböző feladatellátási helyen”

ÉRTÉKELESI RÉSZSZEMPONT	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.	Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. közös ajánlattevők
1. Ajánlati ár nettó HUF	8000,00	7885,11
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmezésvezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36	600,00	600,00

hónap)		
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9885,11

2. Rész: „Általános iskola 7 különböző feladatellátási hely”

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	Eurest Étteremüzemeltető Kft.	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.
1. Ajánlati ár nettó HUF	8000,00	7828,81
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmezésvezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	600,00	600,00
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9828,81

3. Rész: „Szünidei gyermekét., gyermekét. és szoc ellátás”

ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT	FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.	Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.
1. Ajánlati ár nettó HUF	8000,00	7880,07
2. M.2.1. alkalmassági szempont alatt bemutatott élelmezésvezető többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
3. M.2.2 alkalmassági szempont alatt bemutatott szakács többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	600,00	600,00
4. M.2.3. alkalmassági szempont alatt bemutatott dietetikus többlet tapasztalata (egész hónap, 0-36 hónap)	700,00	700,00
ÖSSZESEN:	10000,00	9880,07

A fentiek nyomán álláspontunk szerint a fentnevezett ajánlatok megítélése az alábbiak szerint alakul jelen közbeszerzési eljárásban:

1. Rész: „Óvoda 12 különböző feladatellátási helyen”

- a.) A FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, **érvényes ajánlatot nyújtott be**. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlat** is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).
- b.) A Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. (1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak, **érvényes ajánlatot nyújtottak be**. A közös ajánlattevők alkalmasságának és ajánlatuk érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozatuk, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolásuk alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat** ezen közös ajánlattevők nevéhez fűződik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, amely rendelkezés értelmében Ajánlatkérő a bírálatot csak az értékelési szempont szerint legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában végzi el részenként. Ebből kifolyólag a többi ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata nem került elbírálásra.

2. Rész: „Általános iskola 7 különböző feladatellátási hely”

- a.) Az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, **érvényes ajánlatot nyújtott be**. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlat** is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).
- b.) A FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az

ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, **érvényes ajánlatot nyújtott be**. Az ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolása alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat** ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, amely rendelkezés értelmében Ajánlatkérő a bírálatot csak az értékelési szempont szerint legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában végzi el részenként. Ebből kifolyólag a többi ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem került elbírálásra.

3. Rész: „Szünidei gyermekét., gyermekét. és szoc ellátás”

- a.) **A FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, **érvényes ajánlatot nyújtott be**. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlat** is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik. Megállapítható továbbá, hogy a **FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.** (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérőnél rendelkezésre álló fedezet mértékének (amely összeg az ajánlatok bontásán ismertetésre is került).
- b.) **A Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft.** (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, **érvényes ajánlatot nyújtott be**. Az ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum szerinti nyilatkozata, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolása alapján történt. Továbbá a **legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat** ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat, amely rendelkezés értelmében Ajánlatkérő a bírálatot csak az értékelési szempont szerint legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában végzi el részenként. Ebből kifolyólag a többi ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlata nem került elbírálásra.

A tárgyi közbeszerzési eljárás során a Bírálóbizottság tagjai részéről nem érkezett olyan visszajelzés, mely alapján élni kívánnának a Kbt. 72. §-ában foglalt rendelkezéssel és vizsgálni kívánnák az értékelési szempontként figyelembe vett árak vonatkozásában aránytalanul alacsony árak kérdését. Ebből kifolyólag a tárgyi eljárás lebonyolítása során árindoklás bekérésre nem került sor egyik rész vonatkozásában sem.

A fentiek nyomán javasoljuk az **„Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részben”** tárgyú közbeszerzési eljárást **az 1., 2. és 3. rész vonatkozásában is eredményessé nyilvánítani.**

Továbbá tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt:

- az 1. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a Cliniserve Kft. és Cliniserve Invest Kft. (1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23. és 1121 Budapest, Széchenyi-emlék út 23.) közös ajánlattevőket javasoljuk második helyezettként kihirdetni, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.
- A 2. rész vonatkozásában az Eurest Étteremüzemeltető Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasoljuk második helyezettként kihirdetni, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.
- A 3. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft. (2119 Pécel, Mátyás király tér 7.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás nyerteseként kihirdetni, továbbá a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft. (1055 Budapest, Markó utca 1/B. II. em. 19.) ajánlattevőt javasoljuk második helyezettként kihirdetni, mint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat.

Kérem, hogy állásfoglalásunkat legyen kedves eljuttatni a Bírálóbizottság tagjai részére!

Kérem, hogy amennyiben a Bizottsági Tagok kitöltötték szavazólapjaikat az eljárás eredménye vonatkozásában, úgy erről legyenek kedvesek tájékoztatni Irodánkat. Amennyiben a Bíráló Bizottság egyetért az eljárás eredményével kapcsolatos javaslatunkkal, abban az esetben az eljárás eredményét terjesszék Döntéshozó elé és a döntésről legyenek kedvesek haladéktalanul tájékoztatni Irodánkat!

Budapest, 2021. március 17.



Üdvözzel:

Támis Norbert

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



Hancsics-Diószei Erzsébet

Hancsics-Diószei Erzsébet

közbeszerzési szakértő

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda