



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2020. május 25.

.....sz. napirend

Tárgy: Javaslát a közétkeztetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI ÜGYOSZTÁLY HUMÁNKAPCSOLATI IRODA

KÉSZÍTETTE: HUMÁNKAPCSOLATI IRODA

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *Indokolt a fedezet igényelése*

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

CZUKKERNÉ DR. PINTÉR ERZSÉBET
JEGYZŐ

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	X
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságvéleményezi	-
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi	X
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	-
Városüzemeltetési Bizottság véleményezi	-
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi	-

Határozati javaslat a bizottság számára:

A szakbizottságok javasolják a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Önkormányzatunk a kerületi közétkeztetési szolgáltatást a Klassz Menza Kft. (a továbbiakban: Étkeztetési Szolgáltató), mint a PENSIO Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság jogutódja által biztosítja.

Az Étkeztetési Szolgáltató a bölcsődei étkeztetés kivételével, ellátja a nevelési-oktatási intézményekben (óvoda, általános és középiskola) az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetést, a gyermekek átmeneti otthonában, a népkonyhán, az idősek, a fogyatékkal élők és a szenvedélybeteg személyek nappali intézményeiben az étkeztetést, valamint a szociális étkeztetést a 2015. augusztus 3. napján 4 év határozott időre megkötött és időközben a szerződés rendelkezésének értelmében határozatlan idejűvé vált Vállalkozási Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) alapján. Az Étkeztetési Szolgáltató 2015. szeptember 1. napjától folyamatosan nyújtja a szolgáltatást.

ÉRKEZETT

2020. MÁJ 25.

19⁵⁰

Cf

A Közétkeztetési Szolgáltató 2020. évre vonatkozóan díjemelést kezdeményezett. Ennek következtében az önkormányzat a Kbt. irányadó rendelkezései értelmében vizsgálat alá vette az ellenérték össznövekedését, mely – valamennyi módosítást figyelembe véve – nem haladhatja meg az alapszerződésben foglalt ellenérték 50 %-át, így a közétkeztetési szerződés felülvizsgálatára került sor. A felülvizsgálatot indokolta továbbá az, hogy az ellátotti kör folyamatos jelzései az ételek minőségét kifogásolták, mely kifogásokról a vállalkozónak is tudomása volt. A szerződés felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a felek időközben hat alkalommal módosították a szerződést. Az utolsó módosításra (6. számú) 2019. augusztus 12. napján került sor, melyben egyúttal a jelenlegi szolgáltató Klassz Menza Kft. és a PENSIO Magyarország Kft. közötti üzletág átruházási szerződés következtében alanyváltozás történt részleges üzletág átruházás jogcímén.

Az utolsó (6. számú) szerződés módosítást tartalmazó iratokból megállapítható volt, hogy a 2019 augusztusában a felek nem írhatták volna alá, mert az nem felel meg a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített előírásnak, illetve annak jogszerűségének igazolása nem történt meg. (Megjegyzendő, hogy tárgyi szerződés 6. számú módosítása az üzlet rész átruházásáról a közétkeztetési közbeszerzést lebonyolító ÉSZ-KER Zrt. email útján történt írásban megadott hozzájárulásával jött létre.)

Az üzletág átruházás során a Klassz Menza Kft. részére csak a közétkeztetési üzletág került átadásra, annak ellenére, hogy a részvételi-, ajánlati felhívás, továbbá valamennyi közbeszerzési dokumentum, így annak eredményeként megkötött szerződés is osztatlan jellegű szolgáltatásnak rögzítette a nyertes ajánlattevő kötelezettségét, amely egyrészt állt a közétkeztetési szolgáltatásból, másrészt a kivitelezési, beruházási, fejlesztési, korszerűsítési jellegű feladatokból. Az üzletág átruházó szerződés ugyanakkor kizárólag a közétkeztetési szolgáltatás tekintetében mondta ki a jogutódlást, azon túl, hogy a részleges üzlet rész átruházását tartalmazó okirat a munkavállalók átvételéről hallgatott. Ez utóbbi körülmény a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjával ellentétes. Az a körülmény pedig, hogy a felek a szerződés lényeges tartalmát érintő módosítást írtak alá – mely szerint az osztatlan szerződésből kötelezettséget elhagytak – a Kbt. tételes jogi tiltó szabályozásába ütközik.

Megjegyzendő fentiekén túl, hogy önmagában az a tény, hogy tárgyi szerződés előzményi közbeszerzési eljárásában ilyen jelentős beruházási feladatokat összevontak közétkeztetési szolgáltatással (részajánlat biztosítása nélkül) nem felel meg sem a hazai sem az uniós jogszabályoknak, azok súlyosan versenyt korlátozó jellegére tekintettel.

Felveti a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését az a tény is, hogy nem a teljes közétkeztetési üzletág, hozzá tartozó szerződések, eszközök és munkavállalók kerültek átruházásra, hanem a szerződés csupán a „szükséges” dolgok, jogok átruházásáról rendelkezik, továbbá a humánerőforrást, az üzletághoz tartozó munkavállalókat egyáltalán nem tartalmazza.

A jelenlegi szerződésmódosításra irányuló vállalkozói igény felülvizsgálatakor került megállapításra az is, hogy a szerződés időbeli hatálya felveti a Kbt. tételes rendelkezéseibe való ütközést abból a szempontból is, hogy a hazai és az uniós jogszabályok kifejezetten tiltják a közbeszerzési szerződések hosszú időtartamra történő megkötését, illetve a határozatlan idejű szerződést a hazai joggyakorlat kifejezetten jogsértőnek minősíti. (A szerződést négy év időtartamra kötötték, 10 év megtérülési idővel számolva, mely határozatlan idejűvé vált.)

A szerződés időbeli hatályát tekintve az állapítható meg, hogy a felek a szerződés határozatlan idejűvé válásának feltételül azt rögzítették, hogy megrendelő a megkötött közétkeztetési szerződés alapján a fejlesztési, beruházási, kivitelezési feladatokkal elégedett. Nem elfogadva ennek jogszerűségét meg kell említeni, hogy a felek okirati alapon, hitelt érdemlően nem igazolták, hogy ezen körülmény (a kivitelezési munkával való elégedettség) bekövetkezett, ugyanis a kivitelezés befejezését követő műszaki átadás-átvételekről mindösszesen négy olyan jegyzőkönyv született, amely konkrét mennyiségi adatokat tartalmazott az átvett munkáról, melyek viszont azt igazolják, hogy a vállalkozó nem teljesítette az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatában vállaltakat, így a szerződés nem válhatott volna határozatlan idejűvé.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény a szerződésmódosítására vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkezett:

„132. § (1) A felek nem módosíthatják a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha

a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

(3) * Az (1) bekezdés b) pontjának alkalmazásában a szerződésben foglalt - amennyiben a felek a szerződésben tartalékkeretet kötöttek ki, akkor a tartalékkeret nélkül számított - eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja."

A közbeszerzésekről 2015. évi CXLI. törvény az alábbiak szerint rendelkezik:

„141. § (1) Ezen alcím rendelkezéseit alkalmazni kell a szerződés felek - vagy az erre jogosult valamelyik fél - általi módosítására, valamint a felek jogviszonyának a szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelő változására (a továbbiakban együtt: szerződésmódosítás).

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) * szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) * A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

(4) A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés - a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

a) ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;

b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;

c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

(5) A (2) bekezdésben és a (4) bekezdés b) és c) pontjában az eredeti szerződés értékeként az aktuális, indexált szerződéses ellenszolgáltatást lehet figyelembe venni, ha a szerződés a (4) bekezdés a) pontjának megfelelően az ellenszolgáltatás indexálására vonatkozó rendelkezést tartalmaz. Építési és szolgáltatási koncesszió esetében, ha a szerződés nem tartalmaz indexálási rendelkezést, az aktualizált értéket a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves átlagos inflációs érték figyelembevételével lehet kiszámolni.

(6) A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

(7) A (4) bekezdés a) pontja szerinti eset kivételével az ajánlatkérő köteles a szerződés módosításáról a külön jogszabályban meghatározott minta szerinti tartalommal hirdetményt közzétenni.

(8) A szerződés az e §-ban foglalt eseteken kívül csak új közbeszerzési eljárás eredményeként módosítható. Amennyiben a szerződés módosítására közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kerül sor, a módosítás a 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis.

Fentiekre tekintettel a mai nappal érvénytelennek nyilvánítom a Klassz Menza Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 6. sz. módosítását."

A Ptk. 6:95. §-a szerint semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközik, vagy amelyet jogszabály megkerülésével kötöttek, kivéve, ha ahhoz a jogszabály más jogkövetkezményt fűz. Más jogkövetkezmény mellett is semmis a szerződés akkor, ha a jogszabály ezt külön kimondja, vagy ha a jogszabály célja a szerződéssel elérni kívánt joghatás megtiltása.

Fentiekre tekintettel javaslom a Klassz Menza Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 6. sz. módosítását érvénytelenné nyilvánítani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése rendelkezik a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokról, így különösen a 6. pont szerint az óvodai ellátás, 8.a. pontja alapján a szociális szolgáltatások és ellátások, így e körben a közétkeztetés biztosítása.

A fentiekben részletezettek szerint kialakult rendkívüli helyzetre tekintettel az önkormányzatnak a közfeladat ellátását biztosítani kell, ezért 2020. május 26. napjától Budapest Főváros VIII. kerületében a közétkeztetési feladatokat határozott 2020. június 01. napjáig tartó időszakra „in house” módon a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék saját főzőkonyháiban biztosítja, az alábbi adagszámok és díjak szerint:

Adagszámok 2020. május 26. napjától 2020. június 2. napjáig tartó időszakra vonatkozóan:

Óvodák: 548 adag étel bruttó 680,- Ft/adag

Iskolák: 468 adag étel bruttó 821,- Ft/adag

Szociális:

Nappali ellátás: 1180 adag étel bruttó 558,- Ft/adag

Gyermekek Átmeneti Otthona: 70 adag étel bruttó 558,- Ft/adag

Népkonyha: 1400 adag étel bruttó 508,- Ft/adag

A feltüntetett díjak tartalmazzák a csomagolás költségét is a Népkonyha kivételével (bruttó 50,- Ft).

A fentebb leírtak végrehajtására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. §-nak i) pontja (házon belüli beszerzések „inhouse”) alapján, illetve 111. §-nak f) illetve b) alpontjaiban foglaltak szerint is lehetőség van. A szerződés teljesítése körében az érintett intézmények az eddigiekben beszerzett alapanyagokat felhasználják, illetve annak kisebb mértékű kiegészítése válik szükségessé,

mely alapanyag beszerzés az Uniók értékhatar alattinak becsültük, így közbeszerzési eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék által előállított fentiekben részletezettek szerinti étel megrendelése a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ által történik a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék és a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ között kötött külön megállapodás alapján.

Közétkeztetési feladat jövőbeni ellátása

Az étkeztetési szolgáltatás teljes körű ellátására alkalmas főzőkonyhával az Önkormányzat nem rendelkezik.

A Szerződés megszűnése/érvénytelensége esetén, a közfeladat hosszútávon történő biztosítása érdekében indokolt új feltételek meghatározásával közbeszerzési eljárást lefolytatni, a közétkeztetési feladat vásárolt szolgáltatással történő ellátása érdekében.

Javasolom, hogy a Képviselő-testület írja elő a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság részére a közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítését a közétkeztetési feladat további zökkenőmentes ellátása érdekében.

Az alábbi táblázat bemutatja az éves átlag adagszámot a közétkeztetésben.

Intézmények	Éves átlagos adagszám		
	reggeli	ebéd	uzsonna
Összesen óvodák	1060	1060	1060
Összesen iskolák	942	1251	942
Összesen iskola + óvoda	2002	2311	2002

Szociális ellátás

		normál	diétás (cukros)	gyomros - epés
Napraforgó Idősek Klubja	1089 Bp, Delej u. 34.	8		
Ciklámen Idősek Klubja	1081 Bp, II.János Pál pápa tér 17.	11	3	
Víg Idősek Klubja	1084 Bp, Víg u. 18.	9	1	1
Őszikék Idősek Klubja	1082 Bp, Baross u. 109.	9	2	
Reménysugár Idősek klubja	1084 Bp, Mátyás tér 4.	11	1	
Szenvedélybetegek Klubja	1084 Bp, Mátyás tér 12.	6		1
Értelmi fogyatékosok Napk.O.	1082 Bp, Kisstáció u. 11.	11	1	1
Összesen		65	8	3

Szociális étkeztetés házhozszállítással	éves átlagos adagszám	219
--	-----------------------	-----

Gyermekek átmeneti otthona	éves átlagos adagszám	12
----------------------------	-----------------------	----

Népkonyha	napi rendelt adagszám	350
-----------	-----------------------	-----

Fentiek alapján 2020. június 02. napjától a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat közétkeztetési feladatait az Eurest Etteremüzemeltető Kft. –vel kötött szolgáltatási szerződés alapján biztosítja a közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáig.

II. A betervezés indoka

A közétkeztetési Vállalkozási Szerződés érvénytelenné nyilvánításához, egyúttal a közétkeztetési feladatellátás folyamatos biztosítása érdekében szükséges, hogy az illetékes meghozza döntését.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a közétkeztetési Vállalkozási Szerződés érvénytelenné nyilvánítása 2020. május 25. napjával és a közfeladat ellátás jogszerű biztosítása.

A Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében biztosítani kell az ételek előállításának költségeit, melynek összege 2.184 ezer Ft, ezen összeggel a bevételi és a kiadási előirányzatokat szükséges megemelni, plusz költségvetési fedezetet nem igényel.

A döntés célja továbbá új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kezdeményezése. A 89/2019. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat 4. pontjában a Képviselő-testület a közétkeztetés biztosítása érdekében kötelező feladatként határozatlan időre évente 1.075.718 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállalt, melynek fedezete az ellátottak, étkezők térítési díja, a központi költségvetés állami támogatása és az Önkormányzat saját bevétele. A közbeszerzés becsült értéke az 1.075.718 e Ft összeget előreláthatólag nem haladja meg.

IV. Jogszabályi környezet

A Mötv. 46. § (1) bekezdés alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni, az Mötv. 50. § alapján a határozatelfogadásához egyszerű többség szükséges.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:5. § (2) bekezdése szerint a távollevők között tett jognyilatkozat a címzetthez való megérkezéssel válik hatályossá. A Ptk. 6:213. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabálynál vagy a szerződésnél fogva felmondásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést, a szerződés felmondása esetén a szerződés megszüntetésének a szabályait kell alkalmazni, a (3) bekezdése szerint a tartós jogviszonyt létrehozó, határozatlan időre kötött szerződést megfelelő felmondási idő alkalmazásával bármelyik fél felmondhatja, a felmondási jog kizárása semmis.

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1.1.1. pontja szerint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt közbeszerzési ügyekben az eljárás megindításáról, eredmény megállapításáról, beszerzési ügyekben az eredmény megállapításáról, bármely önkormányzati szerződés megkötéséről, módosításáról, megszüntetéséről, így tárgyi ügy a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Az Mötv. 59. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

Az SzMSz 31. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

A polgármester döntését külön íven, határozat formában hozza meg.

Mellékletek:

1. számú melléklet Vállalkozási szerződés (közétkeztetési alapszerződés) és 6. számú szerződés módosítása
2. számú melléklet Szerződés felmondása
3. számú melléklet polgármesteri döntés

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat I.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület/2020. (....) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Klassz Menza Kft.-vel (jogelőd: PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft.) a 2015. augusztus 3. napján a közétkeztetési feladatok ellátására kötött Vállalkozási Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) 2020. május 25. napjával érvénytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. május 25.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda, Jegyzői Kabinet Jogi Iroda

Határozati javaslat II.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület/2020. (....) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetőjét, hogy a közétkeztetési feladatok ellátását biztosítsa határozott 2020. május 26. napjától 2020. június 01. napjáig terjedő időszakban.
2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40200 – önként vállalt feladat - bevételek/működési bevételek előirányzatát és a dologi kiadások előirányzatát 2.184,0 ezer Ft-tal megemeli,

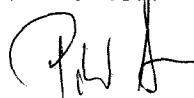
b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.
3. felkéri a Polgármestert a Közétkeztetési feladatok 2020. június 02. napjától történő a közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáig tartó időszakra vonatkozóan, hogy az előterjesztés mellékletét képező szolgáltatási szerződést írja alá az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel, melyről haladéktalanul tájékoztassa a közbeszerzési hatóságot.
4. felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettesét, hogy az átmeneti időszakra vonatkozóan a közétkeztetés biztosítása érdekében kössön szerződést a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézménnyel.
5. felkéri a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságot, hogy a nevelési-oktatási intézményekben (óvoda, általános és középiskola) az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetés, a gyermekek átmeneti otthonában, a népkonyhán, az idősek, a fogyatékkal élők és a szenvedélybeteg személyek nappali intézményeiben az étkeztetés, valamint a szociális étkeztetés feladatainak vásárolt szolgáltatással történő ellátása érdekében készítse elő a közbeszerzési eljárást a közétkeztetési feladat zökkenőmentes biztosítása és új közétkeztetési szerződés megkötése céljából, határozott 2 éves időtartamra szólóan.

Felelős:1.- 3. pontok esetében: polgármester, 4. pont esetében: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető- helyettese, 5. pont esetében: Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő:1-3. pontok esetében: 2020. május 25., 4. pont esetében: 2020. május 26., 5. pont esetében: 2020. június 30.,

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda, Jegyzői Kabinet Jogi Iroda, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék

Budapest, 2020. május 25.

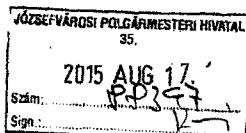


Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző



09-87/2015

Dobó M. C.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

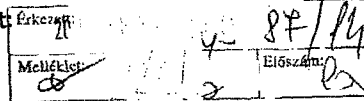
Amely létrejött egyrészről

a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., bankszámlaszám: 10403387-00028570-00000000, adószáma: 15735715-2-42, KSH szám: 125405, képviselő: dr. Kocsis Máté polgármester), mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről

a **PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft.** (székhelye: 1103 Budapest, Kőér u. 5. cégjegyzékszám: 01-09-994750, adószám: 24189112-2-42 számlaszám: ERSTE Bank – 11600006-00000000-60946836 képviselő és beosztása: Oriskó Ferencné ügyvezető igazgató), mint Vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

között alulírt helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

**I. Előzmények vonatkozásában:**

1.1./ Megrendelő (Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) II. része alapján kétszakaszos meghívásos közbeszerzési eljárást bonyolított le az Európai Unió hivatalos lapjában 2015/S 059-104017 számon megjelent felhívásával, „Közétkeztetési szolgáltatás ellátása diétás étkeztetéssel és a tálalókonyhák fejlesztésével” tárgyban.

1.2./ A szerződés elválaszthatatlan részét képezik az 1.1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárás részvételi és ajánlattételi felhívása, a részvételi és ajánlattételi dokumentáció (kiegészítő iratok), az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatások, valamint a Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlata, melyek a szerződés teljesítése során irányadóak.

1.3./ Ajánlatkérő 2015. augusztus 03. napján megküldött összegezésében Vállalkozót hirdette ki nyertes ajánlattevőként.

1.4./ Megrendelő rögzíti, hogy a 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk) 8:1. § (1) bekezdés 7. pontja alapján szerződő hatóságnak minősül.

II. A szerződés tárgya vonatkozásában:

2.1./ A szerződés tárgya a Megrendelő fenntartásában vagy működtetésében lévő óvodák, általános és a jogszabály alapján a Megrendelő közétkeztetési feladata szerinti középiskolák, valamint szociális intézmények részére közétkeztetés biztosítása, továbbá a közétkeztetés biztosítása mellett párhuzamosan 32 db tálaló-konyha fejlesztése a közbeszerzési eljárás iratanyaga és a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint (szolgáltatás).

2.2./ A Vállalkozónak a szerződésben kifejezetten vállalnia kell a fenti tartalommal a szolgáltatás szerződés-, és jogszabályszerű teljesítését a szerződés teljes teljesítési időszaka alatt.

III. A szerződés időtartama (hatálya, teljesítési időszak) vonatkozásában:

3.1./ A szerződés az aláírásával jön létre a szolgáltatás megkezdésének időpontjától számított 48 hónapos teljesítési időtartamra (vállalkozói teljesítés időtartama). A szerződés szerinti szolgáltatásokat a szociális ellátás ebéd, ebéd házhozszállítás kivételével 2015. szeptember 01. napján, a szociális ellátás ebéd, ebéd házhozszállítás szolgáltatást 2015.

november 01. napján meg kell kezdeni és azt a szerződés hatálya alatt folyamatosan kell teljesíteni. Felek a szerződésben megállapodnak abban, hogy amennyiben a Vállalkozó a fejlesztési feladatait szerződésszerűen látja el – egyéb rendkívüli felmondásra okot adó körülmény nem merül fel – a megkötendő szerződés határozatlan időtartamúvá válik.

3.2. A szerződést az első 48 hónap alatt rendes (indokolás nélküli) felmondással nem lehet felmondani. Amennyiben a szerződés időtartama meghosszabbodik (határozatlan időtartamúvá válik), akkor a szerződést kizárólag a X. pontban foglaltak betartásával lehet felmondani.

IV. Vállalkozási díj, fizetési feltételek vonatkozásában:

4.1./ Vállalkozót a szerződés szerinti feladatok teljes körű, határidőben történő szerződésszerű elvégzéséért vállalkozói díj illeti meg. A vállalkozói díj a felolvasólapon megajánlott ajánlati 362,5 Ft/ételadag¹ + ÁFA.

A diétás étkezés esetében a Megrendelő a fentiekben meghatározott árakhoz képest 30%-kal magasabb nyersanyagnormát fizet.

4.2./ A vállalkozói díj utólag, a szerződésszerűen teljesített mennyiségnek megfelelően a Vállalkozó által heti rendszerességgel, korcsoportonként kiállított számla ellenében, a számlák kézhezvételétől számított 8 napos fizetési határidővel átutalással kerül kiegyenlítésre Vállalkozó ERSTE Bank – 11600006-00000000-60946836 bankszámlájára a Kbt. 130. § (1) és (5)-(6), valamint Ptk. 6:130. § (1) bekezdés szerint azzal, hogy a fizetési határidő a fentiek szerint alakul. A számlát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ nevére és címére kell kiállítani (1081 Budapest, Népszínház u. 22.). A teljesítésigazolására ezen szervezet vezetője jogosult.

4.3./ A vállalkozói díj a Szolgáltatás teljes ellenértékét (beleértve a nyersanyagok, az alkalmazott munkaerő, az ételek előállításához felhasznált energia, a fejlesztéssel és az ételek kiszállításával kapcsolatos költségeket, minőségbiztosítási és élelmiszerbiztonsági költségek, ételhulladék elszállítása, vagy elszállíttatása) magában foglalja, aminek megfelelően Vállalkozó a Szolgáltatás teljesítésével összefüggésben e szerződés alapján semmilyen egyéb díj, ellenérték és/vagy költség megtérítésére nem tarthat igényt, kivéve, ha a szerződéses feltételek másképp nem rendelkeznek.

Vállalkozó köteles gondoskodni az étkeztetés során keletkezett ételhulladék biztonságos elszállításáról. Vállalkozó feladata, hogy a műszaki leírásban szereplő intézményeket díjtalanul tároló edényzettel lássa el, valamint ezen edényeket előírás szerint fertőtlenítsen, cserélje. Vállalkozó az élelmiszerhulladékok átvétele és elszállítása során köteles betartani a vonatkozó környezetvédelmi előírásokat, valamint a szállítási időpontokat előre egyeztetni.

4.4./ A fizetés abban az időpontban számít teljesítettnek, amikor a vállalkozói díj a Vállalkozó bankszámláján jóváírásra kerül. Késedelmes fizetés esetén a Ptk-ban [6:155. §] meghatározott késedelmi kamatot számíthatja fel a Vállalkozó.

4.5./ A Vállalkozó minden év március hó 1. napját követően a tárgyévot megelőző évi, KSH által közzétett közétkeztetésre vonatkozó szakági infláció (óvodások esetében az óvodai, bölcsődei étkezés KSH 3.6.5. táblázat 163. sor, iskola és gimnázium esetében az iskolai étkezés KSH 3.6.5. táblázat 162. sor, szociális étkezés esetén a az iskolai étkezés KSH 3.6.5. táblázat 162. sor) mértékének megfelelően kezdeményezheti a nyersanyagnorma díjának

¹ pontosan, nettó forintban megadva, valamennyi típusnál.

emelését, melyet a Vállalkozó a Szerződő Felek közös megegyezése esetében érvényesíthet a Felek közös megegyezését követő hónap első napjától. Ezen a nyersanyagnorma díjának emelésével egyenes arányban emelkedik a vállalkozói díj.

4.5.1./ Vállalkozó kezdeményezheti a nyersanyagnorma díjának módosítását különösen a szolgáltatás ellátását érintő jogszabályi változások - ezen belül is a 37/2014 (IV.30.) EMMI rendelet - által okozott áremelkedés esetén, melyet a Vállalkozó a Szerződő Felek közös megegyezése esetében érvényesíthet. Ezen a nyersanyagnorma díjának módosításával egyenes arányban változik a vállalkozói díj.

4.5.2./ Vállalkozó a szolgáltatás ellátása során a közétkeztetésre vonatkozó hatályos jogszabályok és ajánlások alapján köteles ellátni. Ajánlatát az ajánlat megtételekor ismert valamennyi releváns hatályos vagy hatályba lépő jogszabály, ajánlás, egyéb előírás alapján tette meg. Ez alapján a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 2015. szeptember 1-jei hatálybalépése előtt Vállalkozó az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott, a közétkeztetés ellátásra vonatkozó ajánlás figyelembe vételével, míg 2015. szeptember 1. napjától a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet figyelembe vételével köteles a szolgáltatás ellátásra.

V. A Vállalkozó feladatai és kötelezettségei, teljesítés vonatkozásában

5.1./ Vállalkozó a szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatait a jogszabályok, a szerződés, illetve a közbeszerzési eljárás iratanyagának tartalma szerint köteles végrehajtani, Megrendelő érdekében, a szakmai-etikai előírásokkal összhangban.

5.2./ Vállalkozó köteles a szerződés alapján megrendelésre kerülő mennyiségnek és az ajánlattételi dokumentációban, jogszabályban, ajánlásokban előírt követelményeknek megfelelő minőségű (értve ez alatt a mennyiségeket is) étel elkészítésére, a külön mellékletben meghatározott teljesítési helyekre szállítani és a 32 db tálalókonyha tekintetében a dokumentációban meghatározott infrastrukturális és gépészeti fejlesztéseket, beruházásokat, a közétkeztetési szolgáltatás végzésével párhuzamosan elvégezni.

5.3./ A Vállalkozó köteles az ételeket az alábbi időpontokban kiszállítani a szerződés külön mellékletében felsorolt kiszállítási címekre:

Napraforgó Egyesített Óvoda (székhely és 14 tagintézménye):

Tízórai, Uzsonna: 6.30-tól 7.30-ig munkanapokon
Ebéd: 10.30-tól 11.00-ig munkanapokon

Iskolák:

Tízórai, Uzsonna: 7.00-tól 7.30-ig munkanapokon
Ebéd: 10.00-tól 11.00-ig munkanapokon

Népkonyha:

Ebéd: 9.00-9.30 óra között munkanapokon

Gyermekek Átmeneti Otthona:

Ebéd: 11.00-tól 11.30-ig naponta
Vacsora: 17.00-tól 17.30-ig naponta

Nappali klubok:

Ebéd: 9.00-tól 10.00-ig munkanapokon

Szociális étkeztetés, házhozszállítással:

M

Ebéd: 11.00-tól 12.00-ig megrendelő szerinti napokon, munkanapokon
(előre csomagolt)

5.4./ A Vállalkozó a megrendelt ételeket a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő módon köteles kiszállítani.

5.5./ Az adagszámok megrendelése írásban, elektronikus úton a Vállalkozó képviselőjénél (üzletvezetőjénél) legkésőbb a tárgyhatet megelőző hét szerda 12 óráig a következő naptári hétre történik. A Vállalkozó pótrendelést, vagy lemondást köteles elfogadni az étkezési napot megelőző nap 9:00 óráig, hétféjére vonatkozóan péntek 9.00 óráig. Pótrendelést vagy lemondást elektronikus úton vagy telefaxon lehet tenni a Vállalkozó által biztosított elektronikus vagy telefax elérhetőségen.

5.6./ Vállalkozó a szerződés teljes időtartamára biztosítja az összes jogszabály által előírt hatósági engedély rendelkezésre állását.

5.7./ Vállalkozó köteles az étrendeknek megfelelő étlapokat előkészíteni legalább 2 hetes időtartamra, melyet Megrendelő részére az időszak előtt legalább 14 nappal megküld. A véglegesített étlapok minden intézmény részére megküldésre kell, amit a tálalókonyhák személyzete köteles kifüggeszteni a véglegesítést követő munkanapon. A Vállalkozó az előzetesen jóváhagyott étlapoktól – indokolt esetben - eltérhet.

5.8./ Az elkészített, korosztályonként egységes étlapokat Vállalkozó dietetikusa ellenőrzi, illetve azok elkészítését szakmai munkájával támogatja. Vállalkozó biztosítani köteles a külön mellékletben felsorolt legelterjedtebb diétákat, maximum a teljes rendelési mennyiségek 5%-ig, valamint az adott normál étkezésre vonatkozó nyersanyagnormához képest +30%-kal emelt nyersanyagnorma értéken. Vállalkozó kötelezettsége az alábbi diéták biztosítása: lisztmentes (nem gluténmentes), liszt- és tejmentes (nem gluténmentes), liszt- és cukormentes (nem gluténmentes), tejmentes, tej- és cukormentes, tej- és tojásmentes, tej-, tojás-, lisztmentes (nem gluténmentes), tej-, tojás-, szójamentes, tej-, és szójamentes ebéd, tojásmentes, szójamentes ebéd, Diab ebéd 30-40CH (cukormentes), Diab ebéd 50-60CH (cukormentes), Diab ebéd 70-80CH (cukormentes), Diab reggeli 25-30CH (cukormentes), Diab kisétkelés 15-20CH (cukormentes), Diab vacsora 30-40CH (cukormentes), vörös hús- (sertés, marha) mentes, kalóriaszegény, sószegény (vese és érrendszer), fűszer és durva rostszegény (epe-, és gyomorkímélő).

5.9./ Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Megrendelőnél közbeszerzési eljárásban meghatározottakhoz képest további intézményekben, adott esetben újonnan alapított intézményekben, vagy egyéb étkezéstípusokra és korosztályokra kívánja igénybe venni a közétkeztetési szolgáltatást, azok ellátását a szerződés hatálya alatt – azonos feltételekkel – kivéve fejlesztés - ellátja. További intézmények bevonása, jogszabályi változás vagy tulajdonosi, fenntartói döntés alapján a fenntartó, működtető személyében bekövetkező változás nem jelenti a szerződés módosítását.

5.10./ A közétkeztetési szolgáltatás teljesítéséhez szükséges nyersanyagokat, készleteket Vállalkozó saját költségén szerzi be, összhangban a Megrendelő által meghatározott nyersanyag-normával.

5.11./ Vállalkozó jogosult az általa szolgáltatott étel tálalási tevékenységét akár szűrőpróba-szerűen, előzetes bejelentés nélkül is ellenőrizni az egyes intézményekben.

5.12./ Vállalkozó a szerződésben foglalt feladatok ellátásához szükséges munkafolyamatokat saját maga szervezi meg.

5.13./ Vállalkozó minden hónap 15. napjáig intézményenként méri az előző hónap szolgáltatással kapcsolatos elégedettséget (az elégedettségmérés kiterjed különösen a szolgáltatás pontosságára, minőségére, megrendelői panaszok száma és tartalma), melynek írásbeli kiértékelését a mérést követő 45 napon belül megküld a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője részére.

VI. A Megrendelő feladatai és jogai vonatkozásában

6.1./ A fejlesztés tárgyát képező 32 db tálalókonyha, a jelenlegi és a Vállalkozó által ismert állapotban történő rendelkezésre bocsátása, valamint a fejlesztési feladatok elvégzéséhez a bejutás biztosítása.

6.2./ Megrendelő utasítása nem terjedhet ki a munka megszervezésére, és nem teheti a teljesítést terhesebbé. A Megrendelőnek jogszabályba vagy szakmai követelménybe ütköző utasításaira Vállalkozó köteles a Megrendelő figyelmét felhívni. Amennyiben a Megrendelő ennek ellenére utasításait fenntartja, úgy a Vállalkozó azt kizárólag Megrendelő kockázatára és kárviselési felelősségére hajtja végre, illetőleg amennyiben ezt a Ptk. előírja meg kell tagadnia a teljesítést a szerződészegés jogkövetkezményeinek alkalmazása nélkül.

6.3./ Megrendelő köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot megfélelő időben Vállalkozó rendelkezésére bocsátani, amelyek a szerződés megfélelő teljesítéséhez szükségesek. Megrendelő köteles továbbá a Vállalkozó szerződészerű teljesítését elősegíteni.

6.4./ A konyhákhoz tartozó étteremrészek, étkezők és egyéb helyiségek Vállalkozó ajánlatában foglalt fejlesztési feladatok túlmenően keletkező felújítása és üzemeltetése, valamint azzal összefüggő egyéb feladatok ellátása Megrendelő feladatát képezik.

6.5./ A kiszállítási címenek Megrendelő haladéktalanul gondoskodik a kiszállított ételek mennyiségi és minőségi átvételéről, amelyet a szállítólevélen igazol. A mennyiség és a minőség tekintetében Felek a szállítólevélen rögzített adatokat alapadatoknak tekintik és azokat a szolgáltatás megítélése szempontjából minden esetben figyelembe veszik.

VII. Fejlesztések

7.1./ Vállalkozó köteles külön mellékletben felsorolt, Megrendelő fenntartásában, működtetésében lévő 32 db tálalókonyhát felújítani az ajánlat részét képező árazott költségvetésben, valamint a fejlesztésekkel kapcsolatos a Felek által minden év január 31-ig előzetesen egyeztetett ütemtervben megadottak szerint, melynek ellenértéke a vállalkozói díjban érvényesítésre kerül. A fejlesztéseket, beruházásokat a szerződés hatálya alatt, legfeljebb 48 hónap alatt kell elvégezni. A fejlesztési feladatok kivitelezése során, azzal párhuzamosan a közétkeztetési szolgáltatást folyamatosan teljesíteni kell. A fejlesztések, beruházások maradéktalan elvégzése a szerződés meghosszabbításának feltétele. A fejlesztés szerződés szerinti átvételére átadás-átvételi jegyzőkönyvvel Megrendelő részéről a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője jogosult.

A fejlesztés során létrejött beruházás térítésmentesen kerül a Megrendelő tulajdonába a szolgáltatás megkezdésétől számított 48 hónap leteltével, ezután a beruházás a Megrendelő nyilvántartásába kerül aktiválásra, ezért a Vállalkozó semmilyen külön ellentételezésre nem jogosult.

7.2./ A tálalókonyha fejlesztésének részletes műszaki tartalmát a szerződés külön mellékletét képező Műszaki dokumentáció (árazott költségvetés és műszaki leírás)

tartalmazza Vállalkozó, mint nyertes ajánlattevő ajánlatában benyújtott szakmai ajánlat szerint.

7.3./ A fejlesztések megvalósítását Vállalkozó saját költségén végzi el, de azokért – figyelemmel a fentiekre - Vállalkozó semmilyen egyéb térítésre nem jogosult.

7.4./ A vállalt fejlesztéseket a 7.1./ pont szerinti ütemterv alapján kell elvégezni.

7.5./ Megrendelő kijelenti, hogy a fejlesztéseket követően, a szerződés hatálya alatt újabb fejlesztést – a jogszabályváltozások által előírt fejlesztéseken túl - egyik konyha vonatkozásában sem követel.

7.6./ A korszerűsítés során kizárólag legalább a cserére kerülő gépekkel, egyéb felszerelési tárgyakkal azonos minőségű új, vagy használt, felújított eszközökkel, gépekkel lehet felszerelni az átadandó konyhákat.

7.7./ A korszerűsítési munkák a konyhának a fentiekben meghatározott Műszaki dokumentációban specifikált fejlesztését, valamint azoknak az ugyanitt meghatározott berendezésekkel, gépekkel és eszközökkel saját költségére és veszélyére történő felszerelését foglalják magukban.

7.8./ A berendezések telepítéséhez szükséges esetleges épületgépészeti átalakítási munkákat szintén a Vállalkozónak kell elvégeznie saját költségére, melyek jogi sorsa azonos a gépészeti berendezések jogi sorsával.

7.9./ Megrendelő kijelenti, hogy a szerződés aláírását követően a fejlesztési munkálatok elvégzése céljából biztosítja Vállalkozónak az intézményekbe történő szabad – annak működését nem zavaró módon történő - bejárást..

7.10./ A Vállalkozó által a szerződés teljesítése érdekében végrehajtott fejlesztéseket – továbbiakban fejlesztések – a Megrendelő a térítésmentes átadást követően saját könyveiben tartja nyilván.

7.11./ A szerződés bármely jogcímen való megszűnése esetén Vállalkozó köteles azonnal minden további munkavégzést abbahagyni, kivéve azon munkálatokat, amelyek a már elkészült fejlesztések biztonságossá tétele vagy védelme érdekében lehetnek szükségesek és az átadott területek (konyhák) biztonságos és tiszta állapotban való elhagyásához szükséges. A felmondás hatályosulását követően 30 munkanapon belül a Vállalkozó térítésmentesen köteles átadni a már elvégzett fejlesztések minden olyan részét, amelyet a Vállalkozó a felmondásig befejezett, továbbá köteles az átadott területeket az elkészült szerkezetek károsítása nélkül elhagyni és onnan minden alvállalkozót, megbízottat, dolgozót, akik részéről a Fejlesztések teljesítésében részt vettek eltávolítani.

7.12./ A Vállalkozó az építési beruházások megtérülését az ajánlati árába 10 év megtérülési idővel számolta ki, amennyiben az első 48 hónapos időtartam alatt szerződés megszűnne, Felek kötelesek egymással elszámolni különös tekintettel az elvégzett beruházások értékére (különös tekintettel az árban érvényesített időarányos megtérülés figyelembevételével). Megrendelő a Vállalkozónak, az erre vonatkozó számla kézhezvételétől számított 8 napos fizetési határidővel megtéríti.

VIII. Közreműködők (Kbt. szerinti alvállalkozók) igénybe vételével kapcsolatos előírások

8.1./ A Kbt. 128. §-a szerint.

IX. Felelősségbiztosításra, szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó előírások

9.1./ Vállalkozó köteles gondoskodni a szerződés fennállása (időbeli hatálya) alatt a közétkeztetési szolgáltatás teljes egészére kiterjedő, legalább 10 millió Ft/év és 3 millió Ft/káresemény összegű közétkeztetésre vonatkozó felelősségbiztosításról. Biztosítási esemény bekövetkezése esetén Vállalkozó haladéktalanul köteles Megrendelőt értesíteni. A kötvényt köteles Vállalkozó a Megrendelőnek a szerződés megkötésekor bemutatni. Nem minősül szerződésszegésnek, ha a szerződés időtartama alatt a megszűnt felelősségbiztosítási szerződés megszűnését követő 3 munkanapon belül új a fentieknek megfelelő felelősségbiztosítási jogviszony fennállását igazolja a Vállalkozó

9.2./ Vállalkozót késedelmes, vagy hibás teljesítés esetén kötbér fizetési kötelezettség terheli.

9.3./ Késedelmes teljesítésnek minősül, amennyiben Vállalkozó – olyan okból, amiért felelős - a számára előírt határidőhöz képest az előírt közétkeztetési szolgáltatással legalább 70 perces késedelembe esik. Késedelmes teljesítés esetén a kötbér a késedelmesen kiszállított adagszám nettó ellenértékének 5%-a.

9.4./ Hibás teljesítésnek minősül, amennyiben Vállalkozó nem megfelelő mennyiségben (adagszamban) teljesít, vagy nem megfelelő minőségben szállít és ezért felelős. Minőségi kifogás esetében a Megrendelő által jelzett és a Vállalkozó ellen nem bizonyított mennyiség nettó ellenértéke képezi a kötbérfizetés alapját. Amennyiben adott intézményre vonatkozóan az ételminőségi kifogások (szubjektív ízlésvilágbeli vélemények nem tartoznak ebbe a körbe) a vizsgálat 10 napja alatt meghaladják a kiszolgált adagok 5%-át. A fentiek megvalósulása esetén a kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett mennyiség nettó ellenértékének 10%-a azzal, hogy Megrendelő csak a ténylegesen teljesített mennyiségre köteles ellenszolgáltatást fizetni, mely a kötbérkövetelést nem érinti.

9.5./ Megrendelő a kötbér, ill. kártérítésre irányuló fizetési igényét a Vállalkozóval szemben fizetési felszólítás alapján érvényesíti (30 napos fizetési határidővel). Amennyiben a fizetési felszólítás kézhezvételét követő 10 munkanapon belül a Vállalkozó magát ki nem menti (bizonyítékokkal megfelelően alátámasztott érdemi nyilatkozattal), akkor a megrendelői követelés elismertnek – és a Kbt. 130.§ (6) bek-ben rögzített feltételek bekövetkezése esetén beszámíthatónak minősül.

X. Felelősségre, szerződésszegésre, a szerződés megszűnésére vonatkozó szabályok

10.1./ Amennyiben Megrendelő a szerződés szerinti jóváhagyással, információ, okirat rendelkezésre bocsátásával vagy egyébként nyilatkozatának megtételével indokolatlanul késedelembe esik, úgy a késedelem időtartamával a Vállalkozó tekintetében megállapított teljesítési határidő meghosszabbodik.

10.2./ Amennyiben a szerződő felek bármelyike tőle független, számára fel nem róható rendkívüli és elháríthatatlan körülmények (például természeti katasztrófa, háború, blokád, export- és importtilalom, érdekszférán kívüli sztrájk) miatt a szerződésből eredő kötelezettségének nem tud eleget tenni, úgy ezen körülmények fennállásának és következményei elhárításának ideje alatt mentesül a szerződésszegés jogkövetkezményei alól. Felek kötelesek a fenti körülményekről és azok várható időtartamáról a másik felet haladéktalanul írásban tájékoztatni, az érintett hatóságoktól, kamaráktól és egyéb szervektől származó – rendelkezésre álló – hivatalos igazolások egyidejű csatolásával.

10.3./ Felek a tájékoztatás elmaradásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő károkért felelnek. Amennyiben a fenti, előre nem látható körülmények fennállásának időtartama a 3 (három) hónapot meghaladja, úgy bármely fél jogosult a másik félhez intézett egyoldalú, írásbeli nyilatkozatával – minden további hátrányos jogkövetkezmény nélkül – a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

10.4./ A szerződés rendkívüli felmondására bármelyik fél a másik fél súlyos szerződésszegése esetén jogosult. A súlyos szerződésszegés – függetlenül attól, hogy a szerződés ezt nevesíti-e – önmagában bizonyítja az érdekmúlás bekövetkezését. Amennyiben valamelyik fél a másik súlyos szerződésszegő magatartását észleli, azt írásban jelezni köteles, oly módon, hogy az átvétel egyértelműen bizonyítható legyen. Az írásbeli értesítésben fel kell szólítani a felet szerződésszegő magatartása határidőre történő megszüntetésére. Amennyiben a szerződésszegő magatartás az írásbeli értesítésben megjelölt határidőt követően is fennáll, és a jogsértő fél a megadott határidőre a problémát nem szünteti meg a rendkívüli felmondás lehetőségére jogosulttá válik a szerződésszegést elszenvedett fél. A szerződés rendkívüli felmondását Megrendelő 210 napos felmondási idővel kezdeményezheti tértivevényes, postai küldemény megküldésével, amelyet Vállalkozó igazoltan átvett.

Súlyos szerződésszegésének minősül különösen:

- Ha Vállalkozó csődbe megy.
- Megrendelő fizetése képtelenné válik.
- Ha bizonyíthatóan Vállalkozó hibájából és általa is elismerten az általa biztosított étel ételmérgezést okoz.
- Ha Megrendelő a számlák kifizetésével több, mint 30 napos késedelembe esik és tartozását írásbeli felszólítás ellenére sem rendezi, vagy a számla rendezésére Felek nem látnak lehetőséget.
- Vállalkozó adószámát törlik, kivéve a cégjogi átalakulás miatti törlést.
- Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely vonatkozásában fennáll a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott valamely feltétel.
- Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely vonatkozásában fennáll a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott valamely feltétel.

10.5./ A szerződés felmondását követően a Vállalkozó köteles haladéktalanul átadni a Megrendelőnek a fejlesztésekkel kapcsolatos – korábban esetleg át nem adott - terveket és dokumentumokat.

10.6./ A szerződés bármely Fél általi felmondása esetén az ezt követő lehetséges legrövidebb időn belül a Megrendelő és a Vállalkozó kötelesek meghatározni azon összegeket, amelyek a felmondás vagy elállás napjával bezárólag egymás részére fizetendőek.

10.7/ Felek bármelyike a szerződést - a 3.2. pontban foglaltak kivételével - rendes felmondással indokolás nélkül 365 napos felmondási idővel felmondhatja.

XI. Titoktartás

11.1./ Szerződő felek kötelezik magukat, hogy a szerződésben meghatározott feladataik ellátása során tudomásukra jutó, a másik fél és az azzal közvetlen kapcsolatban álló vállalatok üzletvitelére és működésére, üzlet- és piacpolitikájára, üzletkörére, a szerződésre és annak ellátására vonatkozó információt, továbbá minden olyan más információt, adatot és dokumentumot, megoldást, amelyek harmadik fél részére történő átadása az érintett félre

nézve közvetlenül vagy közvetve hátránnyal jár vagy járhat – időbeli korlátozás nélkül – bizalmasan, üzleti titokként kezelik, és azokat kizárólag a szerződés keretein belül használják fel. A felek ezen kötelezettségük megszegése esetén teljes kártérítési felelősséggel tartoznak. Felek a pont szerinti kötelezettségekről kötelesek megfelelő tájékoztatást adni érintett alkalmazottaik, megbízottjaik és alvállalkozóik részére, továbbá a szerződés szerinti titoktartási kötelezettséget a velük szerződő harmadik személy irányában is érvényesíteni. Nem áll fenn a fenti kötelezettség, ha azt jogszabály kizárja, vagy az adat átadására/nyilvánosságra hozatalára bármely felet bíróság/hatóság döntése kötelezi.

XII. A szerződés módosításával kapcsolatos előírások

12.1./ Felek tudomásul veszik, hogy a szerződést kizárólag a Kbt. 132. §-a szerint módosíthatják. A szerződésmódosítást a felek kötelesek írásba foglalni. Amennyiben az Önkormányzat a szerződés hatálya alatt emelt szintű szolgáltatás bevezetése mellett dönt, a bevezetésről tárgyalásokat kezdeményez a Vállalkozóval.

XIII. Jogviták rendezésére vonatkozó előírások

13.1./ Felek a szerződés megkötésével, teljesítésével vagy értelmezésével kapcsolatos minden vita rendezését kötelesek békés, tárgyalásos úton megkísérelni. Amennyiben ez a tárgyalások kezdetétől számított 30 (harminc) napon belül nem vezet eredményre, úgy a felek alávetik magukat a hatáskörrel rendelkező, a Megrendelő székhelye szerint illetékes Bíróság kizárólagos illetékességének.

XIV. Vegyes rendelkezések

14.1./ Vállalkozó jogosult – a szerződés alapján nyújtott Szolgáltatás elsődlegességének mindenkor biztosítása mellett és a szerződésben foglalt kötelezettségeinek veszélyeztetése nélkül – harmadik személyek részére is szolgáltatást nyújtani. Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a Megrendelő által igényelt étel-adagok mennyisége és megoszlása az ellátandó létszám függvényében változhat.

14.2./ A szolgáltatás ellátásához Vállalkozó az alábbi, a működéshez szükséges összes érvényes engedéllyel rendelkező konyhát vonja be:

A szolgáltatás ellátásához rendelkezése bocsátott konyha:

Konyha neve: Lampart konyha

Konyha címe: 1103 Budapest, Kőér u. 5.

Havarria esetére rendelkezésre bocsátott konyha:

Konyha neve: Hofherr konyha

Konyha címe: 1191 Budapest, Horherr Albert u. 20-22.

Vállalkozó a szerződés időtartama alatt jogosult más konyháját is bevonni a szolgáltatás ellátásába, illetve a munkaszervezési és logisztikai igényeknek megfelelően a szolgáltatást más konyhájáról ellátni. Vállalkozó köteles az átszervezésről Megrendelőt írásban tájékoztatni.

14.3./ A szolgáltatás zavartalan ellátása érdekében a Megrendelő és a Vállalkozó meghatalmazott képviselői szükség szerint egyeztetnek és törekszenek a felmerülő esetleges problémák haladéktalan megoldására.

14.4./ Megrendelő a szerződés megfelelő teljesítésének esetére hozzájárul ahhoz, hogy Vállalkozó a szerződés szerinti tevékenységét referencia anyagában feltüntesse. Az

Önkormányzat kötelezi magát, hogy Vállalkozó ilyen irányú kérése esetén az erre vonatkozó nyilatkozatot, a szöveg előzetes egyeztetését követően Vállalkozó részére kiállítja.

14.5./ A felek részéről kapcsolattartásra és jognyilatkozat tételére jogosult személyeket a szerződés külön melléklete tartalmazza. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a kapcsolattartó és jognyilatkozat tételére felhatalmazott személyek Megrendelő részéről Intézményenként kerülnek megjelölésre azzal, hogy a melléklet tartalmazza az érintett személyek felhatalmazásának körét is a Szerződés teljesítéséhez kapcsolódóan.

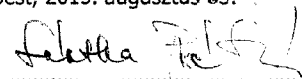
14.6./ Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés - a személyes adatok és a törvényekben szabályozott titokkör kivételével - közérdekű adatnak minősül, és azt a Kbt. 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Megrendelő saját honlapján közzéteszi.

14.7./ A szerződő felek adataiban, a szerződést aláírók és a teljesítésigazoló személyében bekövetkezett változás nem minősül szerződésmódosításnak. Ezekről a változásokról a módosulás bekövetkeztétől számított 15 napon belül a szerződő felek írásban egymást értesíteni kötelesek.

14.8./ Felek szabályszerű írásbeli közlésnek tekintik a faxon vagy elektronikus úton elküldött írásbeli üzeneteket is. Kétség esetén mind levél, mind fax, mind elektronikus úton küldött üzenet esetében a küldő felet terheli annak a bizonyítása, hogy a másik fél részére az üzenetet megküldte. Az üzenet megküldése bizonyítható ajánlott, tértivevényes postai küldemény esetén tértivevénnyel, hiba és megszakításmentes adást bizonyító fax igazoló szelvénnel, valamint e-mail megküldése esetén olyan iratokkal, melyből megállapítható, hogy hiba visszajelentés nem történt. Felek ugyanakkor kötelezik magukat arra, hogy a szerződés teljesítése szempontjából különösen fontos okiratok (például pénzügyi elszámolás, bizalmas okiratok, stb.) személyesen, vagy ajánlott, tértivevényes levél útján juttatják el a címzett részére.

14.9./ A szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

Budapest, 2015. augusztus 03.

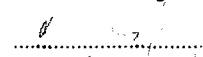

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő neve: dr. Kocsis Máté
polgármester
Megrendelő

Fedezet: ca. 1.55.12.14. (XIX. sz.) ut. bel. a. jgy.

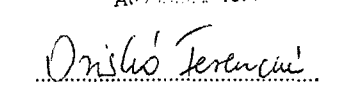
Pénzügyileg ellenjegyzem:

Páris Gyuláné
pénzügyi ügyosztályvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Danada-Rimán Edina
jegyző
névében és megbízásából


Dr. Kovács Gabriella
aljegyző

**PENSIO Minőségi
Közétkészítés Kft.**
1103 Budapest, Kőér u. 1-5.
Adószám: 24189112-2-42


PENSIO Minőségi Közétkészítés Kft.

Képviselő neve: Oriskó Ferencné
ügyvezető igazgató
Vállalkozó

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 6. sz. MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., bankszámlaszám: 11784009-15508009, adószáma: 15735715-2-42, KSH szám: 125405, képviselő: dr. Sára Botond Máté polgármester), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről

a **PENSIO Magyarország Kft.** (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert u. 20-22., cégjegyzékszám: 01-09-307579, adószám: 26202972-2-43, számlaszám: Erste Bank Zrt. – 11600006-00000000-80792213, képviselő és beosztása: Fehér Márta ügyvezető), mint **Átruházó Vállalkozó** (a továbbiakban: **Átruházó**)

továbbá

a **Klassz Menza Kft.** (székhelye: 1055 Budapest, Markó u. 1/b. II. em. 19. , cégjegyzékszám: 01-09-305966, adószám: 26174750-2-41, számlaszám: Erste Bank Zrt.- 11600006-00000000-81735143, képviselő és beosztása: Demeter Szilvia ügyvezető), mint **Átvevő Vállalkozó** (a továbbiakban: **Átvevő**)

- a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek - között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

1./ Átruházó jogelődje és Megrendelő 2015. augusztus 04-én Vállalkozási szerződést kötöttek közétkeztetés tárgyában (továbbiakban alapszerződés). Az alapszerződés eddig 4 alkalommal került módosításra.

2./ Felek rögzítik, hogy

- az alapszerződés megkötésekor és a Vállalkozási szerződés 1-2. számú módosításakor a Vállalkozó a PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft. (székhelye: 1103 Budapest, Kőér u. 5. cégjegyzékszám: 01-09-994750, adószám: 24189112-2-42, számlaszám: ERSTE Bank – 11600006-00000000-60946836, képviselő és beosztása: Orsikó Ferencné ügyvezető igazgató),

- a Vállalkozási szerződés 3. számú módosításakor a Vállalkozó a PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft. (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert u. 20-22., cégjegyzékszám: 01-09-994750, adószám: 24189112-2-43, számlaszám: Erste Bank Zrt. – 11600006-00000000-60946836, képviselő és beosztása: Orsikó Ferencné ügyvezető) volt,

- a Vállalkozási szerződés 4. sz. módosításának aláírásával a közétkeztetési szolgáltatás nyújtásának kötelezettjévé a PENSIO Magyarország Kft. mint jogutód cég bejegyzését (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert u. 20-22., cégjegyzékszám: 01-09-307579, adószám: 26202972-2-43, számlaszám: Erste Bank Zrt. – 11600006-00000000-80792213, képviselő és beosztása: Fehér Márta ügyvezető) lett,

- a Vállalkozási szerződés 5. számú módosításakor a Vállalkozó PENSIO Magyarország Kft. (székhelye: 1191 Budapest, Hofherr Albert u. 20-22., cégjegyzékszám: 01-09-307579, adószám: 26202972-2-43, számlaszám: Erste Bank Zrt. – 11600006-00000000-80792213, képviselő és beosztása: Fehér Márta ügyvezető) volt.

3./ Felek rögzítik, hogy az Átadó Vállalkozó a 2019. augusztus 1. napján kelt levelében tájékoztatta a Megrendelőt, hogy üzletág adásvételi szerződést kötött a tárgyi alapszerződés tekintetében is az Átvevő Vállalkozóval.

4./ Átadó és Átvevő Vállalkozók – teljes felelősségük tudatában - rögzítik, hogy Átvevő Vállalkozó az Átadó Vállalkozó közétkeztetési üzletágát megvásárolta, a szerződés hatályba lépett és teljességbe ment és az olyan tartalommal történt, amely megfelel – különösen - a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjának.

5./ Fentiek vonatkozásában a felek rögzítik, hogy Átvevő Vállalkozó csatolta a vonatkozó kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot, továbbá az alkalmassági feltételeknek való megfelelés igazolását.

6./ Fentiek alapján a Felek rögzítik, hogy a fenti közétkeztetési szerződés vonatkozásában az Átvevő Vállalkozó az Átadó Vállalkozó jogutódja a Kbt. 139.§ (1) bekezdés b) pontja alapján.

7./ Felek rögzítik, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely arra utalna, hogy a jogutódlás a Kbt. megkerülését szolgálná, különösen, hogy egy több, mint 4 éve hatályos közbeszerzési szerződést érint a fenti jogutódlás.

8./ Fentiek alapján rögzítik a felek, hogy 2018. január 01. napjától (figyelemmel arra, hogy a tárgyi adat közhiteles nyilvántartás tartalmazza) a fentebb hivatkozott szerződés Vállalkozója az ott megjelölt adatokkal a PENSIO Magyarország Kft.

9./ A Vállalkozási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak, azokat jelen szerződésmódosítással összhangban kell értelmezni és alkalmazni.

6./ Jelen szerződésmódosítás jogalapja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 139. § (1) bekezdés b) pontja és a 141. § (6) bekezdése, **figyelemmel arra, hogy a fenti módosítást a Kbt. kifejezetten, mint lehetőséget rögzíti és a felek jogviszonyának lényeges kérdéseit nem érinti, az nem valósítja meg továbbá különösen a Kbt. 141.§ (6) bekezdés a)-c) alpontjaiban foglaltakat.**

A jelen szerződésmódosítás készült 5 példányban 2 oldalon, melyet Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, **kellő átolvasást és közös értelmezést követően, jóváhagyólag írták alá.**

Budapest, 2019. augusztus 12.

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő neve: dr. Sára Botond
polgármester
Megrendelő

Klassz Menza Kft.
Székhely: 1055 Budapest,
Markó u. 1/B. II. em. 19.

Klassz Menza Kft.
Képviselő neve: Demeter Szilvia
ügyvezető
Átvevő Vállalkozó

PENSIO Magyarország Kft.

Székhely: 1191 Budapest,

Kilavér Albert u. 20-22.

Levelezési cím: 1103 Budapest, Könyv u. 1-5.

PENSIO Magyarország Kft.

Adószám: 26202972-2-49

Képviselő neve: Fehér Márta

ügyvezető
Átadó Vállalkozó

Fedeztetési Polgármesteri Ellenjegyzés
Pénzügyileg ellenjegyzem:

Páris Gyuláné
gazdasági vezető

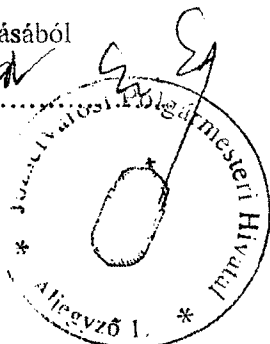
Jogi szempontból ellenjegyzem:

Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából

dr. Mészár Erika
aljegyző





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Demeter Szilvia
ügyvezető részére

Iktatószám: 09-68/2020
Ügyintéző: dr. Sengel Éva
Telefonszám: 459-2540
e-mail: sengele@jozsefvaros.hu

Klassz Menza Kft.

Budapest

Markó utca 1. B. ép. II. em. 19.
1055

Tisztelt Ügyvezető Asszony!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott .../2020. (V.25.) számú határozat alapján

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (statistikai számjel: 15735715-8411-321-01, székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., törzskönyvi azonosító szám: 735715; képviseli: Pikó András polgármester) képviseletében tájékoztatom, hogy

a PENSIO Minőségi Közétkeztetési Kft. és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat között a Budapesten, 2015. augusztus 03. napján létrejött vállalkozási szerződés 4.5/ pontja alapján az Önök által kezdeményezett, 8 % mértékű vállalkozói díjemelést okán a vállalkozási szerződés (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) és azok módosításai megvizsgálásra kerültek.

Az Önkormányzat a közbeszerzésekről 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) irányadó rendelkezései értelmében vizsgálat alá vette az ellenérték össznövekedését, mely – valamennyi módosítást figyelembe véve – nem haladhatja meg az alapszerződésben foglalt ellenérték 50 %-át, így a közétkeztetési szerződés felülvizsgálatára került sor. A felülvizsgálatot indokolta továbbá az, hogy az ellátotti kör folyamatos jelzései az ételek minőségét kifogásolták, mely kifogásokról a vállalkozónak is tudomása volt. A szerződés felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a felek időközben hat alkalommal módosították a szerződést. Az utolsó, 6. számú módosításra 2019. augusztus 12. napján került sor, melyben egyúttal a jelenlegi szolgáltató Klassz Menza Kft. és a PENSIO Magyarország Kft. között üzletág átruházási szerződés következtében alanyváltozás történt részleges üzletág átruházás jogcímén.

Az utolsó, 6. számú szerződésmódosítást tartalmazó iratokból megállapítható volt, hogy azt a felek nem írhatták volna alá, mert az nem felel meg a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített előírásnak, illetve annak jogszerűségének igazolása nem történt meg.

Az üzletág átruházás során a Klassz Menza Kft. részére csak a közétkeztetési üzletág került átadásra, annak ellenére, hogy a részvételi-, ajánlati felhívás, továbbá valamennyi közbeszerzési dokumentum, így annak eredményeként megkötött szerződés is osztatlan jellegű szolgáltatásnak rögzítette a nyertes ajánlattevő kötelezettségét, amely egyrészt állt a közétkeztetési szolgáltatásból, másrészt a





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

kivitelezési, beruházási, fejlesztési, korszerűsítési jellegű feladatokból. Az üzletág átruházó szerződés ugyanakkor kizárólag a közétkeztetési szolgáltatás tekintetében mondta ki a jogutódlást, azon túl, hogy a részleges üzletrész átruházását tartalmazó okirat a munkavállalók átvételéről hallgatott. Ez utóbbi körülmény a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjával ellentétes. Az a körülmény pedig, hogy a felek a szerződés lényeges tartalmát érintő módosítást írtak alá – mely szerint az osztatlan szerződésből kötelezettséget elhagytak – a Kbt. szabályozásába ütközik.

A Kbt. 137. § (1) bekezdése szerint semmis a szerződés, ha

- a) azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;
- b) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli eljárás alkalmazhatóságának feltételei;
- c) a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok [80. § (5) bekezdése, 115. § (2) bekezdése, 131. § (6)-(8) bekezdése] megsértésével kötöttek szerződést, és ezzel megfosztották az ajánlattevőt a szerződéskötést megelőző jogorvoslat lehetőségétől, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint a Kbt. rendelkezései nem zárják ki a Ptk. 6:95. §-ának alkalmazását a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokba ütköző módon megkötött szerződés semmisségének megállapítása tekintetében. Az (1) bekezdésben foglalt eseteken kívül a közbeszerzési eljárás szabályainak (ide nem értve a szerződés tartalmi elemeit szabályozó rendelkezéseket) megsértése abban az esetben eredményezi a szerződés érvénytelenségét, amennyiben az adott jogsértés súlyára és jellegére tekintettel a szerződés érvényessége e törvény céljaival és alapelveivel összeegyeztethetetlen lenne.

A Ptk. 6:95. §-a szerint semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközik, vagy amelyet jogszabály megkerülésével kötöttek, kivéve, ha ahhoz a jogszabály más jogkövetkezményt fűz. Más jogkövetkezmény mellett is semmis a szerződés akkor, ha a jogszabály ezt külön kimondja, vagy ha a jogszabály célja a szerződéssel elérni kívánt joghatás megtiltása.

Megjegyzendő fentiekén túl, hogy önmagában az a tény, hogy tárgyi szerződés előzményi közbeszerzési eljárásában ilyen jelentős beruházási feladatokat összevontak közétkeztetési szolgáltatással (részajánlat biztosítása nélkül) nem felel meg sem a hazai sem az uniós jogszabályoknak, azok súlyosan versenyt korlátozó jellegére tekintettel.

Felveti a Kbt. 139. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését az a tény is, hogy nem a teljes közétkeztetési üzletág, hozzá tartozó szerződések, eszközök és munkavállalók kerültek átruházásra, hanem a szerződés csupán a „szükséges” dolgok, jogok átruházásáról rendelkezik, továbbá a humánerőforrást, az üzletághoz tartozó munkavállalókat egyáltalán nem tartalmazza. .

A jelenlegi szerződésmódosításra irányuló vállalkozói igény felülvizsgálatakor került megállapításra az is, hogy a szerződés időbeli hatálya felveti a Kbt. tételes rendelkezéseibe való ütközést abból a szempontból is, hogy a hazai és az uniós jogszabályok kifejezetten tiltják a közbeszerzési szerződések hosszú időtartamra történő megkötését, illetve a határozatlan idejű szerződést a hazai





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

joggyakorlat kifejezetten jogsértőnek minősíti. (A szerződést négy év időtartamra kötötték, 10 év megtérülési idővel számolva, mely határozatlan idejűvé vált.)

A fent leírtak alapján tájékoztatom, hogy a vállalkozási szerződés jogszabályba ütközik, ezáltal érvénytelen. Ennek okán, 2020. május 26. napjától fent hivatkozott szerződés alapján történő szolgáltatására nem tartunk igényt, azt nem fogadjuk el. Továbbá kérem, hogy 2020. május 25. napjáig el nem számolt szolgáltatásáról tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a megrendelt, de le nem szállított szolgáltatást, abban az esetben áll az Önkormányzat módjában kifizetni, amennyiben a megrendelt étel leszállításra kerül.

Budapest, 2020. május 25.

Tisztelettel:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
Pikó András
polgármester



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

3. számú melléklet

...../2020. (.....) számú határozat
a közétkeztetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 3. § (1) és (3) bekezdése értelmében, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) számú kormányrendelet 1. § értelmében az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésén, valamint az SZMSZ 31. § (1) bekezdésén alapul. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

E rendelkezések alapján a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét gyakorolva Pikó András polgármester úgy döntök, hogy:

1. a Klassz Menza Kft.-vel (jogelőd: PENSIO Minőségi Közétkeztetés Kft.) a 2015. augusztus 3. napján a közétkeztetési feladatok ellátására kötött Vállalkozási Szerződést 2020. május 25. napjával érvénytelennek nyilvánítom.

Felelős: 1. pontok esetében: polgármester

Határidő: 1. pontok esetében: 2020. május 25.

Budapest, 2020. május

Pikó András
polgármester





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

...../2020. (.....) számú határozat
a közétkeztetési szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról

POLGÁRMESTERI DÖNTÉS

1. felkérem a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetőjét, hogy a közétkeztetési feladatok ellátását biztosítsa határozott 2020. május 26. napjától 2020. június 01. napjáig terjedő időszakban.
2. a) a határozat 2. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40200 – önként vállalt feladat - bevételek/működési bevételek előirányzatát és a dologi kiadások előirányzatát 2.184,0 ezer Ft-tal megemelem,

b) a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál figyelembe veszem.
3. a Közétkeztetési feladatok 2020. június 02. napjától történő a közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáig tartó időszakra vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező Eurest Étteremüzemeltető Kft. szolgáltatási szerződést aláírom, és haladéktalanul tájékoztatom a közbeszerzési hatóságot.
4. felkérem a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettesét, hogy az átmeneti időszakra vonatkozóan a közétkeztetés biztosítása érdekében kössön szerződést a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézménnyel.
5. felkérem a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságot, hogy a nevelési-oktatási intézményekben (óvoda, általános és középiskola) az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetés, a gyermekek átmeneti otthonában, a népkonyhán, az idősek, a fogyatékkal élők és a szenvedélybeteg személyek nappali intézményeiben az étkeztetés, valamint a szociális étkeztetés feladatainak vásárolt szolgáltatással történő ellátása érdekében készítse elő a közbeszerzési eljárást a közétkeztetési feladat zökkenőmentes biztosítása és új közétkeztetési szerződés megkötése céljából, határozott 2 éves időtartamra szólóan.

Felelős: 1.- 3. pontok esetében: polgármester, 4. pont esetében: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, 5. pont esetében: Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke





BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

PIKÓ ANDRÁS
POLGÁRMESTER

Határidő: 1.- 3. pontok esetében: 2020. május 25., 4. pont esetében 2020. május 26., 5. pont esetében: 2020. június 30.,

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Gazdálkodási Ügyosztály Közbeszerzési Iroda, Jegyzői Kabinet Jogi Iroda, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék

Budapest, 2020. május

Pikó András
polgármester