

Budapest

Iktatószám: 04-3432/.../2020.

Ügyintéző:

Telefon:

Fax: 314-1416

e-mail: szocialis@jozsefvaros.hu

Tárgy: rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasítására benyújtott fellebbezés elbírálása

HATÁROZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint másodfokú hatóság (született: ,
anyja neve:) ,
szám alatti lakos ügyében a
számú rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasítás tárgyában hozott elsőfokú határozatot

h e l y b e n h a g y j a .

E határozat ellen a fellebbezés kizárt. Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – a Fővárosi Törvényszéknek címezve - a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Polgármesternél kell előterjeszteni a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal útján (1082 Budapest, Baross u. 63-67.). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

2020. június 22. napján rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet nyújtott be temetési költségek csökkentése érdekében a Családtámogatási Irodán. Nevezett 49 éves, férjével ketten élnek a szám alatti lakásban. Kérelmében előadta, hogy gyermekük, napján, 23 éves korában elhunyt. Kérelméhez mellékelte a halotti anyakönyvi kivonatot, a saját- és férje jövedelemigazolását, illetve a temetés kiadásairól szóló számlákat, melyeknek összértéke A jövedelemigazolásokból megállapítottam, hogy Nevezett munkabérrel, . Családjukban az összes jövedelem ezek alapján

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. §-a alapján a képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeinek szabályait a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 24. §-25. §-ai határozzák meg.

Az ÖR. 24. § (1) bekezdése alapján a rendkívüli települési támogatás pénzbeli formában a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint pénzbeli és természetbeni formában az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére e rendeletben meghatározottak szerint eseti jelleggel nyújtható támogatás.

Az ÖR. 24. § (3) bekezdésében foglaltak szerint „Az (1) bekezdésben meghatározott rendkívüli települési támogatás azon személy részére állapítható meg, aki

a) egyedül élő és a havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át vagy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át vagy

b) egyedül élő és a havi jövedelme meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350%-át vagy családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, de nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.

Tekintettel arra, hogy az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a fenti összeghatárt az ÖR 24. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek nem felel meg, emiatt kérelme 2020. július 15. napján elutasításra került, mely döntést 2020. július 30. napján átvett.

Kérelmező a fellebbezési határidőn belül 2020. augusztus 5. napján fellebbezést nyújtott be, melyben arra hivatkozott, hogy gyermekük tragikus körülmények között, autóbalesetben hunyt el. Előadta továbbá, hogy minimálbérből él, férje pedig rokkant nyugdíjat kap, melyet terhel.

Mindezekre tekintettel kérte a fellebbezés méltányos és pozitív elbírálását, ügyének felülvizsgálatát.

Az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében: jövedelem: – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel, valamint figyelemmel az (1b) és (1c) bekezdésben foglaltakra – az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és

- ab) azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Az (1b) bekezdés alapján az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt

költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Az (1c) bekezdés alapján az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásában befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, a társadalombiztosítási járulék, a nyugdíjjárulék és az egészségügyi szolgáltatási járulék.

Az Szt. 4.§ (1) i) pontja alapján rendszeres pénzellátás: a táppénz, a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj, a gyermekgondozási díj, az öregségi nyugdíj, a korhatár előtti ellátás, a szolgálati járandóság, a táncművészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásai, az öregségi járadék, a munkaképtelenségi járadék, az özvegyi járadék, a növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi és özvegyi járadék, az özvegyi nyugdíj – kivéve az ideiglenes özvegyi nyugdíjat, továbbá a házastársa jogán árvaellátásra jogosult fogyatékkal élő, illetve tartósan beteg vagy legalább két árvaellátásra jogosult gyermek eltartásáról gondoskodó személy özvegyi nyugdíját –, a baleseti táppénz, a hozzátartozói baleseti nyugellátás, az Flt. alapján folyósított pénzbeli ellátás, a bányászok egészségkárosodási járadéka, a rokkantsági járadék, a hadigondozottak és nemzeti gondozottak pénzbeli ellátásai, a gyermekgondozást segítő ellátás, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, az időskorúak járadéka, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a gyermekek otthongondozási díja, az ápolási díj, a tartós ápolást végzők időskori támogatása, a nemzeti helytállásért elnevezésű pótlék, a közszolgálati járadék, valamint az uniós rendeletek alapján külföldi szerv által folyósított egyéb azonos típusú ellátás;

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

A Möt. 142/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

A Möt. 142/A. § (2) bekezdése alapján, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja értelmében fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve, vagy rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.

Az Ákr. 119. § (3) bekezdése alapján, ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A Képviselő-testület mint másodfokú hatóság a fellebbezést megtárgyalta és a/2020. (IX.24.) számú határozattal a 04-3432/2/2020. számú elsőfokú döntést helybenhagyta tekintettel arra, hogy az ÖR. 24. § (3) bekezdésében meghatározott feltételnek nem felel meg.

A határozat jogalapja az Szt. 4. § (1) bekezdése, 32. § (3) bekezdése, 45. §, az ÖR. 1. § (1) bekezdése, 24. §-a, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 112. §-a, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. §-a, 119. § (3), (5) bekezdése.

A Képviselő-testület hatáskörét az Mötv. 142/A. § (2) bekezdése, az Szt. 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, az ÖR. 3. §-a, illetékességét az Szt. 32/A. § (1) bekezdése, a Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az ÖR. 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szociális igazgatási eljárás az Szt. 16. §-a alapján költség- és illetékmentes.

Budapest, 2020.

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-
testületének képviselőjében

Pikó András
polgármester

Erről értesül:

- 1.
2. Irattár

Budapest

Iktatószám: 04-3163/.../2020.

Ügyintéző:

Telefon:

Fax: 314-1416

e-mail: szocialis@jozsefvaros.hu

Tárgy: rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasítására benyújtott fellebbezés elbírálása

HATÁROZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint másodfokú hatóság

szám alatti lakos ügyében a
számú rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasítás tárgyában hozott elsőfokú határozatot

h e l y b e n h a g y j a .

E határozat ellen a fellebbezés kizárt. Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – a Fővárosi Törvényszéknek címezve - a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Polgármesternél lehet előterjeszteni a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Irodáján keresztül (1082 Budapest, Baross u. 63-67.). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A szociális igazgatási eljárás és az azzal összefüggésben indult közigazgatási per költség- és illetékmentes.

INDOKOLÁS

rendkívüli települési támogatás iránti kérelme (koronavírus-járvány miatt) 2020. május 29. napján érkezett a Családtámogatási Irodára. Nevezett

szám alatti lakásban. Kérelmében előadta, hogy feleségével mindketten idős beteg emberek. Számos betegségben szenvednek, Nevezett operált daganatos beteg, felesége pedig tüdőembóliában szenved. Előadta továbbá, hogy nagyon sok a havi rendszeres kiadásuk, a lakásfenntartási kiadásuk, il a gyógyszerköltségeik, és az árak folyamatosan emelkednek. Kérelméhez csatolta a saját- illetve felesége jövedelemigazolását, továbbá az egészségi állapotukat bizonyító leleteket.

gellátásban részesülnek. A családban az összes havi jövedelem

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. §-a alapján a képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzügyi és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeinek szabályait a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § m) pontja, valamint a 26/A. §-ai határozzák meg.

A Rendelet 2. § m) pontjában foglaltak alapján - rendkívüli élethelyzet járvány következtében: a koronavírus járvány következtében beállt olyan helyzet, amely akut módon veszélyezteti a kérelmező és adott esetben családja legalapvetőbb étkezési, egészségügyi és lakhatási igényeinek kielégítését.

A Rendelet 26/A. § (1) bekezdése értelmében az Önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető - a 2. § m) pontja alapján - járvány következtében rendkívüli élethelyzetbe került személyek részére rendkívüli települési támogatást nyújthat maximum 30.000,- Ft összegben:

- a) egyedülálló esetén annak, akinek a havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének meghaladja a 200%-át (2020. évben: 57.000,- Ft), de nem haladja meg a 300%-át (2020. évben: 85.500,- Ft), vagy
- b) családban élő esetén annak, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át (2020. évben: 42.750,- Ft), de nem haladja meg a 250%-át (2020. évben: 71.250,- Ft).

A hivatkozott jogszabály (2) bekezdése alapján az Önkormányzat a létfenntartást veszélyeztető - a 2. § m) pontja alapján — járvány következtében rendkívüli élethelyzetbe került személyek részére rendkívüli települési támogatást nyújthat maximum 50.000,- Ft összegben:

- a) egyedülálló esetén annak, akinek a havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át (2020. évben: 57.000,- Ft), vagy
- b) családban élő esetén annak, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át (2020. évben: 42.750,- Ft).

Tekintettel arra, hogy _____ családjában az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja a fenti összeghatárt _____, ezért az ÖR 26/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételnek nem felel meg, emiatt kérelme 2020. június 19. napján elutasításra került, mely döntést 2020. július 09. napján átvett.

Kérelmező a fellebbezési határidőn belül 2020. július 20. napján postai úton fellebbezést nyújtott be, melyben arra hivatkozott, hogy nagyon magasak az élelmiszer, illetve gyógyszer árak, továbbá a tisztasági felszerelések árai is növekedtek, sok kiadása van. Mindezekre tekintettel kérte a fellebbezés méltányos és pozitív elbírálását, ügyének felülvizsgálatát.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

A Mötv. 142/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó hatósági ügyben (a továbbiakban: önkormányzati hatósági ügy) a hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.

A Mötv. 142/A. § (2) bekezdése alapján, ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja értelmében fellebbezésnek van helye, ha a határozatot – a képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve, vagy rendvédelmi szerv helyi szerve hozta.

Az Ákr. 119. § (3) bekezdése alapján, ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

Az Ákr. 119. § (5) bekezdése alapján a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A Képviselő-testület mint másodfokú hatóság a fellebbezést megtárgyalta és a/2020. (IX.24.) számú határozattal a 04-3163/2/2020. számú elsőfokú döntést helybenhagyta tekintettel arra, hogy az ÖR. 26/A. § (1) bekezdésében meghatározott feltételnek nem felel meg.

A határozat jogalapja az Szt. 32. § (3) bekezdése, 45. §, az ÖR. 1. § (1) bekezdése, 24. §-a, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 112. §-a, 116. § (2) bekezdés a) pontja, 118. §-a, 119. § (3), (5) bekezdése.

A Képviselő-testület hatáskörét az Mötv. 142/A. § (2) bekezdése, az Szt. 4/A. § (1) bekezdés a) pontja, az ÖR. 3. §-a, illetékességét az Szt. 32/A. § (1) bekezdése, a Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az ÖR. 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szociális igazgatási eljárás az Szt. 16. §-a alapján költség- és illetékmentes.

Budapest, 2020.

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-
testületének képviselőjében

Pikó András
polgármester

Erről értesül:

- 1.
2. Irattár