



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Pikó András polgármester	
A képviselő-testületi ülés időpontja: 2021. december 16.	SZ. napirend
Tárgy: Javaslát a Corvin Áruház homlokzat felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára	
A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a döntés elfogadásához minősített többség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSEPÍTÉSZETI IRODA KÉSZÍTETTE: PÉTERFFY MÁRTON PÉNZÜGYI FEDEZETET <u>IGÉNYEL</u> /NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: HÓRICH SZILVIA JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA BETÉRJESZTÉSRE ALKALMAS DR. VÖRÖS SZILVIA ALJEGYZŐ	
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	☒
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi	☐
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi	☐
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	☐
Városüzemeltetési Bizottság véleményezi	☐
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi	☐
Határozati javaslat a bizottság számára: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Magyarország Kormánya támogatni kívánta a Corvin Áruház műemléki homlokzatának felújítása projektet, ezért a 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat 1. g) pontjában úgy rendelkezett, hogy „a Kormány egyetért azzal, hogy a belügyminiszter az e) alpont szerint a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 57. Budapest VIII. kerület városkép rehabilitáció támogatása cím javára átcsoportosított 300 000 000 forint terhére külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, előfinanszírozás keretében, egy összegben a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatási szerződés vagy támogatói okirat alapján 300 000 000 forint támogatást nyújtson Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére a támogatási szerződés megkötését, vagy a támogatói okirat kiállítását követően”. Az ingatlan tulajdonosa, Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. előzetesen nem nyújtott be kérelmet a támogatás igénylésére, mely ellentétes az uniós versenyszabályokkal, mert addigra már megtörtént a támogatási döntés. A Kormányhatározatnak megfelelően 2019. július 31-én kiadásra került a BMÖGF/812-4/2019. számú Támogatói Okirat (1. sz. melléklet).

Az ingatlan tulajdonosa, Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. az épület teljes körű felújítását és a homlokzat műemléki igényességű helyreállítását végzi, ehhez az önkormányzat támogatását kérte a 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozatra hivatkozva 2020. november 19-én. Az épület teljes körű felújítása 2021. nyarán kezdődött meg és 2022. őszén fejeződne be.

A támogatás felhasználása, annak költségvetési megítélése óta tisztázatlan volt, számtalan munkórán foglalkoztatta a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal és külsős jogi szakértő munkatársait, ennek mérföldköveit a 2. sz. melléklet tartalmazza. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: TVI) állásfoglalás sem volt mindig egyértelmű az eljárás kezdetén. A támogatás 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás vagy 53. cikke szerint kultúrát és a kulturális örökségmegőrzését előmozdító támogatás lehet. Erről hosszas levelezés itt indult 2019 decemberétől kezdődően, majd a 2020 novemberében véglegesítette álláspontját a TVI, miszerint a bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatásnak minősül az ügylet, de a 6. cikk szerint ösztönző támogatást adhat, ha a támogatott kérelemben fordul a támogatást nyújtó tagállamhoz (a TVI-vel folytatott levelezés összefüggve a 3. sz. melléklet tartalmazza a nyílt ülés okán az e-mail váltások nincsenek mellékelve az előterjesztéshez). Ilyen dokumentum nem fellelhető sem papír, sem elektronikus formában, ezért a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft.-től az Önkormányzat bekérte ezt a nyilatkozatot, mely a TVI 2021. július 27-i állásfoglalása szerint nem megfelelő ez nem támogatható ebben a formában és soha nem is volt az, mert a Belügyminisztérium úgy adott pénzt, hogy nem kérte a támogatott.

Ezzel együtt az önkormányzati szakértők arra a következtetésre jutottak, hogy a szerződés tovább egyeztethető a végső kedvezményezettel, mivel a támogatás igénylése korábban az önkormányzat részéről megtörtént és a TVI-nek akkor jóvá kellett hagynia a támogatás folyósítását.. A Képviselő-testület a 475/2021. (VII.22.) számú képviselő-testületi határozatával döntött a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft.-vel kötendő támogatási szerződés megkötéséről, majd a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága a 41/2021. (VII.30.) számú határozatával a végleges szerződés szöveget elfogadta.

A városképi rehabilitációs célra kapott támogatás kizárólag a Corvin Áruház védett, műemléki homlokzat eredeti állapotban történő helyreállítására kerülhet felhasználásra. A kivitelezést az ingatlan tulajdonosa végzi banki finanszírozással. A szerződést aláírás előtt a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. véleményeztette a beruházást finanszírozó bankkal. A Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft.-t képviselő ügyvéd elektronikus levélben történt tájékoztatása szerint a bank megtagadta a hozzájárulását azzal az indokkal, hogy számára elfogadhatatlanok a Támogatói Okiratban rögzített, és a támogatás továbbadásáról szóló támogatási szerződésben kötelezően előírandó feltételek (a támogatással létrehozott, illetve megszerzett vagyon a létrehozástól, illetve megszerzéstől számított tíz évig csak kérelemre, a Támogató előzetes jóváhagyásával és a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, illetve terhelhető meg, amennyiben a támogatásból a Kedvezményezett tárgyi eszközt is beszerez, a tulajdonába került, a tulajdonszerzés időpontjától számított öt évig csak a Támogató előzetes hozzájárulásával idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, illetve terhelhető meg), így nem kerülhetett aláírásra a szerződés. Ezzel a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. részére nyújtandó támogatás megghiúsult, melynek eredményeként az Önkormányzatnak az erre a célra kapott központi támogatás visszafizetéséről döntení szükséges.

A Támogatói Okirat határidő módosítással 2021. december 31-éig meghosszabbításra került. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 120. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *a 2020. november 4. napján fennálló vagy ettől az időponttól e törvény hatályba lépéséig létrejött, a központi költségvetés terhére nem uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatásból megvalósuló programokkal, projektekkal összefüggő támogatási jogviszonyokban meghatározott támogatott tevékenység időtartama és az elszámolási határidő az eredeti határidőtől számított 180 nappal, de legalább az e törvény hatályba lépését követő 180. napig meghosszabbodik.* Amennyiben a veszélyhelyzet 2021. december 31. előtt szűnik meg, úgy a törvény szerinti 180

napos határidő hosszabbodás értelmében a felhasználási határidő 2022. június 29. napjáig hosszabbodhat meg. Ezen rendelkezést a 2021. november 17-én megjelent, a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló CXV. törvény 2. § 14. pontja hatályon kívül helyezte, így a hatályos Támogatói Okirat szerinti véghatáridő 2021. december 31. Így nincs további lehetőség a támogatás felhasználására, se annak egyeztetésére.

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szerződéskötés megghiúsulását vegye tudomásul és vonja vissza az erre vonatkozó döntését, továbbá döntsön a támogatásról történő lemondásról és hatalmazza fel a polgármestert a támogatás visszafizetésével kapcsolatos intézkedésekre.

II. A betérjesztés indoka

A Képviselő-testület jogosult a határozatát visszavonni és a költségvetési támogatásról történő lemondásáról dönteni.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a 300.000.000 Ft központi támogatásról történő lemondás és annak visszafizetése a támogató felé. A támogatási összeg fedezete a 2021. évi költségvetésről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet 5.2. melléklete szerint a 22009 címen biztosított előirányzat terhére átcsoportosítással biztosítható.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésén, a 42.§ 4. pontján alapul.

A 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat 1. g) pontja rögzíti a következőket: „a Kormány ...egyetért azzal, hogy a belügyminiszter az e) alpont szerint a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 57. Budapest VIII. kerület városkép rehabilitáció támogatása cím javára átcsoportosított 300 000 000 forint terhére külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, előfinanszírozás keretében, egy összegben a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatási szerződés vagy támogatói okirat alapján 300 000 000 forint támogatást nyújtson Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részére a támogatási szerződés megkötését, vagy a támogatói okirat kiállítását követően”.

Kapcsolódó szabályozás az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 52/A.§ (3) bekezdése.

A 17/2018. (II. 22.) képviselő-testületi határozat a támogatás befogadásáról és felhasználásáról:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat 1. g) pontjában meghatározott 300.000 eFt „*városkép rehabilitáció támogatása*” címen külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, előfinanszírozás keretében megítélt állami támogatás összegét - önként vállalt feladatként - a Budapest VIII., Blaha Lujza téren álló Corvin Áruház (36432 helyrajzi számú ingatlan) műemléki homlokzatának eredeti állapotban történő helyreállítására fordítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

2. az 1. pont szerinti felújítás érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapest VIII., Blaha Lujza téren álló Corvin Áruház (36432 helyrajzi számú ingatlan) tulajdonosával, a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társasággal (1085 Budapest, Stáhly u. 13.) és az együttműködési megállapodás részleteinek kidolgozására és elfogadására felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 22.”



A 475/2021. (VII. 22.) képviselő-testületi határozat a támogatás befogadásáról és felhasználásáról:

„A képviselő-testület

1. az előterjesztésben bemutatott támogatási konstrukciót megismerte, és azzal egyetért;
2. felkéri a polgármestert, hogy az Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményezését követően a végleges támogatási szerződést terjessze be a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság következő ülésére;
3. felhatalmazza a polgármestert a 2. határozati pont szerint elfogadott támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülését követő 15 munkanap”

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Támogatói Okirat
2. számú melléklet: Mérföldkövek
3. számú melléklet: TVI levelezés



Határozati javaslat

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2021. (.....) számú határozata

a Corvin Áruház homlokzat felújítás támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztésben és mellékleteiben bemutatott körülményeket megismerte, azokat tudomásul veszi és **visszavonja** a 17/2018. (II. 22.) és a 475/2021. (VII. 22.) képviselő-testületi határozatait;
2. **lemond** a BMÖGF/812-4/2019. számú Támogatói Okiratban biztosított, „Végső kedvezményezettnek (államháztartáson kívülre) továbbadandó, a „Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemlék homlokzatának felújítására” kapott 300 000 000 forint összegű felhalmozási célú költségvetési támogatásról;
3. a visszafizetési kötelezettség pénzügyi fedezetét 300.000.000 forint összegben az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5.2. melléklete szerint a 22009 címen biztosított előirányzat terhére átcsoportosítással biztosítja;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat 3. pontja szerinti előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri, hogy az előirányzat átcsoportosítást az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában vezesse át;
5. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás elszámolásáról és a záró dokumentumok - a szakmai és pénzügyi beszámoló – elkészítéséről, valamint intézkedjen a 300 000 000 Ft összegű felhalmozási célú költségvetési támogatás teljes összegének visszafizetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: a határozat 5. pontja tekintetében a Városházai Iroda, a 3. és 4. pontok tekintetében a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Budapest, 2021. november 25.



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



dr. Sajtos Csilla
jegyző



**EBR42**

Önkormányzati információs rendszer

Budapest VIII. Kerület Önkormányzata
Kijelentkezés

FELMÉRÉS / PÁLYÁZAT

1. sz. melléklet

Támogatói okiratok

[Vissza a listához](#)[Elszámolás Kitöltési Útmutató.docx](#)
[dokumentum mátrix.pdf](#)

Támogatói okirat 2017. évi Korm. hat. szerinti támogatáshoz - 2018 - Támogatói okirat

BMÖGF/812-4/2019.

A Belügyminisztérium a fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról szóló 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat alapján kiadja az alábbi

TÁMOGATÓI OKIRATOT

1. A Belügyminisztérium mint Támogató (a továbbiakban: „Támogató”) rögzíti, hogy Budapest VIII. Kerület Önkormányzata (a továbbiakban: „Kedvezményezett”) részére 300 000 000,- Ft, azaz háromszázmillió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, melyet a Kedvezményezett az ebr42 önkormányzati információs rendszerben rögzített, 396355 azonosító számmal rendelkező Adatlap szerinti célokra és részletezésnek megfelelően használhat fel.
2. A támogatás költségvetési forrása a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 15. cím alcím Budapest VIII. kerület városkép rehabilitáció támogatása elnevezésű előirányzata.
3. A támogatást a Támogató utalványozása alapján a Magyar Államkincstár folyósítja egy összegben a Kedvezményezett fizetési számlájára, a támogatói okirat hatályosulását követő 5 napon belül.
4. A Korm. határozat alapján nyújtott támogatást a Kedvezményezett kizárólag a Budapest VIII. kerület Önkormányzat általi támogatásnyújtással megvalósuló városkép rehabilitáció megvalósítása érdekében, az alábbiakban meghatározott feladatokra (a továbbiakban: Támogatott feladat), használhatja fel:

A támogatásból megvalósítandó feladat pontos megnevezése:	Corvin Áruház műemléki homlokzatának felújítása
---	---

A feladathoz kapcsolódó kiadási tételek felsorolása összeggel:

No.	Kiadási tétel megnevezése	Támogatási összeg (Ft)
	Végső kedvezményezettnek (államháztartáson kívülre) továbbadandó felhalmozási célú támogatás a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemlék homlokzatának felújítására	300 000 000
Összesen		300 000 000

Mindösszesen	300 000 000 Ft
--------------	----------------

5. A támogatás összegét a Kedvezményezett kizárólag a 4. pontban meghatározott cél érdekében, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően használhatja fel. A Kedvezményezett vállalja, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó államháztartási, számviteli jogszabályokat, az adóügyi és társadalombiztosítási előírásokat, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, továbbá a jelen támogatói okirat előírásait.

6. A Kedvezményezett köteles a támogatás felhasználása során – ha ennek a Kbt. szerinti feltételei fennállnak – közbeszerzési eljárást lefolytatni. Tudomásul veszi, hogy a közbeszerzési eljárási kötelezettség esetén, amennyiben a beszerzés közbeszerzési eljárás nélkül történik meg, akkor a Kedvezményezett köteles a támogatási összeget teljes egészében a jelen támogatói okiratban meghatározott kamatokkal együtt a központi költségvetésbe visszafizetni, és a Kbt.-ben meghatározott egyéb jogkövetkezményeket is viselni.

7. A Kedvezményezett köteles a támogatást elkülönítetten (elkülönített alszámlán) kezelni és a felhasználásról ellenőrizhető,

6 1/3

naprakész nyilvántartást vezetni. A támogatás nyújtására irányuló szerződésben rögzíteni kell a feladatellátás megvalósításának jelen Okirattal összhangban álló szabályait is, így a támogatás nyújtására irányuló szerződésnek tartalmaznia kell azon feltételeket és kötelezettségeket is, amelyeket a Támogatott részére jelen Okirat előír, különös tekintettel a 6., 13. és 14. pontokra.

8. A Kedvezményezett 10 napon belül tájékoztatja a Támogatót minden olyan, a jelen okiratban szereplő adatban, illetve egyéb körülményben bekövetkezett változásról, amely érdemben érinti a támogatott tevékenység teljesítését, eredeti céljának megvalósulását.

9. A Kedvezményezett köteles a támogatás felhasználásának, illetve a felhasználás megvalósulásának ellenőrzését a Támogató, továbbá minden olyan szervezet és hatóság részére lehetővé tenni, melyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást és segítséget megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.

10. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatást a visszaigényelhető általános forgalmi adó megfizetésére nem használhatja fel. Amennyiben a Kedvezményezett a jogállása változása miatt, vagy más okból a támogatás felhasználása során a fizetendő adójából rá áthárított, vagy az általa megállapított adót levonta, vagy a keletkező adóterhet másra áthárította, a levonásba helyezett, illetve áthárított és a Támogató által is támogatott általános forgalmi adó összegének megfelelő költségvetési támogatást köteles a jogosulatlanul igénybe vett támogatásokra vonatkozó szabályok szerint visszatéríteni.

11. A Kedvezményezett a támogatás felhasználása során a támogatás terhére a százezer forint értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. Írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

12. A támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység az így módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A támogatói okirat módosításának a felhasználási határidő végéig a Kedvezményezett részéről történő kezdeményezésére három alkalommal van lehetőség, mely nem eredményezheti a támogatási összeg növelését. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 52/A. § (3) bekezdése alapján a felhasználási határidő egy alkalommal, egy évvel hosszabbítható meg.

13. A Kedvezményezettnek a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított öt évig az eredeti rendeltetésnek megfelelően kell használnia, a létesítményt nem szüntetheti meg, azt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) rendelkezéseinek megfelelően fenntartja és üzemelteti. A támogatással létrehozott, illetve megszerzett vagyon a létrehozástól, illetve megszerzéstől számított tíz évig csak kérelemre, a Támogató előzetes jóváhagyásával és a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, illetve terhelhető meg.

14. Amennyiben a támogatásból a Kedvezményezett tárgyi eszközt is beszerz, a tulajdonába került, a tulajdonszerzés időpontjától számított öt évig csak a Támogató előzetes hozzájárulásával idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, illetve terhelhető meg.

15. A támogatás felhasználásának kezdő időpontja a 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat kihirdetésének napja

16. A támogatás felhasználásának végső határideje 2020. december 31. napja, amely határidőig fel nem használt támogatásrészt a Kedvezményezett köteles a központi költségvetésbe visszafizetni.

17. A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

18. A Kedvezményezett a támogatás felhasználását követő 60 napon belül, de legkésőbb 2021. január 31-ig szakmai és pénzügyi beszámolót nyújt be elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, valamint papír alapon egy eredeti példányban a Támogató részére, amelyben szöveges indokolással, engedélyköteles beruházás esetén a használatba vételi engedély csatolásával, fényképes dokumentációval, fejlesztéssel érintett ingatlan rendezett tulajdoni lapjával, a kötelezettségvállalás és teljesítés dokumentumaival, így különösen a felhasználási határidőn belül keletkezett, pénzügyileg rendezett számlákkal, azok összesítőjével, tárgyi eszköz beszerzés esetén a könyvviteli nyilvántartásba vételt igazoló dokumentummal alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatói okiratban előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról. A beszámoló eredeti példányához a számlák hitelesített másolatát kell benyújtani. A számlák eredeti példányára a Kedvezményezett köteles rávezetni az „2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat alapján folyósított költségvetési támogatás terhére elszámolva” záradékot.

19. A támogatott tevékenység akkor tekinthető befejezettnek, ha az a támogatói okiratban meghatározottak szerint teljesült, a megvalósítás során keletkezett számlák kiegyenlítése megtörtént, a támogatással létrehozott létesítmény vagy beszerzett eszköz aktiválásra került, és a kedvezményezettnek a támogatott tevékenység befejezését tanúsító, hatósági engedélyekkel és bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját, elszámolását a Támogató jóváhagyta.

20. A támogatás jogosulatlan igénybevétele minősül különösen, amennyiben,

a) a Kedvezményezett a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe

b) a Kedvezményezett azt a nem megjelölt feladatra használta fel

c) a Kedvezményezett a jelen támogatói okiratban meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított hat hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybe vételét neki felróható okból nem kezdeményezi, és kése delmét ezen idő alatt írásban sem menti ki

d) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Kedvezményezett a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor

e) támogatott tevékenység megvalósítása meg hiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a támogatási szerződésben foglalt ütemezéshez képest jelentős kése delmet szenved

f) a jogszabályban meghatározott arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, a felhasználási cél a tervezettnél alacsonyabb összköltséggel valósult meg



g) a Kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jogszabályban és jelen okiratban rögzített kötelezettségeit, így különösen nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében a költségvetési támogatás szabályszerű felhasználását nem lehet ellenőrizni

h) a Kedvezményezett a támogatott tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel nem rendelkezik

i) a Kedvezményezett a támogatásra vonatkozó valamely feltételt egyéb módon súlyosan megszegett

amely esetek bármelyikében a Támogató az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53/A. § (1) bekezdése alapján jogosult a költségvetési támogatást visszavonni.

21. A támogatás Támogató általi visszavonása esetén – ideértve a 16. pont szerinti felhasználási határidőn túli pénzügyi teljesítést is – a Kedvezményezett az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53/A. §-ának, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 83. § és az Ávr. 97-99. §-ainak figyelembevételével – különös tekintettel az Áht. 62/A. § (2) bekezdésére – köteles a Kincstár Kedvezményezett székhelye szerint illetékes területi szerve útján lemondani és azt az Ávr. 98. §-a szerinti ügyleti kamattal, illetőleg késedelem esetén késedelmi kamattal növelten visszafizetni.

22. Amennyiben a támogatott feladat az állami beruházások központi nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 1830/2016. (XII. 23.) Korm. határozat hatálya alá esik, úgy a Kedvezményezett a KÁBER által igényelt adatszolgáltatást – meghatározott módon – teljesíti.

23. A támogatói okiratban nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., továbbá Kvtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

24. A Kedvezményezett köteles a költségvetési támogatással összefüggésben keletkezett iratokat, valamint a támogatási összeg felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljeskörűen a mindenkor iratkezelési szabályoknak megfelelően kezelni, és a támogatás elszámolását követő 10 naptári évig hiánytalanul megőrizni.

25. Az elektronikus Adatlap jelen okirat elválaszthatatlan részét képezi, és a Támogatóra, valamint a Kedvezményezettre kötelező érvényű, ha fizikai értelemben jelen okirathoz nem is került csatolásra. Ezek a dokumentumok együtt olvasandók és értelmezendők, egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák, de mindennemű értelmezés során elsődlegesen a támogatói okirat rendelkezései az irányadóak.

26. Jelen támogatási jogviszony a támogatói okirat közlésével jön létre és a jelen okirattól eredő valamennyi kötelezettség a Felek általi teljesítéséig terjed.

27. A központi költségvetés IX. fejezetébe sorolt előirányzatokra vonatkozó kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés rendjéről szóló 35/2015. (XII.9.) BM utasítás 4.1. pontjában foglaltak alapján kötelezettségvállalásra Pogácsás Tibor önkormányzati államtitkár jogosult.

28. Jelen okirat elektronikusan az ebr42 önkormányzati információs rendszerben kerül kiadásra a Kedvezményezett részére, a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatósága részére, valamint papír alapon a Támogató Irattára részére.

Pogácsás Tibor
önkormányzati államtitkár
Belügyminisztérium

A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll:

dr. Papp Emese
főosztályvezető
Önkormányzati Gazdasági Főosztály
Belügyminisztérium
Budapest, 2019. július 31. nap

Jogi ellenjegyzés:

dr. Fekete Zsuzsanna
Peres Képviselői és Szerződés-előkészítő Főosztály
Belügyminisztérium
Budapest, 2019. július 31. nap



Corvin áruház homlokzat felújítás mérföldkövek

- 2016.06.24. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatási fejezet címrendjét 300.000,0 e Ft összegben az 57. ponttal, „Budapest VIII. kerület városkép rehabilitáció támogatása” címmel.
- 2017.12.27. A fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról szóló 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat a 300 Mft-os állami támogatás megállapítása a 2018-as évi költségvetés terhére.
- 2019.07.31. BMÖGF/812-4/2019. számú támogatói okirat aláírása
- 2019.11.12. Corvin Áruháznak támogatási szerződés tervezet megküldése
- 2019.12.05. Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) állásfoglalás a támogatás 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás vagy 53. cikke szerint kultúrát és a kulturális örökségmegőrzését előmozdító támogatás lehet. Erről hosszas levelezés itt indul.
- 2020.06.21. TVI állásfoglalás kérés e-mailben.
- 2020.09.01. TVI állásfoglalás kérés kiegészítés e-mailben.
- 2020.09.18. TVI állásfoglalás kérés kiegészítés e-mailben.
- 2020.10.30. 2020. évi LVIII. törvény módosítása: *Az e törvény hatálybalépéséig létrejött, a központi költségvetés terhére nyújtott költségvetési támogatásból megvalósuló programokkal, projektekkel összefüggő támogatási jogviszonyokban meghatározott támogatott tevékenység időtartama az eredeti felhasználási határidőtől számított 180 nappal, de legalább e törvény hatálybalépését követő 180. napig meghosszabbodik.*
- 2020.11.04. TVI állásfoglalása – 56. cikk szerinti jogcímet kell alkalmazni, de a 6. cikk szerint ösztönző támogatást adhat, ha a támogatott kérelemben fordul a támogatást nyújtó tagállamhoz.
- 2020.11.12. Határidő hosszabbítási kérelem 2021. december 31-ig. Állásfoglalás kérése támogatás felhasználásáról (támogatás átadása vagy elkészült munkák után számlák ellenében elszámolás). Nem a 2020. évi LVIII. törvény-re hivatkozva történt a határidő hosszabbítás kérése.
- 2020.11.19. Corvin Áruház támogatás iránti kérelmet nyújtott be.
- 2020.12.02. BM válaszevél - 2020. évi LVIII. törvény-re hivatkozva tájékoztat, hogy felhasználási határidő 2021. június 29-éig meghosszabbodik. Nem említi, hogy elfogadja vagy sem a kérelmet. Támogatás szabályszerű felhasználása, ha a támogatás célja szerinti beruházás megvalósul és azzal a végső kedvezményezett az Önkormányzat felé elszámol. Amennyiben a meghosszabbított felhasználási határidőig a támogatás célja szerinti beruházás nem tud megvalósulni, a kapott támogatást az Önkormányzatnak késedelmi kamatokkal növelten vissza kell fizetnie a központi költségvetésbe.

- 2020.12.15. Szerződés tervezet megküldése a Corvin Áruháznak és a hiányzó mellékletek bekérése.
- 2020.12.18. Hivatali egyeztetések lezárása a támogatás 651/2014/EU bizottsági rendelet összefüggésében. Az álláspont szerint nem tartozik az 56. cikk hatálya alá. A szerződés utófinanszírozásra átírása.
- 2021.01.19. Corvin Áruházról a hiányzó mellékletek bekérése
- 2021.01.27. Homlokzat felújítás műszaki dokumentáció átvétele
- 2021.02.12. Határidő hosszabbítási kérelem 2022. június 29-éig a 2020. évi LVIII. törvény-re hivatkozva.
- 2021.02.16. Szerződés tervezet megküldése a Corvin Áruháznak és a hiányzó mellékletek bekérése.
- 2021.02.22. Füleky Zsolt közbenjárásának kérése
- 2021.03.01. Füleky Zsolt közbenjárásának ismételt kérése
- 2021.03.24. dr. Papp Emese BM főosztályvezető megkeresése Corvin Áruház által határidő hosszabbítás és szerződéskötés támogatás kérése.
- 2021.03.25. BM válaszlevél – végső határidő 2021. december 31-ig kérhető.
- 2021.04.12. dr. Papp Emese BM főosztályvezető válaszelevele szerint a Corvin Áruházal nem kívánnak kapcsolatba kerülni, csak az Önkormányzaton keresztül.
- 2021.04.14. dr. Papp Emese BM főosztályvezető megkeresése személyes egyeztetés kérése
- 2021.04.19. dr. Papp Emese BM főosztályvezető nem partner a tárgyalásban, állásfoglalása az eddigi BM levelet ismétli, végső határidő 2021. december 31-ig kérhető.
- 2021.05.26. Támogatói Okirat módosításának kérése a BM-től, hogy a véghatáridő: 2021. december 31.-re módosítsák.
- 2021.07.12. Állásfoglalás kérése a TVI-től a megkötendő szerződéssel kapcsolatban.
- 2021.07.22. Támogatói Okirat 1. sz. módosításának aláírása a véghatáridő: 2021. december 31.
- 2021.07.22. KT-döntés Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft.-vel kötendő Támogatási Szerződés aláírására
- 2021.07.26. Szerződéstervezet véleményezésének kérése a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. – től.
- 2021.07.27. TVI állásfoglalás érkezett nem a szerződéssel kapcsolatban, hanem a teljes eljárást firtatva. Továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy ez infrastruktúra támogatás és nem műemléki támogatás, így nincs mit tenni, ez nem támogatható ebben a formában és soha nem is volt az, mert a BM úgy adott pénzt, hogy nem kérte a támogatott. Nem lett volna szabad ilyen döntést hoznia a kormánynak, pedig ezeket a döntéseket elvileg a TVI előzetesen vizsgálja.



- 2021.08.02. TVI személyes egyeztetés: Fenntartja az állásfoglalását, hogy ha nem találni olyan kérelmet, hogy a Corvin támogatást kér a Magyar Államtól a homlokzat felújítására, akkor ez tiltott infrastruktúra támogatás.
- 2021.08.02. Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. véleményezi a szerződés tervezetet
- 2021.08.06. Az összes elő irat és levelező rendszer átvizsgálását követően megállapítható, hogy támogatási igényt nem adott be a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft., de a támogatás igénylése az önkormányzat részéről megtörtént, így tovább egyeztethető a szerződés.
- 2021.09.20. Módosított szerződéstervezet véleményezésének kérése a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. – től. A finanszírozó bank is véleményezni kívánja a tervezetet.
- 2021.09.30. Módosított szerződéstervezet a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. nem tudja elfogadni és aláírni, mert a finanszírozó bank nem járul hozzá a szerződésben támasztott, a Támogatói Okiratban rögzített feltételekhez (a támogatással létrehozott, illetve megszerzett vagyon a létrehozástól, illetve megszerzéstől számított tíz évig csak kérelemre, a Támogató előzetes jóváhagyásával és a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, illetve terhelhető meg, amennyiben a támogatásból a Kedvezményezett tárgyi eszközt is beszerez, a tulajdonába került, a tulajdonszerzés időpontjától számított öt évig csak a Támogató előzetes hozzájárulásával idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, illetve terhelhető meg; stb.).
- 2021.10.05. Egyeztetés megkezdése az Állami Támogatás visszafizetésének módjáról. Az EBR42 rendszerben le kell zárni a folyamatot, mint egy sikeres pályázatot elszámolással.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Iványi Gyöngyvér

Feladó: Sörös Sándor <sandor.sores@itm.gov.hu>
Küldve: 2019. december 5. 11:20
Címzett: Iványi Gyöngyvér
Másolatot kap: Támogatásokat Vizsgáló Iroda (ITM)
Tárgy: FW: Corvin Áruház - támogatási szerződés tervezet
Mellékletek: CHECK LIST - GBER 56_upd_20191128.docx

Nyomon követés jelölője:

Elintézendő

Jelölő állapota:

Megjelölt

Kategóriák:

Piros kategória

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Hivatkozva a 2019. november 12-én érkezett elektronikus levélre, tájékoztatom, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) megvizsgálta a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Korlátolt felelősségű Társaság között kötendő támogatási szerződés tervezetét az *európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján, és az alábbi észrevételt teszi.

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 107. cikke értelmében állami támogatásnak (a továbbiakban: állami támogatás) azok az intézkedések minősülnek, melyek esetében

1. a kedvezményezett vállalkozásnak minősül (gazdasági tevékenység végzése),
2. az intézkedés állami forrást nyújt vagy betudható az államnak,
3. előnyt jelent az érintett vállalkozás(ok) részére,
4. szelektív, azaz csak bizonyos vállalkozást, régiót vagy ágazatot részesít előnyben, valamint
5. torzít(hat)ja a versenyt, vagy annak torzításával fenyeget, és befolyásol(hat)ja a tagállamok közötti kereskedelmet.

A szerződés tervezet alapján felmerül az uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás gyanúja, így az uniós joggal való összhang megteremtése érdekében összeegyeztethetőségi jogalap alkalmazása szükséges, amely jelen esetben az *Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet* (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás lehet.

A fentiek alapján csatoltan küldöm a bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás nyújtása esetén a támogatási szerződés kötelező tartalmi elemeivel kapcsolatos mintát tartalmazó dokumentumot. Kérem, ezen minta felhasználásával szíveskedjenek módosítani a támogatási szerződés tervezetét.

Kérem, a szerződés tervezetét – annak javítását követően – szíveskedjenek megküldeni részemre a TVI állásfoglalásának kiadása érdekében.

Üdvözlettel:

dr. Sörös Sándor
állami támogatási referens

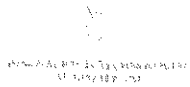

12.

**Innovációs és Technológiai Minisztérium
Támogatásokat Vizsgáló Iroda**

Cím: 1077 Budapest Wesselényi u. 20-22.

Telefon: +36-1-896-3007

E-mail: sandor.sores@itm.gov.hu Web: tvi.kormany.hu



From: Iványi Gyöngyvér [<mailto:ivanyigy@jozsefvaros.hu>]
Sent: Tuesday, November 12, 2019 10:12 AM
To: Támogatásokat Vizsgáló Iroda (ITM)
Subject: Corvin Áruház - támogatási szerződés tervezet

Tisztelt Címzett!

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést kíván kötni a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft-vel a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatának felújítása elősegítése érdekében. A támogatási szerződés forrása a 2019. évi központi költségvetésből az Önkormányzat számára támogatói okiratban biztosított 300millió Ft.

Mellékelten küldöm a támogatási szerződés tervezetét, mellyel kapcsolatban kérnénk szíves állásfoglalásukat abban, hogy a támogatás nem minősül tiltott állami támogatásnak és a vonatkozó uniós és hazai szabályozással összhangban áll-e.

A szerződés tervezet tartalmazza mindkét fél megjegyzéseit a számunkra kérdéses részeknél. Ezekben is kérnénk iránymutatásukat.

Kérdés esetén állunk szíves rendelkezésükre.

Köszönettel

Iványi Gyöngyvér
főépítész, irodavezető



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Városépítészeti Iroda
1082 Budapest, Baross u. 63-67. III./306. szoba
Tel: 459-2279
Email: ivanyigy@jozsefvaros.hu

CHECKLIST

- Az egyedi támogatási szerződésben rögzítendő szabályok a GBER 56. cikk alapján nyújtott helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás esetén -

1.	Hivatkozás arra, hogy a támogatás ____/____ (. .) ____ rendelet ____ címe szerinti, helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatásnak minősül. pl.: „A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti értelmében vett állami támogatásnak minősül, és jelen szerződés alapján az ____/____ (. .) ____ rendelet ____ címe szerinti, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26.) 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatásként nyújtható.”
2.	Annak dátumszerű rögzítése, hogy a kedvezményezett a projekt megkezdését megelőzően mikor nyújtotta be a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó írásbeli támogatási kérelmét. pl.: „A Felek rögzítik, hogy a Kedvezményezett a támogatás iránti kérelmét _____-én nyújtotta be a Támogató részére. A projekt megkezdésének időpontja _____.”
3.	A kedvezményezett köteles a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrizni. pl.: „A felek kötelesek a támogatással kapcsolatos okiratokat és dokumentumokat a támogatási döntés meghozatala napjától számított tíz évig megőrizni.”
4.	A támogatási intenzitás százalékos formában kifejezve, azzal, hogy a támogatás-intenzitás mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.
	Beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget. A működési eredmény mértékét a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag kell levonni az elszámolható költségekből.

 14.

	a) esetben: pl.: „A Felek rögzítik, hogy a támogatás mértéke a beruházási költség ____%-ának megfelelő intenzitásnak felel meg, amely nem haladja meg egyrészt a beruházási költségnek, másrészt pedig Kedvezményezett által bemutatott és a Támogató által elfogadott, az infrastruktúra hasznos élettartamára szóló üzleti terv alapján megállapított, az infrastruktúrából származó működési eredménynek a különbözetét.” b) esetben: pl.: „A Felek rögzítik, hogy a támogatás mértéke a beruházási költség 100%-a, azzal, hogy a Kedvezményezett a hasznos élettartam során köteles ____ (meghatározott időközönként, pl. minden évben) megfizetni a Támogató részére az infrastruktúrából származó, az adott időszakban felmerülő működési eredményt.” Amennyiben a kedvezményezett más támogatást (pl. társasági adókedvezményt, támogatott hitelt, önkormányzati forrást) is igénybe kíván venni, a maximálisan igénybe vehető támogatás összegének kiszámítása során annak összegét is figyelembe kell venni. Amennyiben a támogatási intenzitás mértéke 100%, szerepeltetni szükséges azt is, hogy a kedvezményezett kijelenti, hogy a támogatott tevékenység megvalósításához saját forrást nem vesz igénybe (figyelemmel a szerződés támogatási intenzitást rögzítő pontjában, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 15. pontjában foglaltakra).
5.	Annak rögzítése, hogy a kedvezményezett a szerződés tárgyával összefüggő támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg más szervezethez nem nyújtott be és nem is fog benyújtani.
6.	A támogatott infrastruktúra működtetésére történő megbízás odaítélése során nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok (különösen a közbeszerzési szabályok kellő) figyelembevételével kell eljárni. pl.: „A támogatott létesítmény működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon (versenypályázattal) ítéltethető oda, kivéve, ha a Kedvezményezett az üzemeltetésre egy olyan jogalanynak ad megbízást, amely vonatkozásában a megbízás megfelel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. tv. 9. § (1) bekezdés h)-j) pontok szerinti ún. „házon belüli” (in-house) beszerzések kritériumainak.”
7.	Az infrastruktúrához való hozzáférést a felhasználók számára nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon kell biztosítani. Az infrastruktúra használatáért vagy eladásáért a piaci árak megfelelő árat kell felszámítani.

 15.

8.	<u>Elszámolható költségek:</u> A beruházási támogatás keretében az épületek, építmények értékét növelő költségek, valamint a tárgyi eszköz és az immateriális javak költsége számolható el. pl.: „A Kedvezményezett kizárólag a Feladatok megvalósításának időtartama alatt felmerült és a Feladatok megvalósításához szorosan és közvetlenül kapcsolódó beruházás kivitelezéséhez szükséges tárgyi eszközök és immateriális javak költségét számolhatja el.”
9.	<u>Kizárt ágazatok:</u> pl.: „A Kedvezményezett kijelenti, hogy: nem minősül olyan szervezetnek, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező, Magyarországnak címzett határozatának nem tett eleget, nem minősül a 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet 6. § (4a)–(4b) bekezdése szerinti értelemben vett nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, a támogatást – a 651/2014/EU bizottsági rendelet 1. cikke (3) bekezdés utolsó albekezdése kivételével – nem használja a 651/2014/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének c)-d) pontjában, az 1. cikke (3) bekezdésének a)-d) pontjában meghatározott kizárt ágazatokra, továbbá – a 651/2014/EU bizottsági rendelet 1 cikke (5) bekezdésének megfelelően – olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.”
10.	Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 651/2014/EU bizottsági rendelet, a 37/2011. (III.22.) Korm. rendelet, és a rendelkezései az irányadóak.

 16.



BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI
POLGÁRMESTERI HIVATAL

ASP20_PROUD_IRAT_MEB

FŐÉPÍTÉSZ

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL.



Innovációs és technológiai Minisztérium
Támogatásokat Vizsgáló Iroda
Dr. Sörös Sándor
állami támogatási referens
Budapest
Wesselényi u. 20-22.
1077
sador.sores@itm.gov.hu

Iktatószám: 26-462/2/2020
Ügyintéző: Barta Ferenc
Telefon: 4592-509
e-mail: bartaf@jozsefvaros.hu

Tisztelt Dr. Sörös Sándor Úr!

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat támogatási szerződést kíván kötni a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft-vel a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatának felújításának elősegítése érdekében. A támogatási szerződés forrása a 2019. évi központi költségvetésből az Önkormányzat számára támogatói okiratban biztosított 300 millió Ft.

A Józsefvárosi Önkormányzat Főépítésze 2019. november 12-én Önökhöz küldött elektronikus levélében a támogatási szerződés tervezetére kérte állásfoglalásukat arról, hogy a támogatás nem minősül tiltott állami támogatásnak és a vonatkozó uniós és hazai szabályozással összhangban áll-e.

2. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) megvizsgálta a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Korlátolt felelősségű Társaság között kötendő támogatási szerződés tervezetét az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján 2019. december 5-én észrevételeket tett.

Közölték, hogy a szerződés tervezet alapján felmerül az uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás gyanúja, így az uniós joggal való összhang megteremtése érdekében összeegyeztethetőségi jogalap alkalmazása szükséges, amely jelen esetben az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: bizottsági rendelet) 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás lehet.

3. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda álláspontjának megismerése után megkerestük a Belügyminisztériumot és megkérdeztük, hogy az Önök állásfoglalása alapján nem kell-e a Támogatói okirat alapjául szolgáló 2029/2017. (XII. 17.) Korm. határozatot és 1059/2019. (II.22.) Korm. határozatot, továbbá a Támogatói okiratot módosítani? (Csatolom a Támogatói okiratot.)



BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI
POLGÁRMESTERI HIVATAL

FŐÉPÍTÉSZ

A kérdés indoka az volt, hogy miközben a Korm. határozat szerint a támogatási összeg jogcíme Budapest VIII. kerület Városháza rehabilitáció támogatása, amely a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatának felújítására szolgál, az Önök állásfoglalása szerint a támogatás jogcíme a bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás lehet.

A Belügyminisztérium válasza szerint a Támogatásokat Vizsgáló Iroda szakvéleményében foglaltakat az Önkormányzat és a Corvin Áruház Kft. közötti támogatási szerződésben kell alkalmazni, az a Belügyminisztérium által kiadott Támogatói Okirat tartalmát nem érinti. (Csatolom a Belügyminisztérium válaszát.)

Kérdésünk, hogy álláspontjuk szerint lehetséges, hogy a támogatási összeg jogcíme Budapest VIII. kerület Városháza rehabilitáció támogatása, amely a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatának felújítására szolgál, az Önkormányzat és a Corvin Áruház Kft. közötti támogatási szerződésben a támogatás jogcíme a bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás kerüljön megjelölésre?

Ad. 8. A helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás keretében az épületek értékét növelő költségek is elszámolható. Az Önkormányzat számára mégis felmerül, hogy a támogatási összeg átadását a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által megjelölt helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás helyett, nem inkább a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásnak kellene tekinteni? Indoka, hogy a támogatás közvetlen célja örökségvédelmi tartalmú, az más kérdés, hogy közvetve hozzá járul a gazdasági és fogyasztói környezet javításához. Kérjük, hogy álláspontjukat az általunk felvetetteket is értékelve erősítsék meg.

A bizottsági rendelet 53. cikk A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatást határozza meg.

(1) A kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás a Szerződés 107. cikkének (3) bekezdése szerint összeegyeztethető a belső piaccal, és mentesül a Szerződés 108. cikkének (3) bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettség alól, feltéve, hogy teljesülnek az e cikkben és az I. fejezetben rögzített feltételek.

(2) A következő kulturális célok és tevékenységek támogathatók:

b) tárgyi örökség, beleértve valamennyi ingó vagy ingatlan kulturális örökségi formát, a régészeti lelőhelyeket, emlékműveket, történelmi emlékhelyeket és épületeket; a kulturális örökséghez kapcsolódó vagy a tagállam illetékes hatóságai által hivatalosan kulturális vagy természeti örökséggé nyilvánított természeti örökség;

(3) A támogatás formája a következő lehet:

a) beruházási támogatás, beleértve a kulturális infrastruktúra létrehozására vagy modernizálására nyújtott támogatást;

(4) Beruházási támogatás esetén az elszámolható költségek a tárgyi eszközökre és az immateriális javakra irányuló beruházási költségek, többek között:

18.
[Signature]



BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI
POLGÁRMESTERI HIVATAL

FŐÉPÍTÉSZ

Beruházási támogatás esetén a támogatás összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek és a működési eredmény közötti különbséget.

A működési eredmény mértékét

- a) megalapozott előrejelzések alapján kell meghatározni és előzetesen, vagy
 - b) visszafizetési mechanizmus alkalmazásával utólag
- kell levonni az elszámolható költségekből.

Kérdés, hogy mivel a támogatott tevékenység – a műemlék homlokzat felújítása – közvetlenül nem hoz működési eredményt, helyes következtetés-e, hogy nem értelmezhető a kikötés.

Ad. 6. A támogatott infrastruktúra működtetésére történő megbízás odaítélése során nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon, a vonatkozó jogszabályok (különösen a közbeszerzési szabályok kellő) figyelembevételével kell eljárni.

pl.: „A támogatott létesítmény működtetésével, üzemeltetésével történő megbízás nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon (versenypályázattal) ítéltető oda, kivéve, ha a Kedvezményezett az üzemeltetésre egy olyan jogalanynak ad megbízást, amely vonatkozásában a megbízás megfelel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 9. § (1) bekezdés h)-j) pontok szerinti ún. „házon belüli” (in-house) beszerzések kritériumainak.”

Kérdés, hogy mivel privát tulajdonú cég kapná a támogatást és a támogatásból csak egy épületrész felújítása történne, a kikötés értelmezhető-e?

Ad. 7. Az infrastruktúrához való hozzáférést a felhasználók számára nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon kell biztosítani. Az infrastruktúra használatáért vagy eladásáért a piaci árnak megfelelő árat kell felszámítani.

A Corvin Áruház Kft. értelmeztetni kívánja a kérdéses feltételt, amihez kérjük segítségüket.

Kérdés esetén állunk szíves rendelkezésükre.

Budapest, 2020. július 20.

Köszönettel:



Barta Ferenc
főépítész

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA

Iktatószám: TVI/98978-1/2020-ITM

Ügyintéző: dr. Sörös Sándor
E-mail: sandor.sores@itm.gov.hu,
Hivatkozási szám: -
Melléklet: -

Barta Ferenc
Főépítész

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal

Budapest
Baross u. 63-67.
1082

Tárgy: a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. közötti, a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzata felújításának elősegítésével kapcsolatos támogatási szerződés tervezete

Tisztelt Főépítész Úr!

Hivatkozva az először 2020. július 21-én megküldött, majd 2020. szeptember 1-jén és 2020. szeptember 18-án kiegészített megkeresésében foglaltakra, az alábbiakról tájékoztatom.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Corvin Áruház Ingatlanhasznosító Kft. (a továbbiakban: Végső kedvezményezett) közötti, a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzata felújításának elősegítésével kapcsolatos támogatási szerződés tervezetével (a továbbiakban: tervezet) összefüggésben a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) 2019. december 5-én, elektronikus úton megküldött levelében kifejtette, hogy a vizsgált tervezet alapján felmerül az uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás nyújtásának lehetősége. Ennek következtében az uniós joggal való összhang megteremtése érdekében összeegyeztethetőségi jogalap alkalmazása vált szükségessé, mely a TVI álláspontja szerint a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségének nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1. o.) [a továbbiakban: Bizottsági rendelet] 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás.

A Belügyminisztérium beadványhoz csatolt levelében helyes tájékoztatást adott a tekintetben, hogy a TVI által javasolt, Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti jogcímet az Önkormányzat és a



- a) infrastruktúra-építés, -modernizálás, -vásárlás, -megőrzés és -fejlesztés költségei, amennyiben az infrastruktúra időbeli vagy térbeli kapacitását évente legalább 80 %-ban kulturális célokra használják;

Az a) pontban meghatározott feltétel kapcsán fontos kiemelni, hogy a támogatásból nem a teljes épület, hanem egy épületrész, a Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatának felújítása történne.

Kérdésünk: jól gondoljuk-e, hogy emiatt az a) pontban meghatározott feltétel a tényállásra nem értelmezhető. Ha viszont értelmezhető, akkor ezt a feltételt nem lehet teljesíteni, hiszen az áruház egészét időbeli és kapacitását nem használják 80 %-ban kulturális célokra. Az a) pont betartásának megkívánása azért volna ellentmondás, mert a támogatás csak egy épületrészt - a homlokzatot - érinti, ami viszont műemléki védettsége okán 100 %-ban kulturális célokat is szolgál.

4. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda megküldte részünkre a bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló támogatás nyújtása esetén a támogatási szerződés kötelező tartalmi elemeivel kapcsolatos mintát. Kérték, hogy ezen minta felhasználásával módosítsuk a támogatási szerződés tervezetét.

A Corvin Áruház Kft.-vel történt egyeztetésen sorra vettük a CHEKLIST a jelen tényállás szempontjából kritikus pontjait. Ezek a következők.

ad. 2. Annak dátumszerű rögzítése, hogy a kedvezményezett a projekt megkezdését megelőzően mikor nyújtotta be a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó írásbeli támogatási kérelmét. pl.: „A Felek rögzítik, hogy a Kedvezményezett a támogatás iránti kérelmét _____-én nyújtotta be a Támogató részére. A projekt megkezdésének időpontja _____.”

Az EU rendelet fogalom meghatározása szerint 23. „munkák megkezdése”: vagy a beruházás építési munkáinak megkezdése, vagy a berendezések megrendelésére irányuló első, jogilag kötelező érvényű kötelezettségvállalás, vagy más olyan kötelezettségvállalás, mely a beruházást visszafordíthatatlanná teszi, attól függően, hogy melyikre kerül előbb sor. Nem tekintendő a munkák megkezdésének a földterület megvásárlása és az olyan előkészítő munkák, mint az engedélyek megszerzése és megvalósíthatósági tanulmányok készítése.

Sem az Önkormányzat, sem a végső kedvezményezett nem nyújtott be kérelmet. Kérdés, hogy ezt lehet-e rögzíteni a megállapodásban?

A Belügyminisztérium szerint lehet a projekt megkezdésének kezdő dátuma a pénzeszköz Corvin Kft.-nek való átadásról szóló megállapodás dátuma is. Kérdésünk, hogy ez Önök szempontjából is lefogadható-e?

Ad. 4. A támogatási intenzitás százalékos formában kifejezve, azzal, hogy a támogatás-intenzitás mértéke nem haladhatja meg az elszámolható költségek 100%-át.

 21.

Végső kedvezményezett közötti támogatási szerződéssel összefüggésben szükséges alkalmazni. A megkeresésében foglaltak alapján az átadott forrás biztosítására az Önkormányzat részére a fejezetek közötti és fejezeten belüli előirányzat-átcsoportosításokról szóló 2029/2017. (XII. 27.) Korm. határozat szerint a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 57. Budapest VIII. kerület városkép rehabilitáció támogatása címen kerül sor. Tájékoztatom, hogy a Költségvetési törvény fenti kiadási előirányzata és a Bizottsági rendeletben rögzített állami támogatási kategória megnevezésének nem szükséges egybe esni (hiszen azok más tárgykörök jelölésére szolgálnak). Ennek megfelelően lehetséges az, hogy a Költségvetési törvény hivatkozott előirányzata terhére az Önkormányzat részére biztosított forrásból az Önkormányzat a Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti támogatást nyújtson.

Az Önkormányzat 2020. szeptember 18-án küldött válasza alapján a Végső kedvezményezett a beruházást 70-75%-ban saját vagy külső finanszírozási forrásból valósítja meg, így a támogatás a beruházás elszámolható költségeinek mintegy 25-30%-ára terjedhet ki. Ezen kívül Corvin Áruház Blaha Lujza tér felőli homlokzata műemléki védelem alatt áll. A fentiekre is figyelemmel a tárgy szerinti homlokzat-felújítással összefüggésben felmerülhet a Bizottsági rendelet 53. cikk szerinti, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás jogcímének alkalmazása. A TVI azonban az alábbi indokok alapján fenntartja azon véleményét, miszerint a tervezetben hivatkozott támogatási intézkedéssel összefüggésben a Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti jogcím alkalmazásának van helye.

A támogatási intézkedés állami támogatási szempontú vizsgálata során a Corvin Áruháznak nem csupán a felújításra kerülő Blaha Lujza tér felőli műemléki homlokzatát kell figyelembe venni, hanem tekintettel kell lenni a felújítással érintett infrastruktúra egészére, valamint arra, hogy az épület milyen célt szolgál, annak mi a funkciója. Mivel a Corvin Áruház épülete gazdasági tevékenységet szolgál, abban jelenleg is működő üzlethelységek találhatók, a TVI álláspontja szerint vélhetően nem igazolható sem az infrastruktúra térbeli, sem időbeli kapacitása esetében az, hogy az épület használata éves szinten legalább 80%-ban kulturális célra irányul. Ennek, a Bizottsági rendelet 53. cikk (4) bekezdés a) pontjában rögzített feltételnek az igazolása annak érdekében szükséges, hogy a támogatással kapcsolatban elszámolható költségként figyelembe vehetők legyenek a homlokzat helyreállításával kapcsolatban felmerülő költségeket. Hangsúlyozzuk, hogy a 80%-ban kulturális célú használatra vonatkozó feltétel teljesülésével kapcsolatban nem csupán a felújítandó homlokzatrészt, hanem a Corvin Áruház épületét – azaz az infrastruktúra egészét – szükséges vizsgálat alá vonni. Továbbá, a TVI rendelkezésére álló információk szerint a műemléki védelem alatt álló ingatlan homlokzatfelújítása és egy másik, hasonló tulajdonságokkal rendelkező ingatlan homlokzatfelújítása közötti többletkiadás jelen beruházás esetében nem került számszerűsítésre.

A Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti jogcím alapján nyújtható támogatás vonatkozásában megküldött támogatási szerződés kötelező tartalmi elemeivel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

A Bizottsági rendelet 6. cikk (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint a Bizottsági rendelet csak az ösztönző hatással bíró támogatásokra alkalmazható. A támogatás akkor tekinthető ösztönző hatásúnak, ha a kedvezményezett a projekttel vagy tevékenységgel kapcsolatos munka megkezdését megelőzően írásbeli támogatási kérelmet nyújtott be az érintett tagállamhoz. A fenti jogszabályi rendelkezés a Bizottsági rendelet 56. cikke esetében is alkalmazandó, ugyanis

 22.

a Bizottsági rendelet 6. cikk (5) bekezdése nem nevezi meg a kivételek között a helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás jogcímét.

A Bizottsági rendelet előírásai alapján az Önkormányzat és a Végső kedvezményezett közötti támogatási szerződésben kötelező feltüntetni a támogatás iránti kérelem benyújtásának időpontját. Ez ugyanis a támogatási okirat kötelező tartalmi eleme, mely nélkül nem állapítható meg az ösztönző hatás megléte, így egy esetleges, állami támogatás jogszerűségével kapcsolatban lefolytatott vizsgálat során a Bizottság a támogatási intézkedést – mint ösztönző hatás hiányában nyújtott támogatást – jogellenes támogatásnak minősítheti. Figyelemmel arra, hogy az Önkormányzat a Belügyminisztériumtól célzottan a Corvin Áruház műemléki homlokzatának felújítására kapott támogatást és ezt kívánja továbbadni a Végső kedvezményezett részére, ezért a Végső kedvezményezettnek a támogatási kérelmet a Belügyminisztérium fenti, forrásjuttatásról rendelkező támogatói okiratának érvényesülését megelőzően kellett előterjesztenie. Ezen túlmenően a kérelem előterjesztése meg kellett, hogy előzze a beruházással kapcsolatos munkák megkezdését is (erről a következő bekezdésben lesz szó). A projekttel kapcsolatban a kérelem előterjesztését megelőzően felmerülő költségek nem vehetők figyelembe elszámolható költségként a Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti támogatással összefüggésben.

A projekttel kapcsolatos munkák megkezdésének időpontját a beadványban is hivatkozott Bizottsági rendelet 2. cikk 23. pontja definiálja. A nevezett jogszabályhely alapján ez az időpont a beruházás építési munkáinak megkezdése, vagy a berendezések megrendelésére irányuló első, jogilag kötelező érvényű kötelezettségvállalás, vagy más olyan kötelezettségvállalás, mely a beruházást visszafordíthatatlanná teszi, attól függően, hogy melyikre kerül előbb sor. A támogatási jogviszonyban részes felek vannak abban a helyzetben, hogy megítélik, hogy a beruházást megvalósító vállalkozás mely kötelezettségvállalása tekinthető visszafordíthatatlannak.

A támogatási intenzitás meghatározása szintén kötelező tartalmi eleme a Bizottsági rendelet 56. cikke szerinti helyi infrastruktúrára irányuló beruházási támogatási jogcím alkalmazása keretében kötendő támogatási szerződésnek. A Bizottsági rendelet 56. cikk (6) bekezdése határozza meg a támogatási összeg felső korlátját és annak számítására vonatkozó legfőbb követelményeket. A Bizottsági rendelet hivatkozott előírását a tárgy szerinti beruházással kapcsolatban is érvényesíteni szükséges. A működési eredményre vonatkozó számításokat nem csupán a homlokzatra vonatkozóan, hanem az épület egészével kapcsolatban el kell végezni, figyelemmel arra, hogy a homlokzat az épület elválaszthatatlan része.

A 2019. december 5-én megküldött TVI véleményhez csatolt, a támogatási okirat kötelező tartalmi kellékeivel kapcsolatos lista 6. pontja szerinti előírás nem a beruházást megvalósító és támogatásban részesülő Végső kedvezményezett kiválasztása, hanem a támogatással érintett infrastruktúra működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatban mondja ki azt, hogy az erre vonatkozó megbízás nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon ítéltető oda. Amennyiben a Corvin Áruház tulajdonosa az épület működtetésével, üzemeltetésével kapcsolatban harmadik féllel szerződést köt, abban az esetben ezen megállapodásra vonatkozóan kell alkalmazni a fenti követelményeket.

A támogatási okirat kötelező tartalmi kellékeivel kapcsolatos lista 7. pontja a felhasználók tekintetében követeli meg az infrastruktúrához való nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes módon történő hozzáférés biztosítását. A beruházással érintett infrastruktúrában üzletek kapnak helyet, így ez esetben a fenti rendelkezést az üzlethelyiségek értékesítése, bérbeadása



során szükséges alkalmazni. Az üzlethelyiségek értékesítése, bérbeadása tekintetében a piaci árnak megfelelő árat kell felszámítani.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki levelét, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, 2020. november 4.

Üdvözlettel:



 2h.

Feladó: Barta Ferenc
Címzett: sandor.sores@me.gov.hu
Másolatot kap: Rádai Dániel; Kis Natália; dr. Kiss Éva
Tárgy: Corvin szerződés
Dátum: 2021. július 12. 14:19:43
Melléletek: Szerződés Corvin 20210709 v2.0 TVI kiküldésre.docx
image001.png
Fontosság: Magas

Tisztelt Sorés Sándor!

Levelemhez mellékelten csatolom a BMÖGF/812-4/2019. iktatószámú Támogatói Okirattal kapcsolatos szerződés tervezetet. Kérem, amennyiben módjukban áll, véleményezzék 3 napon belül, hogy a támogatási szerződés megkötésre kerülhessen és elindulhasson a beruházás. Bízom benne, hogy minden részlete az előírásoknak és a tájékoztatóknak megfelelően készült.

Üdvözlettel:
Barta Ferenc

Barta Ferenc
Főépítész



Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Városépítészeti Iroda
1082 Budapest, Baross u. 63-67. III./306. szoba
Tel: 459-2158
bartaf@jozsefvaros.hu

Mentsen meg egy fát! Csak akkor nyomtassa ki ezt a levelet, ha feltétlenül szükséges!


2f.