

Észrevételek, javaslatok
„Alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatási stratégiái” tárgyú, közbeszerzési
értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás
Ajánlati felhívásban foglalt Vállalkozói szerződéshez

A szerződés I/2. pontja szerint a feladat része a "kapott adatbázis megfelelő blokkjainak elemzése (...)" amelynek határideje 2014. dec 15.

Mivel az adatfelvétel még nem kezdődött el, és Vállalkozó csak annak előkészítését tudja befolyásolni, magát az adatgyűjtés lebonyolítását nem, ezt a szoros határidőt kockázatos vállalni.

Javasoljuk, hogy a szerződés

- a) szabjon határidőt arra, hogy Megrendelő legkésőbb mikor adja át az adatbázist (november 15 például legkésőbbi időpontnak elfogadható lenne), illetve
- b) rendelkezzen arról az esetről, amikor a kapott adatbázis megfelelő blokkjainak elemzését Vállalkozó amiatt nem tudja határidőn belül elvégezni, mert az adatokat nem kapta meg időben. Például ez esetben Vállalkozó élhet az elállási joggal (az elvégzett feladatokra járó arányos díjigény fenntartása mellett), vagy mentesül a kötbér fizetése alól.

A szerződés III/10.pontja szerint " Ha (...) olyan körülmény áll elő, amely akadályozza vagy gátolja Vállalkozót a határidőre történő (...) teljesítésben, a Megrendelőnek haladéktalanul írásban kell értesítenie kell a Megrendelőt"

Javasoljuk ennek módosítását: " Vállalkozónak haladéktalanul"

Továbbá javasoljuk nevesíteni, hogy ha Vállalkozó indokolható akadályoztatásból eredő késedelemről értesíti Megrendelőt, ezt ki jogosult (például a szakmai munkacsoport vezetője) elfogadni (nevesítés hiányában ez a polgármesterre hárul)

Illetve javasoljuk kiegészíteni ezt a rendelkezést azzal, hogy a késedelem elfogadása mentesíti Vállalkozót a kötbér alól.

A I/2 és IV/3 pontok szerint a Vállalkozó feladata "a foglalkoztatáspolitikai szakmai munkacsoport szakmai irányítása."

Nem tartalmazza a szerződés, hogy a munkacsoportnak kik a tagjai és ki hívja őket össze, és köteles-e együttműködni Vállalkozóval.

Javasoljuk, hogy ezekre a részletekre térjen ki a szerződés.

Az V.5. pont szerint a vállalkozási szerződés megszűnik a támogatási szerződés megszűnésével. Javasoljuk ennek kiegészítését az alábbiakkal:

"A támogatási szerződés megszűnését a felek a vállalkozási szerződés lehetetlenülésének tekintik, amely mindkét fél érdekkörében kívül merült föl, ennek alapján a vállalkozót az elvégzett munka és költségei fejében a díj arányos része illeti meg."

(1) Ha a teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, amelyért egyik fél sem felelős, és

a) a lehetlenné válás oka a vállalkozó érdekkörében merült fel, díjazásra nem tarthat igényt;

b) a lehetlenné válás oka a megrendelő érdekkörében merült fel, a vállalkozót a díj megilleti, de a megrendelő levonhatja azt az összeget, amelyet a vállalkozó a lehetlenné

válás folytán költségben megtakarított, továbbá amelyet a felszabadult időben másutt keresett vagy nagyobb nehézség nélkül kereshetett volna;

c) a lehetetlenné válás oka mindkét fél érdekkörében vagy érdekkörén kívül merült fel, a vállalkozót az elvégzett munka és költségei fejében a díj arányos része illeti meg.

A VI/2 pont szerint a "teljesítés megghiúsulása esetén a nettó vállalkozói díj 20%" a kötbér. Javasoljuk ennek pontosítását az alábbiak szerint:

: "Vállalkozó a szerződés teljesítésének megghiúsulása esetén - amennyiben a szerződés azért hiúsul meg, mert azt a Vállalkozó mondja föl, vagy a Vállalkozó 90 napot meghaladó késedelme miatt a Megrendelő mondja föl - ..."

"A megghiúsulási kötbér igénylése esetén a késedelmi kötbér nem igényelhető."

A szerződés nem tér ki arra, hogy ha szakmai munkacsoport javítást kér bármelyik feladatban, akkor ezt milyen határidőn belül kell megtennie és mennyi időt kap Vállalkozó a javításra. Javasoljuk hogy erre térjen ki a szerződés, például az alábbiak szerint:

A szakmai munkacsoport a Vállalkozó által elkészített dokumentumokat (helyzetelemzés, stratégia, cselekvési terv) 5 munkanapon belül véleményezi és értesíti Vállalkozót.

Amennyiben javítást kér, a javításra megadott munkanapokkal módosul a késedelmi kötbérre vonatkozó határidő. Kivételt képez az az eset, ha a dokumentumokban olyan súlyos hibát talál, amely ezek rendeltetésszerű felhasználását lehetetlenné teszi.

A Szerződés VI/4. pontja utal arra, hogy "kimentést nem tesz".

Javasoljuk, hogy a Szerződés ezt pontosítsa és adja meg, hogy ki jogosult a kimentés elfogadására (például a szakmai munkacsoport.)

A Szerződés nem tér ki arra, hogy a Vállalkozó által elkészített dokumentumokat Megrendelő vagy Vállalkozó nyilvánosságra hozhatja-e. Javasoljuk, hogy erről rendelkezzen a szerződés, az alábbiak szerint:

Megrendelő a jelen szerződés alapján jogot szerez arra, hogy a Vállalkozó által elkészített dokumentumokat kizárólagosan és korlátlan módon felhasználja. Megrendelő az általa vagy harmadik személy által átdolgozott művet a szerzők neve alatt csak akkor hozhatja nyilvánosságra, illetve terjesztheti, harmadik személynek akkor adhatja át, ha ahhoz a szerzők írásban hozzájárultak. Hozzájárulás hiányában felhasználó forrásként köteles megjelölni az átdolgozás alapjául szolgáló eredeti művet.

Megrendelő a jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy Vállalkozó a dokumentumokat illetve az azzal összefüggően a vagyoni jogi jogosultnál keletkezett egyéb szerzői jogi művet, dokumentumot, iratot vagy adatot tudományos publikáció céljából felhasználja, illetve legkorábban 3 hónappal a szerződés teljesítését követően a Vállalkozó internetes honlapján közzétegye, annak feltüntetésével, hogy ezek Megrendelő számára és finanszírozásában készültek.

Budapest, 2014. augusztus 5.

Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet Kft.