

Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

M

Előterjesztő: Pikó András polgármester	
A képviselő-testületi ülés időpontja: 2022. március 28. sz. napirend
Tárgy: Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására	
A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a határozat és a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA, HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI ÜGYOSZTÁLY HUMÁNKAPCSOLATI IRODA KÉSZÍTETTE: DR. MÉSZÁROS ZSOLT KÖZBESZERZÉSI REFERENS, KÖRMENDINÉ DR. MANGOL KRISZTINA ÜGYINTÉZŐ	
PÉNZÜGYI FEDEZETET <u>IGÉNYEL/IGAZOLÁS</u> : 	
JOGI KONTROLL: 	
BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:  DR. VÖRÖS SZILVIA ALJEGYZŐ	
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	X
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság véleményezi	X
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság véleményezi	-
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	-
Városüzemeltetési Bizottság véleményezi	-
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság véleményezi	-
Határozati javaslat: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.	

2

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága a 73/2020. (VII. 02.) határozatával megindította az „Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben” című, „közétkeztetés” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, nyílt, közbeszerzési eljárást (eljárás azonosítószáma: EKR001130092020).

Az eredményes eljárás lezárásaként a polgármester - a 27/2021. (I. 29.) számú Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján a - képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva meghozott - 142/2021. (III. 18.) számú döntése

ÉRKEZETT

2022. MÁRC. 16.





alapján 2021. április 06. napján aláírásra kerültek 24 hónap határozott időre a szolgáltatási szerződések az egyes részek tekintetében az alábbi vállalkozásokkal:

- az 1. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel (2119 Pécel, Mátyás király tér 7., a továbbiakban: FoodHost Catering Kft. vagy vállalkozó),
- a 2. rész vonatkozásában az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel (1117 Budapest, Irinyi J. utca 4-20. B. ép. 5. em.),
- a 3. rész vonatkozásában a FoodHost Catering Kft.-vel.

2021. szeptember 21-én az 1. és a 3. részben nyertes FoodHost Catering Kft. áremelési kéréssel fordult az Önkormányzathoz. A vállalkozó által kért áremelés átlagos mértéke 26% volt arra hivatkozva, hogy a közétkeztetési szolgáltatás ellenőrzése változik, mely jelentős humán erőforrás fejlesztést igényel, továbbá, hogy 2021. évben további jelentős inflációs hatások érvényesültek a közétkeztetésben és az élelmiszerek árában. Ennek alapján az Önkormányzat két ízben is lefolytatott személyes konzultációt a vállalkozóval. A legutóbbi tárgyaláson az Önkormányzat ismertette azon álláspontját, hogy a szolgáltatási szerződések 4.1.1. pontja értelmében a rögzített szolgáltatási adagárak 2022. július 1. napjától, továbbá ezt követően a szerződés időtartama alatt minden év július 1. napjától a KSH által közölt előző évi átlagos fogyasztói árindex mértékével emelhetők. A szolgáltatási szerződések megfelelő módosításával a Kbt. 141. § (2) bekezdésének a figyelembevételével legfeljebb 9,9 %-os díjemelést tud az Önkormányzat elfogadni.

Vállalkozó ezt követően fordult az 1. számú mellékletben csatolt levelével az Önkormányzathoz, kérve a szolgáltatási díj 9,9%-os emelését a nem várt, rendkívüli mértékű alapanyagár emelkedés okán.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Foodhost Catering Kft.-vel 2021. április 06. napján megkötött két szolgáltatási szerződés kerüljön módosításra a szolgáltatási díj alapját képező eladási egységárak 9,9%-os, azaz kilenc egész kilenc tized százalékos emelésével 2022. április 1. napjától, melynek pénzügyi fedezetére az Önkormányzatnak többletfinanszírozást kell biztosítania a 2022. évi költségvetésben. A megemelt szolgáltatási díj pénzügyi fedezetét az önkormányzat 2023. év költségvetése terhére szükséges biztosítani.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 151. § (3) bekezdése értelmében a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege. A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése értelmében 2022. június 30. napjáig a helyi önkormányzat és a helyi önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke. Erre figyelemmel a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban, valamint – a fővárosi önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmények kivételével – a tankerületi központ és a szakképző centrum által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi nevelési-oktatási intézményekben alkalmazott étkezési intézményi térítési díjak emelésére 2022. június 30. napjáig az Önkormányzat nem jogosult. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díja tehát változatlan összegű marad az ételmezés nyersanyagköltségének az emelkedése ellenére a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése, valamint a Gyvt. 147. § (4) bekezdése és a 151. § (12) bekezdése alapján.

A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény fentiekben hivatkozott rendelkezése értelmében az étkeztetést igénybe vevő dolgozók sem kötelezhetőek a bruttó eladási ár 2022. április 1. napjától megemelésre kerülő összegének megfizetésére, mivel az Önkormányzat, illetve a Józsefvárosi Óvodák alaptervevénye egyikeként nyújtja a munkahelyi étkeztetést (kormányzati funkciószáma: 09602) a köznevelési intézményekben a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklete, valamint a Józsefvárosi Óvodák alapító okirata értelmében, így az azért megállapított díj sem emelhető.

Erre figyelemmel a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban



alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló 13/2013. (III. 28.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglalt szabályozásmódosításra és a később kifejtettek okán a Rendelet hatályon kívül helyezésre is kerül. A szabályozás módosításának indoka az, hogy a jelenleg hatályos Rendelet 3. § (1) bekezdés alapján az étkeztetést igénybe vevő dolgozóknak a bruttó eladási árat kellene megfizetni a Rendelet 1. melléklete szerint, amely az összegeket nem is tartalmazza. Mivel a munkahelyi étkeztetés a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-a alapján biztosított szolgáltatás, továbbá az étkeztetést igénybe vevő óvodai, iskolai dolgozók nem a Gyvt. szerinti gyermekétkeztetés, és nem is az 1993. évi III. törvény szerinti „szociális étkeztetés” keretében részesülhetnek ellátásban, hanem munkahelyük, illetve foglalkozásuk alapján igényelhetik az étkeztetést, ellenértékének meghatározása nem a Rendelet szabályozási körébe tartozik. A Rendelet címében nem helytálló továbbá az állami intézményfenntartó központ megnevezés sem, mivel az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központról szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet alapján a köznevelési intézmény fenntartói jogai és kötelezettségei tekintetében 2017. január 1-jétől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogutódja az a tankerületi központ lett, amelynek a feladatellátási területén a köznevelési intézmény székhelye található. A kerületi önkormányzatnak a Gyvt. 21/A. § (6) bekezdése alapján a gyermekétkeztetést többek között a közigazgatási területén a tankerületi központ, illetve a szakképzési centrum (köznevelési fenntartó) által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben kell biztosítania a Fővárosi Önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmények kivételével.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 27. § (2) bekezdése értelmében törvény kivételével a jogszabály megjelölése annak kihirdetése során magában foglalja a jogszabály megalkotójának megjelölését, a sorszámát, a kihirdetésének napját, a jogszabály elnevezését és címét.

A Jat. 8. § (2) bekezdése alapján nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni

- a) a jogszabály megjelölését,
- b) - az önkormányzati rendelet kivételével - a rendelet bevezető részét,
- c) a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint
- d) jogszabállyal - a hiteles szöveg és a kihirdetett szöveg közti eltérés, valamint fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.

A fentiek okán a Rendelet hatályon kívül helyezésével az óvodai és iskolai étkezési térítési díjakról új rendelet megalkotását javaslom. Az új rendelet-tervezetben a Budapest Főváros Kormányhivatalának azon szakmai segítségnyújtás tárgyban, 2022. január 17-én kiadmányozott levele alapján, miszerint jogsértő az a gyakorlat, amelynek eredményeként a helyi rendeletben ÁFA-val növelt étkezési térítési díjat állapítanak meg, a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját - annak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos - *nettó* mértéke szerinti összegben tüntetjük fel. Az általános forgalmi adót ugyanis a gyermekétkeztetés személyi térítési díjának megállapításánál kell figyelembe venni a Gyvt. 151. § (4) bekezdése alapján. A rendelet-tervezetben az intézményi térítési díj összegét továbbá – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltakat szem előtt tartva – az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon, kerekítve határoztuk meg.

A szülő által fizetendő személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének, valamint a Gyvt. 21/B. §-ában megjelölt normatív kedvezményeknek a figyelembevételével. Az Önkormányzat 2018. január 1-jétől étkeztetési támogatást is nyújt a gyermekétkeztetést igénybe vevők részére a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet szabályai szerint, hogy amennyiben az élelmezés nyersanyagköltségének emelkedéséből adódóan az intézményi térítési díj megemelésre kerül, fenntartható legyen a szülők által a gyermekek étkeztetésére ténylegesen fizetendő korábbi összeg mértéke.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal a fentiekben hivatkozott levélben arra is rámutatott, hogy amennyiben a Gyvt. megállapítja az önkormányzati rendelet területi és személyi hatályát, azt külön



3

szabályozni nem szükséges az önkormányzati rendeletben, az új rendelet-tervezet a Gyvt. 21/A. § (6) bekezdés alapján már nem tartalmaz területi/személyi hatályra vonatkozó szabályt.

Az előterjesztésben részletezett szerződésmódosítások eredményeként a szerződések ellenértékének növekedése nem éri el az uniós értékhatárt, és nem éri el az eredeti szerződés értékének 10%-át sem, továbbá a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez, ezért a szerződések új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosíthatóak.

II. A betérjesztés indoka

A Foodhost Catering Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések 2022. április 1. napjától történő módosításához, a szükséges pénzügyi fedezet biztosításához, továbbá a rendeletalkotáshoz szükséges, hogy a képviselő-testület a döntését a 2022. március 24-i ülésen meghozza.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, hogy a Foodhost Catering Kft. a vele megkötött szolgáltatási szerződésekben meghatározott szolgáltatási adagárakat 2022. április 1. napjától 9,9%-kal megemelhesse, a közétkeztetés az elvárható, magas minőségben kerüljön a jövőben is biztosításra, valamint az azzal járó többletkiadás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat a 2022. évi költségvetésében biztosítsa, továbbá, hogy új rendelet kerüljön megalkotásra az óvodai és iskolai étkezési térítési díjakról.

A közétkeztetési kiadások előirányzatát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetése tartalmazza. A szolgáltatási adagárak 2022. április 1. napjától történő megemelésével az étkezési előirányzatot is szükséges megemelni mindösszesen bruttó 6.595.364 Ft összeggel (kötelező feladaton belül a 41204 oktatási-nevelési intézményekben étkeztetés biztosítására összesen bruttó 4.146.911 Ft-tal; a 41401 szociális étkeztetés-házi segítségnyújtásra összesen bruttó 1.560.746 Ft-tal; a 41501 nappali ellátásra összesen bruttó 142.584 Ft-tal; a 41801 gyermekek átmeneti otthonra összesen bruttó 159.666 Ft-tal; önként vállalt feladaton belül a 41401 szociális étkeztetés-házi segítségnyújtásra összesen bruttó 565.725 Ft-tal; a 41501 nappali ellátásra pedig összesen bruttó 19.732 Ft-tal). A szükséges pénzügyi fedezet a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítható.

IV. Jogszabályi környezet

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 1. pontja alapján a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a rendeletalkotás.

Az SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján bármely önkormányzati szerződés módosítása a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik. Az SZMSZ 31. § (1) bekezdése alapján azonban a képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlását bármikor indokolás nélkül magához vonhatja azzal, hogy az nem minősül a hatáskör visszavonásának.

A Mötv. 23. § (5) bekezdés 11. pontja értelmében a kerületi önkormányzat feladata különösen a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások.

A Gyvt. 21. § (1) bekezdése értelmében természetbeni ellátásként a gyermek életkorának megfelelő gyermekétkeztetést kell biztosítani a gyermeket gondozó szülő, törvényes képviselő vagy nevelésbe vett gyermek esetén a gyermek ellátását biztosító nevelőszülő, gyermekotthon vezetője, illetve az Szt. hatálya alá tartozó ápolást, gondozást nyújtó intézmény vezetője kérelmére

a) a bölcsődében, mini bölcsődében,

b) az óvodában,

c) a nyári napközis otthonban,

d) az általános és középiskolai kollégiumban, az itt szervezett externátusi ellátásban,

e) az általános iskolai és - ha önkormányzati rendelet kivételével jogszabály másképpen nem rendelkezik - a középfokú iskolai menzai ellátás keretében,

f) a fogyatékos gyermekek, tanulók nevelését, oktatását ellátó intézményben és a fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékosok nappali intézményében [az a)-f) pontban foglaltak a továbbiakban együtt: intézményi gyermekétkeztetés],



g) a 21/C. §-ban foglaltak szerint a bölcsőde, mini bölcsőde és az óvoda zárva tartása, valamint az iskolában az Nktv. 30. § (1) bekezdése szerinti nyári szünet és az Nktv. 30. § (4) bekezdése szerinti tanítási szünetek időtartama alatt (a továbbiakban együtt: szünidei gyermekétkeztetés).

A Gyvt. 21/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a szülő, törvényes képviselő eltérően nem rendelkezik, az intézményi gyermekétkeztetés keretében a nem bentlakásos intézményben a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon az óvodában és a nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben a déli meleg főétkezést, valamint tízórai és uzsonna formájában két kisétkezést kell biztosítani.

A Gyvt. 21/A. § (3) bekezdés ab) pontja előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti gyermekétkeztetést a települési önkormányzat a közigazgatási területén a tankerületi központ, illetve a szakképzési centrum részeként működő nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben biztosítja.

A Gyvt. 21/A. § (6) bekezdése alapján a főváros közigazgatási területén a köznevelési fenntartó által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben - a fővárosi önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmények kivételével - az (1) és a (4) bekezdés szerinti gyermekétkeztetést a kerületi önkormányzat biztosítja. A fővárosi önkormányzat köteles biztosítani az (1) és a (4) bekezdés szerinti gyermekétkeztetést azon nevelési-oktatási intézményben, amely saját tulajdonában álló ingatlanban működik.

A Gyvt. 29. § (1) bekezdése alapján a fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások (a továbbiakban: személyes gondoskodás) formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról rendeletet alkot.

A Gyvt. 29. § (2) bekezdés e) pontja szerint, ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat rendeletben szabályozza a fizetendő térítési díjak mértékét, csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait.

A Gyvt. 146. § (1)-(2) bekezdései értelmében, ha a Gyvt. másként nem rendelkezik, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért és gyermekek átmeneti gondozásáért, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátás keretében biztosított utógondozói ellátásért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni. A Gyvt.-ben meghatározottak szerint a térítési díjat az ellátást igénybe vevő gyermek esetén a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy más törvényes képviselő az intézménynek fizeti meg.

A Gyvt. 147. § (1) –(2) bekezdései alapján a fenntartó jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja a Gyvt. 146. § (1) bekezdése szerinti ellátások intézményi térítési díját, amely - a gyermekétkeztetés kivételével - a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A Gyvt. 147. § (4) bekezdése értelmében a fenntartó az intézményi térítési díjat az (1) bekezdés szerint kiszámított és külön jogszabály szerint dokumentált térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

A Gyvt. 151. § (2f) bekezdése alapján, ha a gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg.

A Gyvt. 151. § (3) bekezdése értelmében a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

A Gyvt. 151. § (12) bekezdése alapján a gyermekétkeztetés esetén a 146. §-t, a 147. § (4) bekezdését, a 148. § (1), (4), (5), (8) és (9) bekezdését alkalmazni kell.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díját és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokat a 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet szabályozza.

A közétkeztetésre vonatkozó táplálék-egészségügyi előírásokat a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet tartalmazza.

A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdései alapján a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.



(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A Mötv. 111. § (2) bekezdés szerint a helyi önkormányzat az éves költségvetéséből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait.

A Mötv. 46. § (1) bekezdése és az SZMSZ 13. § (2) bekezdése alapján az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni. A rendeletalkotáshoz az Mötv. 50. §-a és az SZMSZ 6. sz. melléklet 15. pontja alapján minősített többség szükséges. A határozat elfogadásához a Mötv. 50. §-a és az SZMSZ 6. sz. melléklet 6. pontja alapján minősített többség szükséges.

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság az SZMSZ 7. melléklet 1.4.1. pontjai alapján, a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság pedig az SZMSZ 7. mellékletének 2.3.1. pontja alapján javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A fenti rendelkezések alapján kérem az előterjesztés mellékletét képező rendelet megalkotását és az alábbi határozat elfogadását.

Rendeletalkotási javaslat!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a .../2022. (.....) önkormányzati rendeletét az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Melléletek:

1. számú melléklet: Kormányhivatal levele
2. számú melléklet: rendelet-tervezet
3. melléklet: FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel a közétkeztetési közbeszerzési eljárás 1-es részben megkötött szolgáltatási szerződés módosítás tervezete
4. melléklet: FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel a közétkeztetési közbeszerzési eljárás 3-as részben megkötött szolgáltatási szerződés módosítás tervezete

HATÁROZATI JAVASLAT **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének** **.../2022. (.) számú határozata**

a FoodHost Catering Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosításáról és a szolgáltatási adagáremelés pénzügyi fedezetének biztosításáról

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 1-es és 3-as részében a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződéseket az előterjesztés 2-3. mellékletei szerinti tartalommal;
- 2) a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében az étkezési kiadások előirányzatát mindösszesen bruttó 6.595.364 Ft összeggel (kötelező feladatra összesen bruttó 6.009.907 Ft-tal, önként vállalt feladatra összesen bruttó 585.457 Ft-tal) megemeli a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással;


6

- 3) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában hivatkozott szolgáltatási szerződésmódosítások aláírására;
- 4) felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: a döntés napja, a 3. pont esetében: 2022. március 28., a 4. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.


A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály.

Budapest, 2022. március 03.



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



dr. Sajtó Csilla
jegyző



7

Előjegyzés t.n. mellékel
Dr. Józsa Katalin
2022.01.17.
Nyomtatható változat



JÓZSEFVÁROSI FELISMERÉSEK ÉS ÉRTÉKESÍTÉSEK
2022 JAN 17.
Szám: 4067
Éige: 3

2022.01.17. 16:51

Ez az oldal a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Moduljából készült.

Üzenet adatai

Ügyszám	Hivatal	Felelős	Indítás dátuma
202204004	Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat	Donkó Szilvia	2022.01.17.
Tárgy			Határidő
Üzenettípus		Intézkedéstípus	
Szakmai segítségnyújtás		Szakmai segítségnyújtás	

Üzenet

Dr. Sajtos Csilla jegyző asszony részére Tisztelt Jegyző Asszony! Mellékelten megküldöm dr. Sára Botond Kormány megbízott Úr által 2022. január 17-én kiadmányozott levelet, Tisztelettel: Budapest Főváros Kormányhivatala

Csatolmányok

Egyéb BP_2800_00189_1_2022.pdf

T. Humániság. Ligandó!
Égyrelesség az intézkedésnél

2022. JAN 18.
BP



E normakontroll során szerzett tapasztalatokról, az észlelt formai és tartalmi hiányosságokról – az Mötv. 133. § (3) bekezdésében foglalt szakmai segítségnyújtási jogkörömben eljárva – az alábbiakban tájékoztatom.

A célvizsgálat átfogó, valamennyi fővárosi kerületre kiterjedő jellegéből adódóan számos hibás jogalkotási gyakorlatra derült fény, amelyek közül azokra, amelyek a hivatkozott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során is felmerültek mindenképpen szükségesnek tartom felhívni Jegyző Asszony figyelmét. Hangsúlyozom, hogy jelen szakmai segítségnyújtás a tipikusan előforduló hibákra fókuszál, az egyes önkormányzati rendeletek konkrét hiányosságainak tételes felsorolása a keretein túlmutat.

1. Az önkormányzati rendeletek bevezető részét érintő észrevételek:

A jogszabály bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést követően meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi előírást, amely alapján a jogszabályt kiadják. Ezek a rendelet megalkotásának érvényességi kellei, ezért lényeges, hogy a jogalkotói hatáskör és feladatkör feltüntetésére szabályosan kerüljön sor. A felülvizsgálat több önkormányzati rendelet esetében állapította meg a felhatalmazó és a feladatkört megállapító rendelkezésekre vonatkozó jogszabályok nem megfelelő alkalmazását, ezért az alábbi szabályok fokozott betartására hívom fel a figyelmet.

a) Egyik jellemző hiba a felhatalmazó rendelkezések megjelölésével függ össze. E körben mindenképpen különbséget kell tenni aszerint, hogy eredeti vagy származékos jogalkotói hatáskörben kerül megalkotásra a rendelet, az irányadó szabályokat a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése, valamint az 54. § (1) bekezdése tartalmazza:

A Jszt. 53. § (2) bekezdése szerint „Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.”

A Jszt. 54. § (1) bekezdése alapján „A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

Amennyiben tehát van olyan konkrét törvényi rendelkezés, amely a jogszabályalkotásra felhatalmazást ad, a jogalkotási felhatalmazás eleve származtatott, így eredeti jogalkotói hatáskörre nem lehet hivatkozni.

A célvizsgálat tárgyát képező rendeletek megalkotására a Szocvtv., valamint a Gyvt. megfelelő jogszabályhelyei adnak felhatalmazást, ezek feltüntetése szükséges és elégséges a bevezetőben, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének feltüntetése hibás gyakorlat, azt kizárólag eredeti jogalkotói hatáskör gyakorlása esetén rendeli alkalmazni a Jszt.

b) Szintén gyakori hiba a feladatkört és a felhatalmazást tartalmazó alaptörvényi rendelkezések ellentmondásos alkalmazása, felcserélése, erre vonatkozóan a Jszt. alábbi szabályait kell irányadónak tekinteni:

A Jszt. 55. § (1) bekezdése szerint: „A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

A Jszt. 55. § (5) bekezdése alapján: „Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi

önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni."

Ezzel összefüggésben kiemelendő, hogy a fővárosi kerületi önkormányzatok által ellátandó feladatokat az Möt. 23. § (5) bekezdésének 1-19. pontjai sorolják fel, ennek megfelelően a kerületi önkormányzatok által alkotott rendeletekben feladatkörként e pontok valamelyikét, illetve a vonatkozó ágazati jogszabály megfelelő szakaszát kell feltüntetni. (Az Möt. 13. § (1) bekezdése az egyéb – nem fővárosi és kerületi – helyi önkormányzatok vonatkozásában állapítja meg a kötelezően ellátandó feladatokat, ezért e jogszabályhely feltüntetése a fővárosi kerületek képviselő-testületei által alkotott rendeletekben kerülendő.) **Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése nem feladatkör-megjelölést tartalmaz, ekként való feltüntetése ellentétes a Jszt. előírásaival.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletek bevezető része módosítható, ezért javaslom a vizsgálatot érintett rendeletek (Ör.1-Ör.4.) bevezető részeinek az ismertetett szempontok szerinti felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.

Javasolom továbbá a bevezető részekben megjelölt jogszabályhelyek folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében is, hogy a kihirdetést követően hatályát veszített vagy módosult – és ennél fogva pl. felhatalmazó rendelkezésként figyelembe már nem vehető – jogszabályhelyek kikerüljenek a rendeletekből (pl. az Ör. 1-ben megjelölt Szocvt. 33. § (7) bekezdése jelenleg nem értelmezhető jogalkotásra felhatalmazásként.)

2. Étkezés térítési díjának megállapítása

A Gyvt. 151. § (12) bekezdése – a Gyvt. 146. §-ára visszautalva – kimondja, hogy több más ellátás mellett a gyermekétkeztetésért is térítési díjat kell fizetni, a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja a Gyvt. 151. § (3) bekezdése alapján az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege. Az intézményi térítési díj szabályozásánál mind a szociális, mind a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásoknál, szolgáltatásoknál általános szabálynak tekinthető, hogy azt a fenntartó állapítja meg. (A gyermekétkeztetési intézményi térítési díjat a törvény alapján a települési önkormányzat állapítja meg, függetlenül attól, hogy saját vagy nem saját fenntartásában álló intézményről van szó.)

Étkeztetési szolgáltatás esetében az adó mértékét az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 82. §-a határozza meg, ennek szabályozására a helyi önkormányzatok felhatalmazást nem kaptak. Ennél fogva jogsértő az a gyakorlat, amelynek eredményeként a helyi rendeletben a térítési díj mellett a szolgáltatást terhelő ÁFA mértéke is szabályozásra kerül, vagy ÁFA-val növelt térítési díjat állapítanak meg. Az ÁFA figyelembevételére a Gyvt. 151. § (4) bekezdése értelmében a gyermekétkeztetés személyi térítési díjának intézményvezető általi megállapításakor kerül sor, az nem a rendeletben meghatározandó térítési díj része.

3. Egyéb észrevételek

a) A Jszt. 51. § (1) bekezdése szigorúan megszabja azokat az esetköröket, amikor lehetőség nyílik preambulum alkalmazására: ezek az Alaptörvény módosítása és a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezete. Önkormányzati rendeletek esetében tehát a jogszabály kizárja a preambulum alkalmazásának lehetőségét, **helytelen ezért az önkormányzati gyakorlat, amely a szabályozás célját, elveit rendeleti szinten – preambulumban – rögzíti.**

b) Az ellenőrzés a rendeletek hatályba léptetésének és kihirdetésének szabályosságára is kiterjedt, különösen a Jat. 7. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak érvényesülésére. E rendelkezések értelmében, a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének

 10

napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.

Fentiekre tekintettel **jogszabályba ütközik, ha az önkormányzati rendelet hatálybalépésére a kihirdetés napján, de a hatálybalépés órájának a megjelölése nélkül kerül sor.**

c) **A jogszabályok megalkotása során szem előtt kell tartani a Jat. 2. § (1) bekezdésében deklarált normavilágosság követelményét,** amelynek értelmében a jogszabályokat úgy kell megfogalmazni, hogy a címzettek számára egyértelműek legyenek az azokból eredő jogok és kötelezettségek. Ennél fogva a címzettek számára előírt kötelezettségekkel összefüggésben kerülendők az olyan határozatlan jogfogalmak, amelyek teret adhatnak a szubjektív mérlegelésnek, adott esetben az érintett hátrányára, e körbe tartozhatnak az Ör. 1.-ben is alkalmazott alábbi kifejezések is, például: „egyéb célok támogatására”, „egyéb dokumentumokat”, „különösen indokolt esetben” stb.

A szociális tárgyú önkormányzati rendeletek esetében célszerű továbbá – legalább támogatási formánként – azonos fogalmakat használni a kérelmező vagy jogosult személyének meghatározására, az érintett egyértelmű azonosítása érdekében, különös tekintettel a Jat. 2. § (1) bekezdésében deklarált normavilágosság követelményére is. Az Ör. 1. hátralékkészlet támogatásról rendelkező 9-18.§- aiban a kérelmező felváltva „személy vagy család”, „jogosult”, „adós” illetve „személy”-ként kerül meghatározásra, célszerű lenne ezen fogalmak között megteremtteni az összhangot.

A normavilágosság elve, mint a jogi normával szemben támasztott követelmény az Alkotmánybíróság határozatában is kifejezésre jut:

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott jogbiztonságra alapozott követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára...előre láthatóak legyenek (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű megfogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, és számolni tudjon a jogkövetkezményekkel /11/1992.(III.5.) AB határozat, ABH 1992. 81.84./

d) Számos önkormányzati rendelet tartalmaz a személyi és területi hatályra vonatkozó szabályozást.

A Jat. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott, arról külön rendelkezni nem szükséges; ettől eltérni a Jat. 6. § (3) bekezdése alapján, az ott felsorolt esetekben lehet.

Tekintettel arra, hogy mind a Szocvt., mind pedig a Gyvt. megállapítja a hatályát, azok önkormányzati rendeleti szinten történő megismétlése szükségtelen és egyben ellentétes a Jszt. 63-64.§-aiban megfogalmazott előírásokkal.

e) Azon önkormányzati rendeletek (alapjogszabályok) vonatkozásában, amelyek más önkormányzati rendeletet módosító rendelkezéseket is tartalmaznak, a Jszt. alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

A Jszt. 10. § értelmében a jogszabály címével szemben alapvető követelmény, hogy legyen rövid, tömör és jellemző, fejezze ki a jogszabály tartalmának lényegét. Abban az esetben tehát, ha egy adott jogszabályban egy másik jogszabályt módosító rendelkezések is elhelyezésre kerülnek, azt a címnek is tükröznie kell oly módon, hogy a jogszabály sorszámát először a rendelkezések tartalmának lényege, majd a módosítás tárgya kövesse.

Példa a cím helyes megjelölésére:

„Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete a ... helyi



szabályairól és a hozzá kapcsolódó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról”

Nem hagyható figyelmen kívül továbbá a módosító rendelkezések önkormányzati rendeleten belüli elhelyezésének kérdése sem, e tárgyban a Jszt. 100. §-a az irányadó, ennek alapján a jogszabályban a más jogszabály szövegét módosító rendelkezéseket – a hatályon kívül helyezés kivételével – mindig a jogszabály záró rendelkezései között kell elhelyezni.

f) A helyi önkormányzatok a Szocvtv. által meghatározott támogatási célok mellett – saját lehetőségeikhez mérten – további pénzbeli vagy természetbeni támogatásokat állapíthatnak meg a rászorulóknak részére; a törvény a támogatható élethelyzetek körét csak példálózóan sorolja fel, így azoktól a képviselő-testület eltérhet. Ilyen támogatható célként jelent meg több önkormányzatnál is a szénmonoxid érzékelő berendezések biztosítása a lakosok részére rászorultsági alapon. Ez a Szocvtv. 45. § (1) bekezdése alapján nyújtható természetbeni támogatásnak minősül, ezért az ezt megállapító önkormányzati rendelet bevezető részben feladatként az Mötvtv. 23. § (5) bekezdés 11a. pontja mellett ez a jogszabályhely tüntetendő fel.

4. Észrevételek a Józsefvárosi 2021. évi egészségvédelmi támogatással kapcsolatban

A pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló ~~10/2015~~ (III.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2021. (IX.09.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Módosító rendelet) bővítette a rendkívüli települési támogatások körét és 2021. szeptember 10-i hatállyal bevezette a „Józsefvárosi 2021. évi egészségvédelmi támogatást”. Az Öt. 1. 28/A. § (1) bekezdése szerint a koronavírus elleni védőoltás felvételére ösztönző egyszeri tízezer forint összegű támogatás „az egyedülálló személy vagy család bármelyik nagykorú tagja” kérelmére nyújtható a feltételeknek való megfelelés esetén.

A megfogalmazás alapján a jogosult kör meghatározása álláspontom szerint félreértésre ad lehetőséget, a rendelet ugyanis nem rögzíti egyértelműen, hogy a támogatást egy családból legfeljebb egy nagykorú személy kérelmezheti, hiszen a támogatási összeg egy család részére csak egy alkalommal folyósítható, ezért annak pontosítása javasolt.

A Módosító rendelet bevezető részével kapcsolatban jelzem továbbá, hogy – figyelemmel arra, hogy e rendelet megalkotásával a rendkívüli szociális támogatások körét bővítette az önkormányzat –, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, mint eredeti jogalkotói hatáskörre való hivatkozás helytelen.

E támogatási forma tekintetében jogalkotásra felhatalmazást a Szocvtv. 132. § (4) bekezdés g) pontja biztosít az önkormányzat számára, ezért a Jszt. 54.§ (1) bekezdésének való megfelelés érdekében e jogszabályhelyet kellett volna feltüntetni.

A Józsefvárosi Önkormányzat szociális, illetve gyermekjóléti alapellátások tárgykörében megalkotott rendeleteit érintően, jelen vizsgálat során feltárt jogszabálysértő állapotokra tekintettel – a hivatkozott magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében – az Mötvtv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján kérem a Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy – a képviselő-testületet a Kormányhivatal fent részletezett szakmai álláspontjáról tájékoztatni, valamint – a Jat. 22. §-ban szabályozott deregulációs kötelezettségének is eleget téve, a szóban forgó önkormányzati rendeleteket felülvizsgálni és az előzőekben jelzett, illetve az Ön által szükségesnek tartott további rendeletmódosítás előkészítéséről gondoskodni szíveskedjék.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



12

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2022. (... ..) önkormányzati rendelete
az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő óvodában, valamint – a fővárosi önkormányzat saját tulajdonában álló ingatlanban működő nevelési-oktatási intézmény kivételével – Budapest Főváros VIII. kerület közigazgatási területén a köznevelési fenntartó által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, illetve szakképző intézményben természetbeni ellátásként a gyermek életkorának megfelelően biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának összegét intézményi gyermekétkeztetés típusonként a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. § (1) Az ellátottak az étkeztetést

- a) napi egyszeri alkalommal ebéd elfogyasztásra,
 - b) napi kétszeri alkalommal, tízórai és ebéd elfogyasztásra vagy
 - c) napi háromszori alkalommal, tízórai, ebéd és uzsonna elfogyasztására
- vehetik igénybe.

(2) A napi étkezés lemondására a lemondással érintett napot megelőző munkanapon 9 óráig van lehetőség, a lemondást a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ felé kell jelezni az intézményekben kifüggesztett tájékoztatóban szereplő telefonszámon. A határidőben történő lemondás jóváírásra kerül a következő befizetésnél.

(3) A határidőben le nem mondott étkezés költsége az étkeztetési szolgáltatást igénylőt terheli.

3. § Ez a rendelet 2022. április 1-jén lép hatályba.

4. § Hatályát veszti a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló 13/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet.

Budapest, 2022. március

dr. Sajtos Csilla
jegyző

Pikó András
polgármester



1. melléklet a .../2022. (.....) önkormányzati rendelethez

Intézményi gyermekétkeztetés típusa	Intézményi térítési díj összege/nap (nettó összeg)	Intézményi térítési díj összege/nap (nettó összeg)
	normál	diétás
Óvoda egész napos	335 Ft	415 Ft
Ebből:		
tízórai	70 Ft	85 Ft
ebéd	195 Ft	245 Ft
uzsonna	70 Ft	85 Ft
Általános iskola alsó tagozat egész napos	415 Ft	525 Ft
Ebből:		
tízórai	85 Ft	110 Ft
ebéd	245 Ft	305 Ft
uzsonna	85 Ft	110 Ft
Általános iskola felső tagozat egész napos	430 Ft	535 Ft
Ebből:		
tízórai	80 Ft	100 Ft
ebéd	270 Ft	335 Ft
uzsonna	80 Ft	100 Ft
Középiskola ebéd	305 Ft	420 Ft



INDOKOLÁS
az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól
szóló .../2022. (... ..) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2f) bekezdése alapján a gyermekétkeztetést biztosító települési önkormányzatnak meg kell állapítania az intézményi térítési díjat.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak összegeit (az élelmezés nettó nyersanyagköltségének 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon irányadó nettó összegeit) a Rendelet 1. melléklete tartalmazza. Az intézményi térítési díjak emelésére az élelmezés nyersanyagköltségének emelkedése ellenére 2022. június 30. napjáig nem kerülhet sor a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése alapján.

a 2. §-hoz

Tartalmazza, hogy mely étkeztetések vehetőek igénybe, továbbá a napi étkezések lemondásának szabályait.

a 3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

a 4. §-hoz

A korábbi hasonló tárgyú rendelet hatályon kívül helyezése indokolt az új rendelet elfogadásával.

Állásfoglalás az indokolás közzétételéről

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18.§ (1) bekezdése alapján a jogalkotó álláspontja az, hogy az indokolás közzétehető.


3
15

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló önkormányzati rendelethez

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot: „A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz elkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A hatásvizsgálat során a (2) bekezdésben meghatározottakat kell különösen vizsgálni.

1. Társadalmi hatások

A jelenlegi gyermekétkeztetés (természetbeni gyermekjóléti ellátás) további biztosítása a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodában, valamint a tankerületi központ, illetve a szakképzési centrum által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben meghatározott intézményi térítési díjak a korábbiakhoz képest nem emelkednek a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdése alapján, mértékük az élelmezés nettó nyersanyagköltségének ÁFA nélküli, 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon irányadó összegében kerülnek megállapításra, amely bevétel kiesést okoz az önkormányzat számára.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet megalkotásával az adminisztrációs terhek növekedése nem várható.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendeletalkotás fő indoka az, hogy a korábbi, hasonló tárgyú rendeletnek a megjelölését az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak megfelelően nem lehetett módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek nem változnak, a pénzügyi feltételek az önkormányzat adott évi költségvetésében biztosításra kerülnek.



MEGÁLLAPODÁS

az *Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben közétkeztetési feladatok ellátására (1. rész) létrejött*

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Adószám: 15735715-2-42

Statisztikai számjele: 15735715-8411-321-

Törzskönyvi azonosító szám: 735715

Bankszámla száma: 11784009-15508009

Képviselőjében aláír: Pikó András

mint megrendelő (a továbbiakban a „**Megrendelő**”)

másrészről a

FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.,

Székhely: 2119 Pécel, Mátyás király tér 7.

Adószám: 23854996-2-13

Statisztikai számjele: 23854996-7022-113-13

Cégjegyzékszám: 13-09-155042

Bankszámla száma: 12020407-01503820-00100006

Képviselőjében aláír: Csézli András Bence ügyvezető

mint vállalkozó (továbbiakban a „**Vállalkozó**”),

a továbbiakban együtt: a **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1./ Megrendelő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást kezdeményezett „*az intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetési feladatok ellátása*” tárgyában a Kbt. 81. § alapján 3 részajánlati körben. A Vállalkozó ajánlattevőként részt vett az eljárásban, melynek eredményeként Megrendelő a 142/2021. (III. 18.) számú döntésével Vállalkozót nyilvánította az eljárás nyertes ajánlattevőjének az 1. részben.

Megrendelő és Vállalkozó között fenti eljárás alapján 2021. április 06-án, jelen megállapodás mellékletét képező szolgáltatási szerződés (továbbiakban: szerződés) került aláírásra.

2./ Jelen szerződésmódosítás keretében Felek a szerződés nettó egységárakat tartalmazó 1. sz. mellékletét, a Vállalkozó kérelmére, a szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett, 2022. április 1-jei hatálybalépéssel a Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a jelen szerződésmódosítás mellékletében foglaltak szerint módosítják közös megegyezéssel.

A módosítás nyomán a szerződés eredeti ellenértéke (nettó 145 317 920 Ft) nettó 159 703 504 Ft-ra emelkedik.



Handwritten signature and date: 17

Felek egybehangzóan megállapítják, hogy jelen szerződésmódosítás eredményeként a szerződés ellenértékének növekedése nem éri el az uniós értékhatárt és nem éri el az eredeti szerződés értékének 10%-át sem. Felek megállapítják egyúttal, hogy a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

3./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a hatályos közbeszerzési jogszabályok, és másodsorban a Ptk. szabályai az irányadóak.

Felek a jelen szerződést elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 eredeti példányban a lent megjelölt napon jóváhagyólag írták alá a Megrendelő képviselő-testületének/2022. (...) számú határozata alapján.

Budapest, 2022. hónap nap

Budapest, 2022. ... hónap ... nap

Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselésében
Pikó András polgármester

Vállalkozó
FoodHost Catering Vendéglátó és
Szolgáltató Kft. képviselésében
Csézli András Bence ügyvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:

Budapest, 2022.....

.....

dr. Sajtos Csilla
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem: Budapest, 2022.....

.....

Hőrich Szilvia
gazdasági vezető

Melléklet a megállapodáshoz: ártáblázat

ÓVODA	adag/év	Nyersanyag-norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Tízórai	224 400	75,83	17 016 252	139,57	31 319 508
Ebéd	224 400	215,40	48 335 760	397,84	89 275 296
Uzsonna	224 400	75,83	17 016 252	139,57	31 319 508
Tízórai sertés mentes diétás és egyéb diétás	8 800	94,51	831 688	174,74	1 537 712
Ebéd sertés mentes diétás és egyéb diétás	8 800	269,26	2 369 488	497,85	4 381 080
Uzsonna sertés mentes diétás és egyéb diétás	8 800	94,51	831 688	174,74	1 537 712
Felnőtt dolgozói ebéd	440	408,83	179 885	756,11	332 688
Összesített eladási ár (nettó Ft)					159 703 504

Az árak tartalmaznia kell a csomagolás és szállítás díjait, költségeit is.



MEGÁLLAPODÁS

az *Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben közétkeztetési feladatok ellátására (3. rész) létrejött*

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Adószám: 15735715-2-42

Statisztikai számjele: 15735715-8411-321-

Törzskönyvi azonosító szám: 735715

Bankszámla száma: 11784009-15508009

Képviselőjében aláír: Pikó András

mint megrendelő (a továbbiakban a „**Megrendelő**”)

másrészről a

FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

Székhely: 2119 Pécel, Mátyás király tér 7.

Adószám: 23854996-2-13

Statisztikai számjele: 23854996-7022-113-13

Cégjegyzékszám: 13-09-155042

Bankszámla száma: 12020407-01503820-00100006

Képviselőjében aláír: Csézli András Bence ügyvezető

mint vállalkozó (a továbbiakban a „**Vállalkozó**”),

a továbbiakban együtt: a **Felek** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1./ Megrendelő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást kezdeményezett „*az intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetési feladatok ellátása*” tárgyában a Kbt. 81. § alapján 3 részajánlati körben. A Vállalkozó ajánlattevőként részt vett az eljárásban, melynek eredményeként a Megrendelő a 142/2021. (III. 18.) számú döntésével Vállalkozót nyilvánította az eljárás nyertes ajánlattevőjének a 3. részben.

Megrendelő és Vállalkozó között fenti eljárás alapján 2021. április 06-án, jelen megállapodás mellékletét képező szolgáltatási szerződés (továbbiakban: szerződés) került aláírásra.

2./ Jelen szerződés módosítás keretében Felek a szerződés nettó egységárakat tartalmazó 1. sz. mellékletét, a Vállalkozó kérelmére, a szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett, 2022. április 1-jei hatálybalépéssel a Kbt. 141. § (2) bekezdése alapján a jelen szerződés módosítás mellékletében foglaltak szerint módosítják közös megegyezéssel.

A módosítás nyomán a szerződés eredeti ellenértéke (nettó 64 281 844 Ft) 70 642 692 Ft-ra emelkedik.



Felek egybehangzóan megállapítják, hogy jelen szerződésmódosítás eredményeként a szerződés ellenértékének növekedése nem éri el az uniós értékhatárt és nem éri el az eredeti szerződés értékének 10%-át sem. Felek megállapítják egyúttal, hogy a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, valamint illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

3./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a hatályos közbeszerzési jogszabályok, és másodsorban a Ptk. szabályai az irányadóak.

Felek a jelen szerződést elolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 eredeti példányban a lent megjelölt napon jóváhagyólag írták alá a Megrendelő képviselő-testületének/2022. (...) számú határozata alapján.

Budapest, 2022. hónap nap

Budapest, 2022. ... hónap ... nap

Megrendelő
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat
képviselésében
Pikó András polgármester

Vállalkozó
FoodHost Catering Vendéglátó és
Szolgáltató Kft. képviselésében
Csézli András Bence ügyvezető

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2022.....

.....
dr. Sajtos Csilla
jegyző

Pénzügyileg ellenjegyzem: Budapest, 2022.....

.....
Hörich Szilvia
gazdasági vezető



SZÜNIDEI GYERMEKÉTKEZTETÉS, CSOPORTOS TÁLALÓ EDÉNYBEN KISZÁLLÍTÁS	Adag/év	Nyersanyag- norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Ebéd ált. isk. alsó	1235	295,63	365 103	570,38	704 419
Ebéd sertés mentes diétás és egyéb diétás ált. isk. alsó	65	295,63	19 216	570,38	34 075
Ebéd ált. isk. felső	1105	295,63	326 671	570,38	630 270
Ebéd sertés mentes diétás és egyéb diétás ált. isk. felső	-	295,63			
Ebéd középisk.	130	334,10	43 433	645,11	83 864
Ebéd sertés mentes diétás és egyéb diétás középisk.	65	461,58	30 003	891,29	57 934

SZOCIÁLIS ELLÁTÁS HÁZHOZ SZÁLLÍTÁS (EGYÉNILEG DOBOZOLVA)	Adag/év	Nyersanyag-norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Ebéd (sokkolt ebéd)	49 145	408,83	20 091 950	789,08	38 779 337
Ebéd diétás	10 005	408,83	4 090 344	789,08	7 894 745
KLUBBOK 6 HELYSZÍNEN DOBOZOLVA. HA AZ ÉTEL MEGFELELŐ HŐMÉRSÉKLETÉT TUDJÁK BIZTOSÍTANI, AKKOR NEM SZÜKSÉGES SOKKOLT KISZERELÉS	Adag/év	Nyersanyag- norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Ebéd (sokkolt ebéd)	18 103	348,38	6 306 723	672,59	12 175 897
Ebéd diétás	2 572	454,99	1 170 234	878,10	2 258 473
ÉRTELMI FOGYATÉKOSOK NAPKÖZI OTTHONA (CSOPORTOS TÁLALÓ EDÉNY)	Adag/év	Nyersanyag- norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Ebéd (csoportos tálaló edény)	4 482	331,90	1487576	640,72	2 871 707
Ebéd diétás (csoportos tálaló edény)	498	331,90	165 286	640,72	319 079
GYERMEKEK ÁTMENETI OTTHONA (EGYÉNILEG DOBOZOLVA)	Adag/év	Nyersanyag- norma (nettó Ft/adag)	Nyersanyag norma	Eladási ár (nettó Ft/adag)	Eladási ár összesen
Ebéd bölcsődés és óvodás	730	331,90	242 287	640,72	467 726
Ebéd ált. isk. alsó	1460	331,90	484 574	640,72	935 451
Ebéd ált. isk. felső	1460	331,90	484 574	640,72	935 451
Ebéd középisk.	730	331,90	242 287	640,72	467 726
Vacsora bölcsődés és óvodás	730	239,58	174 893	462,68	337 756
Vacsora ált. isk. alsó	1460	239,58	349 787	462,68	675 513
Vacsora ált. isk. felső	1460	239,58	349 787	462,68	675 513



Vacsora középisk.	730	239,58	174 893	462,68	337 756
-------------------	-----	--------	---------	--------	---------

Összesített eladási ár (nettó Ft): **70.642.692 Ft**

A Házi segítségnyújtás intézményébe rendelt ételeket sokkolva és dobozolva kell kiszállítani a megadott címekre. Az árnak tartalmaznia kell a csomagolás és szállítás díjait, költségeit is.

