

V É G Z É S

A Miskolci Járásbíróság a dr. Baltás Dániel Balázs ügyvéd (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8. szám alatti székhelyű) által képviselt **INTRUM Zrt.** (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8. szám alatti székhelyű) **végrehajtást kérőnek** – **Czirják Illés** (3530 Miskolc, Arany János utca 33. 10/2. szám alatti lakos) **adós** ellen indult végrehajtási eljárásba **az önálló bírósági végrehajtó kérelmére a Bökény Bau és Ker. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adósi munkáltató részére** a 4. sorszámú végzés **hirdetményi kézbesítését elrendeli**, mert az önálló bírósági végrehajtó valószínűsítette, hogy az adósi munkáltató

- a) **tartózkodási helye ismeretlen,**
- b) olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt,
- c) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik,
- d) a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik,
- e) örököse/i/ ismeretlen/ek/.

A hirdetményt 15 nappal ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára, és az adósi munkáltató – illetőleg ismeretlen örökös/ök/ részére kézbesítés esetén az örökhagyó/k/ - utolsó ismert székhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján.

Hirdetményi kézbesítés esetén az iratot a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztésétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni, a címzett a kézbesítendő iratot a Miskolci Járásbíróság Végrehajtói Kezelő Irodáján átveheti.

Miskolc, 2021. szeptember 15.

A kiadmány hitelül:
Rudákné Fridel Emese
tisztviselő



dr. Kállai Klaudia s.k.
bírósági titkár

FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

- a) az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviselet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviselet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztségére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja (1952. évi III. tv. 8. §-ának (3) - (5) bekezdése). A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és