

13
Pesti Központi Kerületi Bíróság
3.P.100.225/2021/25-III.

Szilágyi Szilvia Zsuzsanna felperesnek – Gerges Sadik Morris Josepf alperes ellen házasság felbontása iránt indított perében a bíróság meghozta a következő

végzést:

A bíróság a felperes kérelmére elrendeli az 25. számú jegyzőkönyv(hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

A címzett

neve: **Gerges Sadik Morris Josepf**

perbeli állása: alperes

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 29 2/18.

A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

A hirdetményi kézbesítéssel érintett iratot a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2021. december 13.

A kiadmány hitelül:



dr. Elek Barbara Szonja s.k.
bíró

JEGYZŐKÖNYV
nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes: Szilágyi Szilvai Zsuzsanna

Alperes: Gerges Sadek Morris Josef

A per tárgya: házasság felbontása

A tárgyalás helye: Pesti Központi Kerületi Bíróság
Budapest, Markó utca 25. II. emelet 277. terem
ideje: 2021. november 26. napján 11 óra 30 perckor
megkezdve: ugyanakkor

Jelen vannak:

dr. Elek Barbara Szonja
bíró

Felperesért: Dr. Turi Miklós ügyvéd
Felperes: személyesen

Alperesért: dr. Kandikó Magdolna ügyvéd, ügygondnok
Alperes: senki

Jegyzőkönyv: hangfelvétel

Folytatólagos perfelvételi tárgyalás megkezdését követően eljáró bíró megállapítja, hogy szabályszerű idézésre megjelentek felperes és jogi képviselője, alperesi ügygondnok. Alperes nem jelent meg személyesen.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tárgyalás anyagát hangfelvétel útján rögzíti, az erről készült leírt jegyzőkönyv 8 munkanap elteltével a kezelőirodán megtekinthető, illetve arról másolat átvehető.

Bíró kérdésére megjelentek egybehangzóan úgy nyilatkoznak, hogy járványügyi intézkedés hatálya alatt nem állnak.

Ezt követően eljáró bíró ismerteti az előző tárgyalás óta kelezett iratokat.

Bírói kérdésre felperesi jogi képviselő és alperesi ügygondnok úgy nyilatkoznak, hogy az iratismertetéshez kötődően kérdésük, észrevételük nincsen.

Ezt követően felperes csatolja a Pomázon 2021. szeptember 20. napján kiállított eredeti házassági anyakönyvi kivonatot, amelyet korábban már a bíróságnak elektronikus úton megküldött.

Ennek sorozatszáma: MB 3130118. A bíróság rögzíti, hogy e szerint Gerges Sadek Morris Josef, akinek egyedi elektronikus azonosítója Sz. 11335974 és a felperes Szilágyi Szilvia Zsuzsanna, akinek egyedi elektronikus azonosítója: Sz. 11335975. 2008.04.24. napján kötöttek házasságot Pomázon.

Rögzítve van, hogy a férj Egyiptom állampolgára; a születendő gyermekek családneve pedig Gerges-Sadek.

Felek egyebet előadni nem kívánnak.

Ezt követően a bíróság az eljárást a felperes személyes meghallgatásával folytatja.

Bírói kérdésre felperes személyesen:

Az előző tárgyaláson rögzített személyi adataimban semmilyen változás nem történt.

Ezt követően a bíróság figyelmezteti a felperes a Pp. 4. és 5. §-ában foglaltakra, felperes úgy nyilatkozik, hogy a figyelmeztetést megértette.

Felperes személyesen:

Magyar állampolgár vagyok, 8 általános iskolát végeztem, bébiszitter oklevelem van, egy tanfolyamot végeztem el. Jelenleg gépkezelőként dolgozok Sós-kúton a Kerox Kft-nél heti 40 órában.

Jelenleg is a 1221 Budapest, Jász utca 50. II. emelet 11. szám alatti ingatlanban lakom, ez a szüleimé.

A jelenlegi az első házasságom, gyermekem nem született sem ebből, sem más kapcsolatomból.

2007. júniusában ismerkedtem meg a Westend-ben az alperessel, randevúzni kezdtünk, szerelmes lettem belé, együtt bulizgattunk. Ő egyiptomi állampolgár, angolul beszéltünk egymással. Akkor ő egy gyroszosnál dolgozott és kb. fél-egy éve lehetett itt Budapesten. Akkor a férjem albérletben lakott a VII. kerület Wesselényi utcában, én oda kezdtem el feljárogatni hozzá. Aztán miután a kapcsolatam a szüleimmel nem volt a legjobb, 2007 szeptemberében oda is költöztem a férjemhez a Wesselényi utcába.

Ezt a Wesselényi utcai bérelt lakást egy másik egyiptomi férfival bérelte, az ő nevét nem tudom megmondani, csak úgy emlegették, hogy Mesti.

A férjem akkoriban elkezdte mondogatni, hogy összeházasodhatnánk, én igazából akkor még nem akartam férjhez menni, de mivel nagyon szerelmes voltam így végül is ráálltam. 2008 januárjában kérte meg a kezemet.

A szüleimnek is bemutattam az alperest, már korábban is ismerték, mialatt randevúztunk egymással.

2008.04.24-én Pomázon tartottuk az esküvőt, ez egy kis esküvő volt, 10 résztvevővel, ott volt az édesanyám is. A férjem családjából nem volt ott senki. Már a házasságkötés előtt beköltöztünk a Tolnai Lajos utcába, ez egy albérlet volt; a házasságkötésünk után is oda mentünk vissza. A pontos címét ennek az ingatlanak már nem tudom megmondani.

A házasságunkra az volt a jellemző, hogy a férjem, az alperes nagyon sokat dolgozott, akkori szemmel ezt nem tartottam kirívónak, de tény, hogy napi 12-16 órát dolgozott. Én is akkor kezdtem el dolgozni, ugyanígy egy gyárban.

Jól kijöttünk egymással, de ténylegesen nagyon keveset voltunk együtt, csak este találkoztunk, akkor is csak akkor, ha nem voltam éjszakás, mert már akkor is három műszakban dolgoztam. A férjem egyébként szeleburdi életet élt, ezalatt azt értem, hogy volt olyan, hogy éjszakára kimaradt. Akkor én ezt nem tartottam olyan kirívó dolognak, de tény és való, hogy hol lehetett rá számítani, hogy hazajön, hol nem. Voltak közös barátaink is, együtt is jártunk bulizni, étterembe, mindenfelé.

Egy ideig ez nem is jelentett problémát, de aztán a férjem közölte, hogy ő szeretne jobb körülmények között élni, házat venni, szeretné, ha nem kéne ilyen sokat dolgoznia és azt mondta, hogy egy jobb élet reményében menjünk ki Hollandiába. Ő el is kezdte ezt intézni, volt neki ismerőse Hollandiában és elkezdett telefonálgatni, hogy hogy lehet ezt megszervezni. Végül is azt mondta, hogy ő egyedül kimegy, előkészíti a terepet, majd én egy 3 hónappal később fogom őt követni. Ebből aztán az lett, hogy 2008. decemberében ő kiment Hollandiába és inentől elkezdve csak telefonon tartottuk a kapcsolatot, de azt sem sokáig, 2009. január végéig-február elejéig kb. Én közben otthon maradtam a Tolnai Lajos utcában, de nem tudtam fizetni az albérletet, ezért 2009. januárjában visszaköltöztem a szüleimhez.

Amikor 2009. februárban hívtam a férjemet, egy idő után nem vette fel a telefont nekem. Akkor még nem volt facebook, messenger, ilyesmi, így nem tudtam vele másképp felvenni a kapcsolatot és szépen lassan én beletörődtem, hogy nem akar velem a továbbiakban érintkezni, illetve, hogy nem jelentkezik.

Bíró azon kérdésére, hogy mikor beszélt utoljára a férjével felperes személyesen:

2009. január végén, február elején, azóta nem tudtam vele felvenni a kapcsolatot.

Bíró azon kérdésére, hogy próbált-e más módon, akár közös ismerősök, barátok révén felkutatni az alperest felperes személyesen:

Voltak ilyen próbálkozásaim, elmentem a Wesselényi utcába, de a korábbi lakótársa nem nyitott nekem ajtót, emellett elmentem a munkahelyére, barátokat is kérdezgettem, de senki nem tudott vele kapcsolatot létesíteni, így én sem tudtam. Utána amikor már jött facebook, megpróbáltam őt felkutatni, de nem jártam eredménnyel. 2009 februárja óta semmit nem tudok a férjemről.

Én egész biztos vagyok benne, hogy el akarok válni, ennek a házasságnak így már nincs értelme, szeretnék gyermeket vállalni, szeretnék férjhez menni a jelenlegi páromhoz, de mindezt addig nem szeretném megtenni, amíg a gyermekemnek a helyzete ezáltal nem lenne rendezve, hiszen, ha most vállalnék gyermeket akkor még a férjem nevére kerülne, nem szeretném, hogy további bonyodalmak legyenek.

Erre tekintettel is úgy nyilatkozom, hogy véglegese a válási szándékom, kérem a házasságom felbontását.

Bírói kérdésre felperesi jogi képviselő úgy nyilatkozik, hogy perköltségi iránti igénye nincsen a felperesnek, házastársi tartásdíj iránti igény sem merül fel.

Felperesi jogi képviselőnek, alperesi ügygondnoknak nincsen további kérdése a felpereshez.

Ezt követően eljáró bíró rögzíti, hogy a felperes kereseti kérelme kizárólag a házasság felbontására, az életközösség időtartamának megállapítására irányul azzal, hogy az életközösség 2007. szeptembertől 2008. decemberéig állt fenn a felek között.

Perköltség iránti igénye nincsen a felperesnek.

Bírói kérdésre alperesi ügygondnok:

Az ellenkérelmemet változatlanul fenntartom.

Ezt követően a bíróság tájékoztatja a felperest, hogy érdekében áll bizonyítása annak, hogy a házasság helyrehozhatatlanul és végérvényesen megromlott.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
3.P.100.225/2021/25.

Emellett a felperes érdekében áll annak bizonyítása, hogy a felek életközössége 2007. szeptemberétől 2008. decemberéig állt fenn.

Ezt követően a bíróság rövid szünetet rendel el 12 óra 18 perckor.

Bírói kérdésre felperesi jogi képviselő:

A felperesnek tanúbizonyítási indítványa van, kéri, hogy a bíróság tanúként hallgassa meg a felperes édesanyját Szilágyi Sándornét és bátyját Szilágyi Tibort.

Mindkettőjüket a 2030 Érd, Földmunkás utca 16. szám alól idézheti a bíróság.

Egyéb bizonyítási indítványa nincsen a felperesnek.

Bírói kérdésre alperesi ügygondnok:

Az alperes csatlakozik a felpereshez kéri a megjelölt tanúk meghallgatását az eljárásban, más bizonyítási indítványa alperesnek nincsen.

Ezt követően a bíróság figyelmezteti a peres feleket a perfelvétel lezárására, majd egyéb érdemi nyilatkozat hiányában a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a perfelvételt lezárja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

A bíróság 12 óra 25 perckor áttér az érdemi szakra és megállapítja, hogy ugyanazok vannak jelen, mint az előzőekben, felperes, felperesi jogi képviselő, alperesi ügygondnok.

Bírói kérdésre felperesi jogi képviselő úgy nyilatkozik, hogy a következő tárgyalási határnapra a tanúként megjelölt két személyt felperes elő tudja állítani, nem szükséges a bíróságnak idézni a tanúkat.

Bírói kérdésre felperes, felperesi jogi képviselő és alperesi ügygondnok egybehangzóan úgy nyilatkoznak, hogy az általuk elmondottakat a jegyzőkönyv helyesen tartalmazza, annak kijavítását, kiegészítését nem kérik.

Ezt követően a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T

A bíróság a mai tárgyalást elhalasztja, új határnapul

2022. február 8. napjának 14 óra 30 percét tűzi ki,

melyre a jelenlévő felperest, felperesi jogi képviselőt, alperesi ügygondnokot szóban, alperest írásban, hirdetmény útján rendeli idézni.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
3.P.100.225/2021/25.

A bíróság felhívja a felperest, hogy állítsa elő az általa megjelölt két tanút a következő tárgyalási határnapra.

Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva: 12 óra 28 perckor

k.m.f.

dr. Elek Barbara Szonja s.k.
bíró

A kiadmány hitelétül:

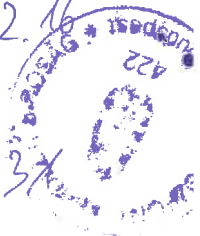


Pesti Központi Kerületi Bíróság
3.P.100.225/2021/25-II.

H I R D E T M É N Y

Kifüggesztés: 2021.12.16

Levele: 2021.12.31



Szilágyi Szilvia Zsuzsanna felperesnek- Gerges Sadik Morris Josepf alperes ellen házasság felbontása iránt indított perében a bíróság a felperes kérelmére elrendelte az 25. sz. jegyzőkönyv hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

a) A honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napja:

b) Az eljáró bíróság megnevezése: **Pesti Központi Kerületi Bíróság**

c) A bírósági ügyszám: **3.P.100.225/2021.**

d) A címzett

neve: **Gerges Sadik Morris Josepf**

perbeli állása: **alperes**

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye: **1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 29. 2/18.**

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető
[Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1055 Budapest, Markó u. 27. földszint 23.) ügyfélfogadási időben (szerdán 8:15 - 15 óráig) átveheti.

Budapest, 2021. december 13.

dr. Elek Barbara Szonja s. k.
bíró

A kiadmány hitelül:



Ért.: A/2

P.100225/2021

R



RL 1363 024 173 231 1

VIII. Kerületi Polgármesteri Hivatal
Budapest
Baross utca 63-67.
1082

**PESTI KÖZPONTI KERÜLETI
BÍRÓSÁG**
Budapest, V., Markó u. 25.
Levélcím: Budapest, Pf.: 28.
1887

TÉRTIVEÉNYES

Kiródszám

1887. március 22. 03. 12. 03. 12. 03. 12. 03.

1887. március 22. 03. 12. 03. 12. 03. 12. 03.

