

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. március 21-én (hétfő) 15.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **7. rendes** üléséről

Levezető elnök: Sátyr Balázs – elnök

Jelenlévő tagok: Egry Attila – alelnök
Veres Gábor
Dr. Juharos Róbert
Kiss Csilla Eszter
Pataki Gergely
Németh Ders
Dr. Balisani Ciro

Távolmaradását bejelentette: Stettner István – alelnök

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*
Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Bene Attila – *Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda – irodavezető*
Dr. Mészáros Zsolt – *Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda – közbeszerzési referens*
Dr. Kiss Éva – *Jogi iroda – jogi referens*
Csete Zoltán – *Rév8 Zrt. – projektmenedzser*
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – vagyongazdálkodási igazgató*
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*
Láng Gáborné – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – gazdasági igazgató*

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntök mindenkit, a megjelent bizottsági tagokat, kedves vendégeinket. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 7. rendes ülését megnyitom. Kérem tisztelettel, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket. Távolmaradását bejelentett Stettner István képviselő úr, késik Egry Attila képviselő úr. Jelen vagyunk heten, így a Bizottság határozatképes. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a tisztelt Bizottságot.

Az I.1. előterjesztés határozati javaslatából adminisztrációs hiba miatt kimaradt a „Részvételi” szó. Helyesen: „Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó...”.

Az I.3. napirendi pontban szereplő előterjesztés címe megváltozott. Az új cím: *Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosítására.*

A II.1. napirendi pontban szereplő képviselő-testületi előterjesztéshez az alábbi kiegészítés érkezett az előterjesztés készítőjétől, idézem: *„Azzal a módosítási indítvánnyal javaslom az előterjesztést támogatni, hogy a határozati javaslat 5. pontja kerüljön törlésre, tekintettel arra, hogy ugyan az eljárásban a MARDIA Építő Kft. (1162 Budapest, Hársfa utca 120.) érvényes ajánlatot tett, de a 2022. március 16-án érkezett nyilatkozatában jelezte, hogy nem kívánja fenntartani az ajánlatát, ezért a közbeszerzési eljárás 1-es és 4-es részében benyújtott ajánlatai alapján második helyezettként nem kerülhet fenti ajánlattevő megjelölésre.”*

Az I.1-3., és a II.6. számú előterjesztéseket pótkézbesítéssel kapták meg a tisztelt bizottsági tagok március 18-án.

Felhívom a tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy az összeférhetetlenségi nyilatkozatot, amit kaptak, az asztalon van, legyenek szívesek aláírni. Az általam ismertett módosításokkal együtt szavazunk a napirendi javaslatról most. Kérem, szavazzunk.

A Bizottság 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 47/2022. (III. 21.) számú határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a napirendről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat szerződés megkötésére a 2022-es józsefvárosi Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó kommunikációs feladatok végrehajtása, különösen a grafikai, fotós és videós anyagok gyártása tárgyában**

Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessa – a Községi Részvételi Iroda vezetője

2. **Javaslat in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
3. **Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosítására**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
4. **Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

I/B. Zárt előterjesztések

5. **Javaslat „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

II/A. Zárt előterjesztések

1. **Javaslat az „Épületek részleges felújítása 4 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására és a költségvetést érintő döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
2. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2018. Csarnok negyed főutcája – DériM projekt megvalósításához többletfedezet biztosítására**
Előterjesztő: Pikó Andás – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

II/B. Nyilvános előterjesztések

3. **Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
4. **Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
5. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
6. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Sátly Balázs

Az I. blokkban átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztéseink vannak, ezen belül a nyilvános előterjesztések következnek. Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kikérés van-e az 1-4. napirendi pontok közül. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

A 2-est, 3-ast, 4-est szeretném.

Sátly Balázs

Akkor mindent kikértünk. Köszönöm szépen.

Napirend I.1. pontja: Javaslat szerződés megkötésére a 2022-es józsefvárosi Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó kommunikációs feladatok végrehajtása, különösen a grafikai, fotós és videós anyagok gyártása tárgyában

Előterjesztő: dr. Udvarhelyi Éva Tessa – a Közösségi Részvételi Iroda vezetője

Sátly Balázs

Az előterjesztés vitáját megnyitom. Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, úgyhogy lezártam a vitát. Szavazás következik a határozati javaslatról.

A Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 48/2022. (III. 21.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „2022-es józsefvárosi Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó kommunikációs feladatok végrehajtása, különösen a grafikai, fotós és videós anyagok gyártása” tárgyú beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat szerződést köt Markos Viktor egyéni vállalkozóval (adószám: 840 609 0057) a „2022-es józsefvárosi Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó kommunikációs feladatok végrehajtása, különösen a grafikai, fotós és videós anyagok gyártása” tárgyában;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 31.

A Bizottság létszáma – Egry Attila ékezésével – 8 főre változott

Napirend 1.2. pontja: Javaslat in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

A 2. napirendi pontunk következik. A vitát megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm. Egy megjegyzés és egy kérdés. A megjegyzés: szerintem a mikor Mobilitási Pontok megjelenése, főleg parkolók helyén, az egyik legjobb dolog, ami a kerülettel 2019 óta történt, úgyhogy köszönöm a munkát, és gratulálok. A másik egy kérdés: most ez a JGK-nak ki lesz adva, ők akkor ezt maguktól csinálják meg vagy majd ők alvállalkozókat fognak igénybe venni? És itt az összegek mi alapján lettek meghatározva? Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm a kérdést. A JGK ezt többségében saját maga fogja lebonyolítani, illetve bizonyos feladatokhoz igénybe fog venni alvállalkozót. Az előterjesztésnek az a háttere, hogy ezeket a forrásokat a költségvetési rendeletben a megjelölt feladatokra biztosítja az Önkormányzat. A Hivatal segítségét majd kérem egy picit a szakmai állásfoglalás kifejtésében, de arra az álláspontra jutott az előterjesztő, illetve az Önkormányzat gazdasági vezetése, hogy ez nem a közszolgáltatási szerződés keretén belül finanszírozható, úgyhogy erre egy külön in house szerződést köt az Önkormányzat a JGK-val, a beszerzési szabályzatunknak megfelelően. Mielőtt elérkeznénk az előterjesztői kiegészítésekhez, én megadnám a szót Juharos Róbertnek, és akkor szerintem egyben tudjuk a kérdéseket megválaszolni.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót. Nekem van egy olyan meglátásom, hogy ilyen típusú in house szerződésére nem a Kbt. hatálya alatt, hanem egyébként nincsen lehetőség, tisztán versenyjogi alapon. Én azt gondolom, hogy jelen pillanatban a közszolgáltatási szerződést is versenyjogi alapon kell, hogy megkössük. Tekintettel arra, hogy az Unióban azért jött létre ez a rendszer, hogy közszolgáltatásként tudok monopóliumot adni, de akkor szigorú elszámolás mellett, mert így tudom kivenni annak a lehetőségét, hogy saját társaságot gazdasági előnyben részesítsék. És nincs más lehetőség. Az in house szerződés fogalmát ismeri a Kbt., a Kbt. a hatálya alatt lehet, de szerintem itt nem Kbt.-t sértünk, hanem az uniós jogot, hogyha közvetlenül kézből szerződünk saját társasággal. Egyébként lehet ilyet csinálni, így, hogy minden beszerzési eljárás nélkül, szerintem nem áll meg az érvelés. Én egészen egyszerűen azt gondolom, hogy nem áll meg az érvelés. Minden beszerzési eljárás nélkül nem tudok. Akkor tudom, amikor lefolytatok bármiféle beszerzési eljárást. A verseny teljes negligálása szerintem szembemegy a hatályos uniós joggal, úgyhogy ezt a rendszert irtottuk is, ahol tudtuk. Ettől függetlenül lehet. Szólnak mellette észérvek, csak szerintem nem jó a jogi konstrukciója ebben a formában, ahogy előterjesztésre került. Nem örülök neki, hogyha in house szerződések fognak majd előkerülni, mert ebben a formában szerintem jogsértőek lesznek.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Ügyosztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Borbás Gabriella

Amióta ügyosztályvezető vagyok, három in house szerződést kötött az Önkormányzat. Ez a bizottság hagyta jóvá mind a hármat, egyet a Rév8 Zrt.-vel, kettőt JGK-val. Nem emlékszem, hogy akkor ez az érvelés elhangzott-e. Ahogy az előterjesztés legelején is van, a Kbt. 9 § (1) h) pontja azt mondja, hogy „kivétel”, azaz ezt a törvényt nem kell alkalmazni, és most nem olvasnám föl, csak a főbb pontokat: olyan jogi személlyel kötött szerződésre, ahol döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában, az éves nettó árbevétel több mint 80%-a tőlünk származik, és nincs benne magántőke-részesedés. Tehát amikor ilyen céggel köt az Önkormányzat szerződést, akkor nem szükséges közbeszerzés lefolytatása. Ez a JGK-ra 100%-ban igaz: döntő befolyással rendelkezik a stratégiai célok meghatározásában az Önkormányzat, magántőke-részesedés a JGK-ban nincs, éves nettó árbevételének bőven több mint 80%-a az Önkormányzattól származik. Úgyhogy itt az Önkormányzat jogi állásfoglalása az elmúlt hónapokban és most is az, hogy azokban az esetekben, amikor a JGK-t olyan feladattal bízunk meg, ami nem része a közszolgáltatási szerződésnek, ott akkor in house szerződés keretében kell megbízunk ezzel a feladattal. Ezt írtuk le az előterjesztés elején, és az elmúlt félévben is pont ugyanilyen érvelés alapján kötöttünk három in house szerződést, kettőt a JGK-val, egyet pedig a Rév8-cal.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Arra esetleg tud választ adni, hogy mi volt az a logikai érvelés, ami alapján arra jutottak, hogy ez a közszolgáltatási szerződésnek nem tud része lenni? Van-e ennek valami objektív jogi akadály?

Borbás Gabriella

A JGK-val öt darab közszolgáltatási szerződést köt az Önkormányzat. Egyet a vagyongazdálkodásra, egyet a parkolásra, egyet a városüzemeltetésre, egyet az intézményüzemeltetésre és egyet a piacüzemeltetésre. Mind az öt közszolgáltatási szerződés 2. számú melléklete tartalmazza, hogy az adott éves közszolgáltatási szerződés milyen feladatokra vonatkozik. Ezek a feladatok ott nem voltak felsorolva, és jelentős részben azért nem, mert minden feladat, ami ennek az előterjesztésnek a tárgyát képezi, beruházási jellegű feladat. Tehát nem a dologi vagy a működési költségek között szerepel az Önkormányzat költségvetésében, hanem a felhalmozási költségek között, mert vagy beruházási, vagy felújítás jellegű feladat.

Sátly Balázs

Dr. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Szerintem ez az alapvető félreértés. Önmagában az a körülmény, hogy a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozna, az még nem jelenti azt, hogy nincsen versenyeztetési kötelezettség. Az uniós csatlakozásunkat követően, miután implementáltuk ezt a feltételrendszert, amit az Unió alkalmaz, ezzel egyidejűleg került be természetesen a közszolgáltatási szerződés modell is, aminek pont az a lényege, hogy azokban az esetekben, ahol közszolgáltatási szerződést kötök, ott monopóliumot adok a saját gazdasági társaságomnak. Egyébként bárki másnak is adhatok, az Unió nem tesz különbséget aközött, hogy magántulajdonban vagy köztulajdonban van egy gazdasági társaság, hogyha közszolgáltatást vásárol, hanem a feltételrendszert, a finanszírozás modelljét adja meg. Itt az a lényeg – az mind helyes, amit leírtak, tényleg nem kell, hogy a közbeszerzési jog hatálya alá tartozzon, de attól még –, hogyha versenyen való bármilyen formában a saját gazdasági társaságunkat egyoldalúan mentesíteni akarjuk, akkor azt meg kell indokolni, vagy

versenyeztetési eljárást kell lefolytatni, akkor is, ha az nem Kbt. hatálya alá tartozik. Ezért szoktuk azt csinálni, hogy vagy három árajánlatot kérünk, vagy megindokoljuk, hogy miért pont vele kötöm meg ezt a szerződést, mert lehetnek olyan piaci körülmények, amely más gazdasági szereplőt nem tesznek ajánlat adására lehetővé, de ez alól nem mentesíthető. Az teljes félreértelmezése szerintem a jogi helyzetnek, hogyha azt mondjuk, hogy azért, mert nem tartozik a Kbt. hatálya alá, vagy a Kbt. hatálya alatt in house-nak minősülne, ettől önmagában felmentve érezzük magunkat minden alól, és kézből kötünk szerződést. A kézből köthető szerződés tilalma szerintem viszonylag egyértelmű, amióta az uniós jog itt van, ez egy versenyjogi kategória, nem közbeszerzés-jog, hanem versenyjogi oldalról közelíti meg a kérdést. Én egyébként a Révben sem értettem egyet, itt ebben volt hosszú vitánk a Révvel is, már az előző ciklusban is. Egyébként viszonylag egyszerűen alá lehetett támasztani egy ajánlatkérést, hogy miért ő csinálja meg, ha le van papírozva, akkor ezzel nincsen gond, de egyébként meg a támogatásvizsgáló nyugodtan beleállhat ebbe a történetbe, hogy mi itt kézből osztogatunk a saját társaságunknak szerződéseket, mert szerintem az sérti az uniós jogot. De nem én akarom itt erre megtanítani a Hivatalt, azt csinálnak, amit akarnak, csak szerintem ez így nem jó, meg esztétikailag sem szép. A céllal egyetértek. Azt nem tudom, hogy miért nem fér bele a közszolgáltatásba. De ha nem fér bele a közszolgáltatásba, akkor is be tudom szerezni, el tudom vele végeztetni a munkát, csak ne azt írjam le, hogy semmit se kell... Mert itt az van benne, hogy semmit, beszerzési eljárást se kell lefolytatni. Szerintem ezt helytelenül ítélik meg. És nem látom alátámasztva, hogy miért.

Sátly Balázs

Köszönöm. Ügyosztályvezető asszony, parancsoljon.

Borbás Gabriella

Láng Szilvia, JGK gazdasági vezető asszonynak átadnám a szót, mert van még pénzügyi, számviteli érvelés, hogy miért nem folytatunk itt le beszerzési eljárást, vagy nyilvános versenyeztetést, ha úgy tetszik.

Láng Gáborné

Köszönöm a szót. Igazából jogi oldalról nem szeretnék egyáltalán belebocsátkozni a dologba, pénzügyi szempontból olyan feladatokat tartalmaznak ezek a megbízások, ami beruházás, felújítás jellegű, tehát nem tudott belekerülni a közszolgáltatási szerződésünkbe. Ennek a megbízási szerződésnek viszont van egy olyan pontja, hogy ez a megbízási díj magába foglalja a megrendelő tulajdonába kerülő vagyontárgyak ellenértékét. Tehát az a lényeg, hogy ezeket át kell, adjuk aktiválásra az Önkormányzat részére, ezért nem kerülhetett bele a közszolgáltatási szerződésünkbe.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a tájékoztatást. Ha nincs további hozzászólás, akkor lezártam a napirend vitáját. Szavazás következik a határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen, 3 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 49/2022. (III. 21.) számú határozata
(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel történő in house szerződés megkötésére

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő vállalkozási szerződést,
2. és felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékleteként csatolt vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 31.

Napirend I.3. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

Következik a 3. számú napirendi pontunk. A napirend vitáját megnyitom. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm. Egy kérdésem van: mi alapján lett megítélve, hogy ez egy jó ár erre a szolgáltatásra, amivel kiegészítjük a szerződést? Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Feltételezem, hogy a szerződés elkészítését egy ajánlatkérés előzte meg a szerződő partnerünk részéről. Én úgy tudom, hogy egyébként azt a piaci indikatív ajánlatok segítségével ellenőrizte a Hivatal, hogy az árajánlat megfelel-e a piaci viszonyoknak. Ügyosztályvezető asszony segítségét kérném, hogy történt-e bármiféle erőfeszítés arra, hogy ez vizsgálva legyen.

Borbás Gabriella

Igen, kértünk két indikatív árajánlatot, mind a kettő egy kicsivel drágább volt. Nagyjából ugyanez a kategória, tehát nem milliókkal, hanem 1-2 százezer forinttal drágább, és ezzel igazoltuk, ez az ár kb. ennek az óvoda kiviteli tervnek az ára.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, ezért a napirend vitáját lezártam. Szavazás következik az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 50/2022. (III. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosításáról

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Studio Qvarta Kft.-vel (székhely: 1029 Budapest, Zsolt fejedelem u. 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-709663) kötött „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosítását jóváhagyja,
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 25.

Napirend I.4. pontja: Tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő beszerzési és közbeszerzési eljárásairól

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

4. napirendi pontunk következik: döntést nem igénylő tájékoztatás. Nekem egy kérdésem van Ügyosztályvezető asszonyhoz. A zöldfelületi közbeszerzésünknel mikorra várható, hogy a bizottságnak döntést kell hoznia az eredmény megállapításáról? Hónapos pontossággal, ha tudunk ilyen. Köszönöm.

Borbás Gabriella

Picit bővebben válaszolok. Március 9-e volt a benyújtási határidő. Mind a hat részre érkezett ajánlat. Az 1. részre négy, a 2.-ra négy, a 3., 4., 5. és a 6. részre pedig három. Összesen négy cég tett ajánlatot. Az elbírálás zajlik, még a hiánypótlás nem kezdtek meg, mert elég sokféle bírálati szempont van, akkumulátoros fűnyíró-gép, és egyebek. A hiánypótlás hamarosan megkezdődik. Azt gondolom, hogy ha köztes döntést kell hozni, arra sor tudunk keríteni az áprilisi költségvetési és pénzügyi bizottsági ülésen, és akkor a májusi hónapban, vagy május 2-án vagy május utolsó hetében, nagyon remélem, hogy eredményt tudunk hirdetni.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Köszönöm a beszámolót. Nekem az a kérdésem, hogy a 10-esnél, tehát amit most kiírtunk, ott kb. mikorra tervezik a szerződéskötést, illetve az ezt követő további felújítások kiírásának mi a menetrendje körülbelül, mert az viszont nem szerepelt a beszámolóban. Köszönöm.

Borbás Gabriella

A 10-es: a 34 darab lakásfelújítás, ami itt van napirenden, szeretném, ha ott legkésőbb július elején szerződést tudnánk kötni, tehát eljuttatni a három hónap alatt az eljárást oda, hogy szerződést kössünk. Most van előkészítés alatt egy olyan közbeszerzés lakásfelújításra, ami keretmegállapodás jellegű, keretmegállapodást kötnénk a kiválasztott nyertes céggel vagy cégekkel. Ez egy kétéves keretmegállapodás lenne, folyamatosan lenne olyan kivitelező vagy lennének olyan kivitelező cégei az Önkormányzatnak, amelyek folyamatosan tudnak lakást felújítani egyedi megrendelések alapján. Egy olyan közbeszerzést készítünk most elő, és a második negyedévben nagyon szeretnénk megindítani, tehát még június végéig.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást. Döntést nem igényel a tájékoztatás.

**A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság határozathozatal nélkül
tudomásul veszi a tájékoztatást.**

ZÁRT ÜLÉS

Napirend I.5. pontja: Javaslat „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 51/2022. (III. 21.) sz.

KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

Napirend II.1. pontja: Javaslat az „Épületek részleges felújítása 4 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására és a költségvetést érintő döntés meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 52/2022. (III. 21.) sz.

KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ 2018. Csarnok negyed főutcája – DériM projekt megvalósításához többletfedezet biztosítására

Előterjesztő: Pikó Andás – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 53/2022. (III. 21.) sz.

KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

NYILVÁNOS ÜLÉS

II/B. Tematikai blokk szavazása

Sátly Balázs

A II/B. blokk következik, immár nyilvános ülésen. Kérem a tisztelt Bizottságot, ha kikérési szándéka van, jelezze. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

A 3-ast szeretném.

Sátly Balázs

Rendben. Akkor a 4-es, 5-ös, 6-os pontokról egyben szavazunk most. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül javasolta a Képviselő-testület számára az előterjesztések tárgyalását.

Napirend II.3. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 54/2022. (III. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. március 28-i ülése

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 55/2022. (III. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. március 28-i ülése

Napirend II.6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 56/2022. (III. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. március 28-i ülése

Külön tárgyaltnapirendi pont

Napirend II.3. pontja: Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Sátly Balázs

Megnyitom a 3. számú napirend vitáját. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Az 1700 forint köbméterenkénti ár rendkívül magas. Én javaslom, hogy ezt csökkentsük, mert nem ennyibe kerül a földgáz szerencsére, és ez így túlságosan megterheli a költségvetést. Úgyhogy én szeretném, hogyha ezt tudnánk csökkenteni. Nem tudom, hogy ennek milyen módja van. Erről kérdezem az Elnököt is, illetve szívesen meghallgatom, hogy esetleg az előterjesztőnek van-e érve emellett, vagy neki mi a véleménye erről.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Mondok egy kis háttértörténetet. A Bizottsággal szerintem még nem beszéltünk a földgáz sourcing kérdésről, illetve az előző bizottsági ülésen igen, de akkor több bizottsági tag nem volt jelen. Az az Önkormányzat szándéka, hogy abból, az Önkormányzat számára meglehetősen előnytelen konstrukcióból, amelyben a földgázt jelen pillanatban beszerezzük, ettől ellépünk, és az Önkormányzat saját beszerzést bonyolítson le földgáz vonatkozásában. Az előző ülésünkön a Bizottság döntött arról, hogy szerződést köt egy erre szakosodott céggel, akik ezt a közbeszerzési eljárást lebonyolítják. A velük való előzetes egyeztetések alapján került ez az akkor pillanatnyi ár meghatározásra. Én egyetértek Németh képviselő úrral abban, hogy nem feltétlenül a csúcsra érdemes méretezni a költségvetési döntéseinket, ebben abszolút van mozgáster. A jövő hétfői képviselő-testületi ülésig még minden bizonnyal fog csere-előterjesztés készülni vagy módosító javaslat érkezni az előterjesztő részéről. Én azt gondolom, hogy ezeket a – kétségtelenül a piaci viszonyok miatt meglévő – kockázatokat érdemes figyelembe venni, de talán nem ennyire túlbiztosítva, ahogy az a jelenlegi előterjesztésben szerepel. A jelenlegi döntésével fedezetet biztosít a közbeszerzéshez a Képviselő-testület, a közbeszerzési eljárást pedig a Költségvetési Bizottság fogja megindítani várhatóan május elején vagy április végén. Kihagytam-e valamit, Ügyosztályvezető asszony a tájékoztatóból? Nem. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Értem, ez azt jelenti, hogy addig viszont a költségvetésben, amíg le nem folyik ez az eljárás, ez az összeg le lesz kötve és másra nem használható... *(közbeszólás – nem hallatszik)* ...a negyedik negyedév, október 1-től december 31-ig, vagy hogyha nem jól tudom, akkor... Milyen hatása lesz ennek a döntésnek? Akkor ez a kérdésem.

Borbás Gabriella

Bizottsági elnök úr az előbb mondta, hogy csere-előterjesztést tervezünk benyújtani, amiben nem 1700 Ft-os gázárral tervezünk számolni, hanem egy alacsonyabb gázárral. A Sourcing Hungary Kft.-től ma kértem szakvéleményt arra vonatkozóan, hogy akkor milyen gázárral számoljunk, ezt várom, ma holnap megküldik. És egy alacsonyabb gázárral újra fogom számolni a fedezetigényt, és értelemszerűen az a fedezetigény le lesz kötve a költségvetésben, de az nem 1700 forint lesz.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Tehát akkor most egy olyan előterjesztésről szavazunk, ami biztos, hogy változni fog. Akkor nem értem, hogy mi arról szavazunk, hogy ezt tárgyalja meg a KT és közben majd egy másik lesz, amiről meg mi már nem fogunk szavazni. Én javaslom, hogy akkor mi is úgy javasoljuk a KT-nak, hogy egy alacsonyabb összeggel, mondjuk, 700 forinttal szerepeljen, és akkor maximum az előterjesztő figyelembe veszi, vagy nem a mi javaslatunkat.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Ebbe az irányba szerettem volna én is terelni a beszélgetést. Természetesen a Bizottságnak és a bizottság tagjainak jogában áll javaslatot tenni, ezt a célt szolgálja önmagában a képviselő-testületi előterjesztés véleményezésének az intézménye. Elhangzott itt egy 700 forintos javaslat. Én azt le tudom így fordítani, hogy felveszünk egy határozati pontot, amiben azt javasoljuk az előterjesztőnek, hogy fontolja meg az egységár felülvizsgálatát, ami akár lehet 700 forint is. Nem tudom, hogy ezt alá tudjuk-e támasztani

valamivel. Bevallom, az én gázpiaci ismereteim viszonylag hiányosak. Ha a 700 forintos ár jobban alátámasztható, mint az előterjesztésben szereplő, akkor tisztelettel kérném, hogy ossza meg velünk a véleményét.

Németh Ders

Most körülbelül a gázár 400-450 Ft a piacon. Azt gondolom, hogy erre rá kell azért egy buffert tenni. Illetve még a gázáron felül van az árrés meg mindenféle egyéb költség, az mondjuk egy olyan 80-100 forint, ezért én azt gondolom, hogy a 450 forintra egy 30%-os buffert rátéve, plusz még egy 100 forintot rátéve, az 700 forint. Ezért 700 forintot javasolnék, aztán meglátjuk, hogy a tanácsadó mit mond, és akkor az előterjesztő meg dönt úgy, ahogy dönt.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Én támogatni fogom a javaslatot. Akkor a Bizottság kettő darab határozati pontot hoz. Az egyik: támogatja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja. Kettő: a Bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a gázár egységárát 700 forintban határozza meg. A megfelelő mértékegységet, kérem, hogy a Hivatal egészítse ki majd hozzá. Ha ez így megfelelő, akkor erről fogunk szavazni. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 57/2022. (III. 21.) számú határozata (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását;
2. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a földgáz egységárát 700 Ft/m³+ÁFÁ-ban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. március 28-i ülése

Sátly Balázs

Napirendi pontjaink végére értünk. A Bizottság tagjainak lehetősége van kérdéseket feltenni a Bizottság elnökéhez, illetve a jegyzőhöz. Nem látok erre jelentkezőt. A bizottsági ülés 15:46-kor véget ért. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját mára.



Sátyl Balázs

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
elnök

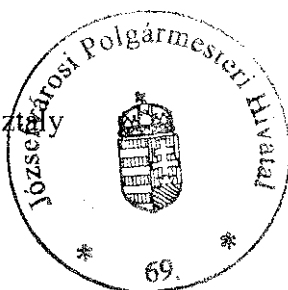
Egry Attila

Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

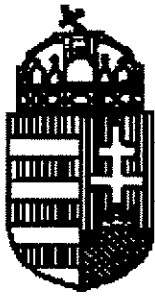
Emmer Rita

Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat 47. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 48. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend 1.1. pontja: Javaslat szerződés megkötésére a 2022-es józsefvárosi Részvételi Költségvetéshez kapcsolódó kommunikációs feladatok végrehajtása, különösen a grafikai, fotós és videós anyagok gyártása tárgyában

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	55.56
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távols	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-
Egry Attila	Távols	-
Stettner István	Távols	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat 49. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend 1.2. pontja: Javaslat in house szerződés megkötésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	62.50	55.56
Nem	3	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Nem	-
Egry Attila	Nem	-
dr. Juharos Róbert	Nem	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat 50. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő tagóvodák felújítására és átalakítására vonatkozó tervek elkészítése” tárgyú szerződés módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat 54-56. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: tematikai blokk szavazása: napirend II. 4-6. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 21. 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat 57. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend II.3. pontja: Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Balisani Ciro	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Stettner István	Távol	0