

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testület Költségvetési és Pénzügyi Bizottság

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. április 25-én (hétfő) 15.00 órai** kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott **8. rendes** üléséről

Levezető elnök: Sátyl Balázs – elnök

Jelenlévő tagok: Stettner István – alelnök
Veres Gábor
Dr. Juharos Róbert
Kiss Csilla Eszter
Pataki Gergely
Németh Ders

Távolmaradását bejelentette: Dr. Balisani Ciro

Távol: Egry Attila – alelnök

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*

Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*

Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*

Barta Ferenc – *főépítész*

Pokornyai Viktória – *Humánkapcsolati Iroda – irodavezető*

Csete Zoltán – *Rév8 Zrt. – műszaki igazgató*

Bonyhádi Elek – *BKIK VIII. kerületi Tagcsoport – elnök*

Dr. Szirti Tibor – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*

Dr. Görcsös Mónika – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – vagyonhasznosítási divízióvezető*

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntöm az összes jelenlévőt, vendégeinket, a Bizottság tagjait és Józsefváros polgárait. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 8. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a jelenlét megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy jelen van 5 bizottsági tag, hiányzik 4 fő. Késését jelezte Kiss Csilla, távolmaradását jelezte Balisani Ciro. Egry és Juharos képviselő urak hollétéről nincs információnk. Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a napirendi javaslattal kapcsolatban a következő változás történt: az I.4-es számon szereplő „Javaslat a „JGK vagyongazdálkodási igazgatóságának szervezetfejlesztése és ügyfélszolgálatának kialakítása” tárgyú szerződés megkötésére” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta, és következő ülésünkre tervezi benyújtani. Ennek megfelelően a napirendi pontok számozása megváltozott. Felhívom a figyelmet, hogy az eredeti számozás szerint fogom olvasni az egyes előterjesztések címét. Az így módosult napirendi javaslatról szavazunk most. Kérem, szavazzanak.

Megállítottuk a szavazást, Németh képviselő úr, parancsoljon.

Németh Ders

Csak kérdezni szeretnék a JGK ügyfélszolgálatos előterjesztéssel kapcsolatban. Ez az Önkormányzat ügyfeleit, tehát a bérlőket nagymértékben érinti, és most van egy érdekképviselői szervük, ami nemrég alakult. Lehet-e őket is behívni az erről szóló vitára, hogy ők is elmondhassák a véleményüket? Engem az nagyon érdekelne, nem tudom, erre van-e lehetőség?

Sátly Balázs

Erről egyeztetek Polgármester úrral, hogy szándékozik-e ilyet tenni, de egyebekben a bizottsági üléseink nyilvánosak, és amennyiben a Bizottság úgy dönt, szót is adhat a Bizottság vendégeinek. Szavazunk a napirendi javaslatról.

Megállapítom, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 58/2022. (IV. 25.) számú határozata (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

1. Javaslat a „Tűzfal festés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Barta Ferenc – főépítész

2. **Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
3. **Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
4. **Javaslat szerződésátruházásról szóló megállapodás megkötésére a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal és a Doctor Consulting Kft.-vel**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester
5. **Javaslat Déri Miksa utca közterületi felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca 9. szám alatti telekhez kapcsolódó használatba vételi engedély megszerzésére vonatkozó határidő hosszabbítással kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

I/B. Zárt előterjesztések

7. **Javaslat a „Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca közterületi megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés

Sátly Balázs

Következik a nyilvánosan tárgyalható előterjesztések blokkja. Kérdezem a tisztelt Bizottság tagjait, melyik előterjesztések külön tárgyalását kéri. A 6-ost én kikérem „A” és „B” verzió miatt. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Az 1-est, 2-est és 3-ast kérem szépen.

Napirend I.1. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.2. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.3. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Sátly Balázs

Akkor a blokkban maradt 4-es és 5-ös napirendi pontokról szavazunk, az új számozás szerint. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatokat elfogadta.

Napirend I.4. pontja: Javaslat szerződésátruházásról szóló megállapodás megkötésére a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal és a Doctor Consulting Kft.-vel
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 59/2022. (IV. 25.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**szerződésátruházási megállapodás megkötéséről
a MONKINA Bt.-vel és a Doctor Consulting Kft.-vel**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat szerződésátruházási megállapodást kössön a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., Cg.: 13-06-055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László ügyvezető) és a Doctor Consulting Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1088 Budapest, Krúdy Gy. u. 17. I/1., Cg.: 01-09-933325, adószám:12414228-1-42, képviseli: Vadáné Dr. Nagy Nóra ügyvezető) az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott és az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 1. pont esetében: döntés napja
2. pont esetében: 2022. április 30.

Napirend I.5. pontja: Javaslat Déri Miksa utca közterületi felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötésére
Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 60/2022. (IV. 25.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás)**

**a Déri Miksa utca közterületi felújításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok
ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötéséről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő, a Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca közterületi megújítás műszaki ellenőri feladataival kapcsolatos megbízási szerződést,
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés mellékleteként csatolt megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. április 29.

Napirend I.6. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.1. pontja: Javaslat a „Tűzfal festés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester, Barta Ferenc – főépítész

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Ez elég fontos, ez egy művészeti alkotás. Mi alapján választottak, tehát mi alapján biztosítják, hogy a megfelelő művészeti szakmai színvonalat eléri? Én megnéztem, szerintem a nyertesek jók, láttam a referenciáikat. Legalábbis első ránézésre, laikusként ezt mondja az ember. Tehát mivel biztosították azt, hogy ez a megfelelő színvonalú festmény kerüljön a tűzfalra?

Sátly Balázs

Főépítész úr válaszol a kérdésre. A jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy Főépítész úr Balisani Ciro mikrofonjába beszél.

Barta Ferenc

A megfelelő ajánlattevők kiválasztása is már eleve a referenciák alapján történt, az elkészült munkájuk alapján. Amikor a felkért társaságok beadták az ajánlatokat, ez újra szűrésre került. Többek között ez is egy feltétel volt, hogy milyen minőségű falfestéseket produkáltak eddig. Az önkormányzati épületen is voltak olyan résztvevők, akik ebben részt vettek. Volt, amelyik lehullott, volt, amelyik még most is ott van, és értelemszerűen a főváros egyéb pontjain is. Magyarán a referenciák alapján is szűrésre kerültek a versenyzők.

A Bizottság létszáma – Kiss Csilla érkezésével – 6 főre változott

Sátly Balázs

Én annyival egészíteném még ki a választ, hogy a szerződés 6.3. pontja tartalmazza a szerződés teljesítését védő biztosítékot, hibás teljesítési kötbér fényében. Németh képviselőnek adom meg a szót.

Németh Ders

Igen, csak egy ilyen művészeti alkotásnál szerintem nehéz megállapítani, ott a kép, csak megfelelő-e. Másik kérdésem igazából, hogy mi fog fölkerülni, mit fognak festeni, azt mi alapján és ki dönti el? Hogy lesz a folyamat?

Sátly Balázs

Parancsoljon.

Barta Ferenc

Még mi se tudjuk, ez az első rövid válasz. Mivel ez egy TÉR_KÖZ pályázat keretében történő megvalósítás, az erre szánt fedezet is rendelkezésre áll. A feladata a javasolt nyertesnek, amit Önök döntenek el, az is benne van, hogy a lakókat is meg kell kérdezni, hogy milyen orientáltságú kép kerüljön ki. Változatokat kell bemutatnia, és a településképi bejelentési eljárás keretében történik az elfogadás. Nagyon önző módon, de értelemszerűen a Főépítész, a Városépítészeti Iroda fog ebben dönteni, ha ebben meg lehet bízni, valamint a bírálóbizottság is benne van ebben a sztoriban, a mi vezényletünkkel. Az ajánlattételi felhívásban szerepel a bizottság tagi összetétele.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Úgy látom, hogy nincsen, a napirend vitáját lezártam. Szavazás következik a határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság időközben 6 főre egészült ki, így 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 61/2022. (IV. 25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „Tűzfal festés” beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódóan művészeti szolgáltatás biztosítása (KP5 – Tűzfal festés)” tárgyú beszerzési eljárás eredményes;
2. a Bírálóbizottság javaslatának megfelelően az összességében legelőnyösebb ajánlatot a Neopaint Works Bt. (székhely: 1122 Budapest, Székács utca 26., adószám: 484690-2-43) adta bruttó 4.889.500 Ft összeggel, ezért ő az eljárás nyertese;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására a 2. határozati pont szerinti nyertes ajánlattevővel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 4.

Napirend 1.2. pontja: Javaslát „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Két kérdés. Az elsőre több ajánlat jött, a másodikra csak egy. Mi az oka, hogy megint ilyen kevés ajánlattal szembesültünk? Többeket meghívtak, adtak-e visszajelzést, hogy miért nem adnak ajánlatot? Második kérdésem arra vonatkozik, hogy óriási a különbség, tehát a második ajánlat több mint kétszerese az elsőnek. Ilyenkor nem kell vizsgálni, hogy túl olcsó-e? Mert máskor vizsgálattuk. Vagy az csak közbeszerzésnél van? Igazából a kérdés oda fut ki, hogy mi alapján tudják így megítélni, hogy ezek jó árak-e egy ajánlat esetén, illetve ahol ilyen óriási különbség van az ajánlatok között.

Sátly Balázs

Ügyosztályvezető asszony válaszol.

Borbás Gabriella

Az első kérdésre: elég sok céget kiértésítettünk, honlapon is kint volt viszonylag sokáig a felhívás. Föl is hívtuk a cégeket, hogy lehetőség szerint tegyenek ajánlatot. Helyszíni bejárás is volt, amin egyébként, azt hiszem, négy cég vett részt. Tehát meg is mutogattuk a résztvevő cégeknek, illetve felajánlottuk, hogy nézzék meg az épületeket. Megnézték a JGK-val együtt, általában az volt a visszajelzés, hogy nincsen kapacitásuk erre, nem érdekli őket ez a típusú munka. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Négy vett részt a bejárásán, és végül is három ajánlatot tett, tehát az első részre kettő, a harmadikra meg egy. Egy volt az, aki utána úgy döntött, hogy nem érdekli, a többiek el se jöttek, ők már telefonon, illetve e-mailben ezt a visszajelzést adták. Az árat illetően elgondolkodtunk mi is, és a JGK főmérnöke, Zsidi Lajos előzetesen, még mielőtt a beszerzési eljárást megindítottuk volna, adott becsült árat, hogy szerinte mennyibe kerülnének ezek a munkák. Az ő becsült ára tulajdonképpen a nyertes árakhoz közel van. Az épületszerkezeti felújításra, tehát a 12 épület lényegében statikai munkáira Zsidi Lajos összesen nettó 12,2 millió forintos árat adott, míg a most nyertesnek előterjesztett ZuTaBa Kft. 14,2-t, tehát közel van. Az elektromos fővezeték cseréjére pedig Zsidi Lajos nettó 3,8 millió forintot becsült, és itt a nyertesnek előterjesztett ár 2,7 millió, tehát azt gondolom, az is közel van. Szóval a JGK becslése is inkább ez az alacsonyabb ár, tehát ehhez van közel. Bennünk inkább az merült föl, hogy a másik valami elképesztően túlárzott, úgyhogy nem kértünk árindoklást, mert ezt tartottuk megfelelőnek.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Tehát akkor az csak közbeszerzésnél van, hogy kötelező árindoklást bekérni? Mert ott valami átlaghoz kellett nézni, és nem tudom, 20% az átlag alatt, hogy akkor itt ez szabadon választható.

Sátly Balázs

Így van, azt a közbeszerzési törvény határozza meg. Ott egyébként kötelező is ezt a manővert végigvinni, és annak az eredményéhez kötve is van a döntéshozó. Beszerzési eljárásban nincsen ilyen előírás, sem jogszabályban, sem pedig az Önkormányzat belső szabályozásában.

Borbás Gabriella

Bocsánat, még annyi kiegészítés, hogy ha a JGK által előzetesen becsült ár a magasabb összeghez lett volna közelebb, akkor kértünk volna árindoklást az olcsótól. De így, hogy a becsült ár is igazából az olcsóhoz volt nagyon közel, nem tartottuk ezt szükségesnek, és ahogy Elnök úr mondta, itt nincs is ilyen kötelezettségünk.

Sátly Balázs

Úgy látom, nincs további hozzászólásra jelentkező, a napirend vitáját lezártam. Szavazás következik az előterjesztett határozati javaslatokról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 62/2022. (IV. 25.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;
2. „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot az A) részre a ZuTaBa Korlátolt Felelősségű Társaság (2310 Szigetszentmiklós, Rév sor 101.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás A) részének nyertese. A szolgáltatás elvégzésére irányuló elfogadott ajánlati ár bruttó 18.138.600 Ft;
3. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot a B) részre az Impulzív Korlátolt Felelősségű Társaság (1115 Budapest, Keveháza u. 1-3.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás B) részének nyertese. A szolgáltatás elvégzésére irányuló elfogadott ajánlati ár bruttó 3.479.800 Ft;

4. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5. és 6. számú melléklete szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a 4. pont esetében 2022. május 6.

Napirend I.3. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

A napirend vitáját megnyitom. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Ugyanaz a kérdésem, mint az előzőnél, mert ugyanúgy egy ajánlatunk van. Gondolom, akkor itt is készült ilyen előzetes becslés, az mennyi volt? Illetve a kérdésem még – így akkor kijön 101 db tervezés –, hogy mivel terveztek? Mennyi van most tervben, talán több, nem? Tehát beleférünk-e ezzel? 20 millió nettó a keretösszegünk, ebből 101 db tervezés jön ki. Az elég lesz-e idénre, tehát ezzel terveztek-e?

Sátly Balázs

Ügyosztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Borbás Gabriella

Itt is föl hívo gattuk a cégeket, itt is próbáltuk, ha úgy tetszik, rábeszélni őket, hogy tegyenek ajánlatot. Nagyon szubjektív érzetem volt az, hogy ez aztán nem egy vonzó építészeti tervezési munka. Tehát 30 m²-es lakásoknak a futószalagra való megtervezése nem nagyon érdekelte a tervezőirodákat, örülünk, hogy ez az egy ajánlattevőnk volt. Egyébként itt az előzetes becslés nettó 180.000 Ft volt. A JGK-nál tavaly, amikor hasonló szerződést kötöttek egy tervezőirodával, akkor azt hiszem, 180 ezerért vállalták tavaly egy lakásra. Igen, itt most 100-101 lakás megtervezésére elég ez a keret. Ez egy olyan dolog, hogy ha megtervezik a 100 lakást, és ha ez idén megtörténne, akkor utána mennénk tovább, és íránk ki a következő beszerzést, hogy folyamatosan legyen lakástervezésre keretszerződésünk. Elég vagy nem elég, erre így nem tudok különösebben válaszolni. Szóval, ha 100 lakás megterveződne decemberre, akkor annak nagyon örülnék, akkor ez így szépen össze tudna érni a lakásfelújítás-kivitelező keretszerződéssel. Most előkészítünk egy olyan közbeszerzést, ahol keretszerződést kötnénk kivitelezővel. Nagyjából, ha elő tudjuk terjeszteni – és nagyon remélem, hogy sikerül – májusban, legkésőbb június elején a KPB-re, akkor annak eredménye van kb. szeptemberre. Addigra ebből a szerződésből már jó néhány lakás meg lenne tervezve, folyamatossá válnának a kivitelezések és a tervezések is, és ez a két szerződés igazából így egymásra tudna épülni.

Sátly Balázs

Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Amúgy ennek a 13 cégnek a kiválasztása mi alapján történt? Mert nagy az átfedés a kettő között, de az egyikre az egyik adott ajánlatot, a másikra nem, tehát akkor valami kapacitása csak van, ha bevállalja az egyiket. Nem tudom, mi alapján választották ki? Akivel szerződést kötünk, esetleg valami visszajelzést adjon, hogy miért nem adta be a másikra, azon kívül, hogy nincs kapacitása. Értem, de azzal nem tudunk legközelebb mit kezdeni, hogy nagyobb sikerrel járjunk az ajánlattevők számát tekintve.

Borbás Gabriella

Adatbázist építünk, gyűjtjük folyamatosan most már a mérnöki irodákat, 30-40 van az adatbázisunkban. Profilozzuk is őket, hogy melyik mire szakosodott. Van, amelyik semmire sem szakosodott, tehát generálisan tervez mindenfélét. Vannak aztán szakosodott mérnöki irodák, amelyek elektromosságra vagy éppen statikai munkákra szakosodtak. Azokat szoktuk kiértécsíteni, akiknek a profiljába az adott munka belefér. Én hosszútávon azt látom itt megoldásnak, ha ezt az adatbázist szépen, folyamatosan bővítjük. Az Ügyosztályra fölvtünk egy kiváló mérnököt, nyilván ő is jobban ismeri a piacot, mint én, aki nem vagyok mérnök. Tehát folyamatosan fogjuk is bővíteni az adatbázist, és nagyon remélem, hogy nem egy megkettő ajánlattevőnk lesz a jövőre nézve.

Sátly Balázs

Németh Ders, parancsoljon.

Németh Ders

Más kerületektől kértek ajánlatokat, hogy ők kikkel dolgoznak, esetleg még ezt az adatbázist bővítendő?

Borbás Gabriella

Nem, de akkor ezt megpróbáljuk megtenni, tehát föl vesszük a kapcsolatot más kerületekkel, hogy ők milyen tervezőirodákkal dolgoznak.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a kérdéseket és a válaszokat. Nem látok további hozzászólást, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik a határozati javaslatról, kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 63/2022. (IV. 25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő
bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú
beszerzési eljárás eredményéről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;
2. a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot az AS Kollektíva Kft. (1024 Budapest, Thomán István 25. 3/2.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás nyertese. A szolgáltatás elvégzésére irányuló elfogadott ajánlati ár nettó 198.000 Ft/lakás + ÁFA, a szerződés keretösszege: nettó 20.000.000 Ft + ÁFA;
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti keretszerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a 3. pont esetében 2022. május 6.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca 9. szám alatti telekhez kapcsolódó használatba vételi engedély megszerzésére vonatkozó határidő hosszabbítással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Sátly Balázs

Következik az eredetileg I.7-es előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztő képviselőjét szeretném megkérni, hogy röviden foglalja össze az ügy előzményét meg a történetét, illetve, hogy mi a JGK javaslata.

Dr. Görcsös Mónika

Röviden az ügy arról szól, hogy a használatbavételi engedélyt a cégnek 2022. április 17-éig kellett volna megszereznie. Erre márciusban benyújtottak egy kérelmet, hogy 1 év határidő-hosszabbítást szeretnének. A szerződésben szerepel a 7 és fél millió forintos bankgarancia, illetve a 30.000 Ft/napi kötbér. A kérelmükben semmilyen olyan konkrét indokot nem adtak elő, ami azt indokolná, hogy hosszabbítsuk meg a határidőt, csak a Covid-helyzetre hivatkoztak. A JGK Zrt. ügyvédje is úgy gondolta, hogy ne javasoljuk azt, hogy hosszabbítsuk meg a határidőt, és ne kérjük le a 7 és fél milliós bankgaranciát. Így a JGK Zrt. javaslata az „A” verzió lenne.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen az összefoglalót. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Én 15 milliós garanciát láttam az előterjesztésben, akkor ezt világítsa meg, kérem.

Dr. Görcsös Mónika

Az az előzményben, az építési engedély megszerzésére vonatkozott, amit szintén nem tudtak megszerezni, és az már lehívásra került egy polgármesteri döntés alapján.

Németh Ders

Tehát az építési engedélyek késtek, akkor volt 15 millió + 1,56 millió, akkor azt be is fizették.

Dr. Görcsös Mónika

Így van, igen.

Németh Ders

Azt is kérték, hogy ne kelljen, de befizették.

Dr. Görcsös Mónika

Igen.

Németh Ders

Most pedig még épül az épület, de még 1 évet kértek. Akkor most mennyit fognak fizetni?

Dr. Görcsös Mónika

7 és fél milliót.

Németh Ders

Plusz 30.000/nap?

Dr. Görcsös Mónika

Igen.

Németh Ders

Tehát az még egy 10 millió lesz kb., ha 1 év.

Dr. Görcsös Mónika

Ha hamarabb be nem fejezik.

Németh Ders

Rendben, köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Én egyetértek az elhangzott javaslattal, így amennyiben nincs kifogása a Bizottság tagjainak, akkor én az „A” verziót terjesztem szavazásra. Nem is látok további hozzászólást, úgyhogy a vitát lezártam. Szavazás következik az „A” verzió szerinti határozati javaslatról, tehát nem engedélyezzük az ügyfél számára a határidő-hosszabbítást. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyd utca 9. szám alatti telekhez kapcsolódó használatba vételi engedély megszerzésére vonatkozó határidő hosszabbítással kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 64/2022. (IV. 25.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyd utca 9. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó
használatbavételi engedély megszerzésére vonatkozó határidő hosszabbítással
kapcsolatos döntésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **nem engedélyezi** a Budapest VIII., Vajdahunyd utca 9. szám alatti, 35600 helyrajzi számú ingatlanra Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a Corvin Sarok Kft. között 2017. július 18. napján megkötött, és a Corvin Sarok Kft. és a Vajdahunyd 9 Kft. között 2020. november 19. napján kelt adásvételi szerződés alapján a használatbavételi engedély határidejének 12 hónappal történő meghosszabbítását;
- 2.) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozatról szóló értesítés kiküldésére és a bankgarancia lehívására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a 2. pont esetében: 2022. május 31.

A Bizottság létszáma – dr. Juharos Róbert érkezésével – 7 főre változott

Sátly Balázs

Nyilvános napirendi pontjaink végére értünk, zárt ülés következik. Kérem, aki nem illetékes a zárt ülésen részt venni, hagyja el a termet. Úgy látom, hogy a jelenlévők a jelenlétre jogosultak.

Zárt ülés

Napirend I.7. pontja: Javaslat a „Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca közterületi megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

ZÁRT ÜLÉS

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 65/2022. (IV. 25.) sz.
KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*


Sátly Balázs

Napirendi pontjaink végére értünk. A Bizottság tagjainak lehetősége van kérdést feltenni a jegyzőhöz illetve a Bizottság elnökéhez. Kérdezem a tisztelt Bizottságot, hogy ezzel szeretne-e valaki élni. Nem szeretne. A bizottsági ülésünk pontban 16 órakor véget ért. Köszönöm szépen a munkáját mindenkinek.


K. m. f.

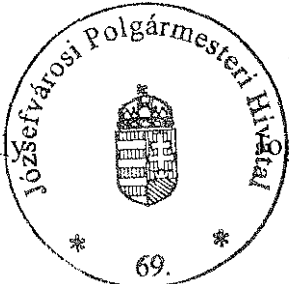


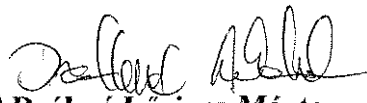
 **Sátyl Balázs**
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
elnök

 **Stettner István**
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

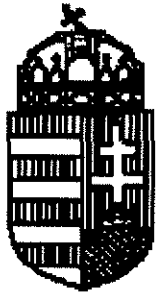
 **Emmer Rita**
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



 **Deákné Lőrincz Márta**
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat **58. Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat 59-60. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: tematikai blokk szavazása: napirend I.4-5. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-
Kiss Csilla Eszter	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 61. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.1. pontja: Javaslat a „Tűzfal festés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:25

Típusa: Nyílt

Határozat 62. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.2. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérházak épületszerkezeti felújítására vonatkozó tervezés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat 63. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások felújítására vonatkozó tervezés keretszerződés” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. április 25. 15:35

Típusa: Nyílt

Határozat 64. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca 9. szám alatti telekhez kapcsolódó használatba vételi engedély megszerzésére vonatkozó határidő hosszabbítással kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	0
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Juharos Róbert	Távol	-