

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Városüzemeltetési Bizottsága

Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

A Városüzemeltetési Bizottság 2022. május 25-i ülésére

Tárgy: Javaslát tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület, Üllői út 26. sz. alatti ingatlanon Klinika bővítés építési engedélyéhez

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető
Készítette: Ágh László közútkezelő ügyintéző
A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.
A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges
Melléklet: 1. sz. melléklet: Kérelem
2. sz. melléklet: Építész műszaki leírás

Tisztelt Városüzemeltetési Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A Semmelweis Egyetem (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26.) a Budapest VIII. ker. Üllői út 26. sz. (természetben a Mária utca 39. sz.) 36771/14 hrsz. alatt található ingatlanon az SE Szemészeti Klinika épületének tervezett bővítését kívánja kialakítani.

A HÉTKILENCED Ügyviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 7800 Siklós, Szent István tér 8.) a Masszi Építész Iroda Kft. (székhely: 7625 Pécs, Aradi vértanúk útja 8.) megbízásából a magasépítési engedélyezési tervhez közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelmet nyújtott be.

A kérelem a 36771/14 hrsz-ú ingatlanon a létesítmény tervezett bővítéséről szóló magasépítési engedélyezési tervdokumentációt tartalmazza, ahol az ingatlanok a meglévő közúthoz történő útcsatlakozásaiban változás nem történik.

Az építési engedélyhez a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A § (1) bekezdés b) pontja szerint az ingatlan melletti közutak (Mária utca, 36772 hrsz., Szentkirályi utca, 36770 hrsz., Baross utca, 36745/2 hrsz és Üllői út, 36806/2 hrsz.) közútkezelőjének hozzájárulása szükséges.

A Mária utca 36772 hrsz-ú és a Szentkirályi utca 36770 hrsz-ú ingatlanok az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében vannak, ezért szükséges az Önkormányzat hozzájárulása.

II. A beterjesztés indoka

Az előterjesztés tárgyában a döntés meghozatala a Tisztelt Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A közterületi kivitelezés megindításához szükséges a tulajdonos Önkormányzat hozzájárulása.

A döntésnek Önkormányzatunkat érintő pénzügyi hatása nincs.

Vh

IV. Jogszabályi környezet

A Városüzemeltetési Bizottság hatásköre a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a Képviselő-testület és Szerve Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 5.1.1. pontján alapul.

A tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 36-43. §-ain, valamint a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet melléklet 2.3. pontján alapul.

A tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 36-43. §-ain, valamint a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet melléklet 2.3. pontján alapul.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának
a/2022.(V. 25.) számú határozata**

**tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest, VIII. kerület, Üllői út 26. sz.
alatti ingatlanon Klinika bővítés építési engedélyéhez**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a a Masszi Építész Iroda Kft. (7625 Pécs, Aradi vértanúk útja 8.) megbízásából eljáró HÉTKILENCED Ügyviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (7800 Siklós, Szent István tér 8.) kérelmére a Budapest VIII. ker. Üllői út 26. sz. = Mária utca 39. sz. (36771/14 hrsz.) alatti ingatlanon az SE Szemészeti Klinika épület tervezett bővítésének építési engedélyezéséhez.

**A tervdokumentáció alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A § (1) bekezdés
b) pontja alapján az építéshez közútkezelőként hozzájárul.**

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,

A tervdokumentáció szerint a kapubehajtó kialakításában nem történik változás, ezért új kapubehajtó létesítésére tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelemre nincs szükség.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

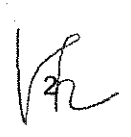
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda

A lakosság széles körét érintő döntések esetén javaslata a közzététel módjára
nem indokolt hirdetőtáblán honlapon

Budapest, 2022. május 11.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető



KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS ZÖLDPROGRAM IRODA

LEÍRTA: ÁGH LÁSZLÓ ÜGYINTÉZŐ *Al*

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *Forrás*

JOGI KONTROLL: *[Signature]*

ELLENŐRIZTE:

[Signature]
DR. VÖRÖS SZILVIA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

[Signature]
Dr. SAJTÓ CSILLA
JEGYZŐ *h*

JÓVÁHAGYTA:

[Signature]
CAMARA-BERECZKI FERENC MIKLÓS
A VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁG ELNÖKE



AVDH SIGN



HÉTKILENCED Ügyviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
7800 Siklós, Szent István tér 8.

**Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Városépítészeti Iroda**

1082 Budapest
Baross utca 63-67.

Kérelem

A Semmelweis Egyetem (1085 Budapest, Üllői út 26.) a Budapest VIII. ker. Üllői út 26. (1085 Budapest, Mária utca 39. hrsz 36771/14) ingatlanon az SE Szemészeti Klinika épületének tervezett bővítését kíván kialakítani.

Társaságunkat a Masszi Építész Iroda Kft. (7625 Pécs, Aradi vértanúk útja 8.) bízta meg a magasépítési engedélyezési tervhez közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás beszerzésével kapcsolatban.

Jelen tervdokumentáció a fent nevezett 36771/14 hrsz-ú ingatlanon a létesítmény tervezett bővítéséről szóló magasépítési engedélyezési tervdokumentációt tartalmazza, ahol az ingatlanok a meglévő közúthoz történő útsatlakozásaiban változás nem történik.

A benyújtott tervdokumentáció, valamint jelen kérelem alapján ezúton kérjük, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A.§ b) pontja alapján közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásukat kiadni szíveskedjenek.

A kérelmezett hozzájárulások a magasépítési engedélyezési eljárás sikeres lefolytatásához szükségesek.

Siklós, 2022. április 7.

Horváth Orsolya
építőmérnök, tervező
KÉ-K-02-01411

Semmelweis Egyetem Belső Klinikai Tömb Szemészeti Klinika épületének felújítási és bővítési munkáival kapcsolatos ÉPÍTÉSI, BONTÁSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV

1.1 Építész Műszaki leírás

A kérelmezett engedélyezési eljárás fajtája: bontási és építési.

1.1. Alapadatok, rendeltetés leírása

Átalakítás, helye: 1085 Budapest, VIII. ker. Üllői út 26 Belső Klinikai Tömb (Mária utca 39.)
hrsz.:36771/14

Az épület jelenlegi rendeltetése: kórház, előadóterem

Építkezés jellege: meglévő épület bontása, új épület építése (meglévő szemészeti klinika bővítése)

1.2. Helyszín, előzmények

1. Rövid történeti visszatekintés

A Belső Klinikai Tömb épületeit a XIX. század utolsó negyede és a XX. század eleje idejére tehetjük. A jelenleg az Üllői utat határoló hármasszerű épülettömb létesült először 1876-ban, míg a programunkhoz kapcsolódó Szemészet 1908-ban Korb Flóris és Giergl Kálmán tervei alapján. Mellékeljük a Folyó építészeti Kft. tanulmányi terve alapján a tömb helyszínrajzait.

A tervezési programunk szerint érintett két klinika közül a valamikori Sebészeti Kóroda dél-keleti szárnya 1956-ban kiégett. Bár a főpárkány magasságáig még állt, elméletben helyre lehetett volna állítani, azonban elbontották és egy modern hozzáépítést tervezett hozzá Kiss E. László, aki később ezért a munkájáért Ybl díjat kapott. Az Ő személye azért is érdekes a projekt szempontjából, mert ugyan Ő tervezte néhány évvel később a jelenleg vizsgálandó és bővítendő vagy elbontandó auditórium épületét is.

2. Meglévő állapot ismertetése

A Semmelweis Egyetem Belső Klinikai Tömbje keretes beépítésű. A különböző, szabadon álló, több szintes klinikai épületek tömbjei között a gyalogos és gépjármű közlekedés céljára szolgáló kapuzatok ritmusa sorakozik. A tömb dél-keleti, azaz a Mária utca – Üllői út sarkán található a Bőr- és Nemi beteg klinika, melyhez terepszint alatti összeköttetéssel kapcsolódik az auditórium épülete. A nagyelőadó funkciójú ház egy másfél szintes egyterű épület, melynek földeme egy héjszerkezet, padozata pedig a nagy létszámú előadás rálátását segítve lépcsős kialakítású, ezáltal metszetében egy nagy emelt belmagasságú, egységes földszinti tér, míg alatta angolaknás megnyitásokkal kiszolgáló terek és búvó terek helyezkednek el, a lépcsős földem miatt egyre csökkenő belmagasságban. A ház terveit Kiss E. László építész készítette 1959-ben.

Nyilván az akkor megkívánt nagyelőadó plenáris méretű funkciójának kiszolgálására. Az utcaképet tekintve az auditorium elválik szomszédaitól, mert tőle délre a Bőrklinika földszint+3-8 szintes, míg az északi Szemészeti klinika alagsor+magasföldszint+ 3 emelet magasságú. Tervezési feladatunk nyomán az 1 nagy területű előadó helyén és felett egy új Szemészeti Oktató és gyógyító Centrum létrehozása volt, ~1800 m²-es hasznos alapterülettel. A több, mint 60 éves épület korának megfelelő állapotú, azonban az alagsor vízszigetelése elenyészett, szinte valamennyi kiszolgáló helyiségben nedvesedés tapasztalható. Az épület szerkezetekben károsodás szemrevételezéssel nem állapítható meg. Nyilván, energetikai szempontból a ház teljesen elavult, mind nyílászárói, mind pedig a falak és az íves födém hőszigetelését tekintve. A külső csapadékvíz elvezetés megoldottnak tűnik, a belülről állmennyezettel borított térben leázás nem tapasztalható. Összességében elmondható, hogy a korábbi funkciónak az épület tömeg a mai napig meg tudna felelni, ha az igények nem változtak volna.

TERVEZETT FELÚJÍTÁSOK, ÁTALAKÍTÁSOK, BŐVÍTÉSEK

A tervezett beépítés

A tanulmányterv leadásakor az Egyetem vezetősége azt a döntést hozta, hogy a szükséges program létrehozását a volt auditorium helyén, egy új épület létrehozásával lehet biztosítani. Azaz az auditorium épületének teljes elbontása nyomán létesül az új szemészeti, oktatási és egészségügyi épület a megadott program szerint. Egy ilyen megoldásnál nyilván a bontási költség felára után egy építési szempontból tiszta helyzetet lehet teremteni. A generál kivitelező felelősségi köre teljes mértékű és a kivitelezés során sem kerülhetnek elő előre nem látott problémák, melyek a hazánkban oly gyakori átépítéseket szinte minden alkalommal terheli. Az auditorium tervtárból szerzett metszete nyomán látható, hogy a rendezett terepszínhez képes az alapozási sík 4,50 m mélyen helyezkedik el. Az új épület létrehozásakor is célszerű ezt a síkot tartani, mert a talajmechanikai feltárás 4,9 méter mélységben határozta meg a mértékadó talajvíz szintjét. Viszont teherhordó réteget már korábban is feltárt a fúrósonda. Az új épület részletes szerkezeti kialakítását a tartószerkezeti szakműleírás tartalmazza, míg a terület ismertető talajmechanikai feltárást külön dokumentumban találhatjuk a terviratokban. A teljesen új, a kapott funkciós listához készülő épületnek nem kell a meglévőségek miatt kompromisszumot hordoznia, így optimálisan hozhatja létre a kívánt tér tömeg struktúráját. Az új alagsori szinten döntően gépészeti és kiszolgáló terek kapnak helyet, meghagyva a földalatti összekötést a Bőr klinika épülete felé. Ez a kapcsolat gazdasági bejáratként is funkcionál. A monolit vasbetonvázás épület külső kontúrja örökíti az auditorium határoló falait, azonban a nagy előadóhoz kapcsolódó angolakkal megnövelt méretben. Így nem létesül új terepszint alatti beépítés, melynek nyomán a területre előírt régészeti kutatás elhagyható. A méretek tekintetében pedig így is közeli homlokzatokat fogunk létrehozni, nem csak az összekapcsolandó Szemészeti klinikával, hanem épületünkől délre lévő bőrgyógyászati és nyugatra elhelyezkedő központ épülettel. Az 5 + Penthouse szintű épület vertikális elhelyezését a használati logika alakította ki, így a hallgatói tereket döntően a földszint és kismértékben az alagsor hordozza, a kutatói funkciók az 1. és 2. emeleten kaptak helyet, melyek betegforgalmat is produkálnak, míg a 3. emelet, ami egyben a legvédettebb is, maga a műtő blokk, e fölött már csak a gépészeti penthouse építmény található, ami a műtők steril klímáját és az egyéb gépészeti terek kültéri

egységeinek ad csinosított paravánfalat. A ház monolit vasbeton szerkezetű, melynek logikája, hogy a külső térlehatároló szerkezetbe rejtett tartószerkezeten kívül csak a központi gyűrű alakú szociális és közlekedő mag bír tartószerkezeti funkcióval. Valamennyi ezen kívüli elválasztó fal gipszkarton szerkezetű, a későbbiek során funkció módosításokat kedvezően tudván kiszolgálni, áthelyezhetőek igény szerint. A vertikális közlekedő mag egyben az épület merevségét is biztosítja, egyéb merevítő fal máshol nem szükségeltetik. A 4 méteres szintmagasság megválasztásánál megfelelő egyensúlyra kellett jutnunk, hogy a síkfödémek alatt, de az álmennyezet fölött valamennyi helyiség gépészetileg kiszolgálva legyen és az épület teljes magassága ne emelkedjen a mellette álló hangsúlyosabb meglévő Szemészeti épület párkánymagasságánál feljebb. Így egy 30-40 cm-es álmennyezeti sáv kialakítása mellett még mindig 3,3 m belmagasság marad, mely forgalom szerinti helyiségek méretéhez illeszkedő arányú. A központi merevítő mag egyben a szükséges erősáramú, gyengeáramú és gépészeti strangokat is integrálja. A külső határoló falszerkezet a Szemészeti Klinika felé több rétegű, a tartószerkezet közeiben vázkitöltő falazat helyezkedik el, melyet megfelelően méretezett hőszigeteléssel látunk el. A központi épület és a Bőrklinika felé egy modern Reynaers függönyfalas megoldást javaslunk, mely integrált árnyékolásával szabad későbbi téralakítást hoz létre, épületenergetikailag magas fokon. Ezt követi a modern középület külső nagytáblás kiszellőztetett burkolata, 3 rétegű nyílászárókkal felhasítva a funkcionálisan igényelt helyeken. A külső nyílászárók az árnyékolást zsaluziával biztosítják, 3 rétegű üvegezésű hőhídmentes alumínium szerkezetek. Az épület fizikailag kedvező kialakítása valójában a kiszellőztetett homlokzat biztosítja, mely jelentősen kompenzálja a mai időkben kellemetlen klímaváltozás túlmelegedés miatti veszélyét. A száraz technológiai belső válaszfalak között egészségügyi intézmények igény szintjéhez tartozó acél tokozatú fóliás belső ajtók sorakoznak. A padozat az ÁNTSZ által elvárt minőségű fél-meleg padló, a lábatoknál kellően és ívesen felhajtván. Az álmennyezet rejtett bordás a világítás funkcióhoz illeszkedve integrálva helyezkedik el benne. A közlekedő mag az előtér és a lépcsők kőporcelán lappal burkoltak, melyek csúszásmentesek. A zárófödém járható lapos tető mind a műtőblokk, mind pedig a gépészeti penthouse rész felett, esetleges használata üzemeltetői kérdés, a kiesésvédelmet a kellően méretezett, metszet szerinti attika fal biztosítja. Az épület gépészeti, villamos, gyengeáramú kialakítását a szakműleírások tartalmazzák

A meglévő Szemészeti Klinika épülete

A meglévő Klinikai épület a közelmúltban teljes felújításon esett át. Tervezési program szerint kapcsolatot kellett létrehozni az új Szemészeti oktatási tömb és a meglévő Klinika között, melyet két helyen, a régi épület magasföldszintjén és 1. emeletén sikerült létrehozni a szintkülönbségek miatt lépcsős kialakításban. A felújított és biztosan, jól üzemelő klinikán néhány műszaki problémára kértek megoldást, úgy mint:

- az alagsor teljes vízszigetelése, injekciós vagy klasszikus falátvágásos módszerrel
- a teljes épületben épületfelügyeleti rendszer létrehozása,
- a főelosztó és szünetmentes helyiség hűtése,
- az emeleti gépház légnedvesítőjének cseréje.

A fenti 4 tétel megoldása a későbbi elmélyültebb tervfázisban, azaz a kiviteli tervezésnél tud műszakilag teljesen konkrét lenni. Azonban a szaktervezők jó mérnöki becsléssel már igyekeztek

költségvonzatot kapcsolni a problémák megoldására, melyeket a csatolt költségbeclésben külön soron bemutatunk.

1.3. Beépítési paraméterek

Az építési övezet szabályozási határértékei, tekintve, hogy a Belső Klinikai Tömb a Palota negyedbe esik a következők:

- Övezeti besorolása: Vt-V/P-Eü-1.
- Beépítési módja: szabadon álló.
- A legkisebb telek területe: 10.000 m².
- A legnagyobb beépítettség terepszint felett: 55%.
- A legnagyobb beépítettség terepszint alatt: 60%.
- A legkisebb zöldfelület: 15%.
- A legnagyobb szintterületi mutató általánosan: 3,0 m²/ telek m².
- A legnagyobb szintterületi mutató parkolás céljánál: 1,5 m²/ telek m².
- Az épületmagasság legalább 5 m, legfeljebb 27m.

Beépítési adatok:

Helyrajzi szám:	36771/1
Telek területe:	31 507 m ²
Meglévő beépített alapterület:	13 971,74 m ²
Meglévő beépítettség:	44,34%
Meglévő terepszint alatti beépített alapterület:	13 353,29 m ²
Meglévő terepszint alatti beépítettség:	13 353,29 m ²
Tervezett beépített alapterület:	14 124,73 m ²
bontandó épület br.alapterülete:	301,47m ²
tervezett bővítés br. alapterülete:	454,46m ²
Előírt maximális beépíthetőség:	55% (terezszint felett) 60% (terezszint alatt)
Tervezett beépítettség (terezszint feletti):	44,83% - megfelel
Tervezett terepszint alatti beépített alapter.:	13 506,28 m ²
Tervezett beépítettség (terezszint alatti):	42,87% - megfelel
Előírt minimális zöldterületi mutató:	15%
Zöldterület:	5 354,87m ²
Zöldterületi mutató:	16,99% - megfelel
Tervezett épületmagasság:	18,91 - megfelel
Előírt legnagyobb szintterületi mutató:	3,0 (általános) 1,5 (parkolási célú)
Összes bruttó alapterület:	66 303,05 m ²
Szintterületi mutató (általános)	2,104 - megfelel
Szintterületi mutató (parkolási célú)	0 - megfelel

A szabályozási tervben a teljes Belső Klinikai Tömb valamennyi épülete helyileg védettségű Fővárosi illetékességgel. Mellékeljük az érintett szabályozási tervlapot. Ennek nyomán elméletileg a beruházás létrehozása akadályba ütközne, mert helyi védett épület nem bővíthető és nem is bontható el, hacsak a védettség okára szolgáló indok meg nem szűnik. Azonban a kerületi Főépítésszel, Barta Ferencsel, a Miniszterelnökség, Építészeti és Műemlékvédelmi Főosztály főosztályvezetőjével, Deák Krisztinával valamint a Fővárosi Várostervezési Főosztály munkatársával, Capdebo Ákossal egyeztetve sikerült definiálni, hogy az auditorium épülete nem helyi védettségű, mivel a szabályozási tervlaphoz kapcsolódó szöveges, tételes felsorolásban nem szerepel.

A szabályozási terv valamennyi paraméterének a tervezett beruházás meg tud felelni, azaz az építési engedélyt – ha minden egyéb szempontnak megfelel – várhatóan megkaphatja.

1.4 TERVEZÉSI PROGRAM

Részletes tervezési program külön az 5.2-es fejezet szerint

1.5 A tartószerkezeti és az energetikai követelmények teljesítésének módja

A tervezett bővítés épülete pince + földszint + 4 emelet + tetőszintes, lapostetős épület.

Részletesen: szakági tervek szerint.

Az épület energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendeletben támasztott épületenergetikai követelményeket a rétegtervi hőátbocsátási tényező tekintetében az alkalmazott 15+10 cm kőzetgyapot hőszigetelés az új 3. emeleti szinten, a 3. emeleti gépészeti térben a padlóban a 14-24 cm vastag PIR hőszigetelés, valamint a 3. emeleti vasbeton fal és meglévő homlokzati fal közötti 10 cm homlokzati kőzetgyapot hőszigetelés biztosítja.

Új homlokzati nyílászárók belső szárnyakon hőszigetelő üvegezéssel és kettős tömítéssel készülnek.

1.6 A közlekedési útvonalak akadálymentesítése

1.9 Rehabilitációs tervfejezet szerint.

1.7 Az építési termékekre vonatkozó teljesítmény-jellemzők

Az épületről részletes kiviteli tervek készülnek építész, tartószerkezeti, gépészeti, elektromos szakágak bevonásával. Az épületbe beépíteni csak megfelelőség igazolással rendelkező, építési célra alkalmas építési terméket szabad. Építési célra alkalmas a termék, ha a gyártó utasításainak és az építészeti-műszaki terveknek megfelelő, szakszerű beépítést követően, a termék teljes tervezett élettartama alatt, rendeltetésszerű használat és előírt karbantartás mellett, az építmény – amelybe a termék beépítésre kerül – kielégíti az alapvető követelményeket. A betervezett építési termékek a vonatkozó műszaki specifikációnak igazoltan megfelelő más

termékkel helyettesíthetők, azonban az alkalmazott építési termék beépítését tartószerkezetek esetében tartószerkezeti tervezővel jóvá kell hagyatni.

1.8 Az égéstermék-elvezetés megoldásának részletes leírása

Égéstermék-elvezetés nem készül. Épületgépészeti tervfejezet szerint.

1.9 Azbesztet a tervezett épület nem tartalmaz.

1.10 Szükséges közművesítettség, a közművesítés megoldása

A telek teljes közművel ellátott. A villamos energia közcélú elosztóhálózatról biztosított. Részletesen lásd: épületgépészet, épület-villamos műszaki leírások.

A közművek tekintetében a tervezési terület definiálásához alapszinten a tömb vizsgálata is szükséges. Mellékeljük a 2011-es tanulmányterv közműhelyszínrajzát.

Erősáram: az elektromos nyomvonalak 2 áramkört alkotnak, több épület biztonsági generátorral van ellátva. Informatika: a központi szerver a gazdasági épületében található, mely az Egyetem több telepével is összeköttetésben áll.

Víz-csatorna: a víz és csatorna bekötések esetében kizárólagos utcai becsatlakozásokról állnak információk rendelkezésre.

Fűtés: A fűtés jelenleg központi kazánházból megoldott. Gáz: jelenleg valamennyi épületnek saját gázbekötése van.

Gőz: A gőzt jelenleg központilag a kazánházban állítják elő és innen továbbítják az épületekhez. Orvosi gázok: központi oxigén tartály több épületet ellát, ezen kívül minden épület magának állítja elő a vákuumot és a sűrített levegőt.

Pontosítva a tervezési programban szereplő auditórium épületre a jelenleg elektromos energia ellátását a tőle délre elhelyezkedő Bőrklinika irányából kapja. A fűtését ugyanúgy a Bőrklinika felől egy önálló alközpont látja el. Ezen felül elektromos nyomvonallal csatlakozik a Szemészet épületén keresztül a patológiai intézethez. A tanulmányterv egyeztetése során igényként merült fel, hogy az új szemészeti oktatási és gyógyítási központ önálló közmű központtal tervezzük a Mária utcában rendelkezésre álló gerinchálózatokról.

1.11 Az alkalmazott műszaki megoldás OTÉK 50.§ (3) szerinti megfelelése

Az alkalmazott műszaki megoldás a rendeltetés célja szerint megfelel az állékonyság és a mechanikai szilárdság, a tűzbiztonság, a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem, a biztonságos használat, a zaj és rezgés elleni védelem, az energiatakarékosság és hő-védelem, az élet- és vagyonvédelem, valamint a természeti erőforrások fenntartható használata alapvető követelményeinek, és a tervezési programban részletezett elvárásoknak.

1.12 Közműszolgáltatókkal történt egyeztetés

Szakági leírások szerint.

1.13 Építményérték meghatározás: 4.1. szerint

2. Épületgépészeti műszaki leírás

2.1. Épületgépészeti rendszerek bemutatása

A telek teljes közművel ellátott. Részletesen szakági terv szerint.

2.2. Épületgépészeti kialakítás megfelelősége

Az épület beépített berendezését és vezetékhálóját úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy azok karbantartás, korszerűsítés, esetleges csere céljából – a csatlakozó szerkezetek állékonyságának veszélyeztetése nélkül – hozzáférhetőek legyenek, valamint azok a magyar nemzeti szabványok által megkövetelt biztonsággal feleljenek meg a tervezett vagy becsült élettartamuk alatt – a rendeltetési céljuknak megfelelő biztonsággal – az állékonyság és a mechanikai szilárdság, valamint a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek, nyújtsanak védelmet a várható hatások okozta ártalmak ellen az építmény rendeltetésszerű használata során, és feleljenek meg és álljanak ellen a várható mértékű terheléseknek, hatásoknak.

Erősáram: az elektromos nyomvonalak 2 áramkört alkotnak, több épület biztonsági generátorral van ellátva.

Informatika: a központi szerver a gazdasági épületében található, mely az Egyetem több telepével is összeköttetésben áll.

Víz-csatorna: a meglévő épület víz- és szennyvízcsatlakozással rendelkezik.

Fűtés: A tervezett épületben a fűtés-hűtés elsődlegesen légfűtéssel/légfűtéssel tervezett

Gáz: jelenleg valamennyi épületnek saját gázbekötése van. A tervezett épület nem igényel gáz közművet.

Gőz: A gőzt jelenleg központilag a kazánházban állítják elő és innen továbbítják az épületekhez.

Orvosi gázok: központi oxigén tartály több épületet ellát, ezen kívül minden épület magának állítja elő a vákuumot és a sűrített levegőt.

3. Tartószerkezet

3.1. Kiinduló adatok ismertetése

A meglévő tanterem épület elbontásra kerül. A helyére tervezett épület a szemklinika épületéhez csatlakozik egy nyaktaggal. A tervezett épület teljesen alapincézett alagsor, földszint + 5 emeletes kialakítású, lapostetős építmény.

3.2. Az építmény tartószerkezetének rendszere

Alapozás

Az épület lemezalappal tervezett

Részletesen tartószerkezeti szakági műleírásban.

Felmenő szerkezet

A felmenő falakat a lemezalapra ültetjük. A pinceszinti falazat kibetonozott vasalt zsalukő fal. A felmenő szerkezet falakból és pillérekből áll. A délnyugati és keleti homlokzatnál acél zártszelvény oszlopok biztosítják a födémek alátámasztását. Az épület merevítése a belső vasbeton gyűrűben tervezett. A merevítőfalak 20 cm vastagsággal készülnek. Részletesen tartószerkezeti szakági műleírásban.

Födém szerkezet

A vízszintes teherhordó szerkezet monolit vasbeton síkfödém.

Részletesen tartószerkezeti szakági műleírásban.

Tető

Lapostető, vasbeton tartószerkezettel, a 4. emelet felett járható, az 5. emelet felett nem járható kivitelben

Részletesen tartószerkezeti szakági műleírásban.

3.3. Nem tartószerkezet épületszerkezetek

Vízszigetelések

A meglévő épületben a falnedvesedést, beázásokat pinceszinten utólagos, injektált falszigetelési megoldással javítjuk faldiagnosztikai leírás szerint. A pince padozatok utólagos, talajvíz elleni szigetelést kapnak.

Az új építésnél FATRAFOL 813 VS 2,0 PVC+alátét fólia vízszigetelés készül metszetek szerint

Válaszfalak

Gipszkarton szerelt vagy hagyományos falazott válaszfalak, a terveken megadott paramétereknek megfelelően.

Belső falburkolatok

Általában vakolt, festett, a vizes terekben 220 cm magasságig csempe burkolat található.

A teakonyhákban, vizsgálókban a munkapult felett 60 cm sávban csempe burkolat lesz.

Padióburkolatok

Betegellátási helyiségekben, vizsgálókban tarkett pvc burkolatot, a Közlekedőkben, vizes helyiségekben greslap burkolatot tervezünk.

Hőszigetelések

A zárófödémeknél AUSTROTHERM XPS hőszigetelés tervezett 20 cm vastagságban az északi homlokzati falra 15 cm ROCKWOOL Fixrock homlokzati kőzetgyapot hőszigetelés kerül, a lábazati szakaszokon zártcellás hőszigetelést alkalmazunk.

Homlokzat kialakítása

A délnyugati és keleti homlokzaton Reynaers alumínium homlokzati függönyfalrendszer tervezett beépített árnyékolóval, az északi homlokzaton Kerlit burkolatot tervezünk.

Belső ajtók

Fém tokos laminált, lyuk-furatolt ajtólapok.

4. Épületvillamossági műszaki leírás

Részletesen az 1.4 épületvillamossági műszaki leírás szerint.

5. Technológiai leírás: 1.7 orvostechnológia műszaki leírás szerint

6. Belsőépítészeti leírás: nem készül

7. Rétegtrend: metszetek és 1.5 kimutatás szerint

8. Helyiség-kimutatás: alaprajzokon és 1.6 kimutatás szerint

9. Alternatív energiaellátás megvalósíthatósági elemzése:

a 7/2006. (V. 24.9 TNM rendelet alapján nem követelmény.

10. Környezetvédelmi, környezeti és kertépítészeti leírás

nem készül

11. PARKOLÓ IGÉNY, közlekedés

A tervezett bővítés fő rendeltetése nem fekvőbeteg-ellátó egészségügyi önálló rendeltetési egység, ahol a huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségek összes alapterülete 700,16 m².

A tervezett alapterület szerint, figyelembe véve a 98/2017. R. 4/C §-ában foglaltakat, 4 db gépkocsi várakozóhely elhelyezési kötelezettség keletkezik.

A bontandó auditórium épületben a meglévő oktatási rendeltetés után 1 db gépkocsi várakozóhely vehető figyelembe.

Tehát ténylegesen **3 db gépkocsi várakozóhely létesítési kötelezettség keletkezik**, amit a 34/2019. ÖR. 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, mivel a kérelemmel érintett ingatlan a Vt-V/P-Eü-1jelű övezetben van, épületen belül kell megoldani.

A szükséges gépjárműparkolók a tervezett épületszárny földszintjén tervezettek a délnyugati-nyugati részen. Megközelítése az épület nyugati és déli irányból övező belső útról lehetséges.

Az Üllői út – Szent király utca – Baross utca – Mária utca által határolt Belső Klinikai Tömb 11 épületet tartalmaz. A keretes beépítésű udvar közepén a gazdasági épület helyezkedik el. A tömb és annak épületei megközelíthetők valamennyi utca felől gyalogosan az érintett klinikák utcai bejáratán keresztül. Az udvar szolgál a gépkocsik tárolására, a helyszínrajzon látható módon. A gépjárműbehajtás két helyen lehetséges a Baross és a Szentkirályi utcák felől. Ezek a behajtók meglévő, megmaradó közútcsatlakozások. Új közútcsatlakozás nem tervezett.

A kerékpár elhelyezés tekintetében mérleg készítésére nincs lehetőség.

12. Közútcsatlakozás: A közútcsatlakozás meglévő megmaradó.

13. Adatok, információk ismertetése - szakhatóság bevonása

312/2021 6. melléklet III. táblázat alapján

5.

- Munkavégzés céljára szolgáló építmény építése, bővítése, átalakítása esetén. -
IGEN

A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású

- Az OTÉK szerint az egyes építési övezetben, övezetben kivételesen elhelyezhető építmény építése esetén. - Hulladékledobót, gyógykezelés céljára szolgáló önálló rendeltetési egységet tartalmazó épület építése esetén. - IGEN	követelményeknek való megfelelés. Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés. Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás.
--	--

9.

Ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és az építmény a települési önkormányzat jegyzőjének, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzőjének vagy a főváros főjegyzőjének hatáskörébe nem tartozó zaj- vagy rezgésbocsátással üzemel. IGEN	Annak elbírálása, hogy az építmény zajkibocsátása megfelel-e a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.
---	--

13.

1. Ha az építési tevékenység legalább 50 kVA beépített összteljesítményű vagy 0,4 kV-nál nagyobb feszültségű villamos berendezést, rendszert érint. IGEN 2. Felvonó, mozgólépcső vagy mozgójárda létesítése, vagy bontása esetén, ha a létesítéséhez vagy bontásához építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési vagy bontási tevékenység szükséges. IGEN	A vizsgálat feltételeként meghatározott építményekkel, berendezésekkel összefüggő jogszabályban meghatározott műszaki biztonsági követelmények.
---	---

15.

A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen - új épület építése, - a meglévő épület terepszint alatti vagy terepszintet is érintő bővítése, bontása esetén. IGEN	Annak elbírálása kérdésében, hogy az építési, bontási tevékenység a régészeti örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
--	---

16.

A gyógykezelés céljára szolgáló építmény, illetve önálló rendeltetési egység esetén. IGEN	A biztonságos betegellátáshoz szükséges orvosszakmai és ápolásszakmai feltételek meglétének vizsgálatával, valamint az épület egyéb, önálló rendeltetési egységei higiénius, közegészségügyi járványügyi biztonsága megteremtésével kapcsolatos szakkérdések.
--	---

14. AZ ALKALMAZOTT MŰSZAKI MEGOLDÁS OTÉK 50.§ (3) SZERINTI MEGFELELŐSÉGE

Az alkalmazott műszaki megoldás a rendeltetés célja szerint megfelel az állékonyság és a mechanikai szilárdság, a tűzbiztonság, a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem, a biztonságos használat, a

zaj és rezgés elleni védelem, az energiatakarékosság és hő-védelem, az élet- és vagyonvédelem, valamint a természeti erőforrások fenntartható használata alapvető követelményeinek, és a tervezési programban részletezett elvárásoknak.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására sorkerült/nem került sor**. Az eltérő műszaki megoldás: szerkezet/eljárás/számítási módszer** a szabványossal legalább egyenértékű. ELTÉRÉS NINCS.

Nyilatkozunk, hogy az adott tervezési feladatra azonos módszer került alkalmazásra a hatások(terhek) és az ellenállások (teherbírás) megállapítására és azt a tervezés során teljes körűen alkalmazásra került.

Elvart műszaki teljesítmény

3. § (1) Az építési termék akkor teljesíti az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 41. § (1) bekezdésében foglalt követelményeket, ha

- a) a tervező az építési-műszaki dokumentációban a 4. § (1) bekezdésében felsoroltak szerint állapítja meg a beépítendő építési termékek alapvető jellemzői tekintetében azok elvart teljesítményét és
- b) a beépítés során a tervező előírásai mellett, figyelembe veszik az építési termék gyártójának a termék teljesítményére vonatkozó nyilatkozatát és a tárolására, szállítására, beépítésére vonatkozó előírásait is.

(2) Az építési termék elvart műszaki teljesítménynek való megfelelését

- a) általános esetben az építési termék gyártói teljesítménynyilatkozat,
- b) egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki épületbe beépített építési termékbeépítése esetében a felelős műszaki vezető építési naplóban az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerint tett nyilatkozattal igazolja.

(3) Ahol jogszabály az építési termékkel szemben követelményt állapít meg, ott az építési termékbeépíthetőségének feltétele, hogy a teljesítménynyilatkozat tartalmazza a követelménynek való megfelelést igazoló termékjellemzőt.

(4) Ahol jogszabály olyan épületszerkezettel szemben állapít meg követelményt, amely önmagában nem egy építési termék vagy nem egy készlet elemeinek összeszerelésével jön létre, hanem több építési termékből, az építési helyszínen, az építési tevékenység során keletkezik, akkor a követelményteljesítést a tervező az építészeti-műszaki dokumentációban az adott szakterület műszaki előírásai szerint igazolja.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének szabályai

4 § (1) A tervező az építménybe betervezett építési termék elvárt műszaki teljesítményét

- a) az építési termék építményben való felhasználásának módja,
- b) az építési termék várható élettartama alatt az építésből, az építmény használatából és az üzemeltetéséből származó hatások,
- c) az építményt érő várható hatások, és
- d) a jogszabályokban az építési termékre, valamint a tervezett épületszerkezetre vonatkozóan meghatározott követelmények és szakmai szabályok figyelembevételével határozza meg.

(2) Ha a beépítendő termék teljesítményére jogszabály követelményt állapít meg, építészeti-műszakidokumentáció hiányában az építési termékek elvárt műszaki teljesítményét az (1) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerint az építési szerződésben kell meghatározni.

(3) Ha a tervező egy bizonyos, egyértelműen beazonosítható építési terméket jelöl meg, az egyben az elvárt műszaki teljesítmény meghatározását is jelenti, azzal, hogy ilyen esetben a termék műszaki előírásában foglalt összes teljesítménycategória lényegesnek tekintendő és az elvárt műszaki teljesítmény ezek szintje, osztálya vagy leírása.

(4) Amennyiben a tervező az építési termékeket nem a (3) bekezdés szerint jelöli meg, hanem az építési termékekre vonatkozóan elvárt műszaki teljesítményeket határoz meg, az építészeti-műszaki dokumentáció az építménybe betervezett építési termékek elvárt teljesítményére vonatkozóan legalább a következő információt tartalmazza:

- a) a tartószerkezet - előre gyártott építési elemek vagy késztermékek esetén -
 - aa) anyagának megjelölését, főbb méreteit,
 - ab) alkalmazott terméktípusának megnevezését, amennyiben már ismert;
- b) a tartószerkezetnek az állékonyság és mechanikai szilárdság szempontjából legjellemzőbb elvárt teljesítményét, amennyiben azokra jogszabály vagy jogszabályban hivatkozott szabványkövetelményt állapít meg;
- c) az egyéb építményszerkezetben az építési terméknek a felhasználás szempontjából legjellemzőbb elvárt termékjellemzőit, amelyekre jogszabály vagy jogszabályban hivatkozott szabvány tűzvédelmi(pl. tűzállósági határérték, tűzvédelmi osztály), épületenergetikai (pl. hőátbocsátási tényező), zajvédelmi vagy egészségvédelmi követelményt állapít meg;
- d) akadálymentes kialakítás esetén alkalmazott burkolatok, rácsok, kapaszkodók, lépcső elemek, ajtócsukó berendezések és más speciális építési termékek elvárt teljesítményét;
- e) amennyiben jogszabály, szabvány vagy a tervezési program a tervezett építmény szempontjából közegészségügyi, biztonsági vagy más követelményeket tartalmaz, akkor a követelmények

teljesítéséhez szükséges mértékben és részletezettséggel kell megadni az alkalmazott építési termékek elvárt teljesítményét;

f) a létesítendő épületgépészeti rendszerek (fűtési, hűtési, gépi szellőztetési és használati melegvíz előállító)berendezéseinek elvárt termékjellemzőit, amennyiben az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló rendelet követelményt állapít meg.

(5) A tervező a kivitelezés megkezdéséhez szükséges kivitelezési dokumentáció elkészítése során az elvárt műszaki teljesítmények alapján meghatározza a beépítésre kerülő építési termékeket. A meghatározásnak a termék kereskedelmi forgalomból való beszerzéséhez elegendő információt kell tartalmaznia.

(6) Ha az 1. melléklet az építési termékre vonatkozóan a jellemző beépítési mód függvényében lényeges terméktulajdonságokat állapít meg, az építési termék elvárt műszaki teljesítményét a tervező ezekkel a terméktulajdonságokkal is meghatározhatja.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott feltételektől a tervező a beépítés feltételeinek függvényében eltérhet.

A teljesítmény igazolása

5. § (1) Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetébe na 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy

b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a teljesítménynyilatkozatot nem harmonizált európai szabvány, nemzetközi szabvány, magyar szabvány, vagy 2013. július 1-je előtt kiadott hatályos építőipari műszaki engedély alapján is ki lehet állítani, ha a felsorolt dokumentumokból az építési termék tervezett felhasználása szempontjából lényeges, alapvető termékjellemzők, ezek vizsgálatának, értékelésének módszerei és a teljesítményállandóság értékelésének és ellenőrzésének a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. mellékleteszerinti rendszere meghatározható.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti dokumentumok egyike, vagy a dokumentumok összessége nem szolgáltat elegendő információt a teljesítménynyilatkozat kiállításához, a gyártó - választása szerint- a rendelkezésére álló dokumentumok felhasználásával, belföldi célú betervezés és beépítés céljából, a 8. § szerinti eljárással nemzeti műszaki értékelést, vagy a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi

rendeletben előírt eljárás szerint az EGT területén történő felhasználáscéljából, európai műszaki értékelést készíttethet.

(4) Azoknak az építési termékeknek az esetében, ahol nincs elfogadott harmonizált európai szabvány és nem készült európai műszaki értékelés, a teljesítménynyilatkozat legalább az alábbi adatokat és információt tartalmazza:

a) a terméktípus meghatározását, amelyre a teljesítménynyilatkozatot kiadták, b) az építési termékek teljesítmény állandóságának értékelési és ellenőrzési rendszerét, a

305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. mellékletben szereplő rendszernek vagy rendszereknek megfelelően,

c) az egyes alapvető jellemzők értékelésére használt szabvány, nemzeti műszaki értékelés vagy a 11.5 szerinti építőipari műszaki engedély hivatkozási számát és kibocsátási dátumát,

d) az építési termék rendeltetését, a gyártó által figyelembe vett tervezett beépítési módját,

e) a nyilatkozatban szereplő egy vagy több rendeltetés vonatkozásában az alapvető jellemzők felsorolását,

f) az építési termék teljesítményét, a nyilatkozatban szereplő egy vagy több rendeltetés szempontjából releváns alapvető jellemző tekintetében az 1. melléklet figyelembevételével,

g) az építési termék-szintek vagy osztályok szerinti, vagy leírásban, vagy számítás eredményeképpen megadott teljesítményét a jogszabályban előírt követelményekre vonatkozóan,

h) a c) pontban felsorolt, olyan alapvető jellemzők tekintetében, amelyekre nincs megállapítva a termék teljesítménye, az NPD (No Performance Determined - nincs meghatározott teljesítmény)betűket kell feltüntetni.

(5) A termék teljesítmény állandóságának értékelésére és ellenőrzésére a (2) bekezdésben felsorolt esetekben a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklet 2. pontja szerintikijelölt szervezetek jogosultak, amennyiben a kijelölési területük kiterjed a teljesítménynyilatkozat alapját képező szabványra vagy a szervezet az adott termékkörben nemzeti műszaki értékeléskiadására jogosult, továbbá a még hatályos építőipari műszaki engedélyt kidolgozta. A szervezeteknek meg kell felelniük a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerintibejelentett szervezetekre vonatkozó követelményeknek.

6. § A honvédelmi és katonai célú építményekbe a NATO értékelési eljárás szerinti igazoló dokumentummal rendelkező építési termékek további hazai teljesítményértékelési és minősítési eljárás nélkül betervezhetők és beépíthetők.

7. § (1) Ha az építési termék egyedi, az építkezés helyszínén gyártott, vagy műemlék építménybe beépített, illetve bontott, hagyományos vagy természetes építési termék és a gyártó által önkéntesen

kiadott teljesítménynyilatkozat nem áll rendelkezésre, az építési termék akkor építhető be, ha a beépítéséért felelős műszaki vezető az építési naplóban tett nyilatkozatával igazolja, hogy az építési termék tervezett beépítése megfelel az Étv. 41. §-ában foglaltaknak. Az igazoláshoz a felelősműszaki vezető szakértő, szakértői intézmény vagy akkreditált vizsgálólaboratórium közreműködését is igénybe veheti.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a gyártó önkéntes teljesítménynyilatkozatot tehet az

5. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, ha

a) ezt a felhasználóval, tervezővel kötött szerződése rögzíti,

b) ezt a termék speciális jellege, vagy a beépítés különleges követelményei vagy más körülmények indokolják.

(3) Ha az építési termékre nem vonatkozik harmonizált európai szabvány és nem adtak ki európai műszaki értékelést és olyan építési termékkörbe tartozik, amelyre a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti 1+, 1 vagy 2+ rendszer alkalmazását írja elő az Európai Bizottság vonatkozó határozata, az (1) bekezdés szerinti mentesség akkor vehető igénybe, ha az igazoláshoz a felelős műszaki vezető szakértő, szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium közreműködését dokumentáltan igénybe vette.

Nemzeti műszaki értékelés

8. § (1) Nemzeti műszaki értékelés kiállítható európai értékelési dokumentum, 2013. július 1-je előtt kiadott, hatályos építőipari műszaki engedély, a kölcsönös elismerés elve alapján figyelembe vett külföldi forgalomba hozatali engedély, vagy más, az építési termék teljesítményét hitelesen igazoló műszaki dokumentum, tanúsítvány vagy akkreditált vizsgáló laboratórium vizsgálati jelentése alapján.

(2) A felhasznált műszaki dokumentumnak értékelhető információt kell tartalmaznia az építési termék tervezett felhasználása, alapvető termékjellemzői, a termékjellemzők szintje, osztálya vagy kategóriája, a teljesítményértékelés módja vagy a teljesítmény állandóság ellenőrzése szempontjából.

(3) Ha az igazoló dokumentum a hatályos jogszabályi követelményeknek (mérési módszerek stb.) és a (2) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek megfelel és így a nemzeti műszaki értékelés alátámasztására alkalmas, úgy azt az eljárás során a műszaki értékelő szervezet figyelembe veszi.

(4) A nemzeti műszaki értékelést az európai műszaki értékelések kidolgozására külön jogszabály szerint kijelölt műszaki értékelő szervezet készítheti a gyártó, illetve meghatalmazott képviselője megbízása alapján. Az eljárásra és a szervezetekkel szemben támasztott követelményekre

a305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet műszaki értékelő szervezetekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(5) Az építési termék lényeges termékjellemzőjének, az alapanyagok minőségének vagy a gyártáseljárásának megváltozása esetén a nemzeti műszaki értékelést szükséges módosítani vagy felülvizsgálni. A nemzeti műszaki értékelést vissza kell vonni a piacfelügyeleti hatóság határozata alapján, a gyártó kérésére, továbbá a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 17.cikk (5) bekezdése szerint, harmonizált európai szabvány párhuzamos hatályosság időszakának leteltével.

9. § (1) Az építési termék gyártójának vagy meghatalmazott képviselőjének írásos megbízása esetén a műszaki értékelő szervezet a műszaki dokumentáció kézhezvételétől számított 30 napon belül munkaprogramot készít, amelyben feltünteti a nemzeti műszaki értékelés elkészítéséhez szükséges számítások, helyszíni értékelések, laboratóriumi vizsgálatok és egyéb feladatok tervét, a kidolgozás várható időtartamát, valamint a figyelembe vehető, a termékre vonatkozó műszaki dokumentumok listáját.

(2) A nemzeti műszaki értékelés kidolgozásának eljárása során figyelembe kell venni a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 20. cikk (1) bekezdésében megállapított elveket. A gyártó kérésére az innovatív termékek és a gyártási titkot tartalmazó műszaki részleteket bizalmasan kell kezelni.

(3) A nemzeti műszaki értékelés tartalmazza legalább

- a) az építési termék általános leírását és felhasználási területét;
- b) a termék gyártó által meghatározott rendeltetése szempontjából lényeges, továbbá a gyártó és a műszaki értékelést végző szervezet által közösen megállapított alapvető tulajdonságok felsorolását és a szintekkel, osztályokkal, értékkel vagy leírással meghatározott termékjellemzőket;
- c) azokat a módszereket és feltételeket, amelyek ezen alapvető jellemzők tekintetében a termékteljesítményének értékeléséhez szükségesek;
- d) a nemzeti műszaki értékelés azonosító számát;
- e) a műszaki értékelő szervezet nevét, címét;
- f) a gyártó vagy meghatalmazott képviselőjének nevét és címét;
- g) a gyártóhely címét és
- h) a műszaki értékelést készítő szervezet cégszerű aláírását, az aláírók nevét és beosztását.

(4) A nemzeti műszaki értékelésben szükséges meghatározni az alkalmazandó üzemi gyártásellenőrzés alapelveit, figyelembe véve a szóban forgó építési termék gyártási eljárásának körülményeit, ha erre vonatkozóan jogszabály előírást nem tartalmaz. A nemzeti műszaki

értékelésnek meg kell határoznia az Európai Bizottság határozatainak megfelelően a teljesítményállandóságának értékelésénél és ellenőrzésénél alkalmazható rendszert, összhangban a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. mellékletével.

(5) A nemzeti műszaki értékelés kidolgozásának időtartama a műszaki dokumentáció és a termékminták rendelkezésre bocsátásától számított legfeljebb 90 nap. Ettől eltérő időtartamban a munkaprogram alapján a műszaki értékelő és a megrendelő megállapodhat.”

Pécs, 2022. március 25.



Masszi Pál DLA
építész vezető tervező
Masszi Építész Iroda Kft.

7625 Pécs, Aradi vértanúk útja 8.