

## JEGYZŐKÖNYV

### A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2022. évi 11. SZ. ÜLÉSÉRŐL

Készült a Helyi Választási Bizottság 2022. június 20-án 16.30. órakor a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (Budapest VIII. Baross u. 63-67.) I. em. 116-os hivatalos helyiségében megtartott 11. számú üléséről.

#### ***Jelen vannak:***

Vajda Krisztiánné elnökhelyettes  
dr. Tringer Lászlóné tag  
Őszi Éva tag

#### ***Választási Iroda részéről:***

dr. Csontos Zsombor HVI tag  
dr. Szentesi Ádám György HVI tag

#### ***Jegyzőkönyvvezető:***

dr. Kiss Levente HVI tag

#### ***Egyéb megjelentek:-***

#### ***Távolmaradását bejelentette:-***

dr. Galambos Károly elnök  
Rimán Edina tag

#### **Vajda Krisztiánné**

Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja közül jelen van 3 fő, így a Bizottság határozatképes. A Bizottság 2022. évi 11. ülését 16.32-kor megnyitja. Az alábbi napirend elfogadását javasolja a Bizottság részére:

- 1. Kifogás elbírálása**
- 2. Egyebek**

*A Bizottság egyhangúlag elfogadja a napirendet.*

#### **Napirend 1. pontja: Kifogás elbírálása**

##### **dr. Csontos Zsombor**

Ismerteti kifogásban foglaltakat formai és tartalmi szempontból. A kifogás formai szempontból megfelel a törvényi követelményeknek. Tartalmi szempontból a határozat-tervezetben foglaltakat adja elő.

Az engedély nélküli címerhasználat, valamint a megtévesztő szövegkörnyezet vonatkozásában csatolásra kerültek a bizonyítékok fényképfelvételek formájában (3 db).

A választási iroda által hivatalosan ismert tény, hogy a képviselőjelölt nem rendelkezik címerengedéllyel.

**A bizottság megvitatta a kifogásban foglaltakat.**

##### **Vajda Krisztiánné**

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a 22/2022. (VI.20.) sz. határozatával 3 igen 0 nem szavazattal egybehangzóan, a következő határozatot hozza:

**Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság a kifogást tevő 2022. június 20. napján kelt kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Simon György önkormányzati képviselőjelölt azzal, hogy kampányeszközein engedély nélkül használja Józsefváros önkormányzatának címerét, valamint magát "Józsefváros önkormányzati képviselőjelöltje"-ként mutatja be, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjait. A Választási Bizottság ezzel egyidejűleg a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, melynek azzal tehet eleget, hogy kampányeszközein nem használja engedély nélkül Józsefváros önkormányzatának címerét, valamint a "Józsefváros önkormányzati képviselőjelöltje" elnevezést.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be személyesen, levélben, vagy elektronikus levélben a Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottságnál (1082 Budapest VIII. kerület, Baross u. 63-67., email: valasztas@jozsefvaros.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. június 23-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## I n d o k o l á s

### I.

T: M. K. (lakcím: .., a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. június 20. napján - elektronikus úton – tartalma szerint kifogásnak minősülő „bejelentést” tett, melyben előadta, hogy Simon György (a Magyar Munkáspárt és az Igen Szolidaritás Magyarországért Mozgalom közös jelöltje) kampányelemein jogtalanul szerepel a Józsefvárosi Önkormányzat logója, valamint megtévesztő szövegkörnyezetet teremtve használja a "Józsefváros önkormányzati képviselőjelöltje" elnevezést. Bizonyítékként 3 db. fényképfelvétel került becsatolásra.

Kifogást tevő előadta továbbá, hogy a fentiek alapján sérülnek a Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI.02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:Ör) 14/E §-a.

Kifogást tevő a fenti történeti tényállás alapján kérte a választási bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a Ve. fent megjelölt tételes rendelkezését, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

### II.

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között.

Az Ör. 14/E §-a értelmében "aki Józsefváros önkormányzati jelképeinek (címer, zászló, lobogó) alapításáról, és a jelképek használati rendjéről szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megsértésével Józsefváros jelképeit engedély nélkül, vagy az engedélytől eltérően használja, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, és természetes személyek esetén kettőszázezer forintig, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétfélmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható".

A Ve. 140. § a.) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, míg a (2) bekezdés szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad,

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogséértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság első körben megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a kifogást tevő jogosult volt kifogást benyújtani, mely kifogás a Ve. 209.§ (2) bekezdésére figyelemmel ha-

táridőben benyújtottnak minősül és teljes körűen tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiekre tekintettel a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A kifogás érdemi vizsgálata tárgyában a választási bizottság az alábbi álláspontot alakította ki:

A kifogás érdemi vizsgálata tárgyában a választási bizottság álláspontja szerint Simon György képviselőjelölt az engedély nélküli címerhasználattal megsérti az Ör. 14/E §-át és a többi képviselőjelölttel szemben jogosulatlan előnyre tesz (tehet) szert, mert a választópolgárokban azt a látszatot kelti, mintha ő az önkormányzat által támogatott képviselőjelölt lenne, ez pedig egyrészt a választások tisztasága ellen hat, másrészt pedig a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget sérti.

*A képviselőjelölt jelen határozat rendelkező részében foglaltaknak eleget tehet például azzal is, hogy a kampányeszközein engedély nélkül feltüntetett címet „letakarja” vagy felismerhetetlenné teszi.*

Simon György képviselőjelölt plakátján szereplő „Józsefváros önkormányzati képviselőjelöltje” elnevezés - annak birtokos szerkezete - miatt szintén alkalmas arra, hogy a választópolgárokban azt a benyomást keltse, mintha ő az önkormányzat által támogatott képviselőjelölt lenne, ez pedig szintén egyrészt a választások tisztasága ellen hat, másrészt pedig szintén a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget sérti. *Az „önkormányzati képviselőjelölt” vagy „józsefvárosi önkormányzati képviselőjelölt” elnevezés ugyanakkor a hatályos választójogi szabályoknak megfelel.*

**A választási bizottság felhívja Simon György képviselőjelölt figyelmét a Ve. 218.§ (2) bekezdés d.) pontjára, melynek értelmében a Bizottság a választási kampány szabályainak megsértése esetén bírságot is kiszabhat.**

A fentiekre tekintettel a választási bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### III.

A Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság hatásköre és határozata a Ve. 2.§ (1) bekezdés a.), c.) pontjain, a Ve. 10. §-án, 14. § (2) bekezdés d) pontján, 43.§-án, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésein, 46. §-án, 140-141.§-ain, 208. §-án, 209. § (2) bekezdésén, 212. §-án, 214. §-án, 218.§-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, a 223-225. §-ain, 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Kisebbségi vélemény:

Budapest, 2022. június 20.

  
.....  
dr. Galambos Károly HVB elnök  
távollétében

Vajda Krisztiánné

Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság



## A napirend 2. pontja: Egyebek

### dr. Csontos Zsombor

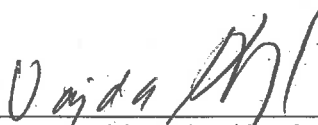
Kéri, hogy a bizottság tagjai jelöljék ki, hogy mikor tartsa a bizottság a soron következő ülést.

Amennyiben nem érkezik kifogás, elegendő 2022. június 26. napján ülésezni. A Bizottság 2022. június 26. napján 14.00-kor érkezik a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalba.

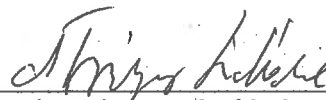
### Vajda Krisztiánné

Több kérdés, észrevétel nem lévén 16.48-kor az ülést berekeszti.

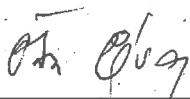
K. m. f.



Vajda Krisztiánné  
HVB elnökhelyettes



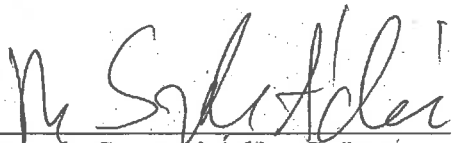
dr. Tringer Lászlóné  
HVB tag



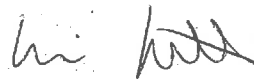
Ószi Éva  
HVB tag



dr. Csontos Zsombor  
HVI tag



dr. Szentesi Ádám György  
HVI tag



dr. Kiss Levente  
jegyzőkönyvvezető, HVI tag



**Határozatok nyilvánosságra hozatala:**

Helyben szokásos módon honlapon történő megjelentetés:

2022.06.20. (dátum) \_\_\_\_\_ (HVI aláírása)