

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága

17..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. május 30-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Készítette: dr. Mészáros Zsolt közbeszerzési referens, Kerületgazdálkodási Ügyosztály,
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Mellékletek:

1. számú melléklet: 2022. május 27-30-i Bírálóbizottsági ülés bírálati jegyzőkönyve és szavazólapok
2. számú melléklet: Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés és számítási hiba javításra történő felkérés
3. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
4. számú melléklet: Ajánlatokat összefoglaló táblázatok

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

1. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága 51/2022. (III.21.) számú határozatában úgy döntött, hogy megindítja a „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárást. Az eljárás keretében:

A „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás az alábbi öt részben:

1. rész: 6 db lakás felújítása,
2. rész: 7 db lakás felújítása,
3. rész: 7 db lakás felújítása,
4. rész: 6 db lakás felújítása,
5. rész: 8 db lakás felújítása.

indult meg. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (a továbbiakban: JGK Zrt.) készítette elő a közbeszerzési dokumentáció részét képező műszaki dokumentációt. A JGK Zrt. által készített dokumentációk alapján került meghatározásra a becsült érték.

Az öt rész becsült értéke összesen bruttó 319 974 935 Ft. A szerződés időtartama a szerződés mindkét Fél általi aláírása napjától számítottan 120 nap.

Az eljárás 5 részben, részajánlattétel lehetőségének biztosításával kerül lebonyolításra.

A közbeszerzési eljárás fedezeteként a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022 (II.24.) önkormányzati rendeletben összesen bruttó 345 559 920 Ft összegben áll rendelkezésre. A rendelkezésre álló információk alapján a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatására volt szükség.

Eljárási cselekmények:

A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül került megindításra. Az eljárás azonosítószáma: EKR000398622022

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás 2022. március 25-én került feladásra az EKR-en keresztül.

Az ajánlattételi határidő 2022. április 20. 16:00 órában került meghatározásra.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig 20 darab ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő – összhangban a 2022. május 20-án jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal – 2022. május 20-án hiánypótlási felszólítást, felvilágosítás kérést és számítási hiba javításra történő felkérést küldött az Ajánlattevőknek az 1.,2.,3.,4. és 5. részben.

A hiánypótlások, felvilágosítások nyújtások, számítási hiba javítások benyújtására 2022. május 26. 16:00-ig volt lehetőségük az Ajánlattevőknek.

A benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások nyomán az alábbi megállapításokat tette a Bírálóbizottság:

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő **megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.**

Ajánlatkérő a **felvilágosítás** kérsben az alábbiak nyomán kérte Ajánlattevő nyilatkozatát:
„1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_2. GEP_Bauer S. u. 4. fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költségtételekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérés nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosításában az alábbiakat nyilatkozta a hivatkozott költségvetés „01 Gáz” munkalapon be nem árazott tételei kapcsán:

1. Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel

Az 1 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatoma munkalap fül, 30. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

Víz-csatoma rendszer átadás-átvétele						
-megvalósulási terv készítése						
-kezelési utasítás készítés						
-kezelésre vonatkozó kioktatás						
-átadási dokumentáció készítés						
30 -átadási eljárás lefolytatása	1	klt	760	9 870	760	9870

A 30-as sorban szereplő költségekből a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel	1	klt	210	3650	210	3650

Összefoglalva:

A 30. sorban szereplő összes 790.- Ft-os anyagköltsége, és 9870 Ft-os díja tartalmazza a Víz-csatoma rendszer átadás-átvétele -megvalósulási terv készítése -kezelési utasítás készítés -kezelésre vonatkozó kioktatás -átadási dokumentáció készítés -átadási eljárás lefolytatása, továbbá a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel anyag (210.- Ft), és díjköltségeit (3650.- Ft).

2. Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten

Az 2 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatoma munkalap fül, 6. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

6. Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig	1	klt	221	18 780	221	18780
---	---	-----	-----	--------	-----	-------

A 6-os sorban szereplő költségekből a Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása	1	klt	110	4650	210	4650

Összefoglalva:

A 6. sorban szereplő összes 221.- Ft-os anyagköltség, és 18780 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig, továbbá a Meglévő gázkonvektor bontását, elszállítást, deponálási anyag (110.- Ft), és díjköltségeit (4650.- Ft).

Vh

3 Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben

Az 2 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap föl, 4. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

4 Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretűg, elszállitás, deponálás	40 m	120	2 178	4800	87120
--	------	-----	-------	------	-------

A 4-es sorban szereplő költségekből a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása	1	kt	810	17780

Összefoglalva:

A 4. sorban szereplő összes 4800- Ft-os anyagköltség, és 87120 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretűg, elszállitás, deponálás, továbbá a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálási anyag (810.- Ft), és díjköltségeit (17780.- Ft).

Ajánlattevő a benyújtott válaszával kvázi megerősítette, hogy a jelölt tételek ezen a néven történő beárazása nem történt meg az ajánlatában, és ezzel együtt az Ajánlattevő bemutatta, hogy melyik tételek árába „értette bele” a nullásan „árazott” tételek árát. Ez az ajánlattevői „megoldás” a be nem árazott tételek indoklása vonatkozásában nem feleltethető meg a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlatában kialakított szabálynak (ti. keresztfinanszírozás tilalma), **amely alapján a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek.** A költségek nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, se nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. A fentiek kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata töretlen.

A keresztfinanszírozás tilalmával kapcsolatosan az alábbi Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok bemutatásával kívánja alátámasztani álláspontját:

D.808/8/2010.:

A felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

D.515/15/2021.

A keresztfinanszírozás tilalmára tekintettel az adott költségeket a felmerülésük helye szerint, felmerülés tárgya szerinti költségelemben szükséges kalkulálni.

D.1/13/2019.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egy korábbi, D.808/8/2010 számú határozatával összhangban rögzítette, hogy a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

Fentiek figyelembe vételével a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja Döntéshozónak az 2. rész tekintetében:

A fentiekre figyelemmel álláspontunk szerint Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani.

Érvénytelenség jogcíme: Ajánlattevő ajánlatát a Bírálóbizottság javasolja érvényteleníteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása: A fentiekben bemutatottak indok alapján.

4. rész

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: (1027 Budapest, Horvát utca 14-24.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlatkérő által kért főösszesítő táblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:
„Ezen értékelési részzempontra tett ajánlat alátámasztásaként Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában (beleértve a költségvetések főösszesítő táblázatát is).”

Fentiek figyelembe vételével a Bírálóbizottság az alábbiakat javasolja Döntéshozónak az 4. rész tekintetében:

A fentiekre figyelemmel álláspontunk szerint Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani.

Érvénytelenség jogcíme: Ajánlattevő ajánlatát a Bírálóbizottság javasolja érvényteleníteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása: A fentiekben bemutatottak indok alapján.

Az előterjesztés 1. számú mellékletét képezik a Bírálóbizottsági ülés bírálati jegyzőkönyve és a szavazólapok.

II. A beterjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A a „34 db bérlet felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban szükséges a közbenső döntés meghozatala.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indította meg.

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának/2022. (V. 30.) számú határozata**

**a „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos
közbenső döntésről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján

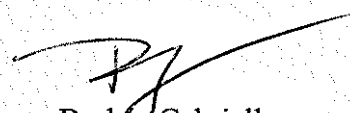
1. a **GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **2. részében** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja foglaltak alapján érvénytelen,
2. a **Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás **4. részében** benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja foglaltak alapján érvénytelen.

Felelős: polgármester

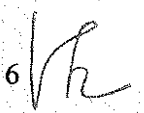
Határidő: 2022.05.30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda.

Budapest, 2022. május 30.

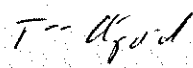


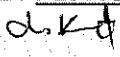
Borbás Gabriella
ügyosztályvezető



KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY, BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: DR. MÉSZÁROS ZSOLT 

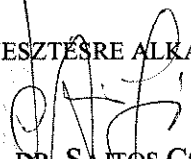
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL: 

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA 

ELLENŐRIZTE:


DR. VÖRÖS SZILVIA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DR. SÁNTOS CSILLA
JEGYZŐ 

ELNÖKE

JÓVÁHAGYTA:

SÁTLY BALÁZS 
KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztvevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. május 27-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások bírálata.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások nyomán az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság:

1. rész:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérdésben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérdésben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérsben az alábbiak nyomán kérte Ajánlattevő nyilatkozatát:

„1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz 2. GEP_Bauer S. u. 4. fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költségtételekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérs nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosításában az alábbiakat nyilatkozta a hivatkozott költségvetés „01 Gáz” munkalapon be nem árazott tételei kapcsán:



1 Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés

Az 1 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx' elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap föl, 30. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele					
-megvalósulási terv készítése					
-kezelési utasítás készítés					
-kezelésre vonatkozó kioktatás					
-átadási dokumentáció készítés					
30 -átadási eljárás lefolytatása	1	kit	760	9 870	760 9870

A 30-as sorban szereplő költségekből a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés	1	kit	210	3650	210	3650

Összefoglalva:

A 30. sorban szereplő összes 790.- Ft-os anyagköltsége, és 9870 Ft-os díja tartalmazza a Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele -megvalósulási terv készítése -kezelési utasítás készítés -kezelésre vonatkozó kioktatás -átadási dokumentáció készítés -átadási eljárás lefolytatása, továbbá a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés anyag (210.- Ft), és díjköltségeit (3650.- Ft).

2 Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten

Az 2 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx' elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap föl, 6. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

6 Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig	1	kit	221	18 780	221 18780
--	---	-----	-----	--------	-----------

A 6-os sorban szereplő költségekből a Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása	1	kit	110	4650	210	4650

Összefoglalva:

A 6. sorban szereplő összes 221.- Ft-os anyagköltség, és 18780 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig, továbbá a Meglévő gázkonvektor bontását, elszállítást, deponálási anyag (110.- Ft), és díjköltségeit (4650.- Ft).

3 Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben

Az 2 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatlama munkalap fül, 4. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

4 Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállitás, deponálás	48 m	120	2 178	4800	87120
--	------	-----	-------	------	-------

A 4-es sorban szereplő költségekből a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása	1	kt	810	17780

Összefoglalva:

A 4. sorban szereplő összes 4800- Ft-os anyagköltség, és 87120 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállitás, deponálás, továbbá a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálásai anyag (810.- Ft), és díjköltségeit (17780.- Ft).

Ajánlattevő a benyújtott válaszával kvázi megerősítette, hogy a jelölt tételek ezen a néven történő beárázása nem történt meg az ajánlatában, és ezzel együtt az Ajánlattevő bemutatta, hogy melyik tételek árába „értette bele” a nullásan „árazott” tételek árát. Ez az ajánlattevői „megoldás” a be nem árazott tételek indoklása vonatkozásában nem feleltethető meg a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlatában kialakított szabálynak (ti. keresztfinanszírozás tilalma), **amely alapján a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek**. A költségek nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, se nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. A fentiek kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata töretlen.

A keresztfinanszírozás tilalmával kapcsolatosan az alábbi Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok bemutatásával kívánja alátámasztani álláspontját:

D.808/8/2010.:

A felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

D.515/15/2021.

A keresztfinanszírozás tilalmára tekintettel az adott költségeket a felmerülésük helye szerint, felmerülés tárgya szerinti költségelemben szükséges kalkulálni.

D.1/13/2019.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egy korábbi, D.808/8/2010 számú határozatával összhangban

Vh 11

rögzítette, hogy a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

A fentiekre figyelemmel a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 2. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

3. rész

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Rácz Aladár Út 162.

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú felvilágosítás kérést küldte Ajánlattevőnek:

„1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte L. Cs. és K. D. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ tekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni tekintetben, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus űrlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.”

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtásában úgy nyilatkozott, hogy a két megjelölt szakember vonatkozásában a hátrányos helyzetű munkavállalói minőséget megalapozó tény, és a teljesítés során elvégzendő tevékenységek együttesen értendők, azaz mind a két munkavállaló 1991. IV. törvény 57/B.§(4) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, és mind a két munkavállaló ugyanazon tevékenységet fogják elvégezni a teljesítés során.

Ajánlattevő ezen nyilatkozatot benyújtotta hiánypótlás keretében is, azonban Ajánlatkérő azt kérte, hogy amennyiben a fentiek egységesen értendők úgy, hogy Ajánlattevő szíveskedjen az **elektronikus űrlapot javítani** ennek megfelelően. Ajánlattevő az elektronikus űrlapot nem javította.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a felvilágosítás nyújtás tartalma elfogadható, mivel Ajánlattevő tisztázta az ajánlatában benyújtott nem egyértelmű nyilatkozatot (azaz, az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt információk kapcsán benyújtotta nyilatkozatát arról, hogy **együttesen értendő mind a két munkavállaló esetében a minőség megjelölés, és a teljesítés során elvégzendő feladatok felsorolása**). Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlásában is benyújtotta ezt a nyilatkozatot, ezért a Bírálóbizottság úgy véli, hogy az

elektronikus űrlap javításának hiánya nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, mivel Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtással kvázi tisztázta az elektronikus űrlapon szereplő nem egyértelmű nyilatkozat tartalmát, és annak tartalmát hiánypótlás során javította a benyújtott, cégszerűen aláírt dokumentummal.

4. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérdésben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlatkérő által kért főösszesítő táblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„Ezen értékelési részzempontra tett ajánlat alátámasztásaként Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában (beleértve a költségvetések főösszesítő táblázatát is).”

A fentiek nyomán a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 4. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételnek, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a főösszesítő költségvetését.

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a felvilágosítás kérdésben foglaltakat. A felvilágosítás nyomán foganatosított hiánypótlásának tartalma is megfelelő.

5. rész

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Zsidi Lajos

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. május 27-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Zsidi Lajos	zsidi@jgk.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott **Tiszai Árpád** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának elnöke, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértek – *nem értek egyet*¹ azzal, hogy:

A benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások nyomán az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság:

1. rész:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

¹ megfelelő aláhúzendó!

Handwritten signature

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésben az alábbiak nyomán kérte Ajánlattevő nyilatkozatát:

„1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_2. GEP_Bauer S. u. 4. fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költség tételekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérés nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosításában az alábbiakat nyilatkozta a hivatkozott költségvetés „01 Gáz” munkalapon be nem árazott tételei kapcsán:

1 Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés

Az 1 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz-csatorna munkalap föl, 30. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele						
-megvalósulási terv készítése						
-kezelési utasítás készítés						
-kezelésre vonatkozó kioktatás						
-átadási dokumentáció készítés						
30	-átadási eljárás lefolytatása	1	klt	760	9 870	760 9870

A 30-as sorban szereplő költségekből a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés	1	klt	210	3650	210	3650

Összefoglalva:

A 30. sorban szereplő összes 790.- Ft-os anyagköltsége, és 9870 Ft.-os díja tartalmazza a Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele -megvalósulási terv készítése -kezelési utasítás készítés -kezelésre vonatkozó kioktatás -átadási dokumentáció készítés -átadási eljárás lefolytatása, továbbá a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézés anyag (210.- Ft), és díjköltségeit (3650.- Ft).

2 Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten

Az 2 számmal jelölt tétel költségét az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszi_4.xlsx' elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatoma munkalap föl, 6. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

6	Meglévő vízmelegítők bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig	1	klt	221	18 780	221	18 780
---	---	---	-----	-----	--------	-----	--------

A 6-os sorban szereplő költségekből a Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása	1	klt	110	4650	210	4650

Összefoglalva:

A 6. sorban szereplő összes 221.- Ft-os anyagköltség, és 18780 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízmelegítők bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig, továbbá a Meglévő gázkonvektor bontását, elszállítást, deponálási anyag (110.- Ft), és díjköltségeit (4650.- Ft).

3 Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben

Az 2 számmal jelölt tétel költségét az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszi_4.xlsx' elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatoma munkalap föl, 4. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

4	Meglévő vízvezetékek bontása DN100 mérethig, elszállítás, deponálás	40	m	120	2 178	4800	87120
---	---	----	---	-----	-------	------	-------

A 4-es sorban szereplő költségekből a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása	1	klt	810	17780

Összefoglalva:

A 4. sorban szereplő összes 4800.- Ft-os anyagköltség, és 87120 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízvezetékek bontása DN100 mérethig, elszállítás, deponálás, továbbá a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálási anyag (810.- Ft), és díjköltségeit (17780.- Ft).

Ajánlattevő a benyújtott válaszával kvázi megerősítette, hogy a jelölt tételek ezen a néven történő beárazása nem történt meg az ajánlatában, és ezzel együtt az Ajánlattevő bemutatta, hogy melyik tételek árába „értette bele” a nullásan „árazott” tételek árát. Ez az ajánlattevői „megoldás” a be nem árazott tételek indoklása vonatkozásában nem feleltethető meg a Közbiztosítási Döntőbizottság joggyakorlatában kialakított szabálynak (ti. keresztfinanszírozás tilalma), **amely alapján a felmerült**

Vh³ 19

költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek. A költségek nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, se nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. A fentiek kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata töretlen.

A keresztfinanszírozás tilalmával kapcsolatosan az alábbi Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok bemutatásával kívánja alátámasztani álláspontját:

D.808/8/2010.:

A felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

D.515/15/2021.

A keresztfinanszírozás tilalmára tekintettel az adott költségeket a felmerülésük helye szerint, felmerülés tárgya szerinti költségelemben szükséges kalkulálni.

D.1/13/2019.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egy korábbi, D.808/8/2010 számú határozatával összhangban rögzítette, hogy a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

A fentiekre figyelemmel a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 2. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

3. rész

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

4/ 
20

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Rácz Aladár Út 162.

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú felvilágosítás kérsét küldte Ajánlattevőnek:

„1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte L. Cs. és K. D. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ atekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni atekintetben, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus űrlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.”

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtásában úgy nyilatkozott, hogy a két megjelölt szakember vonatkozásában a hátrányos helyzetű munkavállalói minőséget megalapozó tény, és a teljesítés során elvégzendő tevékenységek együttesen értendők, azaz mind a két munkavállaló 1991.IV. törvény 57/B.§(4) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, és mind a két munkavállaló ugyanazon tevékenységet fogják elvégezni a teljesítés során.

Ajánlattevő ezen nyilatkozatot benyújtotta hiánypótlás keretében is, azonban Ajánlatkérő azt kérte, hogy amennyiben a fentiek egységesen értendők úgy, hogy Ajánlattevő szíveskedjen az **elektronikus űrlapot javítani** ennek megfelelően. Ajánlattevő az elektronikus űrlapot nem javította.

5/ 
21

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a felvilágosítás nyújtás tartalma elfogadható, mivel Ajánlattevő tisztázta az ajánlatában benyújtott nem egyértelmű nyilatkozatot (azaz, az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt információk kapcsán benyújtotta nyilatkozatát arról, hogy **együttesen értendő mind a két munkavállaló esetében a minőség megjelölés, és a teljesítés során elvégzendő feladatok felsorolása**). Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlásában is benyújtotta ezt a nyilatkozatot, ezért a Bírálóbizottság úgy véli, hogy az elektronikus űrlap javításának hiánya nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, mivel Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtással kvázi tisztázta az elektronikus űrlapon szereplő nem egyértelmű nyilatkozat tartalmát, és annak tartalmát hiánypótlás során javította a benyújtott, cégszerűen aláírt dokumentummal.

4. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérésben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlatkérő által kért összesítő táblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

*„Ezen értékelési részzempontra tett ajánlat alátámasztásaként Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában **(beleértve a költségvetések összesítő táblázatát is)**. ”*

A fentiek nyomán a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 4. részében **érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételnek, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a összesítő költségvetését.

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a felvilágosítás kérésben foglaltakat. A felvilágosítás nyomán foganatosított hiánypótlásának tartalma is megfelelő.

5. rész

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

E-mailen történő visszajelzés

Tiszai Árpád (tiszai.arpad@jozsefvaros.hu)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott **dr. Kiss Éva** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértek – *nem értek egyet*¹ azzal, hogy:

A benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások nyomán az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság:

1. rész:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

¹ megfelelő aláhúzendó!

¹
1/24

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérdésben az alábbiak nyomán kérte Ajánlattevő nyilatkozatát:

„1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_2. GEP_Bauer S. u. 4. fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költség tételekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérdés nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosításában az alábbiakat nyilatkozta a hivatkozott költségvetés „01 Gáz” munkalapon be nem árazott tételei kapcsán:

1 Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel

Az 1 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 30. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele						
-megvalósulási terv készítése						
-kezelési utasítás készítés						
-kezelésre vonatkozó kioktatás						
-átadási dokumentáció készítés						
30 -átadási eljárás lefolytatása	1	klt	760	9 870	760	9870

A 30-as sorban szereplő költségekből a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel	1	klt	210	3650	210	3650

Összefoglalva:

A 30. sorban szereplő összes 790.- Ft-os anyagköltsége, és 9870 Ft-os díja tartalmazza a Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele -megvalósulási terv készítése -kezelési utasítás készítés -kezelésre vonatkozó kioktatás -átadási dokumentáció készítés -átadási eljárás lefolytatása, továbbá a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel anyag (210.- Ft), és díjköltségeit (3650.- Ft).

2
25



2 Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten

Az 2 számmal jelölt tétel költségét az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 6. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

6	Meglévő vízmelegítők bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig	1	ktl	221	18 780	221	18780
---	---	---	-----	-----	--------	-----	-------

A 6-os sorban szereplő költségekből a Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása	1	ktl	110	4650	210	4650

Összefoglalva:

A 6. sorban szereplő összes 221.- Ft-os anyagköltség, és 18780 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízmelegítők bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig, továbbá a Meglévő gázkonvektor bontását, elszállítást, deponálási anyag (110.- Ft), és díjköltségeit (4650.- Ft).

3 Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben

Az 2 számmal jelölt tétel költségét az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 4. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

4	Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállítás, deponálás	40	m	120	2 178	4800	87120
---	--	----	---	-----	-------	------	-------

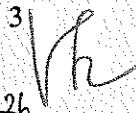
A 4-es sorban szereplő költségekből a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása	1	ktl	810	17780

Összefoglalva:

A 4. sorban szereplő összes 4800.- Ft-os anyagköltség, és 87120 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállítás, deponálás, továbbá a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálási anyag (810.- Ft), és díjköltségeit (17780.- Ft).

Ajánlattevő a benyújtott válaszával kvázi megerősítette, hogy a jelölt tételek ezen a néven történő beárázása nem történt meg az ajánlatában, és ezzel együtt az Ajánlattevő bemutatta, hogy melyik tételek árába „értette bele” a nullásan „árazott” tételek árát. Ez az ajánlattevői „megoldás” a be nem árazott tételek indoklásában nem feleltethető meg a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlatában kialakított szabálynak (ti. keresztfinanszírozás tilalma), **amely alapján a felmerült**

3
26 

költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek. A költségek nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, se nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. A fentiek kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata töretlen.

A keresztfinanszírozás tilalmával kapcsolatosan az alábbi Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok bemutatásával kívánja alátámasztani álláspontját:

D.808/8/2010.:

A felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

D.515/15/2021.

A keresztfinanszírozás tilalmára tekintettel az adott költségeket a felmerülésük helye szerint, felmerülés tárgya szerinti költségelemben szükséges kalkulálni.

D.1/13/2019.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egy korábbi, D.808/8/2010 számú határozatával összhangban rögzítette, hogy a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

A fentiekre figyelemmel a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 2. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

3. rész

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Rácz Aladár Út 162.

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú felvilágosítás kérsét küldte Ajánlattevőnek:

„1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte L. Cs. és K. D. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ atekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni atekintetben, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus űrlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.”

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtásában úgy nyilatkozott, hogy a két megjelölt szakember vonatkozásában a hátrányos helyzetű munkavállalói minőséget megalapozó tény, és a teljesítés során elvégzendő tevékenységek együttesen értendők, azaz mind a két munkavállaló 1991.IV. törvény 57/B.§(4) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, és mind a két munkavállaló ugyanazon tevékenységet fogják elvégezni a teljesítés során.

Ajánlattevő ezen nyilatkozatot benyújtotta hiánypótlás keretében is, azonban Ajánlatkérő azt kérte, hogy amennyiben a fentiek egységesen értendők úgy, hogy Ajánlattevő szíveskedjen az **elektronikus űrlapot javítani** ennek megfelelően. Ajánlattevő az elektronikus űrlapot nem javította.

5
Vh 28

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a felvilágosítás nyújtás tartalma elfogadható, mivel Ajánlattevő tisztázta az ajánlatában benyújtott nem egyértelmű nyilatkozatot (azaz, az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt információk kapcsán benyújtotta nyilatkozatát arról, hogy együttesen értendő mind a két munkavállaló esetében a minőség megjelölés, és a teljesítés során elvégzendő feladatok felsorolása). Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlásában is benyújtotta ezt a nyilatkozatot, ezért a Bírálóbizottság úgy véli, hogy az elektronikus űrlap javításának hiánya nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, mivel Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtással kvázi tisztázta az elektronikus űrlapon szereplő nem egyértelmű nyilatkozat tartalmát, és annak tartalmát hiánypótlás során javította a benyújtott, cégszerűen aláírt dokumentummal.

4. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérésben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlatkérő által kért összesítő táblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„Ezen értékelési részzempontra tett ajánlat alátámasztásaként Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában (beleértve a költségvetések összesítő táblázatát is).”

A fentiek nyomán a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 4. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételnek, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a összesítő költségvetését.

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a felvilágosítás kérésben foglaltakat. A felvilágosítás nyomán foganatosított hiánypótlásának tartalma is megfelelő.

5. rész

6
H²⁹

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

E-mailen történő visszajelzés
dr. Kiss Éva (kisseva@jozsefvaros.hu)

Vh³⁰

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ”

tárgyú közbeszerzési eljárás

SZAVAZÓLAP

Alulírott **Zsidi Lajos** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálóbizottságának tagja, ezúton kijelentem, hogy az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó és közbeszerzési szakértő által megküldött írásbeli állásfoglalásokat áttekintettem és ez alapján az alábbiak szerint adom meg állásfoglalásomat:

Egyetértetek – *nem értek egyet*¹ azzal, hogy:

A benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás nyújtások, számítási hiba javítások nyomán az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság:

1. rész:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

¹ megfelelő aláhúzendó!

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésben az alábbiak nyomán kérte Ajánlattevő nyilatkozatát:

„1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_2. GEP_Bauer S. u. 4._fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költség tételekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérés nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.”

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosításában az alábbiakat nyilatkozta a hivatkozott költségvetés „01 Gáz” munkalapon be nem árazott tételei kapcsán:

1. Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel

Az 1 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fszt_4.xlsx” elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 30. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele						
-megvalósulási terv készítése						
-kezelési utasítás készítés						
-kezelésre vonatkozó kioktatás						
-átadási dokumentáció készítés						
30	-átadási eljárás lefolytatása	1	kl	760	9 870	760 9870

A 30-as sorban szereplő költségekből a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel	1	kl	210	3650	210	3650

Összefoglalva:

A 30. sorban szereplő összes 790.- Ft-os anyagköltsége, és 9870 Ft.-os díja tartalmazza a Víz-csatorna rendszer átadás-átvétele -megvalósulási terv készítése -kezelési utasítás készítés -kezelésre vonatkozó kioktatás -átadási dokumentáció készítés -átadási eljárás lefolytatása, továbbá a Meglévő gázóra leszerelése, szolgáltatói ügyintézésel anyag (210.- Ft), és díjköltségeit (3650.- Ft).

Vh³²

2 Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten

Az 2 számmal jelölt tétel költségelt az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fsz_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 6. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

6	Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig	1	kt	221	18 780	221	18780
---	--	---	----	-----	--------	-----	-------

A 6-os sorban szereplő költségekből a Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása, kompletten költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag egys.	Díj egys.	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázkonvektor bontása, elszállítása, deponálása	1	kt	110	4650	210	4650

Összefoglalva:

A 6. sorban szereplő összes 221.- Ft-os anyagköltség, és 18780 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízmelegítő bontása, elszállítása, deponálása, 5-150 literig, továbbá a Meglévő gázkonvektor bontását, elszállítását, deponálási anyag (110.- Ft), és díjköltségét (4650.- Ft).

3 Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben

Az 2 számmal jelölt tétel költségeit az alábbi költségvetési sorokon érvényesítettük, és vettük figyelembe:

2.resz_2.GEP_Bauer S_u_4_fsz_4.xlsx" elnevezésű benyújtott árajánlat; Belső víz- csatorna munkalap fül, 4. sora, az alábbi megoszlásban:

Beadott árajánlat alapján:

4	Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállítás, deponálás	40	m	120	2 178	4800	87120
---	--	----	---	-----	-------	------	-------

A 4-es sorban szereplő költségekből a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása NÁ15-25 méretben költségei az alábbiak szerint kerültek kalkulálásra:

Tétel szövege	Menny.	Egység	Anyag össz.	Díj össz.
Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálása	1	kt	810	17780

Összefoglalva:

A 4. sorban szereplő összes 4800.- Ft-os anyagköltség, és 87120 Ft-os díj tartalmazza Meglévő vízvezetékek bontása DN100 méretig, elszállítás, deponálás, továbbá a Meglévő gázhálózat bontása, elszállítása, deponálási anyag (810.- Ft), és díjköltségét (17780.- Ft).

Ajánlattevő a benyújtott válaszával kvázi megerősítette, hogy a jelölt tételek ezen a néven történő beárázása nem történt meg az ajánlatában, és ezzel együtt az Ajánlattevő bemutatta, hogy melyik tételek árába „értette bele” a nullásan „árazott” tételek árát. Ez az ajánlattevői „megoldás” a be nem árazott tételek indoklása vonatkozásában nem feleltethető meg a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlatában kialakított szabálynak (ti. keresztfinanszírozás tilalma), **amely alapján a felmerült**

költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek. A költségek nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, se nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között. A fentiek kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata töretlen.

A keresztfinanszírozás tilalmával kapcsolatosan az alábbi Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatok bemutatásával kívánja alátámasztani álláspontját:

D.808/8/2010.:

A felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

D.515/15/2021.

A keresztfinanszírozás tilalmára tekintettel az adott költségeket a felmerülésük helye szerint, felmerülés tárgya szerinti költségelemben szükséges kalkulálni.

D.1/13/2019.

A Közbeszerzési Döntőbizottság egy korábbi, D.808/8/2010 számú határozatával összhangban rögzítette, hogy a felmerült költségeket ott kell elszámolni, ahol valójában felmerülnek, azok nem csoportosíthatók át sem egy adott feladaton belül, sem nem számolhatók el harmadik személyekkel kötött más szerződések költségei között.

A fentiekre figyelemmel a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 2. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

3. rész

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

4
Vh 34

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft.

Székhelye: 1121 Budapest, Rácz Aladár Út 162.

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú felvilágosítás kérsét küldte Ajánlattevőnek:

„1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte L. Cs. és K. D. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ atekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni atekintetben, hogy az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus űrlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.”

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtásában úgy nyilatkozott, hogy a két megjelölt szakember vonatkozásában a hátrányos helyzetű munkavállalói minőséget megalapozó tény, és a teljesítés során elvégzendő tevékenységek együttesen értendők, azaz mind a két munkavállaló 1991.IV. törvény 57/B.§(4) bekezdés 1. pont b) alpontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, és mind a két munkavállaló ugyanazon tevékenységet fogják elvégezni a teljesítés során.

Ajánlattevő ezen nyilatkozatot benyújtotta hiánypótlás keretében is, azonban Ajánlatkérő azt kérte, hogy amennyiben a fentiek egységesen értendők úgy, hogy Ajánlattevő szíveskedjen az **elektronikus űrlapot javítani** ennek megfelelően. Ajánlattevő az elektronikus űrlapot nem javította.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a felvilágosítás nyújtás tartalma elfogadható, mivel Ajánlattevő tisztázta az ajánlatában benyújtott nem egyértelmű nyilatkozatot (azaz, az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt információk kapcsán benyújtotta nyilatkozatát arról, hogy együttesen értendő mind a két munkavállaló esetében a minőség megjelölés, és a teljesítés során elvégzendő feladatok felsorolása). Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlásában is benyújtotta ezt a nyilatkozatot, ezért a Bírálóbizottság úgy véli, hogy az elektronikus űrlap javításának hiánya nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, mivel Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtással kvázi tisztázta az elektronikus űrlapon szereplő nem egyértelmű nyilatkozat tartalmát, és annak tartalmát hiánypótlás során javította a benyújtott, cégszerűen aláírt dokumentummal.

4. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében az Ajánlatkérő által kért összesítő táblázatot.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„Ezen értékelési részzempontra tett ajánlat alátámasztásaként Ajánlattevőnek szakmai ajánlata részeként csatolnia kell a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező árazatlan költségvetéseket beárazott formában (beleértve a költségvetések összesítő táblázatát is). ”

A fentiek nyomán a Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 4. részében érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételnek, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a összesítő költségvetését.

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a felvilágosítás kérsben foglaltakat. A felvilágosítás nyomán foganatosított hiánypótlásának tartalma is megfelelő.

5. rész

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően teljesítette a hiánypótlási felszólításban és számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

E-mailen történő visszajelzés

Zsidi Lajos (zsidil@jgk.hu)

7
Vh 37



2. számú melléklet

TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzesstanacsadas.hu

kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: +36-30-019-7808

iktatószám: TC-KI/ 583 -2022

Tárgy: I. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „**34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVŐ**” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos hiányok pótlására.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban a bírálat során Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseit, ezért a bírálat első lépéseként az értékelési szempontokhoz kapcsolódóan benyújtott árazott költségvetéseket, valamint a megajánlások alátámasztására benyújtott dokumentumokat bírálta az ajánlatkérő, így ezen hiánypótló levél az ezen dokumentumokkal kapcsolatos hiányok pótlására irányul.

A hiányok pótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

HIÁNPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

1. rész:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fásor utca 2.

1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe.

Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte B. J. és H. L. munkavállalókat, B. J. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja alapján, még H. L. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pont b pontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, azonban ezen minőségek alátámasztására nem került benyújtásra dokumentum.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani B. J. és H. L. vonatkozásában annak alátámasztását, hogy a munkavállalók hátrányos helyzetűnek minősülnek.

B. J. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani bármilyen, életkort igazoló hivatalos okmányt.

H. L. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány másolatát. Amennyiben a munkavállalónak semmilyen végzettsége nincs, úgy a munkavállaló önkéntes nyilatkozatát szükséges benyújtani.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Futó utca 13_1 em 10_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészeti” elnevezésű költség sorában (C6 cella) 2 595 523 Ft helyett 2 543 453 Ft értéket tüntetett fel Ajánlattevő.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Futó utca 13_1 em 10_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészeti” elnevezésű költség sorában (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben 2 595 523 Ft.

Ajánlatkérő felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Futó utca 13_1. emelet 10” elnevezésű költség sorában (D5 cella) Ajánlattevő nem a megfelelő értéket tüntette fel. A cellának a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét kell tartalmaznia, ami jelen esetben 6 429 522 Ft

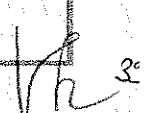
A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Futó utca 13_1. emelet 10” elnevezésű költség sorában (D5 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított érték tartalmazza, amely helyesen 6 429 522 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlattevő ajánlatában üzleti titokká minősítette az árazott költségvetéseket. Ennek okán a lentiek szerint javítandó költségvetések kapcsán nem kerülnek felfedésre a hiánypótlás keretében javítandó értékek. Ajánlatkérő szövegesen egyértelműen megjelölte, hogy az adott költségvetésben mi alapján szükséges helyesen feltüntetni az értékeket (Például: Ha egy adott lakás vonatkozásában az elektromossági és/vagy gépészeti és/vagy építészeti munkák tekintetében nem a nettó, tartalékkeret nélkül tüntetett értéket tüntetett fel Ajánlattevő az összesítő költségvetésben, akkor Ajánlatkérő jelzi, hogy a benyújtott ajánlatban lévő értékhez képest nettó, tartalékkeret nélküli értéket szükséges feltüntetni.)

1.



Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Futó utca 13_1 em 10_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Futó utca 13_1 em 10_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_József utca 41, 3 em 5. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_József utca 41, 3 em 5. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Lovassy László utca 6, 1 em 21. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakást felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Lovassy László utca 6, 1 em 21. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

4.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Lovassy László utca 6, 1 em 23. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészer” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Lovassy László utca 6, 1 em 23. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészer” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

5.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Őr utca 10, fszt 7. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészer” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Őr utca 10, fszt 7. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészer” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

6.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1. rész ktgvetés FŐösszesítő 100.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

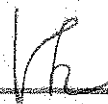
A nevezett költségvetés „Futó utca 13 1. emelet 10”, „József utca 41 3. emelet 5”, „Lovassy utca 6 1. emelet 21”, „Lovassy utca 6 1. emelet 23” és az „Őr utca 10, fszt. 7.” elnevezésű költség sorokban (D5, D6, D7, D8, D9) Ajánlattevő nem megfelelő értékeket tüntetett fel, mivel a cellák nem a lakások felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazzák.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1. rész ktgvetés FŐösszesítő 100.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Futó utca 13 1. emelet 10”, „József utca 41 3. emelet 5”, „Lovassy utca 6 1. emelet 21”, „Lovassy utca 6 1. emelet 23”, és az „Őr utca 10, fszt. 7.” elnevezésű költség sorokban (D5, D6, D7, D8, D9) megadott értékeket, úgy, hogy a cellák a lakásokhoz tartozó nettó, tartalékkeret nélkül számított értéket tartalmazzák.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.



1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_1. EP_Tolnai Lajos utca 44, 1 em 15c_árazott költségvetés.xls” összesítő költségvetést, amelyben Ajánlattevő feltüntette a felújítandó lakáshoz kapcsolódó építészeti költségeket

A nevezett költségvetés „20 Tolnai Lajos utca 44_1.em 1” elnevezésű munkalapján megadott összesített anyag és díj költségekhez képest eltérő értékek kerültek feltüntetésre a „Fejezet összesítő” és „Záradék” munkalapokon.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_1. EP_Tolnai Lajos utca 44, 1 em 15c_árazott költségvetés.xls” elnevezésű árazott költségvetés „Fejezet összesítő” és „Záradék” elnevezésű munkalapjain az anyag és a díjköltségek összesen értékét javítani az alábbiak szerint:

- „Fejezet összesítő” munkalapon feltüntetendő helyes értékek:
 - B2 cella helyesen: 1 674 704 Ft
 - B3 cella helyesen: 1 674 704 Ft
 - C2 cella helyesen: 3 465 355 Ft
 - C3 cella helyesen: 3 465 355 Ft
- „Záradék összesítő” munkalapon feltüntetendő helyes értékek:
 - C24 cella helyesen: 1 674 704 Ft
 - C25 cella helyesen: 1 674 704 Ft
 - D24 cella helyesen: 3 465 355 Ft
 - D25 cella helyesen: 3 465 355 Ft

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1_rész_Tolnai Lajos utca 44, 1 em 15c. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Építészeti” elnevezésű költségvetésében (C6 cella) 5 140 059 Ft helyett 5 015 513 Ft értéket tüntetett fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1_rész_Tolnai Lajos utca 44, 1 em 15c. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Építészeti” elnevezésű költségvetésében megadott értéket, úgy, hogy a cella az építészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben 5 140 059 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „1. rész ktgvetés Főösszesítő 100%.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Tolnai Lajos utca 44_1.em. 15c” elnevezésű költségvetésében (D10) 9 911 017 Ft helyett 9 786 471 Ft értéket tüntetett fel. A cellának a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét kell tartalmaznia.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „1. rész költségvetés Főösszesítő 100%.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Tolnai Lajos utca 44 1.em. 15c” elnevezésű költségvetésben (D10) a megadott értéket, úgy, hogy a cella a lakáshoz tartozó nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, amely helyesen 9 911 017 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe.

Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte B. J. és H. L. munkavállalókat, B. J. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja alapján, még H. L. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pont b pontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, azonban ezen minőségek alátámasztására nem került benyújtásra dokumentum.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani B. J. és H. L. vonatkozásában annak alátámasztását, hogy a munkavállalók hátrányos helyzetűnek minősülnek.

B. J. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani bármilyen, életkort igazoló hivatalos okmányt.

H. L. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány másolatát. Amennyiben a munkavállalónak semmilyen végzettsége nincs, úgy a munkavállaló önkéntes nyilatkozatát szükséges benyújtani.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlattevő ajánlatában üzleti titokká minősítette az árazott költségvetéseket. Ennek okán a lentiek szerint javítandó költségvetések kapcsán nem kerülnek felfedésre a hiánypótlás keretében javítandó értékek. Ajánlatkérő szövegesen egyértelműen megjelölte, hogy az adott költségvetésben mi alapján szükséges helyesen feltüntetni az értékeket (Például: Ha egy adott lakás vonatkozásában az elektromossági és/vagy gépészeti és/vagy építészeti munkák tekintetében nem a nettó, tartalékkeret nélkül tüntetett értéket tüntetett fel Ajánlattevő az összesítő költségvetésben, akkor Ajánlatkérő jelzi, hogy a benyújtott ajánlatban lévő értékhez képest nettó, tartalékkeret nélküli értéket szükséges feltüntetni.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2. rész 3. ELE_35_Korányi Sándor u. 20 fszt. 7 nimrod költségvetés.xls” árazott költségvetést. A nevezett költségvetés „Dokumentáció” fejezete kapcsán a „Dokumentáció Fejezet összesen” elnevezésű költségvetésben (G70 cella) nem tüntette fel az összes anyag költséget, azaz nem került összesítésre az 1., 2. és 3. sorszámú tétel anyagköltségének értéke.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_3. ELE_35_Korányi Sándor u. 20 fszt. 7 nimrod költségvetés.xls” árazott költségvetésben pótolni a „Dokumentáció” fejezet költség sorában, a G70 cellában az anyag összesen értékét, úgy, hogy a cella a fejezetre vonatkozó valamennyi anyag költség összesen értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_Korányi Sándor u. 20. fszt. 7. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Elektromos” elnevezésű költség sorában (C7 cella) Ajánlattevő nem az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_Korányi Sándor u. 20. fszt. 7. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Elektromos” elnevezésű költség sorban (C7 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_Bauer Sándor utca 4, fszt 4 ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „2_resz_Bauer Sándor utca 4, fszt 4 ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

4.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_Dankó utca 30, 2 em 4 ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_Dankó utca 30, 2 em 4 ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „2_resz_Szerdahelyi utca 18, 1 em 12 ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_Szerdahelyi utca 18, 1 em 12 ktgvetés összesítő.xls” összesítő költségvetésben javítani a „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

6.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_3. ELE_20_Magdolna u. 12_1. em. 22 nimrod költségvetés.xls” összesítő költségvetést, amelyben Ajánlattevő feltüntette a felújítandó lakáshoz kapcsolódó elektromossági költségeket.

A nevezett költségvetés „Dokumentáció” fejezetében nem került felszorzásra az anyag egységára a mennyiséggel, így a táblázatból hiányoznak az anyag összesen értékek a hivatkozott fejezet tekintetében.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_3. ELE_20_Magdolna u. 12_1. em. 22 nimrod költségvetés.xls” javítani a „Dokumentáció” fejezet és a „Dokumentáció Fejezet összesen” elnevezésű költség sorokba feltüntetni az alábbiak szerinti értékeket:

A „Dokumentáció” fejezet kapcsán az alábbi cellákba szükséges értéket beírni:

1. tétel esetében: G67 (anyag egységárat fel kell szorozni a mennyiséggel)

2. tétel esetében: G68 (anyag egységárat fel kell szorozni a mennyiséggel)

3. tétel esetében: G69 (anyag egységárat fel kell szorozni a mennyiséggel)

Dokumentáció Fejezet összesen G70 cella (valamennyi anyagköltséget fel kell tüntetni)

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

7.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_resz_Magdolna u. 12. 1. em. 22. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Elektromos” elnevezésű költség sorában (C7 cella) Ajánlattevő nem az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „2_resz_Magdolna u. 12. 1. em. 22. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Elektromos” elnevezésű költség sorban (C7 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

45

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

8.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „2. rész ktgvetés FŐösszesítő 100.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Bauer S. u. 4.fsz. 4”, „Dankó utca 30.2. emelet 4”, „Szerdahelyi u. 18.1. emelet 12”, „Magdolna u. 12 1. em. 22.” és a „Korányi Sándor u. 20.fsz. 7.” elnevezésű költségvetés sorokba (D4, D5, D6, D7, D11 cellák) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értékeket, mivel a cellák nem a lakások felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazzák.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „2. rész ktgvetés FŐösszesítő 100.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Bauer S. u. 4.fsz. 4”, „Dankó utca 30.2. emelet 4”, „Szerdahelyi u. 18.1. emelet 12”, „Magdolna u. 12 1. em. 22.” és a „Korányi Sándor u. 20.fsz. 7.” elnevezésű költségvetés sorokban (D4, D5, D6, D7, D11 cellák) megadott értékeket, úgy, hogy a cellák a lakásokhoz tartozó nettó, tartalékkeret nélkül számított értéket tartalmazzák.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3. rész

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „3_resz_Orczy út 42. 1. em. 18. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Építész” elnevezésű költségvetés sorában (C5 cella) 5 321 772 Ft helyett 53 217 772 Ft értéket tüntetett fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „3_resz_Orczy út 42. 1. em. 18. ktgvetés összesítő.xls” összesítő költségvetésben javítani az „Építész” elnevezésű költségvetés sorában (C5 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az építészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazzá, ami jelen esetben 5 321 772 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „3_resz ktgvetés Főösszesítő 100%.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán – az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Orczy út 42.1. em. 18.” elnevezésű költségvetésében (D11 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értékeket. A cella nem a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami helyesen jelen esetben 11 105 258 Ft.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „3_resz_ktgvetés_Főösszesítő_100.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Orczy út 42.1. em. 18.” elnevezésű költségvetésében (D11 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben helyesen 11 105 258 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe.

Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte B. J. és H. L. munkavállalókat, B. J. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja alapján, még H. L. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pont b pontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, azonban ezen minőségek alátámasztására nem került benyújtásra dokumentum.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani B. J. és H. L. vonatkozásában annak alátámasztását, hogy a munkavállalók hátrányos helyzetűnek minősülnek.

B. J. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani bármilyen, életkort igazoló hivatalos okmányt.

H. L. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány másolatát. Amennyiben a munkavállalónak semmilyen végzettsége nincs, úgy a munkavállaló önkéntes nyilatkozatát szükséges benyújtani.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „3_resz_Orczy út 42_1. em. 18_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Elektromos” elnevezésű költségvetésében (C7 cella) Ajánlattevő nem megfelelő értéket tüntetett fel, mivel beírt érték nem tartalmazza az anyagköltségeket (csak felmerülő díjköltségek kerültek feltüntetésre). azaz 1 638 055 Ft helyett 1 116 412 Ft került feltüntetésre.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „3_resz_Orczy út 42_1. em. 18_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Elektromos” elnevezésű költségvetésében (C7 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben helyesen 1 638 055 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „3_resz_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Orczy út 42.1. em. 18” elnevezésű költségsorában (D11 cella) 7 278 330 Ft helyett 6 756 687 Ft értéket tüntetett fel. A cella nem a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „3_resz_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Orczy út 42.1. em. 18” elnevezésű költségsorban (D11 cella) a megadott értéket, úgy, hogy a cella a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben helyesen 7 278 330 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlattevő ajánlatában üzleti titokká minősítette az árazott költségvetéseket. Ennek okán a lentiek szerint javítandó költségvetések kapcsán nem kerülnek felfedésre a hiánypótlás keretében javítandó. Ajánlatkérő szövegesen egyértelműen megjelölte, hogy az adott költségvetésben mi alapján szükséges helyesen feltüntetni az értékeket (Például: Ha egy adott lakás vonatkozásában az elektromossági és/vagy gépészeti és/vagy építészeti munkák tekintetében nem a nettó, tartalékkeret nélkül tüntetett értéket tüntetett fel Ajánlattevő az összesítő költségvetésben, akkor Ajánlatkérő jelzi, hogy a benyújtott ajánlatban lévő értékhez képest nettó, tartalékkeret nélküli értéket szükséges feltüntetni.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „3_resz_Orczy út 42. 1. em. 18. ktgvetés összesítő jav.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Építész” elnevezésű költségsorában (C5 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket, mivel a költségtömeg bruttó értékét tüntette fel az összesítőben, nem pedig a nettó értéket.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „3_resz_Orczy út 42. 1. em. 18. ktgvetés összesítő jav.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Építész” elnevezésű költségsorban (C5 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az építészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2.

48

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „3_resz_3. rész ktgvetés FŐösszesítő 100 jav.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Orczy út 42.1. em. 18” elnevezésű költségvetésben (D11 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket, figyelemmel arra, hogy a lakás felújításához kapcsolódóan a bruttó értéket írt be, nem pedig a nettó értéket.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „3_resz_3. rész ktgvetés FŐösszesítő 100 jav.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „Orczy út 42.1. em. 18.” elnevezésű költségvetésben (D11 cella) megadott értékeket, úgy, hogy a cella a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

4. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fásor utca 2.

1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe.

Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte B. J. és H. L. munkavállalókat, B. J. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja alapján, még H. L. a 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pont b pontja alapján minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak, azonban ezen minőségek alátámasztására nem került benyújtásra dokumentum.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani B. J. és H. L. vonatkozásában annak alátámasztását, hogy a munkavállalók hátrányos helyzetűnek minősülnek.

B. J. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani bármilyen, életkort igazoló hivatalos okmányt.

H. L. esetében szíveskedjen Ajánlattevő benyújtani a munkavállaló legmagasabb iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány másolatát. Amennyiben a munkavállalónak semmilyen végzettsége nincs, úgy a munkavállaló önkéntes nyilatkozatát szükséges benyújtani.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_3. ELE_József Krt. 48_1. em. 9A.xls” összesítő költségvetést, amelyben Ajánlattevő feltüntette a felújítandó lakáshoz kapcsolódó elektromossági költségeket.

A nevezett költségvetés „Dokumentáció” elnevezésű fejezetében nem került felszorzásra az anyag egységára a mennyiséggel, így a táblázatból hiányoznak az anyag összesen értékek a hivatkozott fejezet tekintetében.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „4_resz_3. ELE_József Krt. 48_1. em. 9A.xls” javítani a „Dokumentáció” fejezet és a „Dokumentáció Fejezet összesen” elnevezésű költségvetésekbe feltüntetni az anyag összesen értékeit.

49

A feltüntetendő értékek a „Dokumentáció” fejezet kapcsán:

1. tétel esetében (G69 cella): 220 Ft
2. tétel esetében (G70 cella): 210 Ft
3. tétel esetében (G71 cella): 1 220 Ft

Dokumentáció Fejezet összesen G72 cella (anyagköltség tekintetében): 1 650 Ft

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_József Krt. 48_1. em. 9A_összesítő.xlsx” dokumentumot, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Elektromos” elnevezésű költség sorában (C7 cella) 1 817 656 Ft helyett 1 816 006 Ft értéket tüntetett fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „4_resz_József Krt. 48_1. em. 9A_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Elektromos” elnevezésű költség sorban (C7 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az elektromossági költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben 1 817 656 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

4.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_3. ELE_Vay Ádám utca 6_2. em. 39.xls” összesítő költségvetést.

A nevezett költségvetés „Dokumentáció” elnevezésű fejezetében nem került felszorzásra az anyag egységára a mennyiséggel, így a táblázatból hiányoznak az anyag összesen értékek a hivatkozott fejezet tekintetében.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „4_resz_3. ELE_Vay Ádám utca 6_2. em. 39.xls” javítani a „Dokumentáció” fejezet és a „Dokumentáció Fejezet összesen” elnevezésű költség sorokban az anyag összesen értékeket.

A feltüntetendő értékek a „Dokumentáció” fejezet kapcsán:

1. tétel esetében: 220 Ft
2. tétel esetében: 210 Ft
3. tétel esetében: 1 220 Ft

Dokumentáció Fejezet összesen G70 cella (anyagköltség tekintetében): 1 650 Ft

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_Vay Ádám utca 6_2. em. 39_össz.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

172⁰⁰

A nevezett költségvetés „Elektromos” elnevezésű költségvetésében (C7 cella) 1 299 250 Ft helyett 1 297 600 Ft értéket tüntetett fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „4_resz_Vay Ádám utca 6 2. em. 39_össz.xlsx” összesítő költségvetésben javítani az „Elektromos” elnevezésű költségvetésben (C7 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az elektromossági költséget nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza, ami jelen esetben 1 299 250 Ft

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

6.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán – az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „József Krt. 48 1. em. 9A.” és a „Vay Ádám utca 6 2. em. 39.” elnevezésű költségvetésében (D5, D10 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket. A cella nem a lakás felújításához kapcsolódó nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

A nevezett költségvetés „József Krt. 48 1. em. 9A.” elnevezésű költségvetésében (D5 cella) 9 238 825 Ft helyett 9 237 175 Ft értéket, a „Vay Ádám utca 6 2. em. 39.” elnevezésű költségvetésében (D10 cella) 6 284 806 Ft helyett 6 283 156 Ft értéket tüntetett fel.

A celláknak a lakások felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét kell tartalmaznia.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „4_resz_összesítő.xlsx” összesítő költségvetésben javítani a „József Krt. 48 1. em. 9A.” és a „Vay Ádám utca 6 2. em. 39.” elnevezésű költségvetésben (D5, D10 cella) megadott értékeket, úgy, hogy a cellák a lakások felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazzák, ami jelen esetben helyesen 9 238 825 Ft és 6 284 806 Ft.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegeknek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a valamennyi lakás felújításának költségeit összefoglaló főösszesítő táblázatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani valamennyi lakás felújításának költségeit összefoglaló főösszesítő táblát.

5. rész

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 Mária u.36.

1.

54

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta Felolvasólapját, amelyben a 2. értékelési részszerzőpont kapcsán „2 fő” megajánlást tett. A megajánlás alátámasztásaként benyújtotta G. P. és M. Cs. hivatalos hatósági okmányait annak alátámasztása érdekében, hogy a két munkavállaló hátrányos helyzetűnek minősül.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a *„Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe”* elnevezésű elektronikus űrlapot. Az űrlapon csak Cs. P-t jelölte meg, mint hátrányos helyzetű munkavállalót. Az alátámasztó dokumentumokból (hatósági igazolványok) egyértelműen megállapítható, hogy a felolvasólapban lévő megajánlás alátámasztásaként 2 fő munkavállaló került bemutatásra.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az *„Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe”* elnevezésű elektronikus űrlapon feltüntetni M. Cs. munkavállalóval kapcsolatos információkat, azaz szíveskedjen feltüntetni a munkavállaló nevét, a jogszabályi rendelkezést, amely alapján hátrányos helyzetű munkavállalónak minősül, valamint jelölje meg, hogy a munkavállaló milyen munkakört fog betölteni.

Szeretnénk felhívni Ajánlattevő figyelmét, hogy a fenti információkat munkavállalónkként külön-külön szükséges feltüntetni.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlattevő ajánlatában üzleti titokká minősítette az árazott költségvetéseket. Ennek okán a lentiek szerint javítandó költségvetések kapcsán nem kerülnek felfedésre a hiánypótlás keretében javítandó. Ajánlatkérő szövegesen egyértelműen megjelölte, hogy az adott költségvetésben mi alapján szükséges helyesen feltüntetni az értékeket (Például: Ha egy adott lakás vonatkozásában az elektromossági és/vagy gépészeti és/vagy építészeti munkák tekintetében nem a nettó, tartalékkeret nélkül tüntetett értéket tüntetett fel Ajánlattevő az összesítő költségvetésben, akkor Ajánlatkérő jelzi, hogy a benyújtott ajánlatban lévő értékhez képest nettó, tartalékkeret nélküli értéket szükséges feltüntetni.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „5_resz_Dankó utca 33, 1 em 6. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „Gépészet” elnevezésű költség sorában (C6 cella) Ajánlattevő nem a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az „5_resz_Dankó utca 33, 1 em 6. ktgvetés összesítő.xlsx” javítani az „Gépészet” elnevezésű költség sorban (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella a gépészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „5_resz_Vay Ádám u. 6. fszt. 15. ktgvetés összesítő.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek az adott lakás felújítását érintő költségek.

52

A nevezett költségvetés „Építészeti” elnevezésű költségvetésében (C6 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket, mivel a költségvetésben az építészetéhez kapcsolódóan bruttó érték került feltüntetésre.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen javítani az „5_rész_Vay Ádám u. 6. fszt. 15. kgtvetés összesítő.xlsx” javítani az „Építészeti” elnevezésű költségvetésében (C6 cella) megadott értéket, úgy, hogy a cella az építészeti költségek nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „5. rész kgtvetés FŐösszesítő 60.xlsx” összesítő költségvetést, amelyben összesítésre kerültek – a tárgyi rész kapcsán - az összes lakás felújítását érintő költségek.

A nevezett költségvetés „5 Dankó utca 33.1. emelet 6” elnevezésű költségvetésében (D5 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket. A cella nem a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét tartalmazza.

A nevezett költségvetés „Vay Ádám u. 6.fsz. 15.” elnevezésű költségvetésében (D12 cella) Ajánlattevő nem tüntetett fel megfelelő értéket. A cella nem a lakás felújításához kapcsolódó valamennyi nettó, tartalékkeret nélkül számított értéket tartalmazza.

A nevezett költségvetésben a Práter utca 75 fsz. 5. elnevezésű költségvetéséhez tartozó értéket (D8 cella) a Práter u. 75.fsz. 14. elnevezésű költségvetésében (D9 cella) tüntette fel.

A nevezett költségvetésben a Práter u. 75.fsz. 14. elnevezésű költségvetéséhez tartozó értéket (D9 cella) a Práter u. 75.fsz. 16. elnevezésű költségvetésében (D10 cella) tüntette fel.

A nevezett költségvetésben a Práter u. 75.fsz. 16. elnevezésű költségvetéséhez tartozó értéket (D10 cella) a Práter u. 75.1. em. 25. elnevezésű költségvetésében (D11 cella) tüntette fel.

A nevezett költségvetésben a Práter u. 75.1. em. 25. elnevezésű költségvetéséhez tartozó értéket (D11 cella) a Práter utca 75 fsz. 5. elnevezésű költségvetésében (D8 cella) tüntette fel.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a főösszesítőben a fentiek szerint javítani a cellák értékeit.

Azaz:

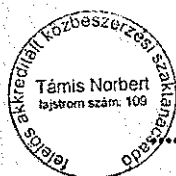
- A „5 Dankó utca 33.1. emelet 6” elnevezésű költségvetésében (D5 cella) tüntesse fel a lakás felújításához kapcsolódó nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét.
- A „Vay Ádám u. 6.fsz. 15” elnevezésű költségvetésében (D12 cella) tüntesse fel a lakás felújításához kapcsolódó nettó, tartalékkeret nélkül számított értékét.
- A Práter utca 75_fsz. 5. elnevezésű költségvetésében (D8 cella) írja be a Práter u 75.fsz. 14. elnevezésű költségvetésében (D9 cella) feltüntetett értéket.
- A Práter u 75. fsz. 14. elnevezésű költségvetésében (D9 cella) írja be a Práter u. 75.fsz. 16. elnevezésű költségvetésében (D10 cella) feltüntetett értéket.
- A Práter u. 75. fsz. 16. elnevezésű költségvetésében (D10 cella) írja be a Práter u. 75.1. em. 25. elnevezésű költségvetésében (D11 cella) feltüntetett értéket.
- A Práter u. 75.1. em. 25. elnevezésű költségvetésében (D11 cella) írja be a Práter utca 75_fsz. 5. elnevezésű költségvetésében (D8 cella) kapcsolódó cellában feltüntetett értéket.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy jelen hiánypótlási ponthoz számítási hiba javítás kérés is tartozik. A számítási hiba javításra való felszólításban már ezen helyes összegnek megfelelően kéri Ajánlatkérő a javítást elvégezni.

VH 03

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: 2022. május 26. (csütörtök) 16 óra 00 perc!

Budapest, 2022. május 20



Üdvözlettel:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Norbert".

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda





TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu

kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: +36-30-019-7808

iktatószám: TC-KI/ 585 -2022

Tárgy: Hiánypótlási felszólítással és számítási hiba javításkéréssel kapcsolatos útmutató

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVŐ” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a lentiek szerinti útmutatást adja Ajánlattevőknek a hiánypótlási felszólítás és a kapcsolódó számítási hiba javítás kérés kapcsán.

Ajánlatkérő szeretné jelezni az érintett Ajánlattevők számára, hogy a hiánypótlási felszólítás bizonyos pontjai kapcsolódnak a számítási hiba javítás kérésben foglaltakhoz.

Ajánlatkérő javasolja, hogy azon Ajánlattevők, akiknek szükséges számítási hiba javítást végezni a benyújtott ajánlatukban, azok elsőnek a hiánypótlási felszólítás feldolgozását kezdjék meg.

A hiánypótlási felszólításban Ajánlatkérő az adott Ajánlattevő kapcsán jelezte, hogy a benyújtott költségvetésekben hol szerepelnek helytelen értékek, és jelezte, hogy hiánypótlás nyomán ezen értékeket milyen értékre szükséges javítani (vagy azon ajánlatok esetében, ahol üzleti titkot tartalmazott az ajánlat ott Ajánlatkérő szövegesen leírta, hogy a beírt érték helytelen, és azt, hogy milyen értéknek kellene szerepelnie.)

A számítási hiba javítás kérésben Ajánlatkérő a számítási hibákat, már a fentiek szerint jelzett, javított értékek nyomán kalkuláltak szerint kéri javítani.

A megértés elősegítése céljából a következő példát szíveskedjenek tanulmányozni:

Gyakori hiba a benyújtott ajánlatok tartalmában az például az, hogy Ajánlattevők egy-egy lakás összesítő költségvetésében, azaz a gépészet, elektronika és építészet összesen költségeit összefoglaló táblázatban valamely hivatkozott munka fajta kapcsán tartalékkerettel megnövelt értéket tüntettek fel az munkanem költségsorán.

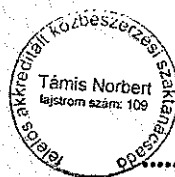
Ajánlatkérő ilyen esetben hiánypótlási felszólításban azt kéri, hogy ha például Ajánlattevő a gépészet munkanem kapcsán adott meg a fentiek szerint téves értéket (azaz az érték tartalmaz tartalékkeretet), úgy azt javítsa ki, azaz adja meg a nettó, tartalékkeret nélkül számított értéket.

Első lépésként tehát - jelen példánál maradva - javítsa Ajánlattevő a gépészeti munka fajta kapcsán megadott értéket nettó, tartalékkeret nélkül számított értékre az adott lakás összesítő költségvetésében. Ha Ajánlattevő eljut idáig a folyamatban, akkor értelemszerűen észlelni fogja, hogy ezen javítás nyomán az adott lakáshoz tartozó nettó összesen költség változni fog.

Vk 55

Ezt követően Ajánlattevő **szíveskedjen megnézni a számítási hiba javítás kérsben foglaltakat.** A jelen példához kapcsolódó számítási hiba javítás kérés, a lakás összesítő költségvetésében arra fog irányulni, hogy a **lakáshoz tartozó, valamennyi munkanemet összefogó, nettó összesen cella értékét javítsa,** a dokumentumban feltüntetettek alapján. Ajánlatkérő a **számítási hiba javítás kérsben a helytelen műveletet, javítandó értéket, helyes értéket** a hiánypótlási felszólítás kapcsolódó pontja **alapján** kijavított érték **matematikai műveletekben történő alkalmazásával állapította meg.**

Budapest, 2022. május 20.



Üdvözzel:

Támis Norbert



felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu

kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: +36-30-019-7808

iktatószám: TC-KI/ 584 -2022

Tárgy: 1. számú Felvilágosítás kérés

Tisztelt Ajánlattevő!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „**34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ**” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos **felvilágosítás nyújtására.**

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „**FKM-Felvilágosítás kérés megválaszolása**” eljárási cselekménnyel.

FELVILÁGOSÍTÁS NYÚJTÁS KÉRÉS

2. rész

Ajánlattevő neve: GABB-M Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor utca 2.

1

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „2_rész_2. GEP_Bauer S. u. 4. fszt. 4.xlsx” elnevezésű árazott költségvetést. Ajánlatkérő a benyújtott költségvetések áttekintése után a bírálat során arra a megállapításra jutott, hogy az ajánlattevő a „01 Gáz” munkalapon szereplő tételeket az ajánlatában nem árazta be, vagyis ezen költségtelekre az ajánlattevő nem tett ajánlatot.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozatában megjelölni, hogy a megjelölt költségvetés munkalapjában szereplő munkák költségét hol és milyen módon szerepeltette az ajánlatában.

Ajánlatkérő szeretné Ajánlattevő figyelmét felhívni arra, hogy a felvilágosítás kérés nyomán nincs lehetőség pótolni a fentnevezett költségvetés megjelölt munkalapjának beárazását, kizárólag az arra vonatkozó válasz megadását kérjük, hogy a benyújtott ajánlatban adott esetben hol szerepel a fentnevezett költségvetés árazott formában.

3. rész

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft.
Székhelye: 1121 Budapest, Rácz Aladár Út 162.

1.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részszepontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte L. Cs. és K. D. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ atekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely

Handwritten signature and number 57

rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni atekintetben, hogy a „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus űrlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.

4. rész

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utea 36 Mária u.36.

Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. értékelési részzel szempontra tett megajánlása alapján 2 fő hátrányos helyzetű munkavállalót kíván bevonni a teljesítésbe. Az „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elnevezésű elektronikus űrlapon megjelölte G. P. és M. Cs. munkavállalókat, azonban nem jelölték meg külön-külön munkavállalónkként a választ atekintetben, hogy az 1991. IV. törvény mely rendelkezése alapján minősülnek hátrányos helyzetűnek a munkavállalók, valamint azt sem, hogy ezen munkavállalók minden feladatokat fognak ellátni a teljesítés során.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni atekintetben, hogy a „Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott létszámnak megfelelően konkrétan mely hátrányos helyzetű munkavállaló(ka)t vonja be a szerződés teljesítésébe” elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezés, és a feltüntetett munkaköröket egységesen értette-e valamennyi megjelölt hátrányos helyzetű munkavállaló esetén.

Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus űrlapon megjelölt jogszabályi rendelkezést és feltüntetett munkaköröket egységesen érti valamennyi munkavállaló esetében, úgy szíveskedjen az elektronikus árlapot úgy javítani hiánypótlás keretében, hogy külön-külön tünteti fel ezeket az információkat.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „4_resz_1. EP_Práter utca 75. fsz. 19_árazatlan költségvetés.xls” elnevezésű árazatlan költségvetését.

Az árazott költségvetés „20 JGK_EP_Práter utca 75. fsz.” elnevezésű munkalapjának 5. sorszámú tételének vonatkozásában nem adott meg Ajánlattevő díjköltséget.

A fentiek figyelembevételével Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen nyilatkozni, hogy miért nem tüntetett fel díjköltséget a tárgyi árazott költségvetés fent említett munkalapjában megjelölt tétel vonatkozásában.

Ajánlatkérő szeretné felhívni Ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben a fent megjelölt tétel kapcsán Ajánlattevő úgy látja, hogy mégis merül fel díjköltség úgy, önkéntes hiánypótlás keretében jogában áll módosítani az adott árazott költségvetést figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjára tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzés átalánydíjas szerződés megkötésére irányul.

JK
JK

Átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, tehát az adott árazott költségvetésben foglalt összesen ár nem változhat a módosítás során.

Ajánlatkérő szeretné továbbá felhívni Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a D.808/8/2010 számú KDB határozat alapján Ajánlattevőnek a felmerült költséget ott kell elszámolni, ahol valójában felmerül, ezért válasza megadása során szíveskedjen erre figyelemmel eljárni.

A felvilágosítás nyújtás benyújtásának véghatárideje: **2022. május 26. (csütörtök) 16 óra 00 perc!**

Budapest, 2022. május 20.

Üdvözlettel:





Támis Norbert
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lakcímszám: 00109)
Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

Vh 03

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**34 db bérlakás felújítása 5 részben - JVÖ**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.04.20 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 20 darab, azaz húsz ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 6 db lakás felújítása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 41958700 HUF

A rész neve és száma: 7 db lakás felújítása 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 55620759 HUF

A rész neve és száma: 7 db lakás felújítása 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 52949296 HUF

A rész neve és száma: 6 db lakás felújítása 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 57706449 HUF

A rész neve és száma: 8 db lakás felújítása 5

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 63859221 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Fásor Utca 2

Rész neve: 6 db lakás felújítása (1)

1. részszerződés: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

43 678 940

2. részszerződés: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszerződés: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszerződés: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Vk 60

Rész neve: 7 db lakás felújítása (2)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

56 069 404

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 7 db lakás felújítása (3)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

48 728 899

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

54 211 486

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

VK 61

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

70 012 341

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

0

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Ajánlattevő neve: EnergiaBajnok Bau Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1121 Budapest Rácz Aladár Út 162.

Rész neve: 7 db lakás felújítása (3)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

54 818 163

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

Rész neve: 6 db lakás felújítása (1)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

66 500 336

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

Vh 62

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 7 db lakás felújítása (2)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

84 379 275

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 7 db lakás felújítása (3)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

123 020 464

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

81 633 436

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

Vh⁶³

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 8 db lakás felújítása (5)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

81 103 923

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Ajánlattevő neve: Precíz Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1094 Budapest Tompa Utca 15/B

Rész neve: 6 db lakás felújítása (1)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

45 721 945

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

0

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

57 947 602

Vh⁶⁴

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

0

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36 Mária u.36.

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

58 852 822

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 8 db lakás felújítása (5)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

62 817 558

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2000 Szentendre Szentlászlói Út 36-38.

Vh⁶⁵

Rész neve: 6 db lakás felújítása (1)

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

51 417 684

2. részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 7 db lakás felújítása (2)

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

64 054 829

2. részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 7 db lakás felújítása (3)

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

58 914 579

2. részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

VH⁶⁶

Rész neve: 6 db lakás felújítása (4)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

64 278 180

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Rész neve: 8 db lakás felújítása (5)

1. részszempont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

75 854 574

2. részszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) :

2

3. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem) :

Igen

4. részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem) :

Igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Vh
67

4. számú melléklet

4. sz. melléklet

Értékelési szempont 1. rész	"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.	GABB-M Kft.	Precíz Kft.	Rendelkezésre álló fedezet
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	66 500 336	51 417 684	43 678 940	45 721 945	41 958 700
Számitási hibajavítás miatt változott, új érték	66 624 882	50 036 756	43 731 010		
2. részszerpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő)	2	2	2	0	
3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	
4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	

Értékelési szempont 2. rész

	GABB-M Kft.	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.	"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Rendelkezésre álló fedezet
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	56 069 404	64 054 829	84 379 275	55 620 759
Számítási hibajavítás miatt változott, új érték	56 069 404	63 324 527		
3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékokat szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	
4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	

Értékelési szempont 3. rész	"GAZSI és GAZSI"		Rendelkezésre álló fedezet
	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.	EnergiaBajnok Bau Kft.	GABB-M Kft.
1. részszerződés: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	58 914 579	54 818 163	52 949 296
2. részszerződés: Számítási hibajavítás miatt változott, új érték	57 930 598	54 818 163	49 250 542
3. részszerződés: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)	Igen	Igen	Igen
4. részszerződés: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	Igen	Igen	Igen

Vt²⁰

Értékelési szempont 4. rész	RYL BAU Építőipari Kft	"GAZSI" és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Windcollector Magyarország Kft.	Precíz Kft.	GABB-M Kft.	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.	Rendelkezésre álló fedezet
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalmékeket nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	58 852 822	81 633 436	70 012 341	57 947 602	54 211 486	64 278 180	57 706 449
Számítási hibajavítás miatt változott, új érték	58 852 822				54 214 786		
3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	
4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	

Vh⁺

Értékelési szempont 5. rész

	"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.	RYL BAU Építőipari Kft	Rendelkezésre álló fedezet
1. részszerpont: Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	81 103 923	75 854 574	62 817 558	63 859 221
Számítási hibajavítás miatt változott, új érték		73 749 862	62 817 558	
3. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékokat szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (Igen/nem)	Igen	Igen	Igen	
4. részszerpont: Környezetvédelmi vállalkások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (Igen/nem)	Igen	Igen	Igen	

VH⁷²

	legolcsóbb	legolcsóbb ára - nettó (5% tart. keret nélkül)	2. legolcsóbb	2. legolcsóbb ára - nettó (5% tart. Keret nélkül)	nettó fedezet	fedeztetként szolgáló költségvetési előirányzatok neve	nettó összeg
1 rész	GABB-M Kft.	43 678 940	Preciz Kft.	45 721 945	41 958 700	Önkormányzati lakások, bérházak felújítása	165 354 331
2 rész	GABB-M Kft.	56 069 404	Nimród-Bau Beruházó és Kft.	64 054 829	55 620 759	Bauer Sándor utca 13. szám alatti épület kiürítéséhez kapc:	34 430 094
3 rész	GABB-M Kft.	48 728 899	EnergiaBajnok Bau Kft.	54 818 163	52 949 296	Vajdahunyad u. 8. épület kiürítés költségei	72 310 000
4 rész	GABB-M Kft.	54 211 486	Preciz Kft.	57 947 602	57 706 449		272 094 425
5 rész	RYL BAU Építőipari Kft	62 817 558	Nimród-Bau Beruházó és Kft	75 854 574	63 859 221		
	5% tartalékkerettel növel	265 506 287		298 397 113	272 094 425		
	hiányzó összeg	278 781 601		313 316 969			
		6 687 176		41 222 544			

Számlázási hibajavítás
utáni helyzet

	legolcsóbb	legolcsóbb ára - nettó (5% tart. keret nélkül)	2. legolcsóbb	2. legolcsóbb ára - nettó (5% tart. Keret nélkül)	nettó fedezet
1 rész	GABB-M Kft.	43 731 010	Preciz Kft.	45 721 945	41 958 700
2 rész	GABB-M Kft.	56 069 404	Nimród-Bau Beruházó és Kft.	63 324 527	55 620 759
3 rész	GABB-M Kft.	49 250 542	EnergiaBajnok Bau Kft.	54 818 163	52 949 296
4 rész	GABB-M Kft.	54 214 786	Preciz Kft.	57 947 602	57 706 449
5 rész	RYL BAU Építőipari Kft	62 817 558	Nimród-Bau Beruházó és Kft	73 749 862	63 859 221
	5% tartalékkerettel növel	266 083 300		295 562 089	272 094 425
	hiányzó összeg	279 387 465		310 340 204	
		7 293 040		38 245 779	

Vh 77