

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. május 24-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 6. rendes üléséről

Levezető elnök: Czeglédy Ádám

Jelenlevő tagok:

Hermann György – alelnök
Stettner István
Pölhe Dóra
Pacsika Márton
Égner Enikő
dr. Pálovics Emese Csilla

Távolmaradását bejelentette: Dr. Ferencz Orsolya és Sántha Péterné

A törvényességi képviseletet dr. Domján Dorottya látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*
Csőke Zita – *JKN Zrt. szakmai igazgató*
Dr. Urbán Kristóf – *jogi referens*
Lágler Péter

Czeglédy Ádám

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, minden meghívott vendéget és valamennyi jelenlevőt. A Budapest Józsefváros Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottságának 6. rendes ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 9 fő, kérem kapcsolja be mindenki a gépét, köszönöm. A jelenlévők száma 6 fő, hiányzók száma 3 fő, távolmaradását bejelentette Dr. Ferencz Orsolya, Sántha Péterné és Pacsika Márton pedig késik. A mai törvényességi képviseletet Dr. Urbán Kristóf látja el. Tájékoztatom a Bizottság tagjait, hogy egy sürgősségi indítványt kaptak pótkézesítéssel, melynek napirendre történő felvételéről a Bizottság egyszerű többséggel dönt. A sürgősségi indítványt javaslom II.9. napirendi pontként tárgyalni, „Javaslat alapítványok egyedi támogatásáról” előterjesztője Pikó András polgármester. Először a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk, kérem szavazzunk most! Köszönöm 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással napirendre vettük és közben megérkezett Pacsika Márton, üdvözljük.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
37/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt,
hogy elfogadja a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Czeglédy Ádám

Most pedig a napirend elfogadása következik, a 2022. május 24-ei bizottsági ülésen a meghívóban kiküldött és elhangzott módosítás szerinti napirendjének szavazása következik, a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel dönt a napirendi pontokról, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendet.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
38/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt,
hogy elfogadja a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítás szerinti alábbi napirendet:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a 2021. évi civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Czeglédy Ádám bizottsági elnök

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
2. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és könyvvizsgálói jelentésének elfogadására**
Előterjesztő: Egyed Erika vezérigazgató
3. **Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
5. **Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
6. **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2022. évi támogatási szerződések elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Javaslat 2022. évi alapítványi pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
9. **Javaslat alapítványok egyedi támogatására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat a 2021. évi civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Czeglédy Ádám bizottsági elnök

Czeglédy Ádám

Most az átruházott hatáskörben történő előterjesztések következnek az I.1-es napirendi pont, „Javaslat a 2021 évi civil, kulturális, egyház, sport- és nemzetiségi pályázatok elbírálására”, előterjesztője Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony és jómagam. Megkérdezném, hogy van-e kiegészíteni valója?

Szili-Darók Ildikó

Nincs.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, akkor a napirend a napirend vitáját megnyitom és Pacsika Mártonnak megadom a szót

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, én csak azzal kapcsolatban érdeklődnék és ez szerintem legutóbbi alkalommal is téma volt, hogy minden egyes pályázatnál lehet pontosan tudni, hogy kik vettek részt az elbírálásban is, hogy én nagyon alaposan elolvastam az előterjesztést a NAS-on, ezt még nem láttam, de lehet esetleg tudni arról, hogy kikből állt zsűri?

Czeglédy Ádám

Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

A független bírálókat azt hiszem, hogy tavaly és tavalyelőtt választottuk. Mindenki a szakmájához ért, mi sem tudjuk, hogy melyik pályázatot ki bírálta, egyedül Tessza ismeri azt, hogy kinek adta ki az adott pályázatot bírálatra. Azt tudom, hogy az egyházi pályázatokat véletlenül tudom, mert két ember van olyan, aki ért hozzá. Tóth Krisztián bírálta, aki KDNP-s képviselő volt azt hiszem az előző előtti ciklusban, illetve Vízner Balázs, aki egyház szociológiából írt doktorit. A civileket nagyon sokan bírálták, ... szociológus tudom, hogy ő bírált valamit, a sportosokat tudom. Horváth Imre asztali labdarúgás világbajnok bírált, egy vízilabdaedző bírált, még gondolkodom, hogy ki, a nemzetiségnél felkértünk egy erdélyi származású szociológust, hogy bíráljon, ott a nevet nem tudom sajnos. Aztán felkértünk szociális munkást, aki nem a kerületben dolgozik Körmenyi Gábort, ott tudom a nevet, de az, hogy ki mit bírált azt nem is szeretnék tudni kell, bocss, még az egyházit még bírálta a minisztériumban az Egyházügyi Főosztályon dolgozó osztályvezető asszonyt is felkértük bírálatra.

Czeglédy Ádám

Kköszönöm szépen, Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a választ Alpolgármester asszony, én tényleg csak javasolni szeretném, merthogy ezek szerint nem titok, hiszen az Alpolgármester asszony elmondott egy csomó nevet, tehát nem arról van szó, hogy szeretnék őrizni az anonimitását a zsűri tagoknak, hogy csak úgy mint minden pályázatnál, egyszerűen csak tegyük elérhetővé és szerintem semmi okunk szégyenkezni, mert hogy kiváló szakértőkről hallottam én is, a pályázati eredmények teljesen tisztességesek, igazából nem lesz beléjük kötni. Tényleg, tehát, hogy szerintem nyugodtan mutathatnánk példát ebben az esetben is, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Rendben, akkor szerintem azon igyekezni fogunk, hogy ez a jövőben másképp legyen. További kérdést nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
39/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a 2022. évi civil és kulturális, egyházi, sport és nemzetiségi pályázatok elbírálásáról

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság

1. javasolja a polgármesternek, hogy a 2022. évi civil és kulturális pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogassa, amennyiben a Képviselő-testület biztosítja a szükséges fedezetet:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Budapesti Honismereti Társaság 1043 Budapest, Berda József u. 48.	Városunk c. helytörténeti magazin 2022/4. száma nyomtatott és internetes változatában: Kiemelt terjedelemben betekintést ad a VIII. kerület történeti múltjába, bemutatja az Önkormányzat intézményei és a kerületben működő civil szervezetek helytörténeti tevékenységeit.	175.000,- (működési)
2.	Magyar Hollywood Tanács Egyesület 1082 Budapest, Corvin Sétány 1/A. 6.5.	Gimnáziumokban és egy nyilvános közösségi téren öt rendezvényt kívánnak megtartani, amelyeken filmrészletekkel gazdagított vetítettképes előadások keretében ismertetik meg a „hollywoodi magyar gyökereket” és filmes sikereket, eredményeket a fiatalokkal. Az előadásokat a Magyar Hollywood Tanács tagjai, ismert filmes szakemberek, művészek tartják.	100.000,- (működési)
3.	JAM Közhasznú Kulturális Tánc Sport és Szabadidő Egyesület 1084 Budapest, Bacsó Béla u. 10-12.	Heti rendszerességű nyílt táncestek szervezése, és havi egy élőzenés koncert, táncalkalom megrendezése.	200.000,- (működési)

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
4.	Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége 1081 Budapest Népszínház u.27. I/6.	Koszorúzás szervezése, évkönyv kiadása, megemlékezés szervezése.	250.000,- (működési)
5.	Osonó Színházműhely 1081 Budapest, Kiss József u. 12.	Interaktív verses előadás és színházi nevelési műhelyfoglalkozások józsefvárosi középiskolákban.	340.000,- (működési)
6.	Civilek a Palotanegyedért Egyesület 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3.	Az alábbi események szervezése: Palotanegyedi esték - Lakossági fórum, Intézményi találkozó, kiállítás, Kulturális Örökség Napjai eseményekhez kapcsolódva épületek látogathatóságának biztosítása, tematikus séták, Bródy-piknik, Kórusok Éjszakája, karácsonyi esemény.	600.000,- (működési)
7.	Pázmány Péter Ifjúsági Egyesület 1082 Budapest, Harminckettesek tere 6/a.	Nyári cserkész táborok szervezése két alkalommal, összesen 65 fiatal részére.	400.000,- (működési)
8.	Közmű Egyesület 1096 Budapest, Haller u. 64. 1/5.	Alacsony küszöbű művészeti önképzőkör köztereken - lakók, járókelők és más érdeklődők bevonásával, rendszeres rajzműhely az Egyesület Karácsony Sándor utca 19. alatti irodájában, valamint társasház téri gombatermesztés.	400.000,- (működési)
9.	Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság 1029 Budapest, Csongor u. 39.	A Teleki téren ingyenes szabadtéri tangóesteket szervezése három alkalommal.	400.000,- (működési)
10.	Hogy Vagy Egyesület 1028 Budapest, Táncsics Mihály u. 6.	Érzelmi fókuszú MESEcsoport foglalkozások a Józsefvárosi Óvodák két tagóvodájában.	360.000,- (működési)
11.	Oltalom Karitatív Egyesület 1086 Budapest, Dankó u. 9.	60 fős nyári tábor szervezése. A támogatást a 15 fő ukrán menekült ellátására fordítják.	600.000,- (működési)

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
12	Magyar Női Érdekvégyesítő Szövetség 1088 Budapest, Rákóczi út 11. 1/10.	„A nők jövője az egyenlőség! - Egyenlőség-modellel a szexuális kizsákmányolás ellen konferencia és kampány Józsefvárosban” elnevezésű program keretében októberben 1 napos konferenciát szervez.	600.000,- (működési)
13	Grundkert Környezettudatos és Közösségfejlesztő Egyesület 1083 Budapest, Losonci tér 3.	A GRUIVKERT-ben 8 db magaságyás kialakítása a Magdolna utca 24. szám alatti önkormányzati telken.	100.000,- (működési)
14	PATENT Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület 1024 Budapest, Forint u. 10.	„Kapcsolódj be! – szexuális erőszak megelőző, egyenlőségen, kölcsönösségen, biztonságon alapuló szexuális kapcsolatokat támogató program módszertanának meghonosítása a VIII. kerületben” címmel 3 órás interaktív képzés + tanári kézikönyv a kerületi tanároknak, szociális munkásoknak, védőnőknek, iskolapszichológusoknak. A szakemberek támogatása mellett 5 db erőszak-megelőző foglalkozás megtartása tizenéves fiatalok részére.	575.000,- (működési)
	Összesen:		5.100.000,-

2. javasolja a polgármesternek, hogy a 2022. évi egyházi pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogassa:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Budapest-Józsefvárosi Szent József Plébánia 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 7.	Kóruskoncert szervezése a Budapesti Kórus és egy zenekar közreműködésével, valamint orgona karbantartása.	1.000.000,- (működési)
2.	Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus Magyarországi Orthodox Exarchátusa 1081 Budapest, Múzeum u. 11.	Napközi kicsiknek és nagyoknak szervezése, közös játék és kézműves foglalkozásokkal egybekötött együttlétek, melyeken megvendégelik a családokat, gyerekeket. Kateketikai füzetek kiadása.	1.050.000,- (működési)

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
3.	Budapesti Zsidó Hitközség 1075 Budapest, Síp u.12.	Vallási ünnepek szervezése, a speciális kóser étkezés biztosításához, az alkalmakhoz kapcsolódó kiadványokhoz, illetve Hanuka alkalmából a közösség gyermekei számára ajándékok beszerzésére, valamint nagy jelentőségű esemény szervezése a zsinagóga felavatásának 100. évfordulója alkalmából.	600.000,- (működési)
4.	Szent Rókus Plébánia 1088 Budapest, Rákóczi út 27/A.	Zarándoklat szervezése Mátraverebély-Szentkútra és a szécsényi ferences rendházhoz, valamint működési költségek.	550.000,- (működési)
5.	Budapest József utcai Baptista Gyülekezet 1084 Budapest, József u. 12.	Gyermektábor és közösségi hét szervezése.	700.000,- (működési)
6.	Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarország – Üdvhadsereg Józsefvárosi Gyülekezete 1064 Budapest, Rózsa u. 111. 2. emelet	Közösségi programok, tábor szervezése.	583.900,- (működési)
	Összesen:		4.483.900,-

3. javasolja a polgármesternek, hogy a 2022. évi sport pályázat keretében az alábbi szervezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogassa:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
1.	MÁV Vasutas Sport Club 1087 Budapest, Kerepesi út 1-3.	Az egyesület működtetése, a szakosztályok által használt pályák, termek, irodák bérleti díja.	0,-
2.	Józsefvárosi Kosárlabda Club 2096 Üröm, Cinege u.9.	Bajnokságokban induló csapatok nevezési díjai, valamint a felkészítést végző szakemberek, edzők éves edzői működési engedélyének kiváltási díja.	250.000,- (működési)
3.	Zrínyi Miklós Kick-box Akadémia 1084 Budapest, Lovassy László utca 5.	Az igényelt támogatási forrásból a Lovassy László utcában található székhelyük, egyben edzőtermük helyiségbérleti díjának finanszírozását szeretnénk biztosítani.	250.000,- (működési)

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
4	Mozgással az egészséges jövőért Egyesület 1085 Budapest, Horánszky u. 8.	Nyári Sport és Egészség program szervezése nehéz anyagi körülmények között élő lányok, asszonyok részére.	250.000,- (működési)
	Összesen:		750.000,-

4. javasolja a polgármesternek, hogy a 2022. évi nemzetiségi pályázat keretében az alábbi nemzetiségi önkormányzatokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogassa:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
1.	Józsefvárosi Görög Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Józsefvárosi görög nemzetiségű - görög származású 23 gyermek, 2 fő kísérő, valamint 10 fő ukrán gyermek számára részvételi lehetőség az interetnikus és interkulturális nyári tematikus olvasótáborban.	1.600.000,- (működési)
2.	Józsefvárosi Szerb Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	8 dokumentum videó, mely hírt ad 8 különböző helyszínen megvalósuló fontos eseményről a szerb közösségben.	350.000,- (működési)
3.	Józsefvárosi Örmény Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Örmény irodalmi kávéház, és örmény séták szervezése Józsefvárosban.	600.000,- (működési)
4.	Józsefvárosi Ruszin Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Ruszin Kalendárium - Almanach kiadása.	500.000,- (működési)
5.	Józsefvárosi Szlovák Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Szlovák nyelvű emléktáblák megkoszorúzása, „Budapestiansky Slovák” újság nyomdai költségeihez való hozzájárulás, nagyszabású megemlékezés szervezése Visegrádon, anyaországi kapcsolattartás.	400.000,- (működési)
6.	Józsefvárosi Roma Önkormányzat 1082 Budapest, Vajdahunyad u. 14.	Hagyományörző roma kulturális rendezvények megvalósítása a Józsefvárosi Roma Önkormányzat színháztermében.	900.000,- (működési)

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	Támogatás összege (Ft)
7.	Józsefvárosi Lengyel Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Két egynapos szakmai kirándulás szervezése koszorúzás és szobor leleplezés céljából.	250.000,- (működési)
8.	Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat 1082 Budapest, Baross u. 63-67.	Hat előadás, majd ezt követően pódium viták szervezése a kerületi egyetemek hallgatóinak, oktatóinak és kutatóinak bevonásával.	400.000,- (működési)
	Összesen:		5.000.000,-

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. május 24.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésére. A II. 1-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021 évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.25.) önkormányzati rendelet végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet megalkotására”, melynek előterjesztője Pikó András polgármester. Viszont itt van velünk Hórich Szilvia, akit megkérdeznék, hogy esetleg van-e kiegészítenivalója? Ha van kérdés, akkor rendben, köszönöm, akkor a napirend vitáját megnyitom és Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Nem jött be az előző bizottsági ülésen ez a taktika, hogy szót kérek, hogy a többiek is összegyűjthessék a kérdéseiket, de hátha. Csak azt szeretném kérdezni gazdasági vezető asszonytól, de hogyha most nincs kész válasza, akkor az se gond, igazából érdekelne, hogy a zárszámadásban tükröződik-e az a tendencia, amit mi látni vélünk az óvodák szintjén, hogy csökken a betöltetlen álláshelyek száma, köszönhetően a a vezetés által bevezetett bérpótléknak többek között. Tehát, hogy tükröződik-e olyan értelemben, hogy mondjuk

nagyobb arányban teljesültek a JÓK, mint intézmény tekintetében a tervezet összehasonlítva bocsánat a bérkiadással, köszönöm szépen.

Hórich Szilvia

Igen, tehát az óvodáknál abszolút látható, viszont a bölcsődéknél, azt tudom mondani, hogy még szintén majdnem hogy 100%-ba feltöltött az állomány. A szociális intézménynél, a Hivatalnál és az egészségügyi intézménynél is látható, hogy elég komoly a betöltetlen álláshelyek száma és ebből a tartósan üres álláshelyek száma is, úgyhogy ez is indokolja azt, hogy kell gondolkodni egy ilyen kerületi szintű, egész intézményrendszert érintő egységes, valamilyen kereset-kiegészítés rendszerén. Tudatosan nem nevezem pótléknak, mert pótléket csak jogszabály alapján lehet adni. 3 intézményünkre a bölcsődére, óvodára és a JSZSZGYK-ára nagyon régi különböző 2006-os, 2007-es Képviselő-testületi döntések alapján biztosított a testület anno határozatlan idejű keresetkiegészítésre fedezetet. Látható, hogy azóta az idő nagyon elszaladt. Ágazati béremelések történtek. Az ágazati béremelések nem érintik egyébként a technikai dolgozókat, ezekből a döntésekből egyébként az egészségügyi intézmény 100%-ban kimaradt eddig és ott 71 fő technikai dolgozó dolgozik egyébként, akik nem az EESZT alá tartoznak, tehát őket nem érintette az ágazati béremelés. Tehát igen, én azt gondolom, hogy aktuális az, hogy egy ilyen egységes kerületi rendszerű keresetkiegészítést kidolgozzunk, mert az óvodákon és a bölcsődéken kívül azt látjuk, hogy nagy a szakemberhiány és nagyon nehéz bevonni és nagyon nehéz megtartani egyébként a szakembereket.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Eröss Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a választ, a jegyzőkönyv kedvéért, véletlenül sem azt akartam sugallni, hogy már eleget keresnek az óvodapedagógusaink, hanem, hogy többet keresnek, mint korábban, és akkor ennek ezek szerint már tapasztalhatóak a megtartó hatásai vagyis, hogy csökkent az elvándorlás. Ettől függetlenül egy ilyen általános és normatív jellegű minden intézményt, ha nem is minden intézményt azonos mértékben, de minden intézményt érintő béremelést nyilván mindannyian üdvözölni fogunk, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

További kérdést nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
40/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021. évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának, a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és könyvvizsgálói jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Egyed Erika vezérigazgató

Czeglédy Ádám

Most pedig a II. 2-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2021 évre vonatkozó éves szakmai beszámolójának a 2021. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és könyvvizsgáló jelentésének elfogadására”, előterjesztője Egyed Erika vezérigazgató. Megkérdezném, hogy esetleg szóbeli kiegészítés van-e? Nincsen, akkor ebben az esetben megnyitom a napirendi pont vitáját. Hozzászólást nem látok, így a napirendi pont vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
41/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

Napirend II.3. pontja: Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II. 3-as napirendi pont tárgyalására, „Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázat eredményének megállapítására”, melynek előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, először is én nagyon örülök annak, hogy ennyire sikeres volt ez a pályázati eljárás, ez szerintem bizonyítja is, hogy most, nem akarok hátra mutogatni, de ahogy a pályázati eljárás hatékony módja annak, hogy kiválasszunk egy Zrt-nek a vezérigazgatóját. Ugyanakkor én szeretném javasolni, hogy esetleg a következő bizottsági ülésre hívjuk meg a remélhetőleg megszavazásra kerülő vezérigazgatót. Hogyha van esetleg affinitása a vezérigazgató jelölt úrnak, hogy esetleg röviden a pályázatáról.

Czeglédy Ádám

Igen, ez lett volna nekem is, hogy akkor megkérem Lágler Péter urat, hogy röviden egy kis bemutatkozót itt a Bizottság előtt, hogyha szabad ezt kérni, köszönöm.

Lágler Péter

Örülök neki, hogy itt lehetek és bemutatkozhatok a tisztelt Bizottságnak. Lágler Péternek hívnak és tényleg megalapozott jelölti kiválasztás után az lett az eredmény, hogy esetleg engem ha megszavaznak csütörtökön, akkor én leszek a vezérigazgató. A pályázatomban igyekeztem mindenféle olyat leírni, amit jónak látok, kulcsos antropológusnak címeztem magam, de egyébként néprajzot végeztem, meg szociológiát, meg ehhez hasonlókat és akkor, amikor a kiírást olvastam, akkor gondoltam azt, hogy hát ebbe a puzzle-ba pont beleillett, mert hogy csináltam múzeumot, újságot és művelődési intézményeket mindkét oldalról. Tehát úgy is mint menedzsmet és működtetés és úgy is mint elmélet és a Művelődési Intézetben ilyen okító jelleggel. Tulajdonképpen annyi a meglepő programom, hogy Józsefváros mindenkiért és, hogy próbáljuk meg ezeket az intézményeket úgy működtetni, hogy egyrészt a Józsefváros lakosainak, másrészt az ide érkező vendégeknek is megfeleljen. Kérdés?

Czeglédy Ádám

Köszönöm, igen, Pacsika Mártonnak megadom a szó.

Pacsika Márton

Nem siet senki sehová, akkor én kapnék az alkalmon. A pályázati kiírásba az volt, bármennyire is kértem az Alpolgármester urat, hogy ne csak a Múzeumra és a H13-ra vonatkozóan kérjünk információkat a jelöltektől, ez úgy látszik, hogy megmaradt a Képviselő-testület által elfogadott pályázati kiírásban is, és hogy esetleg a többi intézmény, ugye ez nem egyszerűen csak egy közművelődési intézmény a JKN, tehát nem egy hagyományos integrált intézmény.

Lágler Péter

Igen, ezen kívül van újság, meg Kesztyűgyár.

Pacsika Márton

Igen, sőt itt a szociális munkával is nagyon sok munka lesz, akár a Magdolna utcai fókuszban, de akár a Kesztyűgyár is inkább nevezhető egy szociális intézménynek jelenlegi állapotában, ezzel kapcsolatban esetleg vannak-e olyan olyan területek Józsefvároson belül ahová inkább tenné a fókuszot és az erőforrásait, a szűkös erőforrásait a JKN-nek, hol fejlesztené? Nyilván ez egy közös munka az Alpolgármester úrnak nyilván vagy a Bizottságnak, a bizottsági elnöknek nagyon sok elképzelése van ezzel kapcsolatban és ez egy kooperatív folyamat, tehát a vezérigazgató nem egy magányos farkas ebben a történetben, de hogy Ön személy szerint hova tenné a hangsúlyt a következő 3 évben?

Lágler Péter

Igen, csak azt még előljáróban, hogy mintegy 20 éve lakom a Józsefvárosban, tehát a Kesztyűgyárat kívül-belül ismerem, azt gondolom, hogy a programokhoz és a szociális segítő munkához ők elég jól értenek és ezt meglehetősen jó színvonalon csinálják. Mindezt a pályázatomban is írtam, nincsenek forradalmi ötleteim előre, hiszen annak ellenére, hogy azért többé-kevésbé ismerem ezeket az intézményeket és jártam bennük, az intézmények napi működési rutinját ezek után lesz alkalmam megismerni, hogy arról ülünk le, hogy különböző súlypontokat hova tegyük egyenlőre. Aki a kollégáknak megfelel és a közönségének is megfelel az egyelőre úgy működik, ahogy eddig is működött, hiszen most félév van, tehát át fogok venni egy olyan intézményt, ami éppen a félévénél tart és be kell fejezni az évet és meg kell csinálni azokat a rendezvényeket, amiket már elterveztek, tehát ezen terveknek a

megvalósítása lesz az elsőrangú feladatom és ebben majd belejövök mint úri gyerek a pofozkodásba ahogy Rejtő Jenő írta, hogy mégiscsak milyen hangsúlyokat és hova lehet kitenni. Írtam a Kesztyűgyárról is egyébként a pályázatban, tehát egy 5 oldalas pályázat az nem ad módot arra, hogy az ember hosszasan és szociológiailag értekezzen arról, hogy hogyan alakult ki Józsefváros társadalmi szerkezete és ehhez hasonló, de hogy van a Palotanegyed, meg van a múzeum a Palotanegyed és a hátsó front határán, ami egy teljesen szimbolikus hely, hogy a periféria és a Centrum határán elhelyezkedik egy ilyen múzeum vagy Galéria és van a Kesztyűgyár, ami kifejezetten ezt a perifériális területet látja el és igyekszik szociálisan rendelkezésére állni elsősorban a lakosságnak. Tehát itt van a lakosság és a látogatók, de ugyanakkor már voltak olyan rendezvények Erikának köszönhetően a „Cigány zenészek éjszakája”, ami kifejezetten komoly közönségsikert is ért el. Nem tudom, hogy kielégíti-e a nem túl forradalmi válaszom, de azt gondolom, hogy aki most programot hirdet az nem látja.

Czeglédy Ádám

Köszönjük szépen és akkor Pacsika Mártonnak adom a szót.

Pacsika Márton

Nekem ez kifejezetten szimpatikus volt a pályázatában, hogy nem forradalmi ötletekkel áll elő, hanem hogy leginkább ezt meghagyja az Egyed Erikának, a Csöke Zitának vagy akár a Tamás Istvánnak, hogy folytassák azt a kiváló munkát, amit csinálnak. Az kifejezetten probléma lenne szerintem, hogyha itt valaki túl erős elképzelésekkel akarja felülírni a szakmai döntéseket. Ugyanakkor az mégiscsak egy vezérigazgatói preferencia szerint fog eldőlni, hogy hova teszi azokat, hogy mit javasol majd a Képviselő-testületnek, illetve a Kabinetnek, hogy hova tegyék az erőforrásait a JKN-nek, és ezzel kapcsolatban érdeklődtem volna, hogy mégis a JKN merre fog elindulni a következő években, majd nyilván a 2023-as költségvetésben ennek már lesz.

Lágler Péter

Valószínűleg meg fogjuk beszélni hasonló körben, ráadásul nem tudom, hogy ki az aki megmerné jósolni, hogy mi lesz a 2023-as költségvetésben. Tehát a működés fenntartása és a színvonalnak az emelése a feladat, meg a Tanodának feltétlenül a további működtetése.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és Dr. Eröss Gábor alpolgármesternek adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, ha már így elbeszélgetünk a JKN és az intézményének a jövőjéről, akkor én azt hangsúlyoznám, hogy az egykori Galéria, most már Múzeum, csak éppen még nem költözött be, tehát múzeum is meg nem is, én azt remélem, hogy prioritása lesz és közösen tudunk azon dolgozni, hogy a szükséges felújításokra, amikről itt már beszéltünk sor tudjon kerülni mielőbb és hogy akkor valóban a megújult és Józsefváros minden szegletéből, sőt még azon túlról is az érdeklődőket fogadó közösségi múzeum, kulturális intézmény megnyílhat a József körúton, úgyhogy szerintem ezen fogunk dolgozni a következő időben közösen, köszönöm.

Lágler Péter

Én is köszönöm, hogy ezen dolgozhatunk közösen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, és köszönöm szépen Lágler Péter úrnak is, hogy itt rendelkezésünkre állt és akkor remélhetőleg csütörtöktől egy más formációban is együtt tudunk dolgozni a közös értékeinkért és dolgainkért. Köszönöm szépen, úgy látom más kérdés nincsen, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
42/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II.4. pontja: Javaslat az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II.4-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződés módosítására”, előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom. Kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most! 7 igen és 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
43/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda

Napirend II.5. pontja: Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Czeglédy Ádám

A II.5-ös napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a „Civil és egyházi szervezetek számára önkormányzati lakások bérlőkijelölési joga” című pályázat eredményének megállapítására, előterjesztője Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. Megkérdezném, hogy akar-e kiegészítést tenni, akar, akkor megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Sikeres pályázaton vagyunk túl, nem túl sok egyházi és civil szervezet jelentkezett, egyrészt mind egyházaink, mind a civil szervezeteink költségvetése azért eléggé limitált és nem teszi lehetővé, hogy ilyen jelentős felújítást vállaljanak. Viszont, akik vállalták, azok nagyon meg voltak elégedve ezzel pályázati formációval, ez mindenképpen egy új dolog, nem próbálkoztunk még eddig ilyenel. Azt látjuk, hogy sikeres volt és szeretnénk kiírni majd újra ugyanígy civil és egyházi szervezetek részére a pályázatot. Volt aki igénybe vette a segítségünket, hogy hogyan kellett kitölteni, miként kell ezt értelmezni. Szerintem a következő pályázatra sokkal többen fognak jelentkezni. Tudtunk úgy igazságosak lenni, hogy az egyházi szervezeteknél például megállapodtak, hogy kinek, melyik helyiség a legjobb, tehát hagytuk, hogy egymással konzultáljanak és az általuk is kért lakásokat tudtuk így mindenki számára biztosítani.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen Alpolgármester asszonynak és akkor a napirend vitáját megnyitom és Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, Alpolgármester asszony említette, hogy a következő pályázati forduló remélhetőleg több jelentkezőt vonz majd, de egyébként én hatalmas rajongója vagyok ennek a konstrukciónak, szerintem ez csodálatos, hogy italták. Egy tisztázó kérdésem lenne, hogyha jól értem akkor itt ki van mondva, hogy ezek a lakások jelenleg nem lakhatóak, tehát egészen addig nem is fogja a bérlőnek átadni a JGK kulcsokat, amíg ezeket a lakásokat nem újítják fel lakható állapotba.

Szili-Darók Ildikó

Értem a kérdést, tehát az egyházi szervezeteket tudom, mert ott segitettem többet a pályázat kitöltésében. Van olyan lakás, ahol a bérlővel közösen újítja fel az egyház, tehát a hitközség azt mondja, hogy akkor szeretnék segíteni és odahozok még 10 embert, de ott van az az ember is, aki majd bérlővé fog válni és részt vesz a munkálatokban. A református egyháznál meg tudják előlegezni ezt a pénzt és megcsinálják szakemberekkel, ki, hogy áll hozzá. Többnyire az egyházi szervezet, amikor megpályázta a lakást, a civil szervezet is, akkor valakiben gondolkodott. Azt mondta, hogy a kétgyerekes xy-nak szeretném ezt a lakást megpályázni, az egyházi szervezet által mondott emberrel köt szerződést a Vagyonkezelő, tehát nem az egyházzal, hanem a szervezettel. Megkapja a kulcsokat, elkezd felújítani és a bérleti szerződés akkor fog létrejönni, amikor átvesszük műszakilag a lakást, hogy megcsinálta a munkálatokat. 1 év áll rendelkezésére, hogy ezt megtegye és onnan indul a bérleti szerződés. Az egyház, illetve a civil szervezet úgy van a háttérben, hogyha valami gond lenne a bérlővel,

akkor elsődlegesen bevonjuk azt, akik ismerik őt, akik kvázi erkölcsi garanciát vállaltak érte, hangsúlyozom, hogy az erkölcsi garancia nem anyagi jellegű.

Pacsika Márton

Itt azért felmerül például a Lujza 8. is, a vagyongazdálkodási terv is de hogy azért ez egy közismert dolog, hogy a Lujza 8-nak vannak nagyon komoly statikai problémái. Nem tudom, hogy ez még áll-e, arra akarom kifuttatni, hogy itt lehet, hogy nem egyszerűen csak azok a nagyon részletesen és szépen beárazott és felsorolt munkálatokra van szükség, ilyenkor az önkormányzat hajlandó a továbbiakban segíteni akár az épületeknek a rehabilitálásával.

Szili-Darók Ildikó

Sajnos műszaki kérdésekhez nem értek, mi a Vagyonkezelő által kijelölt lakásokat írtuk ki, megtekinthették a pályázók. Hogyha olyan lakás került kiírásra, ami statikailag nem megfelelő, az elég kínos azt gondolom, hogyha tud ilyen ... sajnos a műszaki kérdésekben nem tudok felvilágosítást adni, hogyha bármelyik kiderül, hogy valami gond van, akkor azt gondolom, hogy kötelességünk ezt orvosolni. Esetleg hogyha gondolja, akkor mindenképp jegyzőkönyvezzük és továbbítjuk a Vagyonkezelő felé ezt az észrevételt.

Pacsika Márton

A 2. körrel kapcsolatban érdeklődnék meg, milyen 2. kört képzelünk el?

Szili-Darók Ildikó

Azt gondolom, hogy miután nagyon sok felújítandó lakásunk van, nem olyan túl sok de azért van még bőven, hogyha éppen a Vagyonkezelő nincsen pályázati időszakban, ugye most nemsokára megint kiírunk egy pályázatot ami nem civil, egyházi lesz, hanem normál pályázat lesz. Amikor nincsenek éppen pályázati időszakban, akkor jön a következő kiírás. Még nem állapodtunk meg benne, hogy ez az idei évben vagy a következő évre csúszik át, ez a lakásgazdálkodási tervtől függ, de tervbe van véve, hogy amilyen gyorsan lehet úgy legyen meg a 2. ilyen jellegű kiírás is. Mi úgy terveztük, hogy évente egyszer írjuk ki, de ezt a nézetünket felülvizsgálhatjuk annak a tudatában, hogy jelentős az érdeklődés.

Pacsika Márton

Köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm a szót Elnök úr, nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy az egyházi szervezeteknél tudom vagy feltételezem, hogy az egyházak ismerik azokat a jövődöbéli bérlőket, mert a körzetükbe tartoznak. A civil szervezeteknél, feltehetően ők is valami alapján ajánlották ezeket az embereket, az önkormányzatnak lesz valamilyen beleszólása, vagy valamilyen szankció, ha nem tudnak beilleszkedni ezek az emberek, mert társasházakban is vannak lakások és nagyon sok olyan emberrel találkozok, akik mondjuk önkényes lakásfoglalók, nagyon régóta várnak lakásokra itt VIII. kerületi lakosok, régóta, itt lettek hajléktalanok. Nem tudom hogy történik a civil szervezetek esetében a kiválasztás, de az önkormányzatnak lenne beleszólása ezeknél a bérlőknél, ha bármi történik, mert hallottam, hogy erkölcsi garanciát vállalnak, de ez meddig terjed, mert az előterjesztésben az van, hogy 10 évre kötnek szerződést, és akkor utána, ha nem tudnak beilleszkedni, az ott lakóknak valami gondjuk van, akkor azonnali hatállyal ez megszüntethető vagy mik a tervek?

Szili-Darók Ildikó

Értem a kérdést, köszönöm szépen, ugyanaz, mint minden más bérlőnél, nem lesz rá rakva se kereszt, se csillag a homlokára annak, aki egyházi úton kerül bérleti szerződés útján lakásba. Ugyanolyan bérlővé válik, mint bárki bármelyik pályázaton. Számunkra egy többletbiztosíték, hogy egy civil vagy egyházi szervezet áll mögötte. Elhisszük a civil és egyházi szervezetnek, hogy bölcsen döntött saját klientúrája, illetve hívő csoportja között osztja ki rászoruló embernek a lakást. Pont olyan bérlő lesz mint az összes többi pályázatnak a nyertese. Pont ugyanazok a lakhatási szabályok vonatkoznak rá, pont ugyanígy tehetünk, hogyha ő valamit nem tesz meg, illetve annyival többet tehetünk, hogy felszólítjuk az egyházat is, hogy segítsen, mert esetleg elmaradt a bérleti díjba, vizsgálja meg jobban ennek az okát, vagy a civil szervezetet, hogy akkor segítsen be, hiszen ő ajánlotta ezt az ügyfelet. Tehát itt egy többlet van ahhoz képest, mint amit kiírnak vagy kiírtak azt elődjeink bármikor pályázatba, ugyanolyan bérlőkké válnak, ugyanolyan jogok és köteleességek vonatkoznak rájuk.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Én ezt értem, hogy ugyanolyan jogok meg kötelezettségek, de a betartatás vagy egyáltalán, hogy van-e rátekintésük arra, hogy kik költöznek be oda. Mindenkinek van valami előélete, tehát van-e vétőjoga ilyen esetben. Tehát gyakorlatilag én a társasház többi lakóira gondolok, mert ha nem lenne negatív tapasztalat, akkor nem merült volna fel ez a kérdés.

Szili-Darók Ildikó

Ugyanazok vonatkoznak rá, mint mindenki másra. Nem vizsgálunk erkölcsi bizonyítványt és senki mást, amikor kiírok egy pályázatot és ő pontszám alapján megnyeri, nem nézünk életrajzot, nem nézünk semmi ilyet. Amikor a pályázatnál valaki eléri azt a pontszámot, hogy a legtöbb pontszámot kapja, akkor az kapja meg a lakást a pontszámoknak az életszerűségét, jogosságát a Vagyonkezelő vizsgálja. Itt ugyenezt várjuk el az egyházi és civil szervezetektől, hogy olyan embernek adja, aki rászoruló és azt gondolom, hogy minden emberi jogot és tisztességet nélkülöznénk akkor, hogyha azért, mert egy egyházi szervezet javasolta azt mondanák, hogy kedves atya, hát magának ezt nem hisszük el, írjon csak róla egy életrajzot. Nem, nincs hozzá közünk. Hogyha bérlő lesz valaki, akkor mindegy számomra, hogy lehet, hogy a testvére börtönbe volt, vagy lehet, hogy a testvére a miniszterelnök, teljesen mindegy, hogyha ő kapta meg azt a lakást, akkor ugyanúgy be kell tartania, mint mindenki másnak. Nem vizsgálunk külön azért, mert egy egyház javasolta vagy egy civil szervezet javasolta. Hogy ha nem tartja be jogokat vagy a kötelezettségeket, pont ugyanaz vonatkozik rá, mint bármelyik bérlőre.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Én csak annyit és úgy tudom, hogy Ön is ott lakik a Magdolna negyedben vagy a környéken, én is ott lakom társasházban, önkormányzati lakások is vannak, 2 vagy 3, ezért szerintem, hogyha nagyon őszinték akarunk lenni semmi probléma nincsen azokkal, ezek végtelenül tisztességes szegény emberek. Nekem okoznak bosszúságot a szomszédaim, de ők sajnos tulajdonolják az ingatlanjaikat kihez tudok fordulni akkor? Szerintem az kifejezetten biztosíték, hogy amikor egy civil szervezet vagy egy egyháznak a szakemberei személyesen

ismerik őket, kis számban vannak, pontosan tudják, hogy ki az. Ez nekem számomra sokkal nagyobb biztosíték, mint az, amikor egy pontszám alapján valahogy, valamilyen algoritmusban kidob valakit. Szerintem ez az egyik erőssége egyébként ennek a konstrukciónak minthogy hátránya legyen, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Örülök, hogy Önnek nincsenek problémái a lakótársaival, de nem is erre szeretnék kitérni, mert vannak problémák, nem is egy lakóval, csak azt szeretném tudni, hogy kihez fordulhatnak az ott lakók és lehet, hogy önkormányzati lakásban lakó lakóknak nem tetszik, például a viselkedésük. Ilyen esetben kihez lehet fordulni és milyen szankciók vannak, mert tulajdonképpen az embereket ez érdekli és félnek.

Szili-Darók Ildikó

Ugyanúgy, mint minden más bérlő esetén, amennyiben a magatartási szabályokat nem tartja be a Vagyonkezelő a JGK az, aki befogadja a panaszokat és kivizsgálja. Amennyiben ezek jogosak felszólítja a bérlőt arra, hogy szüntesse meg azt a tevékenységet, ami zavarja a lakókat. Hogyha ez nem szűnik meg, akkor akár a bérleti jogviszony felmondásával is járhat ez a hadművelet. Igencsak szigorúan vizsgáljuk ezeket, tudunk olyan hajléktalanról, akit azért lakoltattak ki, mert a kiskutyája ugatott. Igyekszünk nem belemenni ilyen kátyúba, ezért amikor valakivel magatartási gond merül fel, akkor a szociális szervezet a JSZSZSGYK-t is bevonjuk, hogy nézzük meg, hogy mi okozza a magatartási problémát. Hogyha van segítség, szociális munkás segítség, akkor megadja. Amennyiben nincsen remény, akkor viszont felmondjuk a bérleti jogviszonyt és akár ki is lakoltathatjuk a bérlőt. Ugyanaz vonatkozik rájuk is mint mindenki másra, tehát ez egy lakásgazdálkodási kérdés, részemről nem a pályázathoz kapcsolódó, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

További kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
44/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend II.6. pontja: Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2022. évi támogatási szerződések elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig a II.6-os napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő 2022. évi támogatási szerződések elfogadására”, előterjesztője Pikó András polgármester úr és Dr. Erőss Gábor alpolgármester úr, itt meg is kérdezném, hogy előterjesztőként van-e kiegészítenivalója?

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Elnök úr, növekszik minden nemzetiségi önkormányzat támogatása. Egyébként a roma nemzetiségi önkormányzaté növekszik a legnagyobb mértékben, aminek elsősorban technikai oka van, mert 2 támogatási forma tulajdonképpen, aminek az elkülönítése nem volt indokolt az össze lett vonva, de csak ismételni tudom, amit az elején mondtam, hogy mindegyiküké növekszik legalább 10%-kal, úgyhogy végül is ezt tartalmazza az előterjesztés, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, a napirend vitáját megnyitom és hozzászólást, kérdést nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
45/2022. (V.24.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda,
Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Pénzügyi és Számviteli Iroda**

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig a II.7-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára”, előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és amennyiben hozzászólást nem látok a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot elfogadásra, egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most!. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
46/2022. (V.24.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda

Napirend II.8. pontja: Javaslat 2022. évi alapítványi pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Czeglédy Ádám

A II. 8-as napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat 2022. évi alapítványi pályázatok elbírálására”, az előterjesztés pótkézbesítésként érkezett, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester, kérdezem, hogy van-e kiegészítenivalója? Nincs, akkor megnyitom a napirendi pont vitáját és hozzászólást nem látok, így lezárom a napirendi pontot. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most!. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
47/2022. (V.24.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Napirend II.9. pontja: Javaslat alapítványok egyedi támogatására

Előterjesztő: Pikó András polgármester




A II. 8-as napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat alapítványok egyedi támogatására”, az előterjesztés sürgősséggel érkezett, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirendi pont vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok, lezárom a napirendi pontot. Szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges, kérem szavazzunk most!. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
48/2022. (V.24.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)



**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgálati Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Czeglédy Ádám

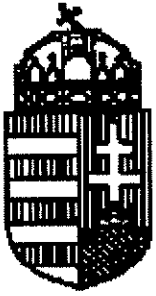
A Bizottság az ülés végén a napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve a Bizottság Elnökétől felvilágosítást kérhetnek, kérdezem van-e ilyen? Amennyiben nincsen, a Bizottság ülését 15 óra 47 perckor lezárom, köszönöm mindenkinek.

 Czeglédy Ádám Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke	 K.nkf.	 Hermann György Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság alelnöke
---	--	---

A jegyzőkönyvet készítette:

 Páli Sándor Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda ügyintéző	
---	---

A jegyzőkönyv melléklete: 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. május 24-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 6. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat 37; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:06

Típusa: Nyílt

Határozat 38; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat 39; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 40; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat 41; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat 42; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat 43; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czegléd Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat 44; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat 45; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat 46; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat 47; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 május 24 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat 48; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-