

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. június 21-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 7. rendes üléséről

Levezető elnök: Czeglédy Ádám

Jelenlevő tagok:

Hermann György – alelnök
Dr. Ferencz Orsolya - alelnök
Sántha Péterné
Pacsika Márton
Égner Enikő
dr. Pálovics Emese Csilla

Távolmaradását bejelentette: Stettner István és Pölhe Dóra

A törvényességi képviseletet dr. Urbán Kristóf látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Erőss Gábor – *alpolgármester*
Hörich Szilvia– *gazdasági vezető*
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*
Dr. Guth Csongor – *JGK. Zrt.*
Nagy Andrea - *JGK. Zrt.*

Czeglédy Ádám

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlevőt. A Budapest Józsefváros Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottságnak 7. ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 9 fő, ebből jelen van 7 fő. Stettner István és Pölhe Dóra jelezte távolmaradását. A mai napon a törvényességi képviseletet Urbán Kristóf látja el. A napirendi pontok elfogadása előtt javaslattal élnék, javaslom a II. 2-es napirendi pont levételét, mert a Bizottságnak nem kell véleményeznie ezt az előterjesztést, tehát így terjeszteném elő a napirendi pontokat és akkor kérem hogy szavazzunk most a napirendről. 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással a Bizottság elfogadta a napirendet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
49/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítás szerinti alábbi napirendet:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 3. Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 4. Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 5. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Áttértünk az I.1-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységeket végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására”, előterjesztő Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyvezetője. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Pokornyi Viktóriát, hogy szóbeli kiegészítés van-e. Nincsen, köszönöm, Dr. Erőss Gábor alpolgármesternek meg is adnám a szót.

Dr. Erőss Gábor

Igen, köszönöm szépen, esetleg megfontolásra javaslom a Bizottság számára, hogy egészüljön ki ez az Előkészítő Bizottság a Kulturális Bizottsággal, tehát ennek a Bizottságnak, illetve a Szociális Bizottságnak, társ Bizottságnak 1-1 delegáltjával és akkor nem 5-en, hanem 7-en, de még szélesebb spektrum venne részt ennek a döntéshozatali folyamatnak a lebonyolításában.

Czeglédy Ádám

Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, először is én nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Lehet látni, hogy más budapesti kerületek is más és más okok miatt, de nagyon hasonló utat kezdtek el. Sajnos más szerencsés, anyagilag szerencsésebb kerületek, mint a II. kerület ezt hamarabb kezdte el és ez viszont nagyon jó példát adnak nekünk arra, hogy hogyan kell ezt vagy érdemes ezt csinálni. Most a VII. kerületben van nagyon hasonló tehát mi versenyhelyzetben is vagyunk ebből a szempontból. Nekem lenne egy tisztázó kérdésem az előterjesztő felé, hogy pontosan, merthogy azzal nekem komoly kérdéseim vannak, hogy ott az egyes szempont a pénzügyi, tehát árajánlat 5 vagy 10 pontot jelent, merthogy ez talán nekem egy kicsit ellentmondásosnak tűnik.

Pokornyi Viktória

Összesen 50-50 pontot jelent, összesen 50-50%-ot jelent és pontot is.

Pacsika Márton

Ja, értem, tehát hogy ezt csak egy 10-es skálán határozzuk meg, jó, köszönöm. A másik pedig, hogy a Margit-negyednek a testület, úgy hívják azt a Bizottságot, aki döntött, szerintem nagyon fontos volt, hogy az ellenzéki oldalról, tehát ugye fideszes oldalról is legyenek képviselők. Tehát, hogy ne legyen, ne egyszerűen csak a helyi testületnek a többsége döntsön erről. Itt ugye piaci áron alul fogunk kiadni ingatlanokat, borzasztóan fontos, hogy átlátható legyen a folyamat.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Szili-Darók Ildikónak adnám meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, egy kicsit lenyugszom és úgy szólok hozzá. Egyrészt szeretném, hogyha ez a bíráló bizottság nevei most kiegészülnének, legalább a Szociális Bizottság elnöke és a Kulturális Bizottság elnöke szerepelne, ha már így alakult ez az előterjesztés. Sajnos nem tudunk róla, hogy lett egy ilyen bizottsági kijelölés, úgyhogy akkor ezt itt most szeretnénk korrigálni, hogy valóban szakmai bizottság döntsön és én szeretném azért elmondani az abbéli aggályomat, hogy egy picikét örülök én is a pályázatnak, csak ugye volt egy olyan elvünk, hogy szeretnénk azt, hogy megnézzük, hogy melyik negyedbe, melyik helyiségbe, milyen civileket szeretnénk látni. Például azt mondjuk, hogy itt nagyon sok a szociális probléma, ide jó lenne hogyha szociális jellegű civil pályázna. Most mondok ilyen példákat, sok az egyházi szervezet, akkor jobb lenne, hogyha ide egy egyházi szakrális területűt jelölnénk ki. Volt egy ilyen politikai szándékunk, most ezt én nem látom ebben az előterjesztésben. Én azt gondolom, hogy egy picit félreértettük a rendelet gyakorlati megvalósítását. Nem az volt a célunk, hogy egyszerre kiírjunk összes helyiséget pályázatra, hanem az volt a célunk, hogy ezeket a helyiségeket kijelöljük a civilek számára, s amikor bejön egy civil igény, akkor ezt tárjuk eléjük. Tehát itt szerintem egy picit elcsúszott egymás mellett a két információ. Ennek ellenére azt gondolom, hogy rendben van, hogy ezeket kijelöljük, akkor van rendben ha különben tovább folytatjuk a civil helyiségek kiírását és elkülönítünk valóban egy olyan helyiség portfóliót, amit a civileknek lehet kiírni azzal a feltétellel, hogy tudjuk, hogy melyik negyedbe, milyen milyen területen, milyen civilt látnánk szívesen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, csak az Alpolgármester asszonynak reagálnék, hogy nekem az egyik legfurcsább dolog volt, amikor ebbe a bizottságba bejöttem, ez a módszertan az ingatlanoknak a kiadásának, hogy jön egy megkeresés és ugye ennek van egy a nyilvánosság számára nehezen átlátható folyamata, amíg a végén kap egy kedvezményes helyiségbérletet. Ez szerintem sokkal tisztább és átláthatóbb helyzetet teremt és különösen azért is fontos, egyrészt lehet, hogy a döntéshozóknak a fejében van valami, sőt, adataik is vannak azzal kapcsolatban, hogy valószínűleg bizonyos utcákban ott nagyobb szükség van bizonyos funkciókra. A civil szervezetek valójában ezt jobban tudják szerintem, mint a döntéshozók. Tehát a Kőrös utcára lehet, hogy az egyház majd hamarabb fogja beadni a pályázatát, merthogy közel vannak más ingatlanjai és más pedig nem fog pályázni és ez pont annak a Bizottságnak lesz a feladata kiszortírozni és eldönteni ezeket az igényeket, másrészt meg tényleg szeretném hangsúlyozni, hogy versenyhelyzetben is vagyunk. A VIII. kerület csak egy bizonyos számú olyan értékes civilszervezet van, akit itt szeretnénk látni ebben a kerületben és szerintem fontos lenne, hogy ne mondjuk a 7. vagy a 2. vigye, köszönöm!

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen, egy gyors kérdésem lenne, csak a KCONSEB, tehát csak ez a Bizottság tárgyalja, a Tulajdonosi Bizottság nem?

(Nem érthető)

Sántha Péterné

Jó, köszönöm, és akkor hadd tegyem föl a másik kérdésemet is, csak javasolunk vagy miután átruházott hatáskörbe hozzuk a döntést a ... személyek véglegesek?

(Nem érthető)

Sántha Péterné

Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Szili-Darók Ildikónak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Próbálok válaszolni, mert én is most látom néhány perce az előterjesztést és tényleg nem ez az előterjesztés az, amiről eddig gondolkodtunk. De jó az előterjesztés ennek ellenére akkor, hogyha hozzá van rendelve még mondjuk legalább ennyit civil helyiség, amit majd tovább folytatunk kiírásra. Én azt gondolom, hogy miután a pontszámban 50 pontot ér az, hogy milyen, mennyire hasznos ez a területnek, itt ha pontszámot adunk, akkor ez nagyjából eldönti az igent vagy nemet. Tehát formálisan nem döntünk, de miután a pontszám nagyon nagy arányú az elbírálásnál, így azt gondolom, hogy ténylegesen igen a válasz. Pontosan ezért támogatom azt, hogy minden minden frakcióból jöjjenek emberek és alapvetően szakmai döntések szülessenek annak a figyelembevételével, hogy azon a területen, mire van szükség. Ezt én változatlanul tudom, civil is vagyok és tudom, hogy a civilek ezt jobban tudják, de mégis csak van egy önkormányzati szándék, hogy melyik utcával hol lesznek felújítások, hol lesznek inkább gyerekcentrikus programok, hova szeretné, hova milyen funkciókat szeretnének látni. Tehát én azt gondolom, hogy a lakosság igényét figyelembe vesszük, de alapvetően vannak terveink.

Czeglédy Ádám

Köszönöm és dr. Ferenczi Orsolyának adnám meg a szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Én a következőt szeretném jelezni, én úgy gondolom, hogy ez a verzió most került mindannyiunk elé és azért itt ugye egy fontos kérdés a Bizottság összetétele, amire ráadásul ez a Bizottság javaslatot tesz, de a Tulajdonosi Bizottság fogja meghozni majd a döntését. Mi azt szeretnénk jelezni, hogy a Tulajdonosi Bizottságban fogjuk megtenni a személyi javaslatainkat, mert nekünk ezt meg kell, tehát ezt a frakción belül is szeretnénk egyeztetni, meg a szakértőkkel is, tehát szeretnénk ezt kérni, hogy most vagy módosítsuk, akkor a határozati javaslatot arra, hogy javaslatot tesz a Tulajdonosi Bizottságnak, hogy állítson fel egy ilyen bíráló bizottságot, melynek tagjaira majd a Tulajdonosi Bizottság számára a frakciók szakmai javaslatot tesznek, ha lehet valahogy így. Tehát, hogy ne legyen így megkötve a kezünk, hogy minekünk itt, most, azonnal neveket kellene mondani. Nem tudom, hogy a túloldal milyen helyzetbe van, mi biztos szeretnénk konzultálni még róla, jó, de szerintem ez kicsit mindenkinek jobb, hogyha még át tudja gondolni, hogy kik ülnek benne, jó? Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Abszolút.

Dr. Ferencz Orsolya

Most módosítanom kell vagy ezt így be lehet fogadni vagy most mi a ...

Czeglédy Ádám

Szavazunk! Jó és akkor erről a módosító javaslatról szavazzunk akkor. Itt most arról szavazunk, hogy most nem jelölünk nevet, nem mondunk nevet, a határozat 3-as pontja. Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Csak hogy az eredeti, a Képviselő-testület által elfogadott előterjesztésben ugye az volt, hogy Bizottság tesz javaslatot, amit a Tulajdonosi Bizottság pedig vagy elfogad vagy nem. Tehát, hogy ezzel gyakorlatilag átruházzuk a Bizottság hatáskörét egy másik Bizottság hatáskörébe.

Czeglédy Ádám

Hát eddig is ott volt ez a hatáskörébe igazából. De mi javaslatot teszünk attól függetlenül.

Pacsika Márton

Arra most teszünk javaslatot, hogy majd a Tulajdonosi Bizottság ...

Czeglédy Ádám

Igen, de mi most nem teszünk személyi javaslatot, hanem majd igen, tehát most nem teszünk személyi javaslatot, hanem azt majd a ... Hermann Györgynek adom a szót.

Hermann György

Jó, én akkor most csak konkretizálni akarom, tehát hogy akkor hangozzon el maga a módosító is, hogy akkor a határozati javaslat, az eredeti határozati javaslattal megegyező annyiban, annyi különbséggel, hogy a 3-as pont nélkül szavaznánk róla. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Tehát akkor nem tesz javaslatot és akkor erről szavazunk most! Köszönöm! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a módosító javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
50/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az eredetivel megegyező 3. pont nélkül szavaznak a határozati javaslatról.

Czeglédy Ádám

Most pedig szavazunk egyben a napirendi pontról, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
51/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására vonatkozó javaslatról

- 1.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadását.
- 2.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentáció elfogadását az alábbi feltételekkel
 - a.) a minimális bérleti díj összege: az 1. számú mellékletben foglalt összeg,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 5)
 - a pályázó milyen módon segíti Józsefváros lakosságát (50 pont)
 - c.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton önkormányzati feladatokat és célokat ellátó szervezet vehet részt, amelyek:
 - természetes személy, egyéni vállalkozó vagy legalább 1 éve bejegyzett és működő, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy a szervezet érvényesen akkor pályázhat, ha a szervezet a saját profiljának megfelelő, a kerület számára is hasznos feladatokat vállalnak, hozzájárulva Józsefváros fejlődéséhez, a kulturális és közösségi élet színesebbé tételéhez.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton bérlőtársként legfeljebb 3 (három) önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezet pályázhat.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - g.) Kiíró kiköti, hogy a szerződés határozott időre jön létre, a szerződés megkötését követő 5 évig, amely a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően, a tulajdonos illetékes bizottsága által meghosszabbítható.
 - h.) Kiíró kiköti, hogy a bérbeadás feltétele a megajánlott bérleti díj mértékével megegyező összegű óvadék megfizetése. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beleszámít.
 - i.) Kiíró kiköti, hogy a helyiség átalakítására, felújítására, karbantartására vonatkozóan a bérbeszámítás lehetőségét kizárja, és az erre fordított beruházásait a bérbeadó semmilyen más módon sem téríti meg.
 - j.) Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt a nyertes pályázó az Önkormányzattal együttműködési megállapodást köteles kötni. Az együttműködési megállapodás az alábbiakra terjed ki:
A nyertes pályázó:

- a) a honlapján, sajtómegjelenésein köteles támogatóként feltüntetni az Önkormányzatot,
 - b) a nyilvános eseményeiről elektronikus úton értesítést, meghívót küld az Önkormányzat részére,
 - c) a helyiségben folyamatosan folytatja a szakmai tervben megjelölt tevékenységeket,
 - d) a szervezet minden év március 31. napjáig tárgyévét megelőző évről éves beszámolót, a tárgyévről éves szakmai tervet nyújt be.
- k.) Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a szakmailag felelős bizottság az alábbiak szerint dönthet:
- a) elfogadja az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet,
 - b) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti szerződés felmondását vagy
 - c) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti díj megemelését a kedvezmény nélküli összegre.
- l.) Kiíró kiköti, hogy a 2.) pont a) alpontban megjelölt kedvezményes minimális bérleti díj megajánlásával lehet érvényes pályázatot beadni. Amennyiben a nyertes pályázó a bérleti jogviszony alatt a bérleti szerződésben, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, az Önkormányzat illetékes bizottsága jogosult a bérleti szerződést és az együttműködési megállapodást felmondani, illetve a bérleti díjat az 1. számú mellékletben foglalt kedvezmény nélküli összegű bérleti díjra megemelni.
- m.) Kiíró kiköti, hogy a pályázat mellékleteként a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mellékletében foglalt szakmai tervet be kell nyújtania a megfelelő tartalommal és formában.
- n.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a helyiségre nem kerül pályázat beadásra, a pályázati határidő 30 nappal meghosszabbodik.
- 3.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak, hogy kérje fel a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 21.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése *(írásbeli előterjesztések)*

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II.1-es napirendi pont tárgyalására, Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására, előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és akkor kérdezném, hogy van-e kiegészíteni való. Nincs, rendben, Pacsika Mártonnak megadom a szót .

Pacsika Márton

Köszönöm a szót, van a költségvetés módosításban egy 19 milliós összeg, ami a múzeumra vonatkozik és esetleg Alpolgármester úrnak a segítségét kérném, hogy ott voltak penészesedéssel, vizesedéssel kapcsolatos problémák, hogy ez a 19.000.000 forint, ami plusz a JKN-nek megy költségvetés módosításba az milyen fajta, mire lesz elegendő?

Czeglédy Ádám

Erőss Gábor alpolgármesternek megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Igen, egy pillanatra nem figyeltem, de azt hiszem értem a kérdést, igen most arra kap plusz forrást a JKN, hogy alaposan felmérje az állapotát az ingatlanok a pincétől az emeletig és a pince vízmentesítésére biztos, hogy szükség lesz, illetve az egyéb átalakítások esetleg 2 ütemben attól függően, hogy milyen összegre lesz szükség magára a beruházásra, felújításra, tehát hogy olyan műszaki felmérés történjen, ami alapján aztán már konkrétan ki tudunk kérni egy közbeszerzést a Múzeum épületének felújítására és az eredeti funkció betöltésére való alkalmassá tételre, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

További hozzászólást nem látok, így a napirendi pontot lezárom és kérem, hogy szavazzunk a napirendi pontról. 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
52/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II.2-es napirendi pont tárgyalására, Javaslat 2022/2023 nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására, annak előterjesztője Pikó András polgármester és Dr. Erőss Gábor alpolgármester. Előterjesztőként megkérdezem, hogy szeretné-e kiegészíteni? Nem, köszönöm, akkor a napirendi pont vitáját megnyitom. Amennyiben hozzászólást nem látok, így a napirendi pont

vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
53/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.3. pontja: Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II. 3-as napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára”, ennek előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és mivel hozzászólást nem látok, így a napirendi pont vitáját lezárom és kérem, hogy szavazzunk az 1 pontból álló határozati javaslatról. 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
54/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II.4-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020 (VI. 16.) önkormányzati rendelet módosítására”, melynek előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és amennyiben hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
55/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.5. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk a II.5-ös napirendi pont tárgyalására, „Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”, melynek előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és mivel hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

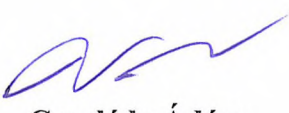
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
56/2022. (VI.21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Czeglédy Ádám

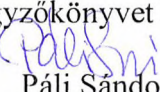
Az ülés végén a Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve az őt helyettesítő Urbán Kristóftól, valamint a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek, kérdezem van-e ilyen? Nincs, így az ülést 15 óra 30-kor lezárom, köszönöm minden jelenlévőnek.

K.m.f.


Czeglédy Ádám
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke

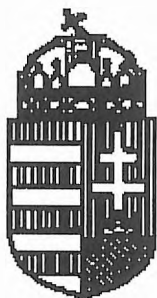

Hermann György
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándor
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. június 21-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 7. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat 49; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:23

Típusa: Nyílt

Határozat 50; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:24

Típusa: Nyílt

Határozat 51; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:26

Típusa: Nyílt

Határozat 52; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:27

Típusa: Nyílt

Határozat 53; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat 54; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat 55; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat 56; **Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Pölhe Dóra	Távol	-
Stettner István	Távol	-