

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testület Költségvetési és Pénzügyi Bizottság

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. június 13-án (hétfő) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 13. rendes üléséről

Levezető elnök: Sátyl Balázs – elnök

Jelenlévő tagok: Veres Gábor
Dr. Juharos Róbert
Kiss Csilla Eszter
Pataki Gergely
Németh Ders

Távolmaradását bejelentette: Dr. Balisani Ciro

Távol: Stettner István – alelnök
Egry Attila – alelnök

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*
Borbás Gabriella – *Gazdálkodási Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály – ügyosztályvezető*
Pokorny Viktor – *Humánkapcsolati Iroda – irodavezető*
Dr. Kiss Éva – *Jogi iroda – jogi referens*
Sárány Csilla – *Rév8 Zrt. – vezérigazgató*
Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. – városüzemeltetési igazgató*
Vanóné Raffai Terézia – *Nyitott Ház Közhasznú Alapítvány – szakmai vezető*

Sátly Balázs

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 2022. évi 13. rendes ülését megnyitom. Kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket a jelenlét megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a gépek szerint jelen van öt fő, Juharos képviselőtársammal együtt hat fő. Hiányzik három bizottsági tag. Távolmaradását előre bejelentette dr. Balisani Ciro. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek szeretném nagy tisztelettel felkérni Veres Gábor képviselő urat. A napirendi javaslat a következő kiegészítéssel tárgyalandó. Érkezett kettő darab sürgősségi előterjesztés helyszíni kiosztással. Az egyik: *„Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására”*. A sürgősség indoka az, hogy a legutóbbi bizottsági ülésen tárgyalt előterjesztés téves információkon nyugodott egy adminisztratív hiba miatt, ami érinti a nyertes ajánlattevő személyét – ezt majd a napirend vitájában kifejtjük –, de emiatt indokolt a sürgős tárgyalása. Illetve érkezett egy sürgősségi előterjesztés Alpolgármester asszonytól: *„Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására”*. A tábor kezdetének időpontja indokolja az előterjesztés sürgősségét. Először a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről kell szavaznunk, méghozzá először a Magdolna-Orczy negyedes előterjesztésről. Ügyrendben kérdez Németh Ders. Parancsoljon.

Németh Ders

Köszönöm. A táboroztatás tavaly júliusban jött, tavaly is ugyanez volt. Alpolgármester asszony nincs itt, de adott valami indoklást arra, hogy miért aznap kapjuk meg ezt az előterjesztést? Tavaly is ugyanez a sztori volt, és ugyanúgy be kellett szerezni, megcsinálták. Mi az oka annak, hogy ez ma jött, és nem tudtuk átnézni rendesen?

Sátly Balázs

Németh képviselő úr észrevételét osztom. Úgy látszik, hogy van két téma ebben az önkormányzatban, ami sajnálatos módon mindig meglepi az előkészítő előterjesztőket: a karácsonyi díszkivilágítás és a nyári tábor. Sajnálatos módon ez a helyzet. A józsefvárosi gyerekek iránti tiszteletből járultam hozzá az előterjesztés napirendre vételéhez. Ha nincs további észrevétel, akkor szavazunk az első sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről, 3. számú napirendi pontként javasolom tárgyalni. Szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult az előterjesztés tárgyalásához.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 116/2022. (VI. 13.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Sátly Balázs javaslatát, és az alábbi sürgősségi előterjesztést I.3. számmal napirendjére tűzi:

Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására

Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója

Sátly Balázs

Szavazunk a nyári táboros előterjesztés napirendre vételéről, 4. pontként.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést napirendre vette.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 117/2022. (VI. 13.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Sátyl Balázs javaslatát, és az alábbi sürgősségi előterjesztést I.4. számmal napirendjére tűzi:

Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Sátly Balázs

Ennek megfelelően módosulnak a zárt blokk előterjesztéseinek számai 5-ösre, illetve 6-osra. Az elhangzott kiegészítésekkel együtt szavazunk a napirendi javaslatról most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 118/2022. (VI. 13.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutyafuttatókban” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Könczöl Dávid – képviselő

- 2. Javaslat a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (JEK) új épületszárny tervezése” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

3. **Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására**

Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója

4. **Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására**

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

I/B. Zárt előterjesztések

5. **Javaslat a „Gyerekvirág tagóvoda udvarfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására**

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

6. **Javaslat „Takarítógép beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására**

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Sátly Balázs

Csak átruházott hatáskörben tárgyalt napirendi pontjaink vannak. Először a nyilvánosan tárgyalható előterjesztések blokkja következik. Kérdezem, hogy kikérési szándék van-e. Én a 3-ast és a 4-est, a sürgősségeket kikérem. Németh Ders.

Németh Ders

Még a 2-est szeretném. Köszönöm.

Napirend I.1. pontja: Javaslat „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutya-futtatókban” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Könczöl Dávid – képviselő

Sátly Balázs

Akkor a bent maradó kutyás előterjesztésről szavazunk vita nélkül.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
119/2022. (VI. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

az „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutya-futtatókban” tárgyú beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutyafuttatókban” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;
2. „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutyafuttatókban” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban a legjobb ár-érték aránynak megfelelő, érvényes ajánlatot a Zöldeb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület (1078 Budapest, István utca 38.) ajánlattevő tette, ezért ő az eljárás nyertese. A szolgáltatás elvégzésére irányuló elfogadott ajánlati ár bruttó 1.475.000,- Ft (alanyi adómentes).
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pont esetében 2022. június 18.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (JEK) új épületszárny tervezése” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Sátly Balázs

Következik a 2. számú napirendi pont. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Köszönöm. Ez az az eljárás, ahol volt egy első kör, amit érvénytelennek nyilvánítottak. A kérdésem: ahhoz képest a mostani árak hogy alakultak? Illetve a másik kérdésem, ami nekem nem derült még ki: a Singer mit nem adott be, ami miatt őket mint legolcsóbbat végül is kizárták? Köszönöm.

Sátly Balázs

Ügyosztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Borbás Gabriella

A második kérdésre tudok gyorsan válaszolni, az első kérdésre egy kicsit kattintgatnom kell. Az értékelési bírálóbizottsági jegyzőkönyv a 3. melléklet. A BÉ jogosultsági szakértő a belsőépítészt jelenti. A Singer Design-tól, mivel belső építész szakértőt nem adott meg, ezért hiánypótlást kértünk. A hiánypótlás során annak, akit a leadott szakértők közül megjelöltek belsőépítésznek, a jogosultsága lejárt. Ez részletesen van kifejtve az értékelési jegyzőkönyv 4. oldalának végén, illetve az 5. oldal elején. Az első kérdésre, hogy a felhívás első körében mik voltak az ajánlati árak, egy pillanat türelmet kérek. Nettó árakat fogok mondani. Az első körben: ATTICAD STUDIO BT. 42 millió Ft, Dot Design Kft. 24,5 millió Ft, HAMBURG C Kft. 41,5 millió Ft, Red Clock Design Studio Kft. 46 millió Ft, KIMA STUDIO Kft. 38,2 millió Ft, Mester Építész Studio Kft. 41 millió Ft, Singer Design Kft. 19.625.000 Ft.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Ders.

Németh Ders

Tehát akkor jól értem, most a legjobb, a Singer is 5 millióval emelte az árajánlatát, a Dot Design meg kb. 4 millióval, akik végül is a nyertesek lesznek? Tehát akkor ugyanazok csinálják majd nem, csak 4 millióval drágábban. Akkor még mi a különbség az első és a második kiírás között?

Borbás Gabriella

Az első és a második kiírás között a fő különbség, hogy látva az első kiírásban az árakat, amik nagyon szórta – 19,5 milliós, illetve 46 milliós ajánlat is volt –, árendoklást kértünk a cégektől. Az árendoklás során kiderült, hogy nem ugyanúgy értelmezték a feladatot, illetve van, aki a feladat ellátásához szükséges minden szakértőt megajánlott, van, aki pedig nem. Tehát van, aki minden – ha úgy tetszik – szakágat megajánlott, valaki nem. Arra jöttünk rá az árendoklások során, hogy célszerű pontosítani a feladatleírást, mégiscsak egy egészségügyi intézmény épületének a tervezéséről van szó. Pontosítottuk a feladatleírást, és pontosítottuk azt is, hogy milyen tervező szakembereket kérünk alkalmassági feltételként megjelölni. Ez a hat szakember, aki az alkalmassági feltételek között megjelent, így a belső építéstervező, egészségügyi építész, villamossági- és kertépítész szakmák. És azt gondolom, hogy az, hogy az árak egy szereplő esetén lefelé, két szereplő esetén fölfelé mentek, azzal így közelítették egymáshoz abban a tekintetben, hogy ugyanúgy értelmezik most már a cégek a feladatot.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a választ. Németh Ders.

Németh Ders

De azt jól értem, hogy maga a munka, az teljesen ugyanaz? A szerződéstervezet is változott? Vagy rövidebb a határidő? Több-e az elvárás az elsőhöz képest a második körben? Vagy ugyanazt a munkát kérték, csak kicsit jobban kifejtve, amivel legalább akkor most segítettünk a cégeknek? Tehát ugyanaz a cég fogja csinálni, aki csinálta volna, mert mind a kettő, az első és második most is első meg második, csak 4-5 millióval drágábban? Azért, mert jobban tudták értelmezni, meg több elvárást állítottunk ugyanazon cégek elé? Köszönöm.

Borbás Gabriella

Azt gondolom, hogy most vagyunk azon az információs szinten, most írtuk le úgy a feladatot, ami aztán megvalósítható, és kivitelezhető épülettervet fogunk kapni a végén. És azt hiszem, hogy a múltkor, a legutóbbi eljárásnál az a nagy árkülönbség, a 46 és a 19 millió forint közötti, arra mutatott rá, hogy nem jól írtuk le a tervet, nem definiáltuk egész pontosan, hogy mik az elvárásaink, milyen határidőben az elvárásunk és ehhez milyen szakemberekre van szükség a tervezők részéről.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a válaszokat. További kérdés nincs, a vitát lezárom. Szavazás következik a határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
120/2022. (VI. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (JEK) új épületszárny tervezése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (JEK) új épületszárny tervezése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményes;
2. a Singer Design Kft. (1132 Budapest, Radnóti Miklós utca 3. V. emelet) ajánlata érvénytelen, mivel az Ajánlattevő nem csatolta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott igazolást, emiatt Ajánlattevő a hiánypótlást követően sem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott „M/2.3.” alkalmassági feltételnek;
3. a KIMA Studio Építészeti és Mérnöki Iroda Kft. (1029 Budapest, Máriaremetei út 133.) ajánlata, és a Dot Design Kft. (1114 Budapest, Bukarest út 8-10. III. lph. VI. emelet 3.) - Studio Qvarta Kft. (1029 Budapest, Zsolt Fejedelem u. 85.) közös ajánlata érvényes, mivel az ajánlatok formai és tartalmi szempontból is megfelelnek az ajánlattételi felhívásban előírtaknak;
4. **az eljárás nyertese** a Dot Design Kft. (1114 Budapest, Bukarest út 8-10. III. lph. VI. emelet 3.) - Studio Qvarta Kft. (1029 Budapest, Zsolt Fejedelem u. 85.) közös ajánlattevők, mivel közös Ajánlattevők nyújtották be az összességében legelőnyösebb ajánlatot, nettó 28.450.000 Ft, azaz bruttó 36.131.500 Ft ajánlati árral;
5. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt tervezési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 4. határozati pont tekintetében 2022. június 30.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására

Előterjesztő: Sárkány Csilla – a Rév8 Zrt. vezérigazgatója

Sátly Balázs

Körkérdés a Bizottság tagjaihoz: kéri-e valaki, hogy tartsunk olvasási szünetet? Ilyen kérés nem érkezett, a napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Sárkány Csillának, az előterjesztőnek. Legyen szíves, foglalja össze azokat a körülményeket, amik ezt a meglehetősen szokatlan tárgyú előterjesztést indokolják.

Sárkány Csilla

Köszönöm a szót. A Rév8 több beszerzést is lefolytatott mostanában, és az volt a gyakorlat, hogy a beszerzési ajánlatokat minden ajánlattevő önkormányzati e-papíron nyújtja be. Viszont, ha hiánypótlás merül fel, akkor mi minden résztvevő, ajánlattevő részére külön írunk levelet. Hogy minél gyorsabb legyen az elbírálás és a döntési folyamat, ezért e-mailen kértük a hiánypótlások benyújtását. Azok az észrevételek, javítások alapján, amit megkaptunk hiánypótlásban, készítettük el legutóbbi alkalomra az előterjesztésünket, és az alapján volt egy értékelés. Utólag derült ki, hogy az egyik ajánlattevő e-papíron adta be a hiánypótlásra az anyagot, és ezt most megvizsgáltuk, ami módosította a korábbi döntést, mert olcsóbb. Átnéztük akkor a hiánypótlást, az alapján készült egy új bírálati jegyzőkönyv, és emiatt szükséges a korábbi döntés visszavonása és egy új döntéshozatal.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Tehát véletlenül kizártuk a legolcsóbb ajánlattevőt és ezt most reparáljuk.

Sárkány Csilla

Véletlenül zártuk ki, így van, mert nem ismertük a hiánypótlását.

Sátly Balázs

Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Két kérdésem van. Az első: a múlt heti, vagy két héttel ezelőtti döntésről már kiértésítették a szereplőket, vagy az még nem történt meg?

Sárkány Csilla

Kiértésítettük, igen.

Németh Ders

És akkora velük mi lesz? Ezt még vissza lehet vonni? Ott nem lett egy jognyilatkozat téve vagy bármi, ami kötelezettséget...?

Sárkány Csilla

A szerződés aláírása nem történt meg. A közbeszerzési eljárásoknál van egy 10 napos időszak, amikor lehet észrevételezni. Ezen belül vagyunk. Ha ez közbeszerzés lenne, 10 napon belül vagyunk. Beszerzésre nem tudom pontosan, mi vonatkozik, de én úgy gondolom, hogy még időben vagyunk, és akkor erről újból tudjuk tájékoztatni őket, reméljük, hogy elfogadják.

Németh Ders

A második nem élhet valami jogi, nem tudom, mivel? Mert az ajánlat elfogadása igazából már szerződéskötésnek minősülhet egyes... Itt van-e jogi kockázat, az a kérdésem.

Sárkány Csilla

Ezt jogászok... Én erre most itt nem tudok válaszolni.

Németh Ders

Az előterjesztőt kérdezem, ha van kiegészítés, akkor...

Sárkány Csilla

Én úgy gondolom, hogy ha ő valamilyen módon jelezni fogja, hogy ezzel nem ért egyet, akkor

jogászokkal megvizsgáljuk, hogy ilyenkor mi a következő lépés. Tehát akkor lépünk, ha van bármi fajta jelzés erre. Most igazából ezt a döntést meg kell hozni, merthogy ez a helyes döntés.

Németh Ders

Rendben, csak egy döntést már meghozott hivatalosan a Bizottság. Akkor Aljegyző asszonyt kérdezem, mint jogászt, ebben a kérdésben. És egy másik kérdés: ezt a jövőben hogy kerülnek el, mit változtatnak? Köszönöm.

Sárkány Csilla

Pont ez mutatott rá arra, hogy az eljárásrenden fogunk úgy módosítani, hogy minden egyes alkalommal ezt is figyelembe vesszük, tehát ez egy belső eljárásrendnek lesz a finomítása.

Sátly Balázs

Kiss Éva, parancsoljon.

dr. Kiss Éva

Köszönöm. Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy a felhívásokba mi mindig beírunk egy kitélt a 22. pontban, hogy a kiíró fenntartja a jogot, hogy nem köti meg a szerződést és ezt indoklás nélkül is megteheti. Tehát az a biztos, hogyha már megkötöttük a szerződést. Úgyhogy ilyen szempontból jogilag levédett ez a felhívás.

Sátly Balázs

Köszönjük szépen. Dr. Juharos Róbert, parancsoljon.

dr. Juharos Róbert

Semmiképp nem kerékkötőjeként az eljárás lezárásának, de azt gondolom, hogy azért az elvárható, hogy ha kimegy egy ajánlati felhívás, akkor ugyanolyan formai kellékek és ugyanolyan formák igénybevételeivel menjen ki az ahhoz kapcsolódó hiánypótlás, módosító, vagy bármi. Az könnyen belátható, hogy – hogy mondjam –, könnyen okozhat galibát, ha nem ugyanazt a formát használjuk. Ez csak egy megjegyzés, és szerintem le is zártuk akkor ezt a tételt. Egyébként, ha közbeszerzési eljárásban lennénk, akkor az összegzés kiküldése az a pont, ami érdemben már jogkövetkezményeket vonhat maga után, de kétségtől erre szolgál a moratórium, hogy még azalatt az idő alatt, a szerződés megkötéséig, pont azért, hogyha bármiféle probléma fölmerül, akkor az orvosolható legyen. Azért alapvetően akkor járunk el korrekt módon, ha bármilyen formában küldjük ki a felhívást, az összes ahhoz kapcsolódó jognyilatkozatok ugyanahhoz a formához legyenek kötve. Nem tudom, hogy indokolt volt-e e-papíron kérni az ajánlatot, de ha e-papíron kértük az ajánlatot, akkor bizony az összes módosítást, vagy akár a kiegészítő tájékoztatásokat is abban a formában lenne illendő lebonyolítani. Vagy ha mail-en tesszük meg ugyanezt – az sem ördögtől való, ha minden mail-en történik –, akkor viszont mail-en kell mindent bonyolítani. Nem olyan bonyolult ez. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Egyetértek az elhangzottakkal. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Ügyosztályvezető asszony, parancsoljon.

Borbás Gabriella

Én is egyetértek Juharos képviselő úrral, hogy ugyanúgy bonyolítsuk az eljárást minden szakaszában. Itt most a Beszerzési Szabályzat is beleszól ebbe a témába. A Beszerzési Szabályzatban van az, hogy az ajánlattevőnek az ajánlatát ASP-n vagy-e papíron keresztül kell

benyújtania, viszont a Beszerzési Szabályzat már nem szól arról, hogy a hiánypótlást hogy kell. Tehát amikor eljárásrendet vizsgálunk felül, azt hiszem, hogy Beszerzési Szabályzatot is felül kell vizsgálnunk. A Beszerzési Szabályzat szeptemberben vagy októberben lesz egyéves, egyébként is megérett a felülvizsgálatra, és akkor ebből a szempontból is áttekintjük, hogy az e-mailes vagy az ASP-s, vagy a régmódi papíros megoldás legyen-e a nyerő az eljárás minden szakaszában.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Nem látok további hozzászólást, ezért lezárom a napirend vitáját. Szavazás következik az I. számú határozati pontról.

Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az I. számú határozati pontot elfogadta. Ez volt a korábbi döntésünk visszavonása.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
121/2022. (VI. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” beszerzési eljárás eredményéről hozott
111/2022. (V. 30.) számú határozat visszavonásáról**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy visszavonja a 111/2022. (V. 30.) számú határozatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. június 13.

Sátly Balázs

A II. számú határozati pontról szavazunk most, az új eredmény kihirdetéséről. Kérem, szavazzunk most.

6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
122/2022. (VI. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” beszerzési eljárás eredményéről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. megállapítja, hogy a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó, a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárás eredményes;
2. az Enrawell Consulting Kft. ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást, ezért ajánlata érvénytelen,
3. az Ariosz Szolgáltató, Informatikai és Tanácsadó Kft., a Publicus Kft. és a Szociometrum Társadalomtudományi Kutató Kft. ajánlatai – a releváns hiánypótlást követően – érvényesek,
4. a Bírálóbizottság javaslatának megfelelően megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot, – mint a legelőnyösebb ajánlatot – a Publicus Kft. (székhely: 1136 Budapest, Balzac u. 11., adószám: 13955412-2-41) adta, 2.987.000 Ft + 806.490 Ft, azaz bruttó 3.793.490 Ft összegben, ezért ő az eljárás nyertese;
5. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 23.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Sátly Balázs

Az előterjesztést helyszíni kiosztással kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Felkérem Alpolgármester asszonyt egyrészt a sürgősség indokolására, másrészt pedig az előterjesztés tartalmának kifejtésére. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Bizottság, ismét itt vagyunk a nyári tábor előtt, a sürgősséget az indokolta, hogy a tábor nyáron történik, és hogy nem lesz több bizottsági ülés várhatóan, vagyis a következőnél már olyan szinten belecsúsznánk a táborszervezés aktív időszakába, hogy veszélyeztetné a tábor létét. Némi módosítást szeretnék tenni a tábor határozati javaslatához. Úgy látjuk most az érdeklődésekből, hogy elég sok középiskolás tanuló is szeretne jönni az idei táborba. Elhoztam magammal egy szakértőnket, aki a Zsendülő Tanoda volt vezetője, és különben pedig országos nevelési szakértő. Amennyiben lenne ehhez kérdés, áll rendelkezésükre. Azt szeretnénk, hogy amennyiben magas számú lesz a középiskolások jelentkezése, akkor kettő turnusban csinálhassuk meg ezt a táborot, gyakorlatilag a nagyokat, a középiskolásokat egy külön táborba vinnénk el. Ez számunkra többletmunkát jelent, nagyon-nagyon sok önkéntes munkát fog jelenteni, viszont szakmailag sokkal többet tudnánk adni a gyerekeknek, nevelési, pszichológiai szempontból sokkal jobb lenne. Terivel dolgoztunk együtt, már két táborot megcsináltunk, a tavalyit és a tavalyelőttit is együtt csináltuk, és úgy

érezzük, hogy inkább több munkát tennénk bele a táboroztatásba, de ha csak 20-25-30 középiskolás jelentkezik, akkor egy másik turnust szerveznénk. Tehát úgy szeretnénk módosítani a javaslatot, hogy kitágítanánk az időszakot a július 15-től augusztus 5-ig terjedő időszakra, és lehetőség szerint a saját telephelyén, mert ha beteszünk még egy turnust, akkor lehet, hogy a nyertesnek nincsen szabad turnusa, bérelnie kell nekünk egy kisebb ingatlant. Ezt szeretném, hogyha lehetővé tenné a határozati javaslat. Tehát most perpillanat egy konkrét turnusra, 11-től 16-ig van 200 főre. Ha kiveszem belőle a középiskolásokat és másik turnust csinállok, azt rögtön utána nem tudom csinálni, mert meghalunk nevelők, hogyha két hétig nem alszunk. Azt valószínűleg augusztus első vagy második hetében tudnánk megtenni, de elképzelhető, hogy a nyertesnek arra az időszakra már foglalt a táborhelye. Ezért azt mondjuk, hogy ugyanezen a pénzen ő béreljen nekünk valahol, ugyanúgy ő szervezi, ugyanúgy ő fizeti akkor ki nekünk a szállásköltséget, de nem az ő táborában, hanem mondjuk egy mellette levő táborban. Tehát ugyanúgy szerződnenk teljesen a 200 főre a szállítóval, csak megengednénk azt, hogy a második turnus ne ugyanott legyen, hanem ha foglalt az ő szálláshelye abban az időpontban, amikor a pedagógusainkat tudjuk mozgatni, akkor egy másik táborhelyet ő béreljen nekünk, de ugyanúgy ő adja a számlát természetesen. Így világos volt? Amennyiben van kérdésük Teréziához, akkor szívesen válaszol arra, hogy miért szükséges középiskolásokat külön táboroztatni.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Alpolgármester asszony. Előre bocsátom, hogy véletlenül se vegye rossz néven, ha itt kérdések fognak elhangzani, de ez a sürgősségi műfaj sajátja. A szerződés tartalmának meg a beszerzés tartalmának utólagos módosítását szerintem egy lefolytatott beszerzési eljárásban véleményezni sem lehetséges egy bizottsági ülésen. Ha kértünk ajánlatokat egy darab műszaki tartalomra, majd egy másik műszaki tartalomra szerződünk le – és most a műszaki tartalom alatt a gyerekeket értjük, ez csak a sajátossága – szerintem nem áll szabadságában ennek a bizottságnak megtennie, de ha állna is, akkor valószínűleg ez a módosítás nem merül ki abban, hogy a határozati javaslatban át kell írunk kettő darab dátumot, hanem az egész, a mellékletet képező szerződés struktúráját is módosítania kell a Bizottságnak, amit így „on the fly” én nem szívesen tennék meg. Én azt tudom javasolni ebben az esetben, hogy az eredeti előterjesztés szerint döntsön a Bizottság, és amennyiben látszik az, hogy a középiskolások száma indokolja egy másfajta módon való megszervezését a tábornak, akkor módosítsuk ezt a szerződést vagy készítsünk elő egy erre vonatkozó szerződésmódosítást, mert ezt most így belehegeszteni, én nem vállalkoznék most erre. A szerződéssel kapcsolatban, nem feltétlenül Alpolgármester asszonyhoz, hanem az előkészítőhöz tenném föl a kérdést, hogy a 100% előleg fizetése mennyire szokványos vagy indokolt egy ilyen beszerzés esetében, mert ez még így megütötte a fületem.

Szili-Darók Ildikó

Válaszolnék rá.

Sátly Balázs

Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Tavaly is 100%-ot fizettünk előre. A tábor egy nagy része egy olyan beszerzés, meg kell venni az összes kézműves anyagot, le kellene szerződni az összes előadóval, különböző előadásokra, különböző táncos programokra, bármire, amit tervezünk a programban, de meg kell vásárolni ezeket a kézműves anyagokat annak a szállítónak, aki megnyeri, méghozzá a mi igényeink szerint, ami szintén egy jelentős többletmunka, illetve az élelmiszerbeszerzés, más egyéb.

Általában ezek a táborhelyek, pláne most, nem állnak úgy, hogy meg tudnak előlegezni 10-15 millió forintot. Nekem az a tapasztalatom az utóbbi 40 év táboroztatásából, hogy sokkal jobb minőségű az étel, hogyha ott van a pénz, mint ha a saját kis, nem tudom, összekuporgatott pénzén kell megcsinálnia egy tojásból azt a rántottát, tehát a gyerekeink járnak jobban, ha nem utólagos finanszírozással fizetjük, mert akkor lesz pénz három tojásra is talán.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Dr. Juharos Róbert.

dr. Juharos Róbert

Lehet, hogy furcsán hangzik ellenzéki oldalról, hogy most nem kritikát fogok mondani, hanem... Igazából mondok kritikát, elég éleset, mert valójában a kerület vezetése, azt gondolom, mind a két kezét összehajthatja és megköszönheti Szili-Darók Ildikónak, hogy a gyerekek táboroztatásának az ügyét ilyen lelkiismerettel és ilyen hivatástudattal végzi. Ugyanis ritka nagy bajban lenne a kerület vezetése, és bizonyára a kerületi ellenzék rendesen elverné a vezetésen a port, mert amit eddig itt gyerektáboroztatás címen csináltak vagy műveltek az elmúlt két esztendőben, az hihetetlen szociális érzéketlenségről és hozzá nem értésről tesz tanúbizonyságot. Ez alól egyedüli üdítő kivétel az a munkásság, amit Alpolgármester asszony elvégzett. Úgyhogy szeretnék neki sok sikert meg kitartást is kívánni ahhoz, hogy ne adja föl azt az elkötelezettséget, amivel itt ezeket az ügyeket menedzseli. Ennyit szerettem volna elmondani.

Sátly Balázs

Köszönjük szépen, Képviselő úr. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

Szerintem tavaly is ugyanezt az Esély-Budapestet bíztuk meg, és tavaly is ugyanúgy Alpolgármester asszony szervezte, és jól is sikerült a tábor. A két év kritikájával egy kicsit önellentmondásosnak éreztem az előző kommentet. De én osztom, tehát ez a 100%-os előleg – tavaly is így csináltuk – kérdéses, hogy minden költség... De nekem a legfontosabb kérdésem az, hogy a 15 millióba ugyanúgy belefér a két turnus, úgy, hogy 30 mentor biztosítása, stb. Akkor nekik is nőnek a költségeik, hogyha jól értem, mert vannak fix költségek egy táborban. Tehát 15 millióba belefér-e két hetes, két turnusos? Köszönöm.

Sátly Balázs

Alpolgármester asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Először is köszönöm szépen a dicséretet. Azt gondolom, hogy a tapasztalatom és a hivatásom arra visz, hogy egy ilyen tábort meg kell szervezni. Bárhol dolgoztam eddig életemben, hol a Máltainál, vagy a Családsegítőnél, ott mindig tábort csináltunk előbb-utóbb. Úgyhogy az egyértelmű volt, hogy az Önkormányzat is olvasótábort fog csinálni előbb-utóbb, ha engem megválasztanak. De köszönöm szépen a dicséretet. És igen, tavaly is ugyanígy hoztam ezt az előterjesztést, és nem engem illet elsősorban a dicséret, hanem a kollegáimat, akik velem együtt végigdolgozzák ezt az egy hetet. És Dersnek válaszolnám, hogy ez a két hét, igen, azt mondtam, hogy ez jelentős önkéntes munkával fog járni, de megmondom őszintén, hogy az elmúlt 40 évben, nem tudom, hogy hány tábort csináltam végig, nem szokás a pedagógusoknak nagyon a táborban fizetni, tehát nagyon jelképes összegeket szoktunk fizetni. Hogyha a tábort pénzért csinálná, egy olvasótábort pénzért csinálna a pedagógus, akkor az nem olvasótábor lenne. Az ilyen jellegű táborokat nagyon nagymértékben hivatástudatból csinálják. Középiskolásokkal

dolgozunk, akik még végig tudják csinálni az éjszakázásokat, mi már kevésbé. Mi, a felnőtt pedagógusok, a háttérben ügyelünk, figyelünk a rendre és a biztonságra, a szakmai munkára és a szupervízióra, és a gyerekek csinálják a táborát, akik viszont nem kapnak fizetést ezért a táborért, és nem is szeretnénk, hogyha kapnának fizetést. Köszönöm. Sok önkéntes munkával, de amíg bírjuk, addig csináljuk.

Sátly Balázs

Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm, Elnök úr. Csak egy rövid hozzászólás. A műszaki tartalom, az én megítélésem szerint, ebben az esetben sem változik, amit Alpolgármester asszony javasol, ugyanis itt egy nagyon tág értelmezése van annak, amiben mi döntünk. Tehát szállás, ötszöri étkezés, oda-visszautazás biztosítása, 30 fő mentor, programok teljes körű lebonyolítása, 75 ezer Ft/fő/6 nap. Nos, hogy egyébként a szerződésben szerepel-e, hogy ezek a turnusok hogyan vannak megosztva, szerintem az nem ellentétes semmilyen szabállyal, ahogy nézem itt az előterjesztést. Tehát ha ahhoz ragaszkodik Alpolgármester asszony, hogy ez valamiféle módosítóként szerepeljen, vagy plusz pontja engedje meg ezt a lehetőséget ebben az előterjesztésben, én azt tudom támogatni. Nem érzem jogi aggályát sem, meg a gyakorlati aggályát sem annak, hogy ezt miért ne lehetne megtenni. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Mindent meg lehet tenni, ha érkezik erre egy szövegszerű javaslat, hogy a szerződést hogyan kell módosítanunk, akkor arról tud dönteni a Bizottság, de az lehetséges, hogy túl nagy elvárás mind a Hivatal, mind az elnök felé, hogy ezt most így azonnal átvezessük a szerződésen. A szerződés 1.1. pontja tartalmazza azt, hogy milyen időtartamban és milyen paraméterekkel kell megszervezni a táborát. Ezt nyilván akkor ki kell azzal egészíteni, hogy nem egy, hanem kettő darab táborról van szó. A másodiknak az idejét valamilyen szinten be kell vinni. A szerződés hatályát meg kell hosszabbítani, és azt egyértelműsíteni, hogy a teljes megbízási díj igazából nem egyre, hanem két táborra szól. Én nem tudom, hogy mondjuk a partner ehhez mit szól, de Alpolgármester asszony biztosan tudja ezt kommentálni. És akkor ugye, nem ebben az ingatlanban lenne a tábor, hanem egy másikban, tehát akkor azt, mint feladat, meg kell fogalmazni a gazdasági szereplő részére. Tehát ha ez előáll, akkor én nagyon szívesen tartok 30 perc szünetet, hogy ezt megtegyék. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. Az a gondom, hogy ezt én nem fogom tudni jövő héten sem megmondani. Jövő hét után már talán igen, mert akkor már fogom látni, hogy... Hiszen még nem kezdtük el igazából a promócióját a tábornak, csak az iskolák jeleztek számomra, hogy lesz-e, és beszélgetések alapján tudom, hogy jönnek középiskolások. Tehát az a kérdésem: tud-e olyan döntést hozni a tisztelt Bizottság, hogy ez alapján íródjon meg a szerződés, vagy ennek a szerződésnek mindenképpen be kell jönnie bizottsági ülésre? Tudniillik ez egy feltételezés most, egy erős feltételezés részemről, hogy valószínűleg lesz annyi középiskolás, hogy kettő turnust kell csinálnunk, de ezt akkor tudom megmondani, amikor előttem lesz a 200 darab jelentkezési lap. És úgy kell tárgyalnom a szállítóval – természetesen mind a hárommal megbeszéltem ezt az opciót – hogy tudja-e vállalni, hogy akkor keres nekünk egy másik szálláshelyet, ami ugye azért bonyolult, mert nagyon sok ismert szálláshelyen jelenleg ukrán menekültek tartózkodnak. Tehát elég nehéz perpillanat szálláshelyet találni, de mind a három – mind a Máltai, mind pedig a Kft., mind pedig az Esély-Budapest – arról tájékoztattott, hogy természetesen meg tudja oldani, ha úgy adódik, hogy ketté kell osztani a turnust. Tehát tudnak-e olyan variációval most

elfogadni előterjesztést, ami ezt a lehetőséget nyitva hagyja, és amikor bejöttek a jelentkezések, akkor tudjuk ezt lefixálni? Vagy van-e olyan lehetőség, hogy most a 200-at elfogadjuk, és módosítjuk utána a szerződést?

Sátly Balázs

Én a B verziót tudom elképzelni, tehát az arra vonatkozóan beleszerkeszthetjük azt, hogy de amennyiben más lesz, akkor más lesz, de azt is meg kell írni, tehát ahhoz is a tisztelt Jogi Iroda szakértelme szükséges. És azért még egyszer megjegyezném, hogy magát az alap előterjesztést is szerintem én két órája, a bizottsági tagok 10 perce ismerik, úgyhogy ebben azért egy kicsi türelmet kérnénk Alpolgármester asszonytól. De szerintem, ha ez az információ előáll, akkor – egyébként a Bizottság tart ülést jövő hétfőn is, meg azt követő hétfőn is, meg július 7-én is –, úgyhogy ezeket a szerződésmódosításokat át lehet tudni vezetni. Illetve, ha jól gondolom, és nem jár pénzügyi hatással, akkor talán még PM hatáskörben is lehet módosítani, de ebben majd Aljegyző asszony segít nekünk.

Szili-Darók Ildikó

Számomra ez elfogadható, köszönöm szépen, merthogy azt gondolom, hogy július első hetében fogom tudni pontosan látni a gyerekek jelentkezését, hogy hány évesek és milyen összetételben jelentkeztek. Ma már körülbelül a 30%-át tudom, ők már jelezték, tavalyi gyerekek visszajeleztek, hogy nagyon-nagyon szívesen jönnének, és mikor lesz. Innen vannak előrejelzéseim. Úgyhogy köszönöm szépen, akkor én ezt most 200-zal javaslom elfogadni a Bizottságnak, és amint tudom, akkor visszahozom, amennyiben szükséges, módosítani. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Kiss Csilla, parancsoljon.

Kiss Csilla Eszter

Köszönöm a szót. Igazából engem az érdekelne, hogy megfogalmaztak-e esetleg olyan tanulságokat a szervezés kapcsán, ami elősegítené azt, hogy jövőre ez nem ilyen sürgősen és nem egy olyan kész szerződéssel jöjjön be a bizottságra, amit utána módosítani kell. Lehet-e például a jelentkezési határidőt korábbra tenni, hogyha egyébként a jelentkezések függvényei a szerződésnek, illetve néhány héttel korábban megkezdeni az előkészítést, hogy átgondoltabban tudjon zajlani minden?

Sátly Balázs

Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Válaszok rá. Nem, nem lehet sajnós. Az a sajátossága az ilyen jellegű táboroknak, hogy akkor hirdetjük meg, akkor tudják meg az iskolák, amikor az utolsó hétre érnek, mert azokat szeretnénk megszólítani, akik nem fértek bele más táborokba, akiknek végképp nem jutott tábor. Ez pedig most, évzáró előtt derül ki. Minden iskola arra készül, a JSzSzGyK is, és a tanodák is arra készülnek, hogy azokat a gyerekeket tudja elvinni az Önkormányzat táborozni, akiknek tényleg nem lenne más tábora. A tábor előkészítése különben szeptemberben kezdődik és egész évben tart, tehát a tábor teljesen jól előkészített. Egyszerűen az évzáró-probléma volt idén is a szűk keresztmetszet, most még szerdáig járnak a gyerekek. Amennyiben a Bizottság elfogadja, az iskolák készenlétben állnak és holnap küldik azt a névsort, hogy kik azok, akik nem kerültek be más táborba, tehát szeretnék az önkormányzati ingyenességet igénybe venni. A sürgősség pedig egyszerűen azért történt, mert úgy számoltunk, hogy Testületre megy az

anyag, de szóltam, hogy a Testületre már túl sürgős lenne, ezért jött bizottságra. Bizottsági hatáskör különben ennek a bírálata. Szerettük volna testületen tárgyalni, hogy transzparenssebb legyen, és még jobban hangsúlyozzuk, hogy van tábor idén is, mint tavaly is volt, de ezt a politikai mondást a szakmaiság felülírta, és ezért kértem, hogy ne várjunk ezzel a Testületig, hanem hadd kezdjünk el dolgozni, a Bizottság hatáskörében döntsön.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr.

dr. Juharos Róbert

Csak egy rövid megjegyzés, hogy világos legyen. Van az Önkormányzat feladatkörében eljáró olyan szervezet, akinek nevesítetten dolga lenne ezzel az egész évben foglalatostkodni – ezt Csillának is mondom –, úgy hívják ezt a szervezetet, hogy JKN. Tehát ennek van finanszírozása, meg feladata, meg ezzel neki ott foglalatostkodnia kellene, meg ilyesmi. És évek óta nem történik semmi, és rendre az van, hogy Alpolgármester asszony az utolsó pillanatban megmenti a kerület vezetését attól a blamától, meg attól a kudarcától, hogy nincs kerületi táboroztatás. És azért van az, hogy itt az utolsó pillanatban még bűvészkedik egyet, aztán valahogy mindig sikerül neki. Csodálom is egyébként a kitartásáért és az elhivatottságáért, de valójában, tényleg, ha ez nem lenne és nem így állna hozzá, akkor most nehéz helyzetben lenne a kerület vezetése. Ez a nagy helyzet. Úgyhogy a kérdés felvetése jogos, csak nem az előterjesztő irányába. Azért kérem, hogy legyünk méltányosak vele, én is az leszek, ezért támogatom, és mondom, ellenzéki oldalról is, mert valójában tényleg, akinek a dolga lenne, az nem végezte el a feladatát, ez az előterjesztés alapvetően erről szól. S helyette beugrott Alpolgármester asszony, ismételten. Másodszor, harmadszor? Nem is tudom. Meg valószínűleg ameddig mozog, addig ezt minden évben el fogja követni, mert olyan a habitusa, ismerem elég régóta. Szurkolok is neki ilyen szempontból. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Németh Dersnek adom meg a szót.

Németh Ders

A JKN-re itt fölkaptam a fejemet. A JKN üzleti tervét meg éves beszámolóját most már több ízben tárgyaltuk itt, és mondjuk szerintem nagyon szuper lenne, ha ezek a kérdések előjönnének akkor is mint konstruktív ellenzéki kritika. Rossz ezzel ilyenkor szembesülni: hát, még ezt is nekik kellett volna megcsinálni! De mindegy, örüljünk neki, hogy megvan. Ennyi. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólásra jelentkezőt, ezért akkor összefoglalva az elhangzottakat, az eredeti sürgősségi előterjesztésről szavazunk, és amikor ebben valamilyen körülmény megváltozik, akkor arról később fog határozni a Bizottság. Én is szeretném megköszönni Alpolgármester asszonynak a józsefvárosi gyerekekért végzett munkáját. És kezdjük el a karácsonyi kivilágítást is szervezni. Szavazzunk.

Szili-Darók Ildikó

Azt nem én csinálom.

Sátly Balázs

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
123/2022. (VI. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadásáról

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. megbízási szerződést köt az Esély-Budapest – fővárosi gyermek és ifjúsági – Alapítvánnyal (székhely: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. 2. em./218.; képviseli: Kutassy György kuratóriumi elnök; adószám: 19022888-2-42), 200 fő józsefvárosi gyermek részére a 2022. július 11-16. közötti időszakban az Alapítvány kizárólagos tulajdonában álló ingatlanon (8636 Balatonszemes, Szabadság u. 5.) nyári tábor teljeskörű szervezésére és lebonyolítására.
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti – az előterjesztés mellékletét képező – megbízási szerződés aláírására.
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a táborszervezéssel kapcsolatos teendőkről és javasolja, hogy e teendők koordinálására kérje fel Szili-Darók Ildikó alpolgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. és 3. pont esetében: 2022. június 13.
2. pont esetében: 2022. június 20.

Sátly Balázs

Kettő darab napirendi pontunk maradt hátra, mind a kettő zárt ülés. Köszönöm szépen a munkáját az előterjesztőknek. Zárt ülésen csak a zárt ülésben érdekelt kollégák jelenlétére számítunk.

Zárt ülés

Napirend I.5. pontja: Javaslat a „Gyerekvirág tagóvoda udvarfelújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 124/2022. (VI. 13.) sz.

KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.6. pontja: Javaslat „Takarítógép beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 125/2022. (VI. 13.) sz.

KPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Sátly Balázs

Napirendi pontjaink végére értünk. Az ülés végén lehetőség van kérdést feltenni a jegyzőhöz, illetve az elnökhöz. Nem látok ilyen szándékot, úgyhogy a Bizottság ülése 16:08-kor véget ért. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.

K. m. f.


Sáty Balázs
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
elnök




Veres Gábor
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság
képviselő, bizottsági tag

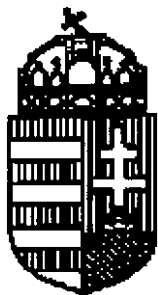
A jegyzőkönyvet készítette:


Emmer Rita
Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete:

Melléklet: szavazási lista MVoksból



Melléklet

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat 116. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. sürgősségi indítvány napirendre vétele:

Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat 117. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. sürgősségi indítvány napirendre vétele:

Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat 118. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 119. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.1. pontja: Javaslat „Összesen minimum 100 főt bevonó tréning promóciója és megtartása a felelős városi kutyatartásról a józsefvárosi kutyafuttatókban” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat 120. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.2. pontja: Javaslat a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ (JEK) új épületszárny tervezése” tárgyú beszerzési eljárás eredményével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat 121. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására

(I. sz. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:29

Típusa: Nyílt

Határozat 122. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.3. pontja: Javaslat a „Szociális és lakhatási helyzettel és a közbiztonsággal kapcsolatos kérdőíves kutatás a Magdolna és az Orczy negyedben” tárgyú beszerzési eljárással kapcsolatos döntések elfogadására

(II. sz. határozati javaslat)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. június 13. 15:52

Típusa: Nyílt

Határozat 123. Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend I.4. pontja: Javaslat a 2022. évi balatoni nyári tábor biztosítása érdekében kötendő megbízási szerződés elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
dr. Juharos Róbert	Igen	-
Kiss Csilla Eszter	Igen	-
Németh Ders	Igen	-
Pataki Gergely	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
dr. Balisani Ciro	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Stettner István	Távol	0