

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 2022. június 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Czeglédy Ádám – alelnök
Sántha Péterné – alelnök
Könczöl Dávid
Bálint Gergely
Gosztonyi Géza
Mezei Boldizsár
Dr. Weisz Gábor Miklós

Távol:

Egry Attila

A törvényességi képviseletet dr. Domján Dorottya látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*
Pokornyi Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda irodavezető*
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*
Dr. Szalva Judit – *JGK Zrt.*
Nagy Ferenc – *JSZSZGYK*
Tolnai Krisztina – *JSZSZGYK*
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*
Dr. Kiss Levente – *jogi referens*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi 9. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be a szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 7 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Egry Attila, Weisz Gábor pedig késik. A mai napon a törvényességi képviseletet Dr. Domján Dorottya látja el. Tájékoztatom a Bizottság tagjait, hogy egy sürgősségi indítvány került a helyszínen kiosztásra. A napirendre történő felvételéről a Bizottság egyszerű többséggel dönt, az indítványt javaslom I.9-es napirendi pontként tárgyalni.

Az előterjesztés címe: „Javaslat a 2022. évi „Józsefváros egészségügyéért” szakmai kitüntetés adományozására”, kérem most, hogy akkor először is a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk! Megállapítom, hogy a napirendre vételt a Bizottság 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
110/2022. (VI. 21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

Javaslat a 2022. évi „Józsefváros egészségügyéért” szakmai kitüntetés adományozására
Előterjesztő: Hermann György

Hermann György

Ezzel a kiegészítéssel szavazunk a napirendi javaslatról, a meghívóban kiküldött és a fentiek szerint módosított napirendi javaslat szavazása következik, amelyet a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz, kérem, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
111/2022. (VI. 21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött napirendet elfogadja.

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

1. **Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 77. szám alatti épület kiürítése kapcsán a 77. szám alatti lakások bérlőinek bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca 5. szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással történő megszüntetésére
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuváros utca szám alatti közszolgálati lakás Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca szám alatti bérlő részére történő cserelakás és pénzbeli térítés lehetőségének elutasításával, illetve bérleti jogviszonyának felmondásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca szám alatti lakások műszaki csatolásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vay Ádám utca szám alatti közszolgálati lakás Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató
9. Javaslat a 2022. évi „Józsefváros egészségügyéért” szakmai kitüntetés adományozására
Előterjesztő: Hermann György

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pikó András polgármester

2. Javaslát Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal - gyermekek átmeneti otthona tárgyában - kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
3. Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
4. Javaslát Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
5. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslát méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
112/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot*

113/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

114/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

115/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca szám alatti épület kiürítése kapcsán a szám alatti lakások bérlőinek bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
116/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot*

117/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
118/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot*

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca szám alatti bérlő bérleti jogviszonyának közös megegyezéssel, pénzbeli megváltással történő megszüntetésére

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
119/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot*

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca szám alatti közszolgálati lakás Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
120/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot*

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca szám alatti bérlő részére történő cserelakás és pénzbeli térítés lehetőségének elutasításával, illetve bérleti jogviszonyának felmondásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

121/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca szám alatti lakások műszaki csatolásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

122/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vay Ádám utca szám alatti közszolgálati lakás Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

123/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.9. pontja: Javaslat a 2022. évi „Józsefváros egészségügyéért” szakmai kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Hermann György

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

124/2022. (VI. 21.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Az átruházott hatáskörben meghozható döntések és egyúttal a zárt ülés végére értünk, áttérünk a Képviselő-testületi előterjesztésekre. A II.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022-es önkormányzati rendelet módosítására”, előterjesztő Pikó András polgármester és Hórich Szilvia már nagyon régóta ott ül, úgyhogy megadom neki a lehetőséget, hogy kibontakozzon.

Hórich Szilvia

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! A költségvetési rendelet I-es módosítása mindig egy terjedelmes anyag, hiszen egyrészt február 24-e óta, mióta elfogadta a Képviselő-testület a költségvetési rendeletet eltelt 4 hónap és közbe egy zárszámadásunk is volt, tehát a zárszámadás az előző hónapban elfogadott zárszámadási rendelettervezet mellékleteinek megfelelő előirányzatok módosításai is megtörténnek a költségvetési rendeletben. A költségvetési rendelet módosításában a bevételi és kiadási főösszegünk egyaránt 3.250.300.203 Ft összeggel emelkedik, így a főösszegünk 34.751.379.576 Ft-ra módosul, ez egy 10,3 %-os növekedés egyébként a költségvetési főösszegben. Ennek az emelkedésnek, ahogy említettem a fő oka a maradvány összegének a beemeléséből adódik, azonban jelentős tételeket képviselnek a különböző költségvetési támogatások, elsősorban a szociális ágazati összevont pótlék és a gyermekétkeztetés üzemeltetésére kapott többlettámogatásnak a beemelése. Én inkább azokról a tételekről beszélnék most bővebben, ami a Bizottság hatáskörébe tartozik, de természetesen, ha bármihez van kérdés, akkor válaszolunk. A szociális ágazati összevont pótlék összege 92.995.863 Ft összeg, a gyermekétkeztetés üzemeltetéséhez kapcsolódó állami támogatás emelkedése miatt pedig 81.012.631 Ft összeggel kapunk többet. Én megemlítem azért, csak azért talán, hogy mégis ezt a bizottságot érinti talán a legjobban ugye az ukrán háború miatt menekült ellátásra teljesen új feladatként kaptunk 2.540.000 Ft-ot. Erre kijött egy speciális jogszabály, ami itt a menedékesek elszállásolására nyújtott szállás, étkezés költségeire igényelhetünk támogatást, erre 2.540.000 Ft-ot kaptunk. Az előterjesztés 2-es mellékletébe csatoltuk mindazokat a korábbi határozatokat, amelyek végig vezetésre történtek a költségvetési rendelet módosításban. Ebben nagyon sok általános tartalékot érintő döntés volt, így az ukrán menekültekhez kapcsolódóan most elmondtam a bevételi oldalát. Ennek volt egy jelentős kiadási oldala, amire a Képviselő-testület már korábban biztosította a fedezetet. Ilyen volt például az ukrán menekült gyerekek magyarkuti táboroztatására biztosított 13.000.000 Ft és a JSZSZGYK részére itt a Kesztyűgyárban kialakított átmeneti szálláshoz ágyak beszerzésére, szemetes, ágynemű, függöny stb. beszerzésére pedig a JSZSZGYK-nak biztosítottunk 4.148.452 Ft-ot. Most is van a testület előtt az intézményi gyermekétkeztetés és a szociális intézményi közétkeztetési kiadás emelkedésre vonatkozóan egy Képviselő-testületi előterjesztés. Azonban voltak ezzel kapcsolatban már korábbi döntések márciusban és

májusban. Akkor 27.044.894 Ft-tal kerültek megemelésre a közétkeztetési kiadások, a mostani testületi előterjesztés szerint további 10.890.000 Ft-ra van szükség. Tehát ezek a korábbi döntések végrehajtásait tartalmazza az anyag. A szociális ellátás új helyi rendszerét megalapozó koncepció kidolgozásához kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmányra 4.933.950 Ft összegben biztosítottunk fedezetet és EpiPeneket szereztünk be az intézményeinkbe. Van egy támogatásunk a Mozgó Protko vidám táncsoportnak a Ciklámen Idősek Klubjában és átvezettük a költségvetés módosításon az önkormányzati bérlakások felújításához kapcsolódóan többletfedezetet biztosított 40.000.000 Ft+áfa összegben a Testület a 129/2022 (V. 26.)-os számú határozatában. A lakásgazdálkodási feladatokat érintően nem többlet előirányzatok, előirányzat rendezéseket is tartalmaz az anyag, a korábbiaknak megfelelően ebben a már említett határozatban jóváhagyta a Testület az önkormányzati bérlakások felújításához, kiürítéséhez kapcsolódóan különböző költségvetési előirányzatok, sorok összevonását. Most egy újabb előirányzati sor összevonásokat javasolunk, ezek a lakásfelújítási kiadások II. előirányzat néven jelennek meg. Itt a Bérkocsis 30., Tolnay 37., Szigony 39. épületek kiürítéséhez kapcsolódó feladatok már megkezdődtek és a József utca 25., 57-59 szám alatti épületek helyett a Sárkány utca 12B., Kőrös 11., Dugonics 14., Dugonics 16. szám alatti bérházak kiürítése kezdődhet meg. Ez már a SOTE 145-ös tömb fejlesztéséhez kapcsolódó kiadásokra történő előkészület. Az anyag tartalmaz öt határozati javaslatot. Az előterjesztés részletesen megemlíti, hogy melyik határozati javaslatnak mi a tartalma, de én azért gyorsan végigfutok rajta. Az egyik határozati javaslatunk az óvodákra vonatkozik, az élményalapú angol nyelvi foglalkoztatásoknál a kifizetés jogcíme módosul, összeg nem, csak a kifizetés jogcíme. Nincs annyi angolul jól tudó óvónő, mint amennyire szükség van, ezért egy részét vásárolt szolgáltatással biztosítják az angol nyelvi oktatásnak az óvodákban. Az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására vonatkozó korábbi 58/2022-es határozat módosítását tartalmazza a II-es határozati javaslat. A Nemzeti Ovi-Sport programnál növelnünk kell a korábbi pályázati önerő 800-800 ezer Ft-tal, tehát szintén egy korábbi Képviselő-testületi döntés módosítását tartalmazza a III-as határozati javaslat, a IV-es a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásának kiegészítését, az V-ös határozati javaslatunk az pedig a Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról egy külön döntés. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna kiegészítésképpen mondani és ha van kérdés, akkor válaszolok.

Hermann György

Köszönöm szépen, a napirend vitáját megnyitom és Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, két kiegészítést szeretnék tenni, az egyik a Mozgó Protko vidám táncsoport, szeretném ha a jegyzőkönyvben is szerepelne, hogy kiemelt arany minősítést kaptak ezen az országos Ki mit tud-on. Tehát úgy érzem, hogy a terület hírnevének öregbítése és a szociális gondozásnak a foglalkoztatás témában kifejtett munkánk, mind a kettő meghozta az eredményét és örülünk neki, hogy lehetőséget biztosítottunk az időseinknek ezen a Ki mit tud-on való részvételre és gratulálunk ezúton is nekik. A másik kiegészitésem pedig, hogy 4.000.000 Ft fölött volt az összeg az ukrán menekült helyzetre való dologi kiadásokban. Itt azt fűzném hozzá, hogy a 30 darab megvett ágy ágyneművel és huzatokkal együtt megmaradt természetesen. Innentől a katasztrófavédelemre úgy tudunk felkészülni, hogyha bármikor, bármilyen ne adj Isten ilyen szükséges legyen, de hogyha le kell fektetnünk 30 embert, akkor a JSZSZGYK leltárában és raktározásában ezek az ágyak és felszerelések meg vannak, így a katasztrófa helyiségüket, hogyha úgy alakul véletlenül, ne legyen ilyen, de akkor 30, illetve 40 főre fel tudjuk tölteni, illetve le tudjuk fektetni az embereket. Tehát ezek a tárgyak nem vesztek el, meg vannak és raktározásra kerültek.

Hermann György

Köszönöm szépen, Gosztonyi Géza is jelentkezett hozzászólásra, megadom neki a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, minden évben ez a legterjedelmesebb kilóra is, mennyiségre is és munkára is anyag, úgyhogy nagyon nem mindegy és ezt hogyha lehet, akkor kérném, bár tiszteletben tartva azt, hogy ezek az anyagok nyilván az utolsó pillanatban is készülnek el, hogy én amikor olvasom a számítógépen, akkor képtelenség a fekvő oldalakat olvasni, egyszerűen technikailag nem tudom elolvasni, mert így kéne tartanom a gépemet, hogy nem lehetne-e olyan megoldást találni, hogy a fekvő oldalak előtt meg után kell egy ilyen szakaszhatárt beállítani és akkor oda vissza tudnának pörögni az oldalak és akkor egy menetben tudnám olvasni és mivel elég sok ilyen oldal van, tehát ez elég nehéz. Világos, amit mondok, ugye?

Hőrich Szilvia

Továbbítom a szervezési irodára ezt az igényt, mert nem mi küldjük ki az anyagot, mi csak előállítjuk, ami azt jelenti, hogy erről akkor majd beszélünk a szervezési irodavezetővel, hogy hogyan tudnánk ezt akkor valahogy könnyebben olvashatóvá tenni. Az excel táblák kerülnek fekvő módon kiküldésre, hát az a baj, hogy ne csússzon át a másik oldalra elég kis méretben kell előállítani, tehát úgy kell beméretezni, hogy ráférjen egy-egy adott melléklet, mert aztán végképp követhetetlen lenne, hogyha levágná a végét, nem tudom én hány oszlopot a méretezés miatt, de majd akkor megbeszéljük és próbálunk valamit kitalálni, jó, köszönöm.

Gosztonyi Géza

A másik kettő inkább egy megjegyzés, hogy ugye 17 millárdot költöttünk az ukrán helyzetre eddig, ehhez képest 2 és fél millát kaptunk a kormányzattól, ugye ez a megjegyzés nem marad bennem, hogy vajon hogy számolták ezt ki ezt a 2 és felet, hiszen valószínűleg a magyarországi önkormányzatok közül elég sokan költöttek ugyanilyen nagyvonalú összegeket és én úgy tudom, hogy a menekültügy az egy állami feladat, tehát ennyiben az Önkormányzat egy többletvállalást csinált, egy nagyvonalú többletvállalást. Különösképpen erre nem kérek választ. Az viszont egy elvi kérdés, pitiáner összeg, de elvi kérdés, hogy üzleti vállalkozást, jelesül a MOL Bubit miért támogatunk mi? Függetlenül attól, hogy kerékpárt szeretünk, de a kerékpárhelyzetet nyilván az önkormányzati policyban benne van, hogy azt támogatjuk, de hát ez egy üzleti vállalkozás, köszönöm szépen!

Hermann György

Köszönöm szépen, akkor megadom a szót válaszádsra.

Hőrich Szilvia

Köszönöm, szerintem a menekültüghöz kapcsolódóan Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony fog reflektálni. A Bubi állomások létesítéséhez kapcsolódó támogatásról a Képviselő-testület döntött, tehát ez ennek a döntésnek az átvezetése. Tulajdonképpen itt egy közfeladat-ellátás a közösségi közlekedés részeként, tehát egy közszolgáltatásról beszélünk, tehát valóban nem, az tiltott állami támogatásnak minősülne, hogyha mi üzleti vállalkozást közpénzből támogatnánk. Tehát ennek inkább a közszolgáltatási része az érdekes. Mi ezeknek az állomásoknak a helyszínére biztosítjuk a fedezetet, tehát maga a Bubi állomásoknak a kialakítására, illetve azzal támogatjuk, hogy nem kérünk érte közterület-használati díjat, tehát ez így néz ki, de én most visszamenőleg, így amennyire emlékszem erre a korábbi testületi anyagra, most így ennyit tudok belőle felidézni, de mondom, tehát ez egy korábbi testületi határozat átvezetése, köszönöm szépen!

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor Szili Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili Darók Ildikó

Köszönöm szépen, a rendelet szerint eltöltött éjszakánként, személyenként 4000 Ft térítés jár az önkormányzatoknak, akik részt vettek az elszállásolásban is és azért van ilyen viszonylag kevés összeg most, amit már a visszaigényelt összeg soron, mert hogy egy időszakra volt kinyitva ez az ablak, de hogy azt hallottuk, hogy ki lesz nyitva a további időszakra is, ami azt jelenti, hogy további 7.000.000 Ft-ot tudunk lehívni ezen a jogcímen, hiszen az ukrán menekülttáborban 70 fő 25 napig volt elszállásolva 4 ezerrel az 7.000.000 Ft, úgyhogy várjuk, hogy megnyíljon ez a Kormányablak felület és miután minden héten 3-szor kellett jelentenünk, hogy éppen mennyi menekültet látunk el, le fogjuk hívni, ha lehetőség lesz rá, ezt is és akkor újabb 7.000.000 Ft-tal leszünk beljebb ebben a kiadásban. Többet fordítottunk rá, de azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon nagy segítség, hogy vissza fog-e érkezni az önkormányzathoz ennyi térítés.

Hermann György

Köszönöm szépen, nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, illetve én a magam részéről egy megjegyzést tennék, mert szeretném külön kiemelni a II-es számú határozati javaslatot a testületi ülés alatt. Az elfogadott költségvetéshez képesti módosítás, azt szeretném kihangsúlyozni, hogy az eredeti költségvetési tervben 400 milliót szánt volna a kerület a 2023-as évben lakásfelújításra. Már önmagában is ez egy nagy összeg, de hogy ez a módosítás az ugye azt jelenti, hogy még további 300 millióval nőni fog ez az összeg, szóval, hogy komolyan vesszük az ígéreteinket, köszönöm szépen és akkor most mivel tényleg nincsen további hozzászólás, kérdés szeretném, ha szavaznánk a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
125/2022. (VI. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Napirend II.2. pontja: Javaslat Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal - gyermekek átmeneti otthona tárgyában - kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal - gyermekek átmeneti otthona tárgyában - kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára”, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester, akit megkérdezek, hogy van-e kiegészíteni valója. Nincsen most kiegészíteni valója, a napirend vitáját megnyitom. Gosztonyi Géza viszont hozzászólna, megadom neki a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm, 251 napig volt igénybevéve nagyjából az elmúlt esztendőben, ez nyilván egy olyan szám, ami soha nem lehet akkora, mint az év napjainak a száma, illetve ha akkora, akkor sorban állás van. De ezt a tapasztalati számot hogyha tudjuk, akkor nem lenne-e célszerű további Önkormányzattal is szerződni? Amúgy pedig a mi áraink, hogy viszonyulnak a többi ki szerződő GYÁO áraihoz? Köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm és akkor megadom Szili-Darók Ildikónak a szót.

Szili-Darók Ildikó

Megkísérelek válaszolni és megkérem a Viktoriát, hogy segítsen, hogyha elakadok. Tehát szívesen kisserződünk még további önkormányzatokkal. Jelenleg három önkormányzattal vagyunk kisserződve. Azért jött most ez így külön, mert a másik két Önkormányzat elfogadta az emelésünket, ők viszont nem fogadták el első körben, kellett egy személyes tárgyalás, amelyben belátta a kerület, hogy jobban jár, hogyha nem máshová megy, hanem hozzánk jön, ha más kerülettel szerződött volna, akkor lehet, hogy kicsit drágább lett volna. Nem vagyunk nagyon olcsók és nem nagyon drágák. Középárasak vagyunk ebben a szolgáltatásban és szakmai színvonalunk első osztályú, tehát valószínűleg ezért választanak minket. Három önkormányzattal vagyunk szerződve és valóban hála Istennek nincsen sorbaálló gyerek a szolgáltatásban, mindig van bent ellátott, de nincsen teltház. Itt valamit Géza félreértettél, itt nem arról van szó, hogy összességében ennyi, hanem ez a kerület ennyit vett igénybe, ennyi éjszakát vett igénybe, tehát gyakorlatilag elég huzamosan fel volt töltve általuk ez a férőhely. Nem tudom Viki, tudsz-e kiegészíteni.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor Pokornyi Viktóriának megadom a szót.

Pokornyi Viktória

Köszönöm, nincsen kiegészíteni valóm, az, hogy más kerületek megkeresnek-e még minket azzal, hogy férőhelyet szeretnének ez előfordulhat. Van tudomásunk arról, hogy még egy budapesti kerület esetleg megkeresett minket, de még ez hivatalosan nem történt meg.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor mivel további kérdést, illetve hozzászólást nem látok a napirend vitáját lezárom és kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy a határozati javaslatról szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
126/2022. (VI. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításhoz szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II. 3-as számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására”, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester és megadom neki a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót, itt is sajnálatos építészeti, nem tudom, tragédia előtt állunk. Szerencsére most nyár következik és meg tudjuk remélhetőleg oldani azt, hogy a helyzet a súlyos legyen. A bölcsőde falán ilyen kétcentis repedések keletkeztek. Intézetvezető asszony elvégezte a szükséges feltárásokat. Kiderült, hogy kimosódott a föld és az épület egyötöde gyakorlatilag egy ilyen hintán áll, ami bármikor okozhat gondot. Június 4-étől nincsen a bölcsődében gyerekek elhelyezésre vagy szolgáltatás. Reméljük, hogy ennyi idő elegendő lesz, hogy elhárítsuk ezt a veszélyt és felhívnam a figyelmet rá, és kérném is minden osztálynak a segítségét, hogy segítsük a vezető asszony munkáját, mert hogy egyedül kell megoldania egy olyan műszaki kérdést, ami túl szokott mutatni a szociális kompetenciánkon, tehát hogyha szüksége lesz tanácsra, segítségre, akkor álljunk készenlétben, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen a kiegészítést, a napirend vitáját megnyitom és Sántha Péterné jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót is és köszönöm a kiegészítést Alpolgármester asszonynak, mert éppen azt akartam megkérdezni, hogy valami extra építkezés zajlott a környéken, de amikor mondta, akkor azonnal beugrott az agyamba, amikor 2015-ben a Tolnay Lajos utcában, a Napraforgó Óvoda udvarában a játékok egyszerűen eltűntek, leszakadt, kimosta a víz a homokos földet. Illik tudni, hogy ez a terület a Duna árterülete volt, magas a talajvízszint és egy-egy nagy esőzés ilyesmiket okoz ezen a részen, úgyhogy kívánom, hogy, injektálni nem lehet? Ja jó, köszönöm szépen, köszönöm, nagyon megdöbbenem, amikor olvastam és láttam.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor akkor megadnám a szót Koscsóné Kolkopf Juditnak.

Koscsóné Kolkopf Judit

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, sajnos az injektálás nem jöhet szóba, mert olyan kiterjedésű a területen a talaj elsüllyedése vagy megsérülése és eltűnése, hogy nem lenne gazdaságos, Statikai vélemény szerint nincs életveszély, mert nem tartószerkezettel van probléma, hanem válaszfalakkal. A feltárás után egyértelműen kiderült, hogy tényleg olyan kiterjedésű, hogy itt a válaszfalak lebontása, a talaj tömörítése és az új válaszfalak visszaépítése lesz a legjobb megoldás, a végleges megoldás, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ és reméljük a legjobbakat. Én nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
127/2022. (VI. 21.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.4. pontja: Javaslat Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II. 4-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására”, itt az előterjesztő Pikó András polgármester és Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Én a magam részéről annyit tennék hozzá, hogy szerintem ez egy nagyon innovatív előterjesztés, de majd az Alpolgármester asszonyt megkérdezem, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Szili-Darók Ildikó

Egy mondatot csak ehhez, köszönöm szépen az osztály munkáját, nagyon kiterjedt és színvonalas anyag kerekedett, különböző szegmensekben részt vettek más szakértők és kollegák is, így a szociális rész is belekerült, tehát ezzel is találkozhatunk. Lépten-nyomon fölfedezhetjük az anyagban azt, hogy hogyan reagál azokra a problémákra, amik a HEP készítésénél felmerültek, tehát gyakorlatilag a mozgássérültek részére biztosítandó lakások, a civil, egyházi pályázatok lehetősége, tehát hogy civil és egyházi szervezetek jelölhessenek ki bérloket, mind benne vannak az anyagba. Reméljük, hogy így összefogva kicsit madártávlatból makró szintről ránézve egyértelmű, hogy mi felé megy a lakásgazdálkodásunk.

Hermann György

Köszönöm szépen Alpolgármester asszony, elég sok mindent elmondott. Én is szeretném megköszönni a munkát azoknak, akik ezen dolgoztak. Tényleg itt komoly együttműködés is szerepelt a Hivatal, az intézményeink, a JGK dolgozói között és Gosztonyi Géza jelentkezik hozzászólásra, úgyhogy megadom neki a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen! Én is csatlakozom az előző két dicsérethez, mert szerintem is ez egy remek anyag, csak gratuláció és dicséret és köszönet illeti az előterjesztőket. Azt meg különösen értékelni kell, hogy nem öt éves, hanem egy éves sűrűséggel kapunk ilyen előterjesztéseket. Ez egy nagy előrelépés szerintem. Amit én örömmel látnék még egy ilyen anyagban az egy lakás tipológia, tehát tulajdonképpen a jelen anyag az leginkább egy ilyen problémacentrikus megközelítésnek a leképezése, hogy mik azok az aktuális feladatok, azok az aktuális lépések,

amit lakásgazdálkodással az elkövetkezendő esztendőben el szeretnénk élni. De, hogy egyébként egy lakás policy, az nagyon elférne azt hiszem az elején és egy olyan tipológia, hogy kérem szépen, ennyi darab lakás van a Józsefvárosban, ebből a típusból, ebből a típusból ennyi van, annak az altípusából annyi van és így tovább. Tehát, hogy tulajdonképpen egybe lehessen látni az egészet és nem csak problémátípusonként látni, úgyhogy én ezt még a talán a következő évben azt tudnám javasolni, hogy én biztos egy örülnék egy ilyen táblázatnak, köszönöm szépen.

Hermann György

Köszönöm szépen és Sántha Péterné is jelentkezik hozzászólásra, megadom neki a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót! Én szeretném megemlíteni, de mondhatnám kifogásnak is, hogy a hajléktalanná vált embereket rögtön önkormányzati lakásba költöztetjük. Józsefvárosban működik egy kitűnő LÉLEK program, én úgy tudom, hogy a JSZSZGYK vezényletével ez még mindig remekül működik. A lélek azt jelenti, hogy lakhatási, életviteli, lelki segítségnyújtási, egészségügyi közösségi program. Tehát minden, amire szüksége van egy már lehet, hogy évek óta hajléktalanként létező embernek, azt a lélekprogram megcsinálja először közösségi lakásokban laknak és utána, hogyha a munkájukat, mert ugye munkához is hozzá juttatjuk, ha a munkájukat jól végzik és nem esnek vissza azokba a szenvedélybetegségekbe, amelyek korábban esetleg a hajléktalanná váláshoz vezettek, akkor továbbra is a programban maradnak, szociális munkások, pszichológusok foglalkoznak velük és csak több éves ilyen együttműködő létezés után kapnak önálló önkormányzati lakást, köszönöm szépen, ezt szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, az anyagban valóban van egy ilyen kitétel azt gondolom, hogy Képviselő asszony arra gondol, hogy a civil és egyházi szervezetek is kijelölhetnek bérlőket, máshol nem hiszem, hogy az anyagban ilyent olvasunk, hogy hajléktalan embereket bérlakásba teszünk. Csak egyedül a civil és egyházi pályázatnál képzelhető el, hogy valamelyik civil, illetve egyházi szervezet olyan bérlőt jelöl ki, aki esetleg hajléktalanságban veszélyeztetett, bár ugye a VIII. kerületi lakcímmel kell rendelkezni azoknak a személyeknek is, akik számára kijelölik ezeket a lakásokat. Máshol szerintem ez nem fordul elő az anyagban. Itt pedig azt gondolom, hogy maximálisan tiszteletben tartva és örülve a lélekprogram teljes komplex gondozási folyamatának, most jelenleg ugye 20 férőhelyes a lélekház és vannak külső lakásaik is szép számban. Sajnos azt látjuk, hogy ez kevés, tehát sokkal több igény mutatkozna erre a fajta munkára, de a lélekprogramnak a nagy szakmaiságán kívül fontosnak tartjuk a katolikus egyház, a református egyház, a metodista egyház munkáját is, akik most például szintén egy más megközelítésben, egy hitéleti megközelítés szerint választottak ki vagy választanak ki bérlőket. Nem gondoljuk, hogy csak ez az egyetlen út vezet a lakhatásba. Én hiszek abban, hogy ezek az egyházak által és egy civil szervezet által bekerült bérlők is megfelelő szociális munkát kapnak. Különböző jellegű szociális munkák vannak, a végeredmény azonos, hogy a kliens állapota javuljon. Azt gondolom, hogy az egyházi szervezeteknél, illetve a civil szervezetnél működő szociális munkások is efelé mennek, egy picit más módszerrel, de a végeredmény azonos.

Hermann György

Megadom a szót Sántha Péternének, Borbás Gabriella és jelentkezik hozzászólásra, úgyhogy megadom neki a szót.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen a szót, én voltam az, aki a terv megírását koordináltam és én is szeretném megköszönni a kollégáknak, akikből mondjuk alig látok itt, de van akit látok, annak a tizenegynéhány embernek, akik foglalkoztak azzal, hogy ez a terv összeálljon, a Hivatal különböző szervezeti egységeinek, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ kollégáinak és a Gosztanyi úr kérdésére vagy hozzászólására szeretnék annyiban reagálni, két dolog. Az egyik, hogy igen, ez egy egyéves terv, aminek az elkészítésével megcsúszunk, mert a jogszabály azt mondja, hogy a költségvetés benyújtásáig kellene ezt elkészíteni. Azért nem lett kész, mert azt gondoltuk, hogy Lakásgazdálkodási tervet, 1 éveset, akkor érdemes csinálni, miután már van Vagyongazdálkodási terv és ugye május elején a Képviselő-testület jóváhagyta a Vagyongazdálkodási tervet, amiben sok minden más mellett eldöntötte azt is, hogy a bérházaknak mi a sorsa, mi velük a terv. Ez nagyban befolyásolja a Lakásgazdálkodási tervet csak hogy egyszerű példákat mondjak, egy bontandó bérházban már ne újítsunk fel lakást, oda már ne költöztessünk senkit! Befolyásolja abban a tekintetben is, hogy a bontandó bérházakból a benne lévő családokat el kell helyezni valahol, ez befolyásolja azt, hogy akkor az önkormányzat üres lakásainak egy része elhelyezési célokra és nem pályázatos célokra kell és így tovább. Tehát először kellett a Vagyongazdálkodási terv, ezt követően tudtuk elkészíteni a Lakásgazdálkodási tervet. Na de úgy tervezzük, hogy visszaállnánk az eredeti menetrendre és akkor a költségvetés benyújtásával kb. egyidejűleg, tehát nagyjából januárban elkészítenénk a 2023-asat és onnan kezdve az lenne a normál menet, hogy Lakásgazdálkodási terv az úgy januárban a Képviselő-testület elé kerül és naptári évre szól. Ez a menetrendről és amikor mondta a lakás tipológiát, itt a 10-11. oldalon van egy rövid rész, hogy az önkormányzati lakásállomány általános jellemzése. Itt írjuk le az adatokat arra vonatkozóan, hogy mennyi lakás van bérházban, illetve társasházban. A lakások megoszlását úgy értve méret szerint, hogy 1-2 vagy 3 lakóhelyiségű. Itt van szó a komfortfokozat szerinti megoszlásról mind a társasházakban, mind a bérházakban, a műszaki állapot szerinti megoszlásról, a lakott, üres megoszlásról. Tehát nagyjából ezeket mutattuk most be a tervben. Na de azt hiszem, hogy mindnyájan nagyon örülünk annak, hogyha a képviselőknek, bizottsági tagoknak extra igényei vannak, hogy mi mindent szeretnének még a lakásállományról látni, merthogy a JGK informatikai rendszere, amiben a lakásállományt nyilvántartja azért az többet is tud, tehát többféle, ha úgy tetszik most picit statisztikailag fogalmazva, keresztábrát is elő tudunk mi állítani és ezeket be tudjuk tenni, úgyhogy akkor én azt javasolnám, hogy esetleg majd személyesen egyeztessünk erről mondjuk a kora őszi folyamán, de hogyha írásban elküldi, hogy milyen információk lennének Önnek még hasznos, akkor a januári tervbe ezeket természetesen betesszük.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor most megadom Sántha Péternének a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen, mindannyiunk tisztánlátása érdekében, akkor most tisztázzuk, hogy ugyanolyan pályázat keretében, mint ami volt, most az egyházaknak és civil szervezeteknek, ilyen pályázat keretében adunk valamennyi kontingenst ugyanezeknek vagy bővítjük az egyházak és civil szervezetek körét? Én kaptam visszajelzést az egyházaktól, hogy ez egy nagyon jó megoldás. Nagyon-nagyon örültek ők is, a családok is, kísérik ezt figyelemmel, ha

szabad kérem és kapjunk visszajelzést róla. Így már egészen elfogadható számomra is, tehát ezzel valóban a Lélek programot bővítjük más megoldásban, köszönöm szépen!

Hermann György

Köszönöm szépen és nem veszem el Szili-Darók Ildikó kenyerét, úgyhogy megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, most is teljesen nyílt volt a pályázat, bármelyik egyház pályázhatott rajta. Az egyházi szakértőnkkel összehívtunk, az összes egyháznak 49 meghívó ment ki, minden felekezetnek, minden egyháznak, hogy jöjjenek és segítünk elkészíteni a pályázatokat, hiszen nem biztos, hogy meg van az a kompetencia minden egyházi ember tollában. Segítettünk is ... atyának, illetve Kovács Dávid ... is kért segítséget, mindenki megkapta ezt, bárki jöhetett volna. Szerintem nem hitték el az egyházak, hogy mit szeretnénk, bár szerintem elég világosan kommunikáltunk és az Egyházügyi Tanácson is elmondtuk, hogy lesz egy ilyen lehetőség. Szeretnénk kinyitni a szociálpolitikát egyházi és civil szervezetek felé is, ez történt. Most, hogy látják, hogy ez tényleg sikeres pályázat volt, tényleg kijelölhetik a bérlőket, tényleg nem szólunk bele, innentől hozzám is nagyon sokan érkeztek és éppen ma beszéltünk erről a Bényei Zoltán referenssel, hogy novemberre várható az újabb pályázati kiírás. 15 lakást fogunk ismét kiírni, tehát már most lehet készülni. Tudom, hogy egy csomó egyháznál engedélyt kell kérni mindenféle felsőbb szervektől, hogy pályázhassanak. Egyik egyház ezért maradt le, mert a felsőbb egyházi szervezettől nem érkeztek meg időben az engedélyek, ők most pályázni fognak. Tehát szerintem tudjuk hirdetni azt mind a civilek és mind az egyházi szervezetek felé, hogy novemberben újabb pályázat várható, nézzék meg, hogy van-e, különítsenek el erre saját tőkét, hiszen megint felújítandó lakásokat fogunk kiírni, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen és most már tényleg nem látok több kérdést, hozzászólást, úgyhogy lehet majd folytatni a testületi ülésen. A napirend vitáját lezárom és kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy a határozati javaslatról szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
128/2022. (VI. 21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.5. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

Az utolsó napirendi pontunk következik, II. 5-ös számú napirendi pont, „Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről,

jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről” előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, szavazzunk most! Megállapítom, hogy 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással határozati javaslatot a Bizottság elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
129/2022. (VI. 21.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Hermann György

Az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőt helyettesítő Domján Dorottytól, illetve a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Dr. Weisz Gábor Miklós jelentkezik, megadom a szót.

dr. Weisz Gábor Miklós

Köszönöm szépen a szót! Én egy olyan jellegű kéréssel fordulnék vagy kérdéssel, hogy most mindegy, hogy milyen okból, indokból vagy módon, egyetértettünk vele vagy nem, néhány lakás kikerül az önkormányzat felügyelete alól. Most mindegy, hogy ebben a programban vagy más programban vagy közvetlen felügyelete alól, bármilyen program keretében vagy hajléktalanellátás vagy családsegítés, hogy ezekről a Bizottság szokott kapni - mivel nem voltam benne a bizottsági munkában eddig - évenként értékelést, hogy ezek az úgymond kvázi kikerült lakások nyomon követése, hogy akkor hol laknak, hányan laknak, kik laknak, szokott ebből éves értékelés lenni? Köszönöm szépen!

Hermann György

Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, tudom értelmezni a kérdést, tehát arra kíváncsi a Képviselő úr, hogy azok a lakások, amiket más szervezet felügyel, a JSZSZGYK-nál van ilyen lakás, a Lélek programnak a kihelyezett lakásai, minden évben megtárgyaljuk a JSZSZGYK beszámolóját, ahol külön fejezet szól erről. Kihelyezett lakás még a rendőrségi lakások és a tűzoltósági lakások, nézek Gabira, ahol szintén éves beszámolók jönnek be, szakmai és egyéb munkáról és nem kerülnek ki az állományból, tehát az a lényeg, hogy mindenki a Vagyonkezelővel köti a szerződést, az hiszem nálatok kikerül és csak veletek van szerződésbe a 2. fázisban van már, hogy Vagyonkezelővel van szerződésbe, de ezek a lakások ugyanúgy a lakásállomány részei, hogyha nem fizetnek, hogyha bármi gond van, ugyanúgy a Vagyonkezelő lép fel, tehát nem kerül ki a lakásállományból csak az első fázisú LÉLEK lakások, amiket viszont telephelyként bealapítottunk, a JSZSZGYK telephelye, ahol ők fizetik a számlát.

Hermann György

Köszönöm szépen a választ és Gosztonyi Gézának is van hozzászólása.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen! Én a múltkori ülésen, tehát az egy héttel ezelőtti ülésen, azt hiszem, akkor meséltem el, hogy a rendőrséggel kapcsolatos közszolgálati lakásoknak miért nincs vagy van nagyon kevés jelentősége a kerület szempontjából. Én azt gondolom, hogy ez ugye 114 lakást érint, én sokkal inkább az támogatnám, hogyha ezek a kijelölő szervezetek, hogyha a jelen állapotban megürül a lakás, akkor azt a kerület visszavenné, tehát a bérlőkijelölési jogot nem biztosítaná a továbbiakban. Ez a jelenlegi lakókat nem érintené, ezek 2-3 éves időszakú bérlemények, tehát periódusok. Most is a ma tárgyalt tűzoltó is 3 évig lakott bent ebben a lakásban, de ez egy viszonylag hosszú időszak és ennél rövidebb szokott lenni az én tudomásom szerint, köszönöm!

Hermann György

Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Próbálok válaszolni és szintén értelmezem Géza felvetését, tehát azt jelzi számukra, hogy nem jó megoldás a közszolgálati lakás, ha jól értem. Egyrészt ezzel egyetértett a frakció, mert hogy azt láttuk, hogy itt nagyon sok más esetben nem volt jó ez a konstrukció, ezért megkíséreltünk átállni arra, hogy bérlakást kapjanak, tehát szolgálati lakásra nem írunk ki pályázatot, hanem maximum plusz pontot kap bizonyos pályázatoknál az, aki a kerülettel van valamilyen jogviszonyban. Viszont a rendőrségnek kiadott 15 lakás, azt hiszem, hogy a Karácsony Sándor Közalapítvány kezeli, hogyha jól gondolom és szerintem nem szeretnénk visszavonni a Karácsony Sándor Közalapítványtól ezt a kezelést. Ez egy nagyon jelentős politikai döntés, nem tudom, hogy az elődeink hozták-e vagy még korábbi rendelkezés volt, hogy rendőrlakásokat. Azt gondolom, hogy ez egy 2006-os döntés, azon a környéken született. Szerintem nem áll most szándékunkban, hogy az előző vezetésnek a döntéseit ily módon felülbíráljuk ezen a területen, de miután felmerült betervezzük frakcióra ezt a felvetést.

Hermann György

Köszönjük szépen és Gosztonyi Géza még mindig hozzászólna, úgyhogy megadom a szót.

Gosztonyi Géza

Bocsánat, hogy ennyi ideig magamnál tartom a szót, nem 15, hanem 41 BRFK-ORFK, itt van előttem a táblázat, igen és azon kívül van az OMSZI Intézménytartó Közhasznú Nonprofit Kft. 47 lakással, de ugyanígy a BM 5-el, a Honvédelmi Minisztérium 1-el, a Katasztrófavédelem 13-mal és így tovább. Tehát igazából azt a példát hoztam, akkor nem volt itt a Szili-Darók Ildikó a múlt alkalommal, hogy az a helyzet, hogy ezeknél a rendőr fiataloknál, tehát a rendőrségnek a rekrutációja az vidékről jön. Vidékről beköltöznek Kollégiumba ezek a rendőrök és az első pillanatban őket kinevezik tiszthelyettesnek, ami egy elég abszolút megoldás, hiszen még nem végzettek, de ez azért van, hogy mivel rendőrhány van, tehát, hogy azonnal teljes joggal igazoltathassanak, eljárhatnak és így tovább, míg még diákok, tehát

ennek ez a technikája. Most ugyanakkor jön az, hogy amikor végez, akkor hirtelen nincs lakása, akkor Pesten ugye egy ilyen lakásba bekerül a fél, de nem nagyon gyökeredzik meg Pesten. Na most az én tudomásom szerint ezek a vidéki rendőr kollégák, ezek lehetőség szerint visszamennek a szülőhelyük környékére és ennek az az oka, hogy a rendőri állomány az központi rendelkezésben van, tehát oda rakhatja a központi rendőri irányítás minden rendőrére, ahova akarja az országban és ezt próbálják megelőzni ezek a fiatalok és ezért mennek vissza, amint felszabadul valamilyen a születése helye vagy előző lakóhelye környéki település környékén valahol. Tehát ennek megfelelően mi igazából a VIII. kerület érdekét nem nagyon támogatjuk azzal, hogy lakást biztosítunk nekik még csak átmeneti időre se, mert hiszen nem gyökeredznek meg itt, tehát a célt nem tudjuk elérni, amit szeretnénk ezekkel a lakásokkal elérni, én ezért nem támogatom ezt, köszönöm szépen!

Hermann György

Köszönöm szépen, és úgy látom, hogy elfogytak a kérdések, illetve hozzászólások, az én gépemen valami miatt nem látszik, dr. Weisz Gábor Miklós

dr. Weisz Gábor Miklós

Igazából én csak kicsit ellent szeretnék ennek mondani és én nagyon fontosnak tartom azt, hogy ezeket a lakásokat biztosítsuk, már csak történő példákból élve, amikor egy-egy veszedelem vagy felkészülés volt valamire vagy bármilyen problémára, akkor is mit csinált? Minden állam egyébként ha határvidéken van probléma, a határvidékre telepített nemeseket, katonákat, ott biztosított nekik lakóhelyet vagy telephelyet, ugyanez itt is. Lehet, hogy csak átmenetileg tartózkodnak itt, de valamilyen szinten hálásak annak, hogy lakhatást biztosítunk nekik és ezért, hogy az önkormányzat lakhatást biztosít nekik és én úgy gondolom, hogy ezt nem szabad elvenni tőlük, mert igaz, értem én, hogy a rendőrnek az a kötelezettsége, hogy tegye a dolgát, a mentősnek az, hogy tegye a dolgát, de hogyha ezen az alapon működünk, akkor adott esetben egy covidhelyzetben történő túlterheltségben a mentősöknél panaszkodnak, értitek, hogy mit akarok mondani, én nem értek egyet ezzel a javaslattal, mindenképpen szükségesnek tartom ezeknek a lakásoknak a fenntartását.

Hermann György

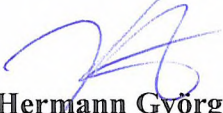
Ez egy értelmes vita, viszont ebben a körben itt most csak felvilágosítást lehet kérni, úgyhogy ezt szerintem akkor folytassuk a Bizottságon kívül, hogyha itt a tisztelt kollégák megengedik. Gosztonyi Géának viszont van hozzászólása, akkor azt még megadom.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, kérhetem-e azt, hogy a kijelölő szervektől kérjünk egy tájékoztatást arról, hogy az elmúlt esztendőben ezek a lakások, tehát ez a 114 lakás, ebben mennyi ideig laktak egymás után az emberek és akkor el tudjuk dönteni, hogy kinek van igaza, hogy van értelme vagy nincs értelme, tényleg meggyökereszttek vagy sem. Köszönöm szépen.

Hermann György

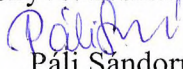
Rendben, ez viszont egy valódi tájékoztatás kérés volt, akkor ennek megfelelően megyünk tovább és most 14 óra 37 perckor az ülést bezárom és köszönöm mindenkinek a részvételt.


Hermann György
Szociális, Egészségügyi és
Lakásügyi Bizottság
elnöke




Czegléd Ádám
Szociális, Egészségügyi
és Lakásügyi Bizottság
alelnöke

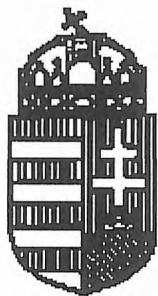
A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

4 2022.0628.



1.sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 2022. június 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 110; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czegléd Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 111; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Egry Attila	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 14:01

Típusa: Nyílt

Határozat 125; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Egry Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 14:05

Típusa: Nyílt

Határozat 126; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Egry Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 14:10

Típusa: Nyílt

Határozat 127; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		11.11
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czegléd Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Egry Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 14:25

Típusa: Nyílt

Határozat 128; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Egry Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 21 14:26

Típusa: Nyílt

Határozat 129; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Egry Attila	Távol	-