

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. július 27-én (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 8. rendes üléséről**

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Dr. Juharos Róbert – *alelnök*
Sátly Balázs
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távolmaradását bejelentette: Vörös Tamás
Dr. Erdélyi Katalin
Mikó Károly

Jelenlévő meghívottak: **dr. Vörös Szilvia** - *aljegyző*, **Borbás Gabriella** - *Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*, **Barta Ferenc** - *főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője*, **dr. Kóródi Éva** - *Hatósági Ügyosztály vezetője*, **Bednár János** - *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, **Nováczki Eleonóra** - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, **Szeip István** - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, **Nagy Andrea** - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*, **Szerényi-Nánási Emőke** - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

Veres Gábor

Jó napot kívánok! Elkezdjük a munkát. Kérem, kapcsolják be a szavazókészülékeiket. 5 fő jelen van, a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Mikó Károly, Erdélyi Katalin bizottsági tagok, dr. Juharos Róbert és Vörös Tamás képviselő urak. Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt a teremben. Budapest Józsefváros Önkormányzata Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. évi 8. rendes ülését megnyitom. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az I.15. számú, „Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására” című előterjesztéshez kiegészítést kaptak helyszíni kiosztással, ezzel a kiegészítéssel teszem fel majd szavazásra a 2022. július 22-én kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslatot. Továbbá napirend előtt szót szeretnék kérni néhány informatív kérdésben. Tisztelettel kérem a Bizottság tagjait, szavazzunk a napirendről most.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendjét elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
284/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerületi köznevelési intézményben beépített világítótestekre vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 3. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**
Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnök
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1. alagsor 2. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 94. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérbeszámítási megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4 szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula u. 4. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap utca 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 11-17. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadására és bérbeszámítási megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rigó utca 12. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, földszinti, 34776/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség 51/1057 tulajdoni hányadának - közfeladatok ellátására, a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő - elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
12. **Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
13. **Javaslat mikromobilitási pontok elfogadására**
Előterjesztő: Rádai Dániel - alpolgármester, Szarvas Koppány Bendegúz - képviselő

I/B. Zárt előterjesztések

14. **Javaslat mikromobilitási pontok használatára jogosító hatósági szerződések megkötésére**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője
15. **Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + KIEGÉSZÍTÉS**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője
16. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út¹ szám alatt található lakás megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
17. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Salétrom u. 8. pinceszint szám alatt található „műhely” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
18. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
19. **Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
20. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület Bacsó Béla u. szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
21. **Javaslat az Új Teleki téri Piac I jelű 2. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
22. **Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 7. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
23. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

- 24. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca 23. szám alatti teremgarázsban levő számú gépkocsi-beálló bérbeadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 25. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. 26. szám alatti (helyrajzi szám: 38569/1) Társasház padlásterének beépítésével kapcsolatos költségek felosztásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 26. Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Napirend előtti hozzászólás

Veres Gábor

Napirend előtti hozzászólásra jelentkeztem néhány kérdésben. Az egyik az, hogy tisztelettel szeretném javasolni a Bizottságnak, hogy elvi szinten foglaljon állást a következő kérdésekben, illetve erről beszéljünk néhány szót. A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság, azt javaslom, hogy 2022. augusztus 1-gyel kezdődően az önkormányzati telkek és bontandó, vagy egyben értékesítendő ingatlanok tekintetében kizárólag úgy tegyen javaslatot az ingatlanok értékesítésére, vagy értékesítsen ingatlant, hogy előre a pályázati kiírásban meghatározza azt a koncepciót, funkciót, amelyet a megvásárolt ingatlant érintő beruházásnak teljesítenie kell. Ezzel olyan vagyongazdálkodás alakulhat ki, amely városképi és városfejlesztési célok elérését is lehetővé teszi. Hogy ez értelmezhető legyen mindenki számára, ezt úgy értem, hogy amikor eladjunk egy épületet, egy ingatlant, akkor szeretném, ha gondolkodnánk azon, hogy mi az, amire eladjuk ezt az ingatlant, ne csak úgy vaktában értékesítsük bármire. Tehát a vásárló is legyen tisztában azzal, hogy annak az ingatlanok milyen funkciót szán az Önkormányzat, és az előterjesztések is ezek alapján készüljenek el. Továbbá azt is szeretném javasolni, hogy minden olyan ingatlan-kiürítés, amelyik elindul, az kifejezetten bizottsági kérésre induljon el. Tehát az előterjesztés előkészítése úgy zajlik az én értelmezésemben, hogy ez a Bizottság meghatározza, hogy ezt és ezt az ingatlant szeretnénk értékesíteni, vagy ezt és ezt az ingatlant szeretnénk kiüríteni, és amikor a Bizottság ezt meghatározta, akkor elindulhat az előterjesztés elkészítése, amelyet a Bizottság szintén megtárgyal, és innentől kezdve megindulhat akár a kiürítés is. Azt javaslom egyébként, hogy az ingatlanokkal kapcsolatban ugyanúgy, ahogy a SOTE kapcsán, bírálóbizottságok álljanak majd fel annak eldöntésére, hogy hogyan vélekedünk mi arról az adott megfelelésről, amely az általunk meghatározott koncepcióba illeszkedik, vagy nem illeszkedik. És akkor nyilvánvalóan kézenfekvő, hogy ha már itt a Sárkány utcáról majd fogunk beszélni a következőkben, akkor beszéljünk arról is, hogyan gondoljuk annak a tömbnek akár az értékesítését, fejlesztését, vagy hasznosítását. Ezt szerettem volna tisztelettel a Bizottság számára elmondani. Szarvas Koppány Bendegúz kért szót először, Öné a szó, Képviselő úr.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, Elnök úr. A koncepciózus városfejlesztésnek az alap ideájával egyetértek szoftosan, bár én azért szeretem meghagyni a teret az organikus fejlődésnek is. Budapest egyik vonzereje egy időben a romkocsmák voltak, és az is egyszer csak kialakult, jó esetben az ilyen ki tud alakulni magától. Tehát, ha koncepciózusan akarunk eladni telket, akkor nem tartom feltétlenül célszerűnek, hogy minden területét megjelöljük valamelyik céllal a kerületnek. De egyébként van szerintem erre lehetőség, hogy ilyen területeket kijelöljünk a HVT mintájára. Én azt gondolom, ez egy alaposabb előzetes tervezést és egyeztetést igényel meg, minthogy ezt augusztustól érvényesíteni akarjuk, tehát a határidőt azért tolnám, magunknak is több levegőt engedve. Illetve nekem kérdéses ennek a betarthatósága, mert ha eladtunk egy telket, akkor utána sok ráhatásunk már nem feltétlenül van arra, hogy aztán a beruházó mit épít oda. Jó, a szavát adja, de aztán az vagy úgy van, vagy nem, messziről jött ember azt mond, amit akar. Tehát ennek a betartására kell valami jó garancia, ha ezt úgy akarjuk, hogy működjön. És tényleg jól át kell gondolni, hogy egyrészt csak bizonyos területeket jelöljünk ki, máshol hagyjuk ezt szabadon, másrészt hagyjunk tényleg teret az organikus fejlődésnek is. Igen, és határidőt hagyjunk magunknak erre, le kell ülni, végig kell szárazni, hogy ki ebben érdekelt, ki ebben kompetens, és jól átgondolni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Soós György következik.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr, én egyetértek a javaslatával, minden pontjával.

Veres Gábor

Nagyon szépen köszönöm. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Ha tulajdonba adunk valamit, akkor kikerül a hatáskörünkből, úgyhogy azt gondolom, hogy az a modell, amit külföldi tanulmányutam során megtapasztaltam, hogy számos helyen tartós bérletbe, 49 vagy 99 évre adnak bizonyos területeket, ez tud úgy működni, hogy utána a tulajdonosi jogok gyakorlójaként beleszólással rendelkezik az önkormányzat az adott építményre, annak funkciójára vonatkozóan. Szívesen adok ezzel kapcsolatban külföldi jó gyakorlatokat az ősz során, ha koncepcióalkotás készül.

Veres Gábor

Ezt nagyon szépen köszönöm. Nyilván a tulajdonba adási történeteknél egy jogi megoldásra van szükség ahhoz, hogy a koncepció szerint lehessen megvásárolni egy ingatlant. De ha a pályázati kiírás önmagában rendelkezik ezekről, akkor ott van lehetőségünk. Természetesen nem ma fogjuk eldönteni, hogy ezek milyen feltételekkel készüljenek el. Ennek megfelelően azt szeretném kérni Önöktől, hogy abban támogassanak, hogy a Főépítész úr, a JGK képviselője, Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony, Sátyl Balázs képviselő úr, a Fidesz részéről Szilágyi Demeter képviselő úr és jómagam részvételével jöjjön létre egy bizottság, amely elkezdí ezt a munkát, és a mi Bizottságunk, a TVKHB elé terjeszti majd. Ha szabad és tudunk erről dönteni, akkor arra kérem, hogy erről döntsünk, ha nem, akkor ne döntsünk. Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

Szerintem nincs lehetőségünk erről így szavazni, bár az elmondottakkal maximálisan egyetértek.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Aljegyző asszonyra nézek, hogy a Bizottság dönthet-e arról - énszerintem igen -, hogy albizottságot hoz létre, vagy eseti bizottságot állít fel bizonyos kérdések eldöntésére. *(párbeszéd nem hallható)*

Dr. Vörös Szilvia

Emlékeim szerint Polgármester úrnak van az a hatásköre, hogy munkacsoportot és egyéb tanácsadó testületet hozhat létre. Azt kell megnéznem, hogy átruházott-e a hatáskör, vagy honnan származó. Nekem azzal azért aggályom van, hogy bizottságnak tagja lehet-e köztisztviselő, tehát én inkább munkacsoportnak nevezném ezt a bizottságot, mert azzal kihúzzuk a méregfogát.

Veres Gábor

Szuper.

Dr. Vörös Szilvia

Amíg a vita folyik, esetleg én megnézem.

Veres Gábor

Azt tisztelettel köszönöm. Ha nevesíteni kell, akkor gondolkodjunk azon, hogy mondjuk, itt az Orczy történet, amiben most éppen van egy kiürítési terv előttünk a Sárkány utcára, akkor annak a tömbnek a funkciójára vonatkozó javaslatok kidolgozására állítsunk fel egy munkacsoportot, sőt, szakértőt is alkalmazhat a Bizottság. Ha munkacsoportot hozunk létre, akkor felkérjük a Jegyző asszonyt vagy az Aljegyző asszonyt, hogy az abban résztvevők személyét mondjuk, nevezze meg, vagy nem tudom, hogy lehet ezt okosan megcsinálni. Parancsoljon, Ügyosztályvezető asszony.

Borbás Gabriella

Május elején a Képviselő-testület által elfogadott vagyontervben a 130 önkormányzati bérház kategorizálásánál az szerepel, hogy a Diószegi tömb, ez a Diószegi 18-28. közötti 6 db bérház és a majdnem lábszomszédos Sárkány utca 12.B, tehát egy egységes koncepció szükséges erre a 7 bérházra. Most ezt hallom itt visszacsengeni, hogy jó lenne, ha ez az egységes koncepció majd lassan operacionalizálódna, és valóban lenne egységes koncepció. Nagyon üdvözlöm a munkacsoport javaslatot, annyit szeretnék javasolni, hogy a Rév8 is legyen már benne, nem tudom, hogy felsorolta-e, Elnök úr.

Veres Gábor

Nem, de jogos.

Borbás Gabriella

Ugyanis a Rév8 kapta Hivatalon belül ezt a feladatot, még majd most kezdik el, tehát még sok minden nem történt, hogy a Diószegi 18-28. és a Sárkány utca, tehát a Diószegi tömbre vonatkozóan az urbanisztikai elképzeléseket szedjék össze, kezdjék ezt előkészíteni, hogy mi lehetne ez az egységes koncepció. Azt hiszem, hogy akkor így a szakmai munka, ami ott mostanában kezdődik, ennek egyfajta megvitatása ebben a munkacsoportban és döntés-előkészítése a munkacsoportba, az úgy szépen össze tudna érni, ha a Rév8 is benne van.

Veres Gábor

Tökéletes, tehát a cél ez. Főépítész úr, nyilván az érintett cégek, mint a JGK, a Rév8 és a

Hivatal részéről Ügyosztályvezető asszony, szerintem ez adekvát. Maradjunk abban, hogy ha nem tudjuk ezt, Sátyl kollega, így elfogadni, akkor elvi döntést hozunk, szerintem azt nyugodtan megtehetjük. Ennek a hatálya nem tudom, milyen, de most azt hiszem - oldalra nézek Aljegyző asszonyra -, hogy valamit sikerült kitalálni, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Elnök úr. Sátyl úrhoz csatlakozva valóban azt tudom elmondani, hogy a meghívót megszavaztuk. Melyik napirend keretében gondolja, Elnök úr, ezt a határozati javaslatot meghozni? Az SZMSZ-t áttekintve, a 8-as melléklete rendelkezik arról, hogy a Képviselő-testületnek a polgármesterre átruházott hatáskörei melyek. A 18-as pontja, az egyéb hatáskörében, 18.4-es pontja az alábbiak szerint szól, tehát Testület átruházott hatásköre polgármesterre: „saját hatáskörben dönt a munkacsoportok, tanácsadó testületek, intézményi tanács, érdekképviselői fórum, egyéb egyeztető fórumok létrehozásáról, összetételéről, tagjairól, feladatairól és működéséről”. Ezt a szabályt kell alkalmazni a Képviselő-testület által korábban létrehozott munkacsoportok stb., fórumok tekintetében is. Tehát egyértelmű, a Polgármester úr hozhat létre ilyen munkacsoportot, a hatáskört a Képviselő-testület átruházta. Azt tudom elképzelni ...

Veres Gábor

Bocsánat, a bizottságokra vonatkozó hatáskörök tekintetében én láttam olyat, hogy pl. a bizottságok külső szakértőket is felkérhetnek a munkájuk segítése érdekében. Ha úgy tetszik, akkor most mi szakértőket kérünk fel a Hivatal részéről, vagy itt dolgozó olyan kollégákat, akik szakértők ebben a témában. De ha Polgármester úr hozhatja létre, akkor Polgármester urat kérjük fel, hogy hozza létre, tehát nagyjából mindegy. Vagy a Képviselő-testület elé kellene vinni, de addig már lemegy a nyár, meg az ősz is.

Dr. Vörös Szilvia

Most én azon gondolkodom, hogy melyik napirend keretében, mert ...

Veres Gábor

Hát a Sárkány 12.B keretében, az az I.2-es napirend. Ebben a napirendben itt most a lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatala van előttünk, én pedig azt mondom, hogy ez a döntés akkor értelmezhető, ha ezt az egész tömböt megbeszéltük, hogy micsoda.

Dr. Vörös Szilvia

Jó, akkor azt javaslom, hogy ennek az I.2-es napirendnek a keretében egy külön határozati pontban az a javaslat szülessen meg, vagy tegyük fel szavazásra, hogy a Polgármester úr az SZMSZ említett pontja alapján a Bizottság javaslatára hozza létre a munkacsoportot, és esetleg tegyen a munkacsoport javaslatot a tagjaira.

Veres Gábor

Jó. Illetve tegyünk mi javaslatot a munkacsoport tagjaira, amit a Polgármester úr létrehoz.

Dr. Vörös Szilvia

Így van.

Veres Gábor

Nekem ez megfelel, ha a többieknek is, akkor viszont napirendi módosításról kellene dönten. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Csak azt szerettem volna kérni, hogy ezt akkor azért majd írjuk le, nyomtassuk ki, és utána szavazzuk meg, ha már el szoktuk várni mindenkitől, hogy írásban adjon be módosítást.

Veres Gábor

Bizottságon nem szoktuk.

Szarvas Koppány Bendegúz

Mikor hogy, de szerintem azért ez eléggé nagy horderejű, és elűt a dologtól, úgyhogy nekem bárhogy jó, ha valahogy leírva van, csak szeretem látni, amiről szavazok, ha előttem van, most is meg van nyitva. Úgyhogy azt kérem, legyen leírva, mert a mondat első felét már elfelejtettem, mire a második felére értünk, nagyjából majdnem. Szóval ez az egy ügyrendi kérésem van.

Veres Gábor

Rendben. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Nekem az lenne a javaslatom, hogy a következő tulajdonosi bizottsági ülésen egy külön napirendi pontban foglalkozzunk vele, mert én megerőszkolásának érzem a Sárkány utcába való beépítését, hiszen az nem arról szól, amiről szavazunk, tehát nem mosnám össze ezt a két dolgot. Ha belekerül, én tartózkodni fogok annál a pontnál, a másikat természetesen megszavazom.

Veres Gábor

Bocsánat, mármint mi az, amit megszavaz?

Gutjahr Zsuzsanna

A Sárkány utcás normál előterjesztés pontjait természetesen támogatom, de ha odakerül, én ezt egy megerőszkolásnak érzem. Annál az egy pontnál fogok akkor külön szavazást kérni, és ott tartózkodni fogok.

Veres Gábor

Jó. Én csak azért erőltetem ezeket a kérdéseket, mert szeretném, ha elindulna egy valódi területgazdálkodási munka olyan szinten, amiben koncepciókat is gyártunk bizonyos tömbökre. Nem ragaszkodom ahhoz, hogy hogy most mindenki mindenről ez alapján azonnali véleményt alkosson vagy döntsön, ahhoz viszont igen, hogy a Bizottság sok ilyen gyakorlatot használt már és szavazott meg, vagy épített be a munkájába. Csak szeretném emlékeztetni Önöket, hogy amikor elkezdtek az együttműködésünket, akkor pl. arról döntöttünk - a bizottsági álláspontot közöltük a Hivatallal és a JGK-val is -, hogy vannak olyan ingatlanok, mint pl. a helyiségek, amiket nem értékesítünk, vagy nem értékesítünk lakásokat addig, amíg nincs meg a lakáskonceptió. Egy sor olyan dolog volt, ami alapján eljárásrendi helyzeteket teremtettünk a partnercégeinknek. Én most erre törekszem, hogy egy ilyen eljárásrendi rendszert próbáljunk meghatározni magunknak, csakúgy a Sárkány 12.B és minden más épület tekintetében. Haladjunk tömböknél, ahogy Ügyosztályvezető asszony is mondta, szerintem az helyes. Tehát nézzük meg, hogy ennek a tömbnek milyen funkciót szeretnénk. Nézzük meg, hogy ebben a tömbben mi az, amit szeretnénk elérni. Nekem nyilván van egy javaslatom erre, de most nem terhelem Önöket ezzel. Annyit elmondanék, hogy nagyon jól nézne ki, ha mondjuk, az Orczy negyedét diákvárosnak neveznénk, és itt, nem tudom, kollégiumok, meg hasonló történetek épülnének. De ez az a koncepcionális kérdés, amit pont

egy ilyen munkacsoportnak kellene tudnia megvitatni. Ezt a munkacsoport megbeszéli, és szépen előterjeszti a Tulajdonosi Bizottságnak, ahol még mindig van lehetőségünk erről dönteni. Én úgy tudom, hogy az Önkormányzatnál számos olyan kis csoport tárgyalt különböző kérdésekben, amiben mi nem vagyunk benne. Kétlem, hogy azokat a Polgármester úr hozta létre, hanem mondjuk, ügyosztály szinten vannak összehívva értekezletek. Én összesen arról beszélek, hogy szeretném, ha konkrétan a Bizottság részese, hovatovább kezdeményezője lenne ennek a gondolkodásnak, és lenne valami eredménye annak, hogy itt ülünk, és amit majd egyszer magunk mögött hagyunk, arra büszkén tudjunk ránézni, hogy ezt a koncepciót ez a Bizottság határozta meg. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Az ötlettel, felvetéssel, munkacsoporttal az égvilágon semmi bajom. Azt gondolom, hogy erről szavazzunk a következő ülésen, külön napirendi pontként, semmi problémám vele. Annyi, hogy megerősökölésének érzem a napirendi pontnak, tehát technikai jellegű a problémám.

Veres Gábor

Világos. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Gutjahr kolléga ebből a szempontból megelőzött, csak egy kicsit finomabban akarnék fogalmazni nála, pozitívabb oldalról megfogva a dolgot. Ha a következő bizottsági ülésen ez egy külön napirend lesz, erről beszélünk, és már egyből tudni fogjuk a személyi körülményeket, hogy kit javasolunk, akkor kidolgozottabb tud lenni, sokkal szebb kezdete lesz az egész projektnek, és még jobban is kommunikálható, mint ahogy azt mondjuk, hogy „kedves választópolgárok, szavaztunk egyet a Sárkány utcáról, és egyébként lesz egy munkacsoport a koncepcióról”. Jobban veszi ki magát szerintem is, ha a következő bizottsági ülésre már ez be fog menni, ráadásul lesz is idő addig ezt kidolgozni. Adjunk le egy megrendelést a Hivatalnak erről, és kezdjék el megcsinálni úgy, hogy külön, önmagában álljon, teljes dicsfényében a munkacsoport, és aztán majd annak eredménye.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Soós György képviselő úr.

Soós György

Nem szokásom megvédeni Elnök urat, de ebben az esetben, mivel két cikluson keresztül vezettem ennek a Bizottságnak az elődjét, nálunk szinte kéthetente felmerült egy-egy munkacsoport, de havonta biztos. Ezek komolyan segítik egyébként a Bizottság munkáját, én hiányoltam is, nem tisztem ezeket előterjeszteni, de szerintem ez csak előreviszi a munkát. Mert én azt látom, hogy megint el fog telni egy augusztus, utána egy szeptember, tehát időt veszít a Bizottság, és ebben teljesen egyetérték Elnök úrral, hogy ez inkább a Bizottságot derogálná, ha nem fogadna el egy ilyet. Tehát abszolút egyetérték ezzel a javaslatl.

Veres Gábor

Tényleg ritka, de köszönöm szépen. Akkor a helyzet az, én azt látom, hogy abban van a többségi álláspont, hogy a következő bizottsági ülésen döntsünk munkacsoportról, meg miegyéb hasonló kérdéstről, én ezzel egyetérték egyébként. Akkor én fogom előterjeszteni ezt az előterjesztést a Bizottság részére, ebbe írok neveket is, meg mindent, amit gondolunk, aztán Önök meg eldöntik, hogy ezzel egyetértének, vagy hogy értenek egyet, vagy nem. Szerintem nem kell a Hivatalt erre felkérni, ez egy egyszerű előterjesztés, szövegszerűen

odaadom Aljegyző asszonynak majd az elnöki előterjesztést, abból tudnak kodifikálni valami értelmezhető, ha ez így megfelel a Bizottság tagjainak. Jó, én bólogatást látok, erről külön azért akkor nem szavazunk, de az teljesen világos, hogy egy elnöki előterjesztésben a következő tulajdonosi bizottsági ülésen meg tudjuk tárgyalni. Ha nincs további hozzászólás, a napirendi előtti hozzászólást és vitát le is zártam.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

I.1-13-ig terjed a blokk. Én az I.2-est, I.3-ast biztosan szeretném külön tárgyalásra kikérni. Soós György képviselő úrnak adom meg a szót.

Soós György

Én az I.13-ast kérném ki szavazásra.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Én az I.11-est és az I.12-est szeretném kikérni.

Veres Gábor

Az I.1-es, I.4-es, I.5-ös, I.6-os, I.7-es, I.8-as, I.9-es és I.10-es napirendi pontok, amik maradtak, ezekről kérek egy szavazást most.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság az említett napirendi pontokat támogatta.

Napirend I.1. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerületi köznevelési intézményben beépített világítótestekre vonatkozóan
Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
285/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

a Budapest VIII. kerületi köznevelési intézményben beépített világítótestekre vonatkozó elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételéről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy a „Szemünk Fénye” Program Józsefvárosban keretében a Caminus Energiaracionalizálási Szolgáltató és Fővállalkozó Zrt.-vel V-2006/01247/001. számon 2006. augusztus 01. napján

létrejött bérleti szerződéshez kapcsolódó, az előterjesztés melléklete szerinti lámpatestekre vonatkozó **elővásárlási jogáról lemond.**

Felelős: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda
Határidő: 2022. július 27.

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.3. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnök

A napirend I.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1. alagsor 2. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
286/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1. alagsor 2. szám alatti utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1. alagsor 2. szám alatti 36192/1/A/1 helyrajzi számú, tulajdoni lapon 20 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához Boleman Bence Zoltán egyéni vállalkozó (székhely: 4700 Mátészalka, Lehel utca 5.; nyilvántartási szám: 56981449; adószám: 58484395-1-35) részére, kerámia műhely céljára 14.000,- Ft/hó + ÁFA összegű bérleti díj-, valamint a kapcsolódó közüzemi és különszolgáltatási díj fizetési kötelezettséggel.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 1. alagsor 2. szám alatti 36192/1/A/1 helyrajzi számú, tulajdoni lapon 20 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához Boleman Bence Zoltán egyéni vállalkozó**

(székhely: 4700 Mátészalka, Lehel utca 5.; nyilvántartási szám: 56981449; adószám: 58484395-1-35) részére **kerámia műhely céljára**, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, **27.615,- Ft/hó + ÁFA** összegű bérleti díj-, valamint a kapcsolódó közüzemi és különszolgáltatási díj fizetési kötelezettséggel.

- 3.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: az 1.)-2.) pontok esetében 2022. július 27., a 3.) pont esetében 2022. augusztus 31.

Napirend I.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 94. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérbeszámítási megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
287/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Baross utca 94. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérbeszámítási megállapodás megkötéséről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul Budapest VIII. kerület, Baross utca 94. szám alatti 35524/0/A/35 helyrajzi számú, tulajdoni lapon 62 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség Szerencsejáték Zrt. (székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 30-32.; cégjegyzékszám: 01 10 041628; adószám: 10580204-2-44; képviseli: Füleki Andrea Emese ingatlangazdálkodási csoportvezető) bérlővel történő bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez, valamint a fenti bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 48 hónap alatt 3.466.762,- Ft + ÁFA összegben.

A bérbeszámítási megállapodás 48 hónapra történő megkötésével 47 hónap alatt havonta 72.224,- Ft + ÁFA, a 48. hónapban 72.234,- Ft + ÁFA összegben számolható el a felújítási költség.

- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére.

Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvégezze és a benyújtott számlák alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ingatlanszolgáltatási Irodája leigazolja a teljesítést.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2.) pont esetében 2022. október 31.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4 szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
288/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4 szám alatti nem céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról és új pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4. szám alatti 36482/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 106 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.**
- 2.) **egyben hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4. szám alatti 36482/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 106 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség ismételt nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 3.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 46. földszint Ü/4. szám alatti 36482/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 106 m² alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) **a minimális bérleti díj összege 135.100,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) **a pályázat bírálati szempontja:**
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) **a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop),**

illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.

- d.) A Kiíró kiköti, hogy a fenti helyiségre csak olyan ajánlat adható be, amely a Képviselő-testület szeszárúsítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyronról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 4.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-3.) pontok esetében 2022. július 27., 4.) pont esetében 2022. október 31.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula u. 4. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
289/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula u. 4. fsz. 1. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, 36415/0/A/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a **Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula u. 4. fsz. 1. szám** alatt található **32 m²** alapterületű utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget **bérlő BORÓKA DELI Kft.** (székhely: 1134 Budapest, Dévai u. 20/A., cégjegyzékszám: 01-09-382729, adószám: 29188477-2-41, képviseli: Dernei Hajnalka) **bérleti díjának csökkentéséhez.**
- 2.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat 1.) pontjáról tájékoztassa a bérlőt.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében: 2022. július 27., 2.) pont esetében 2022. augusztus 31.

Napirend I.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap utca 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
290/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

Budapest VIII. kerület, Nap utca 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Nap utca 9. szám alatti 35655/0/A/3** helyrajzi számú, 28 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségbe inverteres klíma telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásához **Pintér Zsuzsanna egyéni vállalkozó** (székhely: 2038 Sósút, Jókai Mór u. 27.; azonosító: 197293567; adószám: 69418675-1-33) részére.
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a társasház közös képviselőjénél kezdeményezze a társasházi közgyűlés összehívását az inverteres klíma telepítéséhez szükséges társasházi tulajdonosi hozzájárulás megadása érdekében, vagy amennyiben a közös képviselő ilyen felhatalmazással rendelkezik, tulajdonosi hozzájárulás megadását.
- 3.) amennyiben a társasház közgyűlése a klímaberendezés telepítéséhez nem járul hozzá, de a bérlő a berendezést feltelepíti, úgy minden kártérítési és helyreállítási kötelezettség és költség a bérlőt terheli.
- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti és a határozat mellékletét képező hozzájárulás kiadására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 3.) pont esetében: 2022. július 27., 2.) pont esetében: 2022. augusztus 15., 4.) pont esetében: 2022. augusztus 31.

A 290/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend I.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca 11-17. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadására és bérbeszámítási megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
291/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

Budapest VIII. kerület, Práter utca 11-17. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról és bérbeszámítási megállapodás megkötéséről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 11-17. szám alatti, 5586 m² alapterületű, felépítményes ingatlan (továbbiakban: iskola), valamint a Corvin Towers Kft. tulajdonában álló, de Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 50 éves hasznélvezeti jogával terhelt, 36374/0/A/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 32-38. szám alatti, 2. emeleti, 583 m² alapterületű, az iskola épületén keresztül megközelíthető, tornacsarnok céljára szolgáló helyiségre vonatkozó szennyvízhálózat és az ahhoz kapcsolódó vizesblokk cseréjéhez, az informatikai szakterem kialakításához, valamint a pincei alapvezeték gépészeti, villamossági és építészeti felújításához hozzájárulás megadásához a Szent Benedek Gimnázium és Technikum (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 11., adószáma: 19308801-2-42, képviselője: Halmi Gábor Péter igazgató) részére.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Práter utca 11-17. szám alatti, 5586 m² alapterületű, felépítményes ingatlan (továbbiakban: iskola), valamint a Corvin Towers Kft. tulajdonában álló, de Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 50 éves hasznélvezeti jogával terhelt, 36374/0/A/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 32-38. szám alatti, 2. emeleti, 583 m² alapterületű, az iskola épületén keresztül megközelíthető, tornacsarnok céljára szolgáló helyiségre történő bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez a Szent Benedek Gimnázium és Technikummal (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 11., adószáma: 19308801-2-42, képviselője: Halmi Gábor Péter igazgató), valamint a fenti bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához – 48 hónap időtartam alatt – 33.307.728,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 42.300.813,- Ft összegben.**

A bérbeszámítási megállapodás 48 hónapra történő megkötésével 47 hónap alatt havonta 693.911,- Ft + ÁFA, a 48. hónapban 693.910,- Ft + ÁFA összeg erejéig számolható el a felújítási költség.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 1.) pontja szerinti és a határozat mellékletét képező hozzájárulás kiadására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2.) pont esetében 2022. október 31.

3.) pont esetében: 2022. július 31.

A 291/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend I.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rigó utca 12. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
292/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

Budapest VIII. kerület, Rigó utca 12. szám alatti üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Rigó utca 12. szám alatti, 35216/1/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 19 m² alapterületű, üres, utcai alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához RENDSZERVÍZ Plusz Kft. (székhely: 1134 Budapest, Csángó utca 8., cégjegyzékszám: 01-09-934438, adószám: 12439434-2-41, képviselője: Kis Ádám ügyvezető) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével raktározás céljára, az általa megajánlott 18.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Rigó utca 12. szám alatti, 35216/1/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 19 m² alapterületű, üres, utcai alagsori nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához RENDSZERVÍZ Plusz Kft. (székhely: 1134 Budapest, Csángó utca 8., cégjegyzékszám: 01-09-934438, adószám: 12439434-2-41, képviselője: Kis Ádám ügyvezető) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével raktározás céljára a kedvezményes 19.275,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésének és az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat leendő bérlő általi elkészítésének kötelezettsége mellett.**
- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő**

óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.) és 2.) pont esetében 2022. július 27., 3.) pont esetében 2022. augusztus 31.

Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, földszinti, 34776/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség 51/1057 tulajdoni hányadának - közfeladatok ellátására, a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő - elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.12. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.13. pontja: Javaslat mikromobilitási pontok elfogadására

Előterjesztő: Rádai Dániel - alpolgármester, Szarvas Koppány Bendegúz - képviselő

A napirend I.13. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

Én kértem ki. Tisztelettel kérdezem az előterjesztő nevében jelenlévő Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgatót a JGK részéről, hogy mi indokolta ennek az ingatlanak a kiürítését, és ki az, aki, vagy mi az a szervezet, amelyik úgy látta, hogy most itt van ennek az ideje, és mi alapján tettük ezt. Kérem szépen az indoklást.

Nováczki Eleonóra

A Sárkány 12.B esetében statikai szakvélemény készült, ami megállapította, hogy az épület állaga erősen romlott, életveszélyes, az épület kiürítése rövid távon szükséges és indokolt. Ezért tettünk javaslatot arra most a Bizottság részére, hogy bár semmilyen hasznosítási javaslat nem társul az előterjesztéshez, a bérlőket mindenképpen helyezze el az

Önkormányzat. Egyébként 2 db bérlőről van szó, az előzetes egyeztetések alapján úgy néz ki, hogy mind a két bérlővel sikerül megegyezni. Az egyik bérlőt egyébként el is kell helyezni sürgősen krízis lakásba, átmeneti jelleggel.

Veres Gábor

Tehát nem befektetői érdeklődés, hanem életveszély-elhárítás, amiről most beszélünk, akkor ezt értjük. Ebben az esetben azért nagyon nehéz azt mondani, hogy várjunk vele egy kicsit. Ha valóban életveszélyről van szó, akkor ezt sürgősen csináljuk is meg, itt azért nehezebb lesz úgy koncepciót gyártani. De, ami a véleményem, és továbbra is ehhez azért eléggé ragaszkodnék, hogy a Sárkány 12.B ennek a tömbnek a része, tehát, ha külön értékesítés felmerülne, azt legyenek kedvesek a Bizottság elé elhozni mielőbb, és annak alapján készüljön előterjesztés az értékesítésre. Reményeim vannak arra, hogy Polgármester úr nem fogja megtagadni a munkacsoport felállítását, és akkor szépen, okosan át fogjuk tudni gondolni, hogy mi is az, ami ebben a tömbben számunkra fontos lehet. Én köszönöm, választ kaptam. Ha nincs további hozzászólás, szavazzunk a napirendi pontról.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
293/2022. (VII.27.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti lakóépület kiürítésével
kapcsolatos döntések meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022.(II.24.) önkormányzati rendelet 10. számú mellékletében a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 30., Tolnai L. u. 37., Szigony u. 39., Sárkány u. 12/B., Kőrös u. 11., Dugonics u. 14., Dugonics u. 16. szám alatti épületek kiürítéséhez kapcsolódó cserelakások felújítására és egyéb önkormányzati bérlakások felújítására elkülönített keretösszeg terhére, a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti, Budapest VIII. 35990 helyrajzi számú ingatlanon álló 11 lakást magában foglaló épületet kiüríti.
- 2.) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az épület kiürítése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, a fennálló bérleti jogviszonyok megszüntetését, az új bérlakások kijelöléséről szóló előterjesztéseket az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII.22.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján készítse el és terjessze elő a tulajdonosi döntés meghozatala érdekében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: az 1.) pont esetében: 2022. július 27., a 2.) pont esetében: 2024. február 29.

A Bizottság létszáma – dr. Juharos Róbert megérkezésével – 6 főre változott.

Napirend I.3. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnök

Veres Gábor

Szintén én kértem ki. Nekem egyelőre nem volt teljesen világos, hogy „Az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírása” cím az biztos, hogy személyekre vonatkozik? Tehát ezek egyes személyek, mondjuk, egy önkormányzati alkalmazottnak kiadandó helyiség, vagy hogyan kell érteni? Mert a személy, élő ember, 1 db.

Nováczki Eleonóra

Igen, személy is lehet. Ez olyan civil szerveződést jelent, amely nincsen bejegyezve semmilyen nyilvántartásba, sem bíróságiba, mert nem áll mögötte egyesület és alapítvány, de olyan civil szerveződés, amely egyébként vállal önkormányzattól át feladatokat, és velük szerződés köthető. Ezért van a „személy” megnevezés is a jogosultak körében. Itt, miután egy civil szerveződésről van szó, egy magánszemély fogja a civil szerveződést képviselni, ezért került a személy szó bele.

Veres Gábor

Erről van egy rendeletünk, ami ezt szabályozza, hogy így is lehet, és akkor ez alapján került ez így elénk. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr, megint megelőzött. Igen, volt erről egy döntés, azt mi kategorikusan nem támogattuk, ezt az előterjesztést sem fogom támogatni. Most mondok egy példát: önkormányzati feladat, tehát mondjuk, jön egy Kis Pista, és azt mondja, hogy ő például egy magánbölcsődét szeretne ott csinálni. Lényegében ez is belefekszik az önkormányzat feladatába, mivel bölcsődéből viszonylag kevesebb a férőhely, és akkor azt mondja, hogy nyit egy magánbölcsődét, mondjuk, gyerekenként 300.000-ért. Most csak mondtam egy extrém példát. Tehát én nem fogom tudni támogatni ezt az előterjesztést.

Veres Gábor

Annál is inkább érdekes, mert ez egy nettó 1.000.000 forintos történet bérleti díjban, amiről most itt beszélünk. Ez egy 349 m²-es, 43 m²-es és 108 m²-es ingatlan, én ezt nagyon szívesen kiírom pályázatra, ha tudom, hogy oda kiket és miket ..., vagy van-e erre már érdeklődő, akik szeretnék kivenni, vagy mi a helyzet. Mert itt most csaknem 500 m² ingatlanterületről beszélünk ebben az előterjesztésben, ami így elsőre nekem egy picit soknak tűnik, hogy a Magdolna 33. alatt mondjuk, ki az a civil szervezet, aki ezt a 350 m²-t szeretné, vagy mit akar ott csinálni bárki is 350 m²-en, mert az egy focipálya. Parancsoljon, Ügyosztályvezető asszony.

Borbás Gabriella

Annyival szeretném kiegészíteni - lehet, hogy az előterjesztésben ez nem volt eléggé egyértelmű -, hogy május elején döntött a Tulajdonosi Bizottság arról, hogy önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek, szervezetek részére helyiségeket jelöl ki. Ez volt ez a harmincegynehány helyiség, és ezekre e 3 kivételével, vagy összesen egyébként 4 kivételével, bocsánat, a pályázati kiírást szintén a Tulajdonosi Bizottság jóvá is hagyta június folyamán. Ez az a három - és egyébként még egy van, a Teleki tér 16.,

ahol ilyen statikai problémák miatt most még vizsgálat zajlik -, amelyik a júniusi pályázati kiírásba nem fért bele, mert akkorra nem készült el az értébecslés, és ez tulajdonképpen most annak a restanciának a ledolgozása a JGK részéről. Elkészült az értébecslés, és ez ugyanannak a helyiségekörnek most a 2. pályázati kiírása. Szóval, ezek a Tulajdonosi Bizottság által önkormányzati feladatokhoz, célokhoz kapcsolódó tevékenységre kiírt helyiségekörnek az elmaradt 3 helyisége.

Veres Gábor

Tehát ez az a helyzet, amelyik úgy néz ki, hogy mi kiírjuk, megmondjuk, hogy melyek azok a helyiségek, a JGK meghirdeti, pályáznak, a Kulturális Bizottság véleményez, és a Tulajdonosi Bizottság dönt. Ez az a folyamat, és abba a kerül bele ez a 3 helyiség. 350 m²-es helyiséget civil szervezetek részére szeretnénk biztosítani 785.250 Ft helyett 122.000 Ft-ért. Mi az, ami indokolja ezt? Ez egy kiadhatatlan, Magdolna utcai helyiség? Tehát ez 1.000.000 Ft helyett 150.000 Ft bevételt fog generálni. Biztos nem lehet kiadni, mert ha ki lenne adva, akkor gondolom, most nem lenne előttünk, vagy nem könnyű kiadni. De mi indokolja azt, hogy 350 m² helyiséget civil szervezetek számára írunk ki? Amivel, nem mondom, hogy nem értek egyet, csak érdekelne a válasz, hogy mi erre az indok.

Nováczki Eleonóra

Előzetesen az Önkormányzat, amikor ezt a 35-ös listát összeállította, a felelős hatáskörrel rendelkező alpolgármesterek bevonásával végzett egy felmérést, hogy milyen méretű, a kerületen belül hol elhelyezkedő helyiségekre lenne szükség a különböző feladatok ellátásához, amik kapcsolódnak az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz. Ezt a listát állítottuk össze, és hoztuk be májusban a Bizottság részére, ezek akkor is szerepeltek benne. Az alacsonyabb, a kedvezményes bérleti díj, az a közös költség vagy üzemeltetési költség összegével megegyező bérleti díj. Így szól az Önkormányzat határozata, hogy ezekben az esetekben a szervezet azt az alacsony díjat fizetheti meg. Abban az esetben viszont, ha nem teljesíti a vállalt kötelezettségeit, meg kell emelni a bérleti díjat erre az összegre, amit most azért szükséges itt kimutatni, hogy már a pályázat során a pályázó tudja, hogy milyen következményei vannak annak, ha vállal egy kötelezettséget az Önkormányzat felé, és azt nem teljesíti, milyen fizetési kötelezettség fogja őt terhelni. Mondom, előzetesen széles körben felmértük, hogy melyek azok a tevékenységek, amikre szükség lenne az önkormányzatban, mint kiegészítő szolgáltatás, és kb. milyen alapterülettel, milyen területi elhelyezkedéssel lehetne ezt ellátni, ezért kerültek ezek a helyiségek kiválasztásra.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna következik.

Gutjahr Zsuzsanna

Csak a pontosítás kedvéért: május 4-én, az I.5. napirend alatt egy hosszú vitát folytattunk a helyiségekről, és név szerinti szavazással döntött el, hogy melyek azok a helyiségek, amik bekerülnek a listába. Tehát ezt a vitát szerintem ne nyissuk újra. Ott egyébként volt valami 700 m²-es ingatlan is - tehát nem a 300 volt a legnagyobb -, és különbözőek, azaz a 40-50 m²-estől, meg a 30 m²-estől a 700-ig nagyon különböző méretű, funkciójú, állapotú ingatlanok kerültek bele a válogatásba. Akkor szavaztunk arról is, hogy az önkormányzati feladatok közé belekerüljön az idősügy és a nyugdíjasok támogatása, tehát a feladatokat is kibővítettük. Emlékezzünk vissza erre a vitánkra, és azt gondolom, hogy ugyanazon elvek mellett döntünk erről a hátralévő 3 helyiségről, hiszen a többiek már tovább tudtak menni, kiírásra kerültek. Ha minden igaz, ma zárul a pályázat, tehát a többi 30 helyiség már fut, és beadásra kerültek az első pályázatok.

Veres Gábor

Szarvas Koppány Bendegúz következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Legközelebb már versenyezni fogok Gutjahr Zsuzsával, mert megint elmondta egy részét annak, amit én akartam elmondani. Ezek szerint erről egyszer már elvben döntöttünk, nem változott ahhoz képest körülmény, ami miatt nem kéne elfogadni. Egyébként ugyanaz volt akkor is az érvelésem, ami most is, hogy ha hosszan kiadatlan, és nem tudjuk kiadni, akkor hiába értékes, de nem hajt hasznot, úgyhogy nem vagyunk vele előrébb. Tehát még, ha alacsony áron is adjuk ki, az jobb, mintha egyáltalán nem lenne kiadva. Ráadásul a 3-ból 2 ingatlan a Magdolna utcában van, tehát, ha odamegy valamilyen hasznos civil szervezet, akkor azzal pláne jól járunk, még akkor is, ha egyébként kedvezőbb áron kapja bérbe az ingatlant.

Veres Gábor

Végül is, abból a szempontból, hogy funkciójában mi lesz ott, arról mi fogunk dönteni, úgyhogy illetéknéppen ez lényegtelen, csak az érdekelt, hogy mi indokolja ezt a kiírást. Sátyl Balázs képviselő úr visszavonta, Soós György képviselő úr következik.

Soós György

Itt a „személyek” szó, ami elég erős ebben a címben, és magában, ami el lett fogadva az eredeti előterjesztésben, tehát ez alapján személy is tud erre pályázni. Erre hívnám fel a figyelmet.

Veres Gábor

Igen, ez alapján nem kell, hogy képviseljen bárkit is.

Soós György

Csúnyán fogalmazva, én is, Ön is, bármelyikünk.

Veres Gábor

Ez volt az én aggályom is, de nyilván jogilag is biztos mást kell ez alatt érteni, mint az én egyszerű agyammal, hogy ahol „személyek” vannak írva, és nincs hozzáírva mondjuk, hogy tevékenységet végző személyek vagy szervezeteket képviselő személyek ... Mert az tényleg azt jelenti, amikor a „személy” személynek van írva, akkor az bizony bárkire vonatkozik, aki személy, az meg minden élő ember. Természetes személy, jogi személy, az már egy másik történet, mert ez egy jogi fogalom, de az, hogy személyek általában, az nem az. Gutjahr Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

A természetes és jogi személyek is idetartoznak, mind a két funkció. A természetes személyre Borbás Gabriella már válaszolt, hogy miért került bele. Engem is aggasztott az elején ez a körülmény, de mivel itt 2 bizottság elé is kerülni fog a történet, pályázatot kell beadniuk, kötelezettségeket kell vállalniuk feladatellátásra, ettől kezdve, ha valaki egy civil csoportot, amely nincs bejegyezve, képvisel az ő saját személyével, mint magánszemély, mint természetes személy, nagyobb felelősséget vállal, mint pl. egy Kft., aki korlátolt felelősségű. És mivel keresztül megy ez a Tulajdonosi Bizottságon kívül a Kulturális Bizottságon is, és lesz egy külön bírálóbizottság, aki dönt róla, azt gondolom, elég sok garancia van beépítve, hogy olyan, aki csak egy sima magánszemély, és saját magának szeretne valamit, az ne

kerüljön bele ebbe a körbe. Évente beszámolási kötelezettségük van, ellenőrizni tudjuk őket, ki tud kerülni ebből a körből. Engem ezek a szempontok anno megnyugtattak, ugyanezeket a kérdéseket feltettem, de mint említettem, erről már szavaztunk. Most 3 újabb helyiségről van szó az összesen 36-ból.

Veres Gábor

Soós György képviselő úr következik.

Soós György

Tételezzük föl, hogy mondjuk, én rosszhiszeműen állnék ehhez a pályázathoz, keresnék egy olyan magánszemélyt, aki a kerületben lakik, vagyona nincs, bevétele papíron létezik, és vele adatnám be a pályázatot, utána én hasznosítanám.

Veres Gábor

Nováczki Eleonóra.

Nováczki Eleonóra

Itt szakmai programot kell írni, és be kell mutatni, hogy egyébként a civil szerveződés milyen munkát végzett eddig a kerületben, úgyhogy azt gondolom, a nem bejegyzett civil szerveződés is utolérhető valamilyen módon, és leellenőrizhetők, hogy valóban kik ezek, és mit végeznek. Az Önkormányzat rendelkezéseiben ez a szöveg szerepel, azért került az előterjesztés címébe ez, de a következő előterjesztésnél kiegészítjük, hogy a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező társaságok is ideértendők természetesen.

Veres Gábor

Világos. Soós György újra.

Soós György

Egy utolsó gyors kérdés: hogyan ellenőrizzük? Én pl. azt mondom, hogy nagyon-nagyon sok dolgot tettem a kerületben, locsoltam, ültettem fákat, ami igaz, és azt mondom, hogy én nagyon-nagyon fontosnak tartom Józsefváros érdekében az aktív zöldfelületek növelését, ezért én ezen az 500 m²-en kialakítok egy bio-akármit, közben eladom a virágokat jó pénzért. Tök olcsón bérlöm az önkormányzati helyiséget, 1.000.000 helyett 134.000-ért, és amikor jönnek ellenőrizni, azt mondom, persze, itt van 3 fa, közben 15-öt meg eladok. Most csak mondtam valamit. Tehát ellenőrizhetetlen. Hogyan nézzük vissza, hogy ő 2 éve tényleg mit csinált itt? Facebook-on vagy hogyan?

Veres Gábor

Szarvas Koppány Bendegúz következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

A rugalmasság érték, azért megy át több bizottságon ez a dolog, hogy legyen kellő ellenőrzés, és ne kapjon olcsón ingatlant Josip Tot vagy Kaya Ibrahim. Egyébiránt pedig igen, leellenőrizzük Facebook-on meg máshol is, ha kell, megnézzük, amit kell. Remélem, az nem probléma, ha mondjuk, esetleg kevert fajú állampolgár lesz az, mert mi azt is támogatjuk. Szóval, meg lehet nézni Facebook-on, meg lehet nézni LinkedIn-en, nem tilos, a Bizottság tagjainak szabad leellenőrizni, és a Bizottság tagjai egyébként szoktak lenni annyira skrupulózusok, hogy ezt le is ellenőrzik. Én bízom benne, hogy a 2 bizottság, amin átmegy, óvatosan fogja kiválasztani ezeket a delikvenszeket. Ha Soós képviselő úrnak nincsen meg az önbizalma ehhez, azt sajnálni tudom, de én megbízom abban, hogy egyrészt a civilek,

másrészt az ellenzékünk lesz annyira alapos és kegyetlen, hogy nem hagy minket csak úgy adogatni hosszan kiadatlan civil helyiségeket mindenféle gyanús alakoknak.

Veres Gábor

Soós György utoljára, mert már nem engedélyezett.

Soós György

Javaslom Elnök úrnak, hogy a SZMSZ-ünkbe tegyük be a Facebook, a TikTok, stb. ellenőrzését is feladatként a Bizottság tagjainak. Egyébként pont ezért kértem névszerinti szavazást az első döntésnél, mert itt nem oszlik meg a felelősség, hanem akik erről döntöttek, azoknak lesz egyéni felelőssége.

Veres Gábor

Az a baj, hogy az előbb egyetértett velem, most meg nem értek egyet Önnel, és ezt most hogy mondjam? Olyan rossz érzés, na mindegy, ez van. Nincs további hozzászólás, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak most.

4 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta a javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
294/2022. (VII.27.) számú határozata
(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek
részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.
- 2.) elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:
 - a.) a minimális bérleti díj összege: az 1. számú mellékletben foglalt összeg,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 5)
 - a pályázó milyen módon segíti Józsefváros lakosságát (50 pont)
 - c.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton önkormányzati feladatokat és célokat ellátó szervezet vehet részt, amelyek:
 - természetes személy, egyéni vállalkozó vagy legalább 1 éve bejegyzett és működő, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet.

- d.) Kiíró kiköti, hogy a szervezet érvényesen akkor pályázhat, ha a szervezet a saját profiljának megfelelő, a kerület számára is hasznos feladatokat vállal, hozzájárulva Józsefváros fejlődéséhez, a kulturális és közösségi élet színesebbé tételéhez.
- c.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton bérletársként legfeljebb 3 (három) önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezet pályázhat.
- f.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
- g.) Kiíró kiköti, hogy a szerződés határozott időre jön létre, a szerződés megkötését követő 5 évig, amely a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően, a tulajdonos illetékes bizottsága által meghosszabbítható.
- h.) Kiíró kiköti, hogy a bérbeadás feltétele a megajánlott bérleti díj mértékével megegyező összegű óvadék megfizetése. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beleszámít.
- i.) Kiíró kiköti, hogy a helyiség átalakítására, felújítására, karbantartására vonatkozóan a bérbeszámítás lehetőségét kizárja, és az erre fordított beruházásait a bérbeadó semmilyen más módon sem téríti meg.
- j.) Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt a nyertes pályázó az Önkormányzattal együttműködési megállapodást köteles kötni. Az együttműködési megállapodás az alábbiakra terjed ki:

A nyertes pályázó:

- a) a honlapján, sajtómegjelenésein köteles támogatóként feltüntetni az Önkormányzatot,
 - b) a nyilvános eseményeiről elektronikus úton értesítést, meghívót küld az Önkormányzat részére,
 - c) a helyiségben folyamatosan folytatja a szakmai tervben megjelölt tevékenységeket,
 - d) a szervezet minden év március 31. napjáig tárgyévet megelőző évről éves beszámolót, a tárgyévről éves szakmai tervet nyújt be.
- k.) Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a szakmailag felelős bizottság az alábbiak szerint dönthet:
- a) elfogadja az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet,
 - b) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet, és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti szerződés felmondását vagy
 - c) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti díj megemelését a kedvezmény nélküli összegre.

- l.) Kiíró kiköti, hogy a 2.) pont a) alpontban megjelölt kedvezményes minimális bérleti díj megajánlásával lehet érvényes pályázatot beadni. Amennyiben a nyertes pályázó a bérleti jogviszony alatt a bérleti szerződésben, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, az Önkormányzat illetékes bizottsága jogosult a bérleti szerződést és az együttműködési megállapodást felmondani, illetve a bérleti díjat az 1. számú mellékletben foglalt kedvezmény nélküli összegű bérleti díjra megemelni.
 - m.) Kiíró kiköti, hogy a pályázat mellékleteként a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mellékletében foglalt szakmai tervet be kell nyújtania a megfelelő tartalommal és formában.
 - n.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a helyiségre nem kerül pályázat beadásra, a pályázati határidő 30 nappal meghosszabbodik.
- 3.) A beérkezett pályázatok elbírálására a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság jogosult, aki megteszi javaslatát a pályázat eredményére vonatkozóan.
 - 4.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatot terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében: 2022. július 27.,

4.) pont esetében 2022. szeptember 30., amennyiben pályázat nem kerül benyújtásra, folyamatos.

Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, földszinti, 34776/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség 51/1057 tulajdoni hányadának - közfeladatok ellátására, a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő - elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna képviselő asszony kérte ki, a vitát megnyitom, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Pusztán információt szeretnék arról kérni, hogy ebben a Népszínház utcai ingatlanban, ami egy hatalmas ingatlan-együttes – egyszer volt szerencsém megtekinteni –, hatalmas lehetőségek rejlenek benne, és amikor elkezdtem olvasni, nagyon megörültem, hogy az egészzet viszi valaki, de nem. Érdekelne, hogy van-e valamilyen koncepció, érdeklődő, bármi a további területek hasznosítására, mert itt azért egy ezeralahány négyzetméterről beszélünk, és abból egy kisebb rész, 51 m² lesz hasznosítva, illetve értékesítve. Pusztán információra vágyom a többi résszel kapcsolatban.

Veres Gábor

Most van valami új neve ennek a roma történetnek. Eleonóra jobban tudja, megadom a szót Nováczki Eleonóranak.

Nováczki Eleonóra

Igen, sajnos nem az egész területet viszik el ennek a feladatnak az ellátásához a Romano Kher részére. A nagyobbik részét, illetve az egész helyiséget többször mutattuk már meg. Olyan érdeklődő még nem volt, aki ténylegesen szerette volna bérbe venni a helyiséget, úgyhogy továbbra is próbáljuk hasznosítani, és keressük méltó gazdáját, aki jó gazda módjára tudná hasznosítani ezt a helyiséget.

Veres Gábor

Jó. Tehát mi felajánlottuk ezt a történetet egyben már nagyon sokszor, én is tudom. Egyszer beszéltem Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes úrral is erről a kérdéstről. Sajnos itt nagyon sokféle és nagyon szerteágazó helyzet állja útját a tökéletes megoldásnak, ahogy látom, de egyelőre ezt tudjuk tenni, hogy ennyiben is megpróbálunk hozzájárulni, hogy hátha sikerül megoldást találni a Romano Kher, egykori FROKK tovább élésére. A vitát lezárom, kérem, szavazzunk erről.

6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
295/2022. (VII.27.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, 34776/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség 51/1057 tulajdoni hányadának – közfeladatok ellátására a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő – elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** az ingatlan-nyilvántartásban a **34776/0/A/1** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, 51 m²** alapterületű, **51/1057** tulajdoni hányaddal rendelkező raktárhelyiség vonatkozásában közfeladatok ellátására tekintettel Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő értékesítéséhez, a forgalmi értékbecslésekben meghatározott összeg **50%-ának** megfelelő, azaz **10.605.000,- Ft** összegű vételáron, a vételár egyösszegben történő megfizetése mellett.
- 2.) használati megállapodást köt a Budapest Főváros VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat a Budapest Fővárosi Önkormányzattal az előterjesztés 5. számú mellékletében foglalt tartalommal.
- 3.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti társasházi alapító okiratának módosításához, oly módon, hogy az átadott ingatlanrész külön helyrajzi számot kapjon. A társasházi alapító okirat módosítás költségeit a Fővárosi Önkormányzat viseli.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az Önkormányzat 3.) pont szerinti álláspontját a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti társasház közgyűlésén képviselje.
- 5.) felkéri a polgármestert az 1.) pont szerinti, az előterjesztés 4. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására.
- 6.) felkéri a polgármestert a 2.) pont szerinti, az előterjesztés 5. számú mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-3.) pontok esetében 2022. július 27., 4.) pont esetében a társasház soron következő közgyűlése, 5.-6.) pontok esetében 2023. december 31.

Napirend 1.12. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

Szintén Gutjahr Zsuzsanna kérte ki, a vitát megnyitom, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen, megint olyat fogok mondani, amit nem először hallanak tőlem. Nagyon szeretném, ha a Pénzügyi Bizottsággal együttműködésben kitalálnánk valami megoldást az új Teleki téri Piac bérleti díjának rendezésére, mert az, hogy folyamatosan valaki kiveszi, majd a következő tulajdonosi bizottsági ülésen azt látjuk, hogy albérletbe adja – mi jellemzően ilyen 40-50 ezer forintot kapunk, és ő pedig legalább a duplájáért vagy többért adja bérbe –, ez nem nagyon éri meg így az Önkormányzatnak. Úgyhogy én kezdeményezem újfent, hogy erről dugjuk össze a fejünket, gondolkodjunk, hogyan lehetne ebből az Önkormányzatnak több bevétele, és hogyan lehetne a piacot jobban hasznosítani. Most ettől függetlenül természetesen támogatom az előterjesztést.

Veres Gábor

Hát igen, a másodbérlés eleve büncsi. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Fejősszedugásra, természetesen, szerintem nyitott a Költségvetési Bizottság is, meg mindenki. Egy dolgot szeretnék itt megjegyezni, hogy mielőtt nagy lendülettel nekiállunk ott a bérleti díjak farigcsálásának, arra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy önmagában öröm az, hogy még van bérlő azon a piacon, és Józsefvárosnak és az ott élő polgároknak érdeke, hogy az a piac működjön. Ha ez most ilyen konstrukciókban tud megvalósulni az ilyen nehéz gazdasági helyzet és egy ilyen gazdasági szerkezet mellett, én csak óvatosságot szeretnék javasolni mindenkinek a piaccal kapcsolatban.

Veres Gábor

Köszönöm, Képviselő úr. Én egyébként azt tudom mondani, hogy amit Zsuzsanna mond, azzal én majdnem szó szerint egyetértek. Olyan szempontból, hogy amellet, hogy nyilván nem a bérleti díjak vizsgálata a feltétlenül fontos, hanem az a fontos, hogy azok, akik tőlünk

bérbe vesznek bármit, azok ne visszaélészerűen tegyék ezt. Ebben teljesen egyetértünk. Nováczki Eleonóra kért szót, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Köszönöm szépen, csak annyit szerettem volna mondani, hogy a jelenleg hatályos bérleti szerződések csak a felek közös akaratával módosíthatók, azaz az Önkormányzat nem tud egyoldalúan bérleti díjat emelni, amire ráadásul még december 31-ig lehetősége sincs, hogyha valamilyen új metódus kialakul. Az új bérleti díjak az új bérbeadások esetében lehetnek érvényesek, a jelenleg hatályos bérleti szerződéseket nem érintenék majd.

Veres Gábor

A bérlemény továbbadása másodbérlésben ezekben a szerződésekben szabályozva van, vagy csak egyszerű Ptk.-s szabályozás, tehát továbbadható?

Nováczki Eleonóra

Továbbadható, és az Önkormányzat rendelete szabályozza. Ezért van a másfélszeres bérleti díj. Csak itt korábban is egy albérletbe adás volt, csak az albérlő cserélődött, ezért a bérleti díj nem változott, amit a bérlő az Önkormányzat felé fizet.

Veres Gábor

Arról szeretnék kérni a következő ülésre egy választ, hátha tudja, Igazgató asszony, hogy a Teleki téri Piac összes albetéte, tehát összes bérleménye között van-e olyan, vagy létezik-e olyan, hogy sokat bérel egy valaki, és azt továbbadja? Tehát, hogyan oszlik meg ez a történet a bérlők személye szempontjából, mert a kétoldalú szerződésmódosítással egyetértek, az így van. Tehát nagyon nehéz lesz egyoldalúan szerződést módosítani, mert hiszen ezekkel a feltételekkel vették ki ezeket az ingatlanokat ezek az emberek. De ha hosszú távú megoldásokat keresünk, akkor a Teleki téri Piacon bérbe adandó ingatlanok szempontjából lehet, hogy elsőként azt kellene megfontolni, hogy mennyi időre adjuk ki, amellet, hogy tudjuk, hogy mondjuk, szeretnénk módosítani ezeken az alaptételeken. További hozzászólás nincs, a vitát lezárom. Az I.12-esről döntünk most.

6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
296/2022. (VII.27.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**az Új Teleki téri Piac G/4 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói
hozzájárulás megadásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található G/4 jelzésű, 35 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában a TNT Group Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1173 Budapest, Sima u. 33. fszt. 2; cégjegyzékszám: 01 09 904153; adószám: 14445040-2-42; képviseli: Maszlag Nándor ügyvezető) Bérlő kérelmének helyt adva, az üzlethelyiség albérletbe adásához a Beebiz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1077 Budapest, Rózsa utca 27. fszt.

2., cégjegyzékszám: 15 09 087977, adószám: 28947727-2-15, képviseli: Shi Shai Yuguang ügyvezető, továbbiakban: Albérlő) részére, az Önkormányzat és a Bérlet között fennálló bérleti jogviszony időtartamához igazodóan, 2029. május 06. napjáig, az alábbi feltételek szerint:

- a) Bérlet másfélszeres bérleti díj összeget, azaz a G/4 jelzésű üzlethelyiség esetében 131.250,- Ft/hó + ÁFA összegű bérleti díjat köteles megfizetni az Önkormányzat részére.
 - b) A szerződés megszűnése esetén az Albérlő a helyiséget csereelhelyezés és pénzbeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni. Továbbá a helyiség bérleti díjára vonatkozóan az Albérlő készfizető kezességét vállal, illetve az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdésben meghatározott közjegyzői okiratot aláírja.
 - c) Ha a bérleti szerződés cserehelyiség biztosítási kötelezettség mellett szűnik meg, a cserehelyiség megfelelőségénél kizárólag a Bérlet vehető figyelembe.
2. felkéri a polgármestert a Bérlettel fennálló bérleti szerződés határozat 1.) pontja szerinti, az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. július 27., 2. pont esetében: 2022. augusztus 31.

Napirend I.13. pontja: Javaslat mikromobilitási pontok elfogadására

Előterjesztő: Rádai Dániel - alpolgármester, Szarvas Koppány Bendegúz - képviselő

Veres Gábor

Soós György képviselő úr kérte ki, a vitát megnyitom, parancsoljon. Csak szavazásra, külön szavazunk. Hozzászólás, vélemény nincs, a vitát lezárom. Az I.13-asról döntünk most.

4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Bizottság támogatta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
297/2022. (VII.27.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

mikromobilitási pontok elfogadásáról

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága úgy dönt, hogy az 1. számú melléklet szerinti mikromobilitási pontokat jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. július 27.

A 297/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete tartalmazza.

Veres Gábor

I.14-26-ig terjed a zárt előterjesztések blokkja. Már is jelzem, hogy szeretném kikérni az I.15-ös és az I.25-ös napirendi pontokat. És bocsánatot kérek, még egy pillanat, az a kérdésem volna a Teleki téri Piac 1-es jelű, aztán piac I és H jelű bérbeadásával kapcsolatban, hogy miért lettek ezek zárt ülésre hozva, amikor az előbb nyíltan döntöttünk hasonló bérbeadásról? Tehát mi volt az indoka ennek?

Nováczki Eleonóra

Az albérletbe adás nem egy pályázat lezárása. Az ajánlatokat a versenyeztetési szabályzat szerint zártan kell kezelni mindaddig, amíg az eredmény megállapításra nem kerül. Utána lehet nyilvános.

Veres Gábor

Köszönöm, akkor a kérdés és a válasz még nyílt ülésen hangzott el, ezt szeretném hangsúlyozni. Most rendelek el zárt ülést.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.14. pontja: Javaslat mikromobilitási pontok használatára jogosító hatósági szerződések megkötésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 298/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.15. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + **ZÁRT ÜLÉS**
KIEGÉSZÍTÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője

A napirend I.15. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.16. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatt található lakás megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 299/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.17. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Salétrom u. 8. pinceszint szám alatt található „műhely” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 300/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.18. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi utca . szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 301/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.19. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 302/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.20. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella - Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 303/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.21. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac I jelű 2. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 304/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.22. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 7. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 305/2022. (VII.27.) sz.

TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.23. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti számú gépkocsi-beálló bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 306/2022. (VII.27.) sz.

TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.24. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca 23. szám alatti teremgarázsban levő számú gépkocsi-beálló bérbeadására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 307/2022. (VII.27.) sz.

TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.25. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. 26. szám alatti (helyrajzi szám: 38569/1) Társasház padlásterének beépítésével kapcsolatos költségek felosztásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.25. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.26. pontja: Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.26. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.15. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 308-321/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.15. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
KIEGÉSZÍTÉS

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 322/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.25. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Villám u. 26. szám alatti (helyrajzi szám: 38569/1) Társasház padlásterének beépítésével kapcsolatos költségek felosztásával kapcsolatos döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 323/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.26. pontja: Javaslat „Otthon-felújítási támogatás” iránt benyújtott pályázatok eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 324-346/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

Az ülés újra nyilvános. A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. A Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek.

Képviselői felvilágosítás kérések

Veres Gábor

Rögtön van 3 jelentkező. Soós György képviselő úr, tessék.

Soós György

Régi képviselőtársam - országgyűlési képviselő is volt két ciklusban -, Hárs Gábor többször is jelezte különböző Facebook-bejegyzésekben, hogy hatalmas a por a Déri Miksa utca felújításával kapcsolatban. A Somogyi Béla utcában ezt nagyon jól megcsinálták, hogy napjában többször felloccsolják a poros részt, ott viszont nem, úgyhogy szeretném kérni az ő nevében is, hogy ezekben a nagy nyári melegekben, idősokkal kapcsolatban, tényleg nem tudnak ablakot nyitni stb., tehát, hogy locsoljuk. Kell a fejlesztés, ezt aláírom, de legyünk tekintettel az emberekre. Ezt szeretném kérni, köszönöm.

Veres Gábor

Ehhez kapcsolódóan tisztelettel jelezném én is, hogy én pedig kifejezetten szeretném, ha a Bizottság tagjai augusztus második felében, amikor már az építkezés picit előrébb fog járni, kimennék egy helyszíni bejárást tartani a Déri Miksa utcában, és akkor megnéznénk, hogy mi ott a helyzet. Addig meg nyilván azt kérjük, hogy legyen meg ez a locsolás. Gutjahr Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Nekem kérdésem lenne, ez a József utca - Német utca sarokkal kapcsolatos, 35150/2 helyrajzi számú területhez tartozó, önkormányzati tulajdonú, 191 m²-es zöldterületet érinti, ez egy közterület. Hogyan és mikor került a MATÁV, majd a jogutódai használatába? Érdekel, hogy a közterület-használatért mennyit fizetnek, milyen módon született erről döntés, mert emlékezetem szerint 2019. óta ez nem került elénk bizottságra, és ha ez közterület, akkor valakinek erről döntenie kellett. Illetve, ha ingyenes használatot kaptak, akkor ennek a feltételei érdekelnének.

Veres Gábor

Írásban természetesen a válasz meg fog érkezni. Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

Néhány hete, vagy talán már hónapja is, Kiscsibész téri csúszdázó kisfiú lecsúszott sikeresen a csúszdán, ez egy szobor. Felvettem a kapcsolatot, mint a körzet képviselője a Budapest Galériával, aki felelős a fővárosi köztéri szobrok menedzseléséért, akik dolgoznak ennek a helyreállításán. Viszont az az érdekes körülmény hangzott el tőlük, hogy lehetséges, hogy ez a szobor mégis a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdona, és nem a Fővárosé. Úgyhogy arra szeretném megkérni a Hivatalt, tegyék meg azt, hogy megnézzük, van-e bármilyen dokumentum, ami arról szól, hogy ez a szobor a józsefvárosiaké.

Soós György

Pont ott voltam, amikor ezt még Csécsei Béla polgármester úr, illetőleg Demszky Gábor állította. Én akkor azt vettem ki - ha szabad így neveznem - Béla szavaiból, hogy az egy ilyen közös projekt volt, de én úgy tudom, hogy azt egy józsefvárosi művész csinálta, tehát elvileg átadásra került. Én ennyit tudok az ügyről, tehát elvileg a mienk.

Veres Gábor

De azért, gondolom, nézzük meg, hogy biztos-e, tehát ne adjuk el addig, vagy valami. További kérdés, hozzászólás nincs, az ülést 16 óra 20 perckor bezárom. Köszönöm, hogy eljöttetek, szép napot!



Veres Gábor

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök

Szarvas Koppány Bendegúz

Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta

Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



Goda Krisztina

Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv mellékletei:

- 1.sz. melléklet / a 290/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 2.sz. melléklet / a 291/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 3.sz. melléklet / a 297/2022. (VII.27.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 4.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

Alulírott Nováczki Eleonóra, mint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67.; adószám: 15735715-2-42; KSH-száma: 15735715-8411-321-01; képviseli: Pikó András polgármester) képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Őr utca 8.; cégjegyzékszám: 01 10 048457; adószám: 25292499-2-42) képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága .../2022. (VII.27.) számú határozata alapján

hozzájárok,

hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező Budapest VIII. kerület, Nap utca 9. szám alatti 35655/0/A/3 helyrajzi számú, 28 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségbe Pintér Zsuzsanna egyéni vállalkozó (székhely: 2038 Sósút, Jókai Mór u. 27.; azonosító: 197293567; adószám: 69418675-1-33) inverteres klímát telepítsen a 2022. június 21. napján benyújtott műszaki leírás alapján, de a településképi eljárásban megjelölt - alábbi – feltételekkel:

- A klíma berendezés kültéri egysége az utcai nyílászáró síkján belül, a felső ablakszemben, kívülről takartan helyezhető el.
- A kondenzvíz elvezetését az ingatlanon belül kell megoldani.

Jelen nyilatkozat egyéb jogokat nem keletkeztet.

Budapest, 2022.

Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató

Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

Alulírott Nováczki Eleonóra, mint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhely: 1082 Budapest, Baross utca 63-67.; adószám: 15735715-2-42; KSH-száma: 15735715-8411-321-01; képviseli: Pikó András polgármester) képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1084 Budapest, Őr utca 8.; cégjegyzékszám: 01 10 048457; adószám: 25292499-2-42) képviselője a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága .../2022.(.....) számú határozata alapján

hozzájárulok,

hogy a Budapest VIII. kerület Práter utca 11-17. szám alatti, 5586 m² alapterületű, felépítményes ingatlan (továbbiakban: iskola), valamint a Corvin Towers Kft. tulajdonában álló, de Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 50 éves haszonélvezeti jogával terhelt, 36374/0/A/23 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Kisfaludy u. 32-38. szám alatti, 2. emeleti, 583 m² alapterületű, az iskola épületén keresztül megközelíthető, tornacsarnok céljára szolgáló helyiség bérelője, a Szent Benedek Gimnázium és Technikum (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 11., adószáma: 19308801-2-42, képviselője: Halmi Gábor Péter igazgató) a helyiség szennyvízhálózatának és az ahhoz kapcsolódó vizesblokk cseréjének, az informatikai szakterem kialakításának valamint a pincei alapvezeték gépészeti, villamossági és építészeti felújításának munkálatait elvégezze a 2022. május 24. napján benyújtott tervdokumentációk szerint.

Jelen nyilatkozat egyéb jogokat nem keletkeztet.

Budapest, 2022

Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató



3.sz. melléklet
a 297/2022. (VII.27.) sz.
TVKHB határozat melléklete

1. Zóna				
ÉRTELMI KÖD	NEVEZÉNY	HELYNÉV	X	Y
080007	1 Palota	Pollack Mihály tér 1	47,4907545	19,0640361
080008	1 Palota	Pollack Mihály tér 2	47,492157	19,0637994
080009	1 Palota	Puskin utca-Trefort utca	47,4936349	19,0632552
080010	1 Palota	Ötpacsirta utca 5.	47,489641	19,0644027
080011	1 Palota	Mikszáth Kálmán tér	47,489891	19,0662073
080012	1 Palota	Múzeum utca 7.	47,4903216	19,0630585
080013	1 Palota	Szentkirályi utca 23.	47,4915627	19,0656685
080014	1 Palota	Szentkirályi utca-Trefort utca	47,4937747	19,0646474
080015	1 Palota	Bródy Sándor utca - Horánszky utca Bubi	47,4930236	19,0674575
080016	1 Palota	Bródy Sándor utca-Múzeum krt. Bubi	47,4919929	19,0624501
080017	1 Palota	Bródy Sándor utca-Szentkirályi utca	47,4926726	19,0654733
080018	1 Palota	Vas utca 17.	47,4936687	19,0666275
080020	1 Palota	Gyulai Pál utca 2.	47,4957395	19,0669245
080021	1 Palota	Gutenberg tér	47,4933265	19,0693593
080022	1 Palota	Horánszky utca 12.	47,4917358	19,0677039
080023	1 Palota	Horánszky utca 26.	47,4903521	19,0678417
080024	1 Palota	Horánszky utca 6.	47,4924068	19,0676472
080025	1 Palota	Mária utca 19.	47,4913348	19,0688292
080026	1 Palota	Mária utca 24.	47,490435	19,0686849
080027	1 Palota	Mária utca 9.	47,4921495	19,0689977
080028	1 Palota	Mária utca-Csepreghy utca	47,4883738	19,0685692
080029	1 Palota	Krúdy utca-Rökk Szilárd utca	47,4905647	19,0702076
080032	1 Palota	Stáhly utca - Gyulai Pál utca	47,4950763	19,0670878
080033	1 Palota	Békési utca-Kölcsény utca	47,4928469	19,0701977

Vh

2. Zóna				
ÉPÍTÉSI ÉVEK	INTÉZMÉNY	HELYNEV	X	Y
080054	2 Csarnok	Bacsó Béla utca 10.	47,4950032	19,071931
080055	2 Csarnok	Bacsó Béla utca-Bérmocsis utca	47,493817	19,0724422
080056	2 Csarnok	Népszínház utca 21.	47,4955054	19,0736447
080057	2 Csarnok	Bérmocsis utca-Vig utca	47,4938523	19,0733582
080058	2 Csarnok	Tolnai Lajos utca 7-9.	47,4948553	19,0740293
080059	2 Csarnok	Tolnai Lajos utca-Bérmocsis utca	47,4940543	19,0744576
080060	2 Csarnok	Auróra utca-Bérmocsis utca	47,4943113	19,0760471
080067	2 Csarnok	József utca-Salétrom utca	47,4917417	19,0719634
080068	2 Csarnok	József utca-Német utca	47,491136	19,0734708
080069	2 Csarnok	József utca-Ór utca	47,4914028	19,0751875
080070	2 Csarnok	József utca 44.	47,491917	19,0772786
080071	2 Csarnok	Tavaszmező utca-Horváth Mihály tér	47,4902469	19,0762241
080072	2 Csarnok	Tavaszmező utca 15.	47,4908543	19,0779956
080075	3 Corvin	Kisfaludy utca-Nap utca	47,4874986	19,0721884
080076	3 Corvin	Vajdahunyad utca 4.	47,4888464	19,0732912
080077	3 Corvin	Corvin köz-Corvin mozi	47,4862943	19,0709365
080078	3 Corvin	Corvin köz-Kisfaludy utca	47,4862845	19,0720452
080079	3 Corvin	Corvin sétány - Bókay János utca	47,4857155	19,078394
080080	3 Corvin	Corvin sétány 6.	47,4858611	19,0773817
080081	3 Corvin	Corvin sétány Bubi	47,4857367	19,0747276
080082	3 Corvin	Corvin sétány-Nagytemplom utca	47,4859354	19,0759299
080083	3 Corvin	Futó utca 21.	47,4878109	19,0749424
080084	3 Corvin	Brunszvik Júlia tér	47,4878396	19,0773517
080085	3 Corvin	Horváth Mihály tér 2.	47,4892882	19,074526
080086	3 Corvin	Horváth Mihály tér Bubi	47,4894035	19,0759842
080089	3 Corvin	Apáthy István utca - Szigony utca	47,483974	19,0799869
080090	3 Corvin	Klinikák Bubi	47,4830319	19,0795206
080093	3 Corvin	Práter utca 56.	47,4868229	19,083032
080095	3 Corvin	Práter utca-Vajdahunyad utca	47,4868501	19,0736261
080096	3 Corvin	Szigony utca 4.	47,4883499	19,0800385
080098	3 Corvin	Tömő utca 35.	47,4855718	19,0829774
080105	4 Népszínház	Csokonai utca - Bezerédi utca	47,496363	19,0723464
080106	4 Népszínház	Kiss József utca-Bezerédi utca	47,4969787	19,0745015
080107	4 Népszínház	Kiss József utca - Népszínház utca	47,4953625	19,0753239
080109	4 Népszínház	Luther utca 4.	47,497777	19,0757916
080110	4 Népszínház	Népszínház utca-Alföldi utca	47,494254	19,079578
080116	4 Népszínház	Alföldi utca 14.	47,4947243	19,0817968
080118	4 Népszínház	Kun utca 3.	47,4952751	19,0808746
080120	4 Népszínház	Teleki tér 15.	47,4945144	19,0849181
080121	4 Népszínház	Teleki tér park bejárat	47,4937997	19,083136
080188	4 Népszínház	Teleki tér 25. Bubi	47,4937222	19,082553
080128	5 Magdolna	Népszínház utca-Karácsony Sándor utca	47,4935165	19,0822576
080129	5 Magdolna	Népszínház utca-Nagy Fuváros utca	47,4945886	19,0772736
080130	5 Magdolna	Kis Fuváros utca-Homok utca	47,4936998	19,0796449
080131	5 Magdolna	Mátyás tér 10.	47,4919161	19,0804177
080132	5 Magdolna	Mátyás tér 16.	47,4923919	19,079661
080133	5 Magdolna	Mátyás tér 3. Bubi	47,4918285	19,0790725
080134	5 Magdolna	Bauer Sándor utca 6-8.	47,492823	19,0804645
080135	5 Magdolna	Szerdahelyi utca 12.	47,4922384	19,0821061
080136	5 Magdolna	Teleki téri piac	47,4928688	19,0833088
080139	5 Magdolna	Magdolna utca 3.	47,489953	19,0788592
080141	5 Magdolna	Magdolna utca-Koszorú utca	47,4900715	19,0804754
080142	5 Magdolna	Magdolna utca-Lujza utca	47,4913355	19,0857081
080143	5 Magdolna	Magdolna utca-Szigetvári utca	47,4900504	19,0823055
080144	5 Magdolna	Karácsony Sándor utca 31.	47,4900224	19,0856613
080146	5 Magdolna	Kálvária tér 21.	47,4890294	19,085227

2. Zóna				
IRK N. RÖK	IRK N. VÖRÖD	IRK N. SZÁM	X	Y
080147	5 Magdolna	Dobozi utca 23.	47,4918629	19,0871835
080148	5 Magdolna	FIDO park bejárat	47,4932576	19,0855786
080150	5 Magdolna	Baross utca 120.	47,4894449	19,0878679
080155	5 Magdolna	Práter utca - Szigony utca Bubi	47,4868701	19,0792128
080157	6 Losonci	Práter utca-Illés utca Bubi	47,486895	19,080131
080158	6 Losonci	Tömő utca Bubi	47,4855742	19,0847139
080189	6 Losonci	Kálvária tér - Baross utca Bubi	47,4884632	19,0845764
080159	6 Losonci	Kálvária téri park bejárat	47,4886283	19,0854008
080161	7 Orczy	Kálvária utca-Kőrös utca	47,486943	19,0865238
080163	7 Orczy	Csobánc utca-Szeszgyár utca	47,4885267	19,089416
080164	7 Orczy	Diószegi utca 20.	47,4858264	19,0897389
080166	7 Orczy	Diószegi utca 40.	47,4842893	19,0909088
080167	7 Orczy	Diószegi utca Bubi	47,4831729	19,0915606
080168	7 Orczy	Diószegi utca-Kőrös utca	47,4871065	19,088766
080169	7 Orczy	Dugonics utca 17.	47,4858049	19,0879545
080170	7 Orczy	Dugonics utca-Kálvária utca	47,4851906	19,0867858
080171	7 Orczy	Korányi Sándor utca 22.	47,4851772	19,088117
080172	7 Orczy	Korányi Sándor utca-Illés utca	47,4839178	19,0859754
080173	7 Orczy	Kőrös utca 27.	47,4871982	19,0906551

Vt

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat **284; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:28

Típusa: Nyílt

Határozat 285-292; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (nyilvános)

tematikai blokk: I.1., I.4., I.5., I.6., I.7., I.8., I.9., I.10. napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat 293; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány utca 12/B. szám alatti lakóépület kiürítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:47

Típusa: Nyílt

Határozat 294; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.3. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	66.67	44.45
Nem	2	33.33	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Soós György	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat 295; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 31. szám alatti, földszinti, 34776/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott üres raktárhelyiség 51/1057 tulajdoni hányadának - közfeladatok ellátására, a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére történő - elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:54

Típusa: Nyílt

Határozat 296; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.12. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac G/4 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. július 27. 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat 297; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.13. pontja: Javaslat mikromobilitási pontok elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	66.67	44.45
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	22.22
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-