



Pesti Központi Kerületi Bíróság  
16.P.302.695/2021/18-I.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

## H I R D E T M É N Y

A Zuglói Közbiztonsági Non-profit Kft. felperesnek – a **Kozák András Péter** alperes ellen **várakozási és pótdíj megfizetése** iránt indított perében a bíróság a(z) felperes kérelmére / hivatalból elrendelte a(z) 12. sorszámú bírósági meghagyás hirdetményi kézbesítését, azzal, hogy a hirdetményt tizenöt napra közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján (a továbbiakban: honlap), valamint tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a címzett utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára.

a) A honlapon történő közzététel és a bírósági hirdetőtáblán történő kifüggesztés napja: ..... **2022-07-19** .....

b) Az eljáró bíróság megnevezése: Pesti Központi Kerületi Bíróság

c) A bírósági ügyszám: 16.P.302.695/2021.

d) A címzett

neve Kozák András Péter

perbeli állása alperes

utolsó belföldi lakóhelye (székhelye), ennek hiányában tartózkodási helye:

1087 Budapest, Ciprus utca 8. D/8/5.

e) A hirdetményi kézbesítés elrendelésének oka:

/ a fél tartózkodási helye ismeretlen és a fél számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető [Pp. 144. § (1) bekezdés a) pont]

**A bíróság felhívja a figyelmet arra, hogy hirdetményi kézbesítés esetén az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kézbesítettnek kell tekinteni.**

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38-40.) ügyfélfogadási időben (8:15 órától hétfőn, kedden, csütörtökön és pénteken 11:00 óráig, szerdán 15:30 óráig) átveheti.

Budapest, 2022. július 12.

**dr. Márton Mária s.k.**  
bíró

A kiadmány hitelétül:



Pesti Központi Kerületi Bíróság  
Gazdasági és Polgári Peres Csoport  
1027 Budapest Varsányi I. u. 38-40.  
16.P.302.695/2021/18.

### V é g z é s

A Zuglói Közbiztonsági non-profit Kft. felperesnek a Kozák András Péter alperes ellen  
várankozási és pótdíj megfizetése iránti perében a bíróság a  
- 12 alatti bírósági meghagyás

vonatkozásában hirdetményi kézbesítést elrendeli, mert a **Kozák András Péter** (utolsó ismert lakhelye: 1087 Budapest Ciprus utca 8. D/8/5.) számára a bírósági meghagyás sem postai sem elektronikus úton nem kézbesíthető. [2016. évi CXXX. törvény 144. § (1) bekezdés a), 2017. évi CXVIII. törvény 1. § (9)]

A hirdetmény útján kézbesítendő iratokat 15 napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára, a bántalmazó utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára.

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap.

Budapest, 2022. július 12.

dr. Márton Mária s.k.  
ügyeletes bíró

A kiadmány hitelül:



Pesti Központi Kerületi Bíróság  
Gazdasági és Polgári Peres Csoport  
1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38 - 40. szám  
16.G.302.695/2021/12.



A bíróság a **Zuglói Közbiztonsági Non-profit Kft. felperesnek – Kozák András Péter alperes ellen, parkolási díj- és pótdíj megfizetése** iránt indított perében, tárgyaláson kívül kibocsátja az alábbi

### **b í r ó s á g i   m e g h a g y á s t :**

**A bíróság kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 10.865,- (tízezer-nyolcszázhatvanöt) forintot, valamint 90.840,- (kilencvenezer-nyolcszáznegyven) forint perköltséget.**

A bírósági meghagyás ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül bármelyik fél írásban, a meghagyást kibocsátó bíróságnál ellentmondással élhet. Nem tekinthető a bírósági meghagyás megtámadásának, ha a fél a követelés összegét teljes egészében elismeri, és csak a fizetésre halasztást vagy a részletekben történő fizetést, illetve csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri. Ha az ellentmondás csak a perköltséget, illetve a meg nem fizetett illetéket vagy az állam által előlegezett költséget sérelmezi, erről a bíróság tárgyaláson kívül végzéssel határoz.

Az ellentmondással egyidejűleg az írásbeli ellenkérelmet vagy a beszámítást tartalmazó iratot is elő kell terjeszteni kivéve, ha azt a fél már korábban előterjesztette. Ennek elmaradása vagy az ellentmondás elkésztése esetén, továbbá ha az írásbeli ellenkérelem csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot tartalmaz, a bíróság az ellentmondást visszautasítja. A bíróság az ellentmondást visszautasítja abban az esetben is, ha az ellentmondáshoz csak beszámítást tartalmazó iratot terjesztenek elő, és azt a bíróság visszautasítja.

A fenti követelményeknek megfelelően előterjesztett ellentmondás esetén a bírósági meghagyás hatályát veszti és a bíróság az eljárást a perfelvétel szabályai szerint folytatja. Az ellentmondás illetékét az ellentmondással élő fél nem számíthatja fel.

A bírósági meghagyás vagy annak azon része, amelyet ellentmondással nem támadtak meg, vagy amellyel szembeni ellentmondást a bíróság jogerősen visszautasította, az ellentmondásra nyitva álló határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős.

A jogerős bírósági meghagyásnak ugyanaz a hatálya, mint a bíróság jogerős ítéletének.

### **I n d o k o l á s :**

A felperes parkolási díj- és pótdíj megfizetése iránt nyújtott be fizetési meghagyás iránti kérelmet az alperes ellen, amely kérelmét dr. Kapitány Andrea közjegyző a 11078/Ü/30641/2021/4. számú végzésével visszautasította tekintettel arra, hogy az alperes részére a fizetési meghagyást nem lehetett kézbesíteni. A felperes ezt követően indított pert az alperes ellen.

**Pesti Központi Kerületi Bíróság**  
**Gazdasági és Polgári Peres Csoport**  
**1027 Budapest, Varsányi Irén u. 38 - 40. szám**  
**16.G.302.695/2021/12.**

A bíróság a 8-II. sorszámú végzésében a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg felhívta az alperest, hogy a kézbesítéstől számított negyvenöt napon belül terjesszen elő a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 114. §-ának és 199. §-ának megfelelő írásbeli ellenkérelmet.

A bíróság végzésében figyelmeztette az alperest, ha a megjelölt határidőben az írásbeli ellenkérelem előterjesztését elmulasztja és beszámítást tartalmazó iratot sem terjeszt elő, vagy azt a bíróság visszautasítja, a bíróság hivatalból, tárgyaláson kívül, az alperest a vele közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi. A bírósági meghagyás kibocsátásának nem akadályozó, ha az alperes írásbeli ellenkérelmében csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot terjeszt elő, amely nem tartalmaz sem alaki védekezést, sem érdemi védekezést.

A keresetlevél és a 8-II. számú végzés az alperes 1087 Budapest, Ciprus u. 8. D. ép. 8/5. szám alatti címéről „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza, így azt a bíróság 2022. január 31. napján szabályszerűen kézbesítettnek tekintette. Ennek tényéről az alperest a 10. számú végzéssel értesítette.

A keresetlevelet és a 8-II. sorszámú végzést a bíróság az alperes részére 2022. január 31. napján szabályszerűen kézbesítettnek tekintette, azonban az alperes az írásbeli ellenkérelmét a rendelkezésre álló határidőn belül nem terjesztette elő. Az alperesnek az írásbeli ellenkérelmét legkésőbb 2022. március 17. napján kellett volna előterjesztenie.

A fent kifejtett indokokra tekintettel a bíróság a Pp. 181. § (1)-(2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bírósági meghagyással szembeni ellentmondás lehetősége a Pp. 182. § (1) bekezdésén alapul.

Az ellentmondással kapcsolatos tájékoztatás a Pp. 348. § (2) bekezdésén és a Pp. 182. §-án alapul.

A bírósági meghagyás indokolása a Pp. 348. § (3) bekezdése alapján csak a mulasztás tényének megállapítását tartalmazza.

Budapest, 2022. április 26.

dr. Márton Mária s.k.  
bíró

A kiadmány hitelül:

