

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. augusztus 30-án (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 8. rendes üléséről

Levezető elnök: Czeglédy Ádám

Jelenlevő tagok:

Hermann György – alelnök
DR. Ferenöz Orsolya – alelnök
Gondos Judit
Pölhe Dóra
Pacsika Márton
Égner Enikő
dr. Pálovics Emese Csilla

Távolmaradását bejelentette: Sántha Péterné és Stettner István

A törvényességi képviseletet dr. Vörös Szilvia látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
dr. Görcsös Mónika - *JGK. Zrt.*
Nagy Andrea

Czeglédy Ádám

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat és valamennyi meghívott vendéget, jelenlévőt és külön köszöntöm Gondos Juditot, aki bizottságunk új tagja lett, ugyan már régen tevékenykedett ilyen pozícióban, de ebben az időszakban most ez az első bizottsági ülése. A Budapest Józsefváros Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság 8. rendes ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, ebből jelen van 8 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Stettner István és Sántha Péterné. A mai napon a törvényességi képviseletet Dr. Vörös Szilvia látja el. Most áttérünk a napirendi javaslat szavazására, a 2022. augusztus 30-ai bizottsági ülés meghívóban kiküldött napirendi szavazása következik, a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról, kérem hogy szavazzunk most. 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
57/2022. (VIII.30.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a meghívóban kiküldött napirendet:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések *(írásbeli előterjesztések)*

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**
PÓTKÉZBESÍTÉS
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fsz. és Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára** **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Az átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések következnek. Az I.1-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására”, ami pótkézbesítésként érkezett. Előterjesztő Nemes Gábor a Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezetője, akit megkérdeznék, hogy van-e esetleg szóban kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Nemes Gábor

Köszöntöm a Bizottság tagjait, én csak köszönetemet fejezem ki, hogy így lehetővé válik, hogy a Tulajdonosi Bizottság megfelelő döntést tudjon hozni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, a napirend vitáját megnyitom és Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr. Nemes Gábortól kérdezném, hogy ezek az ingatlanok miért nem kerültek be az előző körbe, illetve azok a pályázatok, amik augusztusi határidővel érkeztek be, azzal kapcsolatban esetleg tudna-e esetleg információkat adni a Bizottság részére, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Megadom a szót.

Nemes Gábor

Az I.1-es, illetve az I.2-es napirend összefügg, ha erre vonatkozik a kérdés, akkor úgy tudom, hogy ott nem született döntés, de az még egy januári történet és hogy miért nem, arra azt hiszem, nem nekem kell választ adnom, nem tudok rá választ adni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Pacsika Mártonnak megadom a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm szépen, akkor az Elnök urat kérném, hogy esetleg a következő bizottsági ülésre a JGK-nak egy képviselőjét, hogyha meg tudnánk hívni, mert ugye itt azért mégiscsak így nekem egy kicsit zavaros már ez a pályázati folyamat, illetve azt nyilván a 2. napirendi pontnál kérdezném meg, hogy egy januári pályázati eredményről miért augusztus legvégén szavazunk, de ezt később akartam megkérdezni, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Igen, köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó alpolgármesternek adnám meg először a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, elnézést a késésért, szabadságról rohantam be. Ezzel az üggyel 2 éve foglalkozunk. Két éve adta be a CEDEK, akkor jelezte, hogy szeretne külső helyszínre költözni. Jelenleg itt van mellettünk a székházuk, de ezt felújítják és egy zsidó kulturális központ lesz, tehát mindenképpen el kell jönniük innen, mind az ingyen konyhával, mind pedig az a ruhaadomány osztással. Ezt a két helyet találták, fontos volt, hogy olyan helyet keressenek, ami egymáshoz közel van, hogy a két funkció egymást ki is egészíti, szakmailag egymásra épül. Így találták meg a volt Nap Klubnak a helyszínét a Leonardót, ami egy két bejáratú ingatlan, tehát ki lehet menni a külső parkrésze is, ahonnan 150 méterre van a másik ingatlan. Megtévesztő, a cím, hogy Práter utca, mert ténylegesen a Szigony utca 7 felől van a bejárata, egy nagy kirakatos portálú ingatlan. Többször megnézték és megfelelt számukra. Amikor már egyszer volt Önök előtt ez az anyag, akkor átengedték, ez szerintem február körül volt, akkor tárgyalta a tisztelt Bizottság, akkor átengedték mind a két kérésüket, mind a ruhaosztást, mind pedig az ételosztást. Ezek után fölkerült Tulbizre az anyag március környékén, ahol is az lett a döntés, hogy nincs elég információ, nemcsak erről, hanem általában a civil helyiségekről nincs elég információ, ezért felfüggesztődött a tárgyalása nemcsak a CEDEK-nek, hanem az Oltalomnak is és tán még egynek és ezzel párhuzamosan fogadtuk el a civil egyesületekre vonatkozó rendeletet, nézek, hogy rendelet-e vagy határozat, amelyben a civileknek kiutalandó helyiségek ügymenetét tisztáztuk. Ez egy szerencsétlen egybeesés volt, hogy bent volt még a csőbe, 2-3-4 olyan ügy, amit már Önök tárgyaltak, de a Tulbiz még nem mondott rá igent, közben elfogadtunk egy új szabályzást. Ez az oka annak, hogy így szerencsétlen két civil szervezettel húzzuk, húzzuk, húzzuk a döntést, úgy hogy már egyszer végigment szakmai Bizottságon egészen biztos. Tehát ezek után volt egy jogvitánt a JGK-val, hogy a csőben lévő ügyeket még az előző szabályozás alapján kellett kell eldönteni, vagy pedig már az új szabályzással kell eldönteni és az lett a tárgyalásnak az eredménye, hogy beteszik a Leonardo, nem tudom huszon x-et is, meg a Práter, nem tudom én hányat, meg az Orczy 45-öt is, ami imaház lenne, nem nekik, hanem az Oltalomnak vagy nem tudom már pontosan melyik volt az igénylő a szervezet. A lényeg az, hogy ezt beteszik mégiscsak a pályázati anyagba, a portfólióba annak a tudtával, hogy a szakbizottság egyszer ezt már odaítélte ennek a két szervezetnek. Most tartunk itt és most azért van itt az anyag, merthogy úgy látják jogilag helyesnek, hogy ugyan egyszer már igent mondott a Bizottság rá februárban, de közbe elfogadódott a Civiltörvény, hátha meggondolta magát a tisztelt Bizottság és másként látja a helyzetet. Azt hangsúlyoznám, hogy a Leonardóba a tízemeletes ház földszintjén lenne a ruhaosztás, ennek nem látjuk akadályát. Azt gondoljuk, hogy ez egy nagyon hasznos dolog ismerve Józsefváros populációját. Az ételosztás már csak akkor lehetséges, hogyha megszerzik a társasház hozzájárulását, különben nem lehet funkciót váltani, az egy gépészeti eladótér volt, nem tudom, tizen x éve ott a Práter 6-ban és a Szigony utcában. Hogyha a társasház nem egyezik bele, hogy ott funkcióváltás történjen, akkor hiába mondja az önkormányzat, hogy odaadja szívesen ezt az ingatlant, amennyiben a CEDEK meg tudja győzni a társasház tulajdonosait arról, hogy ez egy jó funkció, akkor tud ez a funkció ott kialakulni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, van-e még hozzászólás? Nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsájtom a 4 pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség

szükséges, kérem szavazzunk most! 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
58/2022. (VIII.30.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására vonatkozó javaslatról

Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadását.
- 2.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak az előterjesztés 1. melléklete szerinti helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentáció elfogadását az alábbi feltételekkel
 - a.) a minimális bérleti díj összege: az 1. számú mellékletben foglalt összeg,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 5)
 - a pályázó milyen módon segíti Józsefváros lakosságát (50 pont)
 - c.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton önkormányzati feladatokat és célokat ellátó szervezet vehet részt, amelyek:
 - természetes személy, egyéni vállalkozó vagy legalább 1 éve bejegyzett és működő, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy a szervezet érvényesen akkor pályázhat, ha a szervezet a saját profiljának megfelelő, a kerület számára is hasznos feladatokat vállalnak, hozzájárulva Józsefváros fejlődéséhez, a kulturális és közösségi élet színesebbé tételéhez.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton bérlőtársként legfeljebb 3 (három) önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezet pályázhat.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - g.) Kiíró kiköti, hogy a szerződés határozott időre jön létre, a szerződés megkötését követő 5 évig, amely a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően, a tulajdonos illetékes bizottsága által meghosszabbítható.
 - h.) Kiíró kiköti, hogy a bérbeadás feltétele a megajánlott bérleti díj mértékével megegyező összegű óvadék megfizetése. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beleszámít.
 - i.) Kiíró kiköti, hogy a helyiség átalakítására, felújítására, karbantartására vonatkozóan a bérbeszámítás lehetőségét kizárja, és az erre fordított beruházásait a bérbeadó semmilyen más módon sem téríti meg.

- j.) Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt a nyertes pályázó az Önkormányzattal együttműködési megállapodást köteles kötni. Az együttműködési megállapodás az alábbiakra terjed ki:

A nyertes pályázó:

- a) a honlapján, sajtómegjelenésein köteles támogatóként feltüntetni az Önkormányzatot,
- b) a nyilvános eseményeiről elektronikus úton értesítést, meghívót küld az Önkormányzat részére,
- c) a helyiségben folyamatosan folytatja a szakmai tervben megjelölt tevékenységeket,
- d) a szervezet minden év március 31. napjáig tárgyévet megelőző évről éves beszámolót, a tárgyévről éves szakmai tervet nyújt be.

- k.) Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a szakmailag felelős bizottság az alábbiak szerint dönthet:

- a) elfogadja az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet,
- b) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti szerződés felmondását vagy
- c) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti díj megemelését a kedvezmény nélküli összegre.

- l.) Kiíró kiköti, hogy a 2.) pont a) alpontban megjelölt kedvezményes minimális bérleti díj megajánlásával lehet érvényes pályázatot beadni. Amennyiben a nyertes pályázó a bérleti jogviszony alatt a bérleti szerződésben, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, az Önkormányzat illetékes bizottsága jogosult a bérleti szerződést és az együttműködési megállapodást felmondani, illetve a bérleti díjat az 1. számú mellékletben foglalt kedvezmény nélküli összegű bérleti díjra megemélni.

- m.) Kiíró kiköti, hogy a pályázat mellékleteként a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mellékletében foglalt szakmai tervet be kell nyújtania a megfelelő tartalommal és formában.

- n.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a helyiségre nem kerül pályázat beadásra, a pályázati határidő 30 nappal meghosszabbodik.

- 3.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak, hogy a Kiíró a beérkezett pályázatok elbírálására értékelő bizottságot állítson fel, amelynek tagjainak a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjait javasolja.

- 4.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak, hogy kérje fel a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 30.

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fsz. és Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk az I.2-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. földszint és Práter utca 44. földszint 1. (Szigony utca 3-5 földszint) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára, szintén pótkézbessítéssel. A napirend vitáját megnyitom. Nem látok hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
59/2022. (VIII.30.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fsz. és Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozataláról

Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fsz. szám alatti 35719/4/A/1 helyrajzi számú 143 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti 35728/2/A/538 helyrajzi számú 144 m² alapterületű helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadását, amennyiben a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy fenti helyiségeket az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek számára bérbeadható helyiségekként kijelöli.
- 2.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak az előterjesztés 3. melléklete szerinti helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációk elfogadását az alábbi feltételekkel
 - a.) a minimális bérleti díj összege: az 1. számú mellékletben foglalt összeg,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 5)
 - a pályázó milyen módon segíti Józsefváros lakosságát (50 pont)
 - c.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton önkormányzati feladatokat és célokat ellátó szervezet vehet részt, amelyek:
 - természetes személy, egyéni vállalkozó vagy legalább 1 éve bejegyzett és működő, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet.

- d.) Kiíró kiköti, hogy a szervezet érvényesen akkor pályázhat, ha a szervezet a saját profiljának megfelelő, a kerület számára is hasznos feladatokat vállalnak, hozzájárulva Józsefváros fejlődéséhez, a kulturális és közösségi élet színesebbé tételéhez.
- e.) Kiíró kiköti, hogy a pályázaton bérlőtársként legfeljebb 3 (három) önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezet pályázhat.
- f.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgáltatnia használatbavétel előtt.
- g.) Kiíró kiköti, hogy a szerződés határozott időre jön létre, a szerződés megkötését követő 5 évig, amely a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően, a tulajdonos illetékes bizottsága által meghosszabbítható.
- h.) Kiíró kiköti, hogy a bérbeadás feltétele a megajánlott bérleti díj mértékével megegyező összegű óvadék megfizetése. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beleszámít.
- i.) Kiíró kiköti, hogy a helyiség átalakítására, felújítására, karbantartására vonatkozóan a bérbeszámítás lehetőségét kizárja, és az erre fordított beruházásait a bérbeadó semmilyen más módon sem téríti meg.
- j.) Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt a nyertes pályázó az Önkormányzattal együttműködési megállapodást köteles kötni. Az együttműködési megállapodás az alábbiakra terjed ki:

A nyertes pályázó:

- e) a honlapján, sajtómegjelenésein köteles támogatóként feltüntetni az Önkormányzatot,
- f) a nyilvános eseményeiről elektronikus úton értesítést, meghívót küld az Önkormányzat részére,
- g) a helyiségben folyamatosan folytatja a szakmai tervben megjelölt tevékenységeket,
- h) a szervezet minden év március 31. napjáig tárgyévét megelőző évről éves beszámolót, a tárgyévről éves szakmai tervet nyújt be.
- k.) Kiíró tájékoztatja a pályázókat, hogy a szakmailag felelős bizottság az alábbiak szerint dönthet:
 - a) elfogadja az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet,
 - b) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti szerződés felmondását vagy
 - c) nem fogadja el az előző évről szóló szakmai beszámolót és a tárgyévre vonatkozó éves szakmai tervet és javasolja a hatáskörrel rendelkező bizottságnak a bérleti díj megemelését a kedvezmény nélküli összegre.
- l.) Kiíró kiköti, hogy a 2.) pont a) alpontban megjelölt kedvezményes minimális bérleti díj megajánlásával lehet érvényes pályázatot beadni. Amennyiben a nyertes pályázó a bérleti jogviszony alatt a bérleti szerződésben, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltaknak nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, az Önkormányzat illetékes bizottsága jogosult a bérleti szerződést és az együttműködési megállapodást felmondani, illetve a bérleti díjat az 1. számú mellékletben foglalt kedvezmény nélküli összegű bérleti díjra megemelni.
- m.) Kiíró kiköti, hogy a pályázat mellékleteként a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mellékletében foglalt szakmai tervet be kell nyújtania a megfelelő tartalommal és formában.

- n.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a helyiségre nem kerül pályázat beadásra, a pályázati határidő 30 nappal meghosszabbodik.
- 3.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak, hogy a Kiíró a beérkezett pályázatok elbírálására értékelő bizottságot állítson fel, amelynek tagjainak a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság tagjait javasolja.
- 4.) javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak, hogy kérje fel a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. augusztus 30.

Czeplédy Ádám

A bizottsági ülés végére érve a Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve az őt helyettesítő Aljegyzőtől, a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem van-e ilyen? Amennyiben nincs ilyen, akkor a Bizottság ülését lezárom 15 óra 14 perckor, köszönöm szépen a részvételt mindenkinek.


Czeplédy Ádám
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke



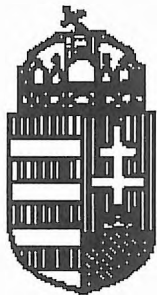

Hermann György
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Jogi és Szervezési Igazgatóság
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. augusztus 30-án (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 8. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 augusztus 30 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat 57; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név

Czeplédy Ádám
Égner Enikő
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Hermann György
Pacsika Márton
dr. Pálovics Emese Csilla
Pölhe Dóra
Sántha Péterné
Stettner István

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÓ
Igen-
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Igen-
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Igen-
TávolFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
TávolJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 augusztus 30 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 58; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név

Czeglédy Ádám
Égner Enikő
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Hermann György
Pacsika Márton
dr. Pálovics Emese Csilla
Pölhe Dóra
Sántha Péterné
Stettner István

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen-
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen-
IgenFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Igen-
TávolFIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
TávolJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 augusztus 30 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat 59; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	8	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		20.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÓ
Égner Enikő	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCÓ
Pacsika Márton	Igen	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Igen	FIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KBNP FRAKCIÓ
Stettner István	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCÓ