

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. február 24-én (csütörtök) 08.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 3. rendes NYÍLT üléséről

### Jelen vannak:

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

### valamint a jelenlévő meghívottak:

**dr. Sajtos Csilla** – jegyző, **Hörich Szilvia** – gazdasági vezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Czira Éva Mandula** – Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Kiss Éva** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda jogi referens, **Hegyi Dóra** – Ügyfélszolgálati és Ügyviteli Ügyosztály Ügyviteli Iroda irodavezető, **Mlinárcsek Attiláné** – Személyügyi Iroda irodavezető, **Borbás Gabriella** – Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Marton Kovács Zsuzsanna** – Költségvetési és Pénzügyi ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Csutor Ágnes** – Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, **Dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** – Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ottó** – JGK Zrt. igazgatási elnök, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Nováczki Eleonóra** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** – JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Ivanyos János** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Csabainé Lampert Ágnes** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezető-helyettese, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Fazekas László** – JEB intézményvezető-helyettes, **Dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgáló, **Mező Ágnes** – bizottsági tag, **Csendes Antalné** – JSzSzGyK gazdasági vezető, **dr. Kiss Levente** - jogi referens, **Kovács Ádám** - ASP ügyintéző

*Távolmaradását bejelentette:* Sántha Péterné

*Késik:* -

### Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, meghívott vendégeinket és valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 3. rendes ülését megnyitom. A távolmaradását bejelentette Sántha Péterné képviselő asszony. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeiket, illetve jó lenne, hogyha a rendszerünk is működne, mert nem látok semmit sem a monitoron. Nem tudok eredményt

hirdetni, hogy megvagyunk-e. És a késését akkor bejelentette Juharos Róbert képviselő úr. Nálam nem, itt, ezen a monitoron. Bocsánat a technikai szünetért, most jó, így van. Megállapítom, hogy jelen van 14 képviselő, a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. A napirend szavazása előtt tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi pont esetében az előterjesztő dr. Sajtos Csilla jegyző a Helyi Választási Iroda vezetője. A meghívó szerinti 9. napirendi pont címe pedig az alábbiakra változik: „Javaslat a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Tisztelt Egybegyűlteket! Pár szót szeretnék szólni, amely ugyan nincsen a napirenden, azonban mégsem hagyhatjuk figyelmen kívül. Olyan napon tartja a Józsefvárosi Képviselő-testület a rendes ülését, amikor megtámadtak egy szuverén államot, Ukrajnát. Józsefvárosban ukránok is laknak, Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatunk is van, de nemcsak ezért, hanem azért, mert Józsefváros lakossága békeszerető, és tudom, hogy minden indokolatlan agressziót, pláne, az ilyen totális fegyveres agressziót, elítél. Ezért azt gondolom, hogy nem tehetjük meg, hogy a Képviselő-testület ülésén nem ejtünk erről pár szót. Akkor, amikor majd visszanezük ezt a jegyzőkönyvet, akkor fölteszik azt a kérdést, hogy mit mondott a polgármester, illetve mit gondolt a Képviselő-testület erről a napról. Azt gondolom, hogy ebben, én ezt nagyon remélem, hogy nincsen politikai véleménykülönbség, mert olyan általános értékekről van szó, amelyet mindegyik oldal, mindegyik képviselőnk oszt, és ugyan nem kell hozzá képviselő-testületi határozat, sem ülés, a polgármester saját hatáskörben eljárhat ebben, de a szolidaritásunk jeléül, a megtámadott ukrán civil lakosság iránti szolidaritás jeléül az Önkormányzat épületére ki fogjuk rakni az ukrán zászlót. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és amennyiben mehetünk tovább, akkor a napirend szavazása következik. Az SZMSZ 16. §-ának (1), (2) bekezdése értelmében napirendi javaslat szavazása következik az elhangzott módosításokkal. A Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzanak a Tisztelt Képviselők most! Köszönöm szépen! 14 igen szavazattal a napirendünket elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**43/2022. (II. 24.) határozata**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

- 1. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla a helyi választási iroda vezetője

- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester

3. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a köztisztviselőket megillető juttatásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
5. **Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Ottó igazgatóság elnöke
6. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítására és a Közszolgáltatási Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Ivanyos János vezérigazgató
7. **Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt. vezérigazgató
8. **Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
9. **Javaslat a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester

#### **Napirend 1. pontja**

**Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**

Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla a helyi választási iroda vezetője

#### **Pikó András**

Az 1. napirendi tárgya pont tárgyalása következik, „Javaslat szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására”. Az előterjesztő dr. Sajtos Csilla jegyző asszony a Helyi Választási Iroda vezetőjeként. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést február 22-én kedden pótkézbessítéssel kapták meg. Az előterjesztést tehát bizottság nem tárgyalta. A napirend

vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, dr. Sajtó Csillát, a Helyi Választási Iroda vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítése van-e. Szeretném jelezni a Tisztelt Képviselőknek és a vendégeinknek is, hogy kis megértést kérek, a jegyző asszony egészségi állapota nem 100%-os, azonban a Hivatalban az őt helyettesítő aljegyző is Covid-beteg lett, illetve sokan mások. Úgyhogy jegyző asszony szóbeli kiegészítése, hogyha van, akkor szorítkozzon a legszükségesebbekre. Nincsen, köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincsen, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Nem látok ilyen jelzést. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom. Ja, bocsánat, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Én csak jó munkát szeretnék kívánni az erre a feladatra jelentkezők számára. Az ő feladatuk lesz az, hogy a 2022-es országgyűlési választások törvényes lebonyolításáért feleljenek itt helyben, többek között. Úgyhogy ehhez a nemes vállalásukhoz, meg feladatukhoz, amelyet bizonyára törvényesen és megfelelő felkészültséggel fognak elvégezni, jó munkát szeretnék kívánni a Fidesz-KDNP frakció nevében, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Csatlakozom képviselő úrhoz, természetesen az egész Képviselő-testület nevében jó munkát kívánunk a munkájukhoz, és minél kevesebb olyan vitás kérdést, amelyben dönteniük kell majd. Ez egyben azt is jelentené, hogy a szavazás demokratikusan és problémamentesen lezajlik itt Józsefvárosban. Tehát most szavazásra fogom bocsátani a 2 pontból álló határozati javaslatunkat erről. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk! 15 igen szavazattal megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 44/2022. (II. 24.) határozata**

### **a szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szavazatszámoló bizottsági tagokat a határozat 1. számú melléklete szerint megválasztja.
2. a szavazatszámoló bizottsági póttagokat a határozat 2. számú melléklete szerint megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. február 24.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda



## **Napirend 2. pontja**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

### **Pikó András**

A 2. napirendi pont tárgyalására térünk át, „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására”. Arról van szó, hogy az Önkormányzat a költségvetési rendelet módosításával a költségvetési rendelet 3. módosítása óta eltelt időszakban hozott határozatok, polgármesteri döntések, valamint állami támogatások módosulásait vezeti át, tehát emiatt szükséges a költségvetési rendelet módosítása. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést február 17-én, tehát múlt hét csütörtökön, az előterjesztés 3-as számú mellékletét, a könyvvizsgálói jelentést pedig február 18-án pénteken pótkézbesítéssel kapták meg. Az előterjesztést a bizottságok, a Kulturális, Civil, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság kivételével, megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Szóbeli kiegészítésem nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy vannak-e kérdéseik az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok ilyet. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni az előterjesztéshez. Nem. Köszönöm szépen, nem látok ilyet. Kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok tagjait, képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Ilyen szándékot sem látom, bocsánat, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egy kérdést én fölirtam magamnak, mindjárt meg fogom találni. Igen, összességében azért az jól látszik ebből az előterjesztésből, hogy milyen mennyiségű tartalékok állnak rendelkezésre, álltak már rendelkezésre a tavalyi évben. Ugye, ezek kerülnek majd a következő előterjesztésben átvezetésre szabad maradványként az idej költségvetésbe, de nem beszél a fejlesztési támogatásokról, amik parkoltak az Önkormányzat számláján, és nem kezdtek vele az érdemben semmit. De nekem egy kérdésem volt csak, igazából apróság, hogy itt szerepel egy olyan az előterjesztés 4. oldalán, hogy volt egy vállalkozói est, ami 6 és fél millió forintba került. Hogy az mi volt, hogy mire költöttünk?

### **Pikó András**

Az nem volt, az egy előirányzat szerintem, és vállalkozói est március 10-én kerül megrendezésre, és természetesen a Tisztelt Fideszes Képviselőket is elvárjuk oda is.

### **dr. Szilágyi Demeter**

Értem, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Amennyiben nincsen más hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról szóló 3 §-ból álló rendeletet először. Elfogadásához minősített többség kell. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk! 15 igen szavazattal elfogadtuk a rendelet módosítását.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2022. (II. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 5/2021. (II. 25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály; Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

**Pikó András**

Most szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Német Önkormányzattal megkötött, 02/86-1/2021. sz. támogatási szerződés módosításáról szóló 2 pontból álló 1. határozati javaslatot. Minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igen a szavazati arány, elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
45/2022. (II. 24.) határozata**

**a Józsefvárosi Német Önkormányzattal megkötött, 02/86-1/2021. sz. támogatási szerződés  
módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Német Önkormányzattal megkötött, 02/86-1/2021. sz. támogatási szerződés 5.3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„5.3. A támogatás felhasználásának

kezdő időpontja: 2020. október 1.

végző időpontja: 2021. december 31.

A pénzügyi teljesítés végző időpontja: 2022. március 15.

A felhasználást dokumentáló számlák, számviteli bizonylatok, egyéb dokumentumok teljesítési időpontjának a felhasználási időszaknak megfelelő keltezésűnek kell lennie.”

2. felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében a döntés napja, a 2. pont esetében 2022. március 4.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Jogi és Szervezési Ügyosztály

## **Pikó András**

Most pedig a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal megkötött támogatási szerződés módosításáról szóló 3 pontból álló 2. határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Szintén minősített többség szükséges hozzá. 15 igen szavazattal elfogadtuk ezt is, egyhangúan.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 46/2022. (II. 24.) határozata**

#### **a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal megkötött, 02/106-1/2021. sz. támogatási szerződés módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal megkötött, 02/106-1/2021. sz. támogatási szerződés 5.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„5.2. A támogatás felhasználásának

kezdő időpontja: 2021. január 1.

végző időpontja: 2022.március 15.

A felhasználást dokumentáló számlák, számviteli bizonylatok, egyéb dokumentumok teljesítési időpontjának a felhasználási időszaknak megfelelő keltezésűnek kell lennie.”

2. a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal megkötött, 02/106-1/2021. sz. támogatási szerződés 6.3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6.3. A Támogatott a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2022. április 15-ig köteles írásban szakmai záró beszámolót és pénzügyi záró elszámolást készíteni és átadni a Támogató szakmailag illetékes szervezeti egysége (Jogi és Szervezési Ügyosztály) részére.

A Támogató részéről a szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás elfogadására és a teljesítés igazolására a polgármester jogosult jelen szerződés 6.5. pontjában feltüntetett határidőn belül.”

3. felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. és 2. pont esetében a döntés napja, a 3. pont esetében 2022. március 4.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Jogi és Szervezési Ügyosztály

### **Napirend 3. pontja**

#### **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

A 3. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára”. Az előterjesztés kézbesítése 2022. február 15-én, tehát a törvényi határidőre megtörtént. A Képviselő-testület tehát most megtárgyalja az ez évi költségvetést, melyről részletes információt egyébként a nézőink az Önkormányzat honlapján találnak. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy 2022. február 18-án pénteken az előterjesztéshez előterjesztői kiegészítést, valamint csere 5-ös számú mellékletet kaptak pótkézbesítéssel. Az előterjesztés 8. számú mellékletét a Józsefvárosi Érdekegyeztető Tanács ülésének jegyzőkönyvi kivonatát a helyszínen kapták meg a képviselők. Az előterjesztést a bizottságok a Kulturális, Civil, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság kivételével megtárgyalták. Tájékoztatom a képviselőket, hogy csere rendelet-tervezet 12. § (5) bekezdésében az 50.000 forint/fő/hó összeg helyett 150.000 forint/fő/hó összeg a helyes, erre módosul tehát. Tájékoztatom a nézőinket, illetve a képviselőket, hogy a költségvetési vitában megemelt időkeret áll a képviselők rendelkezésére, tehát 3-szor 5 percen tudnak hozzászólni a képviselőcsoportok vezetői és a képviselők is a napirend vitájához. Nem szoktam előterjesztőként szóbeli kiegészítéssel élni, de a költségvetés esetében kivételt kell tenni, ez nemcsak szokás, hanem kötelessége is a polgármesternek, aki felelős a költségvetés beterjesztéséért. Politikai felelősséget visel, és akinek meg kell tudni védenie ezt a költségvetést, illetve képviselnie kell azt a politikát, amelyet ez a költségvetés vissza kell, hogy tükrözzön. Úgyhogy egy polgármesteri beszéddel készültem, ezt hallják most. Tisztelt Képviselő-testület! A most benyújtott költségvetéssel új korszakot fogunk kezdeni. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon! Bocsánat, elnézést, nem vettem észre!

#### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Igen, az időkeretekkel kapcsolatban szeretném a tájékoztatást kérni, hogy a megemelt időkeretek, azok az előterjesztő expozéra is vonatkoznak-e? Tehát az előterjesztői expozénak mi az időkerete? Köszönöm!

#### **Pikó András**

Ott nincs.

#### **dr. Sajtos Csilla**

Tisztelt Képviselő-testület! Az SZMSZ 20. § (2) bekezdés f) pontja szabályozza a hozzászólásokat a tárgyalás rendjében. Ezek a képviselői hozzászólások. A levezető elnökre vonatkozóan nem tartalmaz időkorlátot.

## **Pikó András**

Köszönöm szépen! Folytatnám az elkezdett beszédet. Tehát Tisztelt Képviselő-testület! A most benyújtott költségvetéssel új korszakot kezdünk. Az elmúlt 2 évben a dolgunk az volt, hogy felelős gazdálkodással védelmet nyújtsunk a józsefvárosiaknak, hogy véget vetve az előző kerületvezetés pazarló gazdálkodásának, biztosítsuk, és a legrászorultabbak számára a járvány alatt kis bővítsük a józsefvárosiaknak járó önkormányzati szolgáltatásokat, és, hogy megvédjük őket a példátlan kormányzati megszorításoktól. Ezekre az intézkedésekre, a felelős gazdálkodásra szükség volt, és ennek köszönhetően sikerrel vettük az akadályokat. Most megerősödve és saját erőfeszítéseinknek köszönhetően jobb gazdasági helyzetben tervezhetjük a következő évek fejlesztéseit, mint korábban. Különösen növeli az eredményeink értékét, hogy úgy értük el azokat, hogy nem tudhattuk, milyen újabb csapást hoz a holnap, milyen mélyre viszi a gazdaságot a válság, és milyen újabb politikai bosszúhadjárat keretében vannak el tőlünk újabb és újabb milliárdokat. De ez ma már a múlt. A jelen, a jövő a felelős gazdálkodással lehetővé vált fejlesztéseké, melyet 3 nagy célunk köré szerveztünk. Az első és legfontosabb a gyerekbarát önkormányzat, amelyet fel kívánunk építeni. Józsefváros olyan hely lesz, amelyben minden fejlesztésünket át kell hasson a gyerekeink jólétének biztosítása. Idén az infrastrukturális fejlesztésekre koncentrálunk, majd 200 milliót fordítunk az óvodáink felújítására, pontosan annyit, amennyi ugyanerre a célra szánt fejlesztési forrást a Fidesz elvett a kerületi gyerekektől 2020-ban. 127.000.000 Ft-ból újítjuk meg a kerületi játszótereket, folytatjuk és bővítjük a méltán népszerűvé vált óvodai programjainkat, minden óvodánkban angol nyelvoktatás kezdődik és úszásoktatás is. Minden támogatást megadunk az óvodapedagógusainknak, a Kormány helyett pótoljuk az infláció miatt elégtelen közétkeztetési normatívák okozta hiányokat, tehát plusz zöldséget és gyümölcsöt biztosítunk majd a gyerekeinknek. 2023-tól pedig nekilátunk a kerületi szociális ellátások, család- és gyermekbarát központú átalakításának. Ha a gyerekeinknek boldog gyermekkorot biztosítunk, akkor elégedettek lesznek az ideköltöző fiatal családok is, megerősödik és együtt marad a helyi közösség. Ez jelenti Józsefváros jövőjét. Célunk egy élhetőbb és zöldebb kerület, amely évről-évre jobb életminőséget képes biztosítani az itt élőknek. Erről szól a „Józsefváros köztereiért” programunk. Folytatjuk a köztisztasági kapacitásaink bővítését. Még 2019-ben valamivel több mint 900 milliót költött az Önkormányzat köztisztaságra és közterület-fenntartásra, idén több mint 1.000.000.600 milliót. Idén is veszünk új takarítógépet, új köztisztasági munkatársak dolgoznak majd, új közbécéket nyitunk, új szemeteseket szerelünk fel, és ismét lesznek, sőt, bővítjük a faltól-falig takarításokat. Hiába állítják ennek ellenkezőjét, ennek eredménye már látszik a kerület utcáin, és idén még jobban fog látszani. Idén 200 fát ültetünk ki szerte Józsefvárosban, majd 131 milliót fordítunk erre, 20 milliót az új zöldfelületek kialakítására, és folytatjuk, illetve befejezzük jelentős közterületeink megújítását. Felújítjuk a Práter és a Tömő utcát, átadjuk az újratervezett zöld és nem agyon térkövezett Déry Miksa utcát, felújítjuk a Somogyi Béla utcát és a Horváth Mihály teret. Összesen 2.000.000.000 Ft-ot szánunk köztér-fejlesztésre. Az Önkormányzat a rábízott közvagyonnal a közjót szem előtt tartva a köz érdekében kell, hogy gazdálkodjon. Ennek az alapelvnek kívánunk megfelelni, amikor átalakítjuk a kerület vagyongazdálkodását, és az ebből folyó bevételeket Józsefváros bérházainak és bérlakásainak felújítására fordítjuk annak érdekében, hogy enyhítsük a kerület lakosságát sújtó lakhatási válságot. Ez a változás mély lesz és radikális. Új korszakot nyit Józsefváros életében. Véget vetünk annak, hogy az Önkormányzat vagyongazdálkodását nem a feladatok ellátása, hanem egyedül az ingatlanok értékesítése határozza meg. 2010 és '19 között az előző városvezetés 13.000.000.000 Ft értékben adott el ingatlanokat, és ebből egyetlen fillér saját forrást nem szánt a saját ingatlanai felújítására, csak uniós forrásból költött erre vagy 400 milliót a

kormánytámogatásból. A saját ingatlanállományukat tudatosan elhanyagolták, egyedül a társasházi pályázatokra költöttek, arra viszont rengeteget. Az utolsó 2 évükben 5.000.000.000 forintot. Ez a faék egyszerűségű szisztéma nem igényelte sem az Önkormányzaton belüli szociálpolitikát, sem pedig a vagyongazdálkodást végző cég feladatellátását, hiszen ami feladat lett volna, azt a társasházak maguk menedzselték, a saját ingatlanra meg, mint mondtam, nem költöttek. Annyira nem, hogy 10 év alatt sem voltak képesek legalább arra, hogy felmérjék az üresen álló lakások műszaki állapotát, azt is nekünk kellett megoldanunk 2020-ban. Az így elértéktelenedő és használhatatlanná váló ingatlanokat pedig folyamatosan lehetett értékesíteni. Ha nem szakítunk ezzel a vagyonfeléllő rendszerrel, akkor 10 év múlva talán egyáltalán nem marad használható és lakhatásra alkalmas háza az Önkormányzatnak, és véglegesen tönkremenne a lakásállományunk nagy része, ezért át fogjuk alakítani a vagyongazdálkodást. Visszaépítjük és felfejlesztjük a JGK feladatellátását, és az elmúlt évtizedben a Fidesz hanyagsága miatt használhatatlanná váló ingatlanok értékesítéséből befolyó bevételeinkre alapozva elkezdjük a józsefvárosi bérház- és bérlakás-fejlesztési programot. Az önkormányzati ingatlanállomány fejlesztésére idén másfél milliárd forintot tervezünk, miközben több mint félmilliárd forintot fordítunk a társasházak támogatására is. Ahhoz nem kell sok gögyi, nem kell sok ész, talán egy kockás füzet is elegendő, hogy egy önkormányzat eladogassa a rábízott vagyont, megszabadulva ezzel a nehéz, költséges feladatoktól, és a befolyó bevételekből, a kötelező feladatellátást elhanyagolva, könnyebb utat választva az önként vállalt feladatokra költse a bevételeit. Ezzel a felelőtlen politikával szakítunk most. Vállaljuk és ellátjuk a kötelező feladatokat, a bevételeinkből enyhítjük a lakhatási válságot, és alkalmassá tesszük az Önkormányzat Hivatalát, intézményeit és gazdasági társaságait az elődeink által elhanyagolt feladatok ellátására. Ezért indítjuk el azt a programunkat, amelynek révén munkatársaink végre valódi megbecsülést kaphatnak. Az intézményeinknél és a gazdasági társaságainknál idén 10%-os bérfeljesztést biztosítunk, a Hivatalban pedig 3 év alatt 25%-kal emeljük az illetményalapot. 2017-ben 47.500 Ft volt az illetményalap, ezt emelték elődeink 2018 júliusában 52.000-re, és ezzel a fővárosi kerületek közötti rangsor utolsó helyeinek egyikét sikerült elcsípnie Józsefvárosnak. Ennyi volt az illetményalap 2019 októberében is. Mi emeltük 55.000-re tavaly, idén 60.000-re fogjuk emelni, és a többségünk vállalta, hogy jövőre 65.000-re emeljük majd ezt az illetményalapot. 3 év alatt Önök 9 és fél százalékot emeltek, mi 25%-ot fogunk. Önök elszípkázták a Kormányhivatalba a kerülethez, a valódi közszolgálathoz kevésbé kötődő szakembereket. Mi újra fogjuk építeni a Hivatalt. Fejlesztjük és bővítjük az Önkormányzatot. Idén a Hivatalban 27 munkatárs kezdheti meg a munkát annak érdekében, hogy az Önkormányzat még magasabb színvonalú és ügyfélbarátabb szolgáltatásokat tudjon nyújtani a kerület lakosságának. Ezért alakítjuk ki és adjuk át idén az Önkormányzat új ügyfélszolgálatát, melyre 150 milliót költünk, és úgy tervezzük, hogy 2024-re a JGK is új lakossági ügyfélszolgálattal várja majd a kerületieket. Az Önkormányzat a józsefvárosiakért dolgozik, de nem nélkülük. Továbbra is elköteleztünk vagyunk abban, hogy minél több döntésünkkel kapcsolatban kérjük ki az ő véleményüket. Így tettünk a parkolási koncepciótól kezdve a lakásrendeleten keresztül a vagyongazdálkodási tervig. Ezért találkozunk velük havonta rendszeres közösségi fogadóóráikon, és ezért indítjuk útjára idén a részvételi költségvetésünket is, melynek keretében 120.000.000 Ft értékben dönthetnek közvetlenül a kerület lakosai az őket szolgáló fejlesztésekről. Tudjuk, hogy a józsefvárosiak nem csak részt akarnak venni az életük alakításában, de részesülni is szeretnének a döntésekből és legfőképpen az őket szolgáló, életüket javító eredményeiből. Az új korszak első költségvetése ennek a lehetőségét teremti meg, és ez a költségvetés az adott körülmények között az optimális mértékben teljesíti azt a politikai programot, amelynek a kerület lakossága 2019 őszén

többséget szavazott. Én és a többségi frakció minden tagja, minden képviselője ezt tartja szem előtt. Ez a feladatunk és ez a kötelességünk, ennek a programnak a megvalósítása. Ezzel bízta meg őket a választók többsége, és nem azzal, hogy más, mondjuk a Fidesz által, senki által nem ismert programját vigyék sikerre. Mi a saját programunkat akarjuk sikerre vinni, és ezért kell, ezért fogjuk megszavazni a 2022-es költségvetésünket, mert ez a józsefvárosiak érdeke. Köszönöm szépen a figyelmet! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, van-e kérdésük az előterjesztéshez. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Úgyhogy, ha polgármester úr lesétál a pódiumról, akkor el is kezdhünk dolgozni és érdemi kérdésekkel foglalkozni. Az egyik kérdésem az lenne, hogy a szocho csökkent, ugye, mint ismert, és ezt nem látjuk a költségvetésben, vagy nem tudjuk, hogy betervezésre került volna. Erre szeretnék majd választ kapni első körben. Köszönöm, első körben ennyi!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr kérdése következik.

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egy rövid kérdés, csak az, hogy jegyző asszony helyénvalónak tartja-e, csak, hogy azért, hogy a polgármester úr el tudja mondani a politikai indíttatású beszédét, másképp értelmezi az SZMSZ-ünket, ami teljesen egyértelműen fogalmaz, hogy az előterjesztőnek 3 perces exozéja van, de ezt már inkább csak a saját magunk szórakoztatása végett kérdezem, mert tudjuk, hogy kampány van és polgármester úr is ebben aktívan részt vesz. Szeretném... Igen, arra van 3 perc, a szóbeli kiegészítésre a 20. § szerint.

### **Pikó András**

Ez nem szóbeli kiegészítés volt, bocs!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Értem. Ez egyébként jellemző, hogy így kezelik a jogszabályokat, hogy éppen ahogy a legmegfelelőbbnek értékelik, de mindegy, térjünk vissza a napirend rabságába, ezt tényleg csak egy ilyen kis szösszenet volt. Szeretnék tájékoztatást kérni azzal kapcsolatban, hogy a Dankó utcai (*gong*) óvodának a bezárása, az milyen formában, hogy nyerek meg, milyen költséghatásokkal számol az Önkormányzat ebben a vonatkozásában, milyen típusú egyeztetések történtek a szülőkkel a részvételiség jegyében, akár egyébként a befogadó intézmények vonatkozásában? Erről szeretnék egy részletes tájékoztatást kérni. Szeretném megkérdezni azt, hogy a tavalyi évi bázishoz képest hogyan terveznek a tanácsadói szerződésekkel. Ugye, polgármester úr jelezte, hogy sokkal többen fognak a Hivatalban is dolgozni. Nagyon reméljük, hogy ezek nem talán újabb tanácsadók lesznek a már meglévő töménytelen mennyiségű tanácsadóhoz képest. Szeretnék kérni egy mérleget a tavalyi évre vonatkozóan, és ahhoz képest, hogy idén mennyivel tervez az Önkormányzat. Szeretném megkérdezni, hogy a kisebbségi önkormányzatok vonatkozásában emeljék ki, hogy milyen típusú támogatásokkal és milyen típusú lehetőségekkel (*gong*) találkoznak a kisebbségi önkormányzatok.

**Pikó András**

Bocsánat, nem tudom, hogy technikailag megoldható-e, de nyilván képviselő urat is zavarja, meg mindenkit, hogy ugye, itt van egy egyperces időkeret, de nem életszerű, tehát a képviselők most költségvetési vitában annyit kérdeznek, amennyit indokoltnak tartanak, tehát szerintem, ha ki tudjuk kapcsolni, akkor én ezt tudom, azt hiszem kezelni, anélkül, hogy folyamatosan pittyegne, parancsoljon!

**dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen! Jó, tehát hogy a kisebbségi önkormányzatok milyen anyagi támogatásokat kapnak, melyek azok, amik pályázat jellegűek, melyek azok, amelyek ezekből az önkormányzat részére átadott forrásként programszervezésre, egyébekre vonatkozik? Szeretném külön megkérdezni, hogy a Józsefvárosi Cigányzenekar működésére mennyit tervez az Önkormányzat idén fordítani? Egyelőre ennyi, köszönöm szépen! Illetve, bocsánat, egy ügyrendi javaslatot tehetek itt a kérdés közben?

**Pikó András**

Szerintem igen.

**dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm! Egy ügyrendi javaslatom lenne, hogy tekintettel arra, hogy nagyon sok kérdés van, amelyek nagyon sok választ generálnak, szeretném kérni, hogy legalább 2 kör kérdés-válasz lehetőségét biztosítsa polgármester úr, hogy ha a feltett kérdésekre adott válaszokra adott esetben újabb kérdéseket generálnak, akkor ezeket minél jobban tisztába tudjuk tenni, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Kérdezem jegyző asszonyt, hogy van-e ennek bármifajta olyan akadály, mert lebonyolítás szempontjából most vagy az van, hogy 100 kérdést összegyűjtünk, és aztán utána vagy meg tudjuk válaszolni vagy nem, vagy csinálunk 2 kört. Tehát most egy kör lemegy, megállunk, válaszolunk és aztán utána egy másik kör lesz. Nyilván sok kérdése lesz a képviselőknek.

**dr. Sajtos Csilla**

Tisztelt Képviselő-testület! Az SZMSZ-ünk a kérdéseknél az időtartamot szabályozza, a körök számát nem, tehát tulajdonképpen azt, hogy hányszor kérdezhet a képviselő, azt jelenleg sem szabályozza.

**Pikó András**

Ez ügyrendi javaslat volt, amit én támogatok. Ügyrendi javaslatról vita nélkül kell szavaznunk, úgyhogy kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen, 16 igennel elfogadtuk azt a lebonyolítást a kérdések tekintetében, hogy 2 kört csinálunk. Egy kört most, is egyet kicsit később, tehát kétszer válaszolunk.



**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
47/2022. (II. 24.) határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Szilágyi Demeter képviselő ügyrendi javaslatát, hogy a polgármester biztosítsa a lehetőséget a két kör kérdés-válasz alkalmazására.

**Pikó András**

Nem akarom ezt tovább, szerintem ez bőven elegendő arra, hogy a kérdéseket kezeljük. Parancsoljanak! Juharos képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Igen. Polgármester úr, először is szeretnék gratulálni, mert egyre komolyabb beszédek mond itt ilyen expoze címen, de azért mégis megkérdezném, hogy tudja-e, hogy melyik napirendről beszélt, illetve ismeri-e a beterjesztett anyagot, mert hogy úgy okozati összefüggés, meg köze a két mondanivalónak egymáshoz nagyon nincsen. Tehát amit be tetszettek terjeszteni, az valami egész más olvasattal bír, mint amiről itt a polgármester úr beszélt, ezért én illő tisztelettel azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha polgármester úr kicsit félrevonulna, áttekintené, hogy mit is terjesztettek be, aztán utána megismételné, esetleg kísérletet tenne valami, hogy mondjam, közelebbi... Igen, a kérdés az az volt, hogy ismeri-e egyáltalán az anyagot, meg ismeri-e egyáltalán a kerület állapotát, mert jelen pillanatban az a helyzet, hogy egészen más, tehát antagonisztikus ellentét feszül aközött, amit beterjesztett, meg amit elmondott. És ezért ez nem helyes, és ezért azt gondolom, hogy nagyon nehéz vitának állunk megint elébe, hogyha egész másról kell beszélni, meg egész másról beszélnek, mint ami tényszerűen le van írva.

**Pikó András**

Oké. Szerintem ez egy olyan kérdés, amit most kell megválaszolni. Én mélyen meg vagyok döbbenve és le vagyok sújtva, 2 és fél év után rá kellett jönnöm, hogy Ön nem kedvel engem *(nevetés a háttérben)*, és hogy nem tart nagyon sokra. Én ezt tudom viselni, ennél komolyabb választ ne várjon tőlem, ez egy nagyon komolytalan hozzászólás volt. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Ne haragudjon, polgármester úr, de hogyha Ön komolytalankodni kezd a költségvetéssel, akkor ne lepődjön meg, hogyha erre választ kap. Egyébként valid volt a kérdés, mert amit Ön elmondott, annak az égvilágon semmi köze nincsen ahhoz a költségvetéshez, amit beterjesztett. Teljesen SZMSZ-szerűtlenül elmondott beszéde ezzel ellentétes. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ugye, láttuk a költségvetés főszámainál, hogy minden idők legmagasabb főösszegű költségvetésével fog dolgozni az Önkormányzat. Én szeretném megkérdezni, és szeretnék arra egyértelmű választ kapni, hogy sikerült-e feloldani az előző évben megtalált másfél milliárd forintnak a rejtélyét, és egész pontosan mennyi szabad forrással számol az Önkormányzat, mert magából az előterjesztésből az látszik, hogy bőven van forrás bármilyen elképzelésre, csak hozzá kéne kezdeni a munkához. Ez

lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ezt bontsák ki nekünk, és azt is, hogy ezek az összegek, ezek miből tevődnek össze, tehát melyek voltak azok a költségvetés, az előző költségvetésben el nem költött források, amelyek alapján ezek a fejlesztési tételek most szerepelhetnek a költségvetésben? Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! További kérdésem, hogy említette polgármester úr az expozéjában, az előterjesztői expozéban, hogy többlet erőforrást biztosítanak, tehát több munkavállaló fog a köztisztaságért dolgozni. Szeretném, hogyha rámutatnának, hogy ez pontosan hol jelenik meg. Szeretném megkérdezni az FKF-fel kötendő több mint 10.000.000 forint értékű szerződésben mely közterületek érintettek. Szeretném megkérdezni, hogy milyen célt fog szolgálni 12.000.000 Ft-os összegért egy árokásó traktor. Szeretném megkérdezni, hogy jól látom-e, hogy a „Világos kapualjak” pályázatra 0 forintot tervez az Önkormányzat az idei évben. Szeretném megkérdezni, hogy miért csökkent a lakhatási támogatás, a gyógyszer-támogatás az első osztályosok támogatása, születési támogatás, az étkezési támogatás, az oltási támogatás, ápolási támogatás és méltányossági támogatás összege a tavalyi évhez képest. Szeretném megkérdezni azt, hogy milyen forrást tervez az Önkormányzat az idei évben a 13. havi juttatások vonatkozásában. Egyelőre ennyi, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Egry Attila képviselő úr!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Az előterjesztés megemlíti a káptalanfüredi tábornál a lekötéseket az értékpapír tekintetében, aminek van kamatbevétele. Azt nem látjuk, hogy ez a kamatbevétele ez maradna-e a káptalanfüredi tábornál. Ezt úgy gondolom, hogy ott kell tartani jogszabály szerint is, és nem lehet, nem lehet elsüllyeszteni a nagy kalapban. A másik kérdésem az lenne, hogy a hihetetlenül nagy összegű szabad maradványnak a részletes bemutatását meg tudják-e tenni. Ugye, ami 3.000.000.000 fölött van, mint szabad maradvány a saját bevallásuk szerint is, és egyébként meg rekordmagas a feladattal terhelt áthozat. Valamint az lenne a kérdésem, hogy miért büntetik Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt a 0 Ft-os alpolgármesteri kerettel. Kíváncsiak vagyunk, hogy hogy sikerült neki ilyen sikereket elérni? *(nevetés a háttérben)* És a másik pedig, hogy az idei évben is néhány milliárdnyi ingatlan-értékesítés szerepel. Meg tudná polgármester úr indokolni, hogy ha ezt most az expozéban Ön felelőtlennek nyilvánította, akkor a sokadik éve, most már pontosabban 3. éve, miért folyamatos ingatlan-értékesítést folytat az Önkormányzat, amelyet ráadásul még nem is forgatott vissza a korábbi években az Önkormányzat a kerületre vagy az itt élőkre, hanem csak tartalékolta? Illetve, hogy a szövegben miért olyan elkeseredetten ír arról, hogy nem tud adót emelni, és nem tudja a kerületi vállalkozásokat tovább sanyargatni? Miért nem tud felülemelkedni ezen a kérdésen? És a kormányzati példamutatás, ahogy az adóknak a csökkentése, és az embereknek és a vállalkozásoknak a támogatását látja és látszódik ennek a sikere, miért nem próbálja átemelni ezt a kerületi költségvetésbe is? Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy Ferencz Orsolya képviselő asszonnyal mindenki szólt, és akkor az első kört le is fogjuk zárni, mert már betelt egy oldal biztosan. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon! Ugye, nincsen időkeretük addig kérdeznek, ameddig tudnak, használják ki!

### **Dr. Juharos Róbert**

Véletlenül sem szeretnék ezzel visszaélni, bár az előző megjegyzésére a polgármester úrnak: nincs olyan személyes problémám magával, *(nevetés a háttérben)* csak az a helyzet, hogy mint polgármester, vártam volna valamit. Harmadik éve terjesztik, a 3. költségvetésüket terjesztik be, és azt gondolom, hogy 3 év után kell, hogy legyen Önökben annyi tisztelet a kerület iránt, hogy egyrészt elárulják végre, 3 év után illik megismerni a kerületnek a helyzetét, hogy milyen irányt akarnak szabni az Önkormányzat gazdálkodásának, milyen irányt kívánnak szabni a költségvetésnek? Tehát, hogy azok a trendek kitapinthatóak legyenek, transzparenssek legyenek, amelyeket egyébként a költségvetési gazdálkodás szükségszerűsége magával von. Tudjuk, hogy vannak ilyenek, el is mondtuk, hogy szükségesek, nem akarok most ebbe a vitába belemenni, de azt gondoltam volna, hogy úgy lenne illő, hogy 3 év után a polgármester egy ilyen expozében például bemutatja, bemutatja polgármester úr, bemutatja, hogy mit gondol a kerület gazdálkodási helyzetéről, a gazdasági helyzetéről, és ezeket a trendeket, ezeket a szükséges, adott esetben a költségvetés szerkezeti reformját érintő kérdéseket, végre elkezdik felvetni. Ez a 3. beterjesztett olyan költségvetés, amiben semmi ilyet nem látunk, ehelyett hallhattunk egy politikai, egy politikai speech-et, aminek a valósághoz semmi köze nincsen. Én azért mégis azt várnám Önöktől, hogy ebben a vitában, és ezt illő tisztelettel mondom, és kérdésként is fölteszem, kérdésként is fölteszem, mert nem kaptam meg rá a választ, hogy mit gondolnak a kerületnek a költségvetési fő irányairól, milyen trendeket kívánnak szabni a gazdálkodásnak a jövőben, mert ad hoc jelleggel történik minden. Az elmúlt pár esztendőben is így történt, és az az állítás, hogy nincs köze a valósághoz annak, amit elmondott, hát, csak az elmúlt esztendőben 1,8 milliárd ingatlanvagyonot értékesítettek, amit befolyattak a költségvetésbe. Nem tudjuk, hogy mit akarnak ezzel kezdeni, egyáltalán nem látjuk az irányát a költségvetésnek. A magyar gazdaság növekedésének az Önök költségvetéséhez mentőövet dobó, mentőövet dobó, az Önök tragikus költségvetésének mentőövet dobó eszközszerét hogyan kívánják átfordítani a kerület fejlesztésére? Erről egy hangot nem hallottunk. Az, hogy úgy nőttek az adóbevételek, hogy folyamatosan nyöszörögtek, hogy nincsen pénz, miközben egyébként annak ellenére nőttek az adóbevételek, annak ellenére nőttek az adóbevételek, hogy egyébként szükséges központi adócsökkentésekkel találkozunk folyamatosan. Önök meg azért nyöszörögnek, hogy adót szeretnének növelni. Akkor most ez hogyan van? És mi ennek az iránya? Van valami egyáltalán a fejükben, látnak valamit a kerület gazdálkodásáról? Szerintem egy ilyen költségvetési expozénak erről kellett volna szólni. Erről egy hangot nem hallottunk. Ehelyett a Fidesz mocskolását hallottuk, meg azt, hogy Önök milyen szenzációsak. Ezt mind értjük, de nem ez van leírva.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Erre megint válaszolnom kell. Ugye, itt vagyunk egy teremben összezárva, minden tisztelem ellenére, ugye, nem tudjuk eldönteni azt a kérdést, hogy Ön képtelen megérteni azt, amit hallott vagy képtelen megérteni azt, amit hallott. Nyilván meg tudom szavaztatni az ezen az oldalon ülőket, hogy vajon azoknak az elvárásoknak megfelelt-e az az expozé, amit Ön támasztott. Valószínűleg demokratikusan el is tudnánk dönteni. Nem hozom ilyen helyzetbe a

Hivatal jelenlévő képviselőit, illetve dolgozóit, hogy elmondják Önnek, hogy egyébként érthető volt-e a polgármesternek az exozójából az, hogy merrefele fog menni a következő 3 évben Józsefváros. Szerintem a közvetítést, azt sokan nézték. Ezt a beszédet, hogyha kell, akkor közzé is fogjuk tenni, és majd nyilvánvalóan a választáson vagy később a valóban illetékesek, Józsefvárosnak a lakossága, el fogja mondani erről a véleményét, mert eddig, amit Öntől hallottam ezzel kapcsolatban, az semmi más, mint értetlenkedés, és egyszerűen azt bizonyítja, hogy vagy nem figyelt, vagy tényleg képtelen megérteni egyszerű magyar szövegeket. Ezen én nem tudok segíteni, szerintem más sem. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Ejnye-bejnye, polgármester úr! Kérdezték a fideszes képviselők. *(nevetés a háttérben)* Kérdezni szeretnék, hogy az új költségvetésben a hivatali dolgozóknak a jövedelme átlagban mennyivel, hány forinttal fog változni nagyjából, illetve hogy ez mekkora különbség az előző, mondjuk, 2014-19-es ciklushoz képest. Szeretném megkérdezni továbbá azt, hogy mennyivel több cél valósul meg a Pikó-programban Sára Botond és Kocsis Máté polgármesteri programjaihoz képest. És azt szeretném kérdezni, hogy ebben az évben mennyivel, mekkora a különbség a tanácsadói szerződésekre költött pénz és a 2018-ban tanácsadói szerződésekre költött pénz között. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm, Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

### **dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm szépen! Nem csodálkozom, hogy Szarvas Koppány Bendegúznak szövegértési problémái vannak, ennek már sok tanújelét adta. Olvasni, olvasni, olvasni, de azt tudom mondani, hogy nem találom, de lehet, hogy tehát erre van egy konkrét válaszuk: a drogpolitikával kapcsolatban milyen költségvetési, finanszírozási forrásokat kívánnak dedikálni? Emberbarát Alapítvány ügyében van-e előterjesztésben konkrét javaslat? Lehet hogy csak én nem találtam, úgyhogy, ezeket várnám, illetve azt a fajta irányt, ami Kocsis Máté, illetve Sára Botond polgármestersége idején éves szinten 20.000.000 forintos dedikált összeg volt a drogpreevenciós és drogpolitikai programokra. Ezeknek a nyomát keresném a költségvetésben, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs képviselő úr!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Az lenne a kérdésem, hogy hogyan értékeli a Kormány által dobott mentőövet, aminek keretében 580.000.000 forinttal kevesebb parkolási bevétel folyt be az Önkormányzathoz. Lehetséges-e, hogy ez a mentőöv esetleg ölomból készült? Illetve az lenne még a kérdésem, hogy ugye, elhangzott fideszes képviselők oldaláról, hogy itt valamilyen gigantikus főösszegű, rekordmagas főösszegű költségvetésünk van. Hogyha ezt, mondjuk, a 2018. évi módosított főösszeg mellé tesszük, akkor kinek van igaza? Köszönöm szépen!

## Pikó András

Köszönöm szépen! Jöjjenek a válaszok, és ezek közül Juharos képviselő úr, meg erről az oldalról is jött válasz arra, hogy miért nem követi azt a gazdasági programot a Józsefvárosi Önkormányzat, mint amit a Kormány mintaként, példaként elé vetít. Én azt gondolom, hogy a józsefvárosiak azt tényleg nem érdemelnék meg, tehát az a kormányzati elvonások mellett még egy olyan újabb csapás lenne, amit szerintem már nem bírnának elviselni. Hadd szóljak erről pár szót! Az Önök válságkezelésének az eredménye 40.000 magyar halála, ez az egyik legmagasabb uniós átlag. És ezt lehet persze súlyozni, de a számok azok, azok, ez a járvány kezelésükről szól. Matolcsy György írta le, hogy az EU 27-ek között gazdasági fejlettségben 2019-ben a 20. helyről, 2021 végére a 21. helyre estünk. 2020-ban a magyar gazdasági visszaesés a régió 11 országa közül a 3. legmélyebb, miközben az államháztartási hiány és az infláció a 2. legmagasabb volt. A válságkezelés során az Orbán-kormány az uniós országok között a legkevesebbet költötte a lakosság és a kkv-k támogatására. Ezzel szemben számolatlanul szórta a pénzt a nagy állami és Orbán közeli cégek beruházásainak támogatására. Mondok neveket: Szíjj László, Mészáros Lőrinc, Garancsi István és Paár Attila társaságai több mint 800.000.000.000 forintnyi közbeszerzést nyertek a koronavírus alatt. Az EuroStat friss adatai szerint a magyar lakosság fogyasztása ennek a kiváló gazdaságpolitikának a hatására a 2. legkevesebb, tehát a 2. legszegényebb ország vagyunk az Európai Unióban. Józsefvárost is súlyosan... *(háttérben hozzászólás)* EuroStat, vitatkozzanak velük, ne velem! Józsefvárost is súlyosan érinti a rossz kormányzati lakáspolitiká, és nem én mondom, Matolcsy György, hogy teljesen kudarcos a Kormány. Tessék olvasni Matolcsyt. Egyre több, hogy mondjam, egyre több figyelemreméltó megállapítást szoktam találnia mondataiban. Azt mondja, hogy az ingatlanpiaci árak robbanásszerű növekedése az elmúlt években sokkal drasztikusabb állami szabályozást követelne, és szorgalmazta bérlakások építését. Nem hallottam ilyesmiről. Ehhez képest a Kormány tavaly a Böröcz-féle lakás törvénnyel a maradék önkormányzati bérlakás-rendszert is felszámolta. A Kormány semmilyen módon nem ismerte el az önkormányzatok járványügyi teljesítményét, és nem biztosított a járványkezeléshez megnövekedett, járványkezelés miatt megnövekedett költségekhez az önkormányzatoknak többletforrásokat. Tudom, mert 2021 áprilisában mi is leültünk Fürjes kormánybiztos úrral beszélgetni erről, elmondtuk, hogy milyen költségeink keletkeztek, 0 azaz nulla forintot kaptunk, köszönhetően a Kormánynak, meg nyilván Önöknek. Elvontak az önkormányzatoktól, most nem sorolom föl mindet, de több milliárd forintot tesz ki a gépjárműadó-részesedés elvonása, a reklámhordozókra kivetett építményadó eltörlése, a közterületi parkolás veszélyhelyzeti ingyenessé tétele, a szolidaritási hozzájárulás radikális megemelése, a fővárosi cégek év végi iparüzési adófeltöltési kötelezettségének a megszüntetése, az IPA felezése, a budapesti közlekedéshez kapcsolódó állami normatíva adminisztratív késleltetése. Nagyon bírom azt, amikor Önök szóvá teszik, hogy miért akarunk ilyen körülmények között adót emelni. Az a rettenetesen érdekes helyzet áll elő, hogy amikor Szegeden vagy Józsefvárosban adóemelés történik, vagy ennek a szándéka megfogalmazódik, akkor Önök elkezdenek tiltakozni. Amikor viszont Fonyód fideszes polgármestere bejelentette, hogy több helyi adót tervez, akkor Önök hallgattak. Amikor Budafok adóemelésre készül, akkor Önök hallgatnak. Ugye? Tudom, hogy ez a válasz, hogy kit érdekel? A józsefvárosiakat például érdekli mindaz, mindaz, amit és mindaz, amiről beszélünk, az 99%-ban a konkrét józsefvárosi lakosokat nem érinti. Ami a konkrét józsefvárosi lakosokat érinti, az a bevételnek a kiesése. Úgyhogy azt szeretném mondani Önöknek, hogy ne ajánlják nekem a Kormány gazdaságpolitikáját, mert tudok még jó néhány érvet mondani, nyilván kell is majd, de ez katasztrófa. Ennél tényleg sokkal jobbat érdemelnek a józsefvárosiak, úgyhogy, szerintem ezt a

részét, meg az adóemelés részét zárjuk is le a vitának, hogyha Önök is úgy gondolják, hogyha nem, akkor még folytathatjuk, és akkor térjünk át a konkrét kérdésekre. Szócho, parancsoljon! És azt is szeretném, gazdasági vezető asszony, hogy vonjuk össze azokat a kérdéseket, amelyekre nyilván Ön tud válaszolni!

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Vörös Tamás képviselő úr kérdésére: 13 százalékos szócho-csökkenés, természetesen ezzel számoltunk, figyelembe vettük a költségvetésnél. Ha arra gondol, hogy miért nem látja a csökkenést, ugye, a személyi juttatások jelentősen emelkednek. Nemcsak a bérek, hanem az egyéb természetbeni juttatások, és ennek mind szócho fizetési kötelezettsége van, tehát hiába csökkent 2 százalékponttal a szócho, ez miatt, mivel van létszámfejlesztés, van bérfejlesztés, ezért ezt a csökkenést nem látja. Természetesen vannak erre számításaink, hogy egyébként ez a 2% csökkenés ez valójában, így önkormányzati szinten, ha minden változatlan lett volna, akkor hogy jelent volna meg. Tanácsadói. A Dankó utcai óvoda bezárásával kapcsolatosan, alpolgármester úr, igen. Tanácsadói szerződésekkel kapcsolatosan: a tavalyi évhez képest egy 11%-os növekedéssel tervezzük a tanácsadói szerződéseket, viszont itt elhangzott egy olyan kérdés is Egry Attila képviselő úr részéről, hogy miért büntetjük Szili-Darók alpolgármester urat, alpolgármester asszonyt, elnézést kérek, hogy nincs alpolgármesteri kerete. Az ő alpolgármesteri keretére tavalyi évben olyan szerződések lettek kötve, amik áthúzódnak az idei évre, határozatlan idejű, tehát ott pedig ugye, azért szerepel 0. Az 4,8%-os csökkenést jelent, tehát a tavalyi évben 23.287.255 forint összegű tanácsadói szerződés szerepelt a költségvetésben, a 2021. évi módosított költségvetésben. És 2022-ben pedig 25.870.000 forint, ez a 11 százalékos növekedés. Vörös Tamás képviselő úr kérdésére: az 1,4 milliárd forintos céltartalék függő tételek rendezésére. Ugye, a 3-as módosításnál már ebből 1.000.000.000 Ft felszabadításra került azzal, hogy úgy látjuk, hogy nem lesz rá szükség, és a 400.000.000 forintot pedig még azt mondtuk, hogy nagy valószínűséggel, mivel még nem sikerült minden tételt rendezni, és ebből az óvadékok képeznek egyébként nagyon-nagy állományt, erre még szükségünk lehet. Az idei költségvetésben, ugye, a 4-es módosításban látható, hogy nem csökkent ennek a 400 milliós maradvány céltartaléknak az összege, tehát van összefüggés a 4-es módosítás és az idei költségvetés között. Az idei költségvetésben az 5.1-es mellékletnél a 20700-as cím alatt 250.000.000 Ft bevétellel szemben 400.000.000 Ft kiadást terveztünk, tehát ott jelenik meg a 400.000.000 kiadás, viszont úgy látjuk, hogy ezzel szemben 250.000.000 Ft bevételt is be tudunk emelni. Egyébként ezekről a rendezésekről és ezekről a függő tételeknek a rendezéséről, könyveléséről szeretnénk is majd egy tájékoztatót készíteni úgy, ahogy volt egyébként tavaly októberben is, a pénzügyi bizottság elé, és ez mindenképpen a beszámolóig meg is fog történni, tehát, hogy hogyan állunk ezeknek a rendezésével. Szabad maradvány összege többször elhangzott kérdésképpen. Ugye, az előterjesztés tartalmazza az Önkormányzatnak a finanszírozási bevételeit és a finanszírozási kiadásait. Ebben, ez az előterjesztés 17-18. oldala, levezetésre került, hogy működési kiadásokra mindösszesen 759.526.638 forintot biztosítunk maradvány terhére, felhalmozási kiadásokra pedig 5.428.088.951 Ft-ot, ennek az összesen összege 6.187.615.589 Ft. Ezen felül a beforgatott szabad maradvány, tehát ami ténylegesen semmifajta feladat, előző évek döntése, projektek nem kapcsolódtak hozzá, az 3.317.446.116 Ft. Ezen felül természetesen lesz még szabad maradványunk, de én azért nem szeretnék a 2021. évi zárszámadás elé szaladni, hiszen az ÁHSZ 30. alparagrafusa szerint február 25. a mérlegkészítés időpontja. Január 31-ig lehet teljesítési adatokat könyvelni, azon felül pedig a mérlegkészítés időpontjáig minden olyan tételnek a könyvelése megtörténik, ami már nem

teljesítési adat, de rendezés, tehát számviteli rendezések, ami azt jelenti, hogy ez ugye, ma van 24-e, tehát ez holnap zárul le, ami azt jelenti, hogy a zárszámadásnál, természetesen ott megtörténik majd a szabad maradvány teljes összegének a bemutatása, és az is, hogy ugye, ebből a költségvetésbe már mennyi került beépítésre. A köztisztasági feladatokra fordított többletforrás: ezt is az előterjesztés tartalmazza, természetesen a JGK-nál jelenik meg, tehát a JGK Köztisztasági Csoport fejlesztésében egyrészt, másrészt pedig akár az új takarítógépek, a köztisztasági feladatok érdekében történt beszerzések, az annak üzemeltetésére biztosított kiadásokban és az új szerződéseikben, amit ezekre a feladatokra kötöttek meg. De én azt gondolom, hogy erre a JGK kimerítően fog tudni válaszolni.

13. havi juttatások vonatkozásában: nem terveztünk, tehát normatív jutalom nem került tervezésre, se a Hivatalnál, se a közalkalmazotti körben az intézményeknél. A juttatási szabályzat, ugye, jelen előterjesztés 14-es határozatának a melléklete, abban lehet látni és olvasni, hogy milyen juttatásokat terveztünk a közalkalmazottak részére, és bejön ugye, a köztisztviselőkre vonatkozó rendelet módosítása is, amiben például az 1000 forintos bankszámla költségtérítés megjelenik, ami egyébként mind az intézményi, mind a hivatali körben egy új juttatási elem. Jogszabály szerint a maximálisan adható összeg 1000 Ft, mi erre tettünk javaslatot. A káptalanfüredi tábor támogatásával kapcsolatosan: ugye, tartalmazza azt is az előterjesztés, hogy a tavalyi évben leutalásra került az összeg, a 4-es módosításban szerepel is ennek az előirányoztatása, és mivel tudjuk azt, hogy az idei évben a tervezési kiadásokat fogjuk ebből teljesíteni, ebből a támogatásból jogszabály szerint kizárólagosan államilag garantált kamatozású értékpapírt lehet vásárolni. Ennek az előirányzatát építettük be a költségvetésbe, és azt is leírtuk, hogy ennek körülbelül 50.000.000 Ft-ra tervezzük a bevételét, hiszen most 2 és fél százalékos kamatozású az államkötvény, az önkormányzati államkötvény. És ezt is természetesen a projekt kiadásaira tervezzük fordítani, arra is lehet kizárólag fordítani. Nézem. Hivatali dolgozók jövedelme hogyan változik? Szarvas Koppány Bendegúz kérdezte. Szerintem elhangzott itt polgármester úr bevezetőjében. Csak az idei évet nézve, az 55.000 Ft-ról 60.000-re növekvő illetményalap a köztisztviselők esetében 9,09 százalékos növekményt jelent, és természetesen ezt növeli tovább a jövő évi 65.000 forintra történő emelés és ennek az összesenje, ez összesen 13.000 forint nominálisan, és ez a 25%-os növekmény. Az intézményi körben összesítve nem szerepel, viszont az előterjesztésben nagyon részletesen leírtuk, hogy milyen hatásai vannak annak, hogy a hűségjutalom rendszerét megváltoztatjuk, tehát 5 évre levittük az alsó jogosultsági jogviszonyt, és magasabb összegeket rendelünk a hűségjutalomhoz. Ez is szerepel a módosított juttatási szabályzatban egyébként, mind a Hivatalnál, mind az intézményi körben a bankszámla költségtérítés biztosítása, a ruházati költségtérítést megemeltük 66,7%-kal, tehát ezek azok, a bankszámla költségtérítés, amit már említettem, az 1000 forintos bankszámla költségtérítés, ezek mind-mind jövedelemnövelő tényezők. Ezeket összesítve, ha kéri képviselő úr kérdésben, természetesen összesíteni tudjuk, és akkor ezt mindösszesen egybeszámolva, akkor ki tudjuk mutatni az össznövekményt, tehát nemcsak a bérnövekményt, hanem az össznövekményt. Úgyhogy, ha ezt ilyen részletességgel kívánja, akkor erre természetesen írásban fogunk válaszolni.

### **Pikó András**

Szerintem pihenjen gazdasági vezető asszony,

### **Hórich Szilvia**

Nem, nem, bocsánat, mert mi itt közben a Kerületgazdálkodási Ügyosztályvezető asszonnyal is megbeszéltük, hogy melyikünk melyik kérdésre válaszol. Én most egyelőre ennyire válaszolnék és közbe tudom, hogy még...

### **Pikó András**

Jó, én most elmondanám az ingatlanértékesítés kapcsán azt a, feloldanám azt a dilemmát, ami láthatóan nem megoldható az ellenzéki képviselők számára, hogy miért is kell az Önkormányzatnak ingatlanokat értékesítenie. És aztán készüljön föl, legyen szíves, alpolgármester úr a Dankó utcai óvoda, alpolgármester asszony a szociális juttatások tekintetében és a JGK a közterület-fenntartás kapcsán. Kérem, figyeljenek, hogy az árokásógép indoklása ne tartalmazzon politikai áthallásokat. *(nevetés a háttérben)* Szóval, miért kell ingatlanokat eladni? Hát, ha Önök költöttek volna rá, és nem rohadtak volna le annyira az ingatlanaink, amennyire sajnos megtörtént, akkor nem kellene őket eladni, ez a nagyon egyszerű dolog. Hogyha 13 év alatt tényleg érdemben költöttek volna rá, akkor most ebből a százharmincvalahány önkormányzati épületből nem kellene 40-et eladásra, lebontásra, értékesítésre kijelölnünk, mert egyébként értelmetlen, gazdaságtalan, sőt, nem is megoldható sok esetben műszakilag a felújításuk. Ezeket értékesíteni fogjuk, és végrehajtunk egy vagyonkonverziót, amiben az Önkormányzat számára értéktelen, lakhatásra nem használható ingatlanok értékesítéséből az Önkormányzat olyan ingatlanjait fogjuk fölújítani, rendbe tenni, amelyet egyébként nem tettek meg, és amelyet egyébként minékünk azért kell megtenni, mert rengetegen várnak lakhatásra Józsefvárosban, akikkel Önök nem törődtek. Ha ezt nem tennék meg, akkor egyébként tényleg tovább folytatódna ez a folyamat, és lehet, hogy 5 vagy 10 év múlva arról beszélünk, hogy nincsen használható ingatlana Józsefvárosnak. Ez vagyonfelélés, vagyonvesztés lenne, amit nem engedhetünk meg, és a törvény sem enged meg. Szerintem a Józsefvárosi Önkormányzatnak, meg általában az önkormányzatnak sem. Tehát magyarán, az ingatlan-eladási terveinket az határozza meg, hogy ilyen ingatlanokat vettünk át. Teljesen értelmetlen és költséges megtartani azokat az ingatlanokat, amelyre Önök nem költöttek, inkább eladjuk őket, és a bevételből pedig a megmaradó, jócskán megmaradó ingatlanainkat fogjuk majd fölfejleszteni és rendbe tenni. Dankó utcai óvoda és általában óvodák, Eröss alpolgármester úr!

### **Dr. Eröss Gábor**

Igen, köszönöm a szót meg a kérdéseket! Talán röviden válaszolnék vagy elkezdenék válaszolni a roma zenekar ügyében feltett kérdésre is. A jelenlegi vagy a benyújtott költségvetés egy új irányt szab meg e tekintetben, a józsefvárosi cigány muzsikus hagyományokat más formában tervezzük a jövőben támogatni, mint azt Önök tették. Mint talán azt Önök is olvasták, elhunyt képviselőtársunk emlékére Balogh Paci emlékére egy olyan ösztöndíj mentorprogramot indítunk, *(közben a háttérben beszéd, nem érthető)* amely fiatal roma muzsikusoknak és más művészeknek fog ösztöndíjat nyújtani. Ezt a Karácsony Sándor Közalapítvány fogja szervezni és bonyolítani, de az Önkormányzat szándéka egyértelmű, azt az utánpótlást szeretnénk, azokat a fiatalokat szeretnénk támogatni és a korábbiaknál nagyobb létszámban és nagyobb forrásból, akik ennek a hagyománynak a továbbvivői lesznek, akik *(újabb hozzászólás: „valószínűleg a fasiszta szövetséget”)* Józsefvárosban a cigány muzsikus hagyományt tovább fogják vinni. Iskolások, középiskolások, egyetemisták és fiatal pályakezdők, de majd talán polgármester úr kiegészíti. Az óvodák ügyében, amiről szó van, arról már jó párszor beszéltünk különböző összefüggésben itt Önökkel is. Az Európai Uniótól elnyert támogatással most már 2. éve zajlik a Befogadó óvodák



program Józsefvárosban. Ennek keretében számos támogatással igyekszünk az összes józsefvárosi óvodát, tehát az Egyesített Óvoda összes, most már JÓK néven szereplő óvoda, összes tagóvodáját valamennyi józsefvárosi család számára vonzóvá vagy még vonzóbbá tenni. Ennek keretében, és ezt a Józsefvárosi Önkormányzat, ahogy elhangzott az expozéban is, bőkezűen támogatja, illetve kiegészíti, például minden óvoda a jövőben angol élmény-pedagógiában fog részesülni, ennek keretében bevezettük a Bűvész ovi programot, ennek keretében bevezetjük fokozatosan egyre több óvodában, és adomány számítógépekkel már el is kezdődött az informatika, vagy hogy a gyerekeim is értsék, a Minecraft. Ennek keretében plusz segítő szakembereket veszünk föl részben uniós forrásból, részben pedig az Önkormányzat közvetlen támogatásával, lett plusz óvodapszichológus stb. Nem sorolom tovább az eredményeket, mert szeretnék válaszolni természetesen a konkrét kérdésre is. Az elmúlt évtizedekben csökkent Józsefvárosban, és nemcsak Józsefvárosban, az egész országban is, mint Önök is tudják, a gyereklétszám, emiatt Önök is az elmúlt ciklusban 2 óvodát is kényszerültek bezárni. Ugye, a Szigony utcában az egyiket, ráadásul azt úgy, hogy előtte nem sokkal kaptak uniós támogatást a felújítására vagy energetikai korszerűsítésére, és a másikat a Koszorú utcában. Most mi is a Dankó utcai óvodát összevonjuk a Baross 111-el, tehát a jelenleg Napsugár Óvoda néven működő Dankó utcai óvodát, és pedig azért, mert az épület az, Önök is tudják, hogy itt volna Sántha Péterné képviselő asszony, akkor meg tudná erősíteni, nem igazán alkalmas most már óvodai funkciókra. Ugye, nincs tornaterme, nincs fejlesztőszoba, egész megdöbbentő tulajdonképpen, amikor személyesen ott jártam, hogy egy paravánnal a lépcsőfordulóban elkülönített helyen folytatják a fejlesztéseket. Az udvara amúgy szép, tehát hogy vannak előnyei az épületnek, de hogy arra jutottunk, és ez nem egy hirtelen elhatározás, hiszen már másfél évvel ezelőtt vagy bő egy évvel ezelőtt ugyanitt beszéltünk arról, hogy nem indított már a Dankó utcai, tehát a Napsugár Óvoda kiscsoportot, tehát hogy ez a döntés már voltaképpen meg volt alapozva azzal a korábbi testületi döntéssel, hogy ott nem indul kiscsoport. Így most egy olyan helyzet áll elő, hogy szeptemberre már csak nagycsoportosok maradnának, mert hogy évről-évre ezt így csináltuk, tehát kiveztük a kicsiket, csak nagycsoportosok maradnának, és ezek a nagycsoportosok fognak átkerülni abba a Baross utca 111. alatt működő, jelenleg Gyerek-Virág néven működő, de új nevéen, ezt majd márciusban egy részletes előterjesztésben hozom ide vissza Önök elé, és akkor tovább tudunk erről beszélni, Nap-Virág néven fog újjá alakulni ez az óvoda. A Nap-Virág az már maga is jelzi, hogy mindkét hagyományt továbbviszi, a Napsugár Óvoda és a Gyerek-Virág hagyományát, és amit mondani akartam és ami a lényeg, hogy az a közel 200 milliós óvodai fejlesztési forrás, tehát infrastruktúrafejlesztés, most mindazokon túl, amiket már elkezdtem sorolni, annak a nagy részét... *(háttérben nevetés)* Örülök, hogy így örül frakcióvezető úr az óvodai fejlesztéseknek. Végre örömet tudtam okozni, ennek nagyon örülök. Tehát ennek a nagy részét, ennek az összegnek, a kétszázmilliós összegnek, épp a 2 lakótelepi óvodára, vagyis a Gyerek-Virágra és a Virágkoszorúra fogjuk költeni amellet, hogy a közterületek és a környéken, a Losi környékén meg fognak újulni, és olyan vonzó és kívülről-belülről vonzó, a program tekintetében is vonzó, és az épületet is felújítjuk. *(háttérben folyamatos beszéd)* Tehát ilyen téren is vonzó épületekben fogjuk fogadni az óvodásokat, ami biztosítja azt, hogy a közös célunk, ami szerintem Önök által is vallott cél, hogy az a sok-sok józsefvárosi család, akik a mai napig még elviszik... *(háttérben folyamatos beszéd)* Válaszoló kérdésekre. Önök is időhatáron túl bármennyit kérdezhetnek, de mindjárt befejezem, képviselő úr, ne aggódjon! Tehát a józsefvárosi családok közül sokan sajnos elviszik a kerületből, aki... *(háttérben hozzászólás)* Hát, mindenesetre a kaput is kicseréljük, úgyhogy jó helyen keresgél, jó helyen keresgél képviselő úr, ugyanis a Gyerek-Virág, ha már így rákérdez frakcióvezető úr, a Gyerek-Virág tagóvodának az egyik problémája épp az volt,

és a megújítás része az is, hogy egy parkolón keresztül lehet csak megközelíteni, tehát tulajdonképpen nem túl vonzó, sőt, ahogy korábban megírták, még a kaput se nagyon találni, úgyhogy e tekintetben is meg fog újulni ez az óvoda. A lényeg, befejezném az előző gondolatot, és aztán tényleg visszaadom a szót, az pedig az, hogy nagyon sok józsefvárosi család még mindig más területbe viszi a gyereket, és a mi célunk az az, hogy a csökkenő gyereklétszám mellett is stabilizáljuk, ez már tulajdonképp sikerült, és hosszú távon pedig növeljük a józsefvárosi óvodákba járó gyerekek létszámát, és ennek eszköze ez a komplex program és ennek eszköze az is, hogy Napvirág néven újul meg a Gyermek-Virág tagóvoda, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szerintem nem volt teljes értékű a Józsefvárosi Cigányzenekar ügyében fölített kérdésre adott válasz, úgyhogy, ezt szeretném kiegészíteni. A Józsefvárosi Önkormányzat új vezetésének a feladata az az, hogy normatív, törvényes és szabályos keretek között tudjuk támogatni a helyi roma kultúrát és azokat a zenészeket, akikre büszkék vagyunk. Mi elsősorban a jövőbe fektetnénk, ezért alapítottuk meg a Balogh Paci ösztöndíjat, ahol mentorok segítségével évente 30 ösztöndíjas fog majd részesülni olyan támogatásban, a jövő zenészei, művészei, költői, írói, mind-mind helyi józsefvárosi roma fiatalok vagy pályakezdők, akik eddig nem kaptak támogatást. És persze ehhez kérdés az, jóval több pénzt szánunk erre, mint amennyit egyébként korábban a Józsefvárosi Cigány Önkormányzaton keresztül az ún. Józsefvárosi Cigányzenekarra szánt az Önkormányzat az elmúlt években. És a váltás oka az az volt, amivel kezdtem, az a konstrukció, amelyet Önök örökül hagytak ránk, az minden volt, csak nem szabályos és törvényes. Az történt, hogy átadtak valamennyi pénzeszközt a Józsefvárosi Cigány Önkormányzatnak, olyan szerződést nem találtunk, ami magát a Józsefvárosi Cigányzenekart létrehozta volna, akár mint egyesületet, akár mint bármi mást. A Józsefvárosi Cigány Önkormányzat vezetése, nem tudjuk, hogy milyen szempontok alapján, kijelölt nem tudom én, hány embert, amikor átvettük, akkor 80-at, utána 40-et, utána 15-öt, akik közül azt gondoljuk, hogy sokan nem voltak zenészek. Viszont felfedezhető volt a kedvezményezettek között jó néhány család, hogy mondjam, kiterjedt rokonsága. Ezt olyan módon oldották meg, hogy a JKN megbízási szerződéseket kötött ezekkel az emberekkel, tehát nem mint Józsefvárosi Cigányzenekarral, hanem kötött valamire szerződéseket. Nyilván tökéletesen szabályosan megtörtént ennek a teljesítményigazolása, ezek az emberek bementek a JKN-hez, és fölverték havonta a pénzüket. Én azt gondolom, hogy lehet egyébként Józsefvárosi Cigányzenekart működtetni, tettünk is erre tavaly javaslatot a Józsefvárosi Cigány Önkormányzatnak. Azt indítványoztuk, hogy szülessen meg egy új egyesület, az egyesülettel kössön szolgáltatási szerződést az Önkormányzat, legyen garantálva a minőség és az, hogy olyan emberek kerülnek be ebbe a Cigányzenekarba, akik egyébként valóban cigányzenészek és nem más okokból. És emellé még talán azt is hozzá kell tennem, hogy ennek az örökségnek a része volt még az, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat, nem tudom, hogy miért, először 9, utána pedig 6 foglalkoztatottat vállalt valamilyen kontóra, ami szintén a Józsefvárosi Cigány Önkormányzat vezetésével lett úgymond, ahogy szokták mondani, „ledílelve”, ezt is megszüntettük, mert ez sem volt normatív. Nem tudtuk, hogy miért kell, azt viszont láttuk, hogy a foglalkoztatottak egy családhoz tartoznak. Én azt gondolom, hogy ez Önöknek sem lehet céljuk, és ezt mindenféleképpen meg kellett szüntetni. Ez az Önkormányzat rendes, transzparens, átlátható viszonyokat szeretne tenni, létrehozni ebben a helyzetben is, úgyhogy ez volt az oka a Józsefvárosi Cigányzenekar ügyében hozott döntésnek. Természetesen, amennyiben lesz olyan egyesület, lesz olyan szervezet, amellyel az Önkormányzat transzparens és feladatellátásra szóló szerződést tud kötni, amely

nyomon követhető és teljesíthető, akkor természetesen nem fogunk elugrani ettől a lehetőségtől. Azt szeretném kérdezni a Gazdálkodási Ügyosztály vezetőjétől, vagy pedig a JGK vezetőitől, hogy az árokásógéptől kezdve a nem tudom, hogy az FKF szerződéseikig, arra én is tudok válaszolni. Az FKF-fel még tárgyalunk természetesen. Nem tudom, hogy Sztanek Endre esetleg akar-e beszélni, parancsoljon!

#### **Sztanek Endre**

Köszönöm szépen a szót! Az árokásó traktorral kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást adni. Azért lenne szükség az árokásó traktor megvételére, hogy a kézimunkaerőt tudjuk nagyban csökkenteni. Ez több adapterrel rendelkezik ez a gép, az egyik része a kertészeti tevékenységet segítené elő nagyon, amely ugye, a faültetéseknél az ültető gödröknek az előkészítésénél a kézimunkaerőt nagyban csökkentené. A másik adapterrel a kátyúzási tevékenységeinket tudnánk nagyban csökkenteni, itt is a kézimunkaerőt, tehát itt az aszfalttöréssel kapcsolatos tevékenységek csökkennének, illetve a 3. pedig a raklapos szállítmányoknak a gépjárműről történő le-, illetve felvételéhez lenne nagyon nagy szükség. Itt is természetesen kézimunkaerőt csökkentené.

#### **Pikó András**

Az FKF-fel még nem vettük fel a kapcsolatot, pontosabban fölvevük a kapcsolatot a faltól-falig takarításokról, de ott még nem tudjuk, hogy melyek azok a közterületek, amelyeknek a takarítására gondolunk. Vagy mi az idei terv? Gondolom, a tavalyiak és esetleg mások.

#### **Borbás Gabriella**

Így van. Értékeljük a tavalyi tapasztalatokat, és mivel még nincsen elfogadott költségvetés, ezért az FKF szerződés még nem kezdődött el, tehát nem kezdődött el az előkészítése. Ha a Képviselő-testület a költségvetést úgy fogadja el, hogy ez az előirányzat benne van, akkor utána majd megkezdjük a szerződés előkészítését, mint ahogy minden 1.000.000 forint fölötti szerződésről, erről is a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság fog dönteni.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Jelezte Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, hogy tisztába tenné a „Világos kapualjak”, illetve általában a társasházi támogatásoknak a kérdését. Azért, mert ő dolgozta ki a költségvetést, parancsoljon!

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr!

#### **Pikó András**

Hát, bocsánat, meg van határozva az SZMSZ-ben, hogy képviselő nem válaszolhat, hogyha őt jelölöm ki? Dehogy, nincs. *(háttérből hozzászólás, nem érthető, nem érthető)* Tudom, hát, most vagyunk a megválaszolásban, és utána azonnal, parancsoljon képviselő úr!

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen! Igyekszem nagyon röviden fogalmazni, mint ahogy azt tőlem már megszokhatták. Az idei évben sokkal több forrás fog rendelkezésre állni társasházi támogatásokra, összességében 300.000.000 forint, amiből 30.000.000 zöldfejlesztésekre, 270.000.000 forint pedig

egyéb támogatási formákra. A bizottság feladata lesz az, hogy meghatározza, hogy pontosan ez milyen arányban oszlik majd meg, úgyhogy várjuk Szilágyi Demeter képviselő urat is majd erre a beszélgetésre, ahol meghatározzuk a pontos összeget. Az én fejemben egyébként az idei összeg duplája a „Világos kapualjak” esetében, ez 25.000.000 forintot jelentene köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonytól kérném azt, hogy a szociális juttatásokra vonatkozó kérdésekre legyen szíves válaszolni!

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Köszöntök én is szeretettel mindenkit! Először kiegészíteném a roma zenekar kérdéskörét egyetlen információval. Kellőképpen öreg vagyok, és emlékszem a kezdetekre, amikor a roma zenekar létrejött, akkor közfoglalkoztatás keretében tudta az Önkormányzat foglalkoztatni a jelentős számú roma zenészeket. Viszont a közfoglalkoztatás, mint forma, ily módon megszűnt, tehát teljes egészében az Önkormányzatra hárult a finanszírozás. Ezt fontosnak éreztem, hogy elmondjam. A szociális kiadásokról: 2021-ben 118.200.000 forintot fordítottunk erre a témára, 2022-ben 134.883.593 Ft van betervezve, tehát nem csökkenést, hanem egy növekedést tapasztalunk a főösszegekben. Viszont amit látnak a képviselő urak és hölgyek, az nem más, mint egy belső átcsoportosítás. Egyszerűen az igényekhez képest igazítottuk a kiadásokat, látjuk, hogy jelenleg mire van nagyobb szükség. Ami a növekedést indokolja, az sajnos a köztemetéseknek a számának a növekedése. Ez egy nagyon sajnálatos tény, valószínűleg összefügg a Covid halálozással is, illetve arról tanúskodik, hogy bizony egyre, a kegyeleti költségekre egyre kevésbé van a lakosságnak megtakarítása. Növekedett ez azért is, mert hogy a kerületen kívülieket, más önkormányzatoknak is kell juttatnunk a köztemetések összegéből, 5.000.000 Ft-tal emeltük meg ezt, hogyha kerületi lakos máshol hunyt el, és az az adott települési önkormányzat vállalja a köztemetést, akkor ezt nekünk ki kell fizetnünk, tehát sajnos egy ilyen szomorú kiadással kellett megemelnünk a főösszeget. A másik téma az a drogkérdés volt. Nemsokára Önök elé fogjuk támi a Helyi Esélyegyenlőségi Stratégiánkat, majd a programot, amiben részletesen fogják olvasni, hogy mi a véleményünk, mi felé szeretnénk a dependenciákkal küzdő lakosság segítségét tervezni. Az Emberbaráttal valóban megszűnt a szerződésünk, viszont megemelkedett a Vikoté-vel és a Moravcsik Alapítvánnyal a támogatási összegünk, tehát inkább a megelőzésre fordítjuk most a pénzt. Ugye, az Emberbarát egy szakellátás vagy bennfekvő szakellátás, bizunk a magyar egészségügyben, hogy a kórházba kerülő, dependenciában szenvedő lakosokat jól el tudják látni az erre létrehozott kórházi osztályok, és elegendő a magyar egészségügyben, az ilyen jellegű szakellátás. Inkább a prevencióra fordítjuk a pénzt és a megelőzésre, így a dependenciák és a hozzájuk kapcsolódó mentálhigiénés problémák megsegítése érdekében, a Vikote fogadja azokat a lakosokat, akik ilyen gondokkal küzdenek. Azt hiszem, hogy más hozzám nem érkezett, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt hiszem, hogy egy kérdés biztosan megválaszolatlan maradt, a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos, arra kérem Hörich Szilvia gazdasági vezető asszonyt. Tudom, először megválaszoljuk a kérdéseket és utána ügyrendi. Azért mert Önök fölítették a kérdéseket, itt tartunk, parancsoljon!

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen! A nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatban Szilágyi képviselő úrnak a válasz: az előterjesztés 20. oldala a 4.1.4-es tartalmazza egyébként a támogatásoknak az összegét és az összetételét is, de mondom is természetesen. A rendeleti táblákban a 8-as melléklet a Támogatások, átadott pénzeszközök, kölcsönöknél Működési célú államháztartáson belülrre átadott pénzeszközöknél 11.548.045 Ft szerepel az idei évben már kirakva ténylegesen kiemelt kiadási előirányzatra, tehát ilyen módon már nem kell céltartalékból átcsoportosítani ezt az összeget. Ez ugye, a tavalyi 7.607.000 forinttal szemben egy közel 4 milliós növekményt tartalmaz, plusz a 9-es mellékleten a programhoz kapcsolódó pályázati támogatáson 5.000.000 Ft szerepel még, amire majd ugye, a programjaikkal pályázhatnak. Ez 2021-ben 2.903.500 Ft volt, tehát itt is van egy jelentős növekmény a nemzetiségi önkormányzatok támogatásában, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Az én nyilvántartásom szerint mindent, amit tudunk, most megválaszoltunk az első körben. Juharos Róbert képviselő úr ügyrendije következik, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, én itt elsősorban az apparátus iránti illő tisztelettel azt a javaslatot tettem volna, különös tekintettel az erős politikai felütésre, és hogy a kampány miatt szükségtelenül is elhangzó, néha éles politikai kritikákra, megjegyzésre, hogy válasszuk ketté a költségvetési vitát. Ez nyilván a kérdésekre is vonatkozott volna, és lehetőség szerint a politikai tartalmú kérdéseket, hozzászólásokat egy körbe toljuk le, és a részletes szakmai kérdésekben pedig, ahol pedig nyilvánvalóan helye van annak, hogy a helyi gazdasági vezetők részt vegyenek, de szerintem a politikai vitában nem feltétlenül. És nem szerencsés az, hogyha összekeverednek ezek a dolgok, mert nyilvánvalóan élesebb volt a vita kezdeti hangneme is, és félreértés ne essék, semmilyen körülmények között nem szeretnénk a hivatali apparátust ezzel terhelni, ugyanakkor nem elkerülhető, hogy egy éles politikai felütésre megfelelő válasz, ráadásul tekintettel arra, hogy... Jó, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Nem tudom megszavaztatni az ügyrendit, de egyet tudok vele érteni, köszönöm! Tehát igen, valóban, szerintem az olyan jellegű politikai kérdéseknek, a Kormány gazdaságpolitikájáról, adóemelésről, és a többiről, valószínűleg értelmesebb dolog a rendes vitában egymásnak feszülni ebben az ügyben, és itt valóban maradjunk a szakmai kérdéseknél. Láttam Sátyl képviselő, később? Vagy jó, vagy nem. Egry Attila képviselő úr kérdése jön, akkor a 2. körmél tartunk.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Polgármester úr válaszában azt mondta, hogy az ingatlanokat azért kell eladni, mert hogy borzasztó állapotban vannak. Kérdeznék egy példát, hogy a Rákóczi úti Aldit, amelyet tavaly sikerült el pattintani, annak mennyire volt életveszélyes az állapota, és ez indokolja az eladást? És akkor majd még, ha szükséges, akkor keresek még néhány ilyen ingatlant, amit hát, ezzel az érvrendszerrel biztosan nem lehet eladásra, az eladását igazolni, és azért most már pörögnek a milliárdok itt az ingatlanértékesítéssel, amivel nekem személy szerint nincs bajom. Csak eddig ezt ördögtől valónak állították be, és hogy ez egy fantasztikusan káros dolog, tehát valahogy akkor most már igazítani kéne az üléspontot, az álláspontot egymáshoz, hogy akkor ez működjön. A

másik kérdésem pedig az lenne, polgármester úr, hogy a hivatalba lépése óta a polgármesteri fizetése egy 30%-os emelésen esett át körülbelül, de cáfolja meg, ha nem. Az a kérdésem, hogy ezt a 30%-os emelést mikor kívánja biztosítani a dolgozóknak is, ugyanis Önnek már most 30%-ot emelkedett a bére, ráadásul van 3.000.000.000 forint szabad pénzmaradvány, és akkor itt csöpögtek az aprópénzt a köztisztviselők és közalkalmazottak irányába. Nem akarom megbántani polgármester urat, de az Ön teljesítményét nem tudom a köztisztviselőkéhez, meg a közalkalmazottéhoz hasonlítani, mert az Öné az teljesen mérhetetlen. Ellenben a köztisztviselők és közalkalmazottak napi 8 vagy akár 10 órában is keményen a kerületért dolgoznak. Annyi lenne csak a javaslatom, hogy ugyanolyan emelést biztosítsunk az itt dolgozóknak, mint amit Ön is mosolygva tudomásul vett itt a képviselő-testületi döntések nyomán, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Van-e más kérdés? Kérdezem, hogy van-e más kérdés. Tudtam, hogy van, Egry Attila képviselő úr, parancsoljon! Igaza van.

**Egry Attila**

Sajnos már belekezdtem.

**Pikó András**

De már belekezdtett Egry képviselő úr.

**Egry Attila**

De nagyon könnyű lesz a kérdésem: mi indokolja a polgármester úrnak azt a választát a cigányzenekarral kapcsolatban, amelyben egy generációs ellentétet próbál kielezní a most, hát, nem tudom, az Ön által kiemelt fiatalok és a most muzsikáló tapasztalt fiatalok között? Én azt gondolom, hogy egy teljesen hibás megközelítése a cigány muzsikának a támogatásának, az életben tartásának, egy ilyen fontos kulturális kérdésnek az Önkormányzat szempontjából történő támogatásának. Én nem értem, és azt gondolom, hogy ezt a polgármester úrnak is át kéne gondolni, ezt a típusú magyarázatát.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Ferencz Orsolya képviselő asszony!

**dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm szépen! Tehát ekkor az alpolgármester asszony tájékoztatása alapján, ha jól értem, akkor koncepcionálisan a bentlakásos, bentfekvő ágyas ellátás, amelyben az országos ágyszám, teljes országos ágyszám több mint egyharmada az Emberbarátnál van, és nem helyettesíti a kórházi ellátást, mert ez két külön kávéház. Akkor erre nem kíván forrásokat áldozni az Önkormányzat a továbbiakban? Tehát a korábbi évek gyakorlatával szemben, amikor minden józsefvárosi illetőségű drogbeteg vagy addiktológiai beteg saját jogon, a megkötött együttműködés alapján kapott teljes ellátást, tinédzser, női és férfi rehabilitáció, bentfekvés rehabilitációban az Emberbarátnál, ehelyett Önök most arra gondolnak, hogy akkor őket kórházak, esetleg belgyógyászati elfekvő osztályok vagy ilyen téren szakmai ellátás helyett odairányítja az Önkormányzat, és széttárja a kezét, köszönöm szépen! Szomorú vagyok ettől, hogyha ez a válasz. Én nagyon remélem, hogy az Ön által említett stratégia azért szakmaibb lesz, és abban lesz valamilyen iránymutatás arra nézvést, Camara-

Bereczki képviselőtársammal azzal egyetértve, hogy a prevenció kiemelten fontos, az eddig is volt, és az elmúlt években is volt. A prevenció mellett egy teljesen független dolog a meglévő drogbetegyek ellátása szakmailag helyes intézményi struktúrában, ami nem kórház és nem belgyógyászati osztályok és egyéb ilyen vagy toxikológia, a sokktalanítás, az első pár nap után, őket ellátásba kell utalni, ez az Emberbarát. Budapesten túl sok egyéb lehetőség nincs is. Tehát ezért csodálkozom ezen, de hát, sajnálattal veszem tudomásul a választ, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés. Amennyiben nincsen, le fogom zárni a kérdéseket, és akkor a 2. körben válaszolunk, és utána áttérhetünk a napirendnek a vitájára. Azonban még Sátyl Balázs képviselő úrnak.. Még van kérdés, de akkor először Sátyl Balázs képviselő úr.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egyetértve Juharos képviselőtársammal, a politikai megszólalás koncentrációja érdekében én szeretném kezdeményezni, hogy a frakcióvezetői ötperces felszólalás legyen összevonható a frakcióvezető első képviselőként tett hozzászólásával, és akkor így egyben tudjon a 2 frakcióvezető 10 percet beszélni csilingelés nélkül, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, módosítanám az ügyrendjét. Én azt gondolom, hogy egy költségvetés vitája van annyira fontos, hogy itt, hogyha jegyző asszony nem emel törvényességi kifogást, akkor egyszeri alkalommal megszavazhatjuk azt is egy 10 perces legyen a frakcióvezetői hozzászólás, amennyiben ezzel élni akarnak, én ezt támogatnám, anélkül, hogy egyébként elvonnánk a 2. vagy 3. hozzászólási lehetőséget a frakcióvezetőktől, nem tenne jót a vita minőségének, én azt gondolom. Úgyhogy ezt bocsátanám szavazásra vita nélkül azzal, hogy befogadom az ügyrendit. Kérem, hogy szavazzunk most! 16 igennel tehát azt szavaztuk meg, nyugodtan 10 percig beszélhetnek a frakcióvezetők a napirend vitájában.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2022. (II. 24.) határozata**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Sátyl Balázs képviselő Pikó András által befogadott ügyrendi javaslatát, hogy a frakcióvezetők számára 10 perc időkeretet biztosítsanak a hozzászólásukhoz.

### **Pikó András**

Tehát azt szavaztuk meg, hogy nyugodtan 10 percig beszélhetnek a frakcióvezetők a napirend vitájában. Mikor fogom igazítani 30%-os önkormányzati vagy polgármesteri fizetésemelémhez a hivatalnak a dolgozói fizetésemelését? Arról, hogy a Kormány kötelező határozattal döntött a polgármesterek fizetéséről, én nem tehetek, elviselem, és jótékonykodok. Arról, hogy 25 százalékkal 3 év alatt megemeljük például a dolgozóinknak, a hivatali dolgozóknak az illetményalapját, még ezelőtt döntöttünk. A szándék hamarabb volt meg, mint amit Ön most

megpróbált rám olvasni. És azt is szeretném Önnek válaszolni, hogy azonnal ide fogjuk hozni, amennyiben az országgyűlés módosít azon a szabályon, hogy a képviselők, az országgyűlési képviselők illetményét, fizetését az átlagbérhez köti, ezáltal például Kocsis Máténak évente 2-szer-3-szor is emelkedik a fizetése, miközben 13 éve a nyugdíj a minimális nyugdíjhoz van kötve egy csomó szociális ellátás is. Ez egyébként hatással van arra is, hogy a dolgozóink milyen fizetést tudnak kapni. Tehát járjanak jó példával elől, mutassák meg, hogy kell ezt csinálni. Jó? És aztán utána térjünk vissza erre a kérdésre. A generációk közötti ellentétre utalt volna az érvelésem a cigányzenekar ügyében. Nem, egy politikai értékválasztásra utalt, hogy ennek a politikai közösségnek, amelyet én is képviselek, ennek a jövő most fontosabb, és oda akarunk mindenféleképpen forrásokat szánni. Egyébként a jelen is fontos, nem mondok mást, például a Józsefvárosi Jazzfesztivál, amelyet idén is meg fogunk rendezni, az például ennek ékes példája és lesz még jó néhány más olyan rendezvényünk, ahol helyi autentikus és itt dolgozó roma zenészek föl tudnak lépni egyébként politikai hovatartozástól függetlenül. Amiről beszéltem az arról szolt, hogy hogyan támogasson az Önkormányzat egy fontos célt szabályosan, törvényesen, és átlátható módon, vagy szabálytalanul és átláthatatlanul. Én az előbbi mellett teszem le a voksot, és nem zártam ki azt, hogy az eddigi roma zenekar, hogyha az egy olyan egyesület képeben megjelenik az Önkormányzatnál, amellyel érdemben lehet közszolgáltatási szerződést kötni, akkor azt megkötjük. Köszönöm szépen! Lezárultak a kérdések és megnyitom a napirend vitáját. A napirend vitájában 10 perc frakcióvezetői expozéokra szavaztunk meg lehetőséget. Úgy illik, hogy először az elhangzottakkal kapcsolatban is, meg egyébként is az ellenzék frakcióvezetője szóljon. Kérdezem, hogy Vörös Tamás, Szilágyi Demeter. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Első körben én szeretném sajnálatomat kifejezni a tekintetben, hogy a költségvetés tárgyalása, mely alapvetően nyilván egy józsefvárosi kérdés, Önök miatt áldozatul esik a 2022-es választási kampánynak. Borzasztóan elkeserítő és szomorú azt látni, hogy ahelyett, hogy arról beszélgetnénk, hogy milyen tételek szerepelnek a költségvetésben, hogy azt taglalnánk, hogy milyen módon képzeli el Józsefváros vezetése, ha egyáltalán elképzeli persze a kerület fejlesztését, ahelyett beszélgettünk itt már mindenről. Sőt, nemcsak beszélgettünk és én azt hiszem, hogy erős szavak hangzottak el, ezért nekem kötelességem rá reagálni. Polgármester úr hazudozott a beszédében. Hazudott, még hozzá olyan súlyos kérdésekben, mint az ember-áldozatok száma Covid válságba. Ez a legalja. És szeretném jelezni, hogy ezeknek a *(a hátérben Pikó András beszél, nem érthető)* és most belebeszél a mondandómba, egyébként azt gondolom, hogy Önnek, ezért bocsánatot kellene kérnie. Én elhiszem, hogy vannak olyan szélsőbaloldali, meg szélsőliberális propaganda szervezetek, vagy az Önök miniszterelnök-jelöltje, akik ugye, fasisztáktól kommunistákig bezárólag mindenkit képviseltetnek, nem lepődünk meg a retorikáján, akik azt gondolják, hogy kicsemegéznek valamilyen adatot és azt mondják, hogy itt 40.000 ember halt meg és ez a világon a legrosszabb adat. Nem a világon a legrosszabb adat, ez egy szomorú adat. És ezzel mondjuk ízléstelen politikai kommunikációt folytatni, egyébként a középmezőnybe tartozunk, pontosan azért, mert nem a különböző nációk és már százszor elmondta minden szakértő Önök is tudják, ezért tudom, hogy ez egy tudatos hazugság, minden szakértő elmondta, hogy ez itt a relatív halálozási többletet kell nézni, hiszen mindenhol máshogy tartják számon a sajnos Covidal vagy Covid által elhunyt embereket. Ez politikai, főleg egy józsefvárosi költségvetés vitájában. Az, hogy ízléstelen, az nem fejezi ki eléggé. Nemcsak az ízléstelen, hanem az Ön vezetési stílusa is ízléstelen. Ön becsapta a józsefvárosi választókat a választási kampányában. Azt hazudta, hogy 1100 üres



lakás várja őket, amit csak a Fidesz nem ad ki. Azt hazudta, hogy európai uniós forrásból fognak lehívni közterületi és környezeti fejlesztésekre majd forrásokat és onnan lesznek fejlesztve. Most néztem végig a választási programját, onnan szemezek. Szeretném megkérdezni, vajon hány forint európai uniós forrást tudtak Önök lehívni az elmúlt időszakban ezekre a forrásokra. Vagy ez is egy hazugság volt? Azt mondják, hogy 5000 négyzetméter zöldfelületet fognak létrehozni átlagban évente, bocsánat, tehát összesen 25.000 négyzetméternek kéne lennie. Hol tartanak? A múltkor talán pár 100-at említett alpolgármester úr. Hazudtak. És nem csak azért hazudnak, mert nem sikerült, mert jött a válság, bele sem tervezték a költségvetésbe, már a Covid előtti első költségvetésükbe se tervezték bele. Azon kívül azt is mondták, hogy Önök az oktatási, lakhatási és gyógyszerellátási támogatásokat fogják emelni. Hol vannak? 200 milliót fognak megtakarítani az Önkormányzat működésével, hát, drágábban működnek, mint valaha. És ezenkívül megszüntetik a propagandát, hát azt gondolom, hogy ezen csak mosolyogni tud az, aki elköveti ezt a hibát, hogy a helyi lapba belelapoz, ami gyakorlatilag egyszemélyes közpénzből fenntartott propaganda kiadvány a jelenlegi politikai potentátoknak. Az egyik képviselő úr az itt is van és élvezni ennek az előnyeit közpénzből, ezekről is beszélgethetünk, hogyha ezen a stílusban és ezen a szinten szeretnénk végigmenni. Az, hogy ez semmibe veszi a jogszabályokat az, hogy itt például csak ennél a vitánál az SZMSZ-nek az értelmezése az olyan elképesztően színvonaltalan és önkényes. Ön hatalmi pozícióban van, polgármester úr. Szögezzük le, Önt megválasztották Józsefváros vezetésére, ezt nem vitatjuk. Önök vannak többségben, ezt sem vitatjuk. De az ne haragudjon, arra senki nem hatalmazta fel, hogy Ön önként hatalmaskodva, mosolyogva átértelmezze a szabályokat csak azért, hogy itt most pitiáner módon, nem tudom, én 15 percet beszélhessen, vagy 20 perces beszédet mondhasson nagy politikai választási beszédet megtehetne volna akár szabályosan is. Nem tette, mert inkább kényelmesebb volt azt mondani, hogy ez az SZMSZ-be tartozik. Nem tartozott az SZMSZ-be. Én azt szeretném Önöktől kérni, hogy vagy tereljük vissza ezt a vitát arra a síkra, ami kellene, hogy folyjon, tehát magyarul a költségvetés tételeiről beszéljük, vagy nyilván tudunk politizálni, nem nehéz, nem esik nehezünkre, hiszen van egy sikeres kormányzati gazdaságpolitika, tele van az Önkormányzat pénzzel. A jelen pillanatban ez a költségvetés egy valaminek a bizonyítéka, hogy Önök végighazudták az elmúlt éveket azzal kapcsolatba, hogy a kormányzat kivézteti az Önkormányzatot. Előbb mondta el a gazdasági vezető asszony, hogy közel, még amellet, hogy még a zárszámadás meg sem történt, amellet, hogy a maradványösszegeket még nem is látjuk, 10.000.000.000 Ft fejlesztési forrás áll rendelkezésre. Milyen kivéztetés ez? Hát, hogy van képük erről beszélni még mindig? Közben jöttek az állami támogatások a káptalanfüredi fejlesztésekre vonatkozóan, és egyéb fejlesztésekre, egészségügyi beruházásokra, tehát ezen felül kapott támogatásokat az Önkormányzat. Hát, miről beszélnek maguk? Önök nem mondanak igazat. És az a nagy probléma, hogy akkor sem mondanak igazat, amikor arról beszélnek, hogy milyen prioritásaik vannak a fejlesztési elképzelésekről. Zöld politika? 20.000.000 forintos zöldfelület fejlesztésre? Hát, szégyen. Hát, nem szégyellik magukat, amikor azzal ámítják a választókat, hogy Önöknek fontos? Azt írták a programjukba, hogy 2 fokkal fogják csökkenteni a lokális hőmérsékletet, ami akkor vállalhatatlan hülyeség volt, de beleírták. Hát, megígérték az embereknek és 20.000.000 forintból szeretnék ezt megoldani évente, és Önök azt mondják, hogy Önök a zöld politikának a felkent lovagjai. Nem. Önök szélhámosok, politikai szélhámosok, és ugyanannyira nem értenek a városvezetéshez, Ön sem ért hozzá, amennyire gazdaságpolitikához sem értettek. Egy pillanatig nem tud, nem tudnak olyan Kormányt mondani Magyarországon a baloldalon, ami emelte volna az életszínvonalat és sikeres lett volna gazdaságpolitikai téren. Ezt így együtt sikerült volna megoldania. És Önök beszélnek arról, hogy a gazdaságpolitika, milyen? Hát, Önök, Békesi

László, meg Király Júlia, hát, ezek az emberek, ezek kóklerek, már ne haragudjon. Amikor ott volt a lehetőségük, akkor csődöt mondtak, eladósították az országot, megállt a gazdasági növekedés egy évvel a gazdasági válság előtt, 2008-ban. Ennyire ügyesek voltak. És tehát úgy sikerült le, tehát hogy értsük, a gazdaságot leültetni, hidegre tenni, hogy fölvettek 15.000.000.000.000 forintnyi hitelt. Ne haragudjon. Polgármester úr, ilyen kérdésekről beszélt, azokra reflektálok, mert úgy gondolom, hogy azt a politikai közösséget, amelyet képviselünk, Ön megsértett, és mi ezt nem fogjuk hagyni. Mi megvédjük őket is, meg a józsefvárosiakat is megvédjük attól a kóklеркездéstől, amit elmúlt időszakban előadtak. Nem fejlesztik a kerületet. Milyen fejlesztési terveik vannak? Terveik az vannak. Megint bejelentenek ilyen terv, olyan terv, amolyan terv. Hol van? Hol lehet megfogni ezeknek a terveknek a gyümölcsseit? Sehol nincsenek. 2 és fél éve vannak hatalmon és nem építettek ebben a kerületben semmit. Leraktak 8 budit, és gyakorlatilag itt be is fejeződött a városfejlesztési, nagy ívű városfejlesztési koncepciójuk, amihez ezúton is gratulálok. Nem kellett volna becsapni az embereket, polgármester úr, nem kellett volna olyan feladatra vállalkozni, amihez nem ért, és nem kellene most, miután kiderült és nyilvánvalóvá vált és ez a költségvetés is tartalmazza, hogy Önök tele vannak pénzzel, minden lehetőségük adott, hogy ezt a területet üzemeltessék és működtessék, ehhez képest képtelenek egy lépést is előrelépni. Valószínűleg azért, mert tehetségtelenek hozzá, vagy azért, mert nem akarják, én nem tudom, de most már valamit kéne mondani. Itt van 10.000.000.000 forint szabad forrás, miután kivérezte az állam az Önkormányzatot. Hát, mesélje már el nekem, hogy ebből a 10.000.000.000 forint szabad forrásból miért nem fog fejleszteni? Hol vannak a fejlesztési tervek? Hol vannak szakmányban a koncepciók, amiket megtárgyalhatnánk? Önök nem csinálnak semmit. Bejönnek az Önkormányzatba, felveszik a fizetésüket, begyakorolják a beszédjüket, és úgy gondolják, hogy így a politika véget is ért ezen a szinten. Az egész csak kommunikáció, munka nem kell bele. Önök tévednek, Önök nem azért lettek ide választva, ebbe a Testületbe hogy kommunikáljanak, hanem azért, hogy dolgozzanak. És ez a költségvetés pontosan azt mutatja, hogy Önök semmit nem csináltak az elmúlt években. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Muszáj azzal kezdenem, hogy az előző év, bármennyire is próbálja ezt letagadni a frakcióvezetőtársam, egy nehéz költségvetési év volt Józsefváros számára. Nemcsak a járvánnyal, hanem a Kormánnyal is meg kellett küzdenünk. És tényleg csak egyetlen egy példát emelnék ki ebben a hozzászólásban, hogy csak az 580.000.000 Ft kiesett parkolási bevételből 100 lakás tudtunk volna felújítani. Ennyire támogatták, és ennyire dobtak mentőövet a kerületnek. És az elmúlt év feladata az volt, hogy az összes ilyen körülmény ellenére a költségvetést stabilan tartsuk, és az Önkormányzat szolgáltatásait az elvárható színvonalon biztosítottuk. Ezt a munkát köszönet polgármester úrnak, sikerrel elvégeztük. Az Önkormányzat nehéz helyzetben is megőrizte működőképességét, és a felelős gazdálkodásnak köszönhetően most egy más pozíciójú költségvetésről kezdetünk beszélni. Bár a támadások még nem értek véget. Akármennyire is akadályoznak, meg akármennyire is gáncoskodnak, és akármennyire is gyűlöli a Fidesz Budapestet és Józsefvárost, a programunkból, amire a választóink szavaztak, nem fogunk engedni. Nem engedhetünk belőle, mert ahogy mi legyőzzük a költségvetési nehézségeket, úgy a választók Önöket fogják legyőzni áprilisban. És nem engedhetünk azért sem, mert itt a mi életünkről van szó, a mi gyermekeink életéről. Ezért indítjuk el a Gyermekbarát Józsefváros

Programot. A program keretében 200.000.000 forint értékű felújításokat végzünk az óvodánkban. Itt jönnek a konkrétumok, tessék figyelni: angol nyelvi foglalkozások 8 millióért, ovi-úszás 15 millióért, gyermekprogramok 3 millióért, minden gyereket elviszünk a Fűvészkertbe, támogatjuk a gyerekek sportolását. A gyermekeknek egy biztonságos, egy játékos és egy összetartó közösséget, egy jó helyet teremtünk Józsefvárosban, és nem politikai terméké silányítjuk őket, mint Önök. Mi fejlesztjük az óvodákat és nem gyalázzunk a benne dolgozókat. Megújul a Várunk Rád, a Tündérgyűjtő, a Virágkoszorú, a Százszorszép, és a Napraforgó Óvoda. Jönnek a konkrétumok, akármennyit hazudnak róla, ahogy tavaly is megtették, idén is lesz balatoni nyári tábor a gyerekeknek. És a gyermekek számára méltó életminőséget, méltó életminőségükhöz hozzátartoznak az élhető köztérek, ezért terveztük újra a józsefvárosi polgárokkal közösen a Déri Miksa utcát, ami ennek a felújítása idén megtörténik. Megszépítjük, és barátságossá tesszük a Práter utcát, erre majd 1.000.000.000 forintot fogunk fordítani. Egy újabb konkrétum. Akármennyit kiabáltak az ellenkezőjét, akármennyire lázítottak fel fogjuk újítani a Somogyi Béla utcát 220 millióért, és lassan a végéhez ér a Blaha Lujza tér felújításának a befejezése is. Önök megígérték, meg beszélnek róla, mi meg befejezzük. Befejezzük a Horváth Mihály teret is, Józsefváros főterét, és fejlesztjük a Losonci lakótelep közterületeit, folytatjuk a Szeszgyár utca további szépítését is. S ha a biztonságról, biztonságos környezetről beszélünk, akkor Önöknek általában a rendőrök jutnak eszükbe nagyon helyesen, kiváló munkát végeznek itt Józsefvárosban, és ezért is támogatja a Budapesttel összehasonlításban kiemelkedő mértékben a helyi rendőrkapitányságot a költségvetés, de a biztonsághoz az is hozzátartozik, hogy a közterületeink, hogy néznek ki, azt mire használjuk, milyen forgalom megy rajta keresztül, és hogyan tudják azt használni a gyermekeink. S ezért idén megtervezzük, és megvalósítjuk 55.000.000 forintért a Csarnok-, a Népszínház- és a Magdolnanegyed új forgalomtechnikai kialakítását, ami egy biztonságosabb környezetet fog biztosítani minden józsefvárosi számára. 127.000.000 forintért 300 fát fogunk elültetni és további 20 milliót fordítunk új zöldterületek tervezésére. Itt volt egy kis csúsztatás Vörös képviselőtársam mondatában. És már készítjük elő azokat a projekteket, amelyeket saját forrásból vagy a kormányváltás után megnyíló uniós forrásokból meg tudunk valósítani, és ezért megkezdjük Józsefváros kapujának, a Harminckettesek terének a felújításának a tervezését, de ugyanígy elkészülnek a Krúdy utca, az Illés utca, Bacsó Béla utca, és az Alföldi-Népszínház kereszteződés tervei is, és ezeket a következő években a józsefvárosiakkal közösen meg is fogjuk valósítani. A szép köztér, az élhető köztér az akkor marad szép, hogyha tiszta is. Megígértük a választási kampányban, hogy megduplázzuk a ciklus végére a takarításra, városüzemeltetésre fordított pénzeket, s azt jelentem, időarányosan teljesítjük, idén 400.000.000 forinttal több jut erre, 5 fővel növeljük a takarító csapatainkat, elektromos hajtású haszongépjárműveket, a korábbiaknál sokkal jobb takarítógépeket veszünk, mosókat szerzünk be, 80 új kukát rakunk ki és 63.000.000 forintot fogunk, akármennyire röhögnek rajta, közbéceket megépíteni. És talán a legfontosabb dolog a józsefvárosi gyermekek és a józsefvárosi családok számára megfelelő minőségű otthon. Tudjuk, milyen állapotban vannak önkormányzati házaink, lakásaink. És mi Önökkel ellentétben, nem tekintjük alacsonyabb létformának azokat, akik bérelt lakásban élnek. Önök csak pusztulni hagyták ezeket az ingatlanokat, mi érdemben költünk rájuk a saját pénzükből, ha már az állami támogatást voltak szívesek elvenni. És azért, hogy egyre kevesebb józsefvárosi gyermeknek kelljen olyan lakásban felnőnie, mint egyébként nekem gyerekkoromban, ahol kint volt a budi a folyosón, és vizes és penészes volt a fal, minden korábbinál több saját forrást költünk önkormányzati bérlakásokra. 500 millióért fogunk házakat felújítani, 210 millióért lakásokat, 440.000.000 forintot tervezünk költeni arra, hogy a bontandó épületekből kiköltözzenek a polgárok és ezzel sok-sok

józsefvárosi család fog fellélegezni, mert elköltözhet a méltatlan körülmények közül. További tételekkel együtt másfél milliárdot költünk vagyunk fejlesztésére. Egész évben kiabáltak, most is itt megtették, hogy hol van az a pénz, ami az ingatlanértékesítésekből befolyt az Önkormányzathoz. Itt van. Ezt mi a közös vagyunkra, a józsefvárosiak lakhatására költjük. És néhány szót illik arról is mondani, hogy hogyan látjuk az Önkormányzat szerepét a város életében. Mi egy olyan Önkormányzatot szeretnénk, ami szolgáltató szemléletű, ami minőségi kapcsolatot tart fent a józsefvárosi polgárokkal, ezért emeljük a szektorban idén az illetményalapot 60 ezerre, de már döntünk arról, hogy jövőre 65.000 Ft-ra emeljük, bérfejlesztés lesz a gazdasági társaságoknál, az intézményekben, emeljük a húségjutalmat, a munkaruha költségtérítést és a kormány miatt drága bankszámlákat is kifizetjük a munkavállalók helyett. Megépítjük a hivatali ügyfélszolgálatot, és bár nehéz feladat lesz, de neki gyürkőzünk a JGK ügyfélbaráttá tételének is. Folytatjuk továbbra is azokat a programokat, amik a józsefvárosiak egészségüket szolgálják, hiszen ezt ígérték a kampányban, hogy éljenek tovább a józsefvárosiak. Az Egészséges Budapest program keretében folytatjuk a fejlesztéseket, és megkezdjük aJEK új szárnyának tervezését is. Ezek a fejlesztések, ezek a konkrétumok valamennyi józsefvárosi javát szolgálják. Legyen Józsefváros mindannyiunké! Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, frakcióvezető úr! Megnyitom a, most jönnek a képviselői hozzászólások. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Hát, nagyon szépen megírt szöveg, amit felolvasott frakcióvezető úr, meg polgármester úr is. Engedjék meg, hogy az adásmenetbe becsúszott egy-két hibát itt azért gyorsan, az elején helyre tegyük, amit Önök rosszul véstek föl a papírjaikra, mivel nem nagyon pontosan tudják, hogy melyik filmet nézik, ezért nem tudták ezeket korrigálni, csak beolvasták a híreket. De kezdjük talán lelegején. Nem tudok elmenni szó nélkül amellett, amit polgármester úr halál-kampánya itt kicsúcsosodott ebben. Szerintem felháborító és undorító, ahogy ezt a polgármester úr ide tálalta élénk. Szégyellje magát emiatt! Röviden ennyi a véleményem arról, amit megfogalmazott a válságkezeléssel összefüggésben. De akkor nézzük egy picit tényleg a józsefvárosi helyzetet. Azt mondta polgármester úr, hogy a gépjárműadóból 1.000.000.000 Ft-ot vett el a Kormány. Ez tételesen nem igaz. Majd gazdasági vezető asszony mindjárt kijavítja, hogy pontosan mi is volt az a szám, ami gépjárműadóból elment. Szó szerint ezt mondta polgármester úr, hogy 1.000.000.000 forint. *(a hátérben Pikó András beszél, nem érthető)* Szó szerint ezt mondta, majd hallgassák vissza jegyzőkönyvet. Tételesen nem igaz, ez egy hazugság.

### **Pikó András**

Nincs benne. Le volt írva, de nincs benne.

### **dr. Szilágyi Demeter**

Jó, tehát ezt mondta polgármester úr, hogy gépjárműadóból 1.000.000.000 forintot vett el a Kormány. Ez tételesen nem igaz. Tételesen nem igaz az, hogy az adóbevételek csökkennének, hiszen tudjuk pontosan, hogy 922.000.000 forinttal kap többet az Önkormányzat az ideai forrásból, a fővárosi forrásmegosztásból az adóbevételek növekedése miatt. És ami különösen izgalmassá teszi ezt a számot, az pontosan *(a hátérben Pikó András beszél, nem érthető)* az az, amit a frakcióvezető

úr elmondott, és azt a logikai összefüggést képtelenek fölismerni, hogy ahhoz, hogy egyébként a gazdaság teljesítőképessége megmaradjon, és működőképes legyen is el tudjuk és vissza tudjon érni arra a szintre, ami a Covid előtt volt. Ahhoz igenis szükségesek azok az intézkedések, hogy a vállalkozásoknál is, a lakosoknál pénz maradjon. Egy ilyen döntés többek között egyébként a parkolási bevételek lakosságnak hagyása, ami nem a közkasszába kerül, meg nem innen veszi el a Kormány, hanem egy ott marad az embereknél, akik aztán ezeket a forrásokat használják és ezek a források visszakerülnek a gazdaságba és tud újraindulni és tud növekedni. De ezeket a típusú összefüggéseket már azokba az adás menetekbe, amiket Önök kaptak már nem tudták beleépíteni, ezért nem tudták ezeket az összefüggéseket ilyen formában megvizsgálni. Értem azt, hogy valamit most már föl kell mutatniuk és nagyon dicséretes az, hogy a gyermekek jövőjéről és a területben való boldogulásukról gondoskodnak, csak azt gondolom, hogy amellet, hogy ezek nagyon-nagyon jó dolgok, amiket itt idehoztak és elmondtak, hogy ha összevetjük az erre fordított összegekkel az egyébként a még mindig a kasszában lévő szabad maradványok összességével, akkor viszont röhejessé válik. Tehát az, amikor milliárdok vannak még az Önkormányzat számára felhasználható módon az Önkormányzat kasszájában és pármillió tételekkel vigéckednek, azt gondolom, hogy az önmagában teszi felháborítóvá magát az egész jelenséget. És az meg aztán tényleg a, hogy mondjam, a dilettantizmus csúcsa, hogy Eröss alpolgármester úr képtelen válaszolni egy nagyon egyszerű kérdésre, és tudom, hogy miért mert engem, mert egész egyszerűen nincs rá megfelelő válasz, mert az egyébként nem válasz az óvoda összevonásokra, hogy mi lesz az új óvodának a neve. Tudom, hogy Eröss Gábor alpolgármester úrnak van egy különleges vonzódása a napvirágokhoz, meg a virágkoszorúkhöz, de ettől függetlenül ez nem válasz arra a kérdésre, hogy egyébként egyeztettek-e a szülőkkel. Mert történetesen pontosan tudom, hogy több szülői munkaközösség kereste meg alpolgármester urat és végül nem alpolgármester úr, meg nem valamelyik politikai vezető, hanem ügyosztályvezető szinten találkoztak ezekkel a szülői munkaközösségekkel, és nem tájékoztatták őket arról, hogy pontosan mi is fog történni az óvoda bezárása és az ott, és annak kapcsán a gyermekek elhelyezésével mi fog pontosan történni. És azt gondolom, hogy inentől kezdve képmutatás az, ahogy erről az egész kérdéstről beszélnek. Következő hozzászólásomban majd ezt még egy kicsit ki fogjuk fejteni. A másik téma pedig tényleg ahogy az utca felújításokról beszéljenek, hogyha van bőr a képükön pár darab utcának a felújítását ilyenformán, mint sikertörténet beállítani 2 és fél év távlatából, önkormányzás távlatából, akkor azt gondolom, hogy saját magukról állítanak ki szegénységi bizonyítványt. (gong)

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Ferencz Orsolya képviselő asszonynak adom meg a szót, parancsoljon!

### **dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm szépen! Nagyon messzire vezetne a vita, ha mindenre reagálnék, ami itt elhangzott. Arra is, ami egyébként nem tartozik Józsefváros közvetlen költségvetéséhez például, amit Önök állítanak, hogy itt Magyarországon nőtt a szegénység, holott és EuroStat adatokkal dobálózunk a természetesen arra a HVG-s fake news cunamira alapozva, amit mindenki látott. Na, most ezt már az összes közgazdász megcáfolta! De mondanám konkrétan, hogy a szegénység és társadalmi kirekesztődés kockázatának kitett népességarányát mérő ún. AROPE At risk of poverty or social exclusion mutató az Magyarország esetében mutatja az egyik legjelentősebb csökkenést az egész Európai Unióban. Az Európai Unió átlaga alatt van Magyarország bőven, 20% alatt alakultunk, ami

azt jelenti, hogy az Európai Unió 22 % az bőven meghaladja ezt. De még konkrétan: Magyarországon az 5. legalacsonyabb az a mutató, előttünk van valóban Csehország, Szlovénia, Szlovákia és Finnország, de mögöttünk van Románia 23,3, Lettország 22,9, Bulgária 22,6, Észtország 21,7, Spanyolország 20,7, Litvánia 20,6 és még Olaszország is, tehát most ez megint olyan, mint galambbal sakkozni. Tehát Önöknek tök mindegy, hogy hány adatot mondunk el, mert nem értik még azt se, hogy miről beszélnek. De akkor térjünk vissza Józsefvárosra. Akkor, amit mi látunk ebből a történetből: a drogellátást teljes szakmaiatlansággal egyelőre úgy tűnik, hogy bedöntötték. Nagyon kérem alpolgármester asszonyt, hasson oda, hogy ne keveredjen össze a bentlakásos ágyszámban mérhető drogellátás és rehabilitáció a kórházi ellátással, mert ez két külön történet. Olyan, mint a fagyfaltozó, meg a szegény melegkonyha. Tehát nem lehet a kettő, most rossz példát mondok, de azt szeretném, műfajában sem azonos a kettő. Kérem, erre figyeljenek oda, mert ezt nem fogja a Fidesz támogatni, ha le akarják építeni például az Emberbarát által nyújtott szolgáltatástípust. A kukákat az Önök főpolgármestere szerelte le éles elmével, a célja az volt, hogy még jobban depresszióssá tegye Budapest lakosságát, bár Budapest lakossága már jó depressziós 2019 ősze óta, amióta itt tevékenykedik hiperpasszívan. A gyerekek nyaralásáért, hát, hadd ne hullassunk már könnycseppeket, mikor Önök robbantották ki a vitorlás mutyit, amibe az egyik vezetőjük bele is bukott, Góz Gabriella asszony, és jelen pillanatban is még ott tartunk, hogy próbáljuk nyomon követni, hogy egyáltalán, hogy lesz ott még egyszer az életben strand a gyerekek számára és nem pedig egy vitorláskikötő a haveroknak. Könnyekig megható, ahogy a Józsefváros kapujáról beszél Sátyl Balázs, bocsánat, olvas Sátyl Balázs úr. Szinte már majdnem meghatódtam, ha esetleg említette volna, hogy például az évtizedek alatt a kommunisták idejétől kezdődően elképesztően tönkrement a Szent József Plébániatemplom teljes felújítását a Magyar Kormány állta, akkor azért az mondjuk segített volna képben, de akkor ki kellett volna jönni a véleménybuborékból. Most akkor nem is tudunk végigmenni, de elkezdem és majd a többiek befejezik. Józsefvárosban az utóbbi néhány évben Önök előtt még 4.000.000.000 forintnyi, meg azóta is 4.000.000.000 forintnyi kormányzati támogatás érkezett egészségügyi fejlesztésekre, a Józsefváros Újjáépül programként minden kis és nagy köztér megújult, és park megújult, 6 és fél milliárd Ft-ot fordított a lakóházak rendbehozatalára a társasházi pályázatrendszeren keresztül az Önkormányzat, több mint másfél milliárd forintból újult meg a kerület összes bölcsődéje, óvodája, és egy új óvoda épült. Több mint 400.000.000 forintból felújított az Önkormányzat minden sportudvart és tornatermet, másfél milliárd forintból kívül-belül, teljes egészében megújult, ugye, a Szent Kozma Egészségügyi Központ, 1.000.000.000 forintért a kerület összes felnőtt és gyerek háziorvosi rendelője, továbbá 2 újat nyitottunk, 10 év alatt újult meg a kerület 5 nappali ellátást biztosító idősek klubja. A Szent József plébániát már mondtam. Megújult az Erkel Színház már 1,7 milliárd forintból, 2,2 milliárd forint kormányzati, állami pénzből káptalanfüredi tábor, kormányzati rehabilitációs támogatással a Corvin negyed program erre több mint 20.000.000.000 forintot fordít *(a hátérben Pikó András beszél, nem érthető)* az, hogy Önök nem fejezték be, az már ne haragudjon 2019 óta Önök vannak hatalmon. Magdolna negyed program nem torzítunk, ne csúsztasson Sátyl úr, a Magdolna negyed programban csak a 3. ütemben 13 és 15 között 3,8. milliárd forint EU támogatás 28 bérház, 14 társasház újult meg, 1300 család életkörülményei javultak ekkor. Európa belvárosi program Palotanegyed 3.000.000.000 forint, Magdolna-Orczy negyed 2.000.000.000 forint állami támogatás, új kamerarendszer, új Teleki téri piac körzeti megbízotti irodák és a LÉLEK program. Most ez nem volt minden, amit még sorolhatnék. De csak azért, mert annyira vérlázító az a hazudozás, amit Önök itt előadnak, amikor a Fideszt rugdossák és nem az a probléma, ha ez egy politikai vita remélem, jól szórakozik Sátyl úr. Még jobban szórakoznánk, hogyha azt

látnánk vagy Önök ténylegesen eredményeket tudtak felmutatni az elmúlt 2 és fél évben a röhécselés és a semmittevés helyett. (gong) Annak örülnék, ha nem a józsefvárosi polgárok bőrén röhécselnének.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm! Sajnálom, hogy képviselőtársamat, Szilágyi Demeter képviselőtársamat, annyira félretájékoztatták és olyannyira bizik azokban, akik félretájékoztatják, hogy feltette újra azt a kérdést, amit hát, én szégyelltem Ön helyett mert épp tegnap előtt volt az az egyeztetés, és nem az első olyan egyeztetés, amin részt vettem személyesen a szülőkkel, hanem már a 3. egyeztetés, hogyha a Covid alatt rendezett online szülői értekezleteket is vesszük, amin én már, hát0 legalább másfél óráig, de inkább 2 óráig egyeztettem a szülőkkel. Van szerencsére róla jegyzőkönyv 40-50 szülő, 40-50 tanút, hogy ha Ön ragaszkodik hozzá, tudunk hívni, hogy bizonyítsák. És még egyszer mondom, ez a tegnapelőtti nem az első alkalom volt, hanem a harmadik, hogy a szülőkkel egyeztettünk a terveinkről, a 2 érintett óvoda szülői közösségével, apukákkal és anyukákkal, a Dankó utcai óvodába járó gyerekek szüleivel és a Gyerek-Virágba járó gyerekek szüleivel. Higgye el! De egyébként szívesen megbeszélem ezt Önökkel. Önöket félretájékoztatják. Az a helyzet, hogy hogy Önök nem tudom, nem itt élnek vagy valami miatt van néhány informátoruk, akik alaptalan információkkal traktálják Önöket. Tehát az, amit Önök mondanak, az egész egyszerűen nem igaz. Ennyit erről. De hogyha vannak még ezzel kapcsolatos további kérdések, akkor nyilván, ha valahogy az adatvédelmi szabályok figyelembevételével akár a jegyzőkönyveket is az Önök rendelkezésére tudjuk természetesen bocsátani. A zöld témában elhangzott felvetésekre, bár nem tudom, nem Vörös képviselő úr volt-e az, aki most kiment, aki erre rákérdezett, de lehet, hogy nem. Mindenesetre a kerület nyilvánossága megérdemli, hogy ezért pár szóban arra is válaszoljak. Szerintem alpolgármestertársam, Rádai Dániel fog majd, elnézést, részletesebben beszélni a zöld közterfejlesztésekről, fásításról, a közösségi újratervezésről, ami a Déri esetében és más közterületeink esetében megvalósul. Úgyhogy erre most részletesebben nem térnék ki. De akkor emlékeztetőül elmondanám, igen, szerintem Vörös Tamás volt az, aki szintén, hát, olvassák újra programunkat, ha már ennyire szívesen idéznek belőle, és akkor látni fogják, hogy természetesen nem azt mondtuk, hát, hogyan is mondhattuk volna, hogy mi fogjuk csökkenteni és elhárítani józsefvárosi szinten a klímaváltozást és csökkenteni az átlaghőmérsékletet. Épp arról beszéltünk és épp azt csináljuk, és ez a lényege annak, amit mondok, hogy igyekszünk mérsékelni azokat a negatív társadalmi és persze környezeti hatásokat, amiket a klímaváltozás, az általunk nem elhárítható klímaváltozás és globális felmelegedés okoz. Erről szólnak azok a programok, amiket igenis elindítottunk már az elmúlt 2 évben és, amiket egyébként ugyanúgy, ahogy a többi programot, amikről polgármester úr részletesebben is beszélt, nagyobb fokozatra kapcsolunk. Tehát például csak, tehát rosszul nézték megint csak az előterjesztést, csak zöld pályázatokra 30.000.000 lesz az idén, tehát nem most kezdjük. Szintén nem most kezdjük a zöld pályázatokot, a zöld udvartól kezdve árnyékolásig. Tehát hogyha már arról beszélünk, hogy hogyan tudjuk kivédeni a klímaváltozás hatásait, akkor beszéljünk a zöldítés mellett az árnyékolásról, és beszéljünk arról, hogy a hóhullámok hatásának mérséklésére ivóutakat telepítünk, arról, hogy támogatjuk és segítjük, és erre külön akcióterv van a súlyos hóhullámok esetére az idős, beteg, és sérülékeny társadalmi csoportokat józsefvárosi lakosokat. Beszéljünk arról, hogy a zöld óvodák száma egyre nő

a kerületben, hogy a zöldtémát és az óvoda témát összekössem, beszéljünk arról, ami elhangzott egyébként szintén, csak felhívnám a figyelmüket, ez egy igazi paradigmaváltás, egy igazi radikális fordulat, hogy most már a haszongépjárművek beszerzésénél is az elektromos üzemű haszongépjárműveket preferáljuk. Tehát ezzel nem fogjuk megállítani, ha félreértették volna, még egyszer mondom, frakcióvezető úr nem volt jelen, nem fogjuk megállítani sajnos a globális felmelegedést, de amit tudunk helyben azt meg tesszük. Megtesszük azzal, hogy például elektromos járművek egyszer szerzünk be és akkor ezzel a környezetszennyezést, a légszennyezést is csökkentjük, és megtesszük azzal, hogy a lakosságra nehezedő nyomást, a hőhullámok hatásait segítünk az előbb felsoroltakkal és még további intézkedésekkel, újabb zöld pályázatokkal, (gong) árnyékolással, fásítással, zöld udvar pályázattal, gangzöldítéssel...

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Megadom a szót Rádai Dániel alpolgármester úrnak, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Köszöntöm én is a Tisztelt Képviselő-testületet! Itt a költségvetési vitában elhangzott pár érdekes gondolat. Ezekre szeretnék reflektálni. A 2019-ben elfogadott városfejlesztési koncepció erőteljesen taglalta a zöldítési igényeket, miközben például Bródy Sándor utcáról szemöldökcsipesszel szedegették ki a fákat, miközben mi orvosi szikével próbáljuk most elhelyezni őket. A megörökölt 2 beruházás: a Tolnay Lajos utca felújítása, és a Leonardo utcák felújításán például az égvilágon semmilyen zöld, bármilyen eszköz, egy fa, egy bokor nem szerepelt, ehhez képest mi arra a kérdésre, hogy mekkora eredménynek érzük el az elmúlt éveket, valóban nem a kivitelezésekre fókuszáltunk, hanem a tervezésre, az újratervezésre. Így jelenhetett meg a Déri Miksa utcában 50-nel több fa, a Práter utcában 40-nel több, 40 fa, a Tömő utcában 20 fa, Somogyi Béla utcában 10-zel több fa is lehet, Horváth Mihály téren is 10-zel több fa legalább, és lényegesen nagyobb zöldfelületek. Arra fókuszáltunk és azzal töltöttük az időnket, hogy ezek az alapvetően a lakosságellenes beruházások hosszú távú és biztos jövőt nyújthassanak a kerület lakóinak a számára. Összességében, csak tisztázzuk újra, tehát, amikor arról beszélünk, hogy mi mekkora a hazugság, és mi van a programban ígérve és mi nincs, tisztázzuk, akkor még egyszer, és szerintem tizedszerre felolvasom a Képviselő-testület ülésén szó szerint idézve a polgármesteri programból, hogy átlagosan évi 5000 négyzetméter közösségi terek, és zöldfelületek mérete, azt gondolom, hogy ez így önmagáért beszél. Ezzel kapcsolatban szívesen szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az idej, idén tervezett és eddig megvalósult beruházások kapcsán év végéig várható, hogy kb. 18.000 négyzetméter közösségi terület, közösségi tér jön létre a több mint 6000 négyzetméter zöldfelülettel. Én azt gondolom, hogy a választóknak tett polgármesteri, polgármester-jelölti ígéret polgármesterként magabiztosan valósul meg a 3. év végére. Felmerült a 20.000.000 forintos zöldfelület kérdése, 20.000.000 forint, amire a Képviselő-testület utalt kétszer 20.000.000 Ft, azaz 40-ről is szólhat, az egyik az utcafásítási program tervezési költsége, és egy olyan fákról van szó, amiket a betonban találunk meg. Ilyenről azért még a városban sem nagyon volt precedens, nemhogy a kerület életében, bár egyébként egy példával Önök is voltak 5 évvel ezelőtt, 20.000.000 Ft többletforrást azonban biztosítunk a zöld udvarok fejlesztésére. Szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy az önkormányzati bérházak zöld udvarainak a fejlesztése, nem is tudom, hány éves tartozás és elmaradott tétel, és azért is akkora ez az összeg, mert évtizedekig el volt hanyagolva ez a kérdés. Tehát így megnyugtatóként jelezném mindenkinek jelentős összeget biztosítunk már az önkormányzati bérházak udvaraira is, ami azért



sem mellékes, mert ahogy polgármester úr is jelezte általában az Önkormányzat saját vagyonára fordított összegek és a saját vagyonba fektetett erőforrások teljesen új prioritásként szerepelnek. Arról, hogy a költségvetés és gazdaság szempontból milyen prioritásaink vannak pedig a költségvetés előterjesztése is egyértelműen tartalmazza, hogy közterületek megújítása, saját vagyonunk megújítása, illetve a gyerekbarát fejlesztések egyértelmű prioritást jelentenek. Úgyhogy ebbe az irányba nyugodt lélekkel megyünk tovább. Azt még egyébként szeretném jelezni, hogy amikor programokról, meg stratégiákról beszélünk, azért volt itt új gazdasági program, minden eddiginél tartalmasabb gazdasági program, egy ITS felülvizsgálat, Klíma Intézkedési Terv, klímastratégia, mobilitási terv, most vagyongazdálkodási terv van éppen konzultáció alatt. De például, hogyha már tartalmilag vitatkozunk, én nagyon örülnék, hogyha amikor kerékpársávokat, vagy kerékpártárolókat terjesztünk egy bizottság elé, akkor a fideszes képviselő delegált nem arról beszélne, hogy Budapest az Magyarország Fővárosa és nem Európáé ezért aztán egy nagy körüti bringasáv az például egy elvetett ötlet. De hogyha egyébként tartalmilag beszélünk, én szívesen vitatkozom ezekről a kérdésekről. Továbbra is tartom, hogy az ördög a részletekben rejlik és a konkrét helyzetekben, ezért is lesz a Déri például jelentősen zöldebb, mint bármilyen korábbi elképzelés szerint. Köszönöm szépen!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, dr. Juharos Róbert képviselő úr jelentkezett szólásra, megadom a szót!

#### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, tehát köszönöm szépen a lehetőséget! Valójában itt az a helyzet, hogy erős a kommunikáció csak ez nem a Klubrádió. Ez Józsefváros. És polgármester úr egyre jobban kommunikál már ilyen „városbeszédül” is, de valójában a reálfolyamatoknak nem sok köze van ahhoz, amit a költségvetésből kiolvashatunk, és leginkább ahhoz nem túl sok köze van, amit egyébként, mint városvezetés tesznek a kerület érdekében. Önök arról beszélnek, hogy óvatos költségvetési politikát csinálnak, ami valójában, hogyha mi a saját nyelvünkre lefordítjuk, akkor azt jelenti magyarra lefordítva, a józsefvárosi magyarra lefordítva, azt jelenti, hogy baromira nem csinálnak semmit, tehát a semmittevést hívják óvatos költségvetési politikának. Azt gondolom, hogy itt a közelgő választásokkal összefüggésben, illetve nyilván a következő önkormányzati választásokkal összefüggésben, azért mégis izgalmas intellektuális kérdés, illetve választásszociológiai kérdés is lesz majd a lakosság számára annak értékelése, hogy most szembesülhetnek azzal, hogy milyen az amikor a baloldal kormányoz. Tehát milyen, amikor mások pénzét költik felelőtlenül, koncepció nélkül, hosszú távú stratégia nélkül. Úgy akarnak építkezést mutatni, hogy közbe csak rombolnak, valójában felélik a tartalékokat, nem képeznek újat, és hosszú távú gondolat pedig, építő gondolat nem nagyon látszik előbukkanni. Mégis polgármester úr, mégis arra szeretnék kitérni, hogy abban a nem várt esetben, ha bár ugyan most már a 3. költségvetésükkel találkozunk, és nagy újítást még nem láttunk ebbe, meg nagy gondolatokat nem találtuk még itt még ebben a felületes kommunikáción túlmenően, de ha mégis arra vetemednének, hogy hosszú távú gondolatokat próbálnának megfogalmazni a kerületfejlesztés érdekében, a kerületgazdálkodás érdekében, új gazdaságpolitikát szeretnének, helyi vállalkozások élénkítéséről szeretnének beszélni, ezekben a kérdésekben mi mind konstruktív ellenzék módjára fogunk viselkedni, és minden olyan fejlesztést támogatni fogunk, amely megalapozott és a kerületieknek az életét jobbá, szebbé, kiszámíthatóbbá, hosszú távon értelmezhetőbbé, a gazdálkodást fenntarthatóbbá teszi. Tehát ezt nyugodtan számon kérheti a polgármester úr az ellenzéki konstruktivitáson. Még egyszer mondom, ezeket így csak

polgármester úrnak próbálom mondani, hogy ezeket majd számon kérheti rajtunk. Tehát minden ilyen esetben konstruktív módon fogunk hozzáállni, ezt nyugodtan kérje rajtunk számon, de jelen pillanatban nem látjuk ezeket az elemeket az itt előterjesztett anyagban. A másik, amit felvetett és nagyon-nagyon torz képet ad a kerület ismeretéről, ebben a kerületben a 2000-es, 2000 körül készült egy ilyen mélyebb mérés, akkor nagyjából odajutottunk, hogy olyan körülbelül 200, akkori értéken, 2000 után történt ez a mérés, olyan körülbelül kétszer, nagyságrendileg 200.000.000.000 elmaradt felújítás terhelt ezt a kerületet, ugye, ez '45 óta gyakorlatilag büntibe voltak kerület, a lepusztultság és a leromlottságnak az állapota, mértéke az ekkora. Ahhoz képest, hogy az alatt az időszak alatt, amikor mi voltunk Kormányon, mi vezettük ezt a kerületet, igencsak nagyságrendekkel komolyabb mértékű fejlesztésekről tudtunk gondolkodni és beszélni. Sok-sok 10 milliárdot hoztunk ide, föl tudom sorolni megint, de nem biztos, hogy ebbe az ismétlésbe mennék bele. A lényeg, ami lényeg, hogy sokkal nagyobb ívű, nagyobb lendületre lenne szükség, polgármester úr ahhoz, hogy ebben a kerületben valami érdemit tudjunk előremutatónan elővenni. A 200.000.000.000 elmaradt felújítás indexálva van, nyilvánvalóan ennek a többszöröse, tehát arra a feladatra vállalkozni sem, de egyébként a másik felet hibáztatni sem lehet, sem nem méltányos, ezért nem mi vagyunk a felelősek, hanem az a kommunista rendszer, amely egyébként jelen pillanatban beszivárgott abba a politikai közösségbe, amelyik itt éppen most készül itt választást nyerni az Önök együttműködésével. Tehát én azt gondolom, hogy itt valójában azért lenne szükség arra a hosszú távú gazdaságpolitikára, azokra gondolatokra, amelyeket innen hiányolok, mert bizony, ez egy lepusztult kerület, ez egy örökség, ez egy nagyon nehéz örökség, a rendszerváltás óta eltelt 30 év óta nem tudtunk ezzel megbirkózni, *(gong)* de egyet biztos tudok, sokkal nagyobb léptékkel, és sokkal nagyobb mértékben...*(gong)* ...gondolkodni is, és lépni is, és javaslatokat is tenni, és Önök 3 évet elpazaroltak az 5-ből. 3 évet elpazaroltak. Még egyet elpazarolnak, utána bukni fognak.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, majd mivel 10 másodpercet használt föl Juharos képviselő úr, ezt ne számítsuk be, tehát jó. *(a háttérben Juharos Róbert beszél, nem érthető)* Bármikor. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, polgármester úr! S tehát akkor pontosítjuk egymás pontosításait, nyilván a fideszes kollégák elővették régi módszerüket és mást vádolnak azzal, amit ők csinálnak, ez egyébként egyesek szerint ez Oroszországból eredő taktika például számon kéri a halottak számának felemlegetését a Covid járvány kapcsán. Na, most a halottak számából legelőször Orbán Viktor csinált politikai kommunikációs tényezőt akkor, amikor úgy, azt mondta még 2020 szeptemberében, hogy a, s akkor idézem szó szerint: „Most a védekezésnek a sikerét a halálesetek, illetve a megmentett életek számában tudjuk mérni.” Ezt akkor mondta, amikor még nem volt európai szinten Magyarország első vagy 2. a halálozások számában. Lehet, hogy most már utolértek, lehagytak mások, hozzáteszem egyébként akkor is európai listavezető volt Magyarország a Covid halálozások számában, amikor számos más ország hasonlóan vagy még kiterjesztöbben vette a Covid halottak számát, akkor meg hirtelen már megsértődtek azon, hogy a korábbi politikai kommunikációjukat számon kéri rajtuk. Szóval, itt polgármester úrnak nincs miért bocsánatot kérnie, de hát ezt már megszokhattuk, hogy saját maguk miatt akarnak bocsánatot kéretni a

fideszesek. Vörös képviselő úr azt is említette, egyébként meg akarják védeni a józsefvárosiakat, szeretném azért előre is aggodalmamat kifejezni, amit a Fidesz meg akart védeni, arra eddig keresztet vethettünk. Kezdődött a nyugdíjvagyonnal, és most ugye, megvédte a Fidesz, illetve Orbán Viktor és Szijjártó Péter, Bencsik András szerint megvédte az ukrainai orosz békét. Azt is láttuk, mekkora sikeres fideszes védelem volt. Szeretnék csodálkozni azon, hogy Ferencz képviselő szerint Karácsony Gergely depresszióba akarja taszítani a budapesti lakosokat. Nem tudom, a biciklisáv is azt a depresszió segíti elő? Én úgy szoktam észrevenni, hogy sokkal jobb lesz a hangulatom, amikor egy jó nagyot biciklizhetek. Szóval furcsa ez a depresszió vád. Ami a vitorlás kikötőt illeti, Káptalanfüreden nincsen építés alatt vitorlaskikötő, néhány hajót tettek oda a strand egy részére. Nyugodtan lehetett amellet még a vízbe menni, volt partvidék, de hogyha ennyire averziója van Ferencz képviselő asszonynak a vitorlaskikötővel szemben, akkor mehet a Fertő-tóra tiltakozni Pumped Gabo mellett. Bizonyára szívesen látják ott. Egyébként meg a vitorlás ügy, vitorlás ügyben is jelezném ismét csak, hogy mi indítottunk vizsgálatot, mi tettünk feljelentést, és lett következménye is, ha ennyire örülnek egy-egy lemondásnak, akkor én javasolnám, hogy Völner Pál a parlamenti mandátumáról is lemondhatna most már. Bár lassacskán már, ugye, tárgytalan lesz az egész Fidesz-frakció a parlamentben április 3. után. De szóval nálunk lett következmény, mi tettünk feljelentést, ismét emlékeztetem erre a velem szemben ülő hőscincér frakciót, hogy ott is mi végeztük el a munkájukat. És végezetül Juharos képviselő úr tett egy ilyen nagyvonalú ajánlatot, hogy a konstruktív ellenzékiiséget kérjük számon rajtuk. Nem látom értelmét bármit is számon kérni igazán úgy érdemben a Fideszen, mert mindig kitalálnak valami kivételt, vagy megmagyarázzák, hogy miért nem úgy van, vagy miért nem úgy értették. Nekem például egy ilyen, most eszembe jutott egy példa, hogy ugyan még mindig nem nyilatkoznak a Józsefváros újságnak, mert anno, ugye, volt egy interjú Ferencz Orsolyával, ami nem tetszett nekik és követelték a főszerkesztő személycserét. Azóta új főszerkesztő van, azóta új főszerkesztő van, azóta sem nyilatkoznak a Józsefváros újságnak. Kifogás az mindig lesz. De így lehet a fideszes feltételeket komolyan venni, és így lehet a számonkérés ajánlatát komolyan venni egy fideszes politikus szájából. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

### **Hermann György**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Én nem fogom valószínű kitölteni az 5 percet, ahogy itt a képviselőtársaim teszik. Viszont itt már az elmúlt 2 órában többször elhangzott a fideszes képviselők oldaláról egyrésről az, hogy gigantikus a költségvetési főösszeg, sose volt ekkora, másrésről nagyon sok, többször hallottuk azt is, hogy fenn, hogy végre rá kellene állni a kerülhetnek a fenntartható gazdálkodásra. Ami ezt, ami az utóbbit illeti, abban maximálisan egyetértünk. Az Önök gazdálkodása ugyanis teljes egészében fenntarthatatlan volt. Önök nagyon sok mindent, ahogy ez már korábban elhangzott, a saját vagyon, az ingatlanvagyonnak az eladásából finanszíroztak. Ez nem egy fenntartható folyamat. Abban az esetben, ezt nem nagyon kell magyarázni, a tőkejövédelmet felélik, akkor onnantól fogva nincs mivel gazdálkodni és igen arról van, igen pontosan ezt szeretnénk megteremteni a fenntartó gazdálkodást és a stabil költségvetést, amit egyébként Önöknek nem sikerült. És akkor, ha már előkerültek ezek a számok, amik egyébként már tavaly is előkerültek, akkor felidézném még egyszer, hogy egészen konkrétan mik is voltak a költségvetési főösszegek az elmúlt években. Önök ugyanis, és egyébként mindaz a

média, amelyik Önöket ebben a tekintetben idézi, kényesen el szokta hallgatni azt, hogy itt mindig csak az eredeti költségvetési összegekről beszélnek és sosem a módosításról pedig a módosítások azok elég látványosak. 2018 évben az eredeti költségvetési főösszeg az 21,3 milliárd volt, a módosítás majdnem ennek a duplája 40.000.000.000. '19-ben 24.000.000.000, a módosítás még itt is 35,7 milliárd, ez mind a kettő az Önök ciklusához tartozott, és itt még ugye, nem volt pandémia. Megyek tovább: 2020 évben az eredeti az 23,9 milliárd, a 2020 évi módosított 33.000.000.000, 2021-ben 28-ról növekedett 34,9 milliárd forintra, egyre csökken a különbség, egyre csökken az arány. Magyarán szólva, arról van szó, hogy mi már olyan költségvetést tervezünk, amit sokkal kevésbé kell módosítani, és ebben az esetben, ez a mostani 31,5 milliárd valóban eredeti költségvetési főösszegként az elmúlt 5 évből a legmagasabb, viszont még mindig alacsonyabb, mint az összes korábbi módosítás. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Egry Attila képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Örülök, hogy Hermann képviselő után került rám a sor, mert azt tudom mondani, hogy az eddig elhangzott, az Önök soraiból érkező hozzászólásnak Hermann úré volt a legszakmaibb. Ő próbálta leginkább az előterjesztés alapján a költségvetést értelmezni, mert amit eddig Önöktől hallottunk, az csak puffogatás volt, mellébeszélés, kifogáskeresés, amit már megszoktunk Önöktől, azért nem értünk el eredményt, mert, és jött egy végtelen hosszú monológ, hogy mi mindenki hibázott és tehetett arról, hogy Önöknek nem sült le a grillcsirke magától a sütőben és nem tudták elfogyasztani. De azért a Hermann képviselő úrnak a válaszához annyi hozzászólást hadd tegyek, hogy azért ilyen minimál szakmai kritériumokat, minthogy az eredeti költségvetéseket hasonlítsuk egymáshoz, hogy akkor egyszerűen mondva, az almát az almához hasonlítsuk azért azt úgy érdemes nyomon követni. Az, hogy a módosítások mennyire emelik meg a főösszeget, az meg egyébként annak a tényhelyzetnek az értékelése, hogy mennyi külső pályázati forrást tudott az Önkormányzat bevonni. Ekképpen megköszönöm Hermann képviselő úr lelkesítő szavait, mert azt mutatja, hogy azokban az években, amit említett, és azok '19 előtti évek voltak, milyen magas pályázati pénzeket tudtunk pluszba becsatornázni fejlesztésre Józsefváros költségvetésébe. Hát, sajnos ilyen típusú sikerekről Önök nemigen tudnak beszámolni. A költségvetés vitája azért mindig kétoldalú kérdéskör. Egyrészt mindig van egy értékelés az előző évről, hogy honnan rugaszkodunk el, egyfajta bázisszemlélet, ez mindig azért uralkodik a költségvetés készítésénél, és akkor ugye, jönnek a tervek, az elképzelések, a lelkendezések, hogy majd mi minden fog megtörténni. Nézzünk szembe a tényekkel, félidőnél tart az Önök városvezetése, nulla teljesítményt értek el idáig, az elfogyasztott pogácsák kilóiba és a megivott kávék literjébe lehet kifejezni az Önök teljesítményét, semmi másban, meg a végtelen hosszú kifogásokban, amit legyártottak. De elfeledtek a kerületi emberekről, elfeledtek a kerületi vállalkozásokról, nem támogatják, nem segítik őket, itt ülnek ezen a rengeteg pénzen, most már legalább ne mondják azt, hogy ki vannak véreztetve, mert tavaly ezt hallgattuk végig, úgy, hogy egyébként 5 milliárdos átlagegyenleg volt a bankszámlán. De azért nem vették a fáradságot, hogy ebből az 5 milliárdból a kerületben élőknek, legalább a nehéz helyzetben élőknek, valamennyi pénzt átcsoportosítsanak, hanem tartalékolnak valamire, valami típusú elképzelésükre, most se látszik sok minden, mert a tervek készítése látszódik az idei évi költségvetésből. Más nem. Elképzelés nélkül mentünk végig az elmúlt 2 és fél évet, és úgy látszik, hogy elképzelés most sincs, ahogy a sokadik

kérdésként kérdezzük, hogy szeretnénk látni programot, szeretnénk látni irányt, hogy merre menne Józsefváros. Ezek soha nem kerülnek elő. Ilyenkor Önök országos vagy világpolitikai tényezőket kezdenek el magyarázni, én azt szeretném kérni, hogyha kerületi témába vitatkozunk, akkor a kerületet érintő kérdésre kerületi válasz szülessen meg. Én azt gondolom, hogy ennyi jár a választóknak is, hogy tudják, hogy Önök mit gondolnak a kerületről, a kerület jövőjéről. Az, hogy Önök, hogy tudnak együttműködni külső szervezetekkel, hát, hadd hozzak egy nagyon jó példát: az Önök fővárossal történő együttműködése nulla teljesítményt ért el, azon kívül hogy adományként átadunk pénzt az FKF-nek, hogy ellássa a munkáját, mert a fővárosi utakat majd faltól-falig letakarítja, ami egyébként az ő közszolgáltatási szerződésben feladat lenne, és idén is megpróbálunk akkor egy 10-es átcúsztatni az FKF-nek. hát ezt nem tudom nagy együttműködésnek nevezni, de az elmúlt 2 és fél évben semmilyen előremutató együttműködés nem tapasztalható, ami érintené a kerületet a Főváros irányából, és nem látom, hogy a 2022-es évben mi lenne az átütő siker a fővárossal karöltve, ami segít a Józsefvárosnak, hogy tovább haladjon a fejlődés útján. Hogy kívánnak így más szervezetekkel együttműködni? Hogy gondolták, hogy kimozdítják a kerületet a jelen állapotából és továbbviszik a fejlődés útján? Polgármester úrnak a székfoglaló beszédére én csak annyiban reagálnék, hogy én szerintem ezt hallgattuk 2020-ban is, meg '21-ben is, én azt gondolom, hogy ideje lenne újat írni. Bár, hát, így tényleg akkor igazából nincs nagy jelentősége, mert mindenről szól, csak a kerület költségvetéséről nem, meg, hogy (*gong*) mi várható az idei évben a kerületben.

### **Pikó András**

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon!

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen! Néhány gondolatot engedjenek meg képviselőtársaimra reagálva. Teleki téri Piac megépítéséről azért nem számoltam be a beszédemben, mert nem része a költségvetésnek. A Teleki téri Piac készen van. Lehet, hogy vannak Teleki tért tagadók, akik szerint nincsen és újra piacot kell építeni, de mi nem tudunk ilyen szükséges helyzetről. És ugyanide tartozik a templom is, ami nagyon szép fehér lett. Én kívánom, hogy megnyugvás találjon benne mindenki, aki oda betér, de ez nem része az idei költségvetésnek, és hogyha arról beszélnek, ami nem tartozik ebbe a tárgykörbe, akkor Önök rónának meg elsőként. Úgyhogy inkább beszéljünk arról, hogy mi lesz. Meg fog újulni a Harminckettesek tere, az lesz. Szolgálni fogja azokat, akik ott laknak, akik ott arra buszoznak, akik a troliról szállnak le, akik megesznek egy kolbászt a hentesnél, akik megisznak egy sört, vagy akik gyermekükkel sétálnak keresztül az utcán. Az mind jó lesz, és mind a józsefvárosiaknak lesz jó. És ugyanilyen jó lesz, hogy megújul a következő években a Krúdy utca még fel nem újított része, és egy gyönyörű folyosó lesz Palotanegyedben a Kálvin tértől a Harminckettesek teréig, és most elmondhatják, hogy az elejét ki újította föl. Igen. Mi meg folytatjuk. Erről szól a város fejlesztése. És beszéljünk még arról, hogy mi az a semmi, ami ebben a 2 évben történt: több önkormányzati lakást újítottunk föl időarányosan, mint Önök. Jóval többet. Jóval több lakást adtunk ki pályázatra, és jóval többen szereztek otthont így Józsefvárosban. Tudom, hogy Önök ezeket az embereket lenézik, mert megmondják, mert az Önök politikája az arról szólt, hogy a lakosságot ki kell cserélni Józsefvárosban, és ezeket az embereket el kell innen zavarni. Mi nem így gondoljuk. És mi ezt eredménynek gondoljuk, és azok is eredménynek gondolják, akik önkormányzati bérlakásban élnek és ezek a, és azok is így gondolják, akikre azt a másfél milliárd forintot fogjuk fordítani, hogy az önkormányzati házak és lakások idén

megújuljanak. Ennyit arról, hogy nem történik semmi. És még néhány szó arról a mentőövről, amiről nem tudnak nagyon le leugrani, a parkolási pénzekről. Nem az a baj, hogy itt kiesett 580.000.000 Ft, bár borzasztó nagy baj, mert lett volna annak helye. Az a baj, hogy ez egyébként egy káoszt okozott a városban és azért voltak az emberek depressziósak, mert azért nem volt parkolóhely, mert boldog-boldogtalan idejött Józsefvárosba tárolni az autóját. Ez volt a baj. Meg az volt a baj, hogy amíg köröztek ezek az autók józsefvárosi levegő volt a legrosszabb minőségű egész Budapesten. És akkor azt nézzük meg, hogy ez hogyan hatott a Covid helyzetre, meg az asztmásokra, meg a Covid betegekre, meg azoknak a halálozási számára, és most ebbe nem szeretnék számokkal dobálózni, ebben a kérdésben. De hogy ez segít nem segített az embereknek, hanem ártott nekik, az teljesen biztos, és Önök körömszakadtunkig védik ezt a hülyeséget.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Na, itt a nagy izgalmak után azért az megnyugtató volt, hogy képviselőtársam, mikor elkezdte a mondandóját, hogy mond egy pár dolgot, amit azért nem vett benne a költségvetésbe, mert hogy az már elkészült, abból egyik sem volt az Önökhöz köthető. De hát ez nem meglepő annak figyelmében, amit beszéltünk idáig. Nem akarom tényleg hosszúra nyújtani a szót, mert tényleg olyan, minthogyha ha egy olyan, egy másik történetet néznénk mi ketten, már mint hogy Önök meg mi, mert folyamatosan kommunikálnak és nagyon szép kerek mondatokkal, meg is írták előre és mondják a semmit tulajdonképpen. Magyarazzák azt, hogy 80 új kukát főlraknak, holott egy évvel ezelőtt leszedett 300-at az FKF. Hát, tök jó. Gratulálok. Tehát hogy, olyan dolgokat magyaráznak eredményként, aminek az égvilágon semmi értelme nincsen, ad egy. Ad kettő pedig, ami a másik visszatérő motívum egyébként, ahogy itt már elhangzott korábban, hogy évről-évre és valószínűleg ezért érezzük azt, hogy polgármester úrnak a beszéde se nagyon változik a költségvetési tárgyalásokkor, mert évről-évre csak ez a majd megtervezzük, majd ezt megcsináljuk, majd így fogjuk, majd ez lesz, lesz majd Harminckettesek tere, lesz majd ez meg, lesz meg az. Hát, legyen. Csak az a helyzet, hogy ezt mondja, ezt mondták tavaly is, ugyanezt mondták tavalyelőtt is, hogy majd lesz. Ugyanezt mondták a választási kampányukban is, hogy majd ez lesz, majd ez lesz. Mondhatja egyébként nekem, hogy az 5000 négyzetméter zöldfelület az nem volt beigérve, hát, Sátyl képviselőtársaimnak a mai napig ott van még, hirdeti a Facebook-ján, hogy „5000 négyzetméter új zöldfelületet évente”, így kerek percc. Tehát azért tűnik röhejesnek ezek a kis kiszólások, mert lépten-nyomon próbálunk arra rávilágítani, hogy Önök mondanak valamit, de annak egész egyszerűen nem igaz a fele vagy adott esetben az egész része, és így baromi nehéz egy értelmes vitát folytatni, mert nem igaz az, hogy az Önkormányzatnál nincsen pénz, és folyamatosan erre hivatkoznak, hogy de ez nincs, de az nincs. Nem igaz az az, hogy a gépjárműadóból 1.000.000.000 forintot elvett volna az Állam, mert egyszerűen, tényszerűen nem igaz, és az összes innen levezetett állítás, onnantól kezdve egy kacsalábakon álló kis rozoga valami, és innentől kezdve nincs értelme ezeknek a vitáknak tovább. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy legalább, amit most idén beleálmodtak ebbe a költségvetésbe, legalább az történjen meg, és akkor már egy fokkal közelebb vannak a valósághoz. Csak az a szomorú tapasztalatom a tavalyi évvel kapcsolatban is, hogy ott sem sikerült megugrani ezeket a dolgokat. Tessenek neki állni, akkor lássunk közbeszerzési eljárásokat, talán fogunk ma erről beszélni. Csak az a helyzet, hogy írunk megint februárt ahelyett, hogy mondjuk a tavalyi évben ezt a vitát lefolytattuk volna, és az ideit évet

azzal kezdték volna, hogy dolgoznak, még az idei évben is folyamatosan csak a számoknak a fűrészelése zajlott, és most írunk februárt, majd elfogadjuk a közbeszerzést, talán elkezdenek dolgozni. Ebből az idei évben értelmes fejlesztés biztos, hogy nem lesz. De ezt Önök is pontosan tudják, hiszen hogyha csak egy picit is értenek ehhez, hogy hogyan működik egy ilyen típusú fejlesztés, akkor pontosan látják ennek az ívét. De ennek ellenére elmondják, hogy ez lesz, az lesz, meg amaz lesz. És innentől kezdve nagyon nehéz Önöket komolyan venni, és nagyon nehéz komolyan vitatkozni ezekről a dolgokról. És ezek teremtenek alapot arra, hogy azt a kritikát megfogalmazzuk Önök felé, amit nem csak mi mondunk, hanem lépten-nyomon a józsefvárosiak is, hogy az az időszakhoz képest, amikor Kocsis Máté, Sára Botond vezette ezt a kerületet, ahhoz képest az a dinamikus fejlődési ív, az egyszerűen megállt, amióta Önök, baloldali képviselők vannak hatalmon nem fejlődik a kerület. Nem történik az égvilágon semmi. Ígéretet vannak, számszerűen nagyon sok ígéretet tudunk már fölhalmozni, de az általános érzete az embereknek az, hogy nem történik, hogy megszakadt egy ív. És ez bizony nagyon komoly probléma, mert hogyha egy ilyen ív megtörik, akkor azt már sokkal nehezebb lesz újraindítani. Úgyhogy én a magam részéről be is fejezném a költségvetéssel kapcsolatos hozzászólásokat, mert elbeszélünk egymás mellett. Nagyon kérem Önöket, hogy tegyék a dolgukat és hajtsák végre azt, amire vállalkoztak. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úrnak adom meg a szót!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Nagy érdeklődéssel hallgattam, hogy milyen fejlesztési tervek fognak megvalósulni, és a tervek terveinek a tervezése az már-már zajlani fog holnap talán. Azt szerettem volna kérdezni még korábban, hogy hol vannak a megfogható gyümölcse ezeknek, és például Déri Miksa utca stb. azért maradjunk annyiban, hogy azok a felújítások azok korábbi időszakra már rég elkezdődtek, azoknak a tervezése, 2 és fél éve egy kapavágás nem történt. Nyilván sokkal jobb tervekkel álltak elő ugyanúgy mint a Blaha Lujza térnél, ahol sokkal drágábban, alacsonyabb műszaki tartalommal sikerül majd megoldani azt a felújítást. És kikerült belőle a Somogyi Béla utca is, amelyet eddig a Főváros, tehát a Kormány által finanszírozott Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozó fejlesztésből valósult volna meg. Amióta Karácsony Gergely Budapest főpolgármestere, azóta sorra húzza le a józsefvárosi helyszíneket a különböző fejlesztési listákról, ilyen volt az Orczy tér és most ilyen lett a Somogyi Béla utca is. Nem igazán értem, hogy miért kell ilyen elképesztő módon ragaszkodni, még akkor is, hogyha közös politikai táborba tartoznak, mint tudjuk jó széles spektrumon, de azért mégiscsak azt gondolom, hogy az elsődleges a józsefvárosiak érdeke lenne. A parkolásról pedig annyit, hogy nyilván a Covid válság idején az volt a legszuperebb lépés, mikor a főpolgármester csökkentette a BKV járatszámát a járvány közepén. Ez a zseniális húzás nyilván jól mutatja az Önök hozzáállását a járványkezeléshez. Az pedig, hát, találkozás a valósággal Sátyl frakcióvezető úr, hogy az emberek autót használnak. Tehát megdöbbenő, hogy 2022-ben az emberek nem riksákon és, nem tudom, lóháton szeretnének közlekedni, hanem autókkal. Főleg egy olyan válságos környezetben, amikor fertőzésveszélynek a kockázatát is csökkentik ezáltal. Önök ezeket az embereket büntetnék, akik adott esetben az egészségüket vagy a családjuk egészségét óvták meg, miközben az Önök főpolgármestere csökkentette a közösségi közlekedés járatszámát, amit hatósági szabályozással kellett helyrerakni, mert annyira káros döntés volt, és hát az elemi logika szabályai szerint is minden idők egyik leghülyébb intézkedéseként fog

bevonulni a történelmi könyvekbe. Módosító indítványokat szeretnénk tenni a költségvetéshez. Természetesen írásban is át fogom nyújtani. Nem szeretném vele húzni az időt, úgyhogy csak összefoglalnám a lényegét. Az egyik az, hogy zöldfelületek kialakítására tervezett 20 helyett 100.000.000 Ft-ot szeretnénk előirányozni. Városüzemeltetési feladatokra 35 helyett 70.000.000 Ft-ot szeretnénk ellátni ebbe a 2 új takarítógép beszerzésére, ehelyett lehet akár 4-et is fordítani. 80 új szemetes helyett 160 darab új szemetes kihelyezésére 20.000.000 forintban szeretnénk meghatározni az erre költött összeget. Józsefváros Közbiztonság Közalapítvány részére 15 helyett 30.000.000 forintot önként vállalt feladatként, és nyilván a támogatási szerződést is ekként érdemes módosítani. A rendőrkapitányság, kerületi rendőrkapitányság működésére biztosított túlszolgálat előirányzatának éves támogatási összegét 70 helyett 100.000.000 Ft-ra, a társasházaknak adható támogatást szintén önként vállalt feladatként a tervezett 522 helyett 1.000.000.000 forintra szeretnénk módosítani. Világos kapualjak pályázat sajnálatos újbóli eltörlését követően 20.000.000 forintra szeretnénk módosítani. Út- és járdafelújítások összegét 300.000.000 forintban szeretnénk meghatározni, a települési támogatást, tehát kötelező és önként vállalt feladat, '19 évi támogatással megegyező összegben 143.000.901.000 forintban szeretnénk meghatározni, Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját a betervezett szerény 60.000 forintos emelés helyett március 1. napjától 65.000 Ft-ban szeretnénk megállapítani, és biztosítaná a pénzügyi fedezetet. Tehát összességében az összes pontban 976.000.000 forint többletkiadásra lenne ezekhez szükség, amelyekre az általános tartalék terhére szükséges fedezetet biztosítani, amely a 2022. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetben egyébként rendelkezésre (*gong*) áll és átvezethető. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Magamnak adom meg a szót. Elhangzott itt, és nem a költségvetési vitához kapcsolódik, hogy Eröss alpolgármester úrnak van egy különleges vonzódása a napvirágokhoz, meg a virágkoszorúkhöz. Ismerjük ezeket a sejtetéseket, meg sugalmazásokat. Azt szeretném kérni, hogy szokjanak le erről. Jó? Hogy alpolgármester urat, hogy mondjam ilyen sejtetésekkkel próbálják dehonesztálni. Vagy hogyha e mögött valami különleges vonzódás lenne, akkor azt biztosan... (*háttérben beszélgetés, nem érthető*) nem itt kellene ezt a személyes vonzódást nyilvánossá tenni. Eröss képviselő úr egy nagyon jóképű férfi, megértem, de mégis egy 4 gyerekes családapáról van szó, úgyhogy, kérem, hogy tartózkodjanak a jövőben az ilyenektől. Jó? Szóvá tették, hogy hol vannak az európai uniós források. Ezt Önök elintézték. Magyarországnak nincsenek európai uniós forrásai, nemhogy Józsefvárosnak. Megszüntették a propagandát, valóban. Tudom, hogy ez Önöknek fáj. Viszont Önök visszahozták a Hír8 keretében. Nagyszerű. Egyébként azok a... (*háttérben beszélgetés, nem érthető*) Igen. A Szerencsejáték Zrt.-től kezdve egy csomó minden közpénzből van finanszírozva. És hát, elhangzott itt az is, hogy Önök mennyit hoztak ide a kerületbe. Ugyanaz a Kormány van. Gratulálok! Önök sokat hoztak ide és sokat vittek el, amióta nem Önök kormányoznak, erről beszélünk, tudom, hogy ez fáj. Kormány hoz vagy Fidesz hoz és Fidesz visz. Mi arról beszélünk, hogy Önök elvittek innen 4 és fél milliárdot, akár tetszik, akár nem. Ez az összeg ez ki van számolva és valid. Nem értünk a városvezetéshez, kóklerek vagyunk. Összegyűjtöttem néhány sikert a fideszes profizmusból: káptalanfüredi gyermeküdülő Simicska Lajos kezére akarták átjátszani ezt a vagyonunkat. Semmitől nem riadtak vissza. Olyan előnytelen szerződést is vállaltak volna, ami gyakorlatilag kizárta volna a gyerekeinket, az Önkormányzatot a nyári üdültetések lehetőségéből. Éveken keresztül bénáztak. Többször módosítottak határidőt, és ennek ellenére úgy adták át a projektet, hogy az állami kivitelező szerint sem volt olyan terv, amely



alkalmas lett volna a befejezésre. Gyakorlatilag újra kellett tervezni. Simicska miatt beemelt veszprémi kézilabda klub TAO-s elszámolása nem tudott lezárulni, mert a költségvetési csalás erős gyanúját felvető szabálytalanságokat tapasztaltunk, a felszámolandó költségek között olyan majd 100 milliós tanácsadói szerződés is előbukkant, amelyet közvetlenül Kocsis Máté munkatársának az érdekeltségébe tartozó cég adott. Túlárzott közétkeztetés. Eleve az Önkormányzat számára nem, csak a haveri cég számára előnyös szerződést a lejárta előtt Sára Botond vezetésével még előnytelenebbé alakították, a határidejét pedig határozatlanná tették. A józsefvárosi közétkeztetés a főváros 2. legdrágábbja volt, az egyik legrosszabb minőségű, amit nagyszámú szülői tiltakozások bizonyítanak. Az új szerződéssel az Önkormányzat a korábbinál átlagosan 40%-kal olcsóbban tud sokkal jobb minőségű közétkeztetés biztosítani. A JKN-t politikai kifizetőhellyé tették, az újságot kézi vezérléssel, ugye emlékeznek rá, maga Kocsis Máté irányította. Még azt is megírta, hogy mi legyen zöld és mi legyen piros az akkori jegyző és Sára Botond aktív segítségével, és olyannyira félték a lelepleződéstől, hogy inkább szétkapták a szerkesztőségi rendszert, kibelettek a számítógépeket. Ez ügyben még mindig zajlik a nyomozás, és a szerkesztőség akkori tagjai pedig vagy Sára Botond Kormányhivatalában vagy a kerületi fideszes Roll-MÉDIA-ban szolgálnak tovább. Pofátlan és piti lopások teljes arzenálját alkalmazták, kezdve az iPhone-októl egészen a lelépési pénzekig, és a káptalanfüredi bénázós kudarc mellett nagyot alkottak egyébként a másik gyerektáborban is, ahol munkásszállót létesítettek éveken keresztül önkormányzati felhatalmazás nélkül. A politikai pedofília melegágyává tették az óvodáinkat. Nem a gyerekek fejlődését szolgáló újszerű programokról, hanem arról írtak az akkori médiában, hogy kötelezték az óvónőket politikai munkára, kényszerítették a szülőket fideszes politikai agitációs termékek átvételére, emiatt az akkori alpolgármester, Sántha Péterné távozni kényszerült a posztjáról. És arról se feledkezzünk meg, hogyan pedofilkodtak Önök minden évben mikuláskor a gyerekek között. Erről filmfelvételek is vannak. A lakhatási válság mélyítése közben, ugye, nem újítottak föl lakásokat, saját pénzt erre nem fordítottak, adómentességet biztosítottak a több lakást birtoklóknak, hogyha jól emlékszem Egry Attila javaslatára. Egyébként ezt a programjukat nyugodtan elnevezhették volna Ferencz képviselő asszonyról is. És akkor a vége, az RFV szerződés, az a kedvencem, 15 éve a kerületi önkormányzati hivatal intézményei és oktatási intézményei fűtésének biztosítása céljából olyan céget hoztak létre, amelyben, bár az Önkormányzatnak 51%-os tulajdona van, viszont csak 30%-os a döntésekben a szavazati aránya. A szerződés egyértelműen hátrányos az Önkormányzatnak, viszont a cég, pontosabban annak tulajdonosai számára nettó évi 130 milliós nyereséget biztosít, miközben a cég maga veszteséges. Az egyértelműen előnytelen szerződésből nem csak azért nem tudunk kiszállni, mert a szavazati jog fordítottan aránylik a tulajdoni hányadhoz, hanem azért is, mert az eredeti szerződés olyan biztosítékokat adott a kisebbségi tulajdonosnak az Önkormányzattal szemben, hogy idén összesen félmilliárdba kerülne a kiszállás ebből a cégből. Ezért az Önkormányzatot és a józsefvárosiakat megkárosító üzletért a politikai felelős egyértelműen a Fidesz, Soós György, aki akkor képviselőként és bizottsági elnökként előterjesztette, Kocsis Máté, aki alpolgármesterként aláírta ezt a szerződést, és a cég felügyelő bizottságában elmozdíthatatlanul egyébként továbbra is champion kategóriás fideszesek ülnek, Kecskeméti László és Tóth Tímea személyében. Ez csak 6 olyan nagy siker, amelyet Önök összehoztak a kormányzásuk alatt. Mindegyikben az a közös, hogy Józsefváros és a józsefvárosiak érdekeit nem fedezhetjük fel benne, az Önök politikai és anyagi érdekeit viszont annál inkább. Önök tulajdonképpen arra használták az Önkormányzatot és a választóik bizalmát, hogy a haveri kört pofátlanul megtollasítsák, anyagi javakhoz juttassák. Ez az igazság sajnos. Úgy, hogy amikor Önök kóklerségről beszélnek vagy alkalmatlanságról, akkor legyenek szívesek, mélyedjenek magukba, magyarázzák meg egyébként a

józsefvárosiaknak, hogy mindez hogyan volt lehetséges, hogy hogyan volt egyáltalán képük ahhoz, hogy mindezt megtegyék, és aztán utána beszéljünk. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon! Nem akart hozzászólni, de mégis.

### **dr. Szilágyi Demeter**

Hát, köszönöm szépen! Igen, itt az adás következő szakaszába léptünk, itt a humoreszkek részénél, de azért ennél egy picit több komolyságot gondolnék ezekhez a témákhoz. Csak, hogy tényszerűen végigmenjünk az adatokon. A közétkeztetési szerződést teljesen jogszabályosan mondták fel, 60.000.000 bírságot szabott ki a Közbeszerzési Hatóság emiatt az Önkormányzatra. A pártatlan újságuk éppen most kapott egy 800.000 forintos büntetést azért, mert propaganda termékként működött a választási időszakban. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Jó? Tehát 800.000 forintra most büntették meg az újságukat, azért mert propaganda termékként működik. Káptalanfürednél meg nyilván annyira megijedtek, hogy gyorsan vitorlás kikötőt akartak csinálni belőle. *(nevetés a háttérben)* Megkötöttek egy teljesen szabálytalan szerződést. Hazudtak róla, hogy ez a szerződés egyáltalán létezik-e, majd, amikor már kezdett nagyon ciki lenni, akkor ugye, végre elküldték a vezetőt. De azért azt, hogy most akkor tiszteletteljesen megkérdezném, hogy vannak-e még vitorlások Káptalanfüreden? Köszönöm!

### **Pikó András**

Nem nagyon válaszoltak arra, amit én mondtam. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Mindig, hát, mondjuk azt, hogy most már megszokott igazából az a fajta stratégia polgármester úr részéről, hogy amikor arról beszélgetünk, hogy összehasonlítjuk a 2 politikai oldal teljesítményét a város tekintetében, akkor Ön elmond egy csomó olyan ügyet, ami Ön szerint negatívan érintette a kerületet. Nyilván mi is elmondunk olyat, ami szerintünk pozitívan, illetve most negatívan érinti a kerületet. De azért az mégiscsak szembeötlő, hogy még az egyik időszakban megújult az összes közterület, megújultak a társasházak, az utcák, amikor az összes intézményünkbe felújítás volt, az óvodák megújultak, az összes sportudvar megújult az iskolákban, amikor még az iskolák az Önkormányzathoz tartoztak, abban az időszakban megújítottuk az összeset is, egyébként utána is különböző együttműködésekön keresztül folytattuk, amikor megújultak a háziorvosi rendelők, amikor megújult az Orczy park, amikor megújult a most éppen ugye, a Szent Kozma Egészségügyi Központ az Auróra utcában. Tehát amikor a jobb oldal Fidesz-KDNP, Kocsis Máté, Sára Botondot volt a polgármestert azért erről be tudunk számolni. Most, amikor itt számba vennénk, most tényleg a politikai körítéstől mentesen, hogy mi az, amit mondjuk Ön átadott, mik azok a fejlesztések, amik mondjuk fémjelezni fogják az Ön politikai, hát, tevékenységét, akkor mit tudunk felhozni? Most lehet azt mondani vagy megsértődni, de tényleg én nem akarom már a legutóbbi példát hozni, de mit fogunk a pottyantós budit? Vagy mi lesz az Ön politikai teljesítményének, úgymond, a szimbóluma? A tervek, amik elkészültek, de soha nem valósulnak meg? Egyébként visszatérve a költségvetésre, én ezt most garantálom Önöknek, hogy az a fejlesztés, ami bele van írva tervek szintjén, még tervek szintjén sem fog megvalósulni ebben az évben. Nem fogják tudni megcsinálni. Olyan elképesztő deficitet halmoztak fel a munkaórák tekintetében az elmúlt években, hogy nyilván most nagyon sürgősen kéne valamit virítani, legalább valami tervet, valami színes, szagosat előkaparni, ha már nem fogunk tudni utcát átadni. Még '24-be se fognak elmondani Önöknek. Annyira elbénázták az időt, hogy Önök nem fognak tudni

érdemben semmilyen felújítást elvégezni. Nagy projektekről, tehát majd amikor átadnak egy ivókutatót, nem ezekre gondoltam, mint az ilyen látszatintézkedésekre. Akkor azért, amikor ezek az összehasonlítások megtörténnek, akkor mondani kéne valamit. Hogyan sikerült ez idáig elérni? Tehát lehet azt mondani, hogy itt voltak olyan szerződések, hogy Simicska Lajos hogy jön ide? Hát, nem az Önök, szövetségesük leendő vagy ex vagy jelenlegi tulajdonosáról van szó?

**Pikó András**

Nem!

**Vörös Tamás**

Hát, kérdezzék meg a szövetségben lévő, nem tudom éppen a fasiszta-kommunista tengelyen magát hova definiáló társaiktól, hogy akkor most mi a helyzet Simicska Lajossal. *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Én nem tudom. Hát, nem én üldögélnék vele egy brancsban. Tehát ezt Önök tegyék föl a kérdést. *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Egy valami biztos, megújult, elindult a szerződés. *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Önöknél ott volt a forrás, Önöknél ott volt a lehetőség, és nem fejezték be a felújítást. *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Hát, ne haragudjanak már, hány éve vannak a kerületben hatalmon? 2 és fél éve? És 2 és fél éve egy kapavágás nem történik? Annyi a hozzáadott értéke, hogy odatették a vitorlás klubot, *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* a haveri csapatot, aki aztán amikor 50 fórumon elmondtuk, hogy szabálytalan, Önök 50-szer elmondták, hogy dehogyis ez csak, ez nem igaz, és a világ legjobb üzlete. Majd egyszer csak azt mondják, hogy hát, felmondtuk a szerződés, de még mindig ott vannak a vitorlások. Hát, ne haragudjanak már, ez azért borzasztóan elkeserítő teljesítmény. Mondják meg, hogy mi ez a fejlesztés, ami történt. És ne azt mondják, hogy Eröss képviselő úr, tényleg már sajnálom, bocsánat alpolgármester úr, sajnálom, amikor arról beszél, hogy a klímaváltozás ellen küzd egy elektromos autóval, meg az árnyékolással, amin még Önök is nevettek, hogy párszáz ezer forintos kérdéseket hozunk ide a Testület elé. Ő ezzel, 3 darab lepedővel fog a klímaváltozás ellen küzdeni? Hát, Önök viccet csinálnak abból is, ami egyébként fontos. Hát, miért nem dolgoznak ki egy normális tervet? Miért nem bíznak meg szakembereket? Hát miért kell, miért kell ezt csinálni Eröss alpolgármester úrból? Tényleg megszegyenítik őt. Pedig lelkes, láthatólag. Csak, hát, ez nem elég. Köszönöm! *(gong)*

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, polgármester úrnak! Érzékelem a konstruktív ellenzékiiséget a Fidesztől. Röviden összefoglalható, amit mondanak, hogy korábban minden volt most semmi sincsen. Illetve módosító javaslat, hogy legyen mindenre pénz, amire van, arra legyen még több. Ezt mondjuk egyébként a Kutypárt is tudja csinálni kevesebből és sokkal frappánsabban. Szóval, ellenzéknek ők jobbak, kormányozni meg mi. De ha már így, ezt így letudtuk ezt a részét, eszembe jut egy, tehát elgondolkodom egy érdekes helyzeten, ami illusztrálja a kormányzatnak a prioritásait, meg a helyi Fidesznek a befolyását, meg úgy általában a viszonyokat. Roppant furának találom, hogy a szerencsétlen Sára Botond, aki ugye, fővárosi kormány megbízott, bár most szabadságon van, meg egyébként parlamenti képviselőjelölt, ő még tavaly augusztusban bejelentette, hogy a MÁV-telep mentén a zajvédő fal, az pár napon belül elkezdődik, és aztán év végére meg is épül. Egy kapavágás nem történt. Ezzel szemben ironikus módon, még, amikor kampányoltunk, én készítettem egy

kampányvideót, ahol felvettem, hogy a volt kínai piac helyén épülhetne végre valami, nem stadion. Na, ott meg most az van, hogy a Magyar Állam miután, ugye, odaadta az MTK-nak a sportpályát, kiírta a közbeszerzést, talán már győztes is van rá, és hamarosan elkezd épülni, tényleg nem stadion, hanem focipálya. Tehát az lett, amit én igényeltem a kampányvideóban, aminek Sára Botond az ő videójában megígért, az nem. Tehát én már kezdek aggódni, hogy igazából tudtomon kívül én vagyok a józsefvárosi háttérhatalom, de hogyha ezen múlik, akkor ezennel megengedem a Magyar Kormánynak, hogy visszaadja azokat a támogatásokat, amiket eddig elvett Józsefvárostól, és ezt majd így kitehetjük videóban, hátha az a varázslat vagy nem tudom mi a varázslat. És kérem Sára Botondot, hogy ne ígérjen meg semmit videóban, mert abból fiaskó lesz. Szóval, ezennel megengedem a magyar Kormánynak, hogy az elvett támogatásokat visszaadja illetve, hogy a kínai piac helyén, legalább a fennmaradó helyen valami nem stadion, nem sportpálya, ellenben a józsefvárosi lakosok által használható valami legyen. És most már megadom az áment is, nyugodtan elkezdhetik építeni a MÁV-telep mellett a zajvédő falat. Hozzáteszem Sára Botond hiányolta az Asztalos Sándor utca mellől is a zajvédő falat, ami kiváló helyismeretről tesz tanúbizonyságot, merthogy a zajvédő fal nyomvonalának egyik oldalán sínek vannak, a másik oldalán cégtelephelyek. Tehát szegény, szerencsétlen autóalkatrész telephelyet nagyon meg kell védeni a vonat zajától valóban. Szóval, oda nem kell sietni, ha majd ráérnek, akkor azt is megépíthetik. Kedves Kormány, megengedem, most már videó is van róla, a józsefvárosi háttérhatalom áldását adta. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót!

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Egy Attila képviselő úr kérdésére válaszolnék. Bár, most ő kint van a teremből, de azért elmondom. Ő kérdezte azt, hogy a válság idején mit tettünk, vagyis azt állította, hogy nem tettünk semmit. Neki válaszolnám, hogy 2020. január 25-én kezdtük el a felkészülést, akkor még nem volt Magyarországon Covid fertőzés, de hírek érkeztek, hogy sajnos Kínában ez a vírus felütötte a fejét. Ekkor kezdtünk el tárgyalni különböző szállítókkal kézfertőtlenítőkről és mindenféle védőeszközökről. Ekkor még ezt más nem tette meg Magyarországon, mert nem vette kellőképpen komolyan az ország ezt a veszélyt. Az időszakban bevezettük a zöldszámot egyedül elsőként Budapesten, ami egy telefonos ügyfélszolgálat, éjjel-nappal hívható volt, hétvégén is hívható volt. Rengeteg embernek segítettünk, egyrészt információkkal, másrészt mentálhigiénés szolgáltatást nyújtottunk telefonon a kétségbeesetteknek, a gyászolóknak. 100 önkéntest, több mint 100 önkéntest irányítottunk. Ezek az önkéntesek egyrészt a karanténban lévőket látták el étellel, bevásároltak és mindenféle más egyebet tettek, amire éppen szükség volt. 400 adag ételt pluszban főztünk és láttuk el azokat, akiknek a napi étkezési gondjuk volt. Ezt ki is szállítottuk önkéntesekkel lakcímekre, hogyha arra volt szükség. Több mint 400 kríziscsomagot állítottunk elő, amelyben élelmiszerek, tartós élelmiszerek, illetve tisztítószer szerepeltek és osztottuk ki ezeket. Mindezeket egy pandémiás kézikönyv protokoll alapján tettük, amit először dolgoztunk ki Magyarországon. Ezt a pandémiás protokollt vette át több kerület tőlünk. Szintén az életkoromban van a szerencse, mert a taxis sztrájk idején kialakított vészhelyzeti protokollt használtuk föl alapnak a protokoll kialakításához, erre fűztük rá a védekezési protokollt. Tehát az idősek klubjait használtuk bázisoknak, ahová az önkéntesek, ahonnan az önkéntesek kimentek és ellátták a rászorulókat, illetve itt hoztuk létre az adomány raktárokat, innen vitték ki

szintén az önkéntesek, illetve a munkatársaink az embereknek. Bevezettük a járványsegélyt, több száz embernek tudtunk 30-50.000 Ft segélyt nyújtani, akinek a járvány miatt többletkiadása lett, elvesztette a munkáját. Létrehoztuk a szolidaritási alapot, amelybe vállalkozók, magánemberek fizettek be, ebből rengeteg járványügyi kiadást tudtunk fedezni. Minden intézményünkbe és a Hivatalba fertőtlenítőszeret tettünk, kézfertőtlenítőket és védőeszközöket biztosítottunk, nemcsak a sajátjainknak, az iskolák is kaptak belőle. Az iskoláknak nem jutott sajnos fertőtlenítőszer, fontosnak éreztük, hogy itt is legyenek a gyerekek számára ilyen eszközök. Ezen kívül tesztekert biztosítottunk végig az összesítő intézményeinknek és a Hivatal dolgozóinak. Azt hiszem, így hirtelen ennyit szedtem össze, mint válságkezelési intézkedési terv. Azt gondolom, hogy az első hullámnál napi 20 órás munkaidővel számolhattunk és elképesztő munkát tettünk le. Nagyon-nagyon nehéz volt ez az időszak. A többi hullám is nagyon megviselt minket. Szintén mindenkinek köszönöm, aki ez úton is, aki részt vett ebben a védekezésben. A kerületünk azt hiszem, hogy jól megfelelt ez ügyben! Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr következik, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm, polgármester úr! Összességében a mi maradt el, mi következik tekintetében, és itt a megújuló közterekről volt szó, szerettem volna emlékeztetni egy pillanatra, hogy mekkora mennyiségű használhatatlan térfelület jött létre a Horváth Mihály tért előzőleg zöldfelületekkel tarkított területén. Ez egy mindenképpen sikeres beruházásnak tekinthető, azt hiszem. A Blaha Lujza téri óriási betonplaccal, ami ugye, rendezvénytérnek volt szánva, mert hát a rendezvénytéren, ahogy a Horváth Mihály téren is nem lehet növény, nagyon sokat dolgoztam azért én személy szerint is, hogy le 20-szal több fa legyen a Blaha Lujza tér tervein. És ha már 4.000.000.000 forint közpénzt költ erre a városvezetés és a közszolgáltatás, akkor esetleg valamennyiben szolgálja is a lakók érdekeit. Én is elnézést kérek, hogy egy közpénzből épülő 800.000.000 forintos 120 négyzetméteres pavilont, mindenki ki tudja számolni a négyzetméter árát, nem létesül a Blaha Lujza téren. Szeretnék elnézést kérni a polgároktól, hogy 800.000.000 forintot bent hagyjunk a zsebükben. Nem a fejlesztések iránya állt meg, hanem a jövőtagadó, opportunisták, lakóellenes aszfaltozás, macskaköves, gépkocsirajongás maradt abba. Ehelyett jövőbe tekintő, családbarát zöldítést és kerékpáros fejlesztéseket végzünk. Ennek egy bemutatása volt a Kiss József utca, ahol 10 évig nem zavart senkit, hogy egy 30 méteres szabályozatlan úttestszakaszon kell átkelni a lakóknak, többek közt mozgáskorlátozott embereknek. Igen sok hálás levelet kaptunk a kivitelezés után. Mi Asztalos Sándor utcai autópálya helyett Szeszgyár sétányt ajánlunk a kerületieknek, vagy éppen az Orczy-negyed lakóinak, akiknek számos problémával terhelt az élete. Magabiztosan nézek a jövőbe és abba az irányba, amit a városfejlesztések tekintetében viszünk. Köszönöm ez ügyben a Képviselő-testület támogatását!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, alpolgármester úr! Sátyl Balázs képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon!

## **Sátly Balázs**

Igen. Vörös Tamás képviselőtársamnak volt egy nagyon-nagyon őszinte hozzászólása, ami miatt én szeretném megdicséreni, *(háttérben beszéd, nem érthető)* ugyanis a Fidesz Magyarország, illetve Józsefváros számára nyújtott ajánlatát mutatta be itt néhány perc alatt. Polgármester úr sorolta hosszán, hogy elmutyizták a kazánokat, kivették a pénzt a közétkeztetésből, haveroknak adták, majd erre az volt a válasz, hogy hát jó-jó loptunk, de azért úgy fel lett újítva ez az, meg lett homlokzat, meg ilyenek. És valóban, tehát Önök őszintén ezt gondolják, hogyha lehet betonozni, meg van térkő, meg lefestünk valamit kívülről, hogy szépnek tűnjön, akkor Önök, Kedves Polgárok, legyenek szívesek, befogni mi meg lopunk tovább csendben. Ezt ajánlják Önök Magyarországnak és a józsefvárosiaknak.

## **Pikó András**

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

## **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Igyekszem rövidebben fogalmazni, ezt már előbb is megígérhettem, de egy pár gondolatot engedjenek meg, hogy megosszuk Önökkel. Egy kis kiegészítés, köszönöm alpolgármester asszonynak, hogy elmondta, hogy mennyi mindent tettünk a Covid időszakban, a pandémiás időszakban. Szolidaritási alap tekintetében is rengeteg vállalkozó és kerületi magánember támogatta a szolidaritási alapot, valamint a képviselők és a polgármester úr és az alpolgármesterek is. Sajnos fideszes képviselők nem támogatták a szolidaritási alapot, ők inkább a saját alapítványuknak adták a pénzt, és különböző csatornákon keresztül ebből finanszírozzák egyébként a Hír8-at is. Idén fákat fogunk ültetni a Lujza utcába, ezzel a jó hírrel szerettem volna kezdeni a hozzászólásomat, illetve közösségi tervezés keretében elkészítjük a Szeszgyár utca terveit, a falat pedig elkezdjük lebontani a múlt hét folyamán. Itt van egy kis műszaki probléma, de hamarosan egyébként meg fog valósulni ez a lebontás, amire egyébként 7 éve, 7 éve vár az Orczy-negyed, az Orczy-negyed lakóközössége, hogy itt végre megnyíljon az út a Visi Imre utca felé a Kőrös utca irányából. De Önök ezt képtelenek voltak elérni, pedig többször is kérdeztük Önöket, többször ígérték meg, hogy meg fogják csinálni. Nem sikerült. De nem baj, majd mi most ezt megtesszük. Igen, Orczy-kert, sajnos Egry Attila most éppen kimegy, de majd kérem, hogy tolmácsolják felé, ugye, annak idején, amikor az Orczy-kert vagyonkezelési jogát visszaadtuk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek, mert ugye, az Orczy-kert sosem volt egyébként a kerület tulajdona, mindig is állami tulajdonban volt, de a kerület kezelhette. Örülök, hogy érdekli, *(háttérben beszéd, nem érthető)* Önöket is érdekli Márki-Zay Péter, de most maradjunk kerületi dolgoknál. Szóval az Orczy-kert kezelési jogát, mikor átadtuk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek, akkor az volt az ígéret, illetve mondás, egyébként Egry Attila akkori alpolgármester, mostani képviselő mondott el itt a testületi ülésen, hogy ezért cserébe a volt józsefvárosi pályaudvar területén a kerület kialakíthat majd egy zöldfelületet, egy kerületi közparkot. S mindenki hatalmas ígéreteket tett, aztán ebből az egészből nem lett semmi. Lett viszont 200.000.000 forintért állami támogatásból megrendelve a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-n keresztül egy kutatás, ami föltárta nagyon szerencsés módon, igaz éppen a kampányidőszakban, nem tudjuk, hogy miért, az, hogy szerencsés módon a föld mélyén hévíz húzódik meg a pályaudvar területe alatt. Aztán ez a 200.000.000 forint, ugye, erre el is ment, erre a kutatásra. Örülünk, hogy van ott gyógyvíz, van ott hévíz, de egyéb más azóta ezzel nem történt egyébként. És Önök rendszeresen, és az Önök médiája rendszeresen minket kérdez meg, hogy mi van ezzel. Nem kaptunk semmiféle állami forrást erre,

egyébként semmit. Egyébként pedig nem az Önkormányzatnak kell ezt megvalósítani, hanem a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-nek, ami egy fővárosi fenntartású cég, az összes gyógyfürdőt Budapesten ők üzemeltetik. De szerintem őket sem kereste meg a minisztérium azzal kapcsolatban, hogy bizony itt jó lenne megcsinálni ezt a fürdőt. Én nagyon bízom benne, hogy egyébként az Állam fog erre forrást biztosítani. Bízunk benne, hogy a Márki-Zay Péter vezette kormány ezt meg fogja tenni. 12 év sok idő mondtam el ezt a múltkor is és van egy olyan generáció, aki abban nőtt föl, hogy Fidesz-KDNP van Magyarországon kormányon. Hát, szerencsére most egy kicsit mást is fognak majd látni. Úgy gondolom, hogy nagyon sok fiatal, és ugye, mikor a, szoktunk ugye, beszélgetni informális módon, mikor a fiatalok meg az idősek és végre, ez egy ilyen generációs nem szakadék, hanem összefogás, létrejött és el fogja söpörni a Fidesz-KDNP Kormányt Magyarországon, és április 4-én végre újra felszabadulást ünnepelehetünk majd. Egyébként az a véleményem, hogy Önök nem készültek a mai Képviselő-testületi ülésre. Nagyon gyenge hozzászólásokat hallottunk, még önmagukhoz képest is. Meg vagyok lepődve egyébként, mert nem ehhez szoktunk. Az újságról pedig annyit, hogy 2010-ben volt egy olyan lapszám, amiben 20 oldalon 17 Kocsis Máté fotó, illetve említés volt, tehát Önök propagandáról, kérem szépen, ne beszéljenek. A '19-es önkormányzati kampányban kapott a lap egy 500.000 forintos büntetést, mint utóbb kiderült, Nyerges Zoltán főszerkesztő, ugye az igazi főszerkesztő igazából Rimán Edina, Kocsis Máté, Sára Botond volt, ő csak egy báb volt, ezt tudjuk utólag is. Önök olyan kevesen vannak jelenleg, hogy a Nyerges Zoltán meg a volt fotós jár kopogtatni, meg pultozni a fideszes aláírásgyűjtésekre. Ez szomorú. De hát, látjuk, hogy mennyien vannak is Önök valójában, és ennek tanúbizonysága lesz április 3-án is. Úgyhogy, és még egy dolog, Világos kapualjak, ugye, mondtam az előbb, mikor hozzászóltam, hogy ideén erre mi fogunk tenni javaslatot, hogy ez 25.000.000 forint legyen, ez a tavalyinak a duplája. Önök pedig most 20 millió forintot mondtak be. Szerintem ez kevés, ahhoz képest is, hogy Ön tavaly 50.000.000 Ft-ot javasolt. Tehát még önmagához képest is mondom, hogy gyengébbek most, mint például tavaly. De bízunk benne, hogy kicsit majd ez változni fog. *(gong)* Április 3-a után kössünk végre békét, legyünk barátok! *(nevetés a háttérben)*

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Ebben a szellemben adom meg Vörös Tamás képviselő úrnak a szót, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Bár kétség kívül a Márki-Zay Péter vezette kormány koncepciójának van egy ilyen szórakoztatóipari, hogy mondjam, sárnya, amit az ember úgy várna, hogy nézzen ilyet, de félek tőle, hogy sajnos Camara-Bereczki képviselőtársam kivetítése, az hasonló, mint amikor a Széll-kormányról beszéltek vagy valami hasonlóra. Tehát olyanra is már készültünk, volt ilyen is a kalapban. Én azt nem nagyon értem, hogy a Világos kapualjak pályázatnál most arra büszke, hogy Önök 0 Ft-ot irányoztak elő és mi csak 20-at, de ha Önök szerint a 20.000.000 kevés, akkor 0 az mennyire kevés? Tehát ezt döntse már el. Akkor tegyen javaslatot, mondja azt most, hogy 25.000.000, vagy mondja azt, hogy 50, támogatni fogjuk nyilvánvaló módon. De most azért számon kérni minket, hogy Önök 0 forintot előterjesztenek, és mi miért csak ennyivel szeretnénk emelni, hát ez egy kicsit furcsa, szokatlan érvelési technika. Egyébként pedig azt gondolom az elhangzott, hát, inkább vádakkal kapcsolatban, hogy ha Sátyl képviselő úr már megemlégett, tudja idézni, hogy én mondtam olyat, hogy mi loptunk vagy lopunk, akkor legyen kedves mutassa majd meg a jegyzőkönyvbe, ha nem, akkor pedig kérjen bocsánatot. Egyelőre a kerület történetének legnagyobb

korupciós botrányai Önökhöz kötődnek, a legnagyobb szabálytalansággal kapcsolatos bírságok is Önökhöz (*háttérben beszéd, nem érthető*) kötődnek. Ezekről Önöknek már papírja is van. Tehát legyenek kedvesek, 2 és fél év alatt sikerült összehozniuk 60 millió forintnyi bírságot közbeszerzési szabálytalanságok miatt, és jelen pillanatban a józsefvárosi gyerekek strandján, egy most már szerződés nélkül, de Önök által kötött szerződés, szabálytalanul megkötött szerződés miatt jelenleg egy vitorlás klub üzemel. Kicsit szerényebben, amikor erről beszélnek, mert természetesen én pont attól szerettem volna elrugaszkodni, attól a földhöz ragadt politikai stílustól, ahogy polgármester úr felsorolja a szerinte tényekként aposztrofált vélelmeket, majd hogyha erről majd tesznek majd feljelentést, meg lesz majd bírósági döntés, akkor azt tisztelettel várjuk. De addig maradjuk abban, hogy ez az Ön véleménye és magánvéleménye, és nem tény, ráadásul olyan vaskos alátámasztások voltak benne, hogy rosszabb volt, majd most jobb lett, tehát azért volt egy ilyen kitétel. Azt, hát, nem gondolnám túl szerencsésnek, főleg akkor, hogyha tényekről szeretnénk beszélgetni. Tehát ez az Ön véleménye, rendbe van. Majd meglátjuk, hogy mire mennek ezzel a technikával, főleg helyben és országosan április 3-án. De azért ne lepődjenek majd meg nagyon, én azt szeretném kérni. Visszatérve a módosító javaslatokra, erre van pénz. Tehát szeretném jelezni, hogy amit a Fidesz-KDNP módosító javaslataiban javasol, az rendelkezésre áll a költségvetésben, van rá forrás, 2022-es költségvetésben van erre forrás. Tehát itt politikai akarat, nem költségvetési, nem pénzügytechnikai, politikai akaratra van szükség, hogy ezeket a lépéseket meg tudjuk jelölni, és ezeket a borzasztó alacsonyan tartott, miközben itt Rádai alpolgármester úr, nem tudom, jövőtagadó? Hát, nem tudom, a jövőt megírni, azért voltak már ilyen politikai kurzusok, amik megpróbálták, én nem tartom szerencsésnek ezt a vizionárius magatartást. A tényekből és a valóságból érdemesebb kiindulni, mint a vágyálmainkból és abból, hogy megtanultuk, hogy mi lesz a jövő. A jövő az majd valamelyik irányba nyilván el fog indulni. Én nem gondolnám, hogy visszatérnének az emberek a mobilitás területén mondjuk 50-80-100 évvel ezelőttre. Zöldebbé és tisztábbá kell tenni, de funkcióiba ugyanazt a színvonalat kell biztosítani, mint a jelenlegi, mert visszalépni senki nem fog. A történelmet nem lehet eltörölni és nem lehet visszaforgatni. Tehát lehet ezt, a várostervezést is lehet én ideológiai alapokon vinni, de látjuk azt is, hogy például a nagykörúti biciklisávok dugókat okoztak, és bizonyára, mikor Sátyl képviselő úr arról beszél, hogy milyen rossz lett a különböző károsanyag-kibocsátási helyzet, a levegő Józsefvárosba és a fővárosba, akkor elfelejti, hogy saját maga által támogatott főpolgármester értelmetlen és ideologikus alapú dugóképzése, mesterséges dugóképzése a körúton vezetett oda, hogy a főváros levegője drasztikusan romlott. Nem javult képviselő úr, romlott. És nem a kormány miatt, hanem Karácsony Gergely alkalmatlansága miatt. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úrnak adom meg a szót! Utolsó hozzászólás.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Utolsó, igen, köszönöm, igyekszem így summázni a dolgokat. Egyébként most visszaneztem a videót, amiben megengedtem a kínai piac helyére építendő valamit és az a helyzet, hogy tényleg megengedtem, hogy sportcentrum legyen, úgyhogy ez az én hibám volt, azért tudtam itt csendben visszanezni mert nekem működik a némitás gomb az eszközeimen, majd megmutathatom, ha szükséges. Szóval, ezt én néztem be, de most már lehet építeni valami mást is azon kívül. Azt szeretném ehhez hozzátenni, hogy speciel pont a múlt, az autófetiszizmus, amit a korlátolt mérnöki



végzettségű, bár ez nem jelent semmit a mérnökökre nézve összességében, hiszen mi nem szólunk be egész szakmákra, nem úgy mint a velem szemben ülők a szociológusokra, a korlátolt Tarlós István '70-es évekbeli autófetisizta mentalitása volt az, ami rányomta a bélyegét Budapestre és azért volt olyan a város eddig, amilyen és hozzáteszem azt is nagyon imádom, amikor Karácsony Gergelyt alkalmatlanossá és Tarlós Istvánt éltetik, amikor elég csak ránézni a Tarlós alatt felújított 3-as metrókocsikra. A biciklisávok egyébként előrehaladást jelentenek, ez jelenti a jövőt és nem az autó, akkor is hogyha ez nem tetszik és egyébként az meg így elég egy ilyen várostervező alaptudomány, hogyha szűkítik az utakat, akkor az egy öngerjesztő folyamat, akkor az emberek tudni fogják, hogy ott szűkebb az út, akkor nem mennek arra és hosszútávon kevesebb lesz az autó pont azért, mert önbeteljesítő jóslatként az emberek nem feltételezik, hogy arra sokat lehet haladni autóval. Tehát hogyha csökkenteni akarjuk az autóforgalmat és csökkenteni akarjuk egyébként az átmenő autóforgalmat, akkor szűkíteni kell az autóutakat és nem szélesíteni. A Rákóczi úton se lett kevesebb az autó csak azért, mert eltűnt onnan az egykor ott levő villamossín, úgyhogy ez egy előremutató dolog. Egyébként előremutató dolog például a jövőbe mutat a bérelhető eroller, amiből egyre több van, ugye, Budapesten, céggként is meg eszközként is. Amiben Józsefváros előremutató és példamutató tevékenységet végez, amikor ugye felrajzoljuk a mobilitás pontokat, ahova lehet gyűjteni a rollereket betiltósi helyett, amit az V. kerületben csinálnak. Mi nem betiltjuk a jövő közlekedési módszereit, hanem beépítjük őket a városi közlekedés szövetébe, ezzel haladunk előre, és ezzel lesz egészségesebb a budapesti levegő és ezzel lesz jobb a közlekedési lehetőség. Ezzel és bicikliutakkal, meg azzal, hogy nem csinálunk parkolót józsefvárosi területekből ingyen, legfeljebb a józsefvárosiaknak, akik tényleg érdemben használják, és visszatérve egyébként Sátyl képviselő úr észrevételéhez, nekem az egy nagy sajnálatom, hogy Orbán Győzőnek kőbányája van és nem faiskolája, mert erősen feltételezett, hogyha Orbán Győzőnek nem kőbányája lenne, hanem faiskolája, akkor most Budapesten őserdő lenne, és abban lehetne élvezni a friss levegőt. Így jártunk, így működik a NER, ami van, amiből lehet valamit csinálni, azt használják föl, szóval, ez már április 3.-a után nem lesz szempont, de én örülnék, hogyha Orbán Győző beszerezne egy faiskolát és legközelebb talán akkor abból lennének közbeszerzések és abból keresne a család.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, képviselő úr, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak adom meg a szót!

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Úgy érzem, hogy tisztáznunk kell egy-két dolgot társasházi támogatásokkal kapcsolatban. Az elején is elmondtam, de lehet, hogy akkor kicsit gyorsan mondtam, vagy éppen beszélgettek egymással és, lehet, de most elmondom nagyon lassan, hogy idén 300.000.000 forintot fogunk fordítani társasházi támogatásokra, ebből 30.000.000 forint zöldterületi fejlesztésekre fog rendelkezésre állni. A maradék összeg 270.000.000 forint, kövessék a számítást, nagyon fontos, ebből 100.000.000 Ft visszatérítendő, 170.000.000 forint vissza nem térítendő támogatás. Ez a 70.000.000 Ft, ezt föl kell majd osztanunk a bizottság berkein belül, mi arra fogunk javaslatot tenni, hogy 25.000.000 forint legyen Világos kapualjak programra. Be fogunk vezetni egy új pályázatot, az Értékvédelmi pályázatot, melyben a műemléki státuszú védettséget élvező épületek, társasházak pályázhatnak majd támogatásra az Önkormányzathoz. Emellett lesz egy olyan támogatási forma is, melyet kifejezetten a Tisztviselőtelepen és a

Századosnegyedben élők pályázhatnak majd és ami nagyon fontos szerintem és emellett kell megemlíteni, hogy idén 20.000.000 forintot fogunk fordítani a 100-as Házak zöldfelületeinek fejlesztésére. Itt emlékeztetnék arra, hogy korábban az sem volt megoldott, hogy a 100-as Házakban lévő kertek a JGK közszolgáltatási szerződésében benne legyen, de ez az idei évtől ez egyébként már benne van és a JGK foglalkozik is ezzel a témával, amit köszönök nekik ezúton is. Tehát akkor remélem, hogy most már így világossá tettem ezt a dolgot és most, hogy visszajött Egry Attila képviselőtársam, akkor szeretném megkérdezni vagy megkérni arra, hogy idézze föl, hogy ő hogy emlékszik arra, az Orczy-kert használati jogának, üzemeltetési jogának visszaadásakor, mert mindig is állami tulajdon volt az Orczy-kert, csak hogy a kerület kezelte. Mikor visszaadtuk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnek az Orczy-kertet, hogy aztán megkaphassa az NKE, az volt az ígéret, hogy a józsefvárosi pályaudvar területén a kerület kialakíthat majd állami forrásokból egy közparkot, egy új zöldfelületet, hogy Egry Attila képviselőtársamat kérem, hogy idézze föl, hogy ő erre hogyan emlékszik, én úgy emlékszem, hogy ezt ő maga jelentette itt be a képviselő-testületi ülésen, de kíváncsi vagyok rá, hogy ő hogy emlékszik erre a témára mindannyiunk okulására, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, de látok, Egry Attila képviselő úr, parancsoljon! Jó, oké, értem.

### **Egry Attila**

Mit csináljon a szegény ember, ugye, ilyen helyzetben, mit tud csinálni? Nem fogok tudni olyan magasröptűt mondani, mint Szarvas Koppány képviselő úr, úgyhogy az Orczy-kerttel kapcsolatban most, ha már örültek annak, hogy én visszaérkeztem, akkor én örülök annak, hogy az Eröss úr visszaérkezett, mert ő az elmúlt ciklust végigharsogta testületi ülésen, hogy micsoda skandalum, ami az Orczy-kertbe történik és kijátsszuk és Mészáros és Orbán és felháborító és vagyonvesztés és komolyan, olyan ária szólamokat hallgattunk negyedórán keresztül testületi ülésre, hogy micsoda fölösleges dolgok történnek az Orczy-parkba, hogy ezek után egész meglepő, egész meglepő ez a kérdés kiváltképp akkor, amikor ugyanez az Eröss Gábor elkezd nagy diestől megittasulva mondani, hogy milyen jó, hogy az óvodások tudnak járni úszni az Orczy-parkban található uszodába. Tehát ezért persze, hát, ez az igazi politikusi vér, ugye, amikor azt kell mondani, ami éppen a pillanatnyi érdek, a legjobban képviseli a Párbeszédnek a politikai vonalát, és azt gondolom, hogy biztos Karácsony Gergőtől mindennap megkapja a kisötösét az ellenőrző füzetbe, mert fantasztikusan tudja csűrni-csavarni a dolgokat és teljesen pofátlanul tudja a valótlanúságot állítani, sőt, ha kell, akkor gond nélkül belehazud a mikrofonba, úgyhogy én azt gondolom, hogy az Orczy-parkkal kifejezetten jól járt a kerület és annak a felújításával, mert ha megnézzük az előző időszakot, akkor az egy lerobbant, elhanyagolt, a köz számára nem igazán használható romhalmazz volt. Ehhez képest most egy gyönyörű szép nagy park van, játszótérrel a gyerekek számára, uszodával, ami a kerületi lakosok számára elérhető, egy kifejezetten jó együttműködés az egyetemmel. Én azt gondolom, hogy egy kifejezetten jó kormányzati beruházás történt ott is. Az Erkel Színháznak is a megújítása, amit az Önök ideológiai bajtársai, ugye, az MSZP, meg a DK ugye, nagy boldogan bezáratott, és azt várta, hogy kisvártatva majd utána lebontja, aztán majd történik vele valami. Tehát ezt tudják maguk, ezeket képviselik itt maguk a kerületbe felháborító módon, akik az Erkel Színházról is úgy gondolkodtak, hogy ezt be kell zárni, meg le kell bontani, de hát azért van még egy-két ilyen, de hát lelkük rajta. Meg, amikor a miniszterelnök-jelöltjük itt

azt mondja, hogy akkor most a kommunistákat, meg a fasisztákat is képviselik. Hát nem tudom szétosztották-e maguk között a feladatokat, hogy akkor most Önök között ki lesz, aki a kommunistát, meg ki az, aki a fasisztát képviseli, de hát, ami igazán vérlázító dolog, amit itt Önök művelnek! De nagyon örülök ezeknek a nyitott kérdéseknek, vitatkozzunk róla, látom sikerült gondolatokat ébreszteni másokban is, hát, csak így tovább, jó munkát kívánok mindenkinek!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót! Akkor felfrissítem képviselőtársam emlékezetét. Már rég volt, nem emlékszik pontosan, elmondom, hogy mi történt. Az történt, hogy Önök, mint az egész országban mindenütt letérköveznek és lebetonoznak mindent, az amúgy is túlépített Józsefvárosban is olyan nagyléptékű további beépítésről döntött a Kormány az Orczy-kertbe, amely és ez ellen tiltakoztunk. Figyeljen képviselő úr, Önnek mondom, mert rosszul emlékszik, tehát felfrissítettem az emlékezetét! Több 100 fát kivágtak, ezek miatt az új épületek miatt, mi ez ellen tiltakoztunk. Önök ezt lelkesen üdvözölték, mint ahogy általában lelkesen üdvözlik a favágásokat, fakivágásokat. Józsefvárosiként én megértem, hogy Önöknek ez nem fáj, mert Önök többségükben nem itt élnek a kerületben, de mi, akik itt élünk, nekünk fáj, amikor több 100 fát kivágnak. Hát sokat. *(Hangzavar)*

**Pikó András**

Bocsánat! Legyenek szívesek!

**Dr. Eröss Gábor**

Tehát képviselő úrnak felfrissítem az emlékezetét.

**Pikó András**

Most csend van, folytathatja, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Alpolgármester úr mondta kétszáz, mennyi? 200 és 300 között ültettünk eddig, de további faültetésekhez is hívjuk majd képviselő urat, csak befejezném. Tehát az a tiltakozás, amit civilekkel együtt a zöld pártok, LMP, Párbeszéd végzett, annak legalább annyi előnye volt és annyi konkrét eredménye, hogy több tucat fát sikerült mégis megmenteni, mert áttervezték a közműveket a parkban, mert Önök még akkor is kivágják a fákat, ha csak egy csövet kellene kicsit arrébb lefektetni vagy egy szennyvíz vezetékét, mert Önöknek egyáltalán nem fáj a fakivágás, nekünk fáj, tiltakoztunk és néhány tucat fát, ha ezt a több 100-at nem is, de néhány tucat fát sikerült megmenteni. Úgyhogy örülök, hogy képviselő úrnak sikerült felelevenítenem ezeket a szép emlékeket és továbbra is számíthat rám abban, hogy tiltakozni fogok az ilyen túlépítés ellen Józsefvárosban, mert mi, akik itt élünk elszenvedjük a klímaváltozás negatív hatásait és ezért a parknak örülünk, de a fakivágásoknak nem, köszönöm!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

## **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen! Én nem igazán erre gondoltam, Egy képviselőtársam, én azt hittem hogy, azt fogja majd jobban kibontani az igazság összes fonalát vagy szálát, hogy azzal mi újság, hogy az MNV-nek, mikor visszaadtuk a vagyionkezelés használati jogát az Orczy-kert tekintetében, akkor az volt az ígéret, hogy a józsefvárosi pályaudvarnak a volt területéből kap egy elég nagy részt ez a kerület, és ott kialakíthat állami forrásból egy parkot, hogy erre hogyan emlékszik, én erre gondoltam. Nem arra, hogy itt ilyen frusztrált hozzászólást intéz alpolgármester úr felé. Egyébként azt kell, hogy mondjam, hogy kicsit hozzuk szintézisbe a 2 oldal véleményét. Szerintem az NKE fejlesztése nagyon fontos fejlesztés volt ebben a kerületben, egy jó fejlesztés és azáltal vált még jobbá, hogy megvédtünk több tucát, több 100 fát a kivágástól és arra sarkalltuk egyébként a tervezőt, hogy újragondolja a terveket, és úgy építsenek meg bizonyos épületeket, hogy az fák megmentésével járjon, nem pedig fák kivágásával. Szerintem ez egy fontos fejlesztés, egy jó fejlesztés. Jó a kapcsolat az NKE és a kerület mindenkori vezetése között. Nagyon fontos dolog, és, ami tényleg nagyon jó az az, hogy újra az Orczy-parkban lehet a kerület nyári gyerektábora. Ez az Önök vezetése alatt sajnos megszűnt, de ez a vezetés ez újra tető alá tudta hozni, és egyébként visszautasítom azt, hogy azt mondja Egy képviselőtársam, hogy az Orczy-park az egy elhanyagolt, rossz, koszos kerület. Én ott nőttem fel, ott töltöttem a gyerekkorom nagy részét, ott tanultam meg horgászni, tehát ott voltam nyári táborban sokat, szerintem az egy nagyon jó park volt, de rászorult a fejlesztésre és nagyon jó, hogy állami forrásból egyébként a volt BKV buszgarázs területét is fejlesztették és eltűnt onnan az a rengeteg, rengeteg szennyezett föld, ami ott foglalta a helyet. Tehát próbáltam szintézisbe hozni, tehát szerintem békéljünk meg! Békéljünk meg, ez egy fontos fejlesztés volt, de kellett az a fellépés, amit az ellenzék tanúsított, hogy több tucát, több 100 fát mentünk meg a fejlesztés során, úgyhogy látom, nem akar rá válaszolni, de majd legközelebb, köszönöm szépen!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen! Egy Attila képviselő úrnak még van lehetősége, ugye? Van, van, hát, az majd a végén lesz, tehát megadom a szót Egy Attila képviselő úrnak, parancsoljon!

## **Egry Attila**

Köszönöm az objektív hozzászólását Camara-Bereczki képviselőtársamnak! Jó, amikor egy pillanatra fölkapcsolják a villanyt a túloldalon, és akkor a józanság látható és nem a szélsőséget képviselő Szarvas Koppány vagy Eröss Gábor anarchista, ideológista, teljesen értelmetlen és a valósághoz semmivel nem rendelkező hablatyolását kell hallgatni, úgyhogy külön köszönöm szépen! Azt gondolom, hogy ez egy olyan pillanat volt, amit így meg kell őrizni és így örülni kell ennek a dolognak és ajánlom, hogy a frakcióülésen talán üljenek egymás mellé és akkor, ha meg is tudja győzni frakciótársát, végtelenül fogok örülni a helyzetnek és hogyha egyszer Eröss Gábor majd komplexitásában fog látni egy ügyet és a fától majd látni fogja az erdőt is, akkor én azt gondolom, hogy kifejezetten sokat fogunk tudni előre jutni és akár már a jövőben érdemben is fogunk tudni beszélgetni szakmai kérdésekről. Én annyit kérnék Eröss Gábor úrtól, hogy legyen már kedves nekem majd megírni, vagy hát, hogyha szóban tudja, hogy hány fát ültettek el az Orczy-parkban a fejlesztéssel egy ütemben vagy egyidejűleg, csakhogy mégis akkor, ha már ugye, valamit

értékelünk, akkor nézzük már meg mind a két serpenyőjét. Én értem, hogy ki kellett vágni fákat és ez borzasztó, de azért hogyha Eröss képviselő ugyanilyen vehemenciával tájékoztatná, akár ugyanilyen felháborodással, hogy milyen sok fát ültettek az Orczy-parkba, talán még azt mondanám, hogy objektív is lenne, egy városvezetőhöz illő viselkedés lenne, hogy tényszerűen tájékoztat. De hát, mivel megmaradt csak egy párbeszéd, mezítlábas politikusnak, így igazából én ilyen nem tudok elvárni érdemben a maga kommunikációjából, ahogy itt is a pad szélére ültették, hát, körülbelül annyi befolyása van, én azt gondolom, a városvezetésre, hála Istennek, ne változzon ez érdemben. Jó egészséget kívánunk polgármester úrnak és a többi alpolgármestereknek, kérjük, tartsanak ki a ciklus végéig, nehogy a helyettesítési sorrend valami végzetes hibát adjon a kerület számára, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Nem kommentálok, Eröss alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Az az önelégült vigyor, ami kiül az Ön arcára képviselő úr, az jól minősíti az Önök hozzáállását. Lehet, hogy Ön el van szállva a saját humorától, de elég szánalmas, amit csinál. A személyeskedés nem tudom, hogy miért tartozna a költségvetési vitához. Az, hogy számon kéri rajtam, hogy nem számolok be a fák ültetéséről, igen, a kivágott fákat pótolják, csak már ezt akkor is elmondtam Önnek és lassabban mondom, hogy megértse Ön is. Egy facsemete, amit elültetnek, az 30-40-50-100 év múlva lesz akkora, mint a fa, amit Önök kivágnak. Szeretném, hogyha ezt megértené és kicsit a jövőben eszerint fogalmazna. Az pedig, hogy önelégült vigyorral engem szidalmaz egy költségvetési vitában, mert nincs semmi mondanivalója, az Önt minősíti, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Megkérdeztem, hogy van-e még Sátyly képviselő úrnak hozzászólási lehetősége, és azt mondták, hogy van, úgyhogy, hajrá!

**Sátyly Balázs**

Köszönöm! Nem fogom kihasználni az 5 percet és kéretlenül alpolgármester urat sem megvédeni, mert nyilván meg tudja magát, és ezt meg is tette, csak itt szeretném jelezni, hogy borzasztó szinten aluli, amit művelnek a mai napon is abban a hangnemben, ahogy alpolgármester úrral/ról beszélnek vagy vele beszélnek, ez szerintem hát, még a játszótér rosszabb környékére se való.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, de látok, Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

**dr. Ferencz Orsolya**

Röviden csak annyit szeretnék jelezni, néhány dolog: a greenwashing az nem klímapolitika, az, hogy buszmegállóknak rovaroknak élőhely, elsősorban méheknek, ettől nem lesz kisebb a hőmérséklet terheltsége a kerületnek. A mobilitás népszerűsítő, bolsevik radikális csökkentése nem járható út, a hidrogén üzemanyag majd járható út lesz és egy csomó minden egyéb. Ez komplexitásában attól, hogy lezárunk komplett sávokat a kerületi útőrában forgalomtechnikai tervek nélkül, az nem fog előrébb vinni semmit sem. Az, hogy leszereljük a kukákat és a szemét

előnti Budapest közterületeit, nem lesz jobb tőle semmi. Most ne menjünk végig az egész történeten mondom, már a hajléktalan-ellátást ki se nyissuk, mert akkor aztán itt ülünk estig, én csak annyit, igen, Sátyl képviselőtársam pedig hát, itt méltatlankodik a stíluson, azért azt kell mondjam, amilyen az adjonisten, olyan fogadjisten szóval azért Önök rúgták fel ezt a labdát ilyen magasra, hoztak ide tücsköt-bogarat, hazudoztak össze-vissza a magyar, akár a gazdasági adatokról. Most itt közben kigyűjtöttem, de már nincs értelme se beleállni, mert annyira, tehát semmi, köszönő viszonyban nincs, ezt a jegyzőkönyv kedvéért mondom, akár az Önök által előadott gazdasági adatok, akár a kerületre vonatkoztatott állításaik a valósággal. Tétélesen cáfoljuk, akkor Önök újra elmondják, fölényeskednek és ha már stílus, ha már stílus, azt hiszem a múltkor talán pont egy hete, akkor ezt és ezt köszönöm utólag is, Ön elnézést kért minősíthetetlen és stílustalan és színvonaltalan képviselőtársa legújabb beszólásáért, amikor ezt a múlt héten elkövette. De ez egy rendszeres dolog, Önöket ez nem zavarja, majd egyszer csak itt ilyen stílusgyakorlatokat akarnak tartani. Mondom, egyszerűbb lett volna tényszerűen az önkormányzati kérdésekről beszélni, tényszerűen a költségvetésről beszélni, tényszerűen azokról a dolgokról, amik a valóság próbáját kiállják, mint hogy össze-vissza állítanak itt mindent ahelyett, hogy arról beszélnének, ami a lényeg, és akkor nem lett volna ilyen színvonaltalan ez a vita.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Több képviselővel is egyeztetve azt hiszem, hogy ránk fér egy szünet. 8 óra óta tart a vita és mivel hosszú lesz a szavazás, ezért azt javaslom, hogy a szavazás előtt tartsuk meg azt az egészségügyi vagy más szünetet. Tessék? Ja, lezárom a vitát természetesen, bocsánat! Jó, negyedóra.

## **SZÜNET 11'59-12'16**

### **Pikó András**

Tisztelt Képviselők! Folytatnánk a munkánkat, és mivel a napirend vitáját lezártam, amennyiben nincsen személyes érintettség okán hozzászólás, de van, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úrnak egy percben, és hogy képviselő úr ne tévedjen el, idézem, hogy a vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye, azonban személyes megjegyzéssel élhet legfeljebb egy percben az az önkormányzati képviselő, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzést követően viszontválasznak vagy további vitának helye nincs, megadom a szót képviselő úr, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, rövid leszek és igazából nem hoztam volna fel a témát, ha Ferencz képviselő nem hozza fel, de akkor eloszlatom ezt a félreértést. Ferencz képviselőnek ez a sokadik eset volt, hogy belelátott valamit a szavadba, ami nem volt ott. Lyukra futott, mert a múltkor egy szót sem szóltam testalkatról, mozgásról beszéltem, az teljesen más, de ugyanilyen egyébként belelátás volt, amikor *(nem érthető)* azt mondta, hogy dehumanizálás, miközben az egy réges-régi internetes szólás-mondás. Szóval, azt kell mondjam, hogy Ferencz képviselő beleképzel dolgokat, amik nincsenek ott. Jól feldühíti magát, ezen felháborodik és nem bánom, hogy egyébként Sátyl

képviselő anno bocsánatot kért, mert hát, mi egy udvarias közeg vagyunk, inkább kérjünk bocsánatot, mint fölöslegesen *(nem érthető)*, a szociológusok megsértéséért például a fideszesek nem kértek bocsánatot, szóval, nem félttem a high grandot. De Ferencz képviselőnek javasolom, hogy ezt a belelátós, felháborodós játékot saját érdekében hagyja abba, mert úgy fog járni, mint a farkast kiáltó fiú, egyszer tényleg mond valami *(nem érthető)*, aztán már senki nem fog hinni neki, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselők! Véget értünk a költségvetés vitájának, úgyhogy, szavazás fog következni. Szeretném kérdezni a jegyző asszonyt, hogy nagy számú módosítást kaptunk Vörös Tamás frakcióvezető úrtól, hogy ennek a szavazása miképpen illeszkedhet be az egyébként a költségvetési szavazásba?

### **dr. Sajtos Csilla**

Köszönöm szépen! Itt a képviselő úr is határozati javaslatnak hívja. Véleményem szerint ezt azért is egyben kéne szavazni róla, figyelemmel arra, hogy az egyik pontjában, az utolsó pontjában jelöli meg a forrását az előtte lévő pontok módosításának.

### **Pikó András**

Tehát magyarul: a Fidesz frakció által benyújtott módosítókról egyben fogunk szavazni a költségvetési rendelet előtt, magáról a módosítóról, így van. Tehát most legeslegelőször Vörös Tamás frakcióvezető által benyújtott módosító indítványokról fogunk szavazni. Nem tudom, hogy kell-e ismertetni egyébként szerintem mindannyian tudjuk, hiszen kapcsolódik a költségvetési tételekhez, úgyhogy, én szavazásra bocsátom a módosító javaslatokat. Azt kérem, hogy szavazzunk most! Tessék? *(a háttérben hozzászólás, nem érthető)* A módosítási javaslat természetesen minősített, költségvetés, így van, és 11 pontból álló módosító javaslatról beszélünk. Kérem, hogy szavazzunk most! 5 igen és 10 nemmel megállapítom, hogy a módosító javaslatokat a Képviselő-testület elutasította.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
49/2022. (II. 24.) határozata**

(5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás, a FIDESZ-KDNP frakcióvezetője által benyújtott alábbi módosító indítványt:

„  
*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:*

- 1. A zöldfelületek kialakítása 2022. évi összegét a betervezett 20 000 e Ft helyett, összesen 100 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 2. A városüzemeltetési feladatok ellátására két új takarítógép beszerzésére 2022. évi összegét a betervezett 35 000 e Ft helyett összesen 70 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 3. 80 darab új utcai szemetes helyett, 160 darab új utcai szemetes kihelyezésére 2022. évi összegét összesen 20 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 4. A Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2022. évre a betervezett 15 000 e Ft helyett, 30 000 e Ft-ban támogatást - önként vállalt feladat — biztosít, és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.*
- 5. A kerületi rendőrkapitányság munkatársai részére biztosított túlszolgált előirányzatának éves támogatási összegét az eredetileg betervezett 70 000 e Ft helyett, 100 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 6. A társasházaknak adható támogatás 2022. évi - önként vállalt feladat - összegét az eredetileg betervezett 522 000 e Ft helyett, összesen 1 000 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 7. A Világos kapualjak pályázat 2022. évi - önként vállalt feladat - összegét 20 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 8. Az Út - és járdafelújítások céltartalék 2022. évi összegét összesen 300 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 9. A települési támogatás 2022. évi - kötelező és önként vállalt feladat - összegét a 2019. évi támogatás összegében, azaz összesen 143 901 e Ft határozza meg.*
- 10. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját a betervezett 60. 000 Ft helyett, 2022. március 1. napjától 65.000 Ft-ban állapítja meg és biztosítja rá a szükséges pénzügyi fedezetet.*
- 11. Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1-9. pontjában meghatározott 976 000 e Ft többlet kiadásra az általános tartalék terhére biztosítson fedezetet, továbbá a 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelettervezetben és a rendeletben is kerüljön átvezetésre.*

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: 1-10. pont esetében 2022. február 24.,*

*A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdasági vezető, Pénzügyi Ügyosztály, Költségvetési Ügyosztály, Jegyzői Kabinet Jogi Iroda”*



**Pikó András**

Most szavazásra bocsátom a 2022. évi költségvetésről szóló 19 §-ból álló rendeletet, minősített többség kell hozzá, kérem hogy szavazzunk! 10 igen és 5 nem, megállapítom, hogy a költségvetési rendeletet, a 2022-es évi költségvetési rendeletet elfogadtuk.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2022. (II. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály; Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

**Pikó András**

Az Önkormányzat a költségvetési évet követő 3 évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szól az 1 pontból álló első határozati javaslat, minősített többség kell hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 10 igen és 5 nem szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
50/2022. (II. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat a költségvetési évet követő három évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzatnak a költségvetési évet követő három évben várható saját bevételei összegét, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az előterjesztés 1. melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

Most a 2. határozati javaslatról kérek szavazást, a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról szól ez a határozati javaslat, szintén minősített többséggel kell elfogadnunk, ha igen, kérem szavazzunk! 10 igen, 5 nem, elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**51/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére a 2022. évi cafetéria juttatás mértékét éves szinten bruttó 287.500 Ft/fő összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

A 3. határozati javaslat, erről is szavoznunk kell, a polgármester részére megállapított ez évi cafetéria juttatásról szól, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk most! 10 igen, 5 nem, elfogadtuk a 3-as határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**52/2022. (II. 24.) számú határozata**  
**a polgármester részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére a 2022. évi cafetéria-juttatás mértékét éves szinten bruttó 287.500 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

A 4-es következik, intézmények dolgozói részére megállapított ez évi cafetéria juttatásról szól, kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 5 nem, megállapítom, hogy elfogadtuk a cafetéria juttatásról szóló határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**53/2022. (II. 24.) számú határozata**  
**az intézmények dolgozói részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek által foglalkoztatottak részére a 2022. évi cafetéria-juttatás mértékét éves szinten az alábbiak szerint állapítja meg:

- a. Józsefvárosi Egyesített Bölcsőde: bruttó 175.000 Ft/fő;
- b. Józsefvárosi Egyesített Óvodák: bruttó 175.000 Ft/fő;
- c. Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ: bruttó 175.000 Ft/fő;
- d. Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ: bruttó 175.000 Ft/fő.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

Az 5. határozati javaslat szavazása következik, a 2023. július 1-jétől megállapított illetményalapról szól, amelyet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői kapnak majd, kérem, hogy szavazzunk most! 15 igennel elfogadtuk az 5. határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**54/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2023. július 1. napjától megállapított  
illetményalapjáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 2023. július 1. napjától 65.000 Ft-ban állapítja és biztosítja rá a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének elfogadása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

**Pikó András**

A 6. határozati javaslat témája a Belső Tankerületi Központ részére 2022. évben a 2017. január 1-je napjától átvett dolgozók részére fizetendő hűségjutalomról és iskolai ballonos víz biztosításáról szól, minősített többség kell ehhez is, kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk a 6. határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**55/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Belső-Pesti tankerületi Központ részére a 2022. évben a 2017. január 1. napjától átvett  
dolgozók részére fizetendő húségjutalomról és iskolai ballonos ivóvíz biztosításáról**  
(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 108/2018. (XII.18.) számú határozatát visszavonja,
2. a Belső-Pesti tankerületi Központ részére a 2022. évben a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörökben foglalkoztatottak részére fizetendő húségjutalom pénzügyi fedezetét 2.250.000 Ft+292.500 Ft járulékkal, a ballonos ivóvíz költségeit az iskolák részére az előfizetési díj összegében biztosítja.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

A 7. ugyanezen dolgozók részére fizetendő éves cafetéria összegéről szól, tehát a Belső Tankerületi Központ által átvett dolgozók cafetériájáról, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk a 7. határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**56/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Belső-Pesti tankerületi Központ részére a 2022. évben a 2017. január 1. napjától átvett  
dolgozók részére fizetendő éves cafetéria összegéről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belső Tankerületi Központ részére a 2022. évben 4.500.000 Ft támogatást biztosít a 2017. március 1. napjától a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegére.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

A 8. határozati javaslat, utcanévtáblák cseréje az önkormányzat 2023/24. évi költségvetésében biztosítandó pénzügyi fedezetről szól, tehát a cél utcanév táblák cseréje, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 10 igen, 2 nem és 3 tartózkodással elfogadtuk a 8. határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
57/2022. (II. 24.) számú határozata**

**az utcanév táblák cseréjére az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó  
pénzügyi fedezetről**

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az utcanév táblák cseréjére az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- a) 2023-ban: bruttó 1.000.000 Ft,
- b) 2024-ben: bruttó 1.000.000 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2023.és 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

**Pikó András**

A 9. határozati javaslat, az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az önkormányzat 23/24 évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről szól, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 12 igen, 3 nemmel elfogadtuk ezt a határozati javaslatot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
58/2022. (II. 24.) számú határozata**

**az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az önkormányzat 2023-2024. évi  
költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről**

(12 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- a) 2023-ban: bruttó 400 050 000 Ft,
- b) 2024-ben: bruttó 400 050 000 Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2023.és 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

**Pikó András**

A 9.-ről volt szó, most 10. következik, a 2021. évi lakásfelújítás 1. és 2. közbeszerzési eljárásra kiegészítő pénzügyi fedezet biztosításáról szól ez a határozati javaslat, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 10 igen, 5 nem a szavazati arány, elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
59/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a 2021. évi Lakásfelújítás I-II. közbeszerzési eljárásra kiegészítő pénzügyi fedezet  
biztosításáról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évben elindított „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljárásra 2.554.674 Ft+Áfa (bruttó 3.244.436 Ft) kiegészítő pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**Pikó András**

A 11. következik, a JGK részére 2022. július 1-je napjától tervezett 8 százalékos béremelésről szól ez a javaslat, illetve a határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk róla, minősített többséggel döntünk. 15 igennel elfogadtuk a 11. határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
60/2022. (II. 24.) számú határozata**

**Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére a 2022. július 1. napjától tervezett 8%-os  
béremelésről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére a 2022. július 1. napjától tervezett 8%-os béremelésre 68.980.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat 2021. évi maradványa terhére;
2. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének zárszámadást követő módosításába építse be.

Felelős: polgármester  
Határidő: az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

**Pikó András**

Most a 12. határozati javaslat következik, a VEKOP program, Magdolna-Orczy-negyed program fizikai befejezésének határidejének módosításáról szól ez a határozati javaslat, minősített többség szükséges hozzá. 10 igen 5 nemmel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
61/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy  
Negyed Szociális Városrehabilitációs Program fizikai befejezésének határidejének  
módosításáról**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program fizikai befejezésének határidejét 2022.09.30-ára javasolja módosítani;
2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Támogatási Szerződés módosítását az Irányító Hatóságnál.

Felelős: polgármester

Határidő: a döntés napja

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Pikó András**

Közterületi térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat finanszírozására biztosítandó pénzügyi fedezetről szól a 13. határozati javaslat, erről fogunk most szavazni, szintén minősített többséggel, kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
62/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a közterület térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat  
finanszírozására a 2022. évi költségvetésben biztosítandó pénzügyi fedezetről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület 649/2021. (XII. 16.) számú határozat 10. pontjában a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a rendőri túlszolgálat finanszírozására biztosított 55.000.000 Ft összegű fedezetet megemeli 70.000.000 Ft-ra,

amelyből 15.000.000 Ft-ot a szomszédsági rendészeti program megvalósításának kiadásaira kell fordítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

### **Pikó András**

Az Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók juttatási szabályzatának módosításáról szól a 14. határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk róla, minősített többséggel döntünk. 15 igennel elfogadtuk.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2022. (II. 24.) számú határozata**

#### **az Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók Juttatási Szabályzatának módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt- juttatási szabályzatát az előterjesztés 9. melléklete szerint. A Juttatási Szabályzat 2022. március 1. napjától lép hatályba.
- 2.) felkéri a polgármestert határozat 1. pontja szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. esetében: 2022. február 24., 2. pont esetében: 2022. február 28.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály



**Pikó András**

Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatásról szóló 15. határozati javaslat következik, kérem, hogy szavazzunk róla, minősített többséggel. 10 igen, 4 nem.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
64/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatásáról**

(10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. § 4. pontja alapján támogatási szerződést köt a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., nyilvántartási szám: 01-01-0003636, képviseli: Koscsóné Kolkopf Judit kuratórium elnöke és Kenyeres Zsuzsa kuratóriumi tag) közalapítvánnyal 31.800.000 Ft összegben, melyet a támogatott kizárólag az alapító okiratában és a támogatási szerződésben meghatározott célok elérésére használhat fel;
- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztői kiegészítés 1. sz. mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Humánszolgálati Ügyosztály

**Pikó András**

És végül a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásáról szól a 16. határozati javaslat, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk. 15 igennel elfogadtuk az utolsó 16. határozati javaslatot. Megállapítom, hogy a 2022. évi költségvetést a Képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen! (*taps*)

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
65/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42.§ 4. pontja alapján támogatási szerződést köt a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., nyilvántartási szám: 01-01-0001255, képviseli: Dr. Papp András kuratóriumi elnök és Csizmadia Benedek kuratóriumi tag) elnevezésű közalapítvánnyal mindösszesen 37.200.000 Ft összegben, melyből 21.700.000 Ft működési célú és 15.500.000 Ft felhalmozási célú támogatás. A támogatást a támogatott kizárólag az

alapító okiratában és a támogatási szerződésben meghatározott célok elérésére használhatja fel;

- 2.) felkéri a polgármestert az előterjesztői kiegészítés 2. sz. mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Humánszolgáltatási Ügyosztály

#### **Napirend 4. pontja**

**Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a köztisztviselőket megillető juttatásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló önkormányzati rendelet módosítására, valamint a köztisztviselőket megillető juttatásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára”. Ez tulajdonképpen arról szól, amit már a.. Jaj, bocsánat, elnézést elfelejtettem. Jelen van a kerület egyik országgyűlési képviselője, Csárdi Antal úr és jelezte, hogy a költségvetés elfogadása után fel kíván szólalni a Képviselő-testület előtt, megadom neki a szót, erre természetesen lehetősége van, mikrofon helyett szerintem, hogyha az üresen álló helyre odaül, akkor, köszönöm! Ügyrendi, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

#### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! Csak nagyon örömtelinek tartom, hogy Csárdi Antal képviselő 4 év után betévedt a Józsefvárosba, mert azért azt látni kell, hogy a Palotanegyedben nem gyakran látják, sőt, egyáltalán nem.

#### **Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslat?

#### **dr. Szilágyi Demeter**

Én javaslom, hogy hallgassuk meg mindenképpen, mert nagyon kíváncsi vagyok, hogy mit tud mondani és arról, hogy mit tett az elmúlt 4 évben a józsefvárosiak Palotanegyedének érdekében, köszönöm!

#### **Pikó András**

Ez egy felesleges ügyrendi javaslat, mert hogy nem kell róla szavazni, hiszen egyébként is meghallgatnánk Sátyl, Csárdi képviselő urat, csak Sátyl képviselő úrra ránéztem és láttam, hogy éppen fotózkodik, parancsoljon, képviselő úr!

## **Csárdi Antal**

Köszönöm szépen a szót! Akkor elnézést, akkor először válaszolok, tehát hogyha képviselő úr figyelt volna, akkor pontosan tudná, hogy nem először ülök itt a VIII. kerületnek az ülésén, sőt, a IX. kerületbe és az I. kerületbe, valamint az V. kerületbe is el szoktam látogatni. Ha megenged egy tiszteletteljes kérdést, hogy a VIII. kerület másik országgyűlési képviselője, mikor ült itt bent országgyűlési képviselőként, és értelemszerűen ez egy költői kérdés, de én azt gondolom, hogy nem hiszem, hogy nekem magyarázkodnom kéne. Egyébként, hogyha ki akarok emelni egy Palotanegyedi, Palotanegyedben történt ügyet, amivel foglalkozom a sok közül, akkor az a Krúdy 12-ben található kormányzati finanszírozásban megvalósuló beruházás, ahol egyébként teljesen figyelmen kívül hagyják az ott élőknek az igényeit, az érdekeit, ahol a Kormány nem hajlandó kiadni azt a támogatási szerződést, ami egyébként teljesen nyilvános adat kellene, hogy legyen. Úgyhogy most jelen pillanatban ott tartunk, hogy mintegy 300.000.000 forintos nettó összegért megpróbálják ellehetetleníteni egy egész társasháznak az életét, és sajnos a legszomorúbb az egészben az, hogy a társasház hozzájárulása nélkül, egyrészt elindult ez a beruházás, másrészt pedig a Kormányhivatal kénytelen volt ezt leállíttatni, mert semmilyen szabályt nem tartottak be. De engedje meg képviselő úr és Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester úr, Polgármester asszony és Alpolgármester urak! Tisztelt Testület! Én csak szeretném megköszönni Önöknek, hogy elfogadták ezt a költségvetést, ami azt gondolom, hogy valóban megalapozza vagy megalapozta a felelős gazdálkodás feltételeit, megteremtette azokat a körülményeket, amiket egy ilyen nehéz helyzetben nem kis feladat megteremteni. Különösen közel a szívemhez a lassan elkészülő Blaha Lujza tér felújítása és igen, nagyon örülök, hogy elindult a Krúdy utcának a tervezése is, és azt gondolom, hogy és ismételten visszautalnék egyébként a már Krúdy utcában, Krúdy utca kapcsán elhangzott mondataimra, nagyon örülök, hogy a VIII. kerületi Önkormányzat végre kiáll a lakók érdekeiért a Pázmány projekt keretében is, mert a Kormány sajnos ezt nem tette. De mégis a számomra a legreménykeltőbb, hogy ebben a rendkívül nehéz helyzetben is a kerület lakhatási célokra több mint 1.000.000.000 forintot szán úgy, hogy egyébként a lakhatási céltól veszített vagy vett el a Kormányzat tőle már megítélt fejlesztési forrásokat. Én azt tudom ígérni, Tisztelt Képviselő-testület, hogy kormányváltás után Józsefváros vissza fogja kapni az összes tőle elvont forrást és értelemszerűen azon dolgozunk, hogy az Önkormányzat szuverenitása az végre meg legyen teremtve. Vissza kell kapni az önkormányzatoknak sok más mellett az építéshatósági feladataikat, hiszen várost tervezni enélkül a jogkör nélkül nagyon nehéz és általában is, összességében is azt gondolom, hogy a demokrácia alapja Magyarországon az önkormányzatiságban rejlik, ezért vissza kell adni az önkormányzatiság önállóságát gazdasági és politikai értelemben is, és a kormányváltás után mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy ez minél hamarabb megtörténjen, az első feladataink között lesz, köszönöm szépen!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen képviselő úr szavait, és jó munkát kívánok neki a még hátralévő, mandátuma hátralévő idejéből, illetve a továbbiakban is, és ugyan tegnap nem vagy a költségvetés vitájánál nem mondtam, de természetesen a Hivatal minden dolgozójának, akik az elmúlt hónapokban a költségvetés összeállításán, kialakításán, megtervezésén dolgoztak, elismerésünk és nagy köszönetünk, igazán jó munkát végeztek, úgyhogy köszönöm szépen nekik is! Köszönöm szépen, áttérünk a 4. napirendi pont tárgyalására tehát, ügyrendi javaslata lenne Szilágyi Demeter képviselő úrnak, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! Csak a Csárdi Antal képviselő úrnak így a performanszához, igazából azt szeretném megkérdezni, hogy ennek mi a napirendi kerete, mert hogyha az teljesen egy természetes dolog, hogy az országgyűlési képviselő felszólal valamelyik napirendnél és ott kifejti azzal kapcsolatban álláspontját, ez azt gondolom, hogy helyénvaló. Csak most egy olyan helyzetet teremtettek itt, polgármester úr, hogy például nem tudunk reagálni, meg nem tudunk kérdezni. Az a kérdés, amit egyébként fölvettem, hogy mit tett Csárdi Antal az elmúlt 4 évben, erre nem kaptunk választ. Mondjuk nem is csodálom, hogy nem kaptunk rá választ, hiszen nem tett semmit az elmúlt 4 évben a kerületben élőkért sem, de azt gondolom, hogy ennek mégiscsak úgy lenne kerete, hogyha ezt valamilyen vita keretében, egy napirendi pont keretében vagy bármilyen hasonló szervezeti értelemben értelmezhető kontextusban tennék meg és úgy teremtenék erre lehetőséget, ha már erre itt a kampányban idetévedt a Csárdi Antal képviselő úr. Akkor teremtsünk ennek lehetőséget, csak azt gondolom, hogy egy pusztán ilyen kinyilatkoztatásszerű lözsongok után, azt gondolom, hogy akkor értelmes lenne valamilyen típusú vitát lefolytatni, mert ez így nem igazán értelmezhető.

### **Pikó András**

Természetesen megnéztük az SZMSZ-t, képviselő úr jelezte, hogy az elfogadott költségvetés tudatában az után kíván hozzászólni, hiszen ahhoz tud hozzászólni és nem egy vita folyamatában, egy még el nem fogadott költségvetési tervezethez. Ez történt, én sajnálom, hogy megfeledeztem róla, de ugye, reggel 8 órakor beszéltünk. Ebben az esetben a szavazás után már napirend vitáján kívül szólhat hozzá a képviselő. Nincsen olyan passzus az SZMSZ-ünkben, amely a képviselők hozzászólását vita tárgyává kellene, hogy tegyen, tegye. Ez a képviselőnek a joga és lehetősége. Csárdi Antal úr élt ezzel, Kocsis Máté hasonló hozzászólását is szívesen meghallgattuk volna, úgyhogy én azt gondolom, hogy mehetünk tovább a napirendünkkel, köszönöm szépen, viszontlátásra! Vörös Tamás képviselő úr, ügyrendiben, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Én nem látok én se különösebb problémát abban, hogy képviselő úr felszólalt, de nem kaptunk arra választ, hogy ezt milyen napirend keretében tette. Tehát az, hogy Önnel megbeszélte, az egy tiszteletreméltó és szép dolog csak ettől még nem lesz SZMSZ-szerű. Hozzászólhatott volna képviselő úr a vitában, a napirend vitájának keretében természetesen, ám ezt nem tette meg, pedig itt volt. Tehát ez egy technikai probléma pedig szeretnének a napirend után elfogadása után, mert hogy ez minden vágya képviselő úrnak akkor csináljanak hozzá egy napirendi pontot, amelynek keretében ő beszámol vagy véleményez vagy nem tudom mit csinál, és akkor meg tudjuk vitatni. De így azért az elég szerintem elég furcsán nézett ki, javasolom, hogyha ilyen igény felmerül, akkor az egy külön tájékoztató vagy bármi napirendi pont keretében történjen és ne egy ilyen egyszer csak valamikor elmondom, azért ez így tényleg eléggé lóg a levegőben és nem is SZMSZ-szerű, köszönöm!

### **Pikó András**

Vörös Tamás képviselő úrnak jelzem, hogy abszolút egyetértek, és az SZMSZ módosításakor erre külön ki kell térni, tehát ez valószínűleg nem volt szabályozva. Ezt most így oldottuk meg, úgyhogy az SZMSZ módosításánál jelzem is, hogy az országgyűlési képviselőink felszólalása napirenden, napirenden kívül legyen leszabályozva. Köszönöm szépen! Hogyha haladhatunk tovább, akkor a 4.

napirendi pontnál tartunk a Polgármesteri Hivatal munkatársai részére a jogszabályi előírásoknak megfelelően adható juttatást vezetne be az Önkormányzat, bankszámla hozzájárulás és költségei illetve járulékai. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, akkor kérdezem a frakcióvezető urakat, hogy van-e hozzászólni valójuk. Nem látok ilyet, képviselői hozzászólásokat sem, úgyhogy szavazásra bocsátom a 3 §-ból álló rendeletet, amelynek az elfogadásához minősített többségünk szükséges, kérem a szavazást. 16 igennel, egyhangú szavazással elfogadtuk a rendeletet.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2022. (II. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A POLGÁRMESTERI HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ 46/2014. (XII. 12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Személyügyi Iroda; Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

**Pikó András**

És most arról a határozati javaslatról kell döntenünk, amely a Munka törvénykönyve szerint foglalkoztatottak részére bankszámla-hozzájárulás nyújtásáról szól, 1 pontból áll a határozati javaslat, minősített többség kell hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 16 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen, a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
66/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban a Munka  
Törvénykönyve szerint foglalkoztatottak részére bankszámla- hozzájárulás nyújtásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. január 1. napjától kezdődően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott munkavállalók részére havonta 1.000 Ft/fő/ bankszámla-hozzájárulást nyújt.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. március 01.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Személyügyi Iroda

## **Napirend 5. pontja**

**Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó igazgatóság elnöke

### **Pikó András**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ ez évi üzleti tervének elfogadására és az ez évi közszolgáltatási szerződés megkötésére”. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Az előterjesztő Kovács Ottó, a vállalat igazgatósági elnöke, kérdezem, hogy kíván-e. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni, kérdést feltenni az előterjesztéshez kapcsolódóan. Amennyiben nem, akkor kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni a napirend vitájához. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen! Röviden tényleg néhány gondolatot arról, hogy nagyon szépen köszönöm elnök úrnak, illetve a JGK vezetésének, hogy elkészítette ezt az anyagot. Azt gondolom, hogy tavaly megindult beszélgetésünknek az eredményét látjuk vissza ebben az anyagban, és látjuk mindannyian azt az igyekezetet a JGK menedzsmentje részéről, hogy osztoznak Józsefváros vezetésének abban az elvárásában, hogy a JGK-ból egy Józsefváros polgárait szolgáló ügyfélbarát, modern és korszerű vagyongazdálkodó intézmény legyen, köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Juharos képviselő úr a frakció nevében szól hozzá, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Hosszú, nagy szónoklattal készültem én is. Azt gondolom, hogy itt maga a közszolgáltatási szerződéssel összefüggő kérdések, azok alapvetően egy intézményfinanszírozási szinten vannak jelen pillanatban. Kíváncsian várjuk a város vezetésének a vagyongazdálkodást érintő hosszú távú koncepcionális javaslatait. Értelemszerűen ezt a javaslatot, amit előterjesztettek most, tekintettel arra, hogy egy jelenlegi rendszer működtetését, üzemeltetését szolgálja és igazából mélyebb filozófia ebben most nem keresendő, támogatjuk és sok sikert, erőt, egészséget kívánunk a szervezetnek a további munkájához. Zökkenőmentes hivatalt, mert nyilván a választások miatt azért sok bizonytalanság van a levegőben, meg a pandémia miatt, meg nagyon sok minden miatt. Ugye, ennek az évnek a beígért legnagyobb attrakciója majd az lesz, aminek örültünk volna, hogy a költségvetés előtt és a céges költségvetés előtt, mert az üzleti terv ilyen értelemben, meg a közszolgáltatási szerződés az egybeesik, gyakorlatilag ugyanazzal a tartalommal kerül meghatározásra. Tehát jobb lett volna, hogyha előtte tudunk koncepcionális kérdésekről vagy átalakítást megelőző kérdésekről is vitatkozni. Mivel az előző döntésünk, ugye, a költségvetés elfogadása volt ebből az következik, hogy érdemi átalakítást érintő kérdések majd legfeljebb csak a következő évi költségvetésnél kerülnek elő, utána meg már, ugye, önkormányzati választások jönnek, tehát olyan túl sok idejük ezekre nem lesz. Most mi a mi részünkről támogatnánk a közszolgáltatási szerződés előterjesztett formájában való elfogadását, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Én is csak a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság nevében szeretném megköszönni azt a munkát, ami ebben az anyagban benne van. Bizottsági ülésen több kérdés felvetődött azzal kapcsolatban, hogy bizonyos elemek még miért és hogyan hiányoznak belőle. Észrevettük mi is, hogy nyilván, ha előrébb járnánk bizonyos kérdések megbeszélésével, előkészítésével, elkészítésével, akkor az már az üzleti tervben látható lett volna. Nem sok híja már, aztán lesz olyan vagyongazdálkodási terve a városnak, ami alapján majd talán kicsit többet és nagyobb terjedelmű anyagot is lehet elénk tenni. Ennek most a mostani tartalma szerintem remek, és azt gondolom, hogy előremutató és különösen az az előremutató ebben, ahogyan a JGK magáévá teszi azokat a kéréseket, elvárásokat, amik az ügyfélbarát cég képeinek kialakítása kapcsán érkeznek hozzájuk. Nagyszerű az együttműködés, én azt gondolom, hogy ez a jövőben is így lesz, köszönöm szépen elnök úrnak és Nováczki Eleonórának is azt a munkát, amit az elmúlt időszakban a bizottság működéséhez hoztátett, remélem, hogy a jövőben is így folytatódik, kérem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatot, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, én mindezekhez csak azt szeretném hozzátenni, hogy a becsület és korrektség jegyében rögzíteném, hogy ez egy konstruktív ellenzéki megszólalás volt Juharos képviselő úrtól, köszönöm neki is!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom. Bocsánat, elnézést gyors voltam, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Én csak azt szeretném jelezni, hogy itt nyilván számol parkolási bevételekkel, meg emelt parkolási díjakkal a terv. Én csak azt szeretném kérni Önöktől, hogy ezt majd körültekintően és ne *(nem érthető)*, bár nem a JGK hatásköre, de ezt majd körültekintően nyúljanak majd hozzá és ne feltétlen doktriner magatartásként. Tehát mi abban a hiszemben fogjuk most támogatni ezt a tervet, hogy alapvetően ez a JGK szakmai terve, ennek megfelelően támogatni fogjuk a leírtakat. Tudomásul vesszük, úgyhogy, de nem feltétlenül szeretnénk majd asszisztálni olyan más típusú nem a JGK kompetenciába tartozó politikai döntésekhez, amelyek kilátásba vannak helyezve, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, nincs több hozzászólás, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a JGK ez évi üzleti tervének elfogadásáról és a közszolgáltatási szerződések megkötéséről szóló 7 pontból álló határozati javaslatot, kérem, hogy szavazzunk most, egyszerű többséggel döntünk. 16 igennel,

1 ellenszavazat nélkül fogadtuk el a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
67/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi Üzleti tervének elfogadásáról és a 2022.  
évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötéséről**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi Üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2.
  - a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyonkezelési feladatok ellátására 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b) az önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyonkezelési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2022. évben bruttó 2.177.911.568 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.272.724.858 Ft közszolgáltatási kompenzáció, 905.186.710 Ft költségtérítés;
3.
  - a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2022. évben bruttó 1.630.972.506 Ft-ban állapítja meg, melyből 109.200.000 Ft felhalmozási célú pénzeszközátadás;
4.
  - a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b) az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2022. évben bruttó 179.770.825 Ft-ban állapítja meg;
5.
  - a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b) az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2022. évben bruttó 126.056.628 Ft-ban állapítja meg;



- 6.
- a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel a Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2022. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal;
  - b) a közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2022. évben bruttó 798.190.854 Ft-ban állapítja meg;
7. felkéri a polgármestert a II-VI. határozati pontokban foglaltakra tekintettel az előterjesztés 2-6. számú mellékletét képező éves közszolgáltatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-6. határozati pontok tekintetében a döntés napja; a 7. határozati pont tekintetében: 2022. március 1.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

#### **Napirend 6. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítására és a Közszolgáltatási Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ivanyos János vezérigazgató

#### **Pikó András**

Áttérünk a 6. napirendi pontra, amely a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására és a közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadására tesz javaslatot, az előterjesztő Ivanyos János vezérigazgató úr. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Megnyitom a napirend vitáját, kérdezem vezérigazgató urat, kíván-e hozzászólni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéshez kapcsolódva. Nem látok ilyet. Kérdezem a frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Vörös Tamás, frakcióvezető úr!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Ambivalens érzések kavargtak bennünk, amikor ezt a szerződés-tervezetet és módosítást olvastuk, egyrészt, és kezdeném a pozitív dolgokkal. Mi nagyon örülünk neki, hogy az előző vezetés helyett azért azt látom, hogy el kell ismerjünk, hogy egy szakmailag kompetens vezetője van a szervezetnek, legalábbis, ami a gazdálkodását és az átláthatóságát illeti, itt abszolút pozitív irányú elmozdulások voltak tapasztalhatóak. Az is igaz, hogy volt honnan, tehát ilyen szempontból lehetett nagy sikereket elérni, de kétségkívül látjuk, hogy maga a szervezet működése az sokkal átláthatóbb. Majd talán Egry képviselő úr kifejti, de a felügyelő bizottságok légköre is megváltozott, tehát én azért azt gondolom, hogy abszolút egy minőségi javulás, egy szakmai vezetés irányába tolódott el és ez egy jó hír. Ennek mi szeretnénk majd hangot adni majd a

szavazatunkban is hiszen ugyan támogatni nem tudjuk, de elutasítani se szeretnénk és ez pedig kifejezetten annak a bizalomnak szól, amit az új vezetés iránt próbálunk megerősíteni. Viszont, ami ellene szól és ez nem alapvetően igazgató úr problémája, az a fajta politikai döntés, amely gyakorlatilag kiüresítette ezt a céget, és itt ezalatt értem a Cigányzenekarnak a megszüntetését, ami mind volumenében, mind módszerében egy átláthatatlan, senki által, már ne haragudjanak, el nem döntött, médiába bedobott tervezet, ami majd így kapkodva megpróbálja valamilyen formában úgy eljátszani, hogy kárpótolja a munkájukat elvesztett cigány zenészeket. Hogyha Önök szeretnék volna ezt tovább folytatni, akkor át kellett volna alakítani, de mint funkciójában, mind méretében csökkentett, egyelőre mondom senki által nem látott szervezetet próbálnak majd létrehozni. Bezárt a Zászlómúzeum és bezárt a Galéria is, azért ez nem feltétlenül a kerület kulturális épülésének a jele, sőt, a leépülésének a jele. Ugye lesz Múzeum, a Múzeumnak volt egy igazgatói pályázata, amin úgy sikerült kiírni, hogy még nem volt ilyen funkció a JKN-be, most hozzák létre. Nem volt múzeum se a JKN szervezetébe, így nem volt múzeum igazgatói pozíció sem a JKN szervezetébe, tehát akkor, amikor Önök beharangozták, pályázatot folytattak le, akkor tévesen azt állították, hogy ennek a múzeumnak igazgatót keresnek. Nem is kereshettek volna, mert ilyen feladatokkal senki nem ruházta fel se Önöket, se a JKN-t, tehát ez egy nagy hiba volt, megint a politikai nyomás, a kapkodás, a látszattervékenység, az felülírta azt az igényt, a szakmai igényeket. Én ezt nagyon sajnálom. Az, hogy látható, hogy a múzeumnak az égvilágon semmilyen, hát, hogy mondjam, tartalmi elképzelése és tárlata vagy semmije nincsen, ami le van írva, hát, az elég szerény, ne haragudjanak, ez nem teljesen van rendben ahhoz képest, hogy milyen és Önök által is elismert módon létező és valós kulturális élet volt a józsefvárosi Galériába, most én azt gondolom, hogy ez nem tud visszatérni. Ez egy rendkívül csökkentett, még azt se tudom mondani, hogy galéria light program, mert még azt a színvonalat sem éri el, és őszintén szólva, égvilágon semmi értelme nem volt annak a megszüntetésére, hogy aztán létrehozzunk egy másik néven egy szervezetet, ahol nyilván új emberekkel, most mondom, a szabályos meg pontos feladat kiosztásról nem is beszélve, gyakorlatilag egy lebutított és rendkívül sekélyes gyenge programot szervezünk helyettük. Ez nem helyes, ez az a része, és ez alapvetően a politikai vezetésnek szól, amiért nem fogjuk támogatni ezt az előterjesztést. Ebből talán egy-két kivételtől eltekintve Önök is kitalálhatták, hogy tartózkodni fogunk a szavazás során. Úgyhogy, az indoklásom azt gondolom ilyen szempontból egyértelmű volt, a politikának szól a támogatásnak a negligálása és a szakmai vezetésnek pedig a teljes elutasításnak a szintén mellőzése, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, a Közösen Józsefvárosért frakció vezérszónoka ebben a napirendben Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Jó, én köszönöm a szót! Bár nem vezérszónokira készültem, hanem csak kimondottan a múzeummal kapcsolatos megjegyzésére szerettem volna válaszolni frakcióvezető úrnak. Megpróbálom majd kitágítani a horizontot, de akkor először erről. A legutóbbi kulturális bizottsági ülésen jelen volt a múzeum új vezetője, Tamás István, és az Önök frakciója részéről is jelen voltak képviselőtársai, úgyhogy, szerintem az egy nagyon jó és érdekes beszélgetés volt. Ő ismertette az elképzeléseit, Önök meg mi is kérdeztünk tőle, tehát én csak azt szeretném kérdezni, és most tényleg nem szeretném, hogyha konfrontálódna egy olyan témában, ami a jövő zenéje, de szó szerint. Hogyha megismerné Ön is vagy a képviselőtársai, akik esetleg nem abban a bizottságban

ülnek ezeket az elképzeléseket, ha szavazna annyi bizalmat, ha szavazna annyi bizalmat frakcióvezető úr és a képviselőtársai a múzeumnak, mint amennyit egyébként, és ezt megköszönjük a JKN új vezetésének, és például, hogyha a holnapi napon a múzeumba megrendezendő első nyilvános eseményen, amit a közösségi oldalakon is, meg másutt is megtalálhatnak, hogyha mondjuk eljönne Ön, én is megyek a kisfiammal. Egy olyan restaurátorműhely indul holnap 10-kor, ahol a laikus józsefvárosiak is bepillantást nyerhetnek abba, hogy hogyan tudja egy múzeum az első műtárgyat, amely birtokába került, restaurálni. Ez egyben azt is jelzi, hogy ez egy más, másfajta szemlélet, mint amit a Galéria képviselt. nem mindenben radikálisan tér el tőle, de tény az, hogy ez a közösségi szemlélet és ez a bevonás, amit tervezünk és ami elkezd megvalósulni, az különbözik a korábbi működésmódtól. De tényleg azt szeretném, hogyha eljönnének akár holnap, akár más ilyen alkalmakkor, és ha arra a két kiállításra, amit idénre tervez a múzeum szintén szeretettel várjuk nyilván Önöket, és örülnénk, ha eljönnének és akkor a saját szemükkel tudnának meggyőződni arról is, hogy mi a különbség a korábbi Galériához képest és arról is, hogy mi a kontinuitás, mi képviseli a folytonosságot, Józsefváros közösségeit, a különböző városrészeket, a különböző társadalmi csoportokat, a múzeumpedagógiai foglalkozások révén kiemelten a gyerekeket, ugye, ez a gyermekbarát Józsefváros koncepcióhoz is tartozik, kapcsolódik, szeretnék bevonni, jöjjenek el, és ha már közösség és bevonás, akkor együtt hozzuk létre ezt a múzeumot. Mi erről a magunk részéről, a vezetés részéről nyilván minden támogatást megadunk, de ezt nem fölülről fogjuk ráoktrojálni a józsefvárosiakra, hanem a közösségek bevonásával fogjuk közösen létrehozni. Remélem, nem haragszik polgármester úr, ha csak a múzeumról beszéltem, és remélem, hogy a vitában majd még ki tudnak kiegészíteni akár a vezérigazgató úr, akár képviselőtársaim, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm! Tehát én nem gondolom, hogy a múzeum igazgatóval való megismerkedésnek egy ilyen, nem vagyok semmi jónak az elrontója, de nem egy ilyen ülünk le és igyunk meg egy kávét típusú dolognak kell lenni. Ez is belefér, de szerintem sokkal szerencsésebb lett volna, hogyha módosítják a közszolgáltatási szerződést. Létrehoznak benne egy múzeumot, arra kiírnak egy pályázatot, majd a pályázaton nyertes igazgató az bemutatkozik, akár a testületen, akár a bizottság ülésén abban a minőségben, ami valóban az, mert jelenleg nem ő, tehát szeretném jelezni, most hozzuk létre. Tehát a kulturális bizottság ülésén ő egy olyan pályázatra indult, egy olyan szervezet vezetésére nyert vezetői pályázatot, ami nincs létrehozva. Jó? Tehát azért csak erről beszéltem, ez a szabályos működés. Nem azon múlik, hogy mi jóban vagyunk-e vagy Tamás István munkássága az jó vagy rossz már bocsánat, egy. Kettő, a másik kérdés, azért azt tényleg ne játsszuk képviselő úr, hogy azért mert most ott említ valamit, restaurálnak és ez egy ilyen egy program, amivel semmi probléma nincsen, csinálják, akit érdekel menjen el, csakhogy ezért meg kellett szüntetni egy másik intézményt és létre se hozni érdemben, most talán megalakítani egy másikat, azért ezt egy kicsit pazarló és túlzó dolognak tartom, tehát ezt Ön sem gondolhatja komolyan. Ennek a fajta politikai kapkodásnak és szakmaiatlanságnak szól majd a támogatásunknak az elmaradása a szavazás végén, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Czeglédy Ádám képviselő úr, parancsoljon!

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen! Csak itt Vörös Tamás képviselőtársamat kiigazítanám. Azért ez nem egy ilyen „üljünk le egy kávéra” megbeszélés volt a bizottsági ülésen sem, hanem egy viszonylag hosszas és szakmai átfogó beszámoló arról a tervről, amit múzeumvezető igazgató úr kíván majd működni és ennek az egész részletes kifejtése. Szerencsére azért képviselőtársaim nem feltétlen így gondolták, hogy üljünk le egy kávéra és Sántha Péterné képviselő asszony többször kérdezett is, és kapott is válaszokat, esetleg hogyha érdekli Önt, akkor majd legközelebb eljön egy ilyenre Ön is, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úrnak ez a 3. hozzászólása. Igen, utolsó.

**Vörös Tamás**

Igen, köszönöm szépen! Csak Czeglédy Ádám képviselőtársamat szeretném felvilágosítani arról, hogy amiről én beszéltem az pontosan annak a szabályszerű és normális működésnek a hiánya, ami oda vezetett, hogy Önök kiírtak egy pályázatot, egy nem létező intézmény vezetői székére. Ön a bizottságában meghallgattak egy személyt, ki nyert egy pályázaton, ki jelen pillanatban nem igazgatója a múzeumnak ebben a pillanatban sem, nincs ilyen múzeum, jó? Tehát lehet azt mondani, hogy érdeklődve várja a, nem tudom én, az ellenzéki képviselőket vagy kormánypártikat, nézőpont kérdése, a Fidesz-KDNP-s képviselőket, csak az a probléma ezzel, hogy Önök létrehoztak egy olyan teljesen ex lex helyzetet, aminek a feloldásáért nem tettek semmit, tehát ezt szeretném jelezni, hogy Ön odahívhat, meg a bizottságra bárkit meghallgattathat, csak nem, azt meg kell érteni, hogy abban a pillanatban az az úriember nem volt a múzeum igazgatója.

**Ferencz Orsolya**

De biztos érdekes volt.

**Vörös Tamás**

És hogyha ma a Képviselő-testület többsége például úgy dönt, hogy nem hozza létre a múzeumot, mert mondjuk Ön bead egy módosító indítványt, és azt mondja, hogy ne legyen, akkor nem is lesz, akkor nem is lesz, tehát ezt nem lehet megelőlegezni. Először, ő most lesz igazgató, ha létrehozzuk, és utána megváltozik a státusza majd a JKN-en belül, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e más hozzászólás. Kérdezem vezérigazgató urat, hogy kíván-e szóbeli zárszót mondani a vitánál. Most ott tartunk, mert hogy ha Ön szól. *(Ivanyos úr beszél a háttérben, nem érthető)* Igen, mert a zárszó és a reagálás az más, de ha vezérigazgató úr nem akar zárszót mondani, akkor nem fogom erre kötelezni, hozzászólni meg, ugye, nem fog, úgyhogy szerintem itt is van érdeklődés, csak jelzem, tehát azokat az információkat velünk is ossza meg. Köszönöm szépen, nincs, nem látok további hozzászólásokat, így a napirend vitáját le fogom zárni, szavazásra bocsátom a JKN közszolgáltatási szerződés módosításáról és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadásáról szóló 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többséggel szavazunk, kérem, hogy szavazzunk most! 11 igen és 5

tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
68/2022. (II. 24.) számú határozata**

**Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási Szerződés módosításáról  
és a Közzolgáltatási Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási Szerződését, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 5.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

**Napirend 7. pontja**

**Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló  
közzolgáltatási szerződés megkötésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt. vezérigazgató

**Pikó András**

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, a Rév8 Zrt. 2022. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közzolgáltatási szerződés megkötésére. Az előterjesztő Sárkány Csilla asszony a Rév8 Zrt. vezérigazgatója. Az előterjesztést megtárgyalta a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, kérdezem vezérigazgató asszonyt, hogy kíván-e hozzászólni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdést feltenni az előterjesztéshez. Nem látok ilyet, kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Csak nagyon röviden, kicsit hasonló a helyzet, bár igazgató asszonnyal biztos, hogy lenne-e csomó, akár világnézeti típusú vitánk is, de azért évek óta ismerjük egymást, és azért tudjuk, hogy ő mindig odafigyelt a szakmai tartalmak megvalósítására és projektszemléletű gondolkodása van. Tehát adott esetben támogathatnánk is. Itt megint a politikának szól, ugyanis ezt a céget Önök nem használják megfelelően. Jó, hogy van ez a cég, tehát szeretném jelezni, hogy ez egy jó dolog, meg kéne tölteni tartalommal, meg kéne szerezni hozzá azt a fajta, tehát azt a szakmai tudást, amit ez felhalmozott ez a cég az elmúlt évtizedekben. Ezt érdemes lenne kamatoztatni és amikor arról beszélgetünk, hogy bezzeg mikor-mennyi pályázaton nyert az Önkormányzat, meg pályázati pénzek jöttek be, például azért történhetett, mert volt egy olyan projektcege az

Önkormányzatnak, aki ezeket végre tudta hajtani vagy ki tudta dolgozni eleve a pályázatokat. Tehát azért ez egy értékes szervezet, és én arra szeretném kérni legnagyobb tisztelettel a város vezetését, hogy használjuk ki ezt a céget, erre szükségünk van, ennek fog szólni a tartózkodásunk az Önök politikai döntéseinek vagy nem döntéseinek és egyébként természetesen nem szeretnénk nemmel szavazni, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Amennyiben nem, úgy a napirend vitáját lezárom. Kérdezem vezérigazgató asszonyt zárszóval kíván-e élni. Nem, így aztán szavazásra bocsátom a Rév8 Zrt. előzetes üzleti tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot, egyszerű többséggel döntünk most is, kérem, hogy szavazzunk most! 12 igen és 4 nemmel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
69/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt. előzetes üzleti tervének elfogadásáról**

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Rév8 Zrt. 2022. évi előzetes üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Rév8 Zrt.

**Pikó András**

Szavazásra bocsátom a Rév8 Zrt.-vel 2022. évre közszolgálati szerződés megkötéséről szóló 3 pontból álló határozati javaslatot, amelynek az elfogadásához szintén egyszerű többség kell, kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 5 tartózkodás, elfogadtuk a Rév8 közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
70/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Rév8 Zrt.-vel a 2022. évi Közszolgáltatási Szerződés megkötéséről**

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel a 2022. évre vonatkozóan Közszolgáltatási Szerződést köt;
2. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt részére az általa ellátott közszolgáltatási feladatok ellátására **129.382.539 Ft** kompenzációt biztosít 2022 évre;

3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében 2022. február 24., a 2. pont esetében 2022. március 5.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Rév8 Zrt.

### **Napirend 8. pontja**

**Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

A 8. napirendi pontnál tartunk, „Javaslat az ez évi közbeszerzési terv elfogadására”, az Önkormányzat ez évi, minden évi közbeszerzési tervét a Képviselő-testületnek kell elfogadnia. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

#### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Hiányolnék ebből egy, azért egy részletesebb ütemtervet, hogy mikor, milyen fázisban vannak az egyes eljárások, ugyanis több ilyen eljárás van már amit első negyedévre, 2. negyedévre prognosztizálnak. Jól látni, hogy ezek hol tartanak jelenleg, milyen szakaszban vannak előkészítési folyamatok tekintetében, illetve jó lenne azt látni, hogy milyen költségkerettel számolunk, azt tudjuk, hogy ezeket mindig külső tanácsadókkal látjuk el ezt a feladatot, hogy mennyibe fog ez kerülni a józsefvárosiaknak, hogy ezeket a közbeszerzési eljárásokat elindítjuk, köszönöm!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e más kérdés. Amennyiben nincs, úgy lezárom a kérdéseket és megadom a szót Borbás Gabriellának, a Kerületgazdálkodási Ügyosztályunk vezetőjének, parancsoljon!

#### **Borbás Gabriella**

Köszönöm szépen! Képviselő urat arról szeretném tájékoztatni, hogy mindenképp költségvetési és pénzügyi bizottsági ülésre viszünk tájékoztató anyagot a közbeszerzések aktuális állásáról. Tehát minden hónapban, így ebben a hónapban is vittünk, de gyorsan elmondom. Ugye, a közbeszerzési tervben a Déri Miksa utca felújítása, a térfigyelő kamerarendszer modernizációja, illetve a bocsánat, tehát ez a kettő már megindított eljárás. Ezen kívül a tájékoztató anyagban a Józsefvárosi Gazdálkodási Központnál a zöldfelületek, fák, fasorok ápolása szintén egy megindított eljárás, illetve ott a 2-es számú az útpályák, járdaszakaszok, útszegélyek javítása is egy folyamatban lévő eljárás. Az összes többi eljárást azt a jövőben fogjuk megindítani, tehát azok még nem futó eljárások, de ahogy mondtam a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésén minden hónapban szoktunk erről tájékoztatást adni. A 2. kérdésre, hogy mennyibe fog ez kerülni: én számítottam Képviselő úrnak erre a kérdésére, ezért ezt tartalmazza az előterjesztés a 3. oldalon. Röviden

összefoglalva, a mellékletben szereplő közbeszerzési eljárások összesen nettó 28.300.000 Ft + áfa összegbe fognak kerülni. Ebből az összegből 5.100.000 Ft + áfa a 2021-es költségvetési keretet terheli, mivel ezeket az eljárásokat már 2021-ben megrendelte az Önkormányzat a felelős akkreditált közbeszerzési szakértőtől. A többi eljárás a 2022-es előirányzatot terheli, a többi alatt akkor 23.200.000 Ft + áfa értendő. A közbeszerzési tanácsadói díj előirányzatban 29.000.000 Ft + áfa összeg áll rendelkezésre a Képviselő-testület 649/2021-es döntése alapján.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, megnyitom a napirend vitáját, és kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e élni, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

### **dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nem véletlenül tettem föl a kérdést egyébként, mert nagyon hamar ellentmondásba keveredtek gazdasági vezető asszonnyal az idei évre, meg a tavalyi évre vonatkozó tanácsadói költségek vonatkozásában. Ezt majd, legyenek szívesek, tisztázzák és hozzák majd a tudomásomra, hogy az itt elhangzó, Képviselő-testületen a költségvetés vitájában elhangzott válaszuk akkor hogyan felel meg a valóságnak, hogy a mennyit költött az Önkormányzat tanácsadókra tavaly és mennyit tervez költeni idén, mert ezek már csak, már csak az, amit az ügyosztályvezető asszony mondott, több, mint ami egyébként elhangzott a gazdasági osztályvezető asszonytól válaszként. Tehát nem tudom azt a korábbi választ elfogadni, akkor is jeleztem egyébként, hogy nem felel meg a valóságnak, több mint valószínű, de ez most ki is derült itt ennél a napirendnél, hogy nem igaz. Ahogy nem igaz az sem, hogy az idei évben ez lesz meg az lesz, ahogy Sátyl képviselőtársam jelezte, csak hogyha megnézzük az előttünk álló közbeszerzési tervnek az ütemezéseit, elég egyértelműen kiderül belőle, hogy a legtöbbje egyébként csak az idei év végén indul el egyáltalán, maga a közbeszerzési eljárás, hogy abból mikor lesz szerződéskötés és valódi teljesítés, az már megint egy másik kérdés, több dátum itt 24-gyel kezdődik ennek a vonatkozásában. Tehát amire egyébként a költségvetés vitájában igyekeztünk felhívni a figyelmet rögtön az első gyakorlati jellegű napirendi pontnál ki is derül, hogy pontosan így is van, hogy az az el nem végzett munka az elmúlt 2 és fél évben, az itt tükröződik vissza, hiszen most talán most valamit elkezdnek tervezgetni, gondolkozni, hogy mi történjen, de hogy annak nagyon komoly átfutási idejei vannak. Most nyilván az egyes projekteknél ezt nem tudom így ebben a formában megítélni, hogy miért ennyi átfutási idővel számolnak és az eljárásra mennyi időt terveznek et cetera, de ez nyilván ebből a szempontból részletkérdés. Önmagában az összkép az, amit azt gondolom, hogy érdemes rávilágítani, hogy itt sorba vesszük az eljárásokat, talán itt a Horváth Mihály teret említette a frakcióvezető úr, idén év végén fog egyáltalán elindulni az eljárás. Akkor mi lesz idén vagy hogy lesz ez? A másik fele pedig az, hogy én hadd kérjem majd, hogyha amikor közbeszerzési tervet készítenek akkor legyen már az egyértelmű, hogy melyik az az eljárás, amelyik egyébként már folyamatban van, mert ez ebből a táblázatból nem derül ki, csak az, hogy be van tervezve. Nyilván az idei évre is át kell tervezni azokat, amelyek folyamatban vannak és meg kell jeleníteni, csak egyszerűbb azt látnunk, hogy melyik van már kiírva, mert itt most, ha jól emlékszem egy párat mondott ügyosztályvezető asszony, hogy melyek azok, amelyek már folyamatban vannak, de ezt én nem tudtam ilyen gyorsan rögzíteni magamban, így további kérdéseket nem tudok föltenni ezekkel kapcsolatban. De lényeg a lényeg, hogy kicsit olyan összeszedetlen ez a dolog, főleg azért, amit már említettem, hogy ellentmondásba keverednek magukkal több fronton. Énnekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy a következő testületi



ülésre hozzanak egy olyan közbeszerzési tervet, ahol ez részletesebben ki van fejtve, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni. Amennyiben nem, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem, úgy lezárom a napirend vitáját és szavazásra bocsátom az ez évi közbeszerzési terv elfogadásáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot, amelyet szintén egyszerű többséggel kell elfogadnunk. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk a közbeszerzési tervet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
71/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat 2022. évre vonatkozó közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdése szerint;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Kbt. 43. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodjon a közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 16.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Napirend 9. pontja**

**Javaslat a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Pikó András**

Utolsó napirendi pontunkhoz értünk, ha jól látom. Igen, ez pedig a 9-es, „Javaslat Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánításával kapcsolatos döntés meghozatalára”. A döntés célja a Bókay János utca 34. szám alatti épület vagy ahogy ismerik Józsefvárosban, a Gólya egy részének védetté nyilvánítása, valamint az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásból való törlése. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az

előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Eröss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót! Társelőterjesztőként csak röviden, igen, ugye, volt a testület előtt már ez a téma korábban, azóta egyrészt beérkeztek a lakosság részéről is a vélemények, építészekről kezdve az egyszerű józsefvárosi lakosokig bárki véleményezhette a tervet, illetve ezt a helyi védetté nyilvánítást. Ennek az új döntést, amit most meg fog hozni a Képviselő-testület, ennek a megalapozását elvégeztük, konzultáltunk, és hát volt egy olyan pillanat, amikor úgy nézett ki, hogy az egész épület úgy ahogy van eltűnik a föld színéről, esetleg csak az a Gólya relief marad meg, ahhoz képest ez egy kompromisszumos és ilyen értelemben a kulturális örökséget és az épített örökséget egy fokkal sokkal jobban megóvó és megvédő javaslat. Figyelembe kellett venni egymásnak ellentmondó szempontokat, az egyik ilyen szempont volt nyilvánvalóan és értelemszerűen az, hogy magántulajdonban van az épület, adott esetben a tulajdonos felléphetett volna különböző követelésekkel, mint ahogy figyelembe kellett venni azt a szempontot is, hogy Józsefváros kulturális és épített örökségének részét képezik az ilyen és ehhez hasonló földszintes és kisebb épületek. Ráadásul itt a Gólya presszó révén, itt tényleg a hely szelleme is beköltözött ebbe az épületbe. Ezért született végül az a kompromisszumos javaslat, ha úgy tetszik, hogy az épület homlokzatának azt a 8 méteres szakaszát óvjuk meg és nyilvánítjuk helyi védetté végül, amely hogyha megmarad, akkor a hely szelleme nem költözik ki teljesen, másrészt viszont a magántulajdonost nem akadályozzuk a magántulajdona feletti rendelkezésben. Egész pontosan csak hogy a szakvéleményből hadd idézzek, mert a szakvélemények is, maguk is nagyon részletesek, érdekesek, de ellentmondásosak voltak ugyanakkor. Tehát részben azt mondták, hogy építészeti szempontból nem annyira értékes az épület, mert eklektikus és különböző korszakokban épült, részben viszont méltatták egyes részleteit és épp azokat a részleteket, itt hadd idézzem, amiknek a védettségére javaslatot teszünk méltatták. A kapu feletti lunettás szemöldökpárkányt például, melyet álló csigás konzolok tartanak, ami barokkos elem, a páros ablak feletti feliratmezőt az ikerablak, most figyeljenek, a kannelurázott lizénáit, melyek fejezet és fej lemez nélkül tartanak egy líziszből és egy háromnegyed pálcás kislemezből álló egyenes szemöldököt, nem folytatom, tehát azok az építészeti elemek (*gong*), amelyek értékesek, megmaradnak, köszönöm a szót!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Sátyl képviselő úrnak kérdése van? Parancsoljon!

**Sátyl Balázs**

Mi az a relief?

**Pikó András**

Micsoda?

**Sátyl Balázs**

Relief?

### **Pikó András**

Parancsoljon, szakértő alpolgármesterünk megválaszolja, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Lehet, hogy rosszul ejtettem, a reliefet szerettem volna mondani és arról a domborműről beszélek, ami az egykori vendégfogadó címerállatát, a gólyát ábrázolja 3 dimenzióban, köszönöm!

### **Pikó András**

Ami a lábával tartja a söröskorsót, így van. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nem, kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Nem fogjuk támogatni az előterjesztést. Megmondom őszintén, én egy kicsit megdöbbenve hallgattam alpolgármester urat, meg az indoklást is, tehát ez egy magántulajdon, tehát én örülök, hogy Önnek ez tetszik ez az ingatlan, akkor vegye meg! Hogyha pedig úgy gondolják, Tisztelt Többség, hogy alapvetően szeretnék ezt Józsefváros számára megőrizni, akkor vegye meg az Önkormányzat, de ez egy másik ember vagy cég, természetesen másik jogi személy tulajdona jelen pillanatban, és azért az ilyen típusú védetté nyilvánításokat általában azért egy szakmai konszenzus és szakmai előterjesztések formájában szoktuk megkapni. Itt meg voltak a szakvélemények, amik egyértelműen leírták, hogy építészetiileg az nem értékes ingatlanról van szó. A hely szelleme az nem értékelhető már ne haragudjon jogszabályi környezetben. Ott van, hogy hely szelleme, a legutóbbi testületi ülésen arról volt szó, hogy egy plexitábla, én furcsálltam is, hogy egy plexitábláért miért kell valakinek ilyen szempontból korlátozni a tulajdonát, itt azért egy nagyon értékes ingatlanról van szó, de az, hogy most már ott tartunk, hogy a hely szelleme miatt az építészetiileg értéktelen homlokzatot is meg kívánja védeni alpolgármester úr, ez egy új történet, és én szeretném jelezni, hogy a magántulajdon szentségét az Ön ízlése nem írja felül. Én tudom, hogy ezek az ilyen ideológiai forradalmi gondolatokban, új fogalmak vagy újszerűen hat az vagy idegenül inkább azt mondom, hogy van olyan, hogy magántulajdon, de már ne haragudjon, annak a védelmét azt biztosítani kell, és én nem látom itt például meghívva a tulajdonost, hogy ő mit szól ehhez a történethez? Ha elfogadja, akkor rendben van, ha ez jó neki, ha ez nem korlátozza, ez belefér, akkor védje le, de hozzáteszem, hogy ez nemcsak a jelenlegi tulajdonos, hanem minden későbbi tulajdonosnak is adott esetben a korlátozását, tehát az ingatlan felhasználásának korlátozását jelenti. Én nagy híve vagyok egyébként az épített örökségünk megvédésének, és nagyon örülök is neki, hogyha minél több megmarad, szeretem is azt, amikor a homlokzatot, ez az én privát véleményem, de ezt nem szabad összekeverni adott esetben szakmai kérdésekkel, a magántulajdon védelmével, tehát azért bocsánat van a kettő között némi súlyponteltolódást, azért érzékeljük már. Olyan, hogy hely szelleme, ez nem lehet indok arra, hogy ilyen döntéseket meghozzunk és én azt gondolom, hogy ez elvi szinten sem helyes, politikai döntésként kezelünk építészeti, szakmai kérdéseket, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Sátyl képviselő úr, parancsoljon!

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen és köszönöm Eröss Gábor alpolgármester úrnak a bevezetőt! Ugye, hosszan beszélgettünk az előző, néhányal előző képviselő-testületi ülésen erről a témáról, és akkor akár még valósnak is tűnhettek volna fideszes képviselőtársaimnak a magántulajdon szentsége érdekében kifejtett véleménye, akkor még előtte voltunk annak, hogy a venezuelai gazdaságpolitikai eszközöket kezdett volna a kormány alkalmazni Magyarországon, semmibe véve a magántulajdont. Bár példák mondjuk korábban is voltak rá, mert mondjuk nyugdíj-megtakarításokat gond nélkül államosítottak. De hogy mi nem úgy működünk mint Önök megint. A helyzet az úgy áll, hogy Józsefvárosban egy fontos civil szervezet törvényeknek megfelelő módon jelentkezett az Önkormányzatnál, törvényeknek megfelelő módon elkészültek a szakértői elemzések, ezeket itt méltattuk együtt egyébként a testületi ülésen, amelyek ugyan szét, vannak benne széttartó vélemények, de egyértelműen kiolvasható belőle, hogy ez az épület vagy egy része méltó a védelemre és ezzel az alapállással az Önkormányzat megfelelő módon tárgyalásokat folytatott az épület tulajdonosával, az épület tulajdonosát semmilyen kár nem fogja ezzel érni, és az Önkormányzat pedig azt a sikert el tudja érni, hogy nem csak egy plexitáblát tud megmenteni, hanem ennek az épületnek a homlokzatának egy részét is. Magának az épületnek a teljes homlokzatát vagy a teljes épületet gazdaságilag nem racionális az Önkormányzat számára sem megvásárolni, és valóban indokolatlan terhet jelentene a tulajdonos számára teljes épületre védelmet biztosítani. Itt egy józan tárgyalás és az érdekek kölcsönös felismerése történt ellentétben azzal, amit Önök szoktak csinálni agresszív kismalac módjára, úgyhogy én támogatni fogom az előterjesztést, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr következik, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót! „Érdekek kölcsönös felismerése”, én nem tudtam volna ilyen szépen mondani, de valóban úgy történt, ahogy frakcióvezető úr mondta, és akkor ezzel megnyugtatom az ellenzéki frakció vezetőjét. A tulajdonossal természetesen konzultáltunk és természetesen ez a megoldás és ezt írásba is adta, ez elfogadható a számára, tehát ha az épített örökség és a kulturális örökség Önök számára fontos érték, akkor igenis egy ilyen épület is vagy ennek egy részének legalább a megmentése, érték kell legyen és ez a tulajdonos számára is ebben a formában így elfogadható. Köszönöm a szót!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Én azt csodálom, hogy egy teljesen vita nélküli helyzetben Vörös Tamás képes mégis arra, hogy vitát generáljon egy látszólag indifferens témában, és ad egy olyan muníciót, amiből meg kell tőle kérdezzem, hogy ez a hitrendszerében, a magántulajdon szentsége az hanyadik. Tehát a minden szentség után hanyadik a magántulajdon szentsége, mert

nekem például nem szent a magántulajdon, hanem törvény által védendő például vagy ilyesmi, de a szentség az egy vallási fogalom és hogyha mégis így gondolja, hogy van otthon egy ilyen kis szentélye Vörös Tamásnak, amin a magántulajdon védelmében ilyen kis gyertyákat tesz ki egymás mellé és így imádkozik hozzá esténként, akkor meg tudom érteni, egyéb esetben meg a világ legnagyobb baromságát hallottuk. De valójában annyit szerettem volna hozzáfűzni ehhez a témához, hogyha ha és amennyiben ez a történet egy egyeztetett álláspont, márpedig az alpolgármester úr azt mondta, hogy ebben egyeztetések voltak, akkor meg a kérdését se értem, hogy kitől védi a magántulajdont, a magántulajdonostól, aki egyébként beleegyezett ebbe a történetbe? Tehát egyszerűen, amit itt most Vörös Tamás lenyomott csak azért, hogy tovább tartson a képviselő-testületi ülés, az egész egyszerűen elképesztő volt, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen! Én csak örömet szeretném kifejezni, hogyha a Fidesznek újra fontos a magántulajdon védelme, akkor juppié, akkor ezek szerint visszacsinálják a trafikmutyit is, amit ugye koncesszióknak hív az eufemizmus, de full lenyúlás volt, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt szeretném kérdezni, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincs, úgy lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom a helyi városrehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló rendelet módosításáról, valamint a településkép védelméről szóló rendelet eltérő szöveggel történő hatályba lépéséről című 3 §-ból álló rendeletet, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 11 igennel és 3 tartózkodással elfogadtuk a rendeletet.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 8/2022. (II. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A HELYI VÁROS-REHABILITÁCIÓS TERÜLET KIJELÖLÉSÉRŐL ÉS A TERÜLETEN A REHABILITÁCIÓ MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 32/2001. (X. 26.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL, VALAMINT A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 2/2022. (I. 20.) RENDELET ELTÉRŐ SZÖVEGGEL TÖRTÉNŐ HATÁLYBALÉPÉSÉRŐL.**

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység:** Személyügyi Iroda; Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

**Pikó András**

Most szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, amely az épület védetté nyilvánításával kapcsolatos döntések meghozataláról szól, egyszerű többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 3 tartózkodás, elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
72/2022. (II. 24.) számú határozata**

**a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté  
nyilvánításával kapcsolatos döntések meghozataláról**

(11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti (36228. hrsz.) ingatlanra vonatkozó, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat javára az ingatlan teherlapjára III/6. sorszám alatt bejegyzett elővásárlási jog törléséhez;
2. felkéri a polgármestert a törlési engedély aláírására;
3. felkéri a polgármestert, hogy a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti ingatlan homlokzatszakaszára vonatkozó kerületi védelem tényéről tájékoztassa a kerületi építési szabályzat módosításának előkészítésében résztvevőket.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2. pont esetében a döntés napja, a 3. pont esetében a kerületi építési szabályzatot elfogadó képviselő-testületi ülésig

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egységek:** Városépítészeti Iroda; Kerületgazdálkodási Ügyosztály

**Pikó András**

Tisztelt Képviselők! Ülésünk végére értünk, a képviselők önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek, valamint a felvilágosításkérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést is intézhetnek. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel. Amennyiben nem, úgy megköszönöm a képviselők munkáját, az ülést 13 óra 29 perckor bezárom. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) oldalon található. Köszönöm még egyszer, további szép napot kívánok mindenkinek!


**A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 13 ÓRA 29 PERCKOR  
BEZÁRTA**

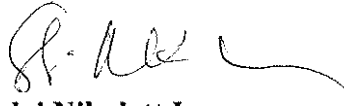


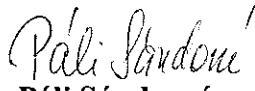
Kmf.



A jegyzőkönyvet készítették:

  
**Juhász Csilla**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

  
**Szalai Nikolett Laura**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

  
**Páli Sándorné**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

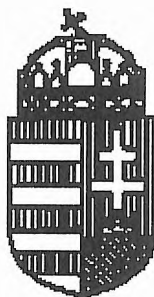
**Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:**

1. számú melléklet: **A 44/2022. (II. 24.) határozat 1. sz. melléklete**
2. számú melléklet: **A 44/2022. (II. 24.) határozat 2. sz. melléklete**
3. számú melléklet: **Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista**
4. számú melléklet: **Jelenléti ív**
5. számú melléklet: **Meghívó**
6. számú melléklet: **Előterjesztések**

*Ce 2022. 02. 24.*







## Budapest Főváros Józsefváros Képviselő Testület

2022.02.24

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

#### Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 08:19  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 43 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 08:21

Típusa: Nyílt

**Határozat 44 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 08:25

Típusa: Nyílt

**Rendelet 5 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 2. pontja: 2021 évi költségvetés IV. módosítás**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 08:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 45 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 2. pontja: 2021 évi költségvetés IV. módosítás I. a Józsefvárosi Német Önkormányzattal megkötött, 02/86-1/2021. sz. támogatási szerződés módosításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Ideje: 2022. február 24. 08:26  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 46 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya: Napirend 2. pontja: 2021 évi költségvetés IV. módosítás II. a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal megkötött, 02/106-1/2021. sz. támogatási szerződés módosításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 08:45

Típusa: Nyílt

**Határozat 47 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 09:47

Típusa: Nyílt

**Határozat 48 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Sátyl Balázs ügyrendi javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátyl Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:20  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 49 Elutasítva**  
Minősített

**Tárgya: Vörös Tamás 11 pontos módosító javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	33.33	27.78
Nem	10	66.67	55.55
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:20

Típusa: Nyílt

**Rendelet 6 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:21

Típusa: Nyílt

**Határozat 50 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára I. az önkormányzat a költségvetési évet követő három évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:22

Típusa: Nyílt

**Határozat 51 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára II. a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:22  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 52 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára III. a polgármester részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:22

Típusa: Nyílt

**Határozat 53 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára IV. az intézmények dolgozói részére megállapított 2022. évi cafetéria juttatásról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 54 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára V. a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek 2023. július 1. napjától megállapított illetményalapjáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 55 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VI. a Belső-Pesti tankerületi Központ részére a 2022. évben a 2017. január 1. napjától átvett dolgozók részére fizetendő húségjutalomról és iskolai ballonos ivóvíz biztosításáról

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 56 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VII. a Belső-Pesti tankerületi Központ részére a 2022. évben a 2017. január 1. napjától átvett dolgozók részére fizetendő éves cafetéria összegről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 57 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VIII. az utcanév táblák cseréjére az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:25  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 58 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára IX. az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	66.66
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 59 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára X. a 2021. évi Lakásfelújítás I-II. közbeszerzési eljárásra kiegészítő pénzügyi fedezet biztosításáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 60 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XI. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére a 2022. július 1. napjától tervezett 8%-os béremelésről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Czeglédy Ádám  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Dr. Ferencz Orsolya  
Hermann György  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Dr. Szilágyi Demeter  
Szili-Darók Ildikó  
Vörös Tamás  
Betöltetlen képviselői hely  
Sántha Péterné  
Veres Gábor

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
Igen FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP  
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 61 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XII. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program fizikai befejezésének határidejének módosításáról

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 62 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XIII. a közterület térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat finanszírozására a 2022. évi költségvetésben biztosítandó pénzügyi fedezetről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 12:27  
Típusa: Nyílt  
Határozat **63** Elfogadva  
Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XIV. az Önkormányzat által fenntartott intézményekben alkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók Juttatási Szabályzatának módosításáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:28

Típusa: Nyílt

**Határozat 64 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XV. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért támogatásáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.66	55.55
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:28  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 65 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 3. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára XVI. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:40

Típusa: Nyílt

Rendelet 7 Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a köztisztviselőket megillető juttatásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:40  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 66 Elfogadva**  
Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Polgármester Hivatalnál közzolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a köztisztviselőket megillető juttatásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 12:47  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 67 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 5. pontja: **Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 február 24 13:02

Típusa: Nyílt

**Határozat 68 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítására és a Közszolgáltatási Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt elfogadására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat 69 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: **Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére I. a Rév8 Zrt. előzetes üzleti tervének elfogadásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	75.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Czeglédy Ádám  
Dr. Eröss Gábor  
Hermann György  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Egry Attila  
Dr. Ferencz Orsolya  
Dr. Szilágyi Demeter  
Vörös Tamás  
Betöltetlen képviselői hely  
Sántha Péterné

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat **70** Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 7. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2022. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére II. a Rév8 Zrt-vel a 2022. évi Közszolgáltatási Szerződés megkötéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 13:14

Típusa: Nyílt

**Határozat 71 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Czegléd Ádám  
Dr. Eröss Gábor  
Hermann György  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Egry Attila  
Dr. Juharos Róbert  
Dr. Szilágyi Demeter  
Vörös Tamás  
Betöltetlen képviselői hely  
Dr. Ferencz Orsolya  
Sántha Péterné

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Tart. FIDESZ-KDNP  
Távol -  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 13:27

Típusa: Nyílt

**Rendelet 8 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	78.57	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. február 24. 13:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 72 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest, VIII. kerület, Bókay János utca 34. szám alatti épület helyi védetté nyilvánítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	78.57	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	21.43	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP