

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. március 28-án (hétfő) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 4. rendes NYÍLT üléséről

Jelen vannak:

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Vörös Szilvia - aljegyző, **Hórich Szilvia** - gazdasági vezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Czira Éva Mandula** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **dr. Kiss Éva** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda jogi referens, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Dr. Lennert Zsófia** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** - főépítész, Városépítészeti Iroda, **Bednár János** - Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető-helyettes, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ottó** - JGK Zrt. igazgatási elnök, **Dr. Guth Csongor** - JGK Zrt. jogász, **Dr. Szalva Judit** – JGK Zrt. lakásgazdálkodási divízióvezető, **Dr. Szirti Tibor** JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Zsidi Lajos** - JGK Zrt., **Csete Zoltán** - Rév8 Zrt. projektmenedzser, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője, **Fazekas László** - Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, intézményvezető-helyettes, **Bonyhád Elek** - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Mező Ágnes** - bizottsági tag, **Ószi Éva** - bizottsági tag, **dr. Kiss Levente** - jogi referens, **Dr. Mészáros Zsolt** - Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda közbeszerzési referens, **Bényei Zoltán** - lakhatási referens

Távolmaradását bejelentette: Szarvas-Koppány Bendegúz

Késik: Sántha Péterné

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeinket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 4. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, illetve akadályoztatása miatt jegyző asszony nem tud részt venni a mai ülésen. Helyette Vörös Szilvia aljegyző asszony fogja a törvényességet képviselni, illetve a jegyzői feladatokat ellátni. És késik Sántha Péterné képviselő asszony. Kérem a

Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeiket. Megtörtént. Mindenki. Megállapítom, hogy jelen van 14 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 8 szavazat szükséges. Tájékoztatom a képviselőket, hogy 3 sürgősségi indítványt kaptak. Egy sürgősségi indítványt a helyszínen, kettőt pedig pótkézbeszítéssel. Az SZMSZ 11. §-ának (3) bekezdése értelmében a napirendre történő felvételtől a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Az első Javaslat a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára. A sürgősségi indítványt javaslom 5. napirendi pontként tárgyalni. Kérem a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most! 13 igen, 1 tartózkodással napirendre vettük.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2022. (III. 28.) számú határozata**

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

*„Javaslat a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester”*

Pikó András

A másik javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról szól. A sürgősségi indítványt javaslom a 9. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről is szavazzunk! 15 igennel napirendre vettük.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2022. (III. 28.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

*„Javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester”*

Pikó András

A 3. sürgősségi indítvány „Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára”. Az indítványt javaslom 19. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről is szavazzunk most! 15 igennel napirendre vettük.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2022. (III. 28.) számú határozata**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

*„Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester”*

Pikó András

A napirend szavazása előtt tájékoztatom továbbá a képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 8. napirendi pontként szereplő „Javaslat Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést visszavonom. Ennek megfelelően az előterjesztés visszavonásával és a sürgősségi indítványok napirendre vételével következőképpen alakulhat a napirendünk: a meghívó szerinti 5., 7. napirendi pontok számozása 6-tól 8-ig terjedő számozásra a változik, a meghívó szerinti 9. és 17. közötti napirendi pontok számozása 10. és 18. közötti számozásra változik, a meghívó szerinti 18., 19. napirendi pontok pedig 20. és 21. napirendi pont lesz. Látom Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendije van. Még a napirend előtt vagy lehet utána? Akkor először azt javasolnám, hogy fogadjuk el a napirendünket az elhangzott módosításokkal. A Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, szavazzunk most a napirendről! Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2022. (III. 28.) számú határozata

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

- 2. Javaslat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

3. **Javaslat az „Épületek részleges felújítása 4 részben - JVÖ” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménymegállapítására és a költségvetést érintő döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2018. Csarnok negyed főutcája – DériM projekt megvalósításához többletfedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
5. **Javaslat a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
6. **Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
7. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György képviselő
9. **Javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
10. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 02.) önkormányzati rendelet és a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
11. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

- 12. Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 13. Javaslat környezet- és klímavédelmi tárgyú pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő
- 14. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kovács Ottó igazgatósági elnök
- 15. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester
- 16. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester
- 17. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester
- 18. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 19. Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 20. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

SÜRGŐSSÉGI

PÓTKÉZBESÍTÉS

21. Tájékoztatás a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlás tábor fejlesztésével kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A napirendek tárgyalása előtt megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak, ügyrendi javaslata lenne, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm! Valóban jeleztem, hogy ilyen szempontból nem napirendhez kapcsolódik, bár ettől még van egy SZMSZ-ünk, csak a Fidesz-KDNP frakció nevében szeretnénk sok erőt kívánni jegyző asszonynak, és mielőbb várjuk vissza a Testület üléseire és a Hivatal élére. Igazából csak ennyit szerettem volna kifejezni, és azt, hogy mindenben természetesen, amiben emberileg kell, mellette vagyunk, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen a hozzászólását!

Napirend 1. pontja

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Rátérünk a napirendek tárgyalására, „Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírására”. Arról van szó, hogy a 2021. októberben megbízott vezérigazgató Ivanyos János határozott idejű megbízatása 2022. június 30-án lejár, ezért van szükség új vezérigazgatói pályázat kiírására. Tájékoztatom Önöket, hogy az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy vannak-e képviselői kérdések. Nem látok ilyet. Akkor a kérdések után kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem látok hozzászólást. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem, szavazásra bocsátom a JKN Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírása című 1 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2022. (III. 28.) számú határozata

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírására

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot hirdet a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-nél vezérigazgató munkakör betöltésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 30.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend 2. pontja

Javaslat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 2. napirendi pont tárgyalása következik, szintén személyi kérdés, „Javaslat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására”. Az előterjesztés az önkormányzati cég felügyelő bizottságából Dr. Kalányos Zsolt visszahívására tesz javaslatot, valamint helyette Marton Levente megválasztására. A megbízás 2025. június 29-éig szól. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy 2022. március 18-án pótkézbizottsággal csere-előterjesztést kaptak, a csere-előterjesztésről tárgyalunk. Az előterjesztést a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Kérdés lenne? Még nem. Amennyiben kérdés nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem, ott sem látok hozzászólást. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket. Amennyiben nem, akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a Rév 8 Zrt. felügyelő bizottsági tagjának visszahívásáról és új tag megválasztásáról című 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igennel megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2022. (III. 28.) számú határozata

a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és új tag megválasztásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottságában betöltött tisztségéből – eddigi munkáját megköszönve – a társaság soron következő közgyűlési napjától, dr. Kalányos Zsoltot visszahívja;
2. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottságába a társaság soron következő közgyűlési napjától 2025. 01. 29. napjáig terjedő határozott időtartamra Marton Leventét választja meg, tiszteletdíját a 184/2019. (XII. 19.) számú határozat 2. e) pontjában rögzítetteknek megfelelő összegben állapítja meg;
3. felhatalmazza a többségi tulajdonos Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjét, hogy a Rév8 Zrt. közgyűlésén a határozat 1. és 2. pontja szerinti tulajdonosi döntést képviselje.

Felelős: polgármester

Határidő: a társaság soron következő közgyűlése

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Rév8 Zrt.

Pikó András

Zárt ülést rendelek el a következő 2 napirendi pont tárgyalására. Kérem a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

AZ ÜLÉS A TOVÁBBIÁKBAN ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN FOLYTATÓDIK A 3. ÉS 4. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL

Napirend 5. pontja

Javaslat a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Köszönöm szépen! Mindenki el tudta, be tudott jönni, aki akart, jó. Folytatjuk, az 5. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások

felújítása tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára”. A sürgősségi indítványt március 24-én, csütörtökön kapták meg, az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nem látok ilyet, a kérdéseket lezárom. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-csoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sátyl frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr! A frakció támogatja a javaslatot. Azt gondoljuk, hogy az a józsefvárosi polgárok érdekeit fogja szolgálni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, Vörös Tamás képviselő úr. Nem látok, hozzászólási lett lehetőséget biztosítanék a képviselőknek. Nem látok hozzászólást. Lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, szavazzunk! 16 igennel megszavaztuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2022. (III. 28.) számú határozata

a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2021. évben elindított „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében kötendő szerződésekre 12.066.491 Ft+Áfa (bruttó 15.324.444 Ft) kiegészítő pénzügyi fedezetet biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az Önkormányzat 2021. évi maradványa terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti előirányzat módosítás végrehajtására, valamint felkéri a változásoknak a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 6. pontja

Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 6. napirendi pontra térünk át, „Javaslat földgázbeszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára”. Az Önkormányzat és egyes intézményeinek hőszolgáltatási szerződése 2022. július 24-én lejár. A szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében az Önkormányzat közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni, amihez előzetes kötelezettségvállalás szükséges. Erről dönt most a Képviselő-testület. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Pótkézbesítéssel csere-előterjesztést kaptak a képviselők, erről tárgyalunk most. A csere-előterjesztést március 25-én, pénteken kapták meg. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nem látok ilyet. Kérdezem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Csak egy mondatot szeretnék, hogy milyen szerencsés helyzetben vagyunk, hogy van földgáz, amit be tudunk szerezni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Kérdezem, nem, Sátyl képviselő urat kérdezem, hogy kíván-e élni a frakcióvezetői hozzászólásával. Ha nem, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a földgázbeszerzéssel kapcsolatos döntéssel kapcsolatos határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! 16 igen, köszönöm szépen, elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2022. (III. 28.) számú határozata

földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A földgáz beszerzésére kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásra az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegben pénzügyi fedezetet biztosít:
 - 2022-ben: **108 780 000 Ft + ÁFA**
 - 2023-ban: **263 445 049 Ft + ÁFA**
 - 2024-ben: **154 665 049 Ft + ÁFA**A 2022. évben biztosítandó **108 780 000 Ft** az önkormányzat 2021. évi maradványa terhére kerül biztosításra.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott előirányzatokat az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseibe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2022. évi költségvetés soron következő módosítása, és az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseinek jóváhagyása.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 7. pontja

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására”. A rendelet-módosítás szerint a jövőben a kulturális ügyekben döntésre jogosult bizottság jelölné ki a kedvezményesen, tenne javaslatot a kedvezményesen bérbe adandó... Rosszul van írva az összefoglaló, tehát a jövőben a tulajdonosi bizottság jelölné ki azokat a helyiségeket, amelyeket kedvezményesen kíván az Önkormányzat bérbe adni, és döntést is hozna a bérbeadásról a kulturális bizottság javaslata alapján. Ezen kívül bővülne a pályázók köre, és az előterjesztés szerint a nyertes pályázókkal az Önkormányzat együttműködési megállapodást kötne. Erről dönt most a Képviselő-testület. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést 2022. március 18-án, pénteken pótkézbesítéssel kapták meg. Az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság, valamint a tulajdonosi bizottság is megtárgyalta. Március 24-én, csütörtökön csere-előterjesztést kaptak, a csere-előterjesztésről tárgyalunk. Kérdezem, kinek van kérdése. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon! Nem, Vörös Tamás képviselő úr, kérdés.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Igen, hogy még az előző verzióban biztosan benne volt, hogy kikerül a közjegyzői okiratba foglalási kötelezettség ez esetben. Ez biztosan, hogy ez egy hatalmas hiba lenne, ha ez így alakulna. Hogy ez most is így van-e, vagy továbbra is közjegyzői okiratba foglalási kötelezettség az az benne marad a rendeletbe? Mert ahhoz én mindenképpen ragaszkodnék tehát e nélkül nem lehet felelősen bérbe adni ingatlant, se szociálisan, se egyéb módon.

Pikó András

Veres Gábor képviselő úr, kérdés? Válasz? Jó. Van-e más kérdés? Amennyiben nem, kérdezem az előterjesztés kidolgozóit, hogy a... Tessék? Nem kerül ki, nem kerül ki a közjegyzői okiratba foglalás az eljárásból. Jó. Képviselő-testületi csoportok vagy képviselőcsoportok vezetőit kérdezem, hogy

kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én alapvetően azt az elvet, vagy hogy mondjam, vitára alkalmasnak gondolom, hogy jövedelmi viszonyrendszer helyett tárgyaljuk a vagyoni helyzetet a szociális elbírálás során. Szerintem ezzel lehet előremenni. A kérdésem inkább az, és azért nem a kérdések között tettem fel, mert sokkal, ki is fejteném, aztán majd úgyis döntenek, ahogy döntenek. Az a probléma ezzel, hogy ezt nagyon könnyű megkerülni. Tehát a jövedelmi viszonyokat, még talán azt is, de a vagyoni helyzettel kapcsolatos vizsgálatokat azt pofonegyszerű. Tehát onnantól kezdve, hogy valaki egy ingatlant átír valakinek a nevére, családtagnak, rokonnak stb. onnantól kezdve neki nem lesz semmiféle ingatlanvagyon. Ezen kívül pedig azt gondolom, hogy a kettőt együtt érdemes kezelni, tehát...

Pikó András

Bocsánat, frakcióvezető úr, mi most a nem lakás céljára szolgáló...

Vörös Tamás

Jó, bocsánat, oké!

Pikó András

Elnézést, bocsánat! Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Csak azt szeretném mondani, hogy a tulajdonosi bizottság megtárgyalta, és örömmel konstatáltuk, hogy a tulajdonosi bizottsági módosító javaslatok az előterjesztésben helyesen is korrektil szerepelnek, ezért bizottsági módosítót nem kell előterjeszteni. Köszönjük az előkészítő munkát azoknak, akik ebben részt vállaltak, a frakciónk is támogatni fogja a javaslatot, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy ehhez a napirendi, tehát a 6. napirendnél pontnál tartunk, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról van szó. Kívánnak-e hozzászólni? Amennyiben nem, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a 4 paragrafusból álló rendeletet, amelynek az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most! 16 igennel elfogadtuk egyhangúan.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2022. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYSÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET, VALAMINT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Pikó András

Önkormányzati célokhoz és feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek, személyek részére adható bérleti díjkedvezményről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről döntünk most, egy 1 pontból álló határozati javaslat foglalja ezt össze. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk! 16 igen, köszönöm szépen, elfogadtuk ezt a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2022. (III. 28.) számú határozata

az önkormányzati célokhoz és feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek, személyek részére adható bérleti díjkedvezményekről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2022. április 1. napjával hatályon kívül helyezi a - polgármesternek a 27/2021. (I. 29.) számú Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján a képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva meghozott - 264/2021. (V. 20.) számú döntését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. április 01.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Napirend 8. pontja

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Hermann György képviselő

Pikó András

A 8. napirendi ponthoz és most fogunk tárgyalni, így van, „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására”. A rendelet gyakorlati alkalmazása során felszínre került problémák miatt szükségessé vált a lakásrendelet módosítása, a módosítás kiterjed a hátralékkezelési eljárásokra, a valótlan adatközléssel kapcsolatos gyakorlatra, adóigazolás kérésére, a testvér, mint bérlőtárs helyzetének a rendezésére, illetve a minőségi csere, hogyha az egészségügyi okból történik, ennek a szabályozására. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy március 24-én csere-előterjesztést kaptak, a csere-előterjesztésről tárgyalunk. Kérdezem Hermann György képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Nem, köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Elnézést, valóban, itt a sürgősségnél egygel elcsúsztam a kérdéseimmel, de itt föltenném, tehát most ugyanazt a kérdést, amit akkor is föltettem, hogy a közjegyzői okirat, az miért kerül ki a biztosítékok közül, mert ez borzasztóan fontos szempont. És akkor, ha már így alakult, akkor feltenném azt a kérdést is, hogy vajon megfelelő-e az a szabályozás, ami a vagyon szót egyszerűen csak kicseréli a rendeletből. Ennél szerintem egy komplexebb vizsgálat szükséges, mert ha ilyen sztrikt, tehát én azt is elfogadom, hogy lehet szofisztikálni a jelenlegi szabályozást, csak szerintem most egy másik fajtánál vezetünk be ugyanúgy egy egyszerűsítést. Az a kérdésem, hogy ez alaposan meg lett-e vizsgálva, és az is, hogy ennek a kijátszása az mennyire könnyű vagy esetleg bonyolult, köszönöm!

Pikó András

Kérdezem előterjesztők között Bényei Zoltán lakhatási referensünket. Kérünk neki egy mikrofont. A szakmai előkészítést, azt ő készítette. Mikrofon? Képviselő úr segít, köszönöm szépen!

Bényei Zoltán

Köszönöm szépen! Itt egy elírás történt, tehát hogy a korábbi lakásrendeletben is és a lakástörvényben is a vagyon van meghatározva, tehát hogy bizonyos vagyon fölött nem lehet bérleti szerződést kötni egy bérlővel. Itt egyszerűen tévedtünk az előző előterjesztésnél, és ezért most visszahoztuk a vagyont a jövedelem helyett.

Pikó András

Tehát, ha jól értem, akkor egy jogharmonizáció történt.

Bényei Zoltán

Igen, igen. És bocsánat, a másik kérdés mi volt? *(háttérből hozzászólás, nem érthető)* Ja, a közjegyzői okirat. A Kúria több döntésében hatályon kívül helyezett önkormányzati rendeleteket amiatt, mert a bérlőt egy előzetes kötelezettségvállalásra kényszerítette annál fogva, hogy közjegyzői okiratba kellett foglalnia, hogy kiüríti a lakását még egy ezt megalapozó bírósági ítéletet megelőzően. Ezért hatályon kívül helyeztük ezeket a rendelkezéseket is.

Pikó András

Én is így tudtam. Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Azért hozzáteszem, hogyha a jogharmonizációról van szó, attól még ezek a kérdések, ezek felmerülnek, tehát ez egy eljárási kérdés, hogy hogyan vizsgáljuk meg és milyen módon zárjuk ki annak a lehetőségét, hogy valaki úgy igényeljen szociális lakást és ehhez kapcsolódóan lakbértámogatást, amit azért a közösség fizet a számára, és rendkívül kedvezményesen, gyakorlatilag, hát, kis túlzással, majdnemhogyan ingyen kap valaki lakhatási lehetőséget 10.000-12.000 forintokért. Tehát, aki ilyen segítséget kap a közösségtől, attól szerintem elvárható, hogy adott esetben egy részletes átvilágításon essen át a tekintetben, hogy mikor és milyen módon volt vagy az ő nevében, és a bizottságnak is ezt a jogkörét meg kell adni, hogy ő ennek tekintetében tudjon dönteni. Én azt hiszem, hogy nyilván nem megfelelő és nyilván nem teljesen transzparens, ha

mondjuk valaki egy pályázat kiírását követően hirtelen vagyon nélkülivé válik. És mit kezdünk azokkal, megfordítva a kérdést, akinek mondjuk van vagyon a nevében, de annak például a forgalmi értéke, az mondjuk, véleményes, mert mondjuk egy osztatlan közös tulajdonról beszélünk, amit mondjuk egy hagyatéki eljárás során, vagy nem tudom én, egy vagyonmegosztás során sikerült, hát, megszereznie vagy idézőjelbe a sikerült? Tehát nyilván ez nem egy szerencsés eset az esetek nagy részében. Akkor elvileg vagyonnal rendelkezik, gyakorlatban az egy nem egy likvid vagyon, lehet, hogy hozzá se tud férni, lehet, hogy nem is tudja használni, és ilyen esetben én azt gondolom, hogy méltányos lehet adott esetben egy szociális lakásra, adott esetben nyilván élethelyzete válogatja. Csak azt szerettem volna érzékeltetni, hogy önmagában a vagyon léte vagy nem léte, az nem feltétlenül kizáró ok, úgyhogy ezeket érdemes lenne együtt, együttesen és komplex módon vizsgálni, és ezért az Önkormányzat kezében tartani a döntést. Én ezt nem fogadom el, ne haragudjanak, hogy a Kúria döntése bizonyos egyedi esetekben ezt hatályon kívül helyezte. A mi esetünkben ilyen nem történt, tehát nem tudunk róla, hogy bármilyen törvényességi felhívás érkezett volna, akár bármelyik hatóság, Kormányhivatal vagy bíróság részéről, ami erre vonatkozott. Tehát mi most egy olyan borzasztóan kockázatos lépést vállalunk be, ami az Ön elmondása alapján állt elő. Én ezt egyébként vitatom is, hiszen alapvetően a közjegyzői okiratba foglalás az természetesen nem kötelezettség, hanem egy lehetőség, ahogy a pályázati kiírásnál is, amikor szociális lakásra pályázatot írunk ki, a pályázat egyik feltételeként kell ezt alkalmazni. Egyébként pedig, aki ebben a kedvezményben részesül, énszerintem jogos elvárás, hogy ne feltétlenül jelentsen kockázatot, ha lehet, hogy nem is ő, hanem mondjuk egy örököse vagy bárki más erre a kedvezményre onnantól kezdve, hogy akár bármiféle változás, tehát mondjuk a főbérelővel történik valami, és utána egy olyan státuszba kerül, ami után nehéz kiűriteni valakit. Tehát ez egy borzasztóan káros dolog, én továbbra is szeretném, hogyha benne maradna és ezt megfontolnák. Én erre egy módosító javaslatot is tennék, hogy kerüljön vissza a közjegyzői okiratba foglalás. Ráadásul, hogyha van egy ilyen határozat, ami részleteiben tárgyalja, akkor én nem tudom, én nem találkoztam vele, hogy ez ott lett volna az előterjesztésben, tehát ezt én azért szeretném látni, és értelmezni, mielőtt ezt elfogadom, minden tiszteletem mellett a Hivatal felé, hogy hogy ez így van, mert most ez eddig megint egy szóbeli elmondás, és olyan sokszor mondtuk, hogy ez nem egy jó gyakorlat, hogyha hivatkozunk egy jogszabályra, egy sztrikt döntésre, bármire, ami hatással van ránk és állítólag kényszerhelyzetbe hozza az Önkormányzatot, akkor ezt tessenek leírni, csatolni, odatenni. Tehát azért ez azt gondolom, hogy megfelelő, és nem egy ilyen kutatómunkára, hát, hogy mondjam, ráhúzni a Képviselő-testületet a vita tárgyalása során. Úgyhogy összességében én azt gondolom, hogy ez a lakásrendelet-módosítás, ez nem feltétlenül szolgálja azokat a célokat, amelyeket megfogalmaz. Itt egy komplex eljárásra lenne szükség, és azért alapvetően nyilván az a cél, hogy a szociális segítség azokhoz jusson, akik valóban rászorulnak, és nem azok, akik mondjuk egy adminisztratív akadályt ügyesen meg tudnak kerülni, vagy meg tudnak ugrani, mert az nem hiszem, hogy ez lenne bármelyikünknek is a célja, hogy azok jussanak egy ilyen egyébként borzasztóan kedvezményes lakhatási lehetőséghez, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót, polgármester úr! A vagyonvizsgálat magában tartalmazza jövedelemvizsgálatot is, ez egy sokkal tágabb körű felmérés, hiszen nemcsak a jövedelmét vizsgáljuk, hanem, hogy van-e a nevében valamilyen tulajdon. Azt, hogy a vagyonosodás, illetve a vagyon elvesztése történt-e, azt sehol

máshol a törvény nem teszi lehetővé, hogy vizsgáljuk. Ezt politikusoknál sem lehet megszabni, hogy vállalja be, hogy utóbbi 1 vagy 2 vagy 4 vagy 10 évben milyen ingatlanok voltak a nevében és miket veszített el. Ezt még a törvénynek sem sikerült megelégnie, mi követjük a törvényt, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Igen, csak kapcsolódó az előttem szólóhoz, azért nagyon kíváncsi lennék, hogy hogyan mérik föl bárkinek is a vagyonát, meg milyen adatbázisból, ezt én nehezen tudom értelmezni. De valójában nem ehhez szerettem volna hozzászólni, hanem arra szerettem volna felhívni, tényleg illő tisztelettel, a figyelmet, hogy ebben sem szocio, tudom, hogy másképpen állunk hozzá bizonyos lakásgazdálkodási kérdésekhez, más szempontjaink vannak, de az az Önök szempontjaival sem lehet összhangban, hogyha bárki jogellenesen használ egy lakást, vagy visszaél a bérlői státuszával, nem fizet lakbért, bármilyen más felmondási indokot felróhatóan felhoz, és felmondásra kerülne akár az Önök szabályai szerint is a lakásbérleti szerződés, hogy azt ne lehessen kiüríteni. Tehát én azt gondolom, hogyha kiveszik a közokiratot a rendszerből, akkor a végrehajtás során egy olyan nehézséget vásárolnak be, amivel plusz 2-3 évvel megnehezítik az önkormányzati tulajdon védelmének a lehetőségét. Ezt én nem nagyon értettem, meg nem is nagyon tudom elfogadni azt az érvelést, amit itt hallottam, tehát azért az elképesztő lenne, hogyha az Önkormányzat a tulajdonosi jogosítványainak egy részét átadná a bíróságnak, tehát gyakorlatilag bírói fórum előtt lehet fölmondani ingatlant? Hát, nagyon-nagy bajt csinálnak vele. Ugye, az legalább 2 kör, ugye, mert egyszer a felmondásnak a jogszerűsége kerül át a bírói fórumhoz, utána pedig a kiürítés maga, a kiürítési eljárás maga. Akkor az nem is 2 év lesz, hanem 4 legalább. Azért ez így nagyon kemény. Tehát azért gondoljanak már bele, magukat lehetetlenítik el, meg az egész önkormányzati lakásgazdálkodást, tehát innentől kezdve nem mást állítanak ezzel, mint hogy nem szabad önkormányzati bérlakást bérbe adni, mert esélye sincs arra, hogy a birtokába visszakerüljön, hogyha valaki visszaélésszerűen gyakorolja. És azért láttunk ilyet, ebben a kerületben elő szokott fordulni, Önök sem naivak, bizonyára van erről ismeretük, meg hallomásuk. Borzasztó komoly küzdelmek árán tudtuk ezeket a helyzeteket orvosolni. Én azt gondolom, hogy a közokiratnak van létjogosultsága, még akkor is egyébként, hogyha nem a bérlő térfelére kívánják áttenni ennek a költségviselését. Még azt is megkockáztatom, hogy sokkal jobban jár az Önkormányzat akkor, hogyha a közokirat elkészítésének a költségeit magára vállalja, mint hogyha annak a kockázatát futja, hogy nem tudja kiüríteni az adott ingatlant. Tehát azt gondolom, hogyha arra van lehetőségünk, hogy föl mondjunk egy szerződést, akkor azt meg kell tudnunk védeni, de az, hogy egy bíró (*gong*), hogy bírói fórumhoz helyezzük ki ennek a jogosítványát, hát, bocsánat...

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Köszönöm szépen a szót! Csak láttam, hogy polgármester úr is jelentkezett, úgyhogy meglepődtem, hogy én vagyok a soron következő, de igazából lényegtelen is. Sok minden elhangzott, de talán egy szempontot nem vettünk még mindig figyelembe a közjegyzői okiratba foglalásnál, és ez nyilván kapcsolódik a Juharos képviselőtársam által elmondottakhoz. Jelen pillanatban azért mégiscsak úgy állunk, hogy semmilyen jogszabály nem tiltja ennek a bevezetését.

Nincs ilyen, sem határozat nem tiltja. Én azt gondolom, hogy ezt kivezetni borzasztó felelőtlenség, felelőtlenség a Józsefvárosiak vagyónával szemben. Tehát ez nem pusztán egy elvi kérdés, amiről beszélgetünk, ez egy felelőtlen, felelőtlen vagyongazdálkodási gyakorlat, amit most bevezetni kívánnak. És az a helyzet, hogy tegyük fel, azért én abból a feltételezésből indulok ki, hogy amikor az Önkormányzat felmond egy szerződést, azt jogszerűen teszi és megfelelő alapozottsággal, tehát hogy nem egy légből kapott, akarnok módon jár el benne, hanem megalapozza, alapvetően jogilag megvédhető módon. És onnantól kezdve, a közjegyzői okiratnak hála, viszonylag gyorsan újra birtokon belül kerülhet, és az ingatlannal újra tud gazdálkodni, adott esetben oda tudja adni valakinek, aki valóban rászorul, ahelyett, akivel fel kellett mondani a szerződést. Na, most, hogyha adott esetben fel is merül a volt bérlőben, hogy vele szemben valami jogsértés igénye merül fel, akkor elmegy a bíróságra, birtokon kívül lefolytatja a páréves eljárást. Miután, ha valamit rosszul csinált az Önkormányzat, tegyük fel, tegyük fel, hogy igaza is volt, fog kapni egy kártérítési összeget, jogosan, hiszen megítéli neki a bíróság. Na, most az a kérdésem, hogy az aki birtokon belül van, és az Önkormányzat nem tud a birtokon belül jutni, és ezért milliós kár éri az Önkormányzatot, milliós költség éri a végrehajtás során az Önkormányzatot azért, hogy jogosan adott esetben birtokon belül kerülhessen, és, ha ezt a serpenyő két oldalára tesszük, akkor mi értelme van ennek a szabályozás kikerülésének? Tehát mind a 2 esetben, ha jogosan, ha nem jogosan, az Önkormányzat felmondja a szerződést, mind a két scenario az az Önkormányzat számára káros, rossz. Rossz vagyongazdálkodási gyakorlatnak leszünk a tanúi az elkövetkező időszakban ezeknél a lakásoknál. Mi értelme van ennek? Most őszintén. Van bárkinek logikai magyarázata arra, hogy ez miért került ki? Azon kívül, hogy van állítólag egy kúriai tanácsi határozat, amit nem csatoltak bele, csak a számok jöttek bele, (*gong*) de többre hivatkoznak, még az sincsen becsatolva, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Magamnak adom meg a szót. Nem vitatva azoknak az érveknek a valid voltát, amit a fideszes képviselők elmondtak, csak szeretnék emlékeztetni, hogy legutóbb 2021 októberében döntött a Kúria, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat lakásrendeletének azt a passzusát szüntették meg, amely arra kötelezte a bérlőt, hogy közjegyzői okiratban foglalva előre vállalja azt, hogy a bérlet megszűnésekor kiüríti a lakást. Az érvelést fontos itt idézni: Az Önkormányzat rendeletében az önkormányzati lakás bérletére vonatkozó megállapodás tartalmát a bérbeadó jogai tekintetében csak az 1993-as lakástörvény keretei között határozhatja meg. Az Önkormányzat ezért a Kúria szerint nem jogosult arra, hogy a rendeletben a lakásbérleti szerződés hatálybalépését a lakástörvényben nem szereplő feltétel teljesítéséhez kösse, rendeleti szabályozás útján a bérlőt a bérleti szerződés bármely okból történő megszűnése esetén közjegyzői okiratba foglalt kiürítési kötelezettségvállalására kényszerítse. Ezt a kikötést nem tartalmazza a lakástörvény. Magyarán, elfogadva az Önök érveit is, abban látom a megoldást, hogy a lakástörvényt egyszerűen a következő önkormányzatnak vagy a következő kormányzatnak vagy parlamenti többségnek, akár az önkormányzatnak lehet egy ilyen felterjesztési előterjesztése is. Lehet módosítani ebben az ügyben, az egy értelmes vita, de most a jelen pillanatban egyszerűen azt mondja ki a kúriai döntés, hogy törvényesen nem hozhatjuk, nem hozhatjuk meg ezt. És figyelik ezeket, tehát hogy lehet elmenni arra a logikára is, hogy mit érdekel bennünket a Kúria, majd legfeljebb jobban járunk úgy is, hogyha nem tartjuk be ezeket a törvényeket, és olyan szabályokat vagy olyan feltételeket szabunk, amelyeket a '93-as lakástörvény nem enged megszabni. Én azért maradnék még annál a feltételezésnél, hogy jogállamban élünk, tehát hogy ehhez illene betartani a jogokat, de hát, erről lehet vitatkozni. Köszönöm szépen, Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Az egyik tényállítás az az, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat lakásrendeletét senki semmilyen fórumon nem támadta, tehát nincs olyan, nincs olyan döntés, ami jelen pillanatban erre a lakásrendeleti szabályozásra vonatkozna. Az nyilvánvalóan nem kérdés, hogy az Önkormányzatnak nagyon, viszonylag ismerem a számokat is ráadásul, nagyon komoly hátralékbehajtással kapcsolatos költségei vannak, amelyek nyilvánvalóan többszörösekké lesznek abban az esetben, hogyha nem lesz olyan közokirat, ami ugye, a végrehajthatóságot biztosítja, illetve meggyorsítja, illetve visszatartó erővel bírna. Tehát ebben az esetben az Önkormányzatnak a hátralékkezeléssel kapcsolatos költségei nőni fognak. Arról az Önkormányzat nem mondhat le, hiszen abban a pillanatban bármiféle egyéb tényállítás megvalósítása is felmerülne, tehát nem mondhat le, mivel közpénzről van szó, hogy ezeket érvényesítse. Jelen pillanatban is ennek a költségvonzata lényegesen magasabb, mint amennyi egyébként a tényleges hozama, mégis el kell járjunk ezekben az ügyekben, a JGK-nak el kell járnia ezekben az ügyekben. És tehát ésszerűtlenül bizonytalanná tenni valamit, azt el tudom fogadni, hogy ha azt mondják, hogy ne a bérlőnek a költségére biztosítsa be magát az Önkormányzat, hanem átvállalja a közokiratba foglalást. Az, hogy közokiratba akarja foglaljon a bérleti szerződését az Önkormányzat, ezt el nem tudom képzelni, hogy ez mitől lenne vagy mitől válna jogellenessé. Vagy akár a JGK azt mondaná, hogy a bérleti szerződést közokiratba kívánja foglalni. Miért ne tehetné meg? Tehát miért ne tehetné meg? Tehát szerintem az a kúriai döntés, hogyha pontosan megnéznék, biztos, hogy nem erre vonatkozik. Még egyszer állítom, még egyszer állítom, bocsánat, még egyszer állítom azt, hogy az Önkormányzatnak a lakásrendeletét nem támadta senki semmilyen fórum előtt, tehát ezt ilyen előzetesen vélelmezve persze lehet azt mondani, hogy minden jogszabályunkat akkor a jövőben és a múltban meghozott különböző kúriai és egyéb döntések miatt akkor hatályon kívül helyezzük, vagy nem tudom én, vagy nem alkalmazzuk vagy másképp alkalmazzuk, de ezek nem valós, ezek nem valós érvek. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy egy ilyen szabályozással az Önkormányzatnak a vagyongazdálkodását jelentősen meg fogják nehezíteni, és azt a mínuszt, ami jelen pillanatban is a rendszerben benne van, azt nem fogjuk tudni eltüntetni, sőt, növelni fogjuk. Jelentősen. Ezért a felelősség majd az Önöké lesz persze.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én láttam, hogy polgármester úr elmosolyodott, amikor Juharos képviselő úr rávilágított arra, hogy nem született a tárgykörben döntés, pedig neki igaza van. Tehát a mi felelősségi körünk a józsefvárosi rendeleteknek a vonatkozó döntések és határozatok, különböző hatóság vagy joghatóság általi határozatoknak a betartása. Ilyen nincsen, tehát ez 2 külön jogszabály, amiről beszélünk. Miskolcon volt egy rendelet, amelyet a Kúria nem talált, nem talált jogszerűnek. Hát, ezt most polgármester úr sem tudja megmondani, hogy részleteiben az indoklásban mi volt benne, mi volt a rendeletben benne, amire alapozza. Tehát jelen pillanatban ez egy olyan, bocsánat, színvonalú érvelés, hogy nagyjából úgy néz ki, de nem teljesen az, de mi ezért súlyosan meg fogjuk károsítani a vagyongazdálkodási lehetőségeinket. Hát, hogyan lehet olyat állítani, hogy egy önkormányzat, egy miskolci önkormányzatra vonatkozó döntés, az a Józsefvárosi Önkormányzatra bármilyen normatív hatása van? Nincsen. Tehát jelen pillanatban nincsen. Lehet, hogy egészen más volt odaírva, lehet, hogy máshogy alkalmazták, tehát ha itt most pasztikus példákra keresztül kell

megmagyarázni, meg tudjuk, de szerintem azért nem biztos, hogy ez lenne a megfelelő mód. Például az, hogyha mondjuk kötelezően előírta, de ha már úgy tesszük fel a kérdést, hogy mondjuk az egyező akaratából a 2 fél aláírja, és mondjuk ezzel a szándéknyilatkozattal együtt születik meg a bizottságban a döntés arról, hogy akkor vállalja-e, futja-e az Önkormányzat a kockázatát a bérbeadásnak vagy nem, azt már nem biztos, hogy a Kúria megakadályozta volna. Tehát értsék meg, az egy konkrét jogszabályra vonatkozó döntés volt, ez a mostani nem általánosságban mondta ki, hogy ilyen nem szerepel benne, és nem is vizsgálta, mondjuk, Józsefváros joggyakorlatát. A miskolciti vizsgálta. És egyáltalán nem biztos, hogy azt az általában a közjegyzői okiratba foglalást, ami azt gondolom, hogy csak 2 szereplő egyező akarata alapján megkötetik, azt bárki felülbíráhatja. Mért ne köthetne meg? Lehet, hogy nem tudjuk előírni kötelezettségnek, de az lehetséges, hogy ennek tudatában, mondjuk, egy nyilatkozat tudatában, tud dönteni a bizottság akár pro, akár kontra. Hogy erre nem vonatkozik ez a kúriai határozat, az egészen biztos. Úgyhogy én azt szeretném Önöktől kérni, hogy ezt a részt vegyük ki ebből a rendeletből. Nagyon-nagyon súlyos problémákat fog okozni, nincsen kényszerhelyzet. Igen, nagyon egyetérték polgármester úrral, jogállamban élünk, és jogállamban pedig azokat a döntéseket kell alapul venni, amiket adott jogszabályokra hoz a Kúria, (gong) amikor azokat felülbírálja. A józsefvárosi rendelet eddig kiállta az idők próbáját.

Pikó András

Azt javaslom, hogy negyedórás egészségügyi, cigaretta és átgondolási szünetet tartsunk.

SZÜNET 10'31-10'48

Pikó András

Folytatjuk a munkát. A szünet alatt a jogászok dolgoztak, és egy megoldást találtak a felvetett problémára. Ugye, közjegyzői okiratról vitatkoztunk, és átadom a szót aljegyző asszonynak, hogy ismertesse a megoldást, amit javaslok elfogadni.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, polgármester úr, a szót! A jogi álláspontom az az lenne, hogy megértve és elfogadva a képviselői kezdeményezést, polgármester úr fogadja be a módosító javaslatot, és ennek értelmében a rendeletünk 33. § (2) bekezdésében előírt közokirat megléte, az nem veszítené hatályát, és a rendelet-tervezetünkben a 16. § (1) bekezdés c) pontja kikerülne, a d) pont c)-re, az e) pont pedig d)-re változna. És a lényeg az, hogy maradna a közokirat-előírás rendeleti szinten, és felkérjük a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre hozzon be egy olyan javaslatot, ami a rendeleti szintű kötelezést megszünteti.

Pikó András

Köszönöm szépen! És akkor ez a polgármesteri kötelezés benne lesz a határozatban, vagy pedig ezt most elmondtuk és a következő képviselő-testületi ülésen napirendre tűzzük azt a javaslatot? Jó, oké, akkor a 2., jó. Nem tudom, hogy elfogadható? Tehát magyarul elfogadtuk, befogadtuk a fideszes javaslatot, miszerint kerüljön vissza.

Vörös Tamás

Igen, csak azt nem értjük, hogy igazából mért kell. Ugye, most benne van.

Pikó András

Azért, mert az előterjesztésből kikerült, tehát most azt a javaslatot, ami az előterjesztésben benne van, hogy kikerüljön, az ki....

Vörös Tamás

Az törlésre kerül.

Pikó András

Így van, így van, és azt vállalom, hogy a következő, május 5-ei Kt. ülésre jön be egy olyan javaslat, ami erre a megoldásra olyan, vagy erre a problémára olyan megoldást talál, ami nem rendeleti szintű szabályozást, hanem más, határozati szintű szabályozást fog jelenteni. Én ezt a jogászok által elővezetett megoldást befogadtam, tehát akkor ennek a figyelembevételével szavazunk. Tulajdonképpen ez azt jelenti, hogy Vörös Tamás képviselő úrnak a javaslatát is befogadtam, hiszen azonos. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még ehhez a napirendhez hozzászólásuk, illetve megjegyzésük. Amennyiben nincs, akkor viszont szavazásra bocsátanám az elfogadott módosításokkal együtt az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021-es önkormányzati rendelet módosításáról 18 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, hogy szavazzunk most! 11 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 10/2022. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁRÓL SZÓLÓ 25/2021. (VII. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda

Napirend 9. pontja

Javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

SÜRGŐSSÉGI

Pikó András

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára”. *(a háttérben hozzászólások, nem érthető)* Tartsuk meg az ülés komolyságát! A sürgősségi indítványt 2022. március 25-én, pénteken kapták meg. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez. Arról van szó, hogy 5 új Bubi állomás létesülne, elsősorban azokon a részein Józsefvárosnak, ahol égető hiány van Bubi állomásokból, és ebben egy együttműködés jöjjön, önkormányzati szerepvállalással, létre a Józsefvárosi Önkormányzat és a BKK között. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

Amennyiben nincs, kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Képviselőtársam éppen vissza is ért, úgyhogy én csak annyit szeretnék mondani, hogy nagyon támogatjuk az új Bubi pontokat, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Vörös Tamás képviselő urat, frakcióvezető urat. Köszönöm szépen, nem! Kérdezem, hogy van-e képviselői hozzászólás. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Csak nagyon röviden: köszönöm szépen az anyagot, az előterjesztés, mi természetesen támogatjuk, ahogy frakcióvezető úr is mondta. Arra szeretném kérni alpolgármester urat, hogy azon dolgozzunk a jövőben, hogy a Századosnegyed és a Tisztviselőtelep is be tudjon csatlakozni a Bubi hálózatba, így elérhetővé váljon közeli lerakási lehetőségre a Népliget is, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, ha nincs más hozzászólás, akkor lezárom a napirendet, és szavazásra bocsátom az új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról című 4 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk! 16 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2022. (III.28.) számú határozata

új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a MOL Bubi komplex közösségi kerékpáros közlekedési rendszer hálózatának kerületi bővítéséhez a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére mindösszesen 5.476.790 Ft, azaz ötmillió-négyyszázhetvenhatezer-hétszázkilencven forint felhalmozási célú támogatást nyújt.
2. a határozat 1. pontjában foglalt felhalmozási célú támogatás fedezetét mindösszesen 5.476.790 Ft összegben az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatás pénzügyi fedezetének biztosításához szükséges átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri az átcsoportosításnak a költségvetési rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
4. az SZMSZ 7. mellékletének 1.1.1. pontjában a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskör gyakorlásának magához vonásával az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő

Részvénytársasággal támogatási megállapodást köt. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja esetében: 2022. március 28.; a 2. és 3. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása, 4. pont esetében 2022. április 6.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 10. pontja

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 02.) önkormányzati rendelet és a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet és a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására”. A módosítás értelme, illetve lényege, hogy a módosítás elfogadása után a mikromobilitási eszközöket az Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken kizárólag a meghatározott pontokon lehet majd szabályosan elhelyezni, és a szabálytalan használat szankcionálható lesz. Részben pedig arról is szól a módosítás, hogy a filmforgatási rendeletben módosulnak a lakók értesítésére szabott határidők, illetve a 30 napon túli forgatások tilalma az azonos produkciók esetén. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő rendelet-tervezetnél a dátum Budapest, 2022. március és az aláírók, a polgármester és a jegyző lemaradt. Kérem, hogy az elhangzott módosítással kezeljük a rendeletet. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én szeretnék érdeklődni, hogy az év 1. testületi ülésén feltett kérdéseimre, amelyet aztán az év 2. testületi ülésén és megismételtem, vajon mikor fogok választ kapni a Tisztelt Polgármester Úr és Hivatal részéről, ugyanis szoros összefüggésben van jelen előterjesztéssel, ha nem is feltétlenül az elvekről, de azért a gyakorlatról mindenképpen. Én megismétlem továbbra is, nem igazán értem, hogy a tulajdonosi bizottság hozzájárulása nélkül hogyan volt lehetséges bizonyos közterületi pontoknak a hasznosításáról dönteni, hogy mi volt az eljárásnak a metodikája, mi alapján lettek kijelölve, és nem a tervre gondolok, amit a városgazdálkodási bizottság vagy a Városüzemeltetési Bizottság elfogadott, hanem arra a konkrét döntésre, hogy (gong) az ott szereplő... Bocsánat, meg folytatom.

Pikó András

Folytassa!

Vörös Tamás

Az ott szereplő területek, amelyek azért igen provizórikusan voltak kijelölve, hiszen egy térképen voltak lepöttyözve, egyáltalán műszaki tartalmat nem tartalmaztak, hogy ezt bizottsági döntések nélkül hogyan sikerült mégis megvalósítani számos helyen? Erre nem kaptam választ most már hónapok óta, nem hogy 15 napon belül. Én azt gondolom, ez a súlyos aggályokat vet föl az Önkormányzat működésével kapcsolatban, köszönöm!

Pikó András

Osztom a véleményét, képviselő úr, én azt hittem, hogy erre a kérdésre már megkapta a választ, nem tudom az okát, hogy miért nem. Tessék? Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Képviselő úr, én biztos vagyok benne, mert láttam, kapott választ a kérdésre.

Pikó András

Hát, az, hogy Ön látta, az egy dolog, de nem tudom, hogy képviselő úrhoz érkezett-e. Amennyiben nem, akkor ennek utána fogunk nézni. Jól látom, Sátyl Balázs képviselő úrnak kérdése van? Parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nem tartalmi a kérdésem, hanem eljárási. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta meg, és azt szeretném a Hivataltól kérdezni, hogy ez egy hiba vagy az SZMSZ-ünkben van egy akkora lyuk, hogy az együttéléstől szóló rendelet, illetve a közterület-használatról szóló rendeletnek a véleményezése az egyik bizottság hatáskörébe sem tartozik-e?

Pikó András

Aljegyző asszonytól várom a választ, parancsoljon!

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen! Igen, joghézag van. Egyik bizottságunkhoz sem írja elő véleményezésre ezt a rendeletet az SZMSZ-ünk. Ezt korrigálni kell nyilván.

Pikó András

Kérdéseknél tartunk. Amennyiben nincs több kérdés, akkor a kérdéseket lezárom, és a képviselőcsoportok vezetőinek adnám meg a szót, amennyiben kívánnak élni a hozzászólás lehetőségével. Ha nem... Igen? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Alapvetően az az elv, hogy az igen kaotikus rollerhasználatot és biciklihasználatot különböző szabályozási keretbe rakjuk, ez szerintem helyes. Tehát itt az elvvel nem fogunk vitatkozni, nyilván ezt szabályozni kell. Elég sajnálatos egyébként, hogy ilyen sokáig

fennállt ez az áldatlan állapot, hiszen parkolóhelyeket vesznek el, balesetveszélyes helyeken tesznek le rollereket, és nyilvánvalóan ezt meg kell akadályozni. Azonban az Önkormányzatnak az ebben ebbe az irányba tett erőfeszítései, és ugye a kérdésemből már azért kiolvasható, azért nélkülöznek, nélkülözik azt a fajta szakmaiságot, ami egyáltalán megalapozhatná az itt leírt elképzeléseket. Én találkoztam olyan véleménnyel már korábban a Városüzemeltetési Bizottság ülésén, ahol elmondták, hogy milyen szerződések fogják garantálni remélhetőleg ezeknek a pontoknak a kialakítását. Most ezeket a pontokat, ezt úgy alakítottuk ki, amellet, hogy erről a tulajdonosi bizottság nem döntött, továbbra sem döntött róla, nem csak a BKK-s helyeken, tehát nem a BKK Közút által kijelölt helyeken. Zárójelbe teszem, mivel nem KRESZ alá tartozó jelölésekről van szó, erről a BKK Közút nem dönthetett, a BKK Közút, hogyha ezt kivesszük, arról dönthet természetesen, hogy balesetveszélyes-e, hogyha ott kialakítunk valamit, de onnantól kezdve, hogy ott az Önkormányzat kezelésében lévő közterületről a tulajdonosi bizottságnak kell döntenie, ugyanúgy, minthogyha egy teraszengedély, ami az út, mondjuk valamelyik parkolóhelyen létesült, ahogy ez a Covid időszakban kedvezményesen biztosított is volt, szintén a tulajdonosi bizottság döntött. Úgyhogy igazából nincs értelme annak a szabályozásnak vagy pontos annak a gyakorlatnak, ami kialakult. Az súlyosan sérti az Önkormányzat saját rendeleti struktúráját. Ezen kívül nem igazán látjuk azt a fajta, itt üzleti modellről is volt szó, hogy ezek a szervezetek majd fizetni fognak ezért a szolgáltatásért, hát, én azért azt gondolom, hogy mielőtt az Önkormányzat saját büdzséjéből, a köz pénzéből ilyen beruházásokat elkezd elindítani, hát, azért minimum néhány előszerződést azért illett volna bemutatni, illetve azokat az eljárásokat lefolytatni, hogy pontosan kivel, kikkel, milyen szolgáltatókkal, milyen feltételekkel hajlandó az Önkormányzat szerződni. Ez nincsen meg, tehát jelenleg egy olyan, ez az állatorvosi lova ez az egész, ezt a rollerkérdést használják az emberek, népszerű, kezelni kell, szabályozott keretek között ezt mi is támogatjuk, de az az állatorvosi lova a mostani Önkormányzat és a többség működésének, hogy egy politikai akaratot milyen elképesztően szabálytalanul, és elnézést a kifejezésért, de ügyetlenül kezd véghezvinni. Láthatólag, aki ezt az ügyet kézben tartja, a leghalványabb elképzelése sincsen arról, hogy milyen módon kell egy önkormányzati döntéshozatalt véghezvinni és végigvinni. Én egész egyszerűen, és most is itt van egy szabályozás, ami jelen pillanatban nem is bevezethető, de már előreszaladunk, meghozzuk a jogszabályi háttérrel egy olyan ügyhöz, amelyről még azt se tudjuk, hogy adott esetben ki, milyen módon fogja igénybe venni, mi érdeke van az Önkormányzatnak abban, hogy ezeket a szervezeteket, és mely szervezeteket, mely intézményeket, magáncélú használatot védünk vagy alapvetően különböző for-profit vállalatoknak a tevékenységét is bevonjuk? Hát, azért ezeket illene tisztázni, illene tudnunk, hogy kik lesznek az Önkormányzatnak a partnerszervezetei ezekben a szolgáltatásokban, ahogy a BKK is intézi számos esetben, és tudjuk azt, hogy kik a BKK partnerei bizonyos szolgáltatásokban. Itt nem tudjuk, itt majd van egy ilyen ígéret, hogy majd lesz, meg már tárgyaltunk ezzel-azzal. Hát, ez nem egy normatív eljárás, ez egy teljesen széttartó, transzparens ügyetlenkedés, és én azt gondolom, hogy ez a jelenlegi rendelet sem jó, tehát ez nem megfelelő ebben a kontextusban, hiszen jelen pillanatban senki nem tudja megmondani Önök közül, hogy ezt a szolgáltatást egyáltalán igénybe fogják-e venni azok a szolgáltatók, akiknek vélelmezem, ezt a szabályozást alkalmazni kívánják, pedig azért alapvetően az lenne a cél, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egy igazán rövid megjegyzésem lenne a Sátyl Balázs képviselőtársam által felvetett és az aljegyző asszony által megerősített joghézag kapcsán, hogy én azt szeretném tisztelettel kérni a Hivataltól, hogy dolgozzon ki a következő képviselő-testületi ülésre egy olyan rendelet-módosítási javaslatot, ami ezt a problémát kezeli. Teljesen nonszensznek tartom, hogy egy közterület-használati ügyben a közterületekért felelős bizottság ne mondjon legalább véleményt, hovatovább, ne döntsön. Tehát énszerintem a Képviselő-testület előtt sem lenne helye ennek az előterjesztésnek. Én azt gondolom, ez bizottsági szinten bőven eldönthető lenne. Azt gondolom, hogy erre van megoldás, ha van, akkor azt a következő ülésen szívesen megtárgyalnánk.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm! Egy javaslattal élnék, hogy a napirendi pontot az előterjesztő vonja vissza, és bizottsági ülésen egyrészt tárgyaljuk ezt, kiegészülve azokkal a pontokkal, amelyeket én is nehezményeztem, tehát kiegészülve azokkal a köztulajdont, területi tulajdont érintő döntésekkel, amelyekről tudunk adott esetben érdemben tárgyalni ott, és kiderül, hogy vajon milyen okból került összemázolásra, meg különben utcabútorok felállítására olyan közterület, amihez tulajdonosi bizottság nem adta a hozzájárulását. Ez hogyan történhetett meg? Ezzel kiegészítve én is csatlakoznék Veres elnök úrnak a javaslatához, és egyébként pedig én azt gondolom, hogy semmi nem indokolja azt, hogy egyébként ezt mind a tulajdonosi bizottságnak, mind a Városüzemeltetési Bizottságnak és mind a Költségvetési Bizottságnak véleményeznie kéne, hiszen ilyen aspektusok mindegyiknél fennállnak, az üzemeltetés, a tulajdonjog és bizonyos fiskális szempontok is szerepet játszanak, hiszen itt bírságokról lesz szó, adott esetben új bevételi forrásról vagy új szerződéses kötelezettségekre. Ezek nem voltak, nem voltak ebben a történetben végigvezetve, úgyhogy én azt gondolom, hogy ennek az előterjesztésnek alapvetően itt most nincsen helye. Én tisztelettel arra szeretném Önöket kérni, hogy ezt vonják vissza, tárgyalják meg a bizottságok, ahogy kell. Én se értem, hogy miért kell ezt feltétlenül most elfogadni, hiszen maga az előterjesztés indoklása írja elő, hogy jelenleg nem lett hatályba léptetni, tehát az égvilágon semmi nem nyomja az Önkormányzatot abba az irányba, hogy ezt mondjuk ne a következő testületi ülésen, bizottságok által megtárgyalt módon, az általam felvetett anomáliákat helyretéve vagy megvitatva kerüljön a Tisztelt Képviselő-testület asztala elé. Úgyhogy ennek az előterjesztésnek a jelenlegi elfogadása az égvilágon semmilyen értelemmel nem jár, nem vagyunk időprésben, ez bőven, bőven, bőven, bőven elég, hogyha hetekkel később elfogadjuk, tekintettel arra, hogy még egyszer mondom, hatályba se tudjuk léptetni. Tehát mi értelme van egy ilyen, azt hiszem konszenzusosan úgy véljük, hogy nem teljesen helyes módon a Képviselő-testület színe elé kerülő jogszabály-tervezetet megvitatni és elfogadni úgy, hogy még időnyomás sincsen rajtunk? Szóval, én azt szeretném kérni röviden, hogy ezt legyenek szívesek visszavonni, esetleg átdolgozni és bizottsági ülés után a Képviselő-testület elé vezetni, kiegészítve a korábban általam elmondottakkal, köszönöm!

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr javaslata ügyrendi javaslat volt, amiről vita nélkül kell döntenünk, úgyhogy erről most, mármint hogy levesszük a napirendről. Tessék? Hát, ha csak, ja, jó, értem, tehát hogy... *(a háttérben folyamatos beszéd, nem érthető)* Tessék? Jó, bocsánat. Ezt valahogy... Tessék? Szavazni kell róla, SZMSZ szerint szavazni kell róla, SZMSZ szerint szavaznunk kell róla. *(a*

háttérben folyamatos beszéd, nem érthető) Ezzel kelek, fekszek, hát, csak tudom. Szavazzunk! 6 igen, 10 nem, elutasítottuk az ügyrendi javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2022. (III. 28.) határozata**

(6 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő ügyrendi indítványát az előterjesztés napirendről történő levételéről.

Pikó András

Azt a javaslatot viszont, arról nem kell döntenünk, amit Veres Gábor bizottsági elnök úr javasol, tehát jövő, következő Kt.-ra dolgozunk ki egy olyan SZMSZ-módosítást, ami rendezi ezt a hatásköri problémát, amit most itt feltártunk. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én szeretném jelezni, hogy nincsenek ilyen SZMSZ-beli problémák, ez az előterjesztéshez a Hivatal vagy az előterjesztő vagy nem tudom, kinek a döntése miatt, ez nem került a bizottságok elé. Nem, nincs ilyen anomália. Ez az Önök döntése miatt alakult így.

Pikó András

Nem velem vitatkozik.

Vörös Tamás

Az Önök döntése miatt alakult így, és most Önök ezt a döntést, azt mondják, hogy ezt fenn is tartják, úgy is gondolják, hogy ez rendben van, hogy egy ilyen döntésről a bizottságoknak nem kell tárgyalniuk, hogy van olyan egyáltalán, amiről a bizottságoknak nem kell tárgyalniuk, ezzel 3-szor aláhúzva azt az állításunkat, hogy a jelenlegi bizottsági struktúra pazarló és semmilyen értelme nincsen, hát, Önök se veszik komolyan, hiszen nem terjesztik elé a különböző előterjesztéseket sem. Polgármester úr, az, hogy Önök úgy gondolják, hogy a bizottságokra nincs szükség, akkor változtassunk az SZMSZ-en. Mi ezt mondjuk most már 2019 óta, hogy Önök pazarló bizottsági struktúrát alkalmaznak. Semmi értelme nincsen 6 bizottságot tök üres jogkörökkel kezelni, olyannyira, hogy ennél az előterjesztésnél az is látszódik, hogy Önök arra sem méltatták a Tisztelt Szakbizottságokat, hogy véleményezzék ezt az előterjesztést. Most pedig minden észérv ellenére, arra, hogy nem tudnak erre a kérdésre sem válaszolni, nem tudnak arra sem válaszolni, hogy mi az oka annak, hogy egy ilyen elképesztő és bohózatba illő előkészítési folyamat előzi meg ezeknek a rollerkérdéseknek az egyébként nem túl bonyolult kezelési módját, tehát azért azt gondolom, hogy ennél szofisztikáltabb problémákat is oldott már meg az Önkormányzat. Ehhez képest ezt sem tudják megugrani. Össze-vissza festik fel a kerületet mindenféle tulajdonosi engedély nélkül, nem értik a bizottságok működését, a hatásköröket, a jogköröket. Szabálytalanul működnek, majd amikor idekerül egy ilyen salátahalom vélelmzésekre felhúzva az egész, Önök azt mondják, hogy hát, akkor fogadjuk el ezt így. Ugyan nincsen semmi értelme, mert nem tudjuk hatályba se léptetni, de nem baj, nehogy aztán vissza kelljen vonni, meg át kelljen alakítani ezt az előterjesztést. Ez egy rossz

munka eredménye. Lehetőség lett volna szerintem elegánsan visszaléptetni, ráadásul elfogadhatatlan az az álláspont is, hogy bizottsági ülésre azért nem került, mert az SZMSZ ezt nem hagyta, nem tette lehetővé. Egyébként a bizottságok alapvetően azért jöttek létre, hogy ezeket a kérdéseket ott megtárgyalják, de hogyha Önök úgy gondolják, hogy nincs rájuk szükség, akkor csökkentjük a számukat, mi támogatni fogjuk a bizottsági számok csökkentését, ebben mi nagyon elkötelezettek vagyunk. Nem kell ennyit fenntartani, pláne nem, hogyha a bizottságok által nyújtott szakmai segítségét maga a polgármester sem tartja különösen indokoltnak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nagyon belelovalta magát Vörös képviselő úr, de én erre a lóra nem szeretnék fölülni. Kérem aljegyző asszonyt, hogy olvassuk föl azokat a passzusokat, amelyek elrendezik azt, hogy mire van hatásköre a bizottságoknak, illetve nincsen.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, polgármester úr! Az SZMSZ-ünk 4. pontja rendelkezik a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság feladat- és hatásköreiről, különösen, nézzük a 4.2-est, azt mondja, hogy javaslattevő hatásköre van az önkormányzati érdekeltégű gazdasági társaságok vagyongazdálkodási, szervezeti-működési, módszertani és informatikai feltételeinek javítására, fejlesztésére. A 4.2-esben a testvérvárosi partnerkapcsolati kapcsolattartással összefüggő kérdésekben és a 4.2.3 pontban bérlőkijelölési jog alkalmazása esetén az ellenérték mérséklésére. Ez a javaslattevői hatásköre. Véleményezési hatásköre pedig a rendőrkapitányság és a helyi rendőrőrs létesítését, illetve a megszüntetését előzetesen, a rendőrkapitányság és a rendőrőrs vezetőjének kinevezését előzetesen. Ezekben a hatáskörökben van véleményezési és javaslattevői hatásköre. Az egyéb pedig szintén nem tartalmaz, ez a 2 pontja szintén nem tartalmazza.

Pikó András

Jó, ezt fogjuk majd akkor Veres képviselő úr...

dr. Vörös Szilvia

Egyébként általánosságban, ugye, az SZMSZ-ünk kimondja, hogy minden Képviselő-testület elé kerülő előterjesztést tárgyalnia kell a bizottságnak, viszont azt mondja az 5. § (6) bekezdése, amennyiben ilyen nem történik, akkor is tárgyalható a Képviselő-testület előtt, tehát hogyha a bizottság bármely előterjesztést nem tárgyal, akkor is hozhat a Képviselő-testület benne döntést. Tehát igazából én azt javaslom, hogy konkrét legyen, akkor javaslat vagy véleményezési funkciót a közterülethez kapcsolódó vagy a hatáskörébe tartozó rendeletek esetén véleményezési hatáskört javasolnék beletenni, mert így kikerülhet ez a módon az SZMSZ.

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Kicsit az előterjesztésről is ejtsünk egy pár szót! Szeretnénk megszüntetni a rollerkáoszt, ennek érdekében mindent megteszünk, erről már korábban többször beszéltünk bizottsági ülésen is. És akkor az előterjesztésnek másik része, ugye, a filmforgatásokkal kapcsolatos teendők. Több panasz is érkezett ezzel kapcsolatban, de szerintem

alapvetően jó úton járunk, és egy jó újítás volt az, hogy társasházakként igényelhetnek bizonyos összeget abból, ami befolyik az Önkormányzathoz a filmforgatásokkal kapcsolatos közterület-használati díjakból. Viszont szeretnék nagyobb aktivitást kérni a közös képviselőktől és a Hivataltól is, tehát hogy minél nagyobb arányban ez teljesüljön, ugyanis egy kérvényt kell benyújtani, a lakók tájékoztatása pedig a legteljesebb körű módon valósuljon meg, hogy ne legyen még annyi panasz sem, amennyi van most. De mondom még egyszer, szerintem az irány alapvetően jó, és köszönöm szépen a Hivatal munkáját ezzel kapcsolatban, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Csak egy másik passzusra azért fölhívnám a figyelmet itt a filmforgatásokkal kapcsolatban, hogy azért igencsak csődöt mondott az a rendelkezés, amit Önök hoztak ezzel kapcsolatban, ugyanis az látszik, hogy a filmforgatások olyan mértékben nehezítik meg most már a kerület mindennapjait, nemcsak a Palotanegyedben, de mondjuk kifejezetten talán ott érzékelhető ez leginkább, de akár a Magdolna utcát is idevehetném, hogy azt gondolom, hogy ez mindenképpen indokolt, hogy ezen változtassunk. Tehát hiába mondja bárki, hogy ennek nincsen látható hatása, akkor azt meg fogom kérni, hogy akkor egyszer-egyszer fáradjon már el azokra a közterületekre, ahol gyakorlatilag folyamatosan filmforgatások vannak, és a lakók nem tudnak se parkolni, se megállni. Közlekedési kaoszt okoz gyakorlatilag, a Palotanegyedben egészen biztosan, de a kerület több pontján ez, úgyhogy mindenképpen szükségszerű a korábbi szigorúbb szabályokat, azt gondolom, itt, ebben a tekintetben használni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, amennyiben ez így is marad, akkor szavazásra bocsátom a 10 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk! 10 igennel, 6 nemmel elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2022. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI. 02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 4/2020. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály, Jogi Iroda, Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda

Napirend 11. pontja

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat személyes gondoskodást nyújtó térítési díjairól szóló 56/2017.-es önkormányzati rendelet módosítására”. A rendeletben meghatározott intézményi térítési díjak a korábbiakhoz képest nem emelkednek. Egyes szolgáltatások, szenvedélybetegek, fogyatékosok és az idősek nappali ellátása, fodrászat, gyögmasszázs, gyógytorna intézményi térítési díja pedig csökken. Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Amennyiben nincsen, kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok Vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet. Képviselői hozzászólás? Szintén nem. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 4 paragrafusból álló rendeletet, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 16 igennel elfogadtuk a rendelet-módosítást.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2022. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAIRÓL SZÓLÓ 56/2017. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda

Napirend 12. pontja

Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 12. napirendi pont tárgyalására térünk rá, „Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására”. 2022. április 1-jétől a Foodhost Catering Kft. 9,9 százalékkal emeli a közétkeztetési adagárait, miközben a térítési díjak változatlanok maradnak. Ez a lényeg. Erre a célra az Önkormányzatnak pénzügyi fedezetet kell biztosítani, az előterjesztés ezt célozza. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, valamint a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság is megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy kérdéseik vannak-e a képviselőknek. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy ezúttal is fontolgatja-e polgármester úr azt, hogy érvénytelennek minősíti ezt a szerződést így saját hatáskörbe vagy ezúttal eltekint tőle. Hogyha igen, akkor miért? Köszönöm!

Pikó András

Nem tudom, hogy komolyan vár-e választ a képviselő úr, de ebben az esetben nyilván, mint az előterjesztésben is olvasható, arról van szó, hogy az elmúlt időszak inflációs hatásai oly mértékben emelték a szolgáltatóknál a költségeket, hogy muszáj volt tárgyalni. Kétszer is tárgyaltunk a jogi lehetőségek és a szerződésünk, amelyhez egyébként nyilván ragaszkodnék, az teszi lehetővé, hogy július 1-jétől és csak 9,9 százalékban emelhesen díjat, illetve költséget a szolgáltató. Ezt hozzuk előre április 1-jével, ez az, amivel tudunk számukra segítséget nyújtani, többel nem. Erről tárgyaltunk, megállapodtunk és tulajdonképpen ennek a tárgyalásnak az eredménye került be Önök elé. Ha kérdések nincsenek, kérdzem a képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e hozzászólni a az előterjesztéshez. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Nem volt eddig, vagy ez Önök előtt nem volt túlzottan szokásos, hogy egy ilyen rutin történetet, mint a gyermekétkeztetést, ilyen hullámok vagy politikai hullámok övezzenek. Azért azt mégiscsak érdemes itt leszögezni, hogy itt arról beszélgettünk, hogy Ön felmondott egy szerződést, pontosabban rosszabb, mert nem is mondta föl, hanem Ön azt mondta, hogy az érvénytelen. Önnek ilyen hatásköre nincsen egyébként, hogy érvénytelen, mert azt nem Ön állapítja meg, hanem a bíróság, de felmondott egy szerződést. Utána megpróbálták közbeszerzési bírságoktól tartítva hónapokon keresztül valamit összegründolni, hogy a közétkeztetés valamilyen módon működhessen. Összeszedtek 60.000.000 forintos bírságot azért, mert nem tudtak szabályosan közbeszerzést lebonyolítani. Majd utána az volt a rendkívüli, hát, ugye, menekülő útvonal, hogy hiába fizet ki az Önkormányzat 60.000.000 forinttal több pénzt, ez még mindig megéri az Önkormányzatnak, mert hú, de jó ez a szerződés. Majd nem tudom, hogyha majd adott esetben úgy alakulnak az egyéb bírósági eljárások, és ott kártérítésre kötelezik az Önkormányzatot, akkor is így lesz-e, én kétlem. De ettől függetlenül félévre a most megkötött szerződéssel 10%-os emelés valósul meg. Én még azt is elfogadom, hogy hiszen tudjuk, hogy volt Magyarországon az elmúlt időszakban egy 6 egész valahány tized százalékos infláció, és azt is elfogadom, hogyha ez jól alá van támasztva, de azért mégiscsak furcsa, hogy fél évvel egy döntés után már arra kényszerülnek, hogy emeljék a közétkeztetési szerződésnek a díját, miközben Önök azt állították, hogy ez elő nem fordulhat, és skandalumként jelezték, hogyha ez a korábbi időszakokban ez előfordult. Én azért azt gondolom, hogy érdemes disztíngválni, és elmondani azt, hogy a sok-sok szabálytalanság, kínos, korrupciógyanus ügy után kiszenvedett szerződést fél év után emelkedik, már az az összeg, amit az Önkormányzatnak fizetnie kell. Fél év után emelkedik 10%-kal, úgyhogy érdemes lenne egyszer föltenni ezt a kérdést, hogy vajon érdemes volt-e, talán mostanában járna le az előző szerződés, lehetne új közbeszerzési kiírást vagy már, sőt, már talán tavaly lejárt volna, már rég lehetett volna egy új és teljesen szabályos közbeszerzési szerződést kiírni teljesen transzparens, botrányoktól mentes módon. Legalábbis erre lenne az igény, meg szerintem a feltételrendszer és a jogszabályi környezet is adott, csak Önökön múlik, hogy ez valóban úgy alakuljon, ahogy mondjuk ezt a jogszabályok szelleme és mondom, az itt lévők többsége is elvárja. Én nagyon-nagyon sajnálom, hogy ebből a közétkeztetési történetből egy ekkora botrány keletkezett. Én arra szeretném Önöket kérni, hogy

mindenképpen vizsgáljuk felül ennek a szerződésnek a lehetséges kiváltását, és próbáljuk meg egy hosszú távú, normális, tisztességes, hosszú távon fenntartható, nem Marbellá-ról, nem máshonnan finanszírozott vállalkozók által gyanús pénzekkel meg porhintéssel körbevegyítve megoldani ezt a helyzetet, ha ilyen igények felmerültek Sátyl képviselő úr részéről, hogy ezekre felhívja a figyelmet. Úgyhogy, hanem szabályosan és normálisan, ahogy mi is eredetileg mondtuk, hogy mi lenne a módja, hogyha az Önkormányzat nem szeretne ezzel a céggel vagy az előző céggel szerződni, annak lett volna jogszerű módja, hogy A. felmondják a szerződést, B. megvárják, amíg kifut és kiírnak egy tisztességes közbeszerzést. Hát, Önöknek ez egy akkora kudarc ez az egész történet, hogy az valami elképesztő. Az, hogy egyébként, hogy a választások előtt behozzák ezt a történetet, pedig arra enged következtetni, hogy lehet, hogy attól félnek, hogy az elkövetkezendő hónapokban már nem lennének képesek meghozni hasonló döntést. Ez aggasztó, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Képviselőtársam hozzászólása nagyjából annyira vehető komolyan, mint annak a kisbéri tüntetőnek, áltüntetőnek a bekiabálása a józsefvárosi hivatal előtt, amit egy iskolának nézett, hogy „le a hússal”. Ez az Önök színvonala. Az előző szerződés nem járt volna le, mert határozatlan ideig behosszabbították, meg jogellenesen nem lett olcsóbb vagy nem drágább lett, hanem olcsóbb lett. Még mindig olcsóbb, mint korábban volt. Nem fél éve kötöttük a szerződést, hanem egy éve, tehát gyakorlatilag amit Vörös képviselőtársam elmondott, az egy fideszes politikai sületlenség volt. A gyerekek jól esznek, olcsóbban esznek és nem finanszírozunk mindenféle korrupciós hálózatokat, mint ezt egy korábbi kurzusban szokás volt. A közétkeztetésre természetesen lesz közbeszerzési eljárás kiírva, amint arra szükség felmerül, köszönöm szépen! Együnk továbbra is!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azért azt gondolom, hogy lehet ezt ilyen humorosra venni, én nem tudom, hogy Ön bizonyára közeli kapcsolatban van ezzel a tüntetővel, hogy ott állt mellette, és hallja, hogy miket mondott. Én nem tudom, én se nem néztem, se nem voltam jelen ezen a rendezvényen, az viszont biztos, az viszont biztos és ez kevésbé vicces, hogy Önök egy olyan közbeszerzést bonyolítottak le, szeretném jelezni, ez dokumentálva van, csak még mielőtt itt a nagy jókedv az elhatalmasodna Önök között, ami arról szól, hogy az Önkormányzat, ez még közvetlenül a felmondás után történt, az Önkormányzat döntésében Pikó András aláírásával kijött egy határozat, hogy az egyik céget megbízza. Hát, sajnos nem volt igazából lepapírozva a történet, és mikor erre valaki rájött, legalábbis erre engednek következtetni a különböző dokumentumok dátumozása, ugye, nem lehet végtelen sokáig visszadátumozni, mert fel kell tölteni egy központi rendszerbe az eljárásokat, ezért a következő napra, tehát a döntés utáni napra, kihoztak egy közbeszerzési győztest, amit gyorsított eljárásban egy szereplővel folytattak le. Egy nappal azelőtt, miután megmondták, hogy ki fog nyerni, majd másnapra volt kihirdetve a szerződés. Hát, én azt gondolom, hogy ha már korrupcióról beszélgetünk, meg korrupciógyanúról, én természetesen nem feltételezem Önök személyében, hogy

adott esetben ezzel tisztában voltak, de azért hadd éljek a gyanúperrel vagy hadd legyen már az a jogos igény, hogy Önöket transzparenciával, átláthatósággal idézőjelben vádolni nem lehet. Tehát lehet ezeken nagyokat nevetni, meg derülni, de ez megtörtént, és ez szégyen, hogy egy önkormányzatban ilyen meg tud történni. És az, hogy utána 60.000.000 forintnyi közbeszerzési bírságot összegyűjtenek, az hány, adott esetben nehéz sorsú gyereken tudott volna segíteni, akár az étkeztetés, akár a tanulás területén? És most pedig a pár hónapos szerződésüket megemelik 10%-kal, majd Önök jókedvűen derülnek ezen a botránykövön. Ne tegyék! Inkább javítsák ki a hibáikat, vegyék elő a felelősöket, folytassanak le egy tisztességes vizsgálatot, és egy szabályos közbeszerzést próbáljanak meg összehozni a témában. Remélem, hát, most már a ciklus fele lassan eltelik, eddig ebben a tekintetben még mondjuk azt, hogy kihívásokkal küzdenek. Úgyhogy a jókedvet szerintem csavarják le, ez komolyabb történet annál, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincsen, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 4 paragrafusból álló rendeletet, minősített többség szükséges hozzá. 10 igen, 6 nem, elfogadtuk, köszönöm szépen!

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2022. (III. 28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ INTÉZMÉNYI GYERMEKÉTKEZTETÉS TÉRÍTÉSI DÍJAIRÓL.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda

Napirend 13. pontja

Javaslat környezet- és klímavédelmi tárgyú pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő

Pikó András

A 13. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat környezet- és klímavédelmi tárgyú pályázatok kiírására.” Az előterjesztő Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr és Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr. Az Önkormányzat új pályázatokat ír ki a következő programokra: Zöld udvar, Árnyékolás, Homlokzat zöldítés, Gang zöldítés, Kerékpártároló létesítés, Kerti esővízgyűjtés. 4 pontból álló határozat van nálam, és azt megszavaztuk. Ó, bocsánat, elnézést, nem tudom, hogy ilyenkor mi a helyzet, de akkor visszatérünk, az előző napirendi pontnál egy határozati javaslatról nem döntöttünk, úgyhogy erről viszont döntenünk kellene. 4 pontból álló határozati javaslat a szolgáltatási szerződés módosításáról, illetve a szolgáltatási adagáremelés pénzügyi fedezetének biztosításáról, tehát erről döntünk most. Kérem, hogy szavazzunk! Minősített többség szükséges hozzá. 10 igen, 6 nem, ezt is elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2022. (III. 28.) számú határozata**

**a FoodHost Catering Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosításáról és a
szolgáltatási adagáremelés pénzügyi fedezetének biztosításáról**

(10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az *„Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben”* tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 1-es és 3-as részében a FoodHost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződéseket az előterjesztés 2-3. mellékletei szerinti tartalommal;
- 2) a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében az étkezési kiadások előirányzatát mindösszesen bruttó 6.595.364 Ft összeggel (kötelező feladatra összesen bruttó 6.009.907 Ft-tal, önként vállalt feladatra összesen bruttó 585.457 Ft-tal) megemeli a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással;
- 3) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában hivatkozott szolgáltatási szerződésmódosítások aláírására;
- 4) felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-2. pontok esetében: a döntés napja, a 3. pont esetében: 2022. március 28., a 4. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Pikó András

Tehát 13. napirendi pont tárgyalásához térünk vissza, az ismertetésnél tartottam, tehát a pályázati tematikát ismertettem, és a pályázatokra elkülönített összeg pedig 30.000.000 Ft. Az előterjesztést a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr! Rövid leszek, két mondat lesz az egész. Annyi, hogy egy tudós asszonyról, Telkes Máriáról szeretnénk elnevezni ezt a programot, aki az úttörője volt tulajdonképp, „napkirálynőnek” is nevezték, tehát a klímavédelemmel kapcsolatos kutatásoknak. Tehát Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi programnak szeretnénk elnevezni, aki Telkes Mária programnak rövidíti arra nem fogunk megharagudni, tehát ezt szeretném előterjesztőként javasolni az előterjesztő-társaimmal közösen. Ez volt az első mondat, és a 2. mondat pedig az, hogy a kivetítésben helyesen szerepel az összes modulja a 30 milliós pályázatnak. Ez viszont, aki olvasta az előterjesztést, látja, hogy még kiegészül egy kerékpár-vásárlási, illetve karbantartási plusz pályázattal, ami további, tehát ezen felüli 5.000.000 Ft-os keretösszeget jelent, tehát összesen 30 + 5.000.000 forint az a józsefvárosi zöldítési és klímavédelmi program, amiről most beszélünk, köszönöm a szót!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Alpolgármester úrtól kérdezném, hogy jól értettem-e, tehát, hogy ebben az előterjesztésben összesen egy 35.000.000 forintos pályázatról döntünk, ami csatlakozik ahhoz a számos pályázathoz, amit korábban kiírtunk ebben a témában?

Pikó András

Parancsoljon! Először Vörös Tamás képviselő úr kérdését hallgassuk meg!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én megpróbáltam megtalálni, de nem sikerült, hogy itt a kerékpár-támogatásoknál, ugye, az van, hogy a józsefvárosi lakos diákok számára. Hogy az lenne, hogy ez a pontosság az ideiglenes lakcímet jelenti, állandó lakcímet jelenti, vagyis adott esetben azt is, hogy az állandó lakcíme, az mondjuk, mennyi ideje áll fenn egy ilyen támogatás esetén, annak a vizsgálata is megtörténik-e a jelenlegi tervek szerint? Köszönöm!

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e még kérdés. Amennyiben nincs, akkor megadom a válaszára a szót Eröss alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Igen, köszönöm szépen mindkét kérdést! Frakcióvezető úrnak megerősítem, hogy igen, jól értette, tehát összesen 35.000.000 Ft-os keretösszegben zöldítjük Józsefvárost és védjük a klímát, amennyire tőlünk telik. A 2. kérdésre a válaszom pedig az, hogy állandó lakcímmel rendelkező Józsefvárosi diákokra vonatkozik a pályázat, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Itt vagyunk most már 2 és fél évvel a választások után, talán kicsivel több, mint 2 évvel a klíma, sőt, a klímavédelmi vészhelyzetet is már kihirdettük, ennek rendkívül sok gyakorlati következményével is találkoztunk - ezt vicces megjegyzésnek szántam -, mert szerintem ilyenekkel nem találkozott élő ember, de azért sikerült meghoznia az Önkormányzatnak ezt a rendkívül szuper döntést. Értelme nem volt. Utána találkoztunk, ugye, a klímavédelmi koncepcióval, ami nagyon jó szándékot és egy jó célt rögzített, de hát, nem volt hozzárendelve semmilyen eszköz, gyakorlatilag egy papír volt ez. Talán az első olyan alkalom, amikor szemmel is látható, legalábbis önkormányzati büdzsé szempontjából, szemmel is látható összeget fordítanak erre a területre, de azért én szeretném ezt aláhúzni, hogy azért ezek a törekvések, tehát azok amik a klímavédelmi akciótervbe vannak, azok az ambíciók, azoknak ez még a töredékére sem lesz elég. Nem beszélve arról, hogy az évi, nem tudom én, 5000 négyzetméternyi zöldfelülettel hogy állunk, tehát azzal sehol gyakorlatilag, tehát azok az ígéretek is lógnak a levegőben. Ettől függetlenül természetesen a céllal egyetértünk. Én megfontolandónak tartom egyébként, nyilván az a cél, hogy alapvetően józsefvárosi illetőségű embereket támogassunk, olyanokat, akik hosszú távon szeretnének Józsefvárosban élni, tehát nem feltétlen azokat, akik mondjuk átjelentkeznek, bejelentkeznek állandó lakcímmel mondjuk egy albérletbe addig a pillanatig, amíg mondjuk itt tanulnak vagy itt van dolguk. Én javasolom, hogy ezt valamely kötelezettségvállalással egészítsük ki, tehát az, hogy például józsefvárosi lakos marad, vagy azt, hogy korábban X évet már itt élt vagy mondjuk a pályázat beadása pillanata előtti évben már. Tehát valami olyasmi módon, hogy ne feltétlenül legyen adott esetben ez egy olyan motivációs szempont, mert nem lenne szerencse, illetve azért azt is látjuk, hogy azért a biciklik között is elég nagy szórás van, tehát azért lehet kapni, nem tudom én, 70.000 forintért is biciklit, meg lehet 2.000.000 forintért is biciklit kapni. Nyilván nekünk azért alapvetően inkább az előbbi számhoz közelítő támogatási kérelmeket érdemes befogadnunk. Valószínűsítem, hogy a bírálókat során azért ezek valamilyen formában nyilván érvényre fognak jutni, de érdemes lenne megfontolni, hogy beletegyünk valamiféle összegszerűséget vagy összeghatárt magába a pályázatba is, hogyha benne van, akkor elnézést kérek, én nem találtam, hogy biciklinél ez pontosan mit jelent. Egyébként a magunk részéről támogatjuk az előterjesztést, mindent támogatunk, ami a zöldítéssel kapcsolatos, tehát azért ennek azért szeretnénk hangot adni. Mi inkább azt szoktuk mondani, hogy rendkívül alacsony az az összeg, amit Önök erre a fontos kérdésre fordítanak. Önök azt mondják mindig, hogy ez az egyik top program, amivel egyébként így globálisan lehet, hogy egyet is tudok érteni, de a Józsefvárosi Önkormányzat szempontjából azért mégiscsak, hát, hogy mondjam, mégiscsak limitáltak a lehetőségeink, és az Önök által megfogalmazott ambiciózus célokat, amelyeket egyébként a klímavédelmi akciótervben is rögzítettek, hát, ezek még mindig nem túlságosan, hát, hogy mondjam, számottevő és nagy programok, ezek biztos, hogy nem képesek elérni. Ez egy jó cél, ez lehet egy hasznos program, de azért azt szeretnénk kérni, hogy a környezetvédelemmel, a zöldpolitikával kapcsolatos összegeket, ezeket radikálisan emeljék összhangban azzal egyébként, amit Önök is ígértek, meg összhangban azzal az elmúlt évtizedek zöldítésével, ami ebben a kerületben megvalósult a korábbi városvezetés alatt, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon! Ja, frakcióvezető úr, Öné a szó.

Sátly Balázs

Rövid lesz, megígérem. Köszönöm szépen, polgármester úr! Természetesen támogatjuk az előterjesztést, szinte minden képviselő-testületi ülésen döntünk egy-egy pályázat kiírásáról. Ez most már kumuláltan egy szép szemmel látható összeg, erre most ráteszünk egy 35.000.000 Ft-os lehetőséget, úgyhogy megyünk előre azon az úton, amit kitűztünk magunknak. A Vörös képviselőtársam hozzászólásához csak annyit szeretnék reagálni, hogy nem biztos, hogy elolvasta, az előterjesztésben szerepel benne az, hogy 12 hónapja folyamatosan Budapest VIII. kerület közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel kell a pályázóknak rendelkeznie. Az Önkormányzat az minden józsefvárosi lakost egyaránt egyenrangú módon szeretne támogatni ezt követően, tehát olyat nem tudunk előírni, hogy ne költözzenek el. A közterületünk fejlesztése, meg az intézményeinknek a fejlesztése, mondjuk, azt a célt szolgálja, hogy sokáig megőrizzünk minden beköltözőt Józsefváros polgárának, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Részben már elmondta helyettem, amit szerettem volna mondani, frakcióvezető úr és alpolgármester úr, mint előterjesztő szeretnék köszönetet mondani a frakciónak, a Közösen Józsefvárosért Frakciónak, amiért támogatták ezt az MSZP-s javaslatot, hogy 5.000.000 forinttal támogassuk a 15 és 25 év közötti józsefvárosi fiatal diákok és hallgatók kerékpár-vásárlási lehetőségét. És valóban, ahogy mondta a Vörös Tamás frakcióvezető úr, nagy a szórás a kerékpárok ára között. Bízunk benne, hogy az olcsóbbakat fogják választani, de csak mondom még egyszer, hogy 50.000 Ft-ban szabjuk meg azt az összeget, amit mi tudunk biztosítani per diák vagy hallgató, és ezzel a 30.000.000 Ft-tal, amit zöld pályázatokra költ az Önkormányzat szintet is lépünk a tavalyihoz képest, erről folytattunk több vitát. Az összeg tavaly valóban nem volt túl nagy, lehetőségeinkhez mérten az akkor a rendelkezésre álló összeget állítottuk be, viszont ez az összeg radikálisan megnőtt az idei évben. Ez 30.000.000 forint, és bízunk benne, hogy a jövő évben ez sokkal több lehet majd. Szeretném, hogyha ez egy sikeres pályázat lenne és sok társasház pályázna. Bízom benne, hogy fognak is. Látják, hogy többféle modul van, és nyilván a kerékpáros közlekedés elősegítését azt olyan módon is szeretnénk tenni, hogy társasházakon belül segítünk kerékpártároló kialakításában. De még egyszer kicsit beszéljünk egy kicsit a számokról. Ugye, a múltkori testületi ülésen is beszéltünk arról, hogy összesen 270.000.000 forint lesz társasházi támogatásokra, most ez a 30.000.000 Ft + zöld fejlesztésekhez, ez összesen 300.000.000 forint, ugye, plusz ehhez jön hozzá az 5.000.000 Ft kerékpár-támogatási támogatás. Ez már szemmel látható és nagy összeg, de jövőre ez az összeg nőni fog. Ebben kérem, hogy legyenek Önök is partnerek és támogassák az előterjesztést, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm! Csak röviden reagálnék. Hát, mi annyira partnerek voltunk, meg leszünk, hogy a legutóbbi költségvetés módosításánál is azt javasoltuk, hogy a zöldpolitikára elkülönített összeget, azt közel tízszeresére emeljük. Ezt Önök akkor nem támogatták, úgyhogy, ha ez a következő

költségvetésbe betervezésre kerül, akkor azt nyilván úgy fogjuk értelmezni, hogy Önök is egyetértenek ennek a témának a fontosságával. Ugye, a vita talán ott lehetett, hogy Önök úgy gondolták, hogy másra kell a forrásokat biztosítani, de hát, felhívtuk arra az Önök figyelmét és mindenkinek a figyelmét, hogy az Önkormányzat költségvetése az elmúlt évek gazdasági eredményeinek köszönhetően olyan stabil lábakon áll, hogy bőven lett volna forrás arra, hogy egyébként ambiciózusabb, a Fidesz-KDNP frakció által igényelt zöldfejlesztéseket is végrehajtsanak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen! Én egyébként örülök, hogy támogatja a tisztelt szemben ülő frakció is az előterjesztést, úgyhogy ennek szellemében csak egész röviden válaszolnék arra, hogy például a Zöld udvar pályázatokkal kapcsolatosan az igaz és ebben is egyetértünk, hogy sosem elég a pénz látva a klímakatasztrófát, ami vár ránk, de azért egyrészt itt most nő az összeg jelentősen, másrészt pedig azért ez már a 3. hulláma lesz-e Zöld udvar pályázatoknak, tehát hogy nem arról van szó, hogy eddig ne tettünk volna semmit, ha esetleg valaki a közvetítést figyelné és ezt a következtetést vonta volna le frakcióvezető úr hozzászólásából. Ez szerencsére nincs így, ez eddig is például, az előző 2 hullámában ennek a Zöld udvar pályázatnak máris 22 társasház kapott udvarzöldítési támogatást. És akkor ez csak az egyik pályázat a sok közül, és akkor itt sorolhatnám az összes többit. Ugye, nemrég döntött a bizottság az intézményi komposztláda programról, itt kerületben működő iskola, bölcsődék, óvodák kaptak komposztládát, és akkor nem is beszéltem még és nem is fogok, mert az túl hosszú lenne, és Rádai Dániel részletesebben tudná elmondani, hogy az összes közterület-megújítási programunk, ahol kellett és a Dérinél, amiről beszéltünk ma már például, ott újraterveztük, hogy több tucat fát tudjunk elültetni és azt is kizöldítjük, és így tovább. Sorolhatnám, sorolhatnánk az összes olyan közterület-megújítást, ami szintén zöld fejjel lett újragondolva és haladunk tovább, de köszönöm még egyszer a támogatást és egyébként meg a képviselőtársaim válaszoltak a konkrét felvetésekre, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még hozzászólás. Amennyiben nincs, úgy lezárom a vitát, és szavazásra bocsátom a Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program tárgyú pályázat kiírásáról című 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! 16 igen, elfogadtuk, köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2022. (III. 28.) számú határozata**

**„Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program”
tárgyú pályázat kiírásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program” tárgyú pályázatot hirdet a társasházak részére az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont tekintetében a pályázati felhívás elfogadását követő 6 napon belül

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási
Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda

Pikó András

Most a „Kerékpáros közlekedés támogatása” tárgyú pályázat kiírásáról döntünk, 2 pontból áll a határozati javaslat, szintén egyszerű többséggel döntünk róla. 16 igen, elfogadtuk, köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2022. (III. 28.) számú határozata**

„Kerékpáros közlekedés támogatása” tárgyú pályázati kiírásáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. „Kerékpáros közlekedés támogatása” tárgyú pályázatot hirdet a lakosság részére az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére;

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont tekintetében a pályázati felhívás elfogadását követő 6 napon belül.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási
Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda

Napirend 14. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kovács Ottó igazgatósági elnök

Pikó András

A 14. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására”. A Syllogos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesületének székhelye önkormányzati tulajdonú helyiség, és a helyiség felújítására beadandó pályázatukhoz az Önkormányzatnak, mint a bérlemény tulajdonosának a hozzájárulása szükséges. Erről szól ez az előterjesztés. Az előterjesztő Kovács Ottó, a JGK igazgatósági elnöke. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nincsen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólások? Köszönöm szépen, és képviselői hozzászólásokat sem látok, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 16 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2022. (III. 28.) számú határozata

a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármesternek a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdésében foglalt hatáskör-gyakorlásának magához vonásával **megadja** az előterjesztés 2. melléklete szerinti tulajdonosi nyilatkozatot a **Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti 36773/0/A/17. hrsz.-ú nem lakás céljára szolgáló helyiséget** (a továbbiakban: Ingatlan) bérlő **Syllogos Magyarországi Görögök Kulturális Egyesületének** (székhely: 1088 Budapest, Baross utca 41.; adószám: 19000314-1-42).

Felelős: polgármester

Határidő:

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Napirend 15. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 15. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára”. 2022. augusztus 1-jétől a Dankó utca 31. szám alatt működő Napsugár Tagóvoda átszervezés miatt megszűnik, az érintett szülők a szükséges intézkedések tervezetét elfogadták. Az épületbe később a Gyermekek Átmeneti Otthona költözik, a Gyerek-Virág Tagóvoda neve pedig Napvirág Tagóvodára változik. Az előterjesztést a szakbizottság megtárgyalta. Az előterjesztés 5. és 6. számú kiegészítő mellékletét 2022. március 24-én pótkézbítésessel kapták meg. Kérdezem az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester urat, van-e hozzáfűznivalója, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen ! Csak egy mondat és kimondottan csak a pótkézbítésre vonatkozóan, hogy több körben egyeztetünk online és aztán személyesen is a közalkalmazotti közösséggel, óvónőkkel és a szülői közösségekkel is, és volt nem olyan rég egy, hát, ha jól számolom, már 4. egyeztetési kör, ahol külön 2 tagóvoda jelezte, hogy még néhány kisebb módosításokat szeretnének kérni. Ez a Tátika volt és a Százszorszép a körzethatároknál, és ezeket befogadtuk, és ezért van az, hogy a közalkalmazotti közösség véleménye és az SZMK véleménye, az ki lett egészítve egy ilyen pótvéleménnyel, amely ezeket a kisebb módosításokat és jóváhagyja, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen a kiegészítést! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van-e az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nem látok ilyet. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, polgármester úr! Igen, megkaptuk ezeket a kiegészítő nyilatkozatokat, én menet közben is értesültem arról, hogy nincs akkora egyetértés és akkora lelkesedés a körzethatárok módosítása miatt. Valamint azt szeretném mondani, hogy ha elolvasta mindenki ezt az előterjesztést figyelmesen, akkor el tudott-e igazodni a tagóvodák neveiben? Én 2010 óta ismerem Józsefváros óvodáit, megvallom őszintén, hogy egyszer-egyszer vissza kellett lapoznom, hogy ez a név most miért változott meg. Azt megértem, hogy a Napsugár és a Gyerek-Virág Tagóvoda miután odaköltözik a gyerekek többsége, Napvirág Tagóvodára változott. Azt azonban nem értem, hogy a Hétszínvirág miért lett egy megunt, levetkőzött név, miért lett belőle Tündérvirág Tagóvoda, ugye, a Kun utca. Egyébként Tündérvirág a Kun utcai valahai Hétszínvirág Óvoda, illetve ebben a pillanatban még Hétszínvirág, valóban Tündérvirág, odaköltözött a csodálatos programmal rendelkező Kincskereső Tagóvoda, amely 0 létszámmal továbbra is szerepel a tagóvodák sorában. Remélem, hogy hamarosan újjáépül és gyerekzsivajjal telik meg. Az okfejtést is értem, hogy Józsefváros tagóvodái meglehetősen régen épültek, és rengeteget foglalkoztunk, csiszoltunk, átépítettünk, próbáltuk a lehetőségeket megkeresni arra, hogy akinek nincs udvara, az azért tudjon játszani, kimehessen levegőre. A Napsugár, igen, Napsugár Tagóvodának, amely még augusztus 31-ig van, van udvara. Én egyetértek azzal, hogy a kisebb helyiségeken keresztül kell menni a csoportszobákba,

de egy kicsit nagynak érzem a tempót. 2 és fél év alatt kiürítettek egy óvodát, bezárnak egy következőt. Mi 9 év alatt jutottunk el ideig. Itt van egy kérdésem, amit a kérdéseknél nem tettem föl: megtettek-e mindent annak érdekében, hogy a gyerekeket ne vigyék el Józsefvárosból, hanem itt járjanak óvodába? Én tudom, hogy a családok elköltözésével kapcsolatban nem lehet nagyon sokat tenni, és megkérdezem azt is, mert hallottam olyasmit is, hogy nincs elég óvodapedagógus, tehát van olyan, hogy a dadus feladatait is mások látják el, nincs elég dadus. Én remélem, hogy meg fog cáfolni ezekkel kapcsolatban alpolgármester úr, és tényleg megértem, megértem, de valahol mégse értem meg, hogy becsukjuk vagy bezárjuk a Napsugár Tagóvodát. Hogy az én néhány évvel ezelőtti ötletemet átveszik, annak én személyesen örülök, hogyha ezt a tagóvodát kiürítik és a gyerekek átmeneti otthona költözik be, hiszen tudják, hogy amikor a Koszorú utcai óvoda gyermeklétszáma elfogyott, az volt a legkevésbé óvodának megfelelő józsefvárosi óvoda. Akkor egy hiányt pótolunk, az akkori vezetés ott alakította ki a családok átmeneti otthonát. Szóval, azért egy kicsit sírok, mert rengeteg pénzt, energiát fektettünk abba, hogy a Napsugár Tagóvoda is fejlődjön és óvodai céloknak megfeleljen, de hogyha a gyerekek valóban fogynak, akkor nem nagyon tudunk mit tenni. Én bízom abban, hogy ez a szülői munkaközösségi nyilatkozat valóban minden óvoda (gong) szülői közösségének a véleményét tükrözi. A közalkalmazotti...

Pikó András

Azt kérem képviselő asszony, hogy fejezze be a gondolatmenetét, jó? Fél perc nem oszt, nem szoroz.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen, hogy visszaadták a szót! Nem leszek már hosszú. A közalkalmazotti közösség is úgy látom, hogy teljesen egyetértett ezzel az átszervezéssel és a körzethatár-módosításokkal. Bízom abban, hogy bebizonyosodik az elkövetkezendő években, hogy ez valóban igaz, amit ezek a papírok tükröznek, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Közösen Józsefvárosért Frakció képviselőjében Sátyl frakcióvezető úr? Nem. Akkor képviselői hozzászólásként az előterjesztő Eröss Gábor, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót! Elmulasztottam az elején elmondani, hogy és köszöntöm ezúton és ezúttal a az óvodavezető asszonyt és a tagóvodák közül, mutatja az ujjával, 8 tagóvodának a vezetője, tehát a tagóvodák nagytöbbsége el tudott szakadni, mármint a vezetők nagytöbbsége, és jelen vannak. És abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy itt van pont a Tündéerkertnek is a vezetője. Nem tudom, hogy esetleg kívánja-e a Testület, hogy ők elmondják, hogy hogy alakult ez az új név, de ez nem egy mostani döntés, tehát hogy ez egy korábbi döntés. Valóban viszonylag új, de nem mostani döntés. Ők választották ezt, de hogyha igény van rá, akkor gondolom, hogy el tudja mondani a tagóvodavezető asszony, hogy miért és hogyan, de abban egyetértünk, hogy ez egy szép név. És a nagy tempó, hát, igen, ugye, az előző ciklusban is 2 tagóvoda megszűnt, hát, itt vannak, tehát különböző folyamatok vannak. Van egy általános, Magyarországra jellemző demográfiai folyamat a gyermeklétszám csökkenése. Van kimondottan Józsefvárosban is egy ilyen folyamat. Ezt ellensúlyozza vagy ellensúlyozhatja az, hogy az új építésű házakba családok, kisgyermekes családok beköltöznek. Ennek az elmúlt 10-15 évben még nem láttuk sajnos a nyomait, de most, és épp azért, és ezzel már a másik kérdésre is válaszolok, hogy a befogadó óvodák program keretében és azon túl is olyan soha nem

látott, de tényleg soha nem látott támogatási összegeket és programokat indítottunk, amivel sikerült, úgy tűnik, hogy szinte megállítani a gyereklétszám csökkenését. Ugye, itt most arról beszélünk, hogy hányan vannak, akik be is íratják a kerületi óvodákba a gyerekeiket. Ebben egyre jobban állunk, de az tény, hogy az elmúlt évtizedekben nagyon lecsökkent a létszám, tehát minden jel arra utal, hogy sikerül stabilizálni most már a létszámot. Ugyanakkor, hát, ahogy Ön is elmondta, és én ezt nem tudtam, elnézést, ez az én tudatlanságom, hogy már az Ön részéről felmerült ez az ötlet, hogy gyermekek átmeneti otthona legyen esetleg ez a Dankó utcai épület, de akkor végül is ez fog megvalósulni. Vagy nem jól értettem? Jó, bocsánat, akkor így mondom, tehát hogy valóban az udvara az egy érték, ugyanakkor, ugye, se tornaterme, se fejlesztőszobája, és hát, sajnos tehát önhibáján kívül, de hát stigmatizált intézményként nehezen tudta azt az egyébként a középosztálybeli szülők bevonására vonatkozó vállalkásunkat teljesíteni, amit egyébként az ovis úszástól kezdve az angol élménypedagógia bevezetésén keresztül egy csomó, csomó dologgal megtámogatunk. Tehát hogy nem tudta volna ezt a programot így beteljesíteni a mostani helyén, miközben viszont magát az átköltözést, (*gong*) azt már nem most kezdtük, hanem már előkészítettük az előző évben.

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! És köszönöm szépen a hozzászólását a korábbi alpolgármesternek is. És valóban emlékszem arra, mikor még bizottsági tagként rendszeresen fölvetettük azt, hogy kell egy állandó családok átmeneti otthona, és ez végül is sikerült. Igaz, hogy egy óvoda bezárásával járt, de az valóban indokolt volt, úgyhogy köszönöm szépen, hogy akkor sikerült a családok átmeneti otthonát létrehozni a Koszorú utcában, és köszönöm szépen azt a munkát, amit alpolgármester úr beletett ebbe az egészbe, valamint az óvodavezető asszonynak és az összes tagóvodavezetőnek azt a munkát és azt a sok egyeztetést, amit végrehajtottak ezzel kapcsolatban. Én, mint a körzet képviselője, és aki egyébként járt mindkét óvodában, ami a körzetben van, tehát én jártam a Napsugárban is, jártam a Várunk Rád-ban is, akkor még más neve volt ugyan, de szóval, hogy mindkét óvodában bejártam, és szeretném azt kérni, hogy valóban a jövőben, a jövő évben legyen prioritása a Dankó utca fejlesztése és zöldítése, és ez is hozzájárulna ahhoz, hogy ebben az intézményben itt jól tudjon működni a jövőben a gyermekek átmeneti otthona. Az udvar valóban nagyon szép és tágas, de ahogy mondta alpolgármester úr, sajnos nem volt elegendő helyiség az épületben. Ezzel összhangban egyébként örülök annak, hogy elkezdtük fejleszteni az óvodáinkat, nemcsak szoftver, hanem hardver szinten is, ahogy erről már korábban beszéltem, és örülök annak, hogy a Csobánc utcában meg tud valósulni a fejlesztés a közeljövőben, és bízom benne, hogy a Csobánc utca zöldítése is jó ütemben tud haladni, ahogy arról beszéltünk korábban. Még egyszer köszönöm szépen mindenkinek a munkát, amit beletett, és bízom benne, hogy a jövőben nemcsak stabilizálni sikerül majd a gyereklétszámot, hanem valamilyen szinten, ha kis mértékben is, de növelni, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen! Rövid leszek, és csak szerettem volna, mert az udvariasság megkívánja, hogy az

összes felvetésére a képviselő asszonynak válaszoljak, hogy van-e elég óvodapedagógus. E téren is eredményeket értünk el, és ez a 40.000 forintos kerületi bérpótlék, amit bevezettünk, az például az egyik eszköze annak, és ennek a az eredményét már látjuk, és amivel csökkenteni tudjuk a fluktuációt és az elvándorlást. Nyilván 0-ra nem tudjuk csökkenteni, ez nem is lehet cél, de az, hogy sikerült stabilizálni a létszámot, azt elmondhatom Önnek, és azt hiszem, tehát hogy e tekintetben is a program, én úgy látom, hogy sikeres és nagyon köszönöm, hogyha ezt, ha csak részben is, de Önök is támogatják, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így szavazásra... A napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Óvodák átszervezéséről című 5 pontból álló határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! 10 igen, 5 nem, megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2022. (III. 28.) számú határozata

a Józsefvárosi Óvodák átszervezéséről

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodákat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja alapján 2022. augusztus 1. napjával átszervezi azáltal, hogy a 1086 Budapest VIII., Dankó utca 31. szám alatti telephelyén működő Napsugár Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntés napja

- 2) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák Gyerek-Virág Tagóvodája (1083 Budapest VIII., Baross utca 111/b.) elnevezését 2022. augusztus 1. napjától Józsefvárosi Óvodák Napvirág Tagóvodája elnevezésre változtatja.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntés napja

- 3) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, az előterjesztés 1-2. számú mellékleteiben foglalt tartalommal, amelyek 2022. augusztus 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntés napja

- 4) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodái felvételi körzethatárait **2022. augusztus 01. napjától** az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: döntés napja

- 5) felhatalmazza a polgármestert a határozat 3.) pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése a jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. március 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend 16. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 16. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára”. Arról van szó, hogy a Józsefvárosi Óvodákban a jelentkezési időszak 2022. április 25-től május 6-ig online és május 9-től május 13-áig pedig személyesen lesz lehetővé téve. Az előterjesztő Eröss Gábor alpolgármester úr. Megtárgyalta a szakbizottság, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem alpolgármester urat, kíván-e. Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy képviselői kérdéseik vannak-e. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólások és képviselői hozzászólások sem érkeztek, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a beiratkozás előkészítéséről szóló 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel szavazzunk kérem hogy szavazzunk! 12 igen és 2 tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2022. (III. 28.) számú határozata

a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítéséről

(12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban az általános óvodai beiratkozás idejéről és módjáról, az óvodai jogviszony létesítésével összefüggő eljárásról az előterjesztés melléklete szerinti „KÖZLEMÉNY a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz” közleményben ad tájékoztatást;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti közlemény aláírására valamint annak közzétételére a Józsefváros honlapján és a Józsefváros újságban, továbbá arra, hogy kezdeményezze az előterjesztés melléklete szerinti közleménynek a Józsefvárosi Óvodák honlapján történő közzétételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont esetében: 2022. március 25.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Józsefvárosi Óvodák

Napirend 17. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 17. napirendi pont az önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítását célozza. Arról van szó, hogy a kerületi óvodákban '22, tehát ez év szeptember 1-jétől elinduló program keretében az EMMI rendeletben előírtakon felüli mennyiségben kapnának a gyerekek friss gyümölcsöt és zöldséget, a kerület óvodásairól van szó. Az előterjesztést a szakbizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni. Köszönöm szépen! Képviselői kérdései? Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólásokat és képviselői hozzászólásokat sem, így dönthetünk arról, hogy friss zöldséget és gyümölcsöt kapjanak a kerület óvodásai pluszban, erre egy 2 pontból álló határozati javaslatot kell elfogadnunk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk! Köszönöm szépen! 14 igennel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2022. (III. 28.) számú határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a 2022/2023. nevelési évtől kezdődően, 2022. szeptember 01. napjától bevezetésre kerülő „Friss gyümölcs-zöldség program”-ra a Józsefvárosi Óvodák költségvetésében biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2022/2023. nevelési évre vonatkozóan bruttó 6 millió Ft összegben a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. határozati pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Józsefvárosi Óvodák

Napirend 18. pontja

Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

A 18. napirendi pontnál egy napirendi pont erejéig átadom az ülés vezetését Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Folytatnánk, a 18. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Előterjesztő én vagyok, Szili-Darók Ildikó. A kerület 34. Orvosi körzetének háziorvosi feladatait Dr. Tasi Réka látja el 2022. június 1-jétől. Ezzel egy időben 2 fővel csökkent a JEK-ben található rendelő engedélyezett létszáma. Ezen kívül Dr. Diczházy Andrea házi gyermekorvos rendelési ideje hétfői napokon egy órával csökken. Minderről a Képviselő-testületnek kell döntenie. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy előterjesztést a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta. A napirendi pont vitáját megnyitom. Megkérdezem a, ja, én nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni. Képviselői kérdések? Kérdezem,

hogyan van-e kérdés ez ügyben. Nem látok kérdést, lezárom a kérdéseket, és akkor megkérdezem a vezetőket, hogy van-e hozzászólásuk nincsen. Nincsen, köszönöm szépen! Képviselő hozzászólásokat kérdeznék. Azok sincsenek, akkor zárszóval nem kívánok élni, a napirendi pont vitáját lezárom. Szavazás következik. Szavazásra bocsátom a 31. számú orvosi körzet egészségügyi feladatainak biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási előszerződés és egészségügyi feladat-ellátási szerződés megkötéséről, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentéséről című 4 pontból álló I. határozati javaslatot. Elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most! 13 igennel elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2022. (III. 28.) számú határozata**

a 31. számú orvosi körzet egészségügyi feladatainak biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási előszerződés és egészségügyi feladat-ellátási szerződés megkötéséről, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámának csökkentéséről

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 31. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási előszerződést, majd a végleges, praxisjogot engedélyező határozat birtokában egészségügyi feladat-ellátási szerződést köt az Ízisz Medicina Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg.: 01-09-396115, székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 57/A 4. em. 1 a., képviseli: Dr. Tasi Réka ügyvezető, aki az ellátásért személyesen kötelezett orvos is egyben) az előterjesztés 2-3. számú melléklete szerinti szerződésekben foglalt főbb tartalmi elemekkel;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti feladat ellátáshoz szükséges dokumentumok aláírására;
3. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett létszámát – az Ízisz Medicina Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötendő végleges egészségügyi feladatellátási szerződés hatályba lépésének napjával – 2 fővel csökkenti, így a csökkenéssel a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 285 főről 283 főre változik;
4. felkéri a polgármestert, hogy az Ízisz Medicina Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötendő végleges egészségügyi feladatellátási szerződés hatályba lépésének napját soron következő költségvetési rendelet-módosításban a határozat 3. pontjában foglaltakat vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében: a döntés napja, a 2. pont tekintetében: 2022. március 31., a 3. pont tekintetében: a végleges egészségügyi feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének napja, a 4. pont tekintetében: a végleges egészségügyi feladatellátási szerződés hatályba lépésének napját soron következő költségvetési rendelet-módosítás.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Szili-Darók Ildikó

Szavazásra bocsátom az M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról szóló 2 pontból álló II-es számú határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most! 14 igen, megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2022. (III. 28.) számú határozata

az M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2100 Gödöllő, Antalhegyi u. 64/a., Cg.: 13 09 190959, képviseli: Dr. Diczházy Andrea vezető tisztségviselő, aki az ellátásért személyesen kötelezett házi gyermekorvos is egyben) 2021. június 14. napján megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződést az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában hivatkozott egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont tekintetében a döntés napja, a 2. pont tekintetében: 2022. március 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm, visszaadom az ülés vezetését.

Napirend 19. pontja

Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen aljegyző asszony vagy alpolgármester asszony! A 19. napirendi pontnál tartunk, „Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára”. A sürgősségi indítványt a helyszínen kapták meg az előterjesztés bizottság nem tárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt, mint előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Mint tudják pont testületi ülésen ültünk, amikor a háború kitört a szomszédos országban. Már azon a napon megkezdtük a segítség megszervezését. Én ezúton szeretném megköszönni az összes kollegának, nem sorolom most fel őket, mindenki tudja, kiről van szó, kikről van szó, azt az elképesztő munkát, amit belefektettünk eddig abba, hogy segítsük a menekülteket. Mint látják, egy kérés érkezett hozzánk: kétszer 70 személy gyerekek jöjjenek magyarkútra. Kiemelném azt a páratlan összefogást, ahogy a kerületi és a fővárosi Ruszin és Ukrán Önkormányzat összefogott és megkeresett minket kérésével, ezt szeretnénk teljesíteni, ehhez kérnénk a segítségüket, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, alpolgármester asszony! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Amennyiben nincs, kérdezem a frakcióvezető urakat. Parancsoljon, Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Köszönöm az előterjesztést alpolgármester asszonynak és mindazt a munkát, ami a vezetésével megvalósult a kerületben a háború elől menekülők segítségnyújtása érdekében. Természetesen a frakció támogatja a javaslatot.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, frakcióvezető úr. Köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e hozzáfűznievalójuk, kérdésük, bármi más. Nem látok ilyet, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Kérem, hogy szavazzunk most! Minősített többség szükséges. Nagyszerű, 15 igennel egyhangúan elfogadtuk a határozati javaslatot, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2022. (III. 28.) számú határozata

a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. **az Önkormányzat együttműködik** a Kisvárdai Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatával, valamint a Fővárosi Ukrán Önkormányzattal, a Fővárosi Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal és a Józsefvárosi Ukrán Önkormányzattal és a Józsefvárosi Ukrán Önkormányzattal 2 x 70 fő, háború elől menekülő gyermek táboroztatása céljából;
2. az 1. határozati pont szerinti együttműködés keretében:

- a) az **Önkormányzat bruttó 10.200.000 Ft összeget biztosít** az összesen legfeljebb 2 x 70 fő táboroztatásához szükséges étkeztetési, szállítási és egyéb költségekre;
- b) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. használatában lévő 2621 Verőce- Magyarkút 1302/2. hrsz. alatti üdülőben a gyermekek táboroztatása miatt felmerült szállásköltségekre - 100.000 Ft/nap összegben - **a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. költségvetésében összesen bruttó 2.800.000 Ft-ot biztosít;**
3. felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott feladatra a szükséges pénzügyi fedezetnek, mindösszesen bruttó 13.000.000 Ft összegnek a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére átcsoportosítással történő biztosítására, valamint a változásoknak a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-t a helyszín biztosítására;
5. módosítja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt 2022. évi közszolgáltatási szerződésének második mellékletét akként, hogy annak összegét - a 2. b) határozati pontban szereplő feladat ellátásához szükséges összesen bruttó 2.800.000 Ft összeggel megemeli, és felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pont tekintetében a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása; az 5. pont tekintetében a közszolgáltatási szerződés módosítására 2022. május 31.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri kabinet, Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály, Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.

Napirend 20. pontja

Javaslat tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

PÓTKÉZBESÍTÉS

Pikó András

A 20. napirendi pontnál tartunk, Polgármesteri tájékoztató lejárt határidejű határozatok vészhelyzet ezé idején meghozott polgármesteri döntések és a többi, és a többi ügyében. Ez egy tájékoztató, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy vannak-e kérdések. A képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólására számíthatok-e vagy képviselő hozzászólásokra? Amennyiben nem, a napirend vitáját lezárom. Itt döntenünk nem kell.

Napirend 21. pontja

Javaslat a Káptalanfüredi gyermek- és utánpótlás tábor fejlesztésével kapcsolatban (írásbeli előterjesztés)

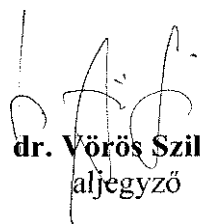
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

És szintén egy tájékoztató a 21. napirendi pont, tájékoztatás Káptalanfüredi gyermek-és utánpótlás tábor fejlesztésével kapcsolatban. Arra számítsanak a Tisztelt Képviselők, hogy rendre, én azt gondolom, hogy negyedévente, félévente, egy tájékoztató keretében tájékoztatni fogjuk Önöket, hiszen Józsefváros életében ez egy kiemelt beruházás, hogy hogy állunk. Ezt az előterjesztés Rádai Dániel alpolgármester úr készítette. Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság. Kérdezem alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Nem. A lényeg benne van az előterjesztésben, és röviden azt lehet mondani, hogy ütemesen haladunk a tervezéssel, újratervezéssel, illetve reméljük, majd a kivitelezéssel is. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük vagy hozzászólásuk van-e ezzel kapcsolatban. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom, ugye, erről döntenünk nem kell.

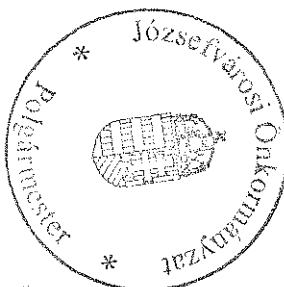
Az ülés végén a képviselők kérdéseket tehetnek fel önkormányzati ügyekben, illetve a felvilágosítás-kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő-kérdést intézhetnek. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel. Ha nem, akkor megköszönöm a munkájukat, az ülést 12 óra 13 perckor bezárom. A legközelebbi képviselő-testületi ülésünkre május 5-én, csütörtökön kerül majd sor. Addig is mindenkinek jó munkát kívánok, és köszönöm szépen a jelenlétüket! A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu oldalon található. Viszontlátásra!

**A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 12 ÓRA 13 PERCKOR
BEZÁRTA**



dr. Vörös Szilvia
aljegyző


Kmf.

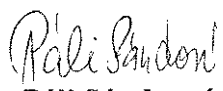

Pikó András
polgármester



A jegyzőkönyvet készítették:

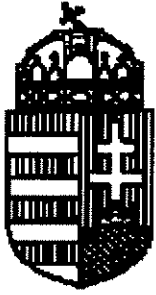

Juhász Csilla
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Szalai Nikolett Laura
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Páli Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
2. számú melléklet: Jelenléti ív
3. számú melléklet: Meghívó
4. számú melléklet: Előterjesztések



Budapest Főváros Józsefváros Képviselő Testület

2022.03.28

J E G Y Z Ó K Ö N Y V N Y Í L T Ü L É S

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28.
Típusa: Nyílt
Határozat 73 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Sürgősség I.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	92.86	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.56
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juháros Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilí-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat 74 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sürgősség II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Osszesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március.28 09:10

Típusa: Nyílt

Határozat **75** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Sürgősség III.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Osszesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28 09:11

Típusa: Nyílt

Határozat 76 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Osszesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Egry Attila
Szarvas Koppány Bendegúz

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28 09:13

Típusa: Nyílt

Határozat 77 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatói pályázatának kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Egry Attila
Szarvas Koppány Bendegúz

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 09:14

Típusa: Nyílt

Határozat 78 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új tag megválasztására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Osszesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 09:58

Típusa Nyílt

Határozat 81 Elfogadva

Minősített

Tárgya: • Napirend 5. pontja: Javaslat a „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások felújítása I-II.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségvetési döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 10:00

Típusa: Nyílt

Határozat 82 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 10:05

Típusa: Nyílt

Rendelet 9 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28 10:06

Típusa: Nyílt

Határozat 83 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28 10:52

Típusa: Nyílt

Rendelet 10 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Szarvas Koppány Bendegúz

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol -
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 10:54

Típusa: Nyílt

Határozat 84 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat új Bubi állomások kialakításának támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:09

Típusa: Nyílt

Határozat 85 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Vörös Tamás képviselő ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	33.33
Nem	10	62.50	55.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Betöltetlen képviselői hely	Távol	
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:17

Típusa: Nyílt

Rendelet 11 Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 10. pontja: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI. 02.) önkormányzati rendelet és a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	62.50	55.56
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:18

Típusa: Nyílt

Rendelet 12 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:30

Típusa: Nyílt

Rendelet **13** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: **Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:32

Típusa: Nyílt

Határozat 86 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Foodhost Catering Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosítására, továbbá az intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.56
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:46

Típusa: Nyílt

Határozat 87 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat környezet- és klímavédelmi tárgyú pályázatok kiírására, „Telkes Mária józsefvárosi társasházi zöldítési és klímavédelmi program”

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022.március 28. 11:47

Típusa: Nyílt

Határozat 88 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat környezet- és klímavédelmi tárgyú pályázatok kiírására, „Kerékpáros közlekedés támogatása” tárgyú pályázati kiírásáról című

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Szarvas Koppány Bendegúz

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol -
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 11:48

Típusa: Nyílt

Határozat **89** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 14. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 41. szám alatti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat 90 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 15. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat 91 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodák székhely- és tagóvodáiban a 2022/2023. nevelési évre szóló óvodai beiratkozás előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	11.11
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat 92 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban „Friss gyümölcs-zöldség program” bevezetéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:07

Típusa: Nyílt

Határozat 93 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 18. pontja: **Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára, a 31. számú orvosi körzet egészségügyi feladatainak biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási előszerződés és egészségügyi feladat-ellátási szerződés megkötéséről, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czegléd Ádám
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Betöltetlen képviselői hely
Pikó András
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Távol -
Távol POLGÁRMESTER
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:08

Típusa: Nyílt

Határozat 94 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára, az M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról című

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sáttly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. március 28. 12:10

Típusa: Nyílt

Határozat 95 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a háború elől menekülő gyermekek magyarkúti táboroztatásával kapcsolatos döntés meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP