

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. május 05-én (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 5. rendes NYÍLT üléséről

## **Jelen vannak:**

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Rádai Dániel, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

## **valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Vörös Szilvia** - aljegyző, **Hórich Szilvia** - gazdasági vezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Dr. Domján Dorottya** – Jegyzői Referatúra referens, **Czira Éva Mandula** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **dr. Kiss Éva** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda jogi referens, **dr. Kiss Levente** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda jogi referens, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** - főépítész, Városépítészeti Iroda, **Dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Bednár János** - Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető-helyettes, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ádám György** Informatika irodavezető, **Kovács Ottó** - JGK Zrt. igazgatási elnök, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. Parkolási igazgató, **Nováczki Eleonóra** - JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Zsidi Lajos** - JGK Zrt. beruházási és mérnöki irodavezető, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője, **Koscsoné Kolkopf Judit** - Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, intézményvezető, **Bonyhády Elek** - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Dr. Hórich Ferenc** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Dr. Varga Szilvia** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd; **Csárdi Antal** országgyűlési képviselő, **Jámbor András** országgyűlési képviselő, **dr. Terdik Tamás** – BRFK rendőrfőkapitány, r. vezérőrnagy, rendőrségi tanácsos, **Molnár Gábor** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Ivanyos János** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Egyed Erika** – JKN Zrt. rendezvényszervezési divízióvezető

**Távolmaradását bejelentette:**

**Késik:** Szili-Darók Ildikó,  
Sántha Péterné

## **Pikó András**

Tisztelt Képviselők! Kérem, foglalják el a helyüket, Könczöl és Szarvas képviselő urak. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket valamennyi jelenlévőt! Tájékoztatatom Önöket, hogy Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi 5. rendes

ülését megnyitom. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépeket. Távolmaradását egyelőre, illetve késését nem jelentette be senki, pontosabban Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony jelezte, hogy késni fog és Sántha Péterné képviselő asszony is jelezte. Tisztelt Képviselő-testület, még mielőtt a napirendre rátérnénk, szeretnék köszönetet mondani a Hivatal minden dolgozójának, jelenlévő politikai pártok képviselőinek, hogy rendben és nyugalomban lezajlott a 2022. évi országgyűlési választás. A kerületünkben két egyéni választókerületben is szavazhattak a józsefvárosiak. Köszönöm szépen mindenkinek az ebben való részvételt! Köszönöm szépen a képviselőjelölteknek azt, hogy elindultak a választáson és biztosították azt, hogy Magyarországon demokratikus választás keretei között szavazhassunk! A választás eredménye ismert országosan is és ismert a kerületben is. Mindenki tudja ezt értékelni a maga módján, azt gondolom, hogy a Képviselő-testület ülése nem az értékelésnek a helye, viszont most először köszönhetjük a frissen megválasztott országgyűlési képviselőket, Csárdi Antal urat és Jámbor András urat a Képviselő-testület ülésén. Remélem, hogy sokszor találkozunk még itt, és szokásjog alapján felkérem őket, hogy szóljanak a Képviselő-testülethez röviden, mert a napirendünk szoros, de természetesen örömmel meghallgatjuk a terveiket. Csárdi úr, parancsoljon!

### **Csárdi Antal**

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület, engedjék meg, hogy az első szó, az a köszöneté legyen, engedjék meg, hogy itt is megköszönjem a józsefvárosi polgárok bizalmát, amit kifejezésre juttattak a 2022. évi országgyűlési választásokon. Rövid leszek, ahogy polgármester úr is kérte. Vége a kampánynak és eljött a munkaideje, és ebben a munkában azt szeretném üzeni mind a Képviselő-testületnek, mind minden választópolgárnak, hogy keressen meg bátran, én az együttműködés pártján vagyok pártállástól függetlenül. Azt szeretném, hogyha mint, ahogy a Képviselő-testület is arra tett esküt, hogy képviselje józsefvárosiaknak az érdekét hogy a mindennapjaikat könnyebbé tegyük, így ebben a munkában nekem is legyenek segítségemre. Keressenek meg bárhol, bármikor, mert azt gondolom, hogy azok a feladatok, amik előttünk állnak, azokat csak együttműködve tudjuk megvalósítani és elvégezni. Gondoljunk csak a Józsefvárost kiemelten érintő lakhatási válságra, a lakhatási körülményeknek a javításának a szükségessége már nagyon-nagyon régóta napirenden van a kerületben, és azt gondolom, hogy egy jó együttműködéssel lehet érdemi eredményeket elérni, mint ahogy azt gondolom, hogy csak együttműködve tudunk eredményeket elérni, hogyha az egészségügyi ellátórendszerre gondolunk. De pontosan tudja mindenki, és a választói visszajelzések is visszaigazolják, hogy nagyon fontos a következő ciklusban, hogy foglalkozzunk a társasházi törvénnyel. Jelen pillanatban az a helyzet áll fenn, amit Önök ugyanúgy tudnak, mint én, hogy a társasházban élők egy olyan helyzetben vannak, ami nagyon súlyos és nagyon gyors javításra szorul. Azt gondolom, hogy mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a társasházban életvitel szerint élők ne lehessen kizorítani a társasházi döntéshozatalból, és azt gondolom, hogy végül és nem utolsósorban, beszélnünk kell majd és közösen kell együtt gondolkodnunk az önkormányzatok finanszírozásáról, meg kell őriznünk az önkormányzatok autonómiáját, és én abban reménykedem, hogy a Testület minden tagja partner lesz abban, hogy közösen visszaszerezzük a józsefvárosiaktól elvett fejlesztési pénzeket. Köszönöm szépen még egyszer a bizalmat, és zárszóként hadd köszönjem meg a Helyi Választási Bizottság és a Helyi Választási Iroda munkáját, akik nélkül nem lehetett volna elvégezni a választással kapcsolatos feladatokat köszönöm szépen!

*(taps a teremben)*

**Pikó András**

Felkérem Jámbor András képviselő urat, hogy tartsa meg képviselő-testületi szűzbeszédét!

**Jámbor András**

Mindig jó Csárdi Antal után következni, mert általában elmondja azokat a dolgokat, amiket én is el akarok mondani. Én is köszönöm szépen minden józsefvárosinak, aki elment választani, függetlenül attól, hogy rám szavazott vagy nem. Egy egészen izgalmas kampány után vagyunk mondjuk így, de szerintem azokat a sérelmeket, amik mindkét oldalon képződtek, azokat most így szépen meg kell fogni, el kell rakni és el kell felejteni. Tényleg a munka kezdődik el. Én annak örülök, hogy ebben a kampányban attól függetlenül, hogy melyik oldal álltunk, nagyon hasonló dolgokat mondtunk, nagyon hasonló problémákkal foglalkoztunk. Én azt szeretném, hogyha ezeket a nagyon hasonló problémákat, itt kiemelten gondolok egyébként a hajléktalan-ellátás helyzetére, közösen tudnánk megoldani egyébként az itt jelenlévő Fidesz frakcióval és a választókerületi elnök, Fidesz frakcióvezető, Kocsis Mátéval is. Ezekre az élethelyzetekre, erre a helyzetre egyébként vannak javaslatunk, ezeket elő fogjuk venni. Nem azzal fogjuk kezdeni, hogy Facebook videóban elmondjuk vagy rögtön benyújtjuk a Parlamenthez. Én azt gondolom, hogy jó lenne, hogyha ezt a Képviselő-testület is megtárgyalná majd, és jó lenne, hogyha ezekről beszélgetnénk is. De nem csak ez a feladat, ami egyébként előttünk áll, egy megélhetési válság elején vagyunk, de már nagyon erősen benne, a következő hónapokban iszonyatos áremelkedés fog következni, élelmiszerválság fog következni, és ez ebben a kerületben lakókat nagyon keményen fogja érinteni. Én azt gondolom, hogy egyébként a Képviselő-testületnek is, és az egész országban is ezekre az élethelyzetekre és problémákra megoldásokat kell találni, és azon kell dolgoznunk közösen, hogy megoldjuk ezeket a problémákat. Végezetül a választók mellett szeretnék Csárdi Antalhoz hasonlóan, köszönetet mondani mindenkinek, aki segített lebonyolítani ezt a választást, és szeretnék külön köszönetet mondani azoknak az aktivistáknak, illetve azoknak a pártoknak és civil szervezeteknek, akik segítették a kampányomat, köszönöm szépen!

*(taps a teremben)*

**Pikó András**

Köszönöm szépen Vörös Tamás frakcióvezető úr ugye erről a 2 beszédről nem tartunk politikai vitát. Frakcióvezető úr jelezte, hogy egy percben szeretne hozzászólni. megadom a szót, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Szeretnék köszönetet mondani minden józsefvárosi választópolgárnak, aki élt a szavazati jogával, szeretnék köszönetet mondani a Választási Iroda munkatársainak, tehát a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, a választások lebonyolításában végzett szerepükért és a sikeres lebonyolításáért, amihez gratulálok. Szeretnék gratulálni a Fidesz-KDNP frakciója nevében a megválasztott képviselőknek, Jámbor Andrásnak és Csárdi Antalnak. Szeretném kérni őket, hogy vegyék figyelembe, hogy a választási eredmény Budapesten szoros volt, Józsefvárosban különösen szoros volt és a józsefvárosi emberek mindegyikét képviselniük kell, és egyetértek azzal, hogy mindent el kell kerülni, hogy az a fajta háború okozta problémák, amik most előttünk állnak, ebben

kérem a támogatásukat akkor, amikor adott esetben a Kormánynak szüksége van rá *(gong)* Magyarország és a Józsefvárosiak érdekében, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, hasonlóan egy percre megadom a szót Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nagy tisztelettel köszöntöm a jelenlévő országgyűlési képviselőket, főkapitány urat és vendégeinket. Én is csak annyiban szeretném megragadni a szót, hogy nagyrabecsülésemet és tiszteletemet fejezzem ki mindenkinek, aki a választás lebonyolításában részt vett, józsefvárosi választóknak, megválasztott képviselőknek nagyon jó munkát és sikeres együttműködést kívánunk a Közös Józsefvárosért frakció nevében!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Polgármesterként én is egy 3 mondatot szeretnék mondani. Nagyon egyetérték azzal, amit a képviselő urak mondtak és amire, ha jól értettem, akkor visszhangzott mindkét frakcióvezetőnek a hozzászólása. Tényleg nem a politikai háborúnak az ideje jött el, és erre látunk jeleket az országban, hanem az alkotó együttműködésé Józsefváros érdekében, ezért polgármesterként kezdeményezni fogok egy olyan állandó egyeztetést, amelyben a volt és jelenlegi országgyűlési képviselők és a volt és jelenlegi polgármesterek vesznek részt. Mindenkinek más és más a befolyása, de a kampányban is elhangzott mindenki Józsefvárosért kíván tenni, úgyhogy mivel ez egy kellő bizalmi alapot jelenthet, én azt gondolom, hogy ebben a körben Csárdi Antallal, Jámbor Andrással, Kocsis Mátéval és Sára Botonddal közösen tudunk majd tenni Józsefvárosért. Köszönöm szépen! A napirend előtt még egy dologra szeretnék röviden utalni, egy jó hírre, gratulálni szeretnék a Józsefvárosi Óvodáknak, külön Eröss Gábor alpolgármester úrnak is, mert a SzocialMarie ösztöndíján a Józsefvárosi Befogadó Óvodák program egyike volt a díjazottaknak, nagyon kevesen voltak, ugye, 6 különböző országból 275 pályázatból választották ki a józsefvárosi büszkeségünket, 3 magyar projekt részesült ilyen díjazásban is az egyik a józsefvárosi, köszönöm szépen a munkájukat! *(taps a teremben)* Megállapítom a határozatképesség érdekében, hogy jelen van 15 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez pedig 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig jelen esetben, hogyha nem változik a létszám, 8 szavazat szükséges. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy egy sürgősségi indítványt kaptak a helyszínen az SZMSZ 14. § (3) bekezdése értelmében a napirendre történő felvételről a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A sürgősségi javaslat „Javaslat Józsefváros közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára”, az előterjesztő a Polgármester és Sátyl Balázs képviselő. A sürgősségi indítványt javaslom 2. napirendi pontként tárgyalni. Kérem, a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most! Megállapítom, hogy a sürgősségi indítványt 10 szavazattal, 5 nem szavazattal napirendre vettük.

## Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 96/2022. (V. 05.) számú határozata

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

*„Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára*

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI, ZÁRT**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs képviselő”*

#### **Pikó András**

E szerint, tehát a meghívó szerinti 2-től 15. napirendi pontok számozása 3-tól 16-os számozásra változik. Az SZMSZ 16. § (1)., (2) bekezdése értelmében a napirendi javaslat szavazása következik az elhangzott módosításokkal. A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt a napirendi pontokról, kérem, hogy szavazzunk most!

## Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 97/2022. (V. 05.) számú határozata

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

#### **Napirend:**

- 1. Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI, ZÁRT**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Sátyl Balázs képviselő
- 3. Javaslat Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Veres Gábor képviselő
- 4. Javaslat a „Világos kapualjak 2022” pályázat kiírásának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő

5. **Javaslat ideiglenes helyi védelemmel kapcsolatos döntések meghozatalára** (Vajda Péter utca 33-35. sz., Práter utca 69. sz. ingatlanok)  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester
6. **Javaslat emléktáblák kihelyezésével kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester
7. **Javaslat az „Európai Bizottság „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című programjának CERV-2022-CHILD” pályázattal kapcsolatos döntésekre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák beruházásaival és felújításaival kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Erőss Gábor alpolgármester
9. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
10. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint Szakmai Programja módosításának jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
11. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
12. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
13. **Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás eljárásban**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester
14. **Javaslat fakivágási-fapótlási ügyben hozott benyújtott fellebbezés elbírálására** **iktatószámú határozat ellen**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**15. Javaslat vendéglátó terasz célú közterület-használat ügyében hozott iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásra**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**ZÁRT ÜLÉS**

**16. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Napirend 1. pontja**

**Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Pikó András**

Tehát elkezdhetjük a munkát. Az 1. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására”. A közvetítést figyelemmel kísérők számára mondom, hogy a józsefvárosi rendőrkapitányság vezetője Molnár Gábor rendőr alezredes úr beszámolója a kerület bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről, igazgatásrendészeti tevékenységéről, valamint azok javítása érdekében tett intézkedésekről és az aktuális feladatokról szól. Egy törvényi kötelezettség, minden évben a rendőrkapitányság beszámol a Képviselő-testületnek. Felkérem kapitány urat, tartsa meg a beszámolóját! Jó munkát kívánunk Önöknek! Az értelem fénye sugárzik ebben a testületben, de azért mégis inkább gyűjtsük föl a villanyt, hogy ha lehetséges.

**Molnár Gábor**

A PPT miatt polgármester úr.

**Pikó András**

Ja, a bocsánat elnézést!

**Molnár Gábor**

10 percre kérném. Köszönöm a szót, polgármester úr! Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Főkapitány Úr, Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak, Tisztelt Jelenlévők! Hát most 3. éve már, hogy nem találkoztunk személyesen, legalábbis az önkormányzati beszámoló kapcsán, ugye a covid helyzet sajnos ezt nem tette lehetővé, úgyhogy most egy kisebb megszakítás után debütálás következik részemről. Ígérem, hogy nem fogom sokáig rabolni senki idejét. Írásban megküldtem a terjedelmes beszámolót. Egy nagyon rövid kivonatot a fontosabb, érdekesebb adatokról és esetleg 1-2 olyan információról, ami nem is szerepel az írásbeli önkormányzati beszámolóban. A statisztikai mutatók a bűnügyi szolgálati ág tekintetében: az összes regisztrált bűncselekmény száma kb. stagnál az elmúlt 3 évben, a nyomozás eredményességi mutatók pedig alapvetően növekednek. Ez egy

örömteli látvány mindig amikor az olló elég tág és egyre tágul, nem tudjuk, meddig tudjuk tágítani, de most mindenképpen üdvözítő ez a 69,3 nyomozás eredményességi mutató 2800-as bűncselekmény-számmal. Igyekeztem minél átfogóbban, tehát 2010-től mutatom be, hogy a fejlődési vonal az nyomon követhető legyen és szemléletes. A regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített száma, szerintem ez egy nagyon beszédes diagramm, itt is látható az, hogy folyamatos csökkenés és az utolsó 3 évben pedig egy erős stabilitás mutatkozik. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma kifejezetten öröndetes, hogy még 2020 után is erőteljesen csökkenni tudott, 1000 alá mentünk be. Ilyen nem volt még az elmúlt 10 évben, miközben 80% körüli nyomozás eredményességet sikerült elérnünk. És a 100.000 lakosra jutó közterületen elkövetett, közterületen elkövetett bűncselekményszám szintén egy, még mindig egy komoly csökkenést mutatott, 500-zal kevesebb, mint az előző évben, 2021-ben. Egyetlen egy adattal nem vagyok kibékülve, ez a garázdaságoknak a száma, úgyhogy mindent meg fogunk tenni ennek érdekében 2022-ben is, ugyanúgy, mint eddig, van, amire van befolyásunk, van, amire kevésbé. A dolgunkat tesszük továbbra is. A nyomozás eredményességünk az nagyon magas, viszont a bűncselekményszám az emelkedett, ez talán a legnehezebb közterületi bűncselekmény forma, amivel a legtöbb problémánk és dolgunk adódik, de természetesen állunk elé a kihívásnak, és minden erőnkkel azon vagyunk, és azon is leszünk, hogy a csökkenés legyen kimutatható az elkövetkezendő évben. Kábítószer-kereskedelem, ez az az ENYÜBS adat, ami üdvözítő, hogyha emelkedik, mert annyival kevesebb marad látenciában, és annyival több kábítószer-kereskedőt vonunk eljárás alá. Ez meg is történt 2021-ben, majdnem kétszeresére 2020-hoz képest, a nyomozás-eredményességünk pedig hibátlan, 100%-os. A lopások száma még mindig csökkent, úgyhogy, és 53,6 nyomozás eredményességi-mutató látható, ez a tavalyi évhez képest egy erőteljes üdvözítő stagnálás. Személygépkocsi lopások száma 10 volt az elmúlt évben, ez egy nagyon pozitív szám, és 55, tehát 50% fölötti a nyomozás-eredményességünk. Zárójelbe jegyzem meg, hogy ebből a 10-ből körülbelül 8 vagy 9 2-300 ezer Ft-os roncsautó volt, tehát nem a klasszikus gépkocsi lopásokra kell gondolnunk, akár a szervezeten elköltött gépkocsilopásokra, hanem egyéb más háttere van. A gépjárműfeltörések száma tovább csökkent, már 20 körüli, és 50 százalék fölötti a nyomozás eredményességünk 2021-ben is. A lakásbetörések számában is sikerült még minimálisra csökkentünk, nyomozás eredményességben pedig emelkednünk. Ez néhány évvel ezelőtt ez a szám egy egyszámjegyű volt a nyomozás eredményesség most 50% fölötti. Rablásokban pedig 15 volt az elmúlt évben a nyomozás eredményességünk pedig hibátlan, 100%-os. Éppen a beszámoló előtt beszélgettünk polgármester úrral, főkapitány úrral, hogy volt olyan év, még nem is annyira régen, amikor egy nap volt 14 darab rablás, az elmúlt évben 15. Beszéljünk a rendészetről is, közterületi szolgálatról, rendészeti szolgálati ágról nézzük az elfogásaink számát: folyamatos emelkedés és látszik az, hogy az elmúlt 3 évben egy nagyon-nagyon erőteljes stabilitás mutatkozik kisebb emelkedéssel. Az előállítások számáról ugyanez elmondható, tovább emelkedtünk, de hozzáuk az elmúlt évek színvonalát, aminek én külön nagyon örültem, az a közúti balesetben elhunytak száma 2021-ben 0 fő volt. Igyekszünk azért dolgozni, hogy ez továbbra is így maradjon. Másik nagyon üdvözítő, ez talán nincs benne az önkormányzati beszámolóban a reagálási idő az 9 perc 12 másodperc Józsefvárosban, a BRFK átlag az 10 perc 39 másodperc. Ezzel az első helyen végeztünk, a leggyorsabban érünk ki a helyszínekre Budapesten mindamelllett, hogy a küldések számos 18.242 darab volt 2021-ben, ezzel szintén az első helyen végeztünk a Budapesti Rendőr-főkapitányság kapitányságai közül. Talán ez sincs benne az önkormányzati beszámolóban, talán nincs annyira előképben a közbiztonsági helyzet kapcsán, de azt látni kell és tudni kell, hogy többek között az eltűnésekkel is foglalkoznunk kell, ami nyilván egy időt, energiát vesz el tőlünk, de mindent



megteszünk azért, leginkább 2 intézményt érint, a TEGYESZ-t, leginkább fiatalok és az OBSI kórházat, ahonnan eltűnnek. 244 kiskorú tűnt el az elmúlt évben, összesen pedig 417 fő. Ez majdnem kétszer annyi, mint 2020-ban és minden egyes eltűnt felkutatására minden energiánkat mozgósítjuk. Két kultikus terünk leginkább a Blaha Lujza tér, illetve a II. János Pál pápa tér, ami esetleg közbiztonsági, vagy köztisztasági kockázatot jelenthet, ugye, a Közterület-felügyelettel karöltve jelen vagyunk, a Blaha Lujza téren 2 fő 24 órában a téren tartózkodik, a II. János Pál pápa téren pedig a közbiztonsági helyzettől függően, vagy állandó jelenlétet vagy pedig rendszeres, sűrű, visszatérő ellenőrzés biztosítunk. Ez egyébként elmondható Józsefváros más tereire is, ahol folyamatos a rendőri ellenőrzés. Ebben segít nekünk a Budapesti Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Főosztálya és a Készenléti Rendőrség egységei is. És ne feledkezzünk el többletfeladatainkról, többek között a rendezvénybiztosításokról, helyi szinten 22 politikai, 20 vallás 57 egyéni célú rendezvényünk volt, amelyen a kollégánk jelen voltak, de Budapest rendezvényei kapcsán vagy egy rajjal, vagy egy szakasszal úgyszintén erőket biztosítunk, lásd a futball Eb, Pride, augusztus 20-a, nemzeti ünnepeink, halottak napja és például a pápa látogatása, és még sorolhatnám tovább. De mindezen bokros feladataink mellett nem feledkezünk meg a bűnmegelőzésről sem. Több kollegám, többek között körzeti megbízottjaink, foglalkozik ezzel a szolgálati ággal, az ő atyja, anyja, ugye, Tolnai Krisztina kolléganőnk, akinek ez a kezében összpontosul és nagyon nagy lelkiismeretességgel végzi. Az áldozatsegítés mellett szoros együttműködésünk van nyugdíjas klubokkal, iskolákkal, óvodákkal, idősotthonokkal, rendszeresen megjelenünk, óvodásoknak, kisiskolásoknak pedig nyílt napot szoktunk biztosítani szintén rendszeresen a kapitányság épületébe játékos formában. Ami a kollégáink munkáját, közérzetét elősegítheti, ugye, van egy konditermünk, információk szerint még Budapesten mindig a legkiválóbb állapotban lévő a kapitányságok konditermei között. A térfigyelő rendszer lehetőséget biztosít a kollégáknak, szabadidős tevékenység végzésére és az Önkormányzat év végén jutalomban, elismerésben részesíti az arra érdemes rendőreinket. A kommunikációs tevékenységünk sem merülhet feledésbe. Nem elég jól dolgozni, ugye, meg is kell mutatni, hogy mennyire jól dolgozunk. Elsősorban napi kapcsolatban állunk a Budapesti Rendőr-főkapitányság Kommunikációs Osztályával és szintén napi kapcsolata Zsaru magazinnal, de emellett az országos médiában akár elektronikus, akár internet formában jelen vagyunk és megmutatjuk magunkat. És még, hogyha ez nem volt elég, mindamelllett szeretnénk részt vállalni és erőteljesen részt is vállalunk a társadalmi felelősségvállalásban. Van egy kis hiányérzetem a véradás kapcsán, mert a 23 kapitányságból csak egy dobogós 3. helyet sikerült elérnünk, amire büszke vagyok, de erősen gyúrunk rá, hogy azért ezt ebben az évben még inkább megfejljük. Viszont tartósélelmiszergyűjtésben tavaly év végén, karácsony előtt 1,3 tonna élelmiszert sikerült gyűjtünk csak a VIII. kerületi Rendőrkapitányság kollegáinak az odaadásával és önzetlen segítségével. A 2. helyezést kevesebb, mint fele annyit gyűjtött. Erről mást nem is mondanék, büszkeséggel tölt el, sikerült első helyezést elérnünk Budapesten. Voltak tavaly terveink nézzük, hogy sikerült-e ezeket megvalósítani, tavalyelőtt terveink és 2021-ben mit valósítottunk meg: többek között a bűnügyi szakterületen sikerült megtartani az elért eredményeinket, sőt, legtöbb esetben fokozni is, ami már nem lesz könnyű az elkövetkezendő időszakban. Mindenben, minden egyes mutatóban BRFK élmezőnyében, nagyon sok helyen a BRFK első helyén végeztünk a statisztikai adatokat figyelembe véve, ez elmondható a tulajdon elleni szabálysértések felderítésének fokozásáról is, amire már korábban, röviden kitértem rá, a rendezvényeinket biztonságosan sikerült lebonyolítani mindenféle rendkívüli esemény nélkül. Budapesti Rendőr-főkapitányság lehetőséget biztosított a fűtésrendszerünk korszerűsítésére. Ez meg is történt, úgyhogy a 2021-es telet már tényleg jó

melegben, korrekt körülmények között sikerült végig dolgoznunk, és, hogy a társadalmi felelősségvállalás az nagyon nagy sikerrel abszolválódott az elmúlt évben. Vannak célkitűzéseink a jövőre vonatkoztatva és a 2022-es évre. Én 2016-ban, amikor beszámoltam a 2015-ös év eredményeiről, akkor azért imádkoztam, hogy hát, ez csak sikerüljön megtartani 2016-ra is és a 2017-es évben sikerüljön hasonló eredményekről beszámolni. Hát, ezt már többszörösen túl szárnyaltuk évről évre, de most valóban azt szeretném elérni, hogy sikerüljön ezeket a kiváló eredményeket 2022-ben megtartani. Nem lesz könnyű, de ezen fogunk dolgozni minden erőnkkel és energiákkal. Nagyon sok társszervünk van, ezek közül néhányat hadd emeljek ki: a Készenléti Rendőrségnek szerintem nem lehet elégszer köszönetet mondani. Tudnunk kell azt, hogy Budapesten egyedül a józsefvárosi rendőrkapitányság az, ahol állandó jelenléte biztosítja a Készenléti Rendőrség. Nagyon sokat segítenek a mindennapjainkban. De a FÖRI, a VIII. kerületi Ügyészség, a VIII. kerületi Közterület-felügyelet, tűzoltó-parancsnoksággal rengeteg helyszínen együtt dolgozunk, együtt segítünk, együtt mentünk és nem utolsó sorban az Önkormányzattal szintén napi szintű a kapcsolattartásunk, tehát nagyon nagy tisztelettel szeretnék köszönetet mondani társszerveinek és az Önkormányzatnak, hogy hozzájárul a sikerességünkhöz és segíti a munkánkat minden lehetséges eszközével. Nagyon röviden összegezve: szerintem azt lehet elmondani a tavalyi működésünkről, hogy Józsefváros közbiztonsága stabil, az én kollegáim lelkiismeretük és legjobb tudásuk szerint nagy hivatástudattal és nagy szorgalommal végzik a munkájukat. Azt tudom ígérni, hogy ebben az évben hasonlóan fogunk eljárni, ez nem lehet kérdés és nem lehet kétséges. Köszönöm szépen, hogy megtiszteltek figyelmükkel!

*(taps a teremben)*

### **Pikó András**

Köszönöm szépen kapitány úr beszámolóját, s egyben elmulasztottam és ezért elnézést kérek, hogy köszöntsem Dr. Terdik Tamást, Budapest Főváros rendőrkapitányát. Köszönöm szépen, hogy itt van. *(taps)* Főkapitány úr jelezte, hogy hasonló kötelezettségének kell majd eleget tennie a Zuglói Önkormányzat testületi ülésén, úgyhogy ha eltávozik, akkor nem fogunk megsértődni természetesen nagyon köszönjük, hogy hogy itt van velünk és meghallgatta ezt a beszámolót. Azt hiszem, hogy büszke lehet a kollegáira. Én különösen büszke vagyok arra a karitatív tevékenységre, amely hogyha jól emlékszem tonnában is számítható, a józsefvárosi rendőrök kitétek magukért nemcsak a munkájukban, hanem a társadalmi felelősségvállalásban is. Megnyitom a napirend vitáját és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Elnézést kérek, Vörös Tamás frakcióvezető úrtól látom, hogy van egy ügyrendije. Ha megengedi, akkor a napirend után. Amennyiben, szeretném végig tárgyalni a napirendet, hogyha az ügyrendije megengedi, akkor a napirend végig tárgyalása után térnénk vissza az ügyrendre. Amennyiben ragaszkodik hozzá, akkor természetesen megszakítjuk a napirend tárgyalását. Kérem a türelmüket, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Azért kértem ügyrendet már a prezentáció előtt, hogy külön köszöntsük főkapitány urat és megköszönjük neki, hogy elfáradt a Képviselő-testület ülésére és megtisztel minket a jelenlétével, ezért nyomtam még a prezentáció előtt meg az ügyrend gombot. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Valóban kár lett volna kihagyni. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e

kérdésük kapitány úrhoz. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Megadom a szót Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm a szót polgármester úr, és nagyon köszönjük a beszámolót, végre volt alkalmunk személyesen is meghallgatni, sajnos ezt korábban a járvány miatt nem tudta ezt a Képviselő-testület megtenni. Különös aktualitása is van ennek a napirendi pontnak, hogy Szent György napját követően tárgyaljuk, amikor sokan, de Józsefváros vezetése mindenképp, lelkében a józsefvárosi rendőrökre gondol, és köszönjük szépen azt az elhivatott szolgálatot, amit józsefvárosi polgárok mindennapjaiért, mindennapi biztonságáért végeznek! Én azt gondolom, hogy a rendelkezésre álló körülmények és erőforrásokból kapitány úr a maximumot vagy lehet, hogy egy kicsit is többet is kihoz. Láttuk a beszámolóban, hogy ennek milyen számszaki eredményei is vannak, és hogyha megengedi, akkor felhívnám még arra a figyelmet külön, és szerintem a járvány időszak egyik legfelemelőbb pillanata volt, amikor a józsefvárosi rendőrök segítséget és adományt nyújtottak a JEK-ben dolgozó egészségügyi dolgozóknak. Nagyon szépen köszönjük! Úgyhogy a továbbiakban is nagyon sok sikert kívánok Önöknek! Ehhez a józsefvárosi Önkormányzat lehetőségeikhez képest minden támogatást meg fog adni, talán erején felül is támogatja a rendőrséget, hiszen a józsefvárosiak biztonsága és nyugalma az egy különös célja a mindenkori városvezetésnek, ezért ugye, láttuk a statisztikákból, hogy van olyan cselekménytípus, amiben lehet még javulni. Én azt kérném a kapitány úr felettes szerveitől, hogy amilyen erőforrás ehhez még szükséges lehet, azt biztosítsák számára. Teljesen biztos vagyok benne, hogy amennyiben ezek rendelkezésre állnak, akkor a józsefvárosi Rendőrkapitányság meg fogja ezt a feladatot is oldani. És külön szeretnék gratulálni az elmúlt időszak sikereihez, különös tekintettel arra a jelentős mértékű drogterjesztői elfogásra, amit az elmúlt időszakban sikerült véghezvinni! Úgyhogy, még egyszer nagyon köszönöm a munkájukat és a beszámolót!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, megadom a szót Vörös Tamás frakcióvezető úrnak, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Szeretném megköszönni kapitány úrnak és minden kollegájának azt a munkát, amelyet az elmúlt időszakban, és ebben az évben is, amit tárgyalunk elvégzett a kerületiek biztonságának megőrzése érdekében. Mi tisztában vagyunk azzal, hogy Józsefvárosban szolgálatot teljesíteni az elmúlt időszak nyilván pozitív évtizedek pozitív változásai ellenére is azért nagy kihívás az állomány számára, és ez egy különösen nehéz terep, ezért különösen jár a köszönet mindazoknak, akik áldozatos munkájukkal vállalják, hogy egy ilyen nehezebb közegben is dolgoznak és megvédik a kerületieknek az egzisztenciális biztonságát, mind a vagyoni, mind a személyi értelemben. Mindazonáltal láttuk azt is, hogy bizonyos bűncselekménytípusok, gondolok itt elsősorban garázdaságra, megemelkedett, és énnekem az a szilárd meggyőződésem, hogy amit Sátyl képviselő úr elmondott, az pontosan az hibás és nem valós, pontosan ez bizonyítja azt, hogy az Önkormányzat nem teszi meg az elmúlt időszakban, 2019 óta azokat a lépéseket, amelyek segítenék a rendőrség munkáját és itt elsősorban arra gondolok, hogy tipikusan azok a közterületi apróbb, de az itt élők biztonságérzetét egyébként alapvetően meghatározó bűncselekménytípusok növekedtek, amelynek a megelőzésre sokkal egyszerűbb és inkább az Önkormányzat különböző rendészeti és várostervezési, illetve az intézményháló kialakításában rejlő feladat, mint a rendőrség

feladata, amely már inkább csak után követi ezeket az eseményeket. Kiválóan látszik, hogy ez a fajta szociális politika, amit Önök annak neveznek, az hova vezetett a közterületeken az, hogy gyakorlatilag ma Józsefváros terei nem úgy funkcionálnak, mint amire eredetileg tervezték őket, hogy rekreálódjanak, illetve használják, közlekedjenek rajta a józsefvárosiak vagy éppen aki arra jár, hanem kiterjesztették oda ezt a fajta hajléktalan-ellátást az Önök politikai szövetségeseinek buzgó támogatásával, akiknek ez a kerület borzasztóan, hát, keveset köszönhet, viszont borzasztóan káros volt, és látjuk, hogy ezek a folyamatok, ezek odavezetnek, hogy ma a Közterület-felügyelet, az Önkormányzat nem végzi el azt a feladatot, amelyet el kellene a közterületeken végezzen. Nem végzi el azokat a feladatokat, amelyek biztosítanák, hogy a józsefvárosi lakók mindennapjai, a biztonságérzete az megalapozott legyen és gyakorlatilag az ezt az egész problémakört, amit az Önök hibás társadalmi felfogásra és vágyálmokon és fikciókon alapuló társadalomképe indukál, ezt ráterhelik a rendőrségre, és ilyenkor csodálkozhatunk azon, hogy alapvetően mindennek ellenére mért növekednek ezek a bűncselekmény típusok. Azért növekednek, mert az Önkormányzat nem tette meg a magáét. Én azt gondolom, hogy ezt egyrésztől nagyon sok szempontból helyre kéne hozni. Szeretném egyébként idehozni azt a példát is majd fogjuk tárgyalni a Közbiztonságért Közalapítvány működését, amivel Önök 2 és fél év óta nem tudnak mit kezdeni, nem működik. Az, hogy ma nem tudott kapitány úr a prezentációban beszámolni, mondjuk, a polgárőrséggel való kiváló együttműködéséről az az Önök felelőssége, mert Önök mindent megtettek, hogy ellehetetlenítsék ezt a szervezetet. Önök nem felelősen járnak el, hanem politikai megfontolások alapján válogatnak, majd amikor itt állnak, előáll egy probléma, akkor néznek ki és mutogatnak mindenféle. Meg kellett volna tenni az elmúlt időszakban azokat a lépéseket, amelyek elmaradtak. Szeretnék plusz határozati javaslatokra módosító javaslatokat tenni. Az egyik egy plusz határozati pont a beszámolót elfogadását követően, az egyik az, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy Józsefváros költségvetésének általános tartaléka terhére a közbiztonsági kiadásokat 150.000.000 Ft-tal megemelni kívánja. Egyebekben felhatalmazza a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának előkészítésére, illetve az 1. pontban megjelölt forrás pontos bontására felkéri a Közbiztonságért Közalapítványt, illetve, és hogy a kerület rendőrkapitánysággal egyeztetve tegyen javaslatot az említett összeg felhasználására és céljaira,... *(gong)* Egy mondat van hátra, köszönöm! ...céljaira a Képviselő-testület következő ülésére, felelős a polgármester, júniusi rendes ülés pedig a végrehajtás határideje. Ha gondolják, szívesen prezentálom írásban. Köszönöm!

### **Pikó András**

Határozati javaslat szövegére irányuló módosító indítvány kizárólag írásban tehető meg. *(Vörös Tamás beszél a háttérben, nem érthető)* De. De. Itt van az SZMSZ. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Ez meg van írva, köszönjük! Jó, majd valaki írásszakértő, legyen szíves, próbálja meg kisilabizálni, nagyjából ennyi. Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Igen. Tisztelt Polgármester Úr! Az én kézírásomat méltóztatott megkritizálni. Tisztelt Rendőrfőkapitány Úr, Tisztelt Kapitány Úr! Azt gondolom, hogy itt amikor ezt az előterjesztés tárgyaljuk, mint ahogy minden évben tárgyaljuk, a rendőrség kiemelkedő munkájáért, áldozatkész munkájáért mindenképpen a hála és köszönet szavaival tartozunk, és reménykedünk abban, hogy bár a körülmények azok korántsem optimálisak itt a kerületben talán különösen is, mondhatom azt, hogy különösen nem optimálisak. Ennek ellenére azt gondolom, hogy Önökön nem múlt az, hogy megtegyenek mindent, amit adott körülmények között meg lehetett tenni. Ezen eredmények, ezen

kiváló eredmények, most nem kívánom végig sorolni, mert nem akarom az időt húzni, elhangzottak, egyértelműek a számok, magukért beszélnek. Nyilvánvalóan vannak olyan kérdések még persze, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények számának az összefüggése összefügg-e vagy a jelentős csökkenése összefügg a coviddal, meg ilyen apróságokba még el lehet itt merülni, de összességében azt gondolom, hogy kerületi rendőrkapitány úr büszkén vállalhatja a Rendőrkapitányságnak a teljesítményt. Itt szerintem, amiről nekünk ma itt vitázni érdemes, az nem ez, hanem az, hogy amikor ugye, most vagyunk túl egy választási kampányon, mind a két fél mérhette, hogy alapvetően a közbiztonság kérdése ebben a kerületben, mind a mai napig meghatározó. Tehát amikor azt kérdezzük, hogy mik a kerületi polgároknak a problémái alapvetően a köztisztaság és a közbiztonság köré csoportosíthatóak ezek, és ebben ugye, értelemszerűen a közbiztonság területén úgy a kormánynak, mint a kerületi Önkormányzatnak van keresnivalója. Én azt tudom mondani, hogy a kormányzati részről a belügyminiszter úr mindig is nyitott fülekkel és nyitott, tette kész figyelemmel figyelte a józsefvárosi közbiztonsági helyzetnek az alakulását. Bármikor, amikor segítséget kértünk a Belügyminisztériumtól, személyesen is figyelt az itteni területekre, kezdve onnan, hogy egyébként a '98-as ciklusunkban ugye a kezdeményezésemre létrejött, akkor a közterületi térfigyelő rendszer, ez mind a mai napig működik. Bár a működés biztosításából a kerületi Önkormányzatnak is felelőssége van, illetve felelősséget kell vállalni, akkor a belügyminiszter úrnak az volt a felvetése, és szerintem ez a mai napig töretlen, hogy ez a minden segítség megadása a kormányzat részéről úgy értelmezhető, hogyha a kerület is hozzáteszi a magáét. (gong) Na, most én ezen a területen viszont nagyon komoly hiányt érzek...

### **Pikó András**

Azt szeretném kérni Önöktől, hogy legyenek szívesek ne játszanak az idővel, tehát vagy bele tudják foglalni a saját idő keretükbe vagy ne kérjenek még egy percet le fogom vonni a következő hozzászólásából parancsoljon!

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm az eleganciáját! Nem lesz következő hozzászólás. Tehát én azt gondolom, hogy ezen a ponton Önöknek is bele kell tenni a magukét, azt a határozati javaslatot azért farigcsáltuk így össze, mert azt gondoljuk, hogy az Önkormányzatnak, főleg így, hogy kiderült, hogy lényegesen jobbak az anyagi körülményei, lényegesen jobb a forrásellátottsága, mint amivel eddig rémisztgették a lakosságot, nincs ok arra, hogy azokat az elvonásokat, amit a rendőrség és a közbiztonság területéről eddig eszközöltek, azokat ne juttassuk vissza. Becsléseink szerint nagyjából ez nagyságrend, ez a 150.000.000, amivel elmaradt a kerületi rendőrkapitányságnak, és azon feladatoknak a támogatása, amivel eddig az Önkormányzat rendre támogatta a rendőrséget, ugye, ez nem csak a közületi térfigyelő rendszer működtetéséhez szükséges, hanem a rendőrség jutalmazásához, és a legnagyobb probléma, amire ugyan a beszámoló nem terjedt ki, de tudunk róla az a rendőri fluktuáció, ez az egész Fővárosnak nagyon komoly terhet jelent. Józsefvárosban ez különösen így van, még akkor is, hogyha tudjuk azt, hogy ha Józsefvárosban teljesített valaki rendőri szolgálatot, az bárhol az országban, utána szívesen fogadott rendőr lesz, hiszen itt olyan képzést kap, amelyet sehol máshol az országban. De ettől függetlenül az egyik legfontosabb feladatunk az lenne, hogy a kerületi rendőreinket motiváljuk valahogy, meg a kerületi rendőröknek próbáljuk meg valahogy a röghöz kötését elérni, ugye, ezt célozta a szolgálati lakáshoz jutás feltételrendszerének a biztosítása. Hát, azt gondolom, hogy az Önök ciklusában itt rengeteg keresnivaló van, Önök mindenféle módszerekkel megpróbálnak más célcsoportokhoz ingatlanokhoz

juttatni. De ugyanakkor azt gondolom, hogy kiemelt (*háttérben beszélgetés, nem érthető*), lesz ma is egy ilyen napirendünk, de kiemelt feladat lenne az, hogy a rendőrlakásoknak a kérdésüket komolyan kezeljük, komolyan perspektívát adjunk az itt szolgálatot teljesítő, áldozatot vállaló rendőrségeknek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

### **Pikó András**

Igen, ez 2 perc volt. Csak az eleganciára, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm főkapitány és kapitányságvezető urakat is, és én nem szeretném alezredes urat kellemetlen helyzetbe hozni, de meg tudná nyitni még egyszer ezt az adatsort és kifejezetten azt a részt, amelyikben az emelkedő garázdaságokról lehetett olvasni, emelkedő számú garázdaságokról. Mert én, ha jól emlékszem, itt a Vörös Tamás képviselőtársam által elmondott súlyos emelkedést, meg borzadályt, meg minden, amiért itt most mi felelősek vagyunk, az még mindig nem éri el az Önök idejében lévő szintet. Tehát lehet, hogy itt emelkedett tavalyról idénre ezeknek a bűncselekményeknek a számossága, de ez még mindig a közelében nincs annak, mint amit az Önök idejében a kerületben meg kellett élniük a polgároknak. Hát, nézze meg kérem szépen, hogy mondjuk 2015-ben 310 volt, '16-ban 263, tehát a csúcsot azt azért nem mi tartjuk azt hadd mondjam el, illetve nem ebben az időszakban. De akkor viszont meg kell említenünk, hogy 2019-ben és '20-ban meg drasztikusan csökkentek ezek a típusú bűncselekmények a kerületben. Azt meg, akkor mi csináltuk? Ja, a covid miatt. Aha. Nagyon szépen köszönöm ezredes úr a segítségét! Azt gondolom, hogy ennek a kerületnek nem a bűncselekmények számosságával vagy felderítésével van a problémája, hanem az itt lakók biztonságérzetével van probléma. Azzal van probléma, hogy az embereknek a fejébe beleverték, hogy ez a kerület nem biztonságos, és ezt nagyon sokan elhiszik, akkor is, hogyha az ellenkezőjét tapasztalják, és ez szerintem egyszerű kommunikációs kérdés. Én nyilván nem tudom azt megítélni, hogy ez melyik szervezetnek dolga, joga, lehetősége elősegíteni, az Önkormányzat szerintem, tudom így a magunk nevében legalábbis mondani, hogy mi tudnánk partnerek lenne egy olyan kommunikációs együttműködésben, amely akár rendszeresen tájékoztatja a kerület lakosságát arról, hogy mi itt a helyzet valójában. Tehát én például nagyon örülnék neki, hogy egy ilyen beszámoló az valamilyen módon eljuthatna a kerület összes polgárához. Amit még gyorsan, az viszont kérdés kapitányságvezető úrhoz, hogy a kerületben az állományfeltöltöttség az szenved-e továbbra is hiányt. Tehát, hogy sokkal kevesebb rendőre van-e még Józsefvárosnak, mint amennyire szükség lenne ahhoz, hogy egy ideális állapotot el tudjunk érni? A másik kérdésem pedig az, hogy az eszköz- és anyagellátása az kellően biztosított-e a kapitányságnak és ebben az Önkormányzat...*(gong)*

### **Pikó András**

Parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Hátha már kérdések, akkor gondolom befejezem, és, hogy ebben az Önkormányzat együttműködése az kellő-e vagy tudunk esetleg többet segíteni abban, hogy kapitányságvezető úr és a kapitánysághoz tartozó összes kolléga elégedetten menjen be dolgozni reggelente. Köszönöm szépen!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt kérem kapitány úr, hogy majd zárszámban válaszoljon a kérdésekre. Tisztelt Képviselő-testület! Én a kapitány urak és a jelen lévő rendőrségi vezetők nevében is elnézést kérek, hivatalosan fogom megkérdezni Önöktől, illetve a feletteseiktől, hogy valóban úgy van-e, úgy kell-e értelmezni a kormányzati szerveknek az ígéretét, hogy mindent megtesznek, hogy csak abban az esetben, mint ahogy Juharos úr mondta, hogyha az Önkormányzat is hozzárakja a magáét. A közbiztonság biztosítása állami feladat és erre kijelölt szerve a rendőrség. Amennyiben változás van e tekintetben, hogyha Önök erről tudnak, hogy ezt a feladatot csak abban az esetben látja el az Állam, illetve a szerve, hogyha megfelelő támogatást kap az Önkormányzattól, ez van, majd a jegyzőkönyvben vissza lehet nézni, akkor erről kérem tájékoztassanak. Valószínűleg Juharos úr már kapott ilyen tájékoztatást, én még nem. Amennyiben megnézték a kapitány úr által bemutatott statisztikákat, szinte alig van olyan statisztika, amely a 2010-es évek első felében, illetve közepén ne lett volna jóval magasabb, mint a mostani az Önök idejében. Olyan politikai következtetésekre nem ragadtatná magamat, mint amilyenre Önök ragadtatták, hogy a garázdaság az azért van, mert ugyan mi fejlesztjük a közterületünket, de hát majd a közterület-felügyelettel beszéljük meg, hogyha nem végzi el a munkájukat. Hogyha ezt tapasztalta Vörös Tamás, akkor összehozok egy beszélgetést a közterület vezetőivel. Mi nem ezt tapasztaltuk. Nem lett kevesebb a hajléktalanellátó intézmény Józsefvárosban. Hogyha Önök tudnak arról, hogy ez több lett volna, akkor erről is tájékoztassanak. Erre visszavezetni ezt, nem hiszem, hogy illő vagy tisztességes lenne. Polgárőrség, mi szorosabbra vontuk a rendőrség és az Önök polgárőrsége közötti kapcsolatot lévén, hogy fel kellett jelentenünk őket, úgyszólván a rendőrség most nyomoz a polgárőrség ügyében. Így adták át. Erre a polgárőrségre valóban nincsen szüksége Józsefvárosnak, és minden reményünk megvan arra, hogy egyébként is erről már kapitány úrral is beszéltem, illetve a budapesti polgárőr szövetséggel, hogy Józsefvárosban újra legyen politikától függetlenül működő, civil szervezetként működő polgárőrség. És végül az Önkormányzat által biztosított forrásokról: az Önkormányzat minden korábbi forrást, amelyet megkapott a rendőrkapitányság, akár a lakásban, akár a térfelügyelő kamerák ügyében, biztosított és az idejében költségvetésben, bár ez nyilván Önök számára most meglepetés lesz 120.000.000 forintról 155.000.000 Ft-ra emeltük a közbiztonsági célú költségvetési forrásokat. Azt gondolom, hogy ez önmagáért beszél. Azt gondolom, hogy ebből a beszámolóból ilyen bokamagasságú politikai purparlét csinálni, ez igazából Önöket minősíti, nem pedig a kapitányságot, az itt jelen lévő rendőrségi vezetőket vagy a mi képviselő csoportunkat. Megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselőnek!

## **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm a szót, polgármester úr, és nagyon szépen köszönöm ezt a beszámolót és az egész évben végzett munkájukat is! Ahogy eddig is, úgy továbbiakban is számítunk a szoros együttműködésre. Szerintem meg kár úgy beállítani az elmúlt 2 és fél évet, minthogyha valamiféle visszalépésnek lehettünk volna tanúi. Szerintem Józsefváros, sokféle mutató tekintetében, egy felfelé ívelő pályán van, és egyébként az extrém párt hívőkön kívül ezt mindenki más látja. Én egyetlenegy dolgot szeretnék, én a jó együttműködésen kívül a főkapitány úrtól, hogyha szabad illet kérem, ha már megtisztelt a jelenlétével az, hogyha egy állandó járőrpáros lehetne Harminckettesek tere-Koszorú utca-Baross utca sarka-Muzsikus cigányok parkja-Kálvária tér-Orczy tér és Golgota tér tengelyen, nagyon hálás lennék, ugyanis rengeteg az utcán italozó, akik a lakosságot zavarják. Ez szerintem, ez egy olyan típusú probléma egyébként, amiről itt többen beszéltek és zavarja a lakosságot. Ezzel

valamit mindenféleképpen szeretném, hogyha kezdenénk. Szerintem a lakosságot, mint más célcsoportot, ugye, így fogalmazott a helyi Fidesz elnöke, Juharos képviselő úr, nem érdemes szembe állítani a helyi rendőrökkel és nem is szabad ezt megtenni, sem egy hozzászólás erejéig, sem pedig máshogy. Ezt visszautasítom a legerőteljesebb mértékben. A helyi rendőröket nagyon tiszteljük és szeretjük, és köszönjük a munkájukat! Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Igen, én nem szeretnék beleszólni kapitány úr, talán lehet, hogy érdekesebb lenne helyet foglalni, amíg a vitát lefolytatjuk, mert engem legalábbis feszélyez ez a fajta feszesség, hogyha lehet. De szeretne róla szavazni, polgármester úr? *(háttérben beszélgetés, nem érthető)* Legyenek olyan kedvesek egy délutánt szánjanak rá, hogy az SZMSZ-üket tanulmányozzák és értelmezik, jó? Ha kell, akkor magyartanárral kiegészülve. Jó? Tehát ezt ne csináljuk. Az ügyrendi javaslatról, a javaslat, erről nem kell szavazni, ez nem a Képviselő-testület hatásköre, ez a jó modor hatásköre, polgármester úr, ha már itt az eleganciáról beszélgetünk, meg ararrólra, hogy kinek milyen bokamagasságú a színvonala. Tehát az olcsó címkézések mellett jó lenne odafigyelnék azért ezekre a minimumokra is. Köszönöm!

*(háttérben beszélgetés, nem érthető)*

**Pikó András**

Kíván helyet foglalni, akkor parancsoljon!

**Molnár Gábor**

Nincs gondom az állással!

**Pikó András**

Én is ezt gondoltam.

**Molnár Gábor**

Azért maradtam itt, hogyha kérdéseket kapok, akkor tudjak közvetlenül válaszolni. De köszönöm szépen a figyelmesség és a kedvességet, de hát katonáemberként hozzászóltam már azért, hogy amikor órákat is állni kell.

**Pikó András**

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Az a helyzet polgármester úr, hogy egyébként amellet, hogy azt gondolom, hogy nagyon jó beszámolót kaptunk és fontos része ez a testületi munkánknak, hogy erről értesülünk és kapunk egy ilyen tájékoztatást, hiányzik erről a napirendről egy másik napirend, ami már nem a rendőrkapitányságot érintő, hanem az Önkormányzatnak a közbiztonsággal kapcsolatos koncepcióját. Ott kéne ezeket megbeszélünk, és ott kéne ezekről tárgyalnunk, mert azt gondolom, hogy a kettő nem tartozik egymáshoz, és emiatt alakul ki egy ilyen



méltatlan helyzet, hogy a rendőrségnek az a kökemény munkája, amit végeznek évről-évre ez egy ilyen politikai vitába torkollik. Nem gondolom, hogy ez túl szerencsés. Én arra tennék javaslatot majd polgármester úrnak, hogy ezt legközelebb vegye figyelembe, hogy igenis a Képviselő-testületnek kell az Önkormányzat közbiztonsági koncepciójával kapcsolatban tárgyalnia, rengeteg olyan kérdés van, amit mint Önkormányzat meg kell tárgyalni, hogy miben tudunk mi egyébként a rendőrség munkájában közreműködni, hogyan tudunk ebben részt venni, milyen olyan feladatai vannak az Önkormányzatnak, amiket jelenleg például nem lát el, vagy el kéne látnia, amit Camara-Bereczki Ferenc képviselőtársam is mondott, de mégsem lát el olyan formában, ez forráshiány, humánerőforrás hiány, bármely oknál fogva, klasszikus közterület-felügyeleti feladat, amit képviselőtársam említett például. Éppen ezért nem gondolom, én nem szeretnék ebbe túlságosan mélyen belemenni. Én is a köszönet hangját szerettem volna első körben megütni a rendőrkapitányság felé, hogy az a munka, amit végeznek az azt gondolom, hogy önmagáért beszél, és hatalmas erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy ez a terület biztonságos legyen, és ezért nagyon hálásak vagyunk Önöknek és köszönjük szépen! Amit Veres Gábor képviselőtársam mondott az szintén annak a napirendnek lenne egyébként, azt gondolom a témája, hogy viszont ezeknek a számok alapján trendeket, tendenciákat elemezzünk és azok alapján gondolkozzunk, hogy a 2010-től nyilvánvaló módon magasabb ügyszámok hogyan tudtak eljutni a mai állapotrendnek, ebben milyen munka van, hogy jutottunk el idáig, hogyan kell ezeket az eredményeket megtartani, mi szükséges ahhoz, hogy adott esetben ezt tovább lehessen fejleszteni tovább lehessen az úton menni. Azt gondolom, hogy nem szerencsés az egyik oldalról sem, hogyha csak kiragadunk egy-egy számot ezekből a számhalmazokból, hanem nézzük meg ezeknek a tendenciáknak a mögöttes tartalmait, hogy hogyan sikerült odáig eljutni, hogy 2019-re a garázdasággal kapcsolatos bűncselekmények számnál már nem az van fenn, egészen minimális szintet ért el. Nyilván milyen hatással volt erre a covid időszak, hogyan alakult azóta, tehát ezeket mind összefüggésében kell vizsgálni, de azt gondolom, hogy ez nem a rendőrségi, a kerületi rendőrség beszámolójának a napirendjéhez tartozik, hanem igenis a kerület vezetésének kéne arra időt és energiát áldozni, hogy egy saját koncepción keresztül bemutattja azt, hogy mit gondol a kerület közbiztonságáról. Innentől kezdve az egész nem más, mint egy politikai vita, nem pedig egy szakmai vita, köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

**Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, polgármester Úr! Köszönöm szépen, kapitány úr, a beszámolót! Nekem egy olyan kérdésem lenne Önhöz, hogy arról van-e esetleg valamiféle adatbázisuk, adatuk, hogy a kerületi megbízotti irodákat milyen arányban keresték fel a lakók, és itt egy kisebb panaszt is a palotanegyedi lakók felől, irányából szeretnék csatornázni az Ön irányába, hogy a kijelölt nyitvatartási időszakokban nagyon kevésszer találtak kollégákat a Gutenberg téri irodában, hogy szerintem üljünk le erről egyeztetni a helyi civil szervezettel, hogy ezt hogyan tudjuk kiküszöbölni a jövőben. Köszönöm szépen még egyszer a munkájukat!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Juharos Róbert képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, köszönöm szépen! Tulajdonképpen azzal kell sajnós kezdenem, hogy...

**Pikó András**

Kettő? Megvolt a két hozzászólás.

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, de volt személyes megtámadtatásom, amire szeretnék reagálni.

**Pikó András**

Azt a végén, a végén egy percben.

**Dr. Juharos Róbert**

Mindenképpen szeretnék reagálni, és szeretném helyretenni a polgármester urat, mert nagyon nagy tévedésben van.

**Pikó András**

A végén, amikor szavazás után 1 percben erre lehetősége lesz. Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Nagyon egyetértek Camara-Bereczki képviselőtársammal abban, hogy nemcsak a józsefvárosi polgárokat nem ildomos szembeállítani a józsefvárosi rendőrökkel, de a józsefvárosi közterület-felügyelőket és a józsefvárosi rendőröket sem. Mindenki a legjobb tudása szerint végzi a munkáját és mindenki számára Józsefváros közbiztonsága a legfontosabb. Az Önkormányzat ezért is fordít 24 és fél millió forintot a lejáró VEKOP Szomszédsági Rendészeti program fenntartására, ezért fordít 60 millió forintot a térfelügyelő rendszerre, és ezért fordít további 35 millió forintot közbiztonsági feladatok támogatására közalapítványon keresztül. Polgárország jelen nem léte, az mindenképpen sajnálatos. Az különösen sajnálatos, hogy aranyifjak, úrifíúk szaladgáltak a polgárország autóival szerte a városban, majd összetörték azokat. Ez egy nagy hiánya józsefvárosi polgárőr szervezetnek és a józsefvárosi Önkormányzatnak. Köszönöm szépen, polgármester úr!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Akkor én is a köszönettel kezdem kapitányságvezető úr munkáját és az összes kerületi rendőr munkáját illetően! Szerencsére egyéni képviselőként az egyik talán legkevesebb alkalmam volt a rendőrség munkájával találkozni, mert a Századosnegyed az egyik legbiztonságosabb környék a kerületen belül. Viszont azt külön kiemelném, részben egyetértek Szilágyi képviselő úrral abban, hogy foglalkozzunk a beszámolóval, és örömmel olvastam a beszámolóban például azt, hogy az életvitelszerű közterületen tartózkodókkal kapcsolatos segítő jellegű intézkedések eredményeként fontos kiemelni, hogy a kerületi rendőrkapitányság illetékességi területén kihűléssel összefüggő haláleset a közterületen nem történt. Köszönjük a rendőrségnek, hogy úgymond rájuk oktrojált nem túl humánus elvárást a lehető

leghumánusabban tudják ezek szerint végrehajtani, és ez csak aláhúzza Camara-Bereczki képviselő úrnak azon mondását, hogy a kerületi polgárok csoportjait szembeállítani a rendőrséggel káros és haszontalan. Gondoltam, akkor már, ha már Vörös képviselő úr aggódik a kapitányságvezető úr itt állása miatt, akkor már tényleg foglalkozzunk a jelentéssel, és tegyük fel a kérdéseket a kapitányságvezető úrnak és megkérdezném, hogy egyébként ha már itt volt szó arról, hogy mennyire mostohán bánik a kerületi Önkormányzat a kapitánysággal, szeretném megkérdezni, hogy kapitányságvezetőt úr tud-e olyan tételről, ahol az Önkormányzattól a kapitányság felé juttatott támogatás összege csökkent, tehát volt-e olyan, hogy valamire idén kevesebbet adtunk, pedig többet kértek volna? Van-e ilyen tétel, anyagi összeg, hogyha esetleg tud ilyenről, akkor kérem, szóljon, mert szerintem mindenben nyitottak vagyunk a kapitányság és a rendőrség támogatására, és hozzáteszem, az meg külön nagyon cuki Vörös képviselő úrtól, hogy 5 percen keresztül plusz még egy kicsit monologizál, amit végig áll a kapitányságvezető úr, és aztán kezdi magát feszélyezve érezni. Legközelebb fordítva próbálja meg és akkor lehet hogy még őszintének is tűnik. Ami pedig a fluktuáció miatti aggodalmat illeti, ott csak Pintér Sándor belügyminiszternek tudunk aggódni, én megkérdezném a sok kipróbált módszer közül az illetményalap-emelés próbálták már, mert lehet hogy unortodox módszer, de állítólag máshol működik. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Levezető elnökként szeretném figyelmeztetni a Közösen Józsefvárosért frakció tagjait, hogy nyilván nem szokták az előterjesztésekkel kapcsolatban gyakorolni ezt a jogukat, de a képviselői kérdésekre van egy külön dedikált napirenden belüli lehetőség. Nem korlátozható a képviselőnek a joga, hogyha a hozzászólásában új gondolatként kérdéseket fogalmaz meg. A Fidesz képviselői előszeretettel szokták ezt alkalmazni. Számomra meglepő volt, hogy mi is most előszeretettel alkalmazzuk ezt. Ha van kérdésünk, akkor a kérdésekben tegyük majd föl, hagyjuk meg a fideszeseknek ezt a, hogy mondjam, kis trükköcskét. Jó? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Én egyrészt örülök, hogy megúsztuk füstgránát nélkül, ha már itt a rendőrség és a képviselő úr kapcsolata szóba került. Tényleg hihetetlen néha, hogy az emberek nem veszik észre magukat, de ez legyen az ő problémájuk. Alapvetően a már, meg jó modor, meg illem, hogyha politikai vitát kívánnak lefolytatni arról, hogy Önök mennyit költenek valójában közbiztonságra, az nem hiszem, hogy illendő, mondjuk, a kapitány urat ebbe a kérdésbe felhasználni. Tessenek felkészülni egy vitára azt mondják el. Ne tőle kérdezzenek, mert ez borzasztóan kellemetlen helyzet, címezhetik nekünk, egymásnak, nem tudom, kinek, de ne kapitány úrnak, úgyhogy nagyon helyes volt, hogy polgármester úr most konzekvens volt ebben a témakörben. Szeretnék reflektálni arra, ami a vitában elhangzott, senki nem állít szembe senkit senkivel, mi a rendőrség munkáját, talán ezzel is kezdtem, megköszönjük és nagyra tartjuk, és köszönjük szépen Molnár Gábor és kollégáinak a munkáját, tényleg nem megbántva senkit, azt gondolom, hogy kapitány úrral kiváló az együttműködés, az elmúlt évtizedek tekintetében is ezt el lehet mondani, tehát szeretném kétszer aláhúzni és a közterület felügyelők munkáját sem szeretném kritizálni. Én az Önök munkáját szeretném kritizálni, ugyanis Önök hozzák a közterület-felügyelőket abba a helyzetbe, amikor nincsen eszköz a kezükben, amikor politikai utasításoknak köszönhetően, illetve jogszabály-módosításoknak, helyi rendelet-módosításoknak köszönhetően, nem tudnak eljárni megfelelő súllyal például azokban az esetekben, amit Camara-Bereczki

képviselőtársam elmondott. Tehát ez egy tipikusan olyan feladat, amiért kár a rendőrség erőforrásait pazarolni, ez tipikusan az a feladat, amit közterület-felügyelő meg tud oldani, és azt gondolom, hogy ez lenne a feladata a közterület-felügyelőknek, hogy az ilyen kisebb típusú szabálysértések ügyében eljárjanak. Nem ez az elsődleges feladata. Hogyha Ön úgy gondolja, hogy valamiért adott esetben az Ön választókerületében nincs megoldva egy probléma, én azt gondolom, minden eszközünk megvan arra, hogy például a közterületi italfogyasztással szemben eljárjanak, ez tipikusan közterület-felügyeleti kérdés, kisebb típusú szabálytalanság, szabálysértések. Hát, akkor miért tartunk fenn közterület-felügyeletet? Ezért tartjuk fenn, úgyhogy őket kell megerősíteni mind anyagilag, mind szakmai értelemben, amennyire lehet, és hozzáadni ezt a politikai támogatást, ami az Önök részéről hiányzik, hogy a rend fenntartása az egy princípium, az fontos dolog. Önök számára ez nem az. *(gong)* Ez valamilyen, nem tudom, idegen témakör. Köszönöm!

### **Pikó András**

Juharos Róbert képviselő úrnak mondom, hogy SZMSZ szerint nincs engedélyezett hozzászólása. A napirend vitája után vita nélkül el tudja mondani az egy perces személyes megtámadtatás kapcsán a mondandóját.

### **Dr. Juharos Róbert**

Ez elegáns, valóban.

### **Pikó András**

Az SZMSZ az így rendelkezik. Ez Ön előtt is ismertnek kell lennie.

### **Dr. Juharos Róbert**

Megírjuk, nem probléma.

### **Pikó András**

Köztéri italozás és a közterület-felügyelet, hogyha már szóba került, azt gondolom, hogy nem születtek olyan jogszabály-módosítások, amelyek a közterületnek a korábbi jogositványait bármiben is korlátozták volna. A Közterület-felügyelet vezetőjével folyamatosan egyeztetünk, minden jogszabály által rendelkezésükre bocsátott lehetőséggel élnek, és ezt köszönöm is, hogy élnek. Közterületi italfogyasztás ügyében is. És, ha már így említettem Önöknek, hogy szeretnék rendszeres találkozót a volt és a jelenlegi országgyűlési képviselőkkel, illetve polgármesterekkel. Az első téma, amit javasolni fogunk, hogy közös előterjesztésként Kocsis Máté 2019 márciusában az Országgyűlésbe benyújtott törvénymódosító javaslatát, mely az Önkormányzatok hatáskörébe adná a dohányboltok, az éjjel-nappal nyitva tartó dohányboltok, fölötti hatósági jogkört, azt ismét nyújtsuk be. Ennek a történetnek vagy ennek az előterjesztésnek a története nagyon kacifántos és mutatja azt, hogy mennyire elkötelezett egyébként a Fidesz a köztéri közterületi rend iránt, benyújtották majd indoklás nélkül visszavonta Kocsis Máté ezt 2019 őszén, az önkormányzati választások után. Azt gondolom, hogy le kell porolnunk, ismét elő kell terjeszteni és én nagyon remélem, hogy mivel a saját szövegéről van szó, Kocsis Máté maga is fogja majd támogatni, mint a Fidesznek a frakcióvezetője. Az valóban segíteni fog abban, hogy a közterület-felügyelőink egyébként még hatékonyabban el tudjanak járni a közterületi italozással kapcsolatban. Figyeljék majd, be fogok számolni ennek a megbeszélésnek az eredményéről. Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Igen, csak érdeklődnék, hogy polgármester úrnak az időkerete az miért nem volt számolva, ha már itt így nagyon számolgatja.

**Pikó András**

Képviselőként kétszer hozzászólhatok.

**Vörös Tamás**

Nem vitatom, csak nem ment az óra. Csak azért mondom, hogy nem az ülés vezetése, ha már itt az SZMSZ-hez ragaszkodunk. Köszönöm!

**Pikó András**

Gondolom, nem feltételezi, hogy külön kiszóltam, hogy ne menjen az óra. Nem tudom, hogy miért nem ment az óra.

**Vörös Tamás**

Nem feltételezem, csak észrevételeztem.

**Pikó András**

Köszönöm! Jó. Amennyiben nincsen más, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! És tényleg csak azért zárásként, nem tudok elmenni azért amellet, amit Vörös képviselőtársam is mondott, hogy itt alapvetően nem a különböző szervek, intézményeknek a kritikája az, amit megfogalmaztunk, hanem ez az Önök felé szóló kritika, hogy nem úgy végzik az ezzel kapcsolatos tevékenységüket sem, ahogy azt gondolom, hogy elvárható lenne a józsefvárosiak közösségétől, és azért lenne érdemes erről egy külön napirendi vita keretében tárgyalni, ezért hoztam ezt föl, de úgy látom, hogy erre nem nagyon van fogadókészség. A másik, amit polgármester úr pedig ismételtén, hogy mondjam, eszközéül hív, a kommunikáció, semmi érdemi dolgot gyakorlatilag nem mondott, csak hogy majd erről fogunk beszélni, majd másnak a felelőssége, majd kié lesz. Mikor jön az, amikor a polgármester úr terjeszt elének egy koncepciót közbiztonsággal kapcsolatban? Arról lenne érdemes beszélni.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy más hozzászólás nincs. Amennyiben nincs, akkor a napirend vitáját lezárom és megadom a szót személyes megtámadtatása okán Juharos Róbert képviselőnek. A személyes megjegyzést követően viszontválasznak vagy további válasznak helye nincsen, egy perce van, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, polgármester úr, köszönöm szépen! Különösen elegánsnak tartottam, amikor olyan dolgot adott a számba, amit én nem mondtam. Higgye el, hogy tisztában vagyok Magyarország alkotmányos berendezkedése jogszabályaival és egyébként az alkotmányos működés körülményeivel. A központi kormányzatnak feladata a közbiztonság biztosítása itt a kerületben is,

akkor mentünk előre ebben a kerületben, 2000-ig, körülbelül ezredfordulóig az egyik legfertőzöttebb kerület volt Józsefváros. Tudom, akkor Ön nem lakott itt, meg nem volt köze ezekhez a történetekhez. Én 30 éve ismerem Józsefváros történetét. A legfertőzöttebb kerületből sikerült egy egyébként erősödő, jó közbiztonsággal rendelkező, de egyébként rossz szubjektív közbiztonságérzettel rendelkező kerületet csinálni. Én, amit mondani kívántam és meg is erősítem még egyszer, hogy összességében ebben a kerületben akkor lehet eredményt elérni, hogyha a kötelező feladatokon túlmenően mind a két fél vállal többletfeladatot. (*gong*) Ezt a vállalat teljesítettük mi, amikor polgári kormány volt, polgári vezetése volt a kerületnek, és azt gondolom, hogy itt hibázik a történet, amikor én azt ajánlom Önöknek, hogy nézzék meg mennyit tudnak hozzátenni, megnézzük mi is mennyit tudunk hozzálobbizni, hogy a többletfeladatok ellátása területén arányosan vegyünk részt a többletfeladatok finanszírozásában, a többletfeladatok teljesítésében, extrafeladatok megjelenítésében. Ugyanis itt ebben a kerületben nem jutott nyugvópontra a közbiztonsági kérdés. Nyilvánvalóan Önök is mérték a választások alatt, mi is mértük. Tehát Önökön van éppenséggel a kerület nyilvánosságának a szeme, támogassák az előterjesztett módosító indítványunkat. Mi azt gondoljuk, hogy ebben az esetben nyilván mi is hozzáteesszük a sajátunkat, köszönöm!

### **Pikó András**

Jaj! Képviselő úr, kétszeresét használta ki az SZMSZ-ben Önnek biztosított időnek, és személyesen engem szólított meg, hogy mikor és hol éltem. Nem akarok semmi másra reagálni. Józsefvárosnak az elmúlt 10 évben csak olyan választott vezetői voltak, akik nem a kerületben éltek. Úgyhogy szerintem nem kellene ezzel érvelni. Nézze meg, hogy Sára Botond hol élt. Az elmúlt 10 évről beszélek. Kocsis Máté most költözött. (*háttérben beszéd, nem érthető*) Értem, hogy oké. Jó. A legutóbbi, az én elődöm, az én elődöm nem itt lakott és az egyik alpolgármester, egyetlenegy alpolgármestere sem lakott itt ebben a kerületben. Úgyhogy, ha piszkos érveket használnak, akkor hasonlóakat fognak kapni, akár tetszik képviselő asszonynak ez, akár nem. Köszönöm szépen! Végre-valahára eljutottunk oda, hogy zárszóként rendőrkapitány úrnak meg tudom adni a szót arra, hogy megválaszolja a kérdéseket, parancsoljon!

### **Molnár Gábor**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Igyekszek sorba menni. Vörös képviselő úrnak a létszámhelyezettel kapcsolatban: nagyjából megfelel a VIII. kerületi Rendőrkapitányság létszámhelyezete a budapesti átlagnak, üres státuszaink vannak, mindig is voltak. Egyébként a szolgálati feladatunkat meg maximálisan el tudjuk látni. Anyag, eszközigény kapcsán nekünk a Budapesti Rendőr-főkapitányság mindent biztosít, amire szükségünk van. De természetesen önkormányzati támogatást azt nagyon-nagyon jó szívvvel fogadunk. Camara-Bereczki képviselő úrnak a főkapitány úr felé intézett kérését: forduljon bizalommal hozzám, ezt meg fogjuk oldani területi szinten is, mint ahogy máskor is megtette, segíteni fogunk. Könczöl képviselő úrnak a körzeti megbízotti irodák nyitvatartásáról: nem voltam ott, nehéz vitatkozni ezzel, de azt tudom, hogy nagyon szigorúan vesszük a fogadórának a tényleges kihasználtságát és a kollegáim ott szoktak lenni. Ebben teljesen biztos vagyok. Biztos, hogy vannak más elvonó szolgálati feladatok is, de akkor ott szoktak lenni. Ezzel kapcsolatban mást nem tudok mondani. Szarvas képviselő úrnak pedig, mi volt a felvetése? Ja, a pénzügyi vonatkozásban: hát az az igazság, hogy nem is vagyunk gazdálkodó szervezet, a kapitányságunk, meg pénzügyekben mindig olyan kicsit ügyetlen voltam, úgyhogy nem tudom ezt megválaszolni. Tőlem sokkal jobban hozzáértőkhöz érdemes

fordulni ebben a kérdésben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

**Pikó András**

Köszönöm szépen kapitány úrnak a részvételt a beszámolót, illetve a válaszokat! *(taps a teremben)*  
Tisztelt Képviselő-testület, egy dolgunk van, a szavazás. Szavazásra bocsátom a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021 évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásához adott módosító indítványt. Először erről fogunk szavazni, kérem, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nem támogatta a módosító indítványt.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**98/2022. (V. 05.) számú határozata**

(5 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásához írásban benyújtott módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testület Józsefváros költségvetésének általános tartaléka terhére a közbiztonsági kiadásokat 150 millió forinttal emelje meg.*

**Pikó András**

Úgyhogy, most szavazásra bocsátom a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról című 1 pontból álló határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többség kell. Kérem, hogy szavazzunk most! 16 igennel elfogadtuk a beszámolót. Gratulálok kapitány úr, köszönjük szépen, hogy jelen voltak! Visszontlátásra!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**99/2022. (V. 05.) számú határozata**

**a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló 2021. évi beszámolót jelen előterjesztés 1-4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 05.

**Pikó András**

A 2. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat Józsefváros közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára”. Sürgősségi és zárt tárgyalást igénylő napirend. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását!

## AZ ÜLÉS A TOVÁBBIAKBAN ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN FOLYTATÓDIK A 2. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL

### Napirend 3. pontja

**Javaslat a Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester, Veres Gábor képviselő

### **Pikó András**

„Javaslat a Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására”. Az előterjesztő a polgármester, a város kerületfejlesztéséért felelős alpolgármester, valamint Veres Gábor képviselő úr. Legutóbb 2015-ben készült vagyongazdálkodási tervet az azóta bekövetkezett változások miatt váltja fel egy új, aktualizált vagyongazdálkodási terv. A terv központi eleme a bérház és a bérházfejlesztési program. Az előterjesztés vitáját, az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és előterjesztőként csak annyi szóbeli kiegészítésem van, hogy példátlanul hosszú és alapos társadalmi és politikai egyeztetés előzte meg ennek a vagyontervnek a mostani változatának a kialakítását. Úgy volt, hogy hamarabb lezárjuk a társadalmi egyeztetést, már márciusban, azonban olyan sok és jó javaslat érkezett, hogy annak a beépítése indokolttá tette, hogy március 5-ei Képviselő-testületi ülésre hozzuk be. Illetve azon ritka esetek egyike ez a költségvetés mellett, ahol a Fidesz frakcióval is megismertettük a vagyongazdálkodási tervet és az ott elhangzott javaslatokat, ahol lehetett, természetesen megpróbáltunk beépíteni. Kérdezem a másik két előterjesztőt, hogy kívánnak-e szólni. Rádai alpolgármester úr nem, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Elsősorban azt szeretném elmondani, hogy ennek a tervnek az elkészítése és egyáltalán az, hogy létezik, az egy nagyszerű dolog. Nagyon örülök neki. És azt is gondolom, hogy nagyon nagy szükség volt a kerületnek arra, hogy ez itt legyen előttünk. Nagyjából, ami az anyag mind a közel 50 oldalában szerepel és le van írva, egy teljesen értelmezhető, a helyzetre adekvát választ adó és egy jövőbe mutató terv. Tehát tulajdonképpen ez egy terv, ami alkalmazandó, alkalmazható a következő időszakra, de mégis csak fontos a létezése. Nekünk az anyag készítése kapcsán, folyamán, során tulajdonképpen egyetlen olyan szakmai pont volt, egyetlen olyan vita volt, vagy vitás pont, amiben a szereplők nem feltétlenül értettek egyet, nem értettünk egyet. De hát ilyen van. Tehát, hogy amikor szakmailag más a meggyőződése egyik vagy másik szereplőnek, az szerintem egy természetes dolog, és nyilván helyt kell adni mindenféle információnak meg gondolatnak. És akkor jó egy ilyen anyag, ha konszenzussal tudjuk elfogadni. A tegnapi bizottsági ülésen a tulajdonosi bizottság megtárgyalta ezt az anyagot és az én előterjesztéssel egy módosító javaslatot fogadott el, amit el kell mondjak. De közben ennek is van egy olyan veriója, vagy egy olyan azóta kialakult konszenzusos megoldása, ami talán könnyebben értelmezhető mindenkinek. A tulajdonosi bizottság a tegnapi döntése alapján, a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Veres Gábor módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a 3. 2. azon része az előterjesztésből



kerüljön ki, amely arról szól, hogy hogyan történjenek az értékesítések az előzetes, vagy az utólagos kiköltöztetés tekintetében. A bizottságnak ez a módosító indítványa született 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodással egyébként számszerűen. Amit hozzá kell ehhez tennem, hogy miért is volt ez a javaslat. Azért volt, mert arra a koncepcióra, ami az anyagban kizárólagosan szerepel, arra vonatkozóan több lehetőség is felmerült, amik viszont nem kerültek bele ebbe leírva, ebbe az anyagba. Kizárólag azt elemezte több mint 1 oldalon keresztül a leírt szöveg... (gong)

### **Pikó András**

Mert előterjesztő, ezért a plusz időkeret, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Azt elemezte, hogy miért előnyös az Önkormányzat számára, hogyha korábban költöztetjük ki az ingatlanból, eladandó ingatlanból a lakókat. Nekem itt számtalan kérdésem volt. Én azt gondolom, hogy ennek a gyakorlatnak a kizárólagossága, legalábbis papíron lévő kizárólagossága, nem indokolt. Én itt egy felsorolást tudnék elfogadni, ami a különböző módszereket sorolja fel, hogy hogyan lehet ezeket az ingatlanokat értékesíteni. Ha terv, hanem terv, leírva lekerül valami papírra. Jelenleg van egy gyakorlata ennek. Azt ismerjük. Azt a gyakorlatot, ami itt megfogalmazásra került, azt még nem ismerjük. És van némi kockázata annak, hogy az ismeretlenség, a bátorságunk, ugye, az, de az ismeretlenség az okozhat problémákat. Például hogy a kiürített ingatlant, amíg értékesíteni nem tudjuk, őriztetni kell, ez például költségeket jelent majd az Önkormányzat számára. Például az, hogy egy kiköltöztetett lakónak a csere-ingatlan biztosításához fel kell újítanunk ingatlanokat, ebbe bele fog kerülni az Önkormányzat pénze, és ott fog benne állni úgy, hogy egyébként nem folyt be a másik oldalon még bevétel az Önkormányzat büdzséjébe. Tehát számtalan olyan kérdés van, ami ebben nem teljesen talált egyetértésre, ezért azt javaslom itt a bizottsági előterjesztés után saját magam javaslata szerint, mint előterjesztő, hogy kerüljön kiegészítésre az anyag azzal, azokkal a további módszerekkel, hogy hogyan lehet még ezeket az ingatlanokat értékesíteni a terv szerint, és akkor valószínűleg tud lenni egy konszenzus abban, hogy minden előterjesztő és minden itt ülő képviselőtársam úgy érezze, hogy minden olyan szempont belekerült, amit ő maga gondol, vagy az ő kis csapata gondol szakmailag ezekről a kérdésekről. Összességében azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg ezt az anyagot és azt javaslom, hogy szavazza meg és fogadja el. Végre egy előre mutató és egy olyan előttünk lévő előterjesztés, amely valóban hasznára lehet Józsefvárosnak. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendije van. Bocsánat, kértem itt, hogy jelezzenek, nem láttam, tényleg, komolyan, bocsánat!

### **Vörös Tamás**

Igazából nem jelentős, csak szerettem volna rögzíteni, hogy a korábbi napirendi pontnál a Fidesz-KDNP azért nem szavazott, mert méltatlannak tartottuk az eljárást és a módot is, ahogy eljár a polgármester úr és a Tisztelt Többség. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, akkor a jegyzőkönyvben rögzítettük. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket,

vagyontervnél tartunk, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Igen, köszönöm szépen! Én azt szeretném megkérdezni, hogy változott-e polgármester úr álláspontja a tekintetben, hogy korábban drágának vélte azt a megoldást, hogy önkormányzati telkekért vagy üres ingatlanokért cserébe kapjon bérlakást az Önkormányzat. Most ez felülvizsgálatra került-e, vagy most ehhez hogyan viszonyul? A másik kérdésem az lenne, hogy szó volt arról, hogy rendkívül széleskörű volt a társadalmi egyeztetés ezen a területen, most ennek a tartalmi elemeire szeretnék rákérdezni, mert a múltkori bizottsági ülésen úgy értesültünk, hogy mind a JGK, mind a bizottsági elnök úr észrevételezte, hogy ő nem került megfelelően, nem vonták be megfelelően ebbe a folyamatba. Most, hogyha ezt a kér esszenciális szereplő ezt jelzi, akkor nem tudom értelmezni, hogy milyen formában került sor társadalmi egyeztetésre és hát a többi ...*(gong)* Folytatom a kérdést. Tehát, hogy ez a borzasztóan széles körű társadalmi egyeztetés, az pontosan hány embert ért el, hogy ilyen nagyon-nagyon széleskörű volt, és borzasztóan szakmai. És szó volt arról is, hogy lesz házon belüli egyeztetése ezeknek a kérdéseknek. Hát, ez is elmaradt. Kérdésem hogy ez...

**Pikó András**

Nem egyeztettünk?

**Vörös Tamás**

Hát, akkor még nem állt rendelkezésre az anyag sem.

**Pikó András**

Dehogyan nem. Át is küldtük Önöknek.

**Vörös Tamás**

Nem volt végleges formájában meg az anyag. Hogy ez miért maradt el? Ezt szeretném megkérdezni. Köszönöm!

**Pikó András**

Tessék? Nem, még megvárjuk. Szarvas Koppány Bendegúz, kérdés? Parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen! Egyébként jelezném, hogy a JGK nem jelezte, hogy ki lett volna hagyva az egyeztetésből. Ezt pontosítom. A kérdésem pedig az, hogy Veres Gábor által említett rész, amelyik azt célozza meg, hogy kiürítve adjuk el az ingatlanokat inkább, mint kiürítetlenül, az mennyire jelent kötelező érvény az Önkormányzat vagyongazdálkodási gyakorlatának. Ez ilyen kőbe vésett, kötelező jellegű vagy csak egy törekvés? Tehát én például azt gondolom, hogy én a fröccsöt jobban szeretem, mint a sört, ezért a baráti társasággal olyan helyre igyekszem menni, ahol jó bolt mérnek nem olyat, ahol jó sört. De van olyan, amikor ez a törekvés nem érvényesül, és akkor kénytelen vagyok beérni a sörrrel. Tehát, hogy ez egy ilyen törekvés vagy egy kötelező érvényű, ami megköti a vagyongazdálkodó kezét? Ezt szeretném megkérdezni vagy az előterjesztőtől, vagy az illetékestől. Köszönöm szépen!

## **Pikó András**

Köszönöm szépen! Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, a kérdéseket lezárom, és megpróbálok válaszolni arra, amennyire lehet. Egyáltalán nem kötelező érvényű a vagyongazdálkodási tervben bármely leírt metódus. Most maradjunk annál, aminél valóban van vita. Ugye, ez az előtte vagy utána, kiürítése előtt vagy kiürítés után értékesítünk. Veres bizottsági elnök úrral mi nem osztjuk egymás álláspontját, de ez alapvetően inkább hangsúlybeli eltérés. A gyakorlatban mind a ketten abban egyetértünk, hogy ezt valószínűleg a konkrét helyzet fogja eldönteni, hogy melyiket lehet választani, vagy melyiket nem. Én nagyon egyszerűen, hogy mindenki értse, azt mondom, amennyiben az Önkormányzatnak nincs likvid tőkéje, akkor nyilvánvalóan előtérbe fognak kerülni a lakott eladások. A lakott eladásokkal kapcsolatban is, ugye, ez most egy általánosabb gyakorlat a JGK gyakorlatában. Előleget kapunk, abból felújítjuk a kiköltöztetéshez szükséges lakásokat és majd később, amikor a kiköltöztetés megtörténik és időben kiköltöztetjük a lakókat, tehát nem kell kötbérezni, akkor megkapjuk a másfél évvel korábbi, vagy 2 évvel korábbi, vagy amikor sikerül, korábban kialkudott vételárat. Ugye, ezért hívják ezt lábón eladásnak, mert a gabonatőzsdéből jött, meg kell saccolnunk, hogy körülbelül akkor mennyi lesz az ingatlan az értéke. Amennyiben ezek az inflációs tendenciák mutatkoznak, mint ami most van, akkor az ingatlan jelentősen el tud értéktelenedni, tehát az Önkormányzat veszít. A másik esetben, amennyiben likvid tőke van és ki tudunk üríteni korábban, nyilván itt is rengeteg a Veres elnök úr által elmondott kockázattal kell számolni. De elvileg azt lehet mondani, hogy akkor tudjuk eladni és értékesíteni, amikor a legjobb árban van, tehát amikor nincsen kiköltöztetéssel terhelve, és hogyha lehet azonnal. Ez nyilvánvalóan egy olyan értékesítési stratégiát feltételez, amely arra van optimalizálva, hogy amikor ki van ürítve egy épület, akkor azonnal el lehessen tudni adni. Kell hozzá nyilván marketing munkától kezdve egy csomó minden. Ez két különböző. Én azért tartom fontosnak benntartani ezt a verziót a vagyongazdálkodási tervben, mert ez egy eddig nem gyakorolt metódusa volt a JGK-nak. Ha bent van, akkor hogy mondjam, polgárjogot nyert az is, hogy nemcsak lábón adjuk el, hanem üresen is vagy kiköltöztetve. De számomra egyébként elfogadható a Veres elnök úr által mondott kompromisszum, ami azt mutatja, hogy soroljuk fel az összes lehetőséget, mint egyenrangú értékesítési módszert. Ha ezt meg tudjuk fogalmazni, akkor nekem ezzel gondom nincsen. De képviselő úrnak válaszolva, nincsen, hogy mondjam kötelező jellege a tervben megfogalmazottnak. A JGK-val én úgy tudom, hogy egyeztetve volt. Kérek egy visszajelzést, hogy igen. Mással azt nem tudom, ezért szeretném megkérdezni Borbás Gabriellát, hogy milyen típusú társadalmi egyeztetések voltak, illetve hány embert érintettek, milyen szakmai szervezeteket, és ha lehet tudni, akkor esetleg a főbb változtatásokat, ahhoz képest, amit beszéltünk. Félreértésben voltunk. Én a házon belüli egyeztetésnél azt gondoltam, hogy amennyiben, ugye, másfél óra után fölálltunk, hogy itt még van egy egyeztetés. Nyilván ki fog kerülni a végleges előtt, bizottsági tárgyalás előtt és akkor még hogyha igény van rá, akkor tudunk róla beszélni, de nem sokszor szoktunk ilyen házon belüli egyeztetéseket csinálni. Tanulnom kell még a formulát, hogyha itt hibát követtem el, akkor elnézést kérek. Sajnálom, mert egyébként teljesen nyitott lett volna. Egy mikrofont, kérnék szépen, Borbás Gabriellának!

## **Borbás Gabriella**

Tehát a vagyongazdálkodási terv dokumentum 6.4-es fejezetében egy ilyen 5 oldalon keresztül összefoglaltuk a lezajlott szakmai társadalmi egyeztetést. A szakmai, társadalmi egyeztetés február 8-án kezdődött. Ekkor került ki a vagyongazdálkodási terv tervezete az Önkormányzat honlapjára

és biztosítottunk írásbeli véleményezési lehetőséget a lakosoknak. Február 22-én zártkörű online műhelyt tartottunk civil szervezetekkel, szerveződésekkel. És március 1-jén személyes lakossági fórumot tartottunk a tervről a Kesztyűgyárban. Tehát ez a 3 eleme volt a szakmai, társadalmi egyeztetésnek. Összesen úgy láttuk, hogy egy ilyen 100-150 fő vett részt aktívan a különböző online és személyes és kérdőíves fórumokban. A zártkörű online műhelyen a C8, a Periféria Központ, a Műszaki Egyetem oktatói, a józsefvárosi bérlői csoport, az Utcáról Lakásba! Egyesület, a Levegő Munkacsoport volt, idézőjelben” jelen, ezen kívül természetesen a JGK, a Rév8 és az Önkormányzat munkatársai is. Még egyszer, amivel kezdtem, hogy egy ilyen 5 oldalban összefoglaltuk az anyag végén, hogy milyen észrevételek hangzottak el, illetve milyen észrevételeket írtak, küldtek a véleményezők, és hogy erre a tervben hogyan reagáltunk.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Egy nagyon fontos fórumot kihagyott ügyosztályvezető asszony, ugye, volt közben egy józsefvárosi vállalkozói est, ahol elég részletesen beszéltünk arról, hogy készül egy ilyen vagyonterv, amelynek a főbb alapelveiről, amelyben nem voltak vitáink, tehát konszenzusosnak volt tekinthető, és a társadalmi egyeztetés sem kérdőjelezte meg, azokról kaptak már a leendő partnereink tájékoztatást. Ha kérdés, kérdések után a frakcióvezetők hozzászólása, Rádai Dániel alpolgármester. Nem, válaszol, ha jól értem.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm! Igen. Köszönöm polgármester úr! Én nagyon röviden szerettem volna annyit, hogy egyébként önmagában a tervnek különböző változatai most már elég hosszú hónapok óta vannak mindenki előtt. Viszont egyébként az ebben tartalmazó ingatlanok sorsát és helyzetképét tekintve a letelejés ez egy JGK Zrt., Rév8 Zrt., Városépítészeti Iroda, illetve Főépítészti tartalomszolgáltatással indult. Én azt gondolom, hogy ez például egy elég mintaszerű együttműködés volt az önkormányzati illetékességet illetően. Úgyhogy például ez elég magabiztos volt a tekintetben, hogy mindenki elmondhatta véleményét, szakmai érveit. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Frakcióvezetők hozzászólása következik. Kérdezem Vörös Tamás képviselő urat, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Azért röviden foglaljuk össze, hogy mi valami mást értünk társadalmi egyeztetés alatt. Tehát az, hogy Önök baráti civil szervezetével leülnek, akiknek egyébként személyi állománya az nagy átfedést mutat nem csak a politikai döntéshozatali szintekkel, hanem a Hivatal egyes munkatársaival is. Azt én nem tekintem komolyan vehető egyeztetésnek. Nagyjából látjuk, hogy ezek a színjátékok, csak az zavar, mert egyébként lehet beszélni majd erről az anyagról, csak ezek soha nem látott egyeztetések, óriási bázis-demokratikus működés, ezek a nagy lózungok elhangzanak, aztán kiderül, hogy egyeztettek a C8-cal, meg az Önöket támogató maroknyi személyt számláló, Józsefvárosban igazából érdemi tevékenységet nem végző civil szervezetekkel, ennek egy szűk csoportjával. Tehát ezt sikerült összehozniuk. És azt mondják, hogy nem. Önök nem egyeztettek, nem volt társadalmi egyeztetése ennek a vitának, ami azt lehet mondani, hogy végül is nem szükséges, és nem elengedhetetlen feltétele egy ilyen tervnek, csak szögezzük le, hogy nem volt ilyen. Tehát az, hogy az Önkormányzat honlapjára valamit kiteszünk, ez egy derék dolog. Ez

szuper, de ez még nem jelenti azt, hogy mélységében egyeztettük volna azokkal, akiket ez érint, mondjuk az ott lakókkal. Az meg külön tetszett, amikor azt mondta, hogy még az Önkormányzat intézményei is ott voltak. Hát hol? Még szép! Még azokkal is sikerült egyeztetni. Ez derék. Szép munka volt. Gratulálok. Magára a koncepcióra visszatérve, mert mégiscsak arról szeretnénk alapvetően beszélni. Azért megint sikerült egy olyan politikai körítést beletenni a nem létező önkormányzati megszorításokról, tehát hogy itt azért érezzük, hogy mennyire volt valós, komoly szándék. Ez olyan, mint egy ilyen görög drámában, mindig el kell mondani ezeket a kötelező elemeket, toposzokat. Szeretném itt is rögzíteni, hogy a valaha volt legnagyobb költségvetéssel dolgozik az Önkormányzat és milliárdos szabad források fölött rendelkezik ebben az évben. Az hogy ezt nem költötték el és nem kezdődtek fejlesztések az az Önök felelőssége és nem mutogathatnak másra. 2 és fél éve választották meg Önöket. Ez nagyjából a választások miatt elsikkad, de nagyjából félidőhöz érünk. Tehát a ciklus fele eltelik, a második ketyeg. Mit látunk megint? Egy tervet. Egy vagyongazdálkodási tervet. Megint egy tervet sikerült lepakolni az asztalra. Kézzel fogható dologból továbbra sincsen sok. Alapvetően, amit én hiányolok ebből az előterjesztésből, az két elem. Az egyik az, és azt egyébként azon az informális megbeszélésen, amelyiken a munkaanyagot láttuk, el is mondtuk, itt is elmondjuk, hogy a vagyongazdálkodásnak a helyiséggazdálkodási részével kapcsolatban nem tartjuk elégségesnek azokat a megállapításokat, más részről pedig nem tudjuk, nem látjuk biztosítottnak, hogy az Önkormányzat, miképpen fogja tudni, lesz képes arra, hogy fenntartsa azt a lakásállományt, amivel rendelkezik, illetve amit bővíteni kíván. Alapvetően azt gondoljuk, hogy nem ördögtől való, sőt, kívánatos is bizonyos célokért tömböket akár eladni, értékesíteni. Tehát ez nem egy rossz dolog. A probléma inkább abból fakad, hogy Önök azt mondták, hogy ez valamiféle vagyonfelélés. De szerintem nem. Szerintem Önök is leírják, hogy ennek van létjogosultsága. Szerintem is van létjogosultsága. Lehet létjogosultsága. A bizottsági üléseken egyébként pedig a kritikák ennek a módjával szerintem alapvetően validak voltak és nem véletlenül került megszavazásra részünkről is a módosító elképzelés. Igazság szerint az anyag egy dologra nem ad választ, hogy hogyan fogja azokat a bérlakásból öröklakásba juttatni, vagy mi a terv arra, hogy adott esetben egy bérlakásból valaki tovább tudjon lépni és ingatlant tudjon vásárolni, akár az önkormányzati bérlakást valamilyen formában megvásárolni, hiszen ez jelen pillanatban érdemben lehetetlen. Nincsenek rá jó konstrukciók. És mi azt gondoljuk, hogy nekünk, legalábbis számunkra az a társadalmi vízió, hogy minél többen rendelkezzenek tulajdonnal, ingatlannal, mert az mindenféleképpen egy egészséges társadalmat fog, társadalomképhez fog vezetni. És polgármester úrnak azt az álláspontját azt szeretném újra megkérdezni, hogy változott-e az álláspontja ezzel kapcsolatban, mert erre nem kaptam választ. Csak nem akartam húzni az időt, azzal kapcsolatban, hogy bérlakásokkal most akkor most jó dolog, hogy kap az Önkormányzat elidegenítés után, tehát, hogy bérlakásba fizet kvázi a beruházó, vagy nem. (gong)

### **Pikó András**

Nyilvánvalóan ismeri a mondást, hogy ember hogyha helyzetbe kerül, akkor látja majd meg, hogy ha egy olyan ajánlatot kapnánk, amely bérlakásban sokkal kedvezőbb, akkor természetesen. Csak kaphatunk olyat is, amiben ez nem egy kedvező dolog. Tehát szerintem az embernek ilyenkor és a polgármesternek, illetve az Önkormányzat vezetésének rugalmasan kell alkalmazkodni, hogyha mindig az ajánlattól függ. Ha valaki bérlakásba akart fizetni és azt egy kedvező, akkor szerintem nyilván, mivel a tulajdonosi bizottság nélkül ebben nem lehet majd dönteni, akkor a kollektív bölcsesség irányt mutat majd a polgármesternek is. Rádai Dániel, parancsoljon! Ja, bocsánat

elnézést, kicsit elfeledtem. Frakcióvezető úr!

### **Sátly Balázs**

Nincs harag, polgármester úr. Köszönöm szépen a szót! Én örülök, hogy itt van ez az előterjesztés. Szeretnék arról is beszélni, ami benne van. Mert amit leírt az alkotó közösség ebben a tervben, bár vagyongazdálkodási tervnek hívjuk, mégiscsak ennek az Önkormányzatnak a politikai vezetésének az esszenciáját fogalmazta meg. Arról szól, hogy hogyan őrizzük meg az önkormányzati vagyont, hogyan fejlesztjük a lakás-állományunkat, hogyan biztosítunk méltó lakhatási körülményeket józsefvárosi polgároknak, hogyan tudnak egyről a kettőre jutni olyan bérlakásokból, amik nem biztosítanak jelen pillanatban méltó lakhatást sok száz józsefvárosi polgár számára, hogyan tudunk az ő helyzetükön javítani. Szól arról az előterjesztés, hogy hogyan fejlesztjük a várost, mik azok a területek, ahol ezeket az ingatlanokat értékesíteni kívánjuk. Ennek nyilván hatása lesz mind a város képére, mind a város funkcionalitására is. És szól arról ez az előterjesztés, talán ezt a kollégáim kevésbé tartják hangsúlyosnak, hogy a nem forgalomképes vagyonával mit kezd az Önkormányzat. Ugyanúgy megjelenik ebben a tervben, hogy fel fogjuk újítani az ott felsorolt óvodákat Gyermekbarát Önkormányzat égisze alatt, hogyan fognak megújulni a közterületeink, és összességében, hogyan fejlődik, hogyan szépül Józsefváros. Most a civil szervezetekkel történő egyeztetés szerintem egy fontos dolog. Még egy ilyen viszonylag szakmai dokumentum tekintetében is, éppen azért, amit elmondtam, mert ennek a lényege az nem csak vagyongazdálkodási szakmai kérdés, hanem a józsefvárosi polgárok és környezetük mindennapjait érintő kérdések. Sajnálom, hogyha fideszes kollégák vagy az Önök érdekkörében tartozó civil szervezetek ebben nem vettek részt, természetesen ezek nyilvános rendezvények voltak. És azért is csak most van itt ez az anyag, mert az ott elhangzott javaslatokat, amelyek egyébként szakmai jellegűek voltak, az előterjesztők megfontolták, és amit lehetett és ami az Önkormányzat vezetésének szándékával egyezik, beépítették ebbe az anyagba. Ezen a ponton szeretném még megköszönni mindenkinek, aki a vagyongazdálkodási koncepció, vagy terv elkészítésében részt vett, és itt muszáj külön kiemelnem Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony nevét is. Veres elnök úr felvetése szerintem egy értelmezhető szakmai kérdés, úgyhogy én arra biztatnám, hogy fogalmazza meg a javaslatát, hogy azt elemezni és támogatni tudjuk. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Rádai Dániel alpolgármester úr!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm! Én majd röviden megkérem Vörös képviselő urat, hogy nevesítse akár nekem privátban azokat a szereplőket, civil szervezeteket, akiket szerinte mi nem kérdeztünk meg, és akkor adott esetben ezt utólag is megtehetjük. És én személyesen garantálom, hogy az inputjaikat valamilyen formában nyilván figyelembe vesszük, illetve akár módosítjuk ezzel az anyagot. Elég sok szervezetet megkerestünk a Műszaki Egyetemtől kezdve egyébként még az Ingatlanfejlesztői Kerekasztalt is fontosnak tartottuk bevonni ebbe a folyamatba. Kimondottan nem egy-egy beruházót, hanem a közös érdekvédelmi szervezetet. Én úgy emlékszem, hogy 4 hét is volt, amíg kikerült ez a teljes anyag a honlapra és a lakossági fórumot megtartottuk. Ismerve a Közösségi Részvételi Iroda kollégáit szerintem az Infopontokon is meg lehetett találni ennek a fórumnak és ennek az egész véleményezési lehetőségnek a működési elemeit és a hozzászólási lehetőségeit. Nagyon sok inputot, nagyon sok észrevételt kaptunk magánszemélyektől, mind civil szervezetektől

egyaránt. Várjuk képviselő úr javaslatait, hogy hogyan lehetett volna ez a folyamat még ennél is bevonóbb. Én azt gondolom, hogy itt most én azt reflektíven és önkritikával is nézve, én azt gondolom, hogy ráadásul még meg is hosszabbítottuk ennek a társadalmi egyeztetésnek a folyamatát. Ezt ennél sokkal jobban így most nem lehetett volna csinálni. Köszönöm minden kollégának, aki részt vett ebben a folyamatban, ennek a kidolgozásában és lebonyolításában egyaránt. Én azt gondolom, hogy ez egy kimondottan demokratikus ünnep volt. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm én is, Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Hát, igen ilyenkor nehéz komolyan venni a Fidesz reklamációját az igényelt komolyságról, amikor az úgymond kritikájuk inkább viccbe illő. Két viccet is felidéz Vörös Tamás panaszja. Az egyik a róka fünyírója meg a nyuszika, vagy létrával is ismerik szerintem, nem mondom el, mert csúnya szó is van benne. A másik meg, amikor az illető imádkozik a lottó ötöshöz és megjelenik az Úr előtte álmában, és azt mondja, adj már nekem egy esélyt, legalább egy sorsjegyet vennél. Tehát most így a képviselő úr nem vesz sorsjegyet és aztán reklamálja rajtunk a lottó ötöst lényegében. Azért mondom, ez nem érdemi képviselői munka. Ez egy vicc. Az meg külön, hát, nem tudom, hogy szomorú vagy inkább keserűen bohózatba illő, hogy így két és fél év után még mindig nem tudják megkülönböztetni a bázisdemokráciát, amiről az LMP tud mesélni, hogy hogy működik a részvételiségtől, ami nem ugyanaz. Tehát ha már érettségi hete van, nem tudom, hogyha behoznánk ide egy szövegértés-feladatsort, akkor mennyire muzsikálnának a kollégák. De nincsenek nagy reményeim ennek kapcsán. Az egyeztetés az alapos volt, az kellően meg volt íratva, az kellően végre volt hajtva. Ha szerettek volna hozzászólni a Fideszes kollégák, akkor keresni kell ehhez a kapcsolódási pontot, aki akart ehhez a vagyongazdálkodáshoz szólni, annak volt erre alkalma. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen, polgármester úr a szót! Én azt szeretném kérni, hogy a legjobban úgy járnánk, hogyha én tennék egy szövegszerű módosító javaslatot vagy kiegészítést ehhez az anyaghoz. Azzal egyetérték, hogy amit ilyen sokáig egyeztetünk, az nyilvánvalóan maradjon benne, tehát az nem is kérdés. Viszont érdemes lenne kiegészítenünk azokkal az információkkal, amiket itt én is elmondtam, meg másoktól is már korábban hallható volt. Tekintve, hogy az értékesítési gyakorlat az az adott piaci és gazdasági körülmények figyelembe vételével történjen. És, hogy a továbbiakban pedig az, hogy ezt ilyen felsorolásszerűen kellene valahogyan ebben az anyagban érvényesíteni. Én ezt úgy gondolom, hogy a kezdeti megfogalmazásnál is érdemes lenne azt mondani, hogy többféle gyakorlat szerint értékesíthetünk ingatlanokat. Mondok még egy érvet, hogy a lakók kiköltöztetése, ha csak ezt írjuk le, és nincs leírva a másik gyakorlat mellé, a lakók kiköltöztetése és átköltöztetése egy másik ingatlanba, az egy ilyen jó esetben 1 éves folyamat általában, valamikor másfél. Na, most hogy ha eldöntjük egy ingatlanról, hogy szeretnénk értékesíteni, azt ezalatt a másfél év alatt üressé tesszük, akkor kiírunk egy pályázatot, ami további 3 hónap körülbelül, tehát szerencsés esetben 1 év 8 hónap múlva, ha ma döntünk egy ingatlan eladásáról, el is fogunk tudni egyet adni, és be is fog

folyjni belőle a pénz. Én azt gondolom, hogy az ingatlan, és a vagyongazdálkodás mobilitásának fenntartása és egyáltalán a vagyongazdálkodás működésének fenntartása még ebben az önkormányzati ciklusban, ahhoz hogy számunkra is rendelkezésre álljon, a mostani képviselőknek, polgármesternek és alpolgármestereknek, meg a vagyongazdálkodó cégünknek, mozgástér, szeretném, ha ebben az anyagban szerepelne, hogy ezt mindig az adott piaci körülmények közé értelmezzük ezt a történetet, és belekerülne a következő képviselő-testületi ülésen annak a gyakorlata is, hogy hogyan lehet még ezt másképp is csinálni. Én most azzal a kitételrel szeretnék erről dönteni, hogy a következő KT-ra az osztály kiegészíti ezt az anyagot azzal a szövegrésszel, amit én itt most megfogalmaztam körülbelül, hogyha ebben van egyetértés természetesen, tehát nem én szabom meg, hogy mit írjanak bele. Most szavazzunk erről, döntsünk, de legyen egy képviselő-testületi döntés arról, hogy a következő KT-n kiegészítjük ezt az anyagot, hogy ha szabad ilyet kérni. (gong)

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Én ezt abszolút támogatom, mert leegyszerűsíti a helyzetet, amennyiben nem is szeretnék emiatt frakcióegyeztetést tartani. Viszont mivel a, bár szerintem ezt elnök úr is így gondolta, hogy mivel a tulajdonosi bizottság ebben az ügyben már foglalt állást, én azt szeretném, hogyha elnök úr azt a szövegjavaslatot, amely elkészül a következő képviselő-testületi ülésre mindenféleképpen a tulajdonosi bizottsággal egyeztesse le és úgy jöjjön. Tehát menjen be a tulajdonosi bizottsághoz, idejön, akkor ott nyilvánvalóan lesz egy konszenzus róla és akkor ez a kérdés megoldódik. Nyilvánvalóan itt alapvetően, hogy mondjam, nem az elvekről, hanem a gyakorlatról vitatkozunk, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Bocsánat, azt értem, csak hogy nekem van egy alapvető módosító javaslatom, hogy több gyakorlat szerint lehessen értékesíteni. Tehát ez is kerüljön a papírra. Akár ez most is, mint módosító javaslat. Ezek közül az egyik van ide leírva, megfogalmazva. Csak azért mert hogy ez egy képviselői módosító, tehát nem bizottsági történet. És csak azért kértem, hogy módosítóként fogadja be polgármester úr, mert akkor az azt jelenti, hogy valóban van dolga vele az osztálynak, hogy kidolgozza ezt az anyagot. Arról tud tárgyalni a tulajdonosi bizottság.

### **Pikó András**

Bocsánat!

### **Veres Gábor**

Azt mondja itt képviselőtársam, hogy nem érti, amit mondok. Akkor felolvasom, jó: az anyag egészüljön ki azzal, hogy az értékesítési gyakorlatot az adott piaci és gazdasági körülmények figyelembe vételével alkalmazzuk.

### **Pikó András**

Ezzel az egy mondattal rakjuk oda a végére?

### **Veres Gábor**

Ez most kerüljön oda, így van. És kerüljön kidolgozásra. Érti polgármester úr. Köszönöm szépen!



### **Pikó András**

Jó. Kérjek szünetet? Meg akarjátok beszélni? Jó, 5 perc tárgyalási szünetet kérek!

## **SZÜNET 14'19-14'28**

### **Pikó András**

Tisztelt Képviselők, foglalják el helyüket folytatjuk a munkát! Veres elnök úr útmutatásai alapján megszületett az a szöveg kiegészítés a szövegben, amelyet megkérem Rádai alpolgármester urat, hogy olvasson föl!

### **Rádai Dániel**

Tehát a 28. oldalon a gazdaságilag és a lakók szempontjából bekezdést követően egy olyan kiegészítő rövid bekezdés kerül a szövegbe, hogy „fentiek figyelembe vétele mellett az önkormányzati épületek értékesítési gyakorlatát, természetesen a gazdasági és piaci körülmények szerint határozza meg a Tulajdonos az adott ingatlannal kapcsolatban”.

### **Pikó András**

Így van! És akkor ez kiegészül azzal a becsület-szavas ígérettel, hogy a következő testületi ülésre az ehhez kapcsolódó felsorolásos szövegjavaslat az ide fog kerülni. Én ezt, mint előterjesztő befogadom. Szerintem, mivel Rádai alpolgármester úr volt, befogadta és amennyiben megfelelő, akkor ezzel a módosítással javaslom majd elfogadni ezt a napirendi pontot. Veres Gábor képviselő úr, azt hiszem már SZMSZ szerint nem engedélyezett hozzászólás lenne. Kérdezem, hogy van-e? Előterjesztőként sem. Ott sincsen. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Jó. Vörös Tamás képviselő úr, ügyrend!

### **Vörös Tamás**

Én szeretnék Veres Gábor képviselő úrnak további 2 perc hozzászólást biztosítani.

### **Pikó András**

Szavazás nélkül szerintem biztosítuk. *(nevetés a háttérben)* Most ígérem, hogyha valaki ilyet kér Vörös frakcióvezető úrnak, azt is, azt sem fogom megszavaztatni. Parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm szépen! Most majdnem mondtam egy, mindegy... Köszönöm a lehetőséget, köszönöm képviselő úr! *(háttérben beszéd, nem érthető)* Így van. Borítékot a meccs után majd átadom. Amit mondani szeretnék, egyrészt köszönöm a konszenzus-kereső képesség kidomborodását, nem tudom, hogy fogalmazzak, tehát egy láthatóvá tételét. Másrészt pedig azt szeretném mondani, hogy az igen, ezekkel a kitételekkel szerintem egy szavazható anyag most. Az ígéretet is köszönöm, hogy becsszóra így lesz. Szívesen az osztálynak és bárkinek, aki ezen dolgozni fog felajánlom a személyes részvételemet, segítségemet. Tegyük meg, hogy keresnek és ez mondjuk, a hasonló előterjesztéseknél gyakorlattá is válhat. Más oldalról tényleg az van, hogy ezzel, hogy egy leírt anyagba ez bekerül az, azért nagyobb mozgásteret enged azoknak is, akik mondjuk utánunk következnek majd valamikor az utókorban, és fogják látni ezeket az anyagokat, hogy mi volt a szándék, és ezzel szerintem jobban kifejezzük az ez irányú elképzeléseit az Önkormányzatnak, és meg is könnyítjük az értékesítési stratégiák kidolgozását. Nagyon szépen köszönöm, polgármester

úr, hogy befogadta!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom Józsefváros 2022-29-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről című 1 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy döntsünk most! 10 igen 2 nem és 1 tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2022. (V. 05.) számú határozata**

### **Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről**

(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: a döntés napja

### **Napirend 4. pontja**

**Javaslat a „Világos kapualjak 2022” pályázat kiírásának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő

### **Pikó András**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik, Javaslat a „Világos kapualjak 2022” pályázat kiírására. Rádai Alpolgármester úr és Camara-Bereczki képviselő úr az előterjesztők. A téma, a társasházak és lakosok részéről folyamatos az igény a nagysikerű pályázat folytatására. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Képviselő-testület 25 millió Ft keretösszegben hirdessen „Világos kapualjak” pályázatot. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, illetve a Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta. A napirendi vitáját megnyitom. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm! Képviselő úrnak akartam adni ezt a jogot, de ő nincs itt. Úgyhogy távollétében azért egy-két szó. Egyrészt komolyabb forrásnövekménnyel bővült a program, másrészt van benne egy kiemelt elem, hogy a keret felét az Orczy és Magdolna negyedekre koncentrálnak. Természetesen, hogyha ez a keret időre nem használódik fel, akkor ez megnyílik a kerület teljes területére. Én azt gondolom, hogy ezzel egyrészt a jelenleg még sötétebb és gyengébb kivilágítású utcákban is adhatunk közbiztonságot javító lehetőségeket, viszont nyilván nyitva hagyja azt a lehetőséget, hogy a kerület minden társasháza később pályázhasson, úgyhogy ennek fényében remélem, és szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testület támogatását az előterjesztés határozatait illetően. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyet, amennyiben nincs kérdés, akkor megadom a szót, lehetőséget a frakcióvezetőknek. Sátyl frakcióvezető úr nem kíván, Vörös frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönjük szépen! Akceptáljuk, hogy újra megjelent a sokáig jegelt, meg megszüntetett pályázat, amelyet még a korábbi városvezetés vezetett be. Tekintettel az elmúlt időszak forrásainak elégtelenségére, illetve arra, hogy a Magdolna- és az Orczynegyed az előterjesztésben némileg felül van reprezentálva, indoklás is van hozzá, gondolom, nem teljesen független az előterjesztő személyétől, és nem Rádai alpolgármester úrra gondolok éppen, hiszen ő ott egyéni képviselő, de azért én méltányosnak tartanám, azt el tudom fogadni, hogy mondjuk más súlyozással, de hogy így ebben a formában a többi városrész is hasonló lehetőségekben részesülne, és nem a Magdolna- és Orczynegyed kárára. Szeretném kétszer aláhúzni, hogy az Önkormányzatnak minden lehetősége és pénzügyi mozgástere megvan, hogy ezeket a programokat valóban életben tartsa, és érdemi összegeket fordítson rá. Úgyhogy szeretném azt a módosító javaslatomat tenni egy új határozati pontként, hogy az általános tartalék terhére további 100 millió forintot, tehát összességében 120,5 millió forintot biztosítsunk a kerület többi negyede számára is, hasonló módon megbontva, mint amit láttunk. Bocsánat, 125 millió forintot biztosítsunk a „Világos kapualjak” pályázatra. Annak érdekében, hogy minden negyed, a Magdolna és az Orczy negyedeknek a támogatási összegére tudjon pályázni, tehát az ott lévő társasházak erre az összegre tudjanak pályázni. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Rádai a Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Rádai Dániel**

Köszönöm! Bármilyen meglepő lehet, de mint városfejlesztési alpolgármester, a kerület utcáit elég gyakran járva, elég régóta megfogalmazódott bennem egészen konkrétan a „Világos kapualjak” pályázat megszűnésekor az az igény, hogy a Magdolna és Orczy negyedekben erősítsük ezt a programot. Pusztán a közterületi közvilágítás gyengédsége okán. Természetesen épviselő úr ezt támogatta, hiszen ahogy azt Vörös képviselő úr is kihangsúlyozta, a körzet képviselője, de tegyük hozzá, hogy Camara-Bereczki képviselő úr a Városüzemeltetési Bizottság elnöke, és ilyen formában az egész kerület működését, sorsát, a felelősségét ismeri és tudja ez ügyben, és a szíven viseli az egész kerület sorsát. Így aztán ez lett a konszenzusos javaslat, hogy akkor csináljuk azt, hogy ezt az ötven százalékot megnézzük, megnézzük, hogy ez a keret hogy telik be. És bár én értékelem, hogy képviselő úr további forrásokkal akarja növelni az előterjesztésünk tartalmát, én azt gondolom, hogy ezt elégséges azután vizsgálni, hogy a jelenleg félretett keretek kihasználásra kerülnek. Bízom benne, hogy továbbra is népszerű lesz a program, de várjuk ki a végét, és ezután döntsünk a következőkről. Nyilván, nagyon hálás vagyok, hogy ilyen nagy támogatottsága van ennek a felvetésnek és ennek az előterjesztésnek, és bízom benne, hogy ugyanez megmarad akkor is, amikor adott esetben forrás növekményről kell döntenet. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és először Vörös

Tamás frakcióvezető úr módosító javaslatáról kell szavoznunk. Kérem, hogy szavazzunk most! 9 nem, 3 igen, 1 tartózkodással nem kapott többséget a módosító.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **106/2022. (V. 05.) számú határozata**

(3 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás képviselő módosító indítványát, hogy az általános tartalék terhére további 100.000.000 Ft-ot, mindösszesen 125.000.000 millió forintot biztosítsanak a kerület többi negyede számára is hasonló módon megbontva „Világos Kapualjak” pályázat keretében.*

#### **Pikó András**

Most az eredeti 2 pontból álló határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Egyszerű többség kell az elfogadásához, kérem, hogy szavazzunk! 13 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **107/2022. (V. 05.) számú határozata**

#### **a „Világos Kapualjak 2022” pályázat kiírásáról**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. „Világos kapualjak 2022” tárgyú pályázatot hirdet 25.000.000 Ft keretösszegben a társasházak részére kapubejárataik megvilágítása, valamint felújítása céljából, és elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a Józsefváros c. önkormányzati lapban és a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont: 2022.05.05.,

2. pont: 2022.05.15.

**A 107/2022. (V. 05.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

## **Napirend 5. pontja**

### **Javaslat ideiglenes helyi védelemmel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(Vajda Péter utca 33-35. sz., Práter utca 69. sz. ingatlanok)

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester

#### **Pikó András**

Az 5. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat ideiglenes helyi védelemmel kapcsolatos döntések meghozatalára”. Az előterjesztés két ingatlant érint. Az egyik a Vajda Péter utcában található, úgynevezett evangélikus torony. Sokan ismerik. A másik pedig a Práter utca 69. szám alatt egy kapubejáratnak, szecessziós, nagyon szép kapubejáratnak a helyi védettségével kapcsolatban kaptunk állampolgári előterjesztést. Ez került be most a Képviselő-testület elé. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság is megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom, és kérdezem előterjesztőként Eröss Gábor alpolgármestert, kíván-e hozzászólni. Parancsoljon!

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót, polgármester úr, és előterjesztő társam! Csak két mondat kiegészítés, annyi, hogy annak idején, biztos emlékeznek a képviselőtársak, viszonylag nagy vita volt az egykori Gólya épülete körül, amikor annak az ideiglenes védettségéről döntöttünk, és hát, kiderült, hogy jól tettük akkor, és én azt gondolom, hogy ez a gyakorlat ebben a két esetben is be fog válni, vagy ez a minta. És külön örülök annak, nyilván a szecessziós kapualj ideiglenes védettségének is, de annak is, hogy az a templomtorony, aminek a hozzátartozó templomot ugyan már lebontották, de maga a templomtorony azon ritka és egyébként értékes modern építészeti örökségünkhöz tartozik, amit nem becsülünk meg eléggé. Láttuk a várban például, hogy milyen rombolás történt az ilyen, a modern építészethez sorolható épített örökségünk tekintetében, ezért különösen fontos, hogy jól fontoljuk meg, még mielőtt netán megengednénk, hogy lebontsanak egy ilyen szép 20. századi modern építészeti képviselő templomtoronyt.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Mégis rövid kiegészítéssel élnék. Pont a Tisztviselőtelepi Vajda Péter utcai templomtoronnyal kapcsolatban. Ezzel az építménnyel kapcsolatban fölvettem a kapcsolatot a helyi Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel, és ők is támogatják a helyi védettségnek a megadását. A helyiek amiatt aggódnak, hogy előzőleg volt egy olyan tulajdonos és egy olyan terv, amelyet egyeztetünk is velük, amely a templomtoronyt tulajdonképpen körbeépítette volna, tehát maga a templomtorony, amihez van egy érzelmi viszony, az megmaradhatott volna. Menet közben az akkori beruházó a telket értékesítette, és most nem tudjuk, milyen terv alapján, és mi fog ott épülni. Tulajdonképpen a helyi védettség egy esélyt ad arra, hogy a helyi közösség, az Önkormányzat gyakorlatilag befolyással legyen arra, hogy a tervezővel, a beruházóval párbeszédben találjunk megoldást a templomtoronynak a sorsára, amely egyébként, hogy ha jól tudom, sajnos már nincsen túl jó állapotban, életveszélyes állapotban van, lebontható. Tehát magyarul, az a helyi védettség, amit most adunk az egy gesztus, amelyben azt hiszem, hogy tulajdonképpen magunknak tesszük meg azt a lehetőséget, hogy egy tárgyalási pozíciót nyitunk, és megpróbáljuk a legjobb tudásunk szerint a lehető kompromisszumokat megkötni, hogy ez sikerül vagy nem, az nyilvánvalóan még a jövő zenéje, ezért azt kérem Önöktől, hogy ezt a lehetőséget adják meg az Önkormányzatnak, illetve az Önkormányzat vezetőségének. Köszönöm szépen!

Kérdéseknél tartunk, Vörös Tamás képviselő úr, kérdés.

**Vörös Tamás**

Az lenne a kérdésem, hogy ugye, ismerjük vagy hát, látható volt az a terv, amit aztán a Tervtanács is elfogadott, bocsánat, a Vajda Péter és a Bláthy sarkán lévő telekre vonatkozóan, hogy azóta történt egy, azóta is történt egy tulajdonosváltás, és akkor az a terv, akkor az engedélyezési eljárásan sem ment végig, kérdezem, hanem jelen pillanatban is...

**Pikó András**

Bocsánat.

**Vörös Tamás**

Nekem mindegy.

**Pikó András**

Én így tudom. Főépítész úr, kérdést intézett hozzám Vörös képviselő úr a tekintetben, hogy mindketten odáig követtük a Vajda Péter utcai toronynak a sorsát, hogy volt egy terv, amely megtartotta volna ezt a tornyot, én úgy tudom, ezek az információim, amit meg kellene erősíteni, hogy az akkori beruházó tovább értékesítette ezt a telket, és most jelenleg nincsen érvényes terv erre a területre. Vagy van? Kérem, tájékoztasson bennünket erről.

**Barta Ferenc**

Köszönöm, polgármester úr. Akkor pontosítsunk. Igen, a terv megszületett, Tervtanácson volt. Az, hogy az építési engedély megszületett, arról nem tudok. Az egy tőlünk független történet, de gyakorlatilag átment rajtunk egy terv, ami elfogadásra került, több körben. És igen, menet közben az az információ jött, hogy tulajdonosváltás történt. A tulajdoni lapon már megjelent az új cég tulajdonosként az ingatlanon, így van. Egyébként az új tulajdonos még nem keresett meg bennünket, hogy mit kíván rajta csinálni, csak egyéb információk vannak, hogy irodaház a cél.

**Pikó András**

Köszönöm szépen!

**Barta Ferenc**

Irodaház.

**Pikó András**

Ugye, az előző egy lakóház lett volna, ott közösségi térrel együtt volt is funkciója magának templomtornynak. A helyieknek az egyik aggodalma az az, hogy egy irodaháznál talán minthogyha kisebb lenne az esély arra, hogy egy templomtornyot be tudnak valamilyen módon integrálni a tervbe magába. Juharos Róbert képviselő úr, most kérdéseknél tartunk. Jó, oké.

**Dr. Juharos Róbert**

Tulajdonképpen az a kérdés, hogy ugye, itt '21 januárjában bejegyezték a mostani tulajdonosi céget, vele volt valami egyeztetése a Hivatalnak? Tudjuk, hogy kik ők és mik ők? Ugye, azért kérdezem, mert a tulajdoni lapból az látszik, hogy a tulajdonosi társaság mögött van egy másik társaság, amely

200 millióval behitelezte ezt a céget, tehát teljesen egyértelmű, hogy akkor onnantól kezdve az irányítás jogos, és ráadásul még mindenféle biztosítékokat rá is tett a tulajdoni lapra, elidegenítési és terhelési tilalmat, tehát egyértelmű, hogy itt egy hitelezői jogviszony van mögötte. Ismerjük-e egyáltalán a valódi tulajdonosokat, mármint a valódit, illetve azt, aki hitelezi ezt az ingatlant, mert nyilván ő fog felette rendelkezni? Tehát nem lenne baj, ha elérnénk vagy tudnánk, hogy ki is a *(gong)* partner itt a területen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Megvárnám még Vörös frakcióvezető úrnak az újabb kérdését, hátha. Parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Igen, tehát az a kérdésem, hogy attól függetlenül, hogy tulajdonosváltás történt, attól még egy Tervtanács által jóváhagyott tervvel rendelkezik a tulajdonos, a terv tulajdonosa, és hogyha nem kötöttek egyéb háttér megállapodást, meg szerződést, akkor az valószínűleg az ingatlan tulajdonosával együtt általában megvételre kerül. Nem kötelező elem, de lehetséges. Ez lett volna a kérdésem, hogy akkor ezek szerint az is változik, de ezek informális dolgok, jelen pillanatban annyit tudunk, hogy a Tervtanács egy tervet elfogadott, aztán, hogy azt engedélyezik-e vagy sem a tulajdonosok az egy másik kérdés, nem tudjuk, oké, csak tisztázandó. Ilyen metakommunikatív eszközökkel megkaptam rá a választ a bólogatásoknál, köszönöm szépen!

**Pikó András**

Parancsoljon!

**Barta Ferenc**

Juharos képviselő úrnak azt válaszolom, hogy a korábbi tulajdonossal vagy beruházóval volt kapcsolatunk, hiszen építési engedélyes tervet bárki beadhat. Tehát, hogy azokkal, akikkel mi kapcsolatban voltunk, ők építették volna föl a megtervezett lakóházat. Az új tulajdonosról egyéb információnk nincs, és nem találkoztunk még vele. Vörös képviselő úr megjegyzésére, hogy ne csak metakommunikáció legyen: igen, egy tervet meg lehet venni egy új tulajdonosnak, és vagy továbbépíti vagy nem, vagy megveszi, vagy nem. Ettől van még egy elfogadott terv, és azt csinál mindenki vele, amit akar. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, kérdéseket nem látok, így kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy van-e hozzászólásuk. Parancsoljon, Vörös Tamás!

**Vörös Tamás**

Köszönöm! Csak nagyon röviden, ez több esetben is felmerült, és nem feltétlenül egyedi, hogy mondjam, nem csak a mi gondolatunk, hanem szakmai álláspontokat is tükröz, hogy a Vajda és a Bláthy sarkán lévő telek, az nem feltétlenül, a jelenlegi szabályozás, ami egy adottság most, nem biztos, hogy teljes mértékben tükrözi az Önkormányzat érdekeit. Még azelőtt született, hogy ott egy park létesült volna, stb. Érdeemes lenne, annak nem biztos, hogy nyílt ülésen van a tere, de mindenképpen érdemes lenne adott esetben egy intézkedési tervet kidolgoznia polgármester úrnak, akár ezt is határozati pontba is foglalhatjuk, de nem ragaszkodom hozzá, és Képviselő-testület elé

hozni, hogy adott esetben az Önkormányzat valamilyen formában megállapodásra jusson az új tulajdonosokkal a telek sorsát illetően. Erre sok lehetőség van, és most én nem is szeretném ezeket kibontani. Van, sok opció. Nekünk nyilvánvalóan az a fontos, hogy az Önkormányzat különböző érdekei, hiszen ott van egy intézmény, ott van egy vadonatúj közpark a környékén, van egy látkép, mindenképpen érvényesüljenek, és ennek érdekében én azt gondolom, hogy főleg így, hogy tulajdonosváltásra került a sor, talán mód nyílik arra, hogy valamilyen kompromisszumos megoldást tudjon találni a két fél. Én ezt mindenképpen szorgalmaznám, azzal együtt, hogy kétségkívül annak a teleknek a jelenlegi szabályozása lehetővé tesz nagyon sok mindent. Nem biztos, hogy ez a megfelelő. Amikor az a szabályozás született, még nagyon sok minden nem volt ott, sok minden ott volt. Az a helyzet, hogy én azt gondolom, hogy azt is újra kéne gondolni. Eleve újra kéne gondolni a tömbönkénti szabályozást, azt már itt sokszor elmondtam, hogy nem feltétlenül, bocsánat, telkenkénti szabályozást, nem biztos, hogy minden esetben a tömbönkénti szabályozás a megfelelő. Az a lényeg, hogy ne lehetetlenítsük el a vállalkozásokat, hogy fejlesszenek, mert az nagyon fontos, és kell, tehát nem lehet minden egyes ingatlannál az Önkormányzatnak úgy fellépnie, mint hogyha akadályozni szeretné ezeket a fejlesztéseket, mert az egy nagyon rossz irány, ezt nyilván nem támogatnánk, de vannak olyan érdekek, amik mindenképpen érvényre kell, hogy jussanak, és az szabályozás által lehetséges. Én azt javaslom, hogy ezt tekintsük át, de a konkrét telek viszonylatában mindenféleképpen javaslok majd egy egyeztetést a tulajdonosokkal, és az Önkormányzat nyilván lehetőségeihez mérten, valamilyen megoldást jó lenne, ha ott prezentálna. Az lenne szerintem az ott lévők érdeke is, az Önkormányzat érdeke is, és azt gondolom, hogy a jelenlegi tulajdonosnak is az érdeke is. Majd meglátjuk. Köszönöm!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl frakcióvezető urat, köszönöm, nem. Juharos képviselő úr, parancsoljon!

#### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen! Még visszatérve a templomtoronyhoz. Egy dolog ütött csak szöveget nekem itt a fejembe, az, hogy gyorsan beütöttem a kis számítógéembe rutinos ügyvédként, és azt írja, hogy május 5-ik napján ilyen feltételekkel a cégnyilvántartásban nincs nyilvántartott adat arra a társaságra nézve, amelyik hitelezte ezt az ingatlant. Tehát van egy 200 milliós követelés, ami gyakorlatilag az ingatlan ellenértéke lenne. Az ingatlan értéke így hitelezve van, az ingatlant viszont nem tudni, valaki kilőtte az égbe az ingatlant, tehát ez ilyen furcsa. És most, ugye, erre az ingatlanra hozunk szabályozást. Nincs, nem gondolom, hogy bármilyen összefüggés lenne a két dolog között, tehát a helyi védettség meg e között, de mindenesetre kételyt, meg kérdést vet föl egy ilyen ingatlannak az ilyen típusú, hogy mondjam, rendezetlensége, amire szerintem az Önkormányzatnak is majd azért oda kell figyelni, mert nem lenne baj, ha tudnánk, hogy ki van mögötte.

#### **Pikó András**

Láttam, hogy főépítész úr jelez. Parancsoljon!

#### **Barta Ferenc**

Az információ, amit Juharos képviselő úr mondott. Nekem például ma jutott tudomásomra pont ez,



amit Ön most rutinból megnézett, hogy ez a fajta cég most nincs nyilvántartásban. Tehát mi a tulajdoni lapot lenéztük, megnéztük, oké. És a másik, hogy értelemszerűen ez az ideiglenes védettséggé nyilvánítás az egy korábbi, megkezdett történet, és nem a nem létező céggel összefüggésben került előterjesztésre. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Azt tudom mondani Önöknek, hogy megfogadva fideszes képviselőtársaink tanácsát, természetesen megpróbáljuk elérni a tulajdonosokat, és föl vesszük velük a kapcsolatot. Információkat kívánunk szerezni, és ezen információk birtokában kidolgozunk valamilyen intézkedési tervet, amelyet akár zárt ülésen, akár más formában a képviselők tudtára fogunk majd adni, hogy érdemben tudjanak foglalkozni ezzel a kérdéssel. Mást nem tudunk tenni, az az igazság, hogy azt tudjuk csak megállapítani, hogy most jelentős mértékben sötétben tapogatózunk. Köszönöm szépen! Amennyiben nincsen más hozzászólás, úgy lezárom a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom az ideiglenes helyi védetté nyilvánításról szóló 3 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk most! 14 igen, megállapítom, hogy egyhangú szavazással elfogadtuk a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **108/2022. (V. 05.) számú határozata**

#### **ideiglenes helyi védetté nyilvánításáról**

(Vajda Péter utca 33-35. sz., Práter utca 69. sz. ingatlanok)

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. ideiglenes védelem alá helyezi a Budapest, VIII. kerület, Vajda Péter utca 33-35. sz. alatti, 38589. helyrajzi számú templomtornyot, a védetté nyilvánítási eljárás lezárásáig, de legfeljebb egy évig;
2. ideiglenes védelem alá helyezi a Budapest, VIII. kerület, Práter utca 69. sz. alatti, 36116. helyrajzi számú épület homlokzatát és kapubejáróját, a védetté nyilvánítási eljárás lezárásáig, de legfeljebb egy évig;
3. felkéri a polgármestert, hogy a településkép védelméről szóló rendelet módosítását készítse elő, melyben a Vajda Péter utca 33-35. sz. alatti, 38589. helyrajzi számú templomtorny és a Práter utca 69. sz. alatti, 36116. helyrajzi számú épület az ideiglenes védelem alá helyezett épületek között szerepelnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., és 2. pont esetében 2022. május 2., 3. pont esetében a Képviselő-testület soron következő rendes ülése

## **Napirend 6. pontja**

**Javaslat emléktáblák kihelyezésével kapcsolatban**  
(írásbeli előterjesztés)

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Eröss Gábor alpolgármester

### **Pikó András**

A 6. napirendi pontnál tartunk, „Javaslat emléktáblák kihelyezésével kapcsolatban”. 8 új emléktábla kihelyezéséről hoz döntést a Testület. A javaslat alapján emléktáblát kap Józsefvárosban Kertész Imre író, Cs. Szabó László író, Latabár Kálmán színművész, Amrita Sher-Gil festőművész, Thék Endre, az első hazai bútorgyár megalapítója, Herczeg Ferenc író, Bókay János orvos, Lotz Károly festőművész és szurikáta szobrot helyezünk el a Bókay János utca 53. szám alatti kerítésen. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy 2022. április 29-én pótkézbessítéssel kapták meg az előterjesztést. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, és tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 1- 6. határozati javaslataiban elírások történtek, ezért a határozati javaslatoknál „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy” szövegrészt kell figyelembe venni. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem, hogy Eröss Gábor alpolgármester úrnak, előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése. Parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Már elmondta a lényegét, akkor csak azt emelném ki, hogy valóban számos emléktábla, és még ráadásul egy miniszobor is meg fog születni ennek a döntésnek a nyomán, ami azért külön öröm, mert például a Múzeum utcai ingatlan, és az ottani kezdeményezésünknek köszönhetően történt az, hogy mi kezdeményeztünk egy emléktáblát, és a lakóközösség további hármat, mert kiderült, hogy további hírességek éltek ugyanabban az épületben. Úgyhogy azt gondolom, hogy Józsefváros múltja tele van ilyen még feltáratlan kincsekkel. Úgyhogy nem tudom megígérni a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy nem lesznek a jövőben még ilyen előterjesztések, de az mindenképpen egy nagy öröm, hogy a Nobel-díjas író, Kertész Imre is a Tömő utcában végre megkapja az őt megillető emléktáblát, és az is, hogy Latabár Kálmán, és akkor nem sorolom újra a neveket. Nagyon köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! A szaxofonozó farkas sajnálatos módon elvérzett, de legalább szurikáta szobor lesz Józsefvárosban, ez mindenképpen örömteli. *(nevetés a háttérben)* Stettner tanácsnok úrnak szerettem volna megköszönni a Testületen is, hogy kezdeményezte Latabár Kálmán emléktáblájának felállítását. Köszönöm szépen!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem Vörös Tamás frakcióvezetőt, köszönöm! Nem látok további hozzászólást, a napirend vitáját így lezárom. Veres Gábor, képviselő úr, parancsoljon!

### **Veres Gábor**

Köszönöm, polgármester úr! Kicsit komolyabbra fordítva a szót, én itt a szurikáta szobor kapcsán, *(nevetés a háttérben és a hozzászóló részéről is)* ha nevetnek, akkor nem fogom tudni elmondani. Komolyan kérdezni szeretnék. Én ezt egy jó vonalnak tartom, hogy állatszobrokat helyezünk el, kisállat szobrokat különböző helyeken. Polgármester vagy alpolgármester úrnál nyilván van még egy-két ilyen terv *(további nevetés a háttérben)*, várható-e további ilyen? Én támogatnám, hogyha lennének ilyen kis szobrok.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Még mielőtt, tényleg komoly, nagyon sokfajta lehetőséget látok ebben a kerület fejlesztése szempontjából, és szerintem Eröss alpolgármester úr is. úgyhogy adjuk meg neki a lehetőséget, hogy válaszoljon erre a kérdésre, köszönöm!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a kedves kérdést! És akkor alkalmam nyílik arra, hogy elmondjam, hogy a szurikáta szobor, bármennyire is szeretnék, hogy minél több ilyen állatszobor megjelenjen, valójában ennek a szobornak van egy sajátos jelentése, és az már nem is annyira humoros, ez pedig az, hogy a diabéteszes gyermekek számára egy ilyen szimbólum, és azért a klinika kerítéséből fog kibújni ez a miniszobor, egyébként a Kolotkónak az országszerte és Budapest szerte ismert kárpátaljai magyar művésznek az első olyan gerillaszobra, amelyet már nem csak úgy engedély nélkül helyez el, hanem szépen intézményesül a gerillaszobrászat. A szójáték nekem is kicsit furcsa, bár szeretem a szójátékokat, de történetesen a szurikáta a szurira utal, hogy a kisgyermeknek, akiknek sajnos, a diabéteszes kisgyermeknek be kell adni az inzulint, ha nem tévedek, arra utal ez a szobor, és az ő kabala állatkájuk lesz ott a klinikák kerítésén, erről van szó valójában. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, napirend vitáját lezárom, és hosszú szavazás következik. Először szavazásra bocsátom a Kertész Imre emléktábla elhelyezéséről... Egyben? Mindegyik egyszerű többség, és szavazhatunk egyben? Jó, tehát egyben fogunk szavazni mind a 8 szoborról, *(számolást követően)* tehát 6, Tessék? Így van, tehát 6 pont, 8 emléktábla és egy szoborról szavazunk most. Kérem, a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzanak! Megállapítom, hogy 14 igennel elfogadtuk a határozati javaslatokat.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**109/2022. (V. 05.) számú határozata**

**emléktáblák kihelyezésével kapcsolatban**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

### **I.**

**a Kertész Imre emléktábla elhelyezéséről**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Kertész Imre emléktábláját elhelyezi az előterjesztés 3-4. mellékleteiben foglaltak szerint a Budapest, VIII. kerület Tömő utca 56. szám alatti lakóház homlokzatán.
2. elfogadja a Laki Üvegművészet Kft. 2. melléklet szerinti felajánlását a Kertész Imre tábla készítésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. május 5.

a 2. pont esetében: 2022. május 31.

### **II.**

**a Cs. Szabó László emléktábla elhelyezéséről**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Cs. Szabó László emléktábláját elhelyezi az előterjesztés 7-9. mellékleteiben foglaltak szerint a Budapest, VIII. kerület Múzeum utca 9. szám alatti társasház homlokzatán.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti emléktábla elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó 28. sz. melléklet szerinti szerződés megkötésére.
3. engedélyezi, hogy a Múzeum utca 9. szám alatti társasház homlokzatán a tulajdonosok saját költségén a 9. számú melléklet szerint elkészített Herczeg Ferenc, Bókay János és Lotz Károly emléktáblák elhelyezését.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022.május 5.

a 2. pont esetében: 2022. május 31.

### III.

#### **a Latabár Kálmán emléktábla elhelyezéséről**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Latabár Kálmán emléktábláját elhelyezi az előterjesztés 12-14. mellékleteiben foglaltak szerint a Budapest, VIII. kerület Népszínház utca 16. szám alatti lakóház homlokzatán.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti emléktábla elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó 28. sz. melléklet szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. május 5.

a 2. pont esetében: 2022. május 31.

### IV.

#### **az Amrita Sher-Gil emléktábla elhelyezéséről**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

elhelyezi a Baross utca 112. szám alatti társasház homlokzatán a kérelmező saját költségén a 18. számú melléklet szerint elkészített Amrita Sher-Gil emléktáblát.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. május 5.

### V.

#### **a Thék Endre emléktábla elhelyezéséről**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Thék Endre emléktábláját elhelyezi az előterjesztés 21-23. mellékleteiben foglaltak szerint a Budapest, VIII. kerület Üllői út 66/C. szám alatti társasház homlokzatán.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti emléktábla elkészítésére és elhelyezésére vonatkozó 28. sz. melléklet szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. május 5.

a 2. pont esetében: 2022. május 31.

## VI.

### a Szurikáta szobor elhelyezéséről

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

elhelyezi a kérelmező saját költségén a 26-27. melléklet szerint készített Szurikáta szobrot a Bókay János utca 53. szám alatt lévő ingatlan kerítésén.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. május 5.

#### **Napirend 7. pontja**

**Javaslat az „Európai Bizottság „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című programjának CERV-2022-CHILD” pályázattal kapcsolatos döntésekre**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

A 7. napirendi pont, „Javaslat az Európai Bizottság polgárok egyenlőség jogok és értékek című programjának” az egyik gyerekprogramjához kapcsolódó pályázattal kapcsolatos döntés. Az Önkormányzat el kíván indulni ezen a pályázaton, a pályázati önrészhez fedezet szükséges. 12.326 Euróról van szó. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, az előterjesztésben benne van minden fontos tudnivaló, úgy gondolom, nem kívánok hozzá szóbeli kiegészítést tenni. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Amennyiben nincsen, akkor kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket. Van? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Igazából az érdekelne így első körben, aztán majd úgyis megvitátjuk a tartalmi elemeket, hogy a konzorciumi tagok milyen módon kerültek kiválasztásra? És nagyon szépen kérem Önöket, ne az legyen, hogy felkutattuk, és a legmegfelelőbb szervezetet megtaláltuk, hanem valami részletes indoklást legyenek kedvesek, történeti áttekintést adni, hogy hogyan sikerült ezeknek a szervezeteknek összekerülnie. Ki keresett meg kit, milyen módon? Mert valamivel azért indokolni kéne, úgy tűnik, már megint a levegőben, úgy tűnik, aztán majd Önök rácáfolnak vagy nem, hogy csak úgy találomra kiválasztottak pár szervezetet, bocsánat, tudatosan kiválasztottak pár szervezetet és nincs semmiféle szakmai előkészítés, pályázat, semmi erre vonatkozóan. Köszönöm!

#### **Pikó András**

Kérdezem, hogy van-e más hozzáfűznivaló vagy kérdés. Hogyha nincs, akkor a kérdéseket lezárom. Csalódást fogok Önnek okozni, mert tényleg úgy történt, ahogy Ön azt feltételezi. Megnéztük, hogy

ebben a tárgykörben, mely szervezetek végeznek Magyarországon értékelhető munkát, és azokat kerestük meg, de amennyiben Ön úgy gondolja, hogy a konzorciumi partnerek nem végeznek ezekben a kérdésekben vagy ezen a területen, ami arról szólna, hogy fiatalok és gyerekek között a bevonó döntéshozatal, részvételiség tekintetében egy programot el tudjunk indítani, akkor én szívesen meghallgatom az érveit. Én ezekről tudok, harmincéves újságírói tapasztalatom van, ezer és egy interjút készítettem többek között ezekkel a szervezetekkel is, ők voltak azok, akik egy konzorciumi szerződésbe összeálltak, mindegyikről külön tudnék beszélni. A Partners Hungary volt az első, aki Magyarországon mediációt meghonosított, a Eurochild, illetve a Csagyí, olyan ismert szakembereket alkalmaz, illetve fémjelzik, mint Herczog Mária, aki az ENSZ Gyermekjogi Bizottságának az állandó tagja, szóval, nem tudom, hogy ez kielégítő-e? Én azt gondolom, hogy egy kifejezetten jó konzorciumi társaságot sikerült összetoboroznunk, és remélem, hogy ez megfelelően kellő alapot biztosít majd ahhoz is, hogy nyerni is tudjunk ezen a pályázaton. Illés Péter kabinetvezető úrnak adnám meg a szót, mert a konzorciumi tárgyalásokat egyébként ő folytatta.

### **Illés Péter**

Köszönöm szépen, polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Annyi kiegészítést tennék még polgármester úr mondandójához, hogy egyrészt a Csagyí és a Eurochild volt az, aki megkeresett amúgy minket ezzel a projekttel. Ezen felül tárgyaltunk még néhány szervezettel, Hintalovon Alapítvánnyal például, azonban ők egy másik konzorciumban indulnak el, ezért nincsenek ebbe benne. Lehetne még ezt sokáig mondani, szerintem polgármester úr összefoglalta, hogy a különböző konzorciumi tagok miért fontos, hogy jelen legyenek. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Mivel több kérdés nem volt, ezért most a Képviselő-testület frakcióinak vezetőit kérdezem, kívánnak-e hozzászólni. Látom, Sátyl frakcióvezető úr igen, parancsoljon!

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Ez az előterjesztés is egy szép példája és egy mérföldköve a Gyermekbarát Önkormányzat Programnak. Szép, öles léptekkel haladunk ebben előre. Talán mindannyian egyetértünk abban ebben a Testületben, hogy ez a célkitűzés fontos. Az előttünk lévő pályázatról egy történetet, hogyha megengednek, elmesélek. A napokban a kisfiammal sétáltam a bölcsőde felé, és feltette nekem azt a kérdést, hogy a parkoló automata miért nem ad ki fagyit. Ez egy teljesen jó kérdés, és ez a pályázat, illetve az általa bevezetni kívánt gyermekrészvételi mechanizmus egy csodálatos keretet tud az ilyen előremutató észrevételek becsatornázására, még akkor is, hogyha más apukának nincs lehetősége ilyen direkt vonalon megkérni polgármester urat, hogy ezen gondolkodjunk el.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Most meghallgattuk azt a verziót, amire számítottunk ezen az oldalon, hogy ilyen véletlenek történnek, meg itt a szakmai szempontok figyelembe vannak véve, akkor most egy kis háttér információt mondok mindenféle kommentár nélkül. Tehát nyilván a Wesley János Lelkészképző Főiskola, ugye, tudjuk, hogy Iványi Gábor vezette Magyarországi Evangéliumi

Testvérközösség nevű vallási közösség a fenntartója. Ő az egyik pályázó, nyilván egy teljesen ismeretlen szereplő, még nem találkoztak vele, csak úgy befújta a szél az utcáról, Önök most találkoztak vele először, ez már a transzparencia csúcsa. A másik, a Partners for Democratic Change Hungary Partners Hungary, 2020-ban, lehet majd nagyot nevetni, 164 ezer dollár támogatást kapott Soros György Alapítványától, úgyhogy ő a másik pályázó, és van valóban a Eurochild Association, úgyhogy ők estek be az ajtón így véletlenül, nyilván mindenféle egyéb, meg hogy mondjam, nem létező egyeztetések, véletlen szerencse, és egyszer csak összetalálkoztak az utcán, ilyen isteni közbeavatkozás lehetett ez a történet, ami ilyen módon kialakult, és megint itt látunk. Ahogy a múltkor láttunk példát arra, az egy másik, az egy ilyen értelmezhetetlen előterjesztés volt, akkor éppen Önök egy olyan ingatlant akartak odaadni egy civil szervezetnek, vagy hát az a tervük továbbra is, hogy évtizedekre odaadjanak mindenféle önkormányzati érdeket sértő, ott sem tudták megmondani, hogy miért pont azok a szervezetek vesznek benne részt, akik részt vesznek benne, egyetlen szakmai érv nem volt, de hát, nyilván látjuk, meg tudjuk, hogy mi az oka. Az is egy eléggé szégyenteljes eset volt. Magáról a pályázatról azt tudom mondani, hogy nyilván Nyugat-Európában még azért sokak számára újdonság, meg trendi ez a végtelen mennyiségű workshop és tanácskozás, meg érzékenyítés, meg különböző olyan fogalom, amelynek egy kicsit korszerűbb nevet adtak, de azért már a korábbi időszakokból ismerjük, egy ilyen kis mozgalmi zsiszegés, amit nagyon szeretnek a baloldalon, de aztán hogy mi lesz az outputja, hogy mitől lesz a gyerekeknek jobb tőle, a kerületi gyerekek életminősége és tudása az mitől lesz tőle jobb, az mindig homályos. Jó sok ilyen uniós soft programot láttunk már, aminek azért, hát, mondjuk azt, hogy érdeklődve várjuk, hogy egyszer kipottyanjon valami gyakorlati szempont, gyakorlati eredmény a programokból. Mindazonáltal én azt gondolom, hogy minden olyan program, amire lehet pályázni, és valami értelmes dolgot végre tud hajtani, és külső finanszírozásból jön, az jó dolog. Hát, ebből a pályázatból még nem derült ki, hogy ez miért lenne olyan elképesztően fontos a kerületi gyerekek számára, de nem az én feladatom eldönteni. Pontosan azért lett volna jó, hogy egy olyan szakmai anyagot kapjunk meg, ami megalapozza, szakértők bevonásával, hogy mi az értelme ennek a programnak, és hogy egyébként ebben a résztvevő konzorciumi partnerek milyen támogatást tudnak nyújtani. A nagy lózungokon kívül semmi hasonló nem történt, ellenben kiderült, hogy megint a jó öreg összefonódott haveri szervezetekkel kell megint pályázni valamire, hátha kapnak megint egy kis támogatást, és életben tudják majd tartani azokat a tevékenységeket, amely oly sok hasznot hajtott ennek a kerületnek, meg az országnak. Az utolsó mondatomat idézőjelbe tettem, úgyhogy úgy tessék érteni, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Egyrészt 15 éve volt ebben a teremben, amikor az óvodás lányom szót kért, és Zentai Oszkár bizottsági Elnök úr szót adott neki, és Anna azt mondta, hogy szerinte az a baj velünk, hogy több óvodás kéne a parlamentbe, és ilyen nagyon-nagyon bölcs volt. Oké, köszi! Igenis van a gyermekekben egy igény, hogy beleszóljanak, ha nem is óvodásokban, de kicsit feljebb, van igény arra, hogy beleszóljanak a világukba, igenis van arra igény, hogy az ő saját bölcseletükkel, az ő világnézetükkel, hozzájáruljanak ahhoz, hogy megfelelően menjenek a dolgok egy kerületben. És a Wesleyre szeretnék reagálni, ha szociális munkások képzést keresünk, akkor Budapesten kettő ilyen intézmény képez szociális munkásokat,



az ELTE és a Wesley. Az ELTE egy szociálpolitikai irányt vesz fel a szociális munka palettáján, a Wesley egy gyakorlatorientált szociális munkát végez. Itt nekünk most egy gyakorlatorientált szociális munkára van szükségünk. Mind a két intézmény, bár a szoc. munka tanszék átment a 11. kerületbe, itt van nálunk viszont a Wesley, de ha nem csak a területi illetőséget nézzük, hanem a szociális munka irányát, akkor is inkább egy gyakorlatorientáltra van most itt szükség. Ezért a Wesley. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Akkor csak egész röviden. Tehát ahogy frakcióvezető úr is mondta, ez szerintem iránymutatásként szolgálhat, tehát hogy csak nyerhet a kerület, és higgye el, másik frakcióvezető úr, Vörös frakcióvezető úr, hogy ez így van, hogyha megkérdezzük a gyerekeket és bevonjuk őket, az, hogy ennek meg kell teremteni, és ez a projekt, ez a program meg tudja teremteni a feltételeit, az meg eléggé magától értetődő, ha elolvassa az egész előterjesztést, akkor pedig látja, hogy az egyes partnerek, konkrétan ki mit csinál, tehát ha végig olvassa, akkor tudni fogja. A józsefvárosi gyerekeknek meg, higgye el, hogy nagy öröm lesz, hogy részt vehetnek a saját jövőjük alakításában.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Ez a hihetetlen, tartalmatlan lózung gyűjtemény, amit ezzel kapcsolatban hallunk, az döbbenetes. És nem is vitatom el, hogy Ön ebben hisz, de akkora luftballon, én nem tudom, hogy emberek ezt hogyan tudják komolyan elmondani egy ilyen grémium előtt, hogy ez majd a jövőjük beleszólásáról szól. A gyermekeknek tudja mi kell? Kiváló oktatás, biztonság, a szüleinek munkahely, gazdasági fejlődés, és stabilitás, és biztonság. Ez melyiket fogja Ön szerint szolgálni? Mert nem látjuk. Majd beszélgetnek az érzelmekről. Én nem állítom, hogy így van, de mondjuk azt, hogy nem tartom lehetetlennek, hogy ezek azok a pályázatok, brüsszeli, közvetlen források, amikor valamiért úgy dönt a brüsszeli bürokrácia, hogy tovább finanszírozza azoknak a szervezeteknek a működését, amik valamiért az adott országban egy nagyon-nagyon komoly baloldali propagandát és tevékenységet fejtenek ki. Erről szólnak ezek a pályázatok. Nagyon-nagyon bízok benne, hogy megcáfol és egy elképesztően sikeres program lesz belőle, ahol a gyerekek megerősödvé, jobb iskolákba, nem tudom én, tudnak majd tovább lépni, de azt legyen olyan kedves majd bemutatni, és ne olyanok, hogy a gyerekek úgy gondolják, hogy jobban érzi magukat, hogyha megkérdezi őket majd nem tudom, valamelyik Soros szervezet munkatársa, hanem valami kézzelfogható, építsenek már valamit, könyörgöm az életben. Annyit hallgattuk ezeket a légvárakból már tele van a padlás. Most már kéne valami, ami szól is valamiről, ami konkrét. Köszönjük.

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen! Nyilván majd tanulunk tartalmas hozzászólást és kritikát Vörös Tamástól, az nyilván tartalmas hozzászólás és kritika, hogy azért nem jó, mert Soros, meg azért mert Iványi. Bárcsak, időben rájött volna Orbán Viktor, hogy a Soros pénz, az nem jó, lehet, hogy most jobb állapotban lenne ez az ország. Azt gondolom, hogy ugyanolyan komoly, tehát mondták okosok, hogy azért is lett olyan az eredmény április 3-án amilyen, mert az nem program, hogy orbánozunk, az sem program, hogy sorosozunk, meg az sem, hogy iványizunk helyben. Eddig sem működött itt helyben az iványizás, ezután sem fog működni, egyébként meg, ami a tartalmat illeti, én azt gondolom, hogy van abban igazság, amit Vörös képviselő úr elmondott, nyilván az kell, hogy jó oktatása legyen a diákoknak, meg egyébként gazdasági fellendülés, meg munkája a szülőknek, de az is kell, hogy egyébként polgári értékeket beléjük neveljenek, ha már ezt elfelejtette az új MSZMP-vé avanszáló fidesz, akkor jelzem, hogy egy jól működő országban öntudatos polgárok vannak, akik részt vesznek a közösségben, és akik odafigyelnek például a saját lelki egészségükre, és akkor majd egy egészségesebb, kiegyensúlyozottabb nemzedék tud kinevelődni, mint akár a miénk. Nekem például van egy ilyen példám, volt egy gimnáziumi tanárunk, aki a saját órájáról, amikor diákönkormányzat-választás volt, az egész osztállyal együtt levonult, és elvitte őket szavazni őket az urnához. Lehet, hogy magától nem jut eszébe a diáknak, hogy ilyesmiben részt vegyen, mert akkoriban nem szoktak ennyire hozzá a részvételhez a diákok, mindig a diákönkormányzatokban alacsony a részvétel, miközben pedig számos lehetőség van az ilyesmiben, hogyha komolyan veszik, és az előszobája a később még komolyabb lehetőségekkel rendelkező hallgatói önkormányzatok rendes működésének. Ott kezdődik a dolog, hogy ha panaszkodnak a választópolgárok, hogy semmi sem jó, de aztán nem mennek el szavazni, akkor persze, hogy nem lesz semmi sem jó, és jogos lesz a panasz. Szerintem az egész országnak hasznos, ha a kiművelt emberfők nem csak a Pitagorasz-tételt, meg a másodfokú egyenlet megoldóképletét tudják, hanem azt is, hogy miért fontos elmenni szavazni, vagy miért fontos részt venni a közösségben, és hogy hogyan vegyünk részt a közösségben úgy, hogy az a közösségről is szóljon és ne csak az önfényezésről. Például, ha mondjuk megtanulják azt a fiatalok, hogy nem kell csak azért öt percig beszélni, mert öt perc van, az például a következő politikai generációnak egy hatalmas előrelépés lesz, úgyhogy én még húsz másodperc hátralévő idővel be is fejeztem. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, félve mondom, úgyhogy szavazásra bocsátom a 7 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többség kell hozzá, kérem, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen! 10 igen, 4 nem, elfogadtuk a határozati javaslatot.

## Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 110/2022. (V. 05.) számú határozata

#### az „Európai Bizottság „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című programjának CERV-2022-CHILD” pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

A Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a hatékony és innovatív gyermekrészvételi gyakorlatok kialakítása céljából pályázatot nyújt be az Európai Bizottság által kiírt „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című programjának CERV 2022-CHILD című pályázatára;
2. a 2022. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít a pályázat önrészéhez 4.560.661,- Ft összegben az önkormányzat 2022. évi költségvetésében az „Általános tartalék” terhére, valamint felkéri a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására, valamint a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletet képező „Gyermekbiztonsági irányelvek” dokumentumot;
4. a „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című projekt megvalósításába konzorciumi tagként az alábbi szervezeteket bevonja és velük konzorciumi megállapodást köt:
  - a. Partners Hungary Alapítvány Cím: 1072 Budapest, Rákóczi út 22. 4./24.,
  - b. Wesley János Lelkészképző Főiskola Cím: 1086 Budapest, Dankó utca 11.
  - c. Eurochild Association Cím: 1210 Bruxelles, Avenue des Arts 7/8.
  - d. Család, Gyermekek, Ifjúság Közhasznú Egyesület Cím: 1081 Budapest, Kun utca 12. 3./27.
5. felkéri a polgármestert, hogy nyújtsa be a határozat 1. pontja szerinti pályázatot az Európai Bizottság részére,
6. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező konzorciumi megállapodás aláírására;
7. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges esetleges hiánypótlás teljesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: határozat 1. pont esetében 2022. május 5.; a határozat 2. pontja tekintetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása., a határozat 3. pont tekintetében 2022. május 5., 4-6. pont tekintetében: 2022. május 18., 7. pont tekintetében: 2022. május 18.

## **Napirend 8. pontja**

### **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák beruházásaival és felújításaival kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Eröss Gábor alpolgármester

#### **Pikó András**

A 8. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Józsefvárosi Óvodák beruházásaival és felújításaival kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára”. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletében szerepelnek a kerületi óvodák felújítási és beruházási feladatai a felújításokhoz pótlólagos fedezet biztosítása szükséges. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Eröss alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van, parancsoljon!

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm! Megragadom az alkalmat, hogy egy szép átkötést kíséreljek meg az előző témához kapcsolódva, mert hogy itt pont arról döntünk többek között, döntenek a Tisztelt Képviselőtársak, különösen a Gyerek-Virág Tagóvoda esetében, hogy hogyan is zajlik az, amikor megkérdezzük, hát, ha nem is magukat az óvodásokat, de a szüleiket, innen már csak egy lépés, hogy maguk az óvodások tervezzék meg az óvodát, de a szüleiket megkérdeztük, és olyan workshopok, ahogy olyan pejoratív éllel mondta Vörös Tamás frakcióvezető úr az előbb, bizony, voltak workshopok, amiken elbeszélgettünk arról a Gyerek-Virágba járó óvodások szüleivel, továbbá olyan bölcsődébe járó gyerekek, józsefvárosi gyerekek szüleivel, akik hamarosan óvodába fogják iratni a gyerekeiket, hogy mitől lenne még vonzóbb, még szebb, még jobb egy-egy óvodának, mondjuk, az udvara. Na, hát, ez az előterjesztés erről szól, hogy a Gyerek-Virág óvoda, az egyik lakótelepi óvodánk, a Baross 111, annak az udvarát oly módon újítjuk föl, hogy az már figyelembe veszi ezeket a szülői vágyakat, kívánságokat. Amellett, hogy a Virágkoszorú Tagóvodában, és a másik lakótelepi Óvodában is egy nagyobb beruházás lesz, valamint a Tömő utcai óvodában is, ez a három beruházás az, amit az idei évben meg tudunk valósítani, és átütemezzük a többit, illetve még kisebb beruházások, mint ez a villámhárító, most nem sorolom el, ugye, benne van az előterjesztésben, ezek tudnak megvalósulni idén. Ez a lényege, hogy a szülők bevonásával újítjuk fel és újítjuk meg a józsefvárosi óvodákat. Köszönöm a szót!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen, alpolgármester úr! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztőhöz vagy az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nem látok ilyet. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni. Nem látok hozzászólási igényt. Képviselők? Képviselőktől sem látok ilyet, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Ehhez is minősített többség kell, kérem, hogy szavazzunk most! 14 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

## Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

### 111/2022. (V. 05.) számú határozata

#### a Józsefvárosi Óvodák beruházásokkal és felújításokkal kapcsolatos költségvetési döntésekről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- (1) a „Virágkoszorú tagóvodában csatorna ágvezeték felújítás, valamint az érintett helyiségek belső burkolatának cseréje, pótlása” elnevezésű felújítási feladathoz **kiegészítő fedezetet biztosít 5.511.811 Ft + ÁFA, azaz bruttó 7.000.000 Ft összegben**, így a rendelkezésre álló előirányzat 33.070.866 Ft + ÁFA összegre, azaz bruttó 42.000.000 Ft-ra módosul.
- (2) a „Gyerek Virág tagóvodában udvar felújítása” elnevezésű felújítási feladathoz **kiegészítő fedezetet biztosít 46.708.661 Ft + ÁFA, azaz bruttó 59.320.000 Ft összegben**, így a rendelkezésre álló előirányzat 62.992.126 Ft + ÁFA összegre, azaz bruttó 80.000.000 Ft-ra módosul.
- (3) a „Csodasziget tagóvodában elektromos hálózat felújítása (érintésvédelmi felújítás)” elnevezésű felújítási feladathoz **kiegészítő fedezetet biztosít 12.409.449 Ft + ÁFA, azaz bruttó 15.760.000 Ft összegben**, így a rendelkezésre álló előirányzat 36.031.496 Ft + ÁFA összegre, azaz bruttó 45.760.000 Ft-ra módosul.
- (4) a fenti **mindösszesen bruttó 82.080.000 Ft többletfedezetet** a határozat melléklete szerinti átcsoportosítással biztosítja a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi költségvetésben jóváhagyott beruházási és felújítási feladatainak közötti átrendezéssel.
- (5) felhatalmazza a polgármestert a határozat 3. pontja szerinti előirányzat módosítások és átcsoportosítások végrehajtására, valamint felkéri a változásoknak a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (11.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (11.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítás.

**A 111/2022. (V. 05.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

#### Napirend 9. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

#### **Pikó András**

A 9. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi beszámolójának elfogadására”. Az előterjesztő Szili-Darók alpolgármester asszony, parancsoljon! Kérdezem, hogy a bizottságok megtárgyalták egyébként az előterjesztést, hogy van-e szóbeli kiegészítés.

**Szili-Darók Ildikó**

Igen, köszönöm! Egy mondat. Bizottságon is elhangzott, de most akkor nagyobb körben is szeretnénk megköszönni a bölcsőde munkáját, nagyon nehéz éven vagyunk túl mindnyájan. Fantasztikus helytállást tanúsítottak mind a vírus, és ugye, az már a következő év, de most a háborús helyzetben is nagyon nagy segítséget nyújtottak. Nagyon köszönjük az egész éves áldozatkész munkájukat, és csak így tovább!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Nincs, akkor kérdezem a frakcióvezető urakat. Parancsoljon, Sátyl frakcióvezető úr!

**Sátyl Balázs**

Egyetlen mondat, az illendőség úgy kívánja, hogy a frakció nevében megköszönjem a bölcsi elmúlt éves munkáját mindenkinek, aki ott dolgozik és segíti gyermekeink fejlődését. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen, Vörös frakcióvezető úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Köszönjük szépen az áldozatos munkát! További hasznos és tartalmas munkavégzést kívánok! Mi minden támogatást meg fogunk adni, ezt ígérhetem. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Nem látok képviselői hozzászólásokat, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék „21 évi beszámolóját, 1 pontból áll a határozati javaslat, egyszerű többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! 14 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**112/2022. (V. 05.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi beszámolójának elfogadásáról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: döntés napja

## **Napirend 10. pontja**

### **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint Szakmai Programja módosításának jóváhagyására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

#### **Pikó András**

Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint Szakmai Programja módosításának jóváhagyására. Ez a 10. napirendi pont, aminek a tárgyalására áttérünk. Az Ovi-Sport Program megvalósítása érdekében szükséges a bölcsődék SZMSZ-ének módosítása, ennek egységes, szerkezetbe foglalásáról dönt a Képviselő-testület. Az illetékes bizottság megtárgyalta a napirendet. Kérdezem az előterjesztőt, Szili-Darók alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli hozzáfűznivalót tenni.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Csak nagyon röviden, Köszönöm szépen! Gyakorlatilag egy kevésbé használt játszódudvart adunk át a Biztos Kezdet Programnak, ahol hátrányos helyzetű gyerekekkel való foglalkozás zajlik. Örülünk neki, hogy sikerült megoldani azt, hogy védett környezetben legyen a levegőztetésük, legyen a közös játékuk. Köszönjük szépen az óvodáknak, hogy átadták ezt a Biztos Kezdet részére! Köszönöm!

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólásokra? Köszönöm szépen! Képviselők bármelyike? Nem látok hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárva szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, egyszerű többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk most! 14 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **113/2022. (V. 05.) számú határozata**

#### **a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának jóváhagyásáról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti - a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője által benyújtott -, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot, mely 2022. június 01. napjától lép hatályba;
- 2) a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 3.1.1. pontjában meghatározott hatásköre gyakorlásának magához vonásával jóváhagyja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti - Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője által benyújtott- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szakmai Programot, mely 2022. június 01. napjától lép hatályba;

- 3) felkéri a polgármestert az 1) – 2) határozati pontok szerinti, az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a 3. pont tekintetében: 2022. május 31.

### **Napirend 11. pontja**

#### **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

#### **Pikó András**

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára”. A Közalapítvány közhasznúvá nyilvánításának kezdeményezéséhez, illetve a módosított alapító okirat elfogadásához és a kuratórium tagjaival kapcsolatos döntések meghozatalához a Képviselő-testület döntései szükségesek. Az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom és nincs szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Nem látok ilyet. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Azt gondolom, hogy a Közbiztonságért Közalapítvány eddigi működése, egy állatorvosi ló tornyosul előttünk, tekintettel arra, hogy említettem egy korábbi hozzászólásomban. A ciklus felénél járunk, és most úgy eszébe jutott a Tisztelt Városvezetésnek, meg hogy kéne valamit kezdeni ezzel az Alapítvánnyal. Ugyanis eddig ez az Alapítvány érdemi munkát nem végzett, volt olyan, amikor vissza is fizetett támogatásokat az Önkormányzatnak, mert nem használta fel. Én azért azt szeretném jelezni, hogy amikor a korábbi időszakban, és ez az első napirendi pontunkhoz is szorosan kapcsolódik, az Önkormányzat szimbiózisban a kerületi rendőrkapitánysággal és a katasztrófavédelemmel együttműködött, ennek az Alapítványnak alapvetően az volt a célja, hogy azokat a támogatásokat, kisebb, nagyobb, olyan felújításokat, eszközbeszerzéseket, amelyeket valószínűleg meg tudott volna oldani a helyi őrs is, vagy a helyi kapitányság is, de valószínűleg lassabb lett volna, nehezkesebb, nem abban az időben, kisebb, nagyobb adminisztratív terhet rótt volna rájuk, ezekben az Önkormányzat segítette őket. Olyan eszközökkel segítette őket, amik adott esetben nincsenek biztosítva, kényelmi eszközök. Gondoljunk csak arra, amikor a Közterület-felügyelet által üzemeltetett térfigyelő rendszernél székeket kell vásárolni. Nem mindegy, hogy ki milyen székben tölt el 8-10 órát, és néz egy monitort. És ezeket az Önkormányzat biztosította többek között. Segítette a rendőrlakásoknak a kijelölésével kapcsolatos munkát, ellátta azoknak az adminisztratív terheit és a különböző állapotfelmérési feladatokat is. Azt gondolom, és nem állítom azt, hogy ennek a működtetése olyan elképesztően bonyolult dolog volt, de látható volt az elkötelezettség az előző városvezetés részéről, hogy ezt az Alapítványt erre a célra használja. És most itt tartunk, két és fél évvel a ciklus felénél, két és fél évvel a választások után Önök kitalálják, hogy pénzt azt nem nagyon tudnak beletenni, de legyen közhasznú, hogy más is bele tudja tenni. Nem ördögtől való a gondolat, tehát szeretném



jelezni, nem ördögötől való a gondolat, csak szomorú, hogy még most tartunk ott, hogy akkor egy új szereplőt, egy új intézményi formát hozunk létre, gyakorlatilag újraszervezzük ennek a Közalapítványnak működését, és két és fél év, gyakorlatilag egy helyben állást követően, jutottunk el ide. Én azt gondolom, hogy sokkal fontosabb lenne tartalommal, tehát azért ez az elsődleges, és pénzeszközökkel ellássuk az Alapítvány működését. Az Alapítvány támogassa a helyi rendvédelmi feladatokat, ennek azért legyen valamilyen módja is, legyen egy nyilvánvaló stratégia, amit követnek. Ahogy az elmúlt években volt. Nem hatalmas dolgokra kell gondolni, de látszódjon, de nem történt semmi. Az Alapítványnál emlékszünk, még a kuratóriumi tagok cseréje is milyen nyögvenyelősen ment, pedig igazából az is egy olyan döntés volt, amit meg lehetett volna hozni időben, és nem a Fideszen, nem máson múlt, hogy ezt nem hozták meg. Én azt gondolom, hogy ezzel az Alapítvány ez sokkal fontosabb szerepet tudna betölteni a kerület közbiztonságának életébe, mint jelenleg betölt. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem kívánnak. Zárszóként csak annyit szeretnék mondani a napirend vitáját lezárva, hogy Vörös Tamás képviselő úrnak igaza van csomó mindenben, például abban, hogy az Alapítvány átvétele az elődöktől nagyon hosszú folyamat volt, nagyon rendezetlenek voltak az Alapítványnak mind a pénzügyei, mind az adminisztrációja. Addigra, amire rendet lehetett benne rakni, és az új kuratóriumot bejegyezte a bíróság valóban nagyon-nagyon sok ügy, nagyon sok idő eltelt. Eközben még küszködtünk azokkal a problémákkal, amely az egyik fő támogató, a Józsefvárosi Polgárőrség ügyében végül is aztán a feljelentésekhez vezetett. És közben azért volt Covid is. És valóban, olyan költségvetési helyzet az elmúlt években, amelyeket remélem, hogy magunk mögött hagytuk már. A szándék megvan arra, hogy az Alapítványt működtessük, meg lehetett volna szüntetni, sosem akartuk. Számunkra a közbiztonság valóban egy fontos dolog. És azt a célt, amelyet a Közbiztonsági Alapítványon keresztül el lehet érni, nem feltétlenül mindig csak a rendészeti szervek támogatásában, hanem olyan társadalmi programoknak a támogatásában, amely akár a bűnmegelőzést, akár az ez irányú társadalmi tudatformálást támogatják. Ezekben az Alapítvány kidolgozott programokat, ezeket a programokat ismertettük például a Vállalkozói Esten. Nagyon reméljük, hogy nemcsak az Önkormányzat, hanem valóban, és nemcsak pályázatok, hanem valódi társadalmi partnerek támogatása is megjelenik majd az Alapítványnál, és akkor sokkal több pénzből sokkal több mindent tudnak majd megoldani a kerület érdekében. Meglátjuk, ez nyilván a jövő zenéje. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Én azért szeretnék pontosítani, polgármester úr egy ilyen, értem, a kommunikációs panelekbe menekül, az Ön állítása, hogy bármiféle probléma lett volna az átadás-átvétellel, ha lett volna, akkor azt nyilvánvalóan a Képviselő-testület elé tárta volna, és nem egy általános megfogalmazás, hanem konkrét ügyek tekintetében. Ez elmaradt, tehát ilyen módon hadd ne vegyük komolyan ezt a kibúvót. A másik az, hogy Ön tesz-e büntetőfeljelentést, tegyen büntetőfeljelentést! Ha úgy gondolja, hogy ez jogos, akkor kötelessége is megtennie, annak majd meglátjuk, hogy mi lesz a vége, de egyébként a Közalapítványnak a működését azt semmi módon nem befolyásolja, hogy ki ellen és mit tesz, büntetőfeljelentést, már ne haragudjon! Tehát ez is egy kifogás! Az pedig szintén egy kifogás, hogy itt a költségvetési helyzet ne tette volna lehetővé, hiszen itt azért olyan összegekről van szó, amelyeket igenis lehet, bármelyik pillanatában az Önkormányzatnak

finanszírozni. Ráadásul, mint ahogy számtalanszor rámutattunk, ez az Önök részéről egy politikai kampány része volt, most már vége van a választásnak, ideje lenne ezt abbahagyni. És a költségvetés számai, azok fekete-fehéren mutatták ennek a valótlanágát. Én azt szeretném kérni, hogy alapvetően a rendőrséggel együttműködve és vele konzultálva készüljenek a programok, mert a közbiztonság, az nem arról szól, hogy végeláthatatlan workshop-okat tartsunk az Aurórában vagy bármelyik másik helyen, és akkor elkölsünk rá egy csomó pénzt, mert nem lenne jó, hogyha adott esetben ez ilyen módon kerülne felhasználásra, hanem valódi és értelmes fejlesztésekre, támogatásokra, a rendőrséggel kooperálva, velük szakmailag egyeztetve hajtsák ezt végre, és ne a különböző baráti álciviliszervezeteiket finanszírozzák belőle. Ezt szeretném kérni, köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, van-e más hozzászólás. Amennyiben nincsen, úgy lezárom a napirend vitáját, és az 5 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk! Megállapítom, 10 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2022. (V. 05.) határozata**

### **a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozataláról**

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumából a mai nappal visszahívja Csizmadia Benedek kuratórium tagot.
2. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjaként a határozatlan időre megválasztja Horváth Attilát (1088 Budapest, József körút 2.).
3. a közhasznúvá válás kezdeményezése érdekében elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnak az előterjesztés 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát,
4. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására,
5. felkéri a polgármestert a határozat 3. pontja alapján a közhasznúvá válás kezdeményezése érdekében a Fővárosi Törvényszék irányába benyújtandó dokumentumok aláírására, és a határozat 3. pontja szerint módosított alapító okirat változásainak a Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.-2. pont esetében: 2022. május 5., 3.-4. pont esetében: 2022. május 23.

## **Napirend 12. pontja**

**Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

### **Pikó András**

A 12. napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására. A javaslat szerint a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási, és Közterület-hasznosítási Bizottságnak véleményezési és döntési hatásköre a kerületi mikromobilitási pontok hatósági szerződéseinek megkötésére lenne. Tájékoztatom a képviselőtársakat, hogy az előterjesztést 2022. április 28-án pótkézbesítéssel kapták meg. Az előterjesztést a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság megtárgyalta. Előterjesztőként szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük. Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt... Van. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen! Én továbbra is szeretnék érdeklődni, hogy a tulajdonosi bizottság, miért nem tárgyalta a mikromobilitási pontoknak a helykijelölését, és a végrehajtásáról szóló döntés az mikor született meg és mely bizottságban. Mert jelen pillanatban hónapok óta képtelen erre választ adni nekem a Tisztelt Hivatal. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Más kérdés? Ha nincs, akkor megadom a szót Rádai Dániel alpolgármester úrnak a válaszadásra.

### **Rádai Dániel**

Szerintem 14-edszerre mondjuk most éppen el, hogy a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Tessék? És 14-edszerre megkérdezi képviselő úr. Lesz egyébként 2.0-ás verziója. Megígérem, hogy ez a tulajdonosi bizottságot is meg fogja járni. De hogyha egyébként ez vigasztalja képviselő urat, nekem különösebben nem fáj bevinni a listát a tulajdonosi bizottságba, hogy ott a tulajdonosi bizottság tagjai mondhassanak bármit róla. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket. Vörös Tamás képviselő úr. Ügyrendi? Jól láttam? Ha a kérdéseket lezárhatjuk, most igen, jó. Akkor frakcióvezetői hozzászólások következnek, és mivel Vörös Tamás úr jelezte, akkor ezért meg is adnám rögtön a szót!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót! Azért kérdezem meg szerintem több, mint 14-edszerre, mert 14-edszerre sem voltak képesek rá értelmes választ adni. Tehát minden tisztelem mellett, Rádai alpolgármester úr nem az Ön jóindulatán múlik, hogy egy bizottság az milyen anyagot tárgyal meg vagy milyen nem. Hanem az SZMSZ-en. És az SZMSZ-ben pedig egyértelműen rögzítve van, hogy a tulajdonosi döntéseket és a közterületeken lévő döntések azok tulajdonosi döntések, ezeket a tulajdonosi bizottság hozza meg. Ez egy ténykérdés. Önök abba menekültek, több alkalommal is, hogy a

forgalomtechnikai kérdések viszont ugye, a BKK- hoz tartoznak. És a közút ilyen módon való manipulálása, megváltoztatása, az odatartozik. Ami addig igaz lenne, hogyha a KRESZ-ben lévő változtatásokról beszélünk. De mivel ezek nem a KRESZ-ben, nem szerepelnek olyanok, hogy mikromobilitási pontok és nincsen zöld festék, mint a KRESZ-ben, mint elhatároló elem, ezért még az úttesten lévő pontok kijelöléséről is döntenie kellett volna a tulajdonosi bizottságnak, mint amikor dönt mondjuk egy vendéglátóhelynek teraszengedélyéről. Ez sem történt meg. Nemcsak az nem történt meg, hogy a pontokat nem hozták be a tulajdonosi bizottság elé, hanem végrehajtás sincsen a különböző döntések mellett. Tehát jelen pillanatban az a helyzet, hogy valaki teljesen szabálytalanul a tulajdonos felhatalmazása nélkül változtatott a közterületeken. Elhelyezett rajta különböző eszközöket, utcabútorokat és felfestéseket hajtott végre rajta. Ugyanígy a tulajdonos beleegyezése nélkül az úttesten parkolóhelyeket vett el és hasznosít, isten tudja, milyen célra. Ezt azért mondom el, most már nem tudom, hanyadszorra ilyen plasztikusan, mert Önök erre képtelenek választ adni. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés az inkább egy ilyen menekülés ez elől a válaszadás elől, hogy majd a szerződéseket tárgyalja a tulajdonosi bizottság. Jó, tárgyalja. Nekem ezzel különösebb problémám nincsen. Nekem azzal van problémám, hogy ez a mikro, amit előbb elmondtunk a Közbiztonságért Közalapítványnál, az itt is ugyanúgy igaz, megint az erőszakos, jogszabályokat nem ismerő, kókler ügyintézés. Egy jó cél. Legyen rendezett. Ugye? Abban egyet értünk. Legyen rendezett ez a rollerhelyzet, ami azért tarthatatlan jelen pillanatban. Legyenek rendezett helyek, ahova le lehet ezeket telepíteni és ne legyenek szanaszét, satöbbi. Ez szerintem ez egy jó cél. Tehát szeretnénk ebben támogatólag Önökkel együtt működni, az ötleteinket szívesen elmondjuk. De az lehetetlen, hogy egy Városüzemeltetési Bizottságnak, akinek egyébként semmilyen jogköre nincsen a tekintetben, hogy döntsön közterületek felhasználásáról, mert ez a pontos helyzet. Behoznak egy előterjesztést arra vonatkozóan, egy google maps-ból kiszedett, screen shot-ot lefénymásolnak, egy Excel táblát mellékelnek, és akkor úgy gondolják, hogy megszületett a döntés. Hát, akkor most közlöm Önökkel, de majd nyilván aljegyző asszony kijavít, hogy ha nem így van, vagy szerinte nem így van. Legyünk pontosak. Nem így van. Nem született döntés. Tehát jelen pillanatban, ha valaki elmenne és szabálysértés miatt feljelentést tenne, vagy bejelentést tenne, akkor az megállna. Tehát ha valaki engedély nélkül összemázolta a kerület közterületeit, ez a jogi helyzet, meg engedély nélkül hasznosítja, mert Önök nem voltak képesek házon belül egy normális ügymenetet ennek biztosítani. Én nem is értem a hiányát, mert lehet vitatkozni, hogy melyik hely jó, meg melyik hely nem jó. De hogy ezt miért nem lehetett normálisan megcsinálni? És nem tudom, hogy 8 hónapja képtelen, vagy 1 éve már, nem is tudom, képtelenek ezt a helyzetet kezelni. Én nem hiszem, hogy egy hatalmas intellektuális kihívás. Szívesen segítünk. De azt kérem, hogy nagyon sürgősen rakják ezt rendbe, mert ez így nem ügymenet. Jelen pillanatban úgy mázoltatták össze a közterületeket, beleértve az utca, útfelületeket, beleértve a tereket, beleértve a többi közterületet, hogy arra senki nem hatalmazta fel azt, aki ezt megtette. Senki. Így működik ma Józsefváros Önkormányzata 2022-ben. Köszönöm!

### **Pikó András**

Köszönöm szépen! Kérdezem frakcióvezető urat, hogy kíván-e hozzászólni. Parancsoljon!

### **Sátly Balázs**

Annyit terveztem mondani, hogy köszönet aljegyző asszonynak, hogy a kért SZMSZ-módosítást elkészítette a következő testületi ülésre, amit Vörös Tamás képviselőtársam mondott azt részben értem. De hogyha gyakorlati síkra tereljük a kérdést, akkor egész pontosan mi a probléma? Az hogy

zöldszínű a festék? Vagy hogy vannak ezek a pontok? Vagy ne legyenek? Vagy mi a probléma?

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Rádai Dániel alpolgármester úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm szépen a szót! Azért itt elég sok döntés született, de ezt írásban megválaszoltuk már képviselő úrnak, úgyhogy én most ezt nem nyitnám újra. De egyébként, hogyha ezen múlik én le fogok ülni a jogászkollégákkal, és ki fogjuk dolgozni újra, megnézzük a teljes folyamatot és megbizonyosodunk arról, hogy az SZMSZ szerinti megfelelő döntések születtek és a közeljövőben ezeknek megfelelő döntések szülessenek. Remélem, hogy ez képviselő úrnak így most megnyugtató helyzet a helyzet rendezése szempontjából. De egyébként kiegészítésnek annyit akartam mondani, hogy a mikromobilitási pontok célrendszerének nem kizárólagosan a közterületeken való rendcsinálás. Ezek olyan pontok, ahol mikromobilitási eszközöket elég széles skálán lehet letenni, így az elsősorban egyébként a kerület kerékpártároló-hiányait is jött pótolni. Köszönöm szépen!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

**Vörös Tamás**

Nem hittem volna, hogy innen kell kezdeni a kályhától, de Sátyl képviselő úr azt gondolom, hogy a jogszerű működés az alapfeltétele annak, hogy miről beszélgetünk. Tehát hogy egyáltalán itt ülhessünk és dönthessünk. Tehát, hogy ha Ön ezt kétségbe vonja és így az, hogy zöld festék haha. Higgye el nem a zöld festék zavar. Főleg azért nem, mert én is Önhöz hasonlóan vérmes Ferencváros szurkoló vagyok, tehát a zöld színnel pontosan semmi problémám nincsen. Nem az a gond, hanem az a gond, hogy felfestésre kerül útfelületekre valami. Önök egyszer azt mondják, hogy az a BKK Közúttal történt forgalomtechnikai egyeztetés miatti döntés. Nem lehet ilyen döntés, mert nincs ilyen a KRESZ-ben. Ilyenről nem dönthet. Nem dönthet arról sem, hogy nem tudom, fagyizó nyíljon valamelyik járda, bocsánat, parkoló helyett. Mert nem dönthet ilyenről. KRESZ-ben és forgalomtechnikai kérdésekben tud dönteni. Annak a felhasználásáról, hogy ott valami épüljön, valami kialakításra kerüljön, ahhoz két dolog kell: az egyik a Tulajdonosnak a hozzájárulása. Ez jelen pillanatban Veres elnök úr bizottságánál van. Ön is tagja, tehát azért szeretném jelezni. A másik: arról való döntés, hogy a kivitelezés, amelynek van költsége, van kivitelezője, adott esetben ezzel kapcsolatban például felmerül az is, hogy költséghez van rendelve egy beszerzési eljárás, hiszen annak függvényében Ön a költségvetési bizottságban azért nyilván, vagy bízik benne, hogy ott azért kevésbé kezeli lazán ezeket a dolgokat, hogy zöld vagy nem zöld. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Hanem ott minden rendben van és ott egy kicsit sztriktebben kell kezelni, tehát az dönti el, hogy mennyi, milyen típusú eljárásban szerezzük be a festéket, a munkát, a szakmunkát satöbbi és mi az ütemezése. Az, hogy mi az ütemezése, az pedig szintén a költségvetést befolyásolja. De ez minden döntésüknél így van, tehát nem azért mondom ezt, csak sajnálom, hogy ezt így végig kell mondani. Na, ezek a fokozatok, ezek a döntések nincsenek meg. Én csak arról beszélek, hogy Önök szabálytalanul működnek. Hát, Ön mondhatja azt, hogy ez bagatell. De hát ez Önökről állít ki egy bizonyítványt már ne haragudjon. Azt mondja, hát, engem nem érdekelnek a jogszabályok, a saját magunk által elfogadott, megírt, beterjesztett SZMSZ, mert ugyan már, kit érdekel. Hát, azért ez nem egy működés. És egyébként szerintem inkább meg kellene

köszönni, hogy ezt jelen pillanatban egy képviselő-testületi ülésen egy felszólalás keretében mondjuk, hívjuk fel erre a figyelmet, hogy lehessen egyébként korrigálni például utólag hozni tulajdonosi döntést, felülvizsgálni satöbbi, satöbbi. Van rá mód, hogy az Önkormányzat ezt megoldja, ezt a helyzetet, de azt, hogy kijelentjük, hát majd a jövőben oda figyelünk. Hát ez nem egy baráti klub. Már ne haragudjanak! Tehát azért vegyünk már komolyan a feladatunkat. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen! Speciel, a kit érdekel, az mindig egy valid válasz Vörös Tamás képviselő kötekedésére. De azon túl még azt is elmondhatjuk, hogy ez a mikromobilitási pont hálózat, ez már megjárta a Képviselő-testületet. Tehát ez már egyszer tudtommal volt előterjesztésben implicite, mert ha nem lett volna, akkor nem kérdezte volna meg 13-szor előzőleg Vörös Tamás, hogy mit keres ez itt. Tehát a tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület is tudja gyakorolni, nem csak a tulajdonosi bizottság. Azért gyakorolja a tulajdonosi bizottság a tulajdonosi jogokat időnként, mert sűrűbben tud ülésezni, mint a Képviselő-testület. Tehát a Képviselő-testület ezeket a pontokat, bocsánat, nem eldöntötte, meghatalmazta az üzemeltetési bizottságot, hogy kijelölje a pontokat. A pontok létéről a Tulajdonos, a Képviselő-testület tud és az üzemeltetési bizottság ezeket a gyakorlatban meg tudja valósítani. Most lehet, hogy Vörös Tamás kiment és ezt nem hallja meg. Ez egy nagyon felnőtt módszer arra, hogy ne kelljen foglalkozni a tényekkel. De majd, nem tudom, adják át neki, ha akarják, vagy legközelebb elhozom videolejátszón a mostani felszólalásomat és lejátszom neki a következő testületi ülésen, hogyha megint felhozná. Bár gondolom, majd akkor is eltekeredik, mint a bagoly nyaka. Szóval, mindegy is igazából. Most, hogyha adekvát reakció kísértálni, amikor választ kap az ember, akkor ne panaszkodjon már arra, hogy ez lesz a következő válasz, hogy kit érdekel. Hát, így próbáljon az ember reagálni rá érdemben.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Veres Gábor képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen, polgármester úr! A dolog lényegi részére térjünk már egy pillanatra vissza, vagy nem tudom, tehát hogy ilyen hatásköri kérdésekről van szó. A Szarvas képviselő úr által elmondottak kétségtelen igazak, tehát az, hogy a Képviselő-testületnél van minden jog. Ha ezeket a jogokat a Képviselő-testület átruházza egy szervére, vagy mondjuk a bizottságra, vagy a polgármesterre, akkor azok már a polgármesternél és illetve a bizottságnál vannak mindaddig, amíg a Képviselő-testület magához nem vonja ezeket a jogokat. Tehát tisztelettel jegyzem meg, hogy alapvetően, ha ebben vita van, akkor szerintem nincs igaza Koppánynak. Másrészt viszont azt kell mondjam, hogy igen, nyilvánvaló, hogy ez a mostani módosítás rendezni igyekszik egy olyan problémát, ami mindenki számára világossá vált. Nem volt világosan leosztva a hatáskör. Most már le lesz. Szerintem ezzel nyugodtan le is zárhatjuk ezt a vitát.

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Előremutató volt az utolsó mondat, úgyhogy mivel nem látok több hozzászólást,

ezért valóban lezárnám a vitát, és hogyha le is tudom zárni, akkor szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most! 14 igennel elfogadtuk.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2022. (V. 05.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Pikó András**

Köszönöm szépen zárt ülés következik 3 olyan napirenddel, amely ezt igényli. Kérem, hogy biztosítsuk a zárt ülés feltételeit!

**AZ ÜLÉS A TOVÁBBIKBAN ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN FOLYTATÓDIK A 13., 14. ÉS 15. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL**

**Napirend 16. pontja**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

**Pikó András**

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni. Illetve frakcióvezetők, képviselők hozzászólásai. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

**dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm szépen! Szeretném megkérdezni, hogy meg kell-e azt várni, hogy súlyos baleset történjen a Puskin utcában? Kérdések is voltak.

**Pikó András**

Nem, ez utána következik, amennyiben a... Mindjárt. A napirend vitáját lezárom. Amennyiben nincsen magához a lejárt határidejűekhez kérdés, ugye itt a tájékoztatóról nem kell döntenünk. Az ülés végén lehet kérdezni a képviselőknek. Nem sorolom fel az SZMSZ különböző pontjait, aminek értelmében kérdést intézhetnek. Megadom a szót Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

**dr. Ferencz Orsolya**

Köszönöm szépen! Szeretném megkérdezni, hogy meg kell-e azt várni, hogy súlyos baleset történjen a Puskin utcában? A Puskin utca közepén mostanra, hát, már ilyen fél méter hosszú, szerintem, lassan fél méter mély, méretes, akkora kátyú van, amiben már egy kisteherautó kereke

is akár ki tud törni. Hetek óta ott van. Nem tudom, hogy minek kell történnie, hogy ez kátyúzásra kerüljön, de nagyon nagy örömmel tudná fogadni a környező lakosság, hogyha ez megtörténne, mielőtt esetleg az Önkormányzat... És ez alsóbbrendű út, itt nem jár BKV, tehát ez önkormányzati fenntartású. És azért az egy elég combos bírság lesz, hogyha kitérnek itt az autók kerekei. És úgy összességében, ehhez kapcsolódóan lehetne-e arról esetleg egy hozzávetőleges katasztert készíteni, hogy ugye az alsóbbrendű, a kezelésünkbe tartozó útfelületeknek a kátyúkérdése hogy áll, mert szerintem ez a probléma, ez nem kizárólag a Puskin utcának a Trefort kerti szakaszán van ilyen. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Én azt hiszem, hogy Rádai alpolgármester úr válaszolni kíván erre. Igen? Parancsoljon!

**Rádai Dániel**

Köszönöm, polgármester úr! Egyrészt én szeretném jelezni, és szeretném jelezni képviselő asszonynak is, hogy amennyiben a lakosság bármilyen panaszt és anomáliát érzékel a közterületeken vagy a kerületben általában, akkor mindenféleképpen használja a Józsefváros app szolgáltatást, erre elég gyorsan szokott reagálni, mind a Hivatal, mind pedig az egyes illetékes cégeink. Ezen túl pedig nyilván regisztráltuk az igényt, és ezt, egyébként a kátyúkérdést, ha minden igaz, és jól emlékszem, akkor a hétfői KPB ülésen a bizottság elfogadta az útkarbantartási közbeszerzésnek a közbeszerzési eredményét. Így aztán most a kátyúzás az egy gyorsabb eljárás alá kerülhet. Úgyhogy reméljük a mielőbbi javításokat, köszönöm!

**Pikó András**

De képviselő asszonynak a hozzászólásában megfogalmazott kérése, szerintem egyébként a rendelkezésünkre kell, hogy álljon egy ilyen adat, hiszen... Amennyiben kéri, akkor természetesen a következő vagy Önnek vagy a következő testületi ülésre a JGK-tól bekérünk egy ilyen összesítést. Szilágyi Demeter képviselő úr parancsoljon!

**dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót! Megkaptam a válaszomat a mai napon egy december 16-án feltett kérdésemre, amit külön köszönök, csak hogy ennyi idő alatt azt elvártam volna, hogy akkor legalább teljes körű választ kapjak. Ez a BMSZKI-val kötött szerződés, ugye, utólagosan hagytuk jóvá ezt a szerződés időpontját, arra vonatkozott, hogy miért nem volt benne akkor az elszámolás egyébként. Ha kötünk egy újabb szerződést, akkor a korábbinak a teljesítési igazolása az miért nem volt benne az új szerződésben, miért nem látjuk, hogy hogyan zártuk le az előzőt? És erre csak egy olyan választ kaptam, hogy mivel a teljesítésigazoló nem a Képviselő-testület, hát, ezt köszönöm, igen, ezért nem kaptam meg ezt a teljesítésigazolást. Ezt nem tudom elfogadni, úgyhogy legyenek szívesek egy új választ küldeni nekem ezzel kapcsolatban. Talán mire a következő szerződést megkötjük decemberben, akkor ez megérkezik. Köszönöm!

**Pikó András**

Köszönöm szépen! Ha más kérdés nincs, akkor megköszönöm a képviselők munkáját. Illetve tájékoztatom Önöket, hogy jegyző asszony egészségügyi állapota stabilnak mondható, gyógykezelésen van, és a felépülése hosszú ideig tart majd valószínűleg. Addig Vörös Szilvia aljegyző asszony fogja helyettesíteni. Köszönöm szépen a munkájukat, az ülést 16 óra 5 perckor



bezárom. A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) weboldalon található. Viszontlátásra!

## A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 16 ÓRA 5 PERCKOR BEZÁRTA

  
**dr. Sajto Csilla**  
jegyző





Kmf.

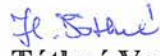
  
**Piko András**  
polgármester



A jegyzőkönyvet készítették:

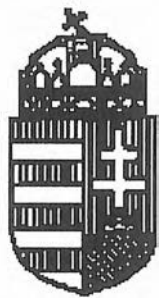
  
**Juhász Csilla**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

  
**Szalai Nikolett Laura**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

  
**H. Tóthné Veres Evelyn Lilla**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője

### Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: A 107/2022. (V. 05.) számú határozat melléklete (4. napirendi pont)
2. számú melléklet: A 111/2022. (V. 05.) számú határozat melléklete (8. napirendi pont)
3. számú melléklet: Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
4. számú melléklet: Jelenléti ív
5. számú melléklet: Meghívó
6. számú melléklet: Előterjesztések



**Budapest Főváros Józsefváros Képviselő Testület**

**2022.05.05**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V  
N Y Í L T Ü L É S**

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 09:19

Típusa: Nyílt

**Határozat 96 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősség**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 09:20

Típusa: Nyílt

**Határozat 97 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Czeglédy Ádám

Egry Attila

Dr. Eröss Gábor

Dr. Ferencz Orsolya

Hermann György

Dr. Juharos Róbert

Könczöl Dávid

Pikó András

Sátly Balázs

Stettner István

Szarvas Koppány Bendegúz

Veres Gábor

Vörös Tamás

Dr. Szilágyi Demeter

Betöltetlen képviselői hely

Sántha Péterné

Szili-Darók Ildikó

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Igen FIDESZ-KDNP

Igen ALPOLGÁRMESTER

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Igen FIDESZ-KDNP

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Igen POLGÁRMESTER

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ

Igen FIDESZ-KDNP

Tart. FIDESZ-KDNP

Távol -

Távol FIDESZ-KDNP

Távol ALPOLGÁRMESTER

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 10:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 98 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Vörös Tamás módosító javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	31.25	27.78
Nem	9	56.25	50.00
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Czeplédy Ádám	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Veres Gábor	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 10:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 99 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 14:33  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 105 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat Józsefváros 2022-2029-re vonatkozó közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	76.93	55.55
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	1	7.69	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 14:39

Típusa: Nyílt

**Határozat 106 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Vörös Tamás Ügyrendi javaslata**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	3	23.08	16.67
Nem	9	69.23	49.99
Tartózkodik	1	7.69	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Czeglédy Ádám	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 14:39

Típusa: Nyílt

**Határozat 107 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a „Világos kapualjak 2022” pályázat kiírásának elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Czeglédy Ádám  
Dr. Erőss Gábor  
Hermann György  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Dr. Szilágyi Demeter  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Vörös Tamás  
Betöltetlen képviselői hely  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Egry Attila  
Dr. Ferencz Orsolya  
Sántha Péterné

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Távol -  
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 14:55

Típusa: Nyílt

**Határozat 108 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat ideiglenes helyi védelemmel kapcsolatban**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Czeglédy Ádám  
Egry Attila  
Dr. Eröss Gábor  
Hermann György  
Dr. Juharos Róbert  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Dr. Szilágyi Demeter  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Vörös Tamás  
Betöltetlen képviselői hely  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Dr. Ferencz Orsolya  
Sántha Péterné

### Voks

IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Igen FIDESZ-KDNP  
Távol -  
TávolKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ  
Távol FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:02  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 109 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat emléktáblák kihelyezésével kapcsolatban**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:20

Típusa: Nyílt

**Határozat 110 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat az „Európai Bizottság „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” című programjának CERV-2022-CHILD” pályázattal kapcsolatos döntésekre**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	4	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 111 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a Józsefvárosi óvodák beruházásaival és felújításaival kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 112 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 9. pontja:Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2021. évi beszámolójának elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 113 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya:** Napirend 10. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint Szakmai Programja módosításának jóváhagyására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeplédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:37

Típusa: Nyílt

**Határozat 114 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 11. pontja**  
**Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	71.43	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. május 05. 15:52

Típusa: Nyílt

**Rendelet 14 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER