

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. június 23-án (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **7. rendes NYÍLT üléséről**

Jelen vannak:

Pikó András, dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Vörös Szilvia - aljegyző, **Hórich Szilvia** - gazdasági vezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Orendi Éva** – Jegyzői Referatúra referens, **Dr. Domján Dorottya** – Jegyzői Referatúra jogi referens, **Marton Levente János** – Jegyzői Referatúra nemzetiségi referens, **Ludvig Éva** – Belső Ellenőrzési Iroda irodavezető, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **Mlinárcsek Attiláné** Személyügyi Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Hegyi Dóra** –Ügyviteli Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** Informatika irodavezető, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Lennert Zsófia** - Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pfeifenróth Noémi** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **Marton Kovács Zsuzsanna** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** - főépítész, Városépítészeti Iroda, **Csutor Ágnes** - Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, **Dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyi Viktória** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Mácsai Erzsébet**- Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Kovács Ottó** - JGK Zrt. igazgatási elnök, **Nováczki Eleonóra** - JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** - JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató, **dr. Podoski Gábor** - JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató-helyettes, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató, **Egyed Erika** – JKN Zrt. vezérigazgató, **Sárkány Csilla** – Rév8 Zrt. vezérigazgató, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák intézményvezető, **Mező Ágnes** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Dr. Hórich Ferenc** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Dr. Varga Szilvia** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd; **Lenkey Petrosz** – Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnök

Távolmaradását bejelentette: Egry Attila, Rádai Dániel

Késik: Szarvas Koppány Bendegúz

Pikó András

Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, és valamennyi jelenlévőt a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 7. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Egry Attila képviselő úr, és hogyha jól látom, akkor késik Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr. Mást nem látok késni. Arra kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be szavazógépüket. Megállapítom, hogy jelen van 16 képviselő, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 szavazat szükséges. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy 2022. június 27-én megalakult a Józsefváros Jövőjéért Frakció, melynek frakcióvezetője Veres Gábor képviselő úr, a frakcióvezető-helyettes Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, és a képviselők, akik ebbe a frakcióban tartoznak: Stettner István, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr és Czeglédi Ádám képviselő úr. Ennek következtében ma kaptam a bejelentést, hogy az eddigi Közösen Józsefvárosért Frakciónak a neve megváltozik, Momentum-Párbeszéd Frakció lesz, és a képviselők, akik ebben a frakcióban ülnek majd: a frakcióvezető Sátyl Balázs, a frakcióvezető-helyettes Szarvas Koppány Bendegúz, a frakció tagjai pedig Erőss Gábor alpolgármester úr, Hermann György és Könczöl Dávid képviselő urak. Veres Gábor frakcióvezető úr, ügyrendi, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Köszönöm a bejelentést. Engedjék meg, hogy néhány szót szóljak. Méltóságos polgármester úr, Kegyelmes asszonyok és urak. Mindenekelőtt engedtessek meg, hogy öfőméltósága alsó és felső Döbrögi Orbán Viktor Miniszterelnök úr kegyelméből eljáró, dr. Sára Botond Főispán uram kinevezéséhez szívből gratuláljunk, és jobbágyainak nevében is Isten áldását kérjük önzetlen szolgálatához, és ahogyan az az István a király című műben is szerepel, Árpád népe, hej. S midőn kötelezettségem terhétől mentesülni nem kívánnék, szíveskedjenek notifikálni, hogy a tekintélyes törvényhatóság mai ülésének napjától új képviselőcsoport kezd meg alkalmas és elhivatott küldetésének teljesítését Józsefváros Jövője Frakció néven, mely csoportot a polgármester úr által felsorolt személyek alkotják. Az új egység deklarációjaként ismertetendő, hogy a képviselőcsoport továbbra is a közös program eredményes megvalósításán kíván dolgozni és biztosítani mindehhez a tekintetes törvényhatóság magasztos tevékenységének végzéséhez eszközrendő többséget, eskünkhöz híven Józsefvárosért és a józsefvárosiak jövőjéért. Per angusta, ad augusta, tartsa és éltesse Isten kegyelmeiket sokáig jó egészségben. Ez volt az a rész, amit tisztelettel szerettem volna Önökkel megosztani, másik részben pedig a dolog mai világhoz méltó komolyságát megőrzendően, szeretném elmondani, hogy a Józsefváros Jövőjéért Frakció a következő időszakban nem változtat azon tevékenységén, amit eddig is folytatott, szeretnénk a képviselő-testületi többséget, és fogjuk is a képviselő-testületi többséget biztosítani minden olyan kérdésben, amely az eredeti közös programunk tekintetében felmerül, ezekben és minden másban is együtt szeretnénk működni a másik frakcióval, a Momentum és a Párbeszéd frakciójával. Azt szeretném, ha ezt mindenki tudomásul venné. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Juharos Róbert Képviselő úr, gondolom, hogy hasonló ügyrendi felszólalás lesz, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen tehát szeretnék mind a 2 frakciónak sok sikert, jó munkát kívánni. Lám-lám, ha együtt nem megy, akkor külön talán majd sikerülni fog. Mi mindenesetre sok sikert és további munkálkodást itt a jövő, mondjuk szerencsés lenne természetesen, ha a szocialista frakció vezetője nem a rendszerváltás előtti történelemkönyvekből próbálna meg itt idézeteket idehozni, de hát istenem, majd fogunk még itt fejlődni, látjuk a fejlődés útját, úgyhogy mi a részünkről csak gratulálni tudunk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás Frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én eredetileg csak sok sikert szerettem volna, mint a Képviselő-testület legnagyobb frakciójának vezetője, sok sikert szerettem volna kívánni az újonnan alakult baloldali frakcióknak, és Veres elvtársnak csak annyit üzennék, hogy én azt gondolom, hogy a tartalmi elemek, azok nem tetszettek, az abszolút az 1949-es év utáni politikai korszaknak a hozadéka volt, de a stílus az kifejezetten tetszett, és én azt gondolom, hogy egy minőségi váltáson ment át a szocialista frakció, és azt gondolom, hogy szebb világot élnénk, hogyha normális hangnemben, ilyen műves modorban és stílusban képesek lennének artikulálni a politikai véleményüket. Egyébként pedig a tartalmi elemekről azt gondolom, hogy ennek a világnak 1989-ben vége lett, az, hogy Önök még 2022-be se vették ezt tudomásul, azt április 3-án láttuk, hogy mi hova vezetett. Köszönjük!

Pikó András

Köszönöm szépen, ezek után akkor lássunk hozzá a munkához. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy egy sürgősségi indítványt kaptak a helyszínen, az SZMSZ 11. §-ának (3) bekezdése értelmében a napirendre történő felvételtől a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A sürgősségi javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022-es kormányrendelet szerinti nyilatkozatok megtételére és a földgázbeszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára. Azért van szükségünk erre, mert július 1-éig ezeket a nyilatkozatokat meg kell tennie az Önkormányzatnak, mind az önkormányzati cégek és intézmények kifizetői, mind pedig az önkormányzati lakások bérlői tekintetében. Addig pedig nem lesz már képviselő-testületi ülésünk, úgyhogy ezzel a feladattal most kell szembenéznünk. A sürgősségi indítványt javaslom első napirendi pontként megtárgyalni, és kérem, hogy most szavazunk a sürgősségi indítvány napirendre vételéről. 16 igennel egyhangú szavazással a napirendre vettük a sürgősségi indítványt.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2022. (VI. 23.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 1. napirendi pontként:

„1. Javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozatok megtételére és földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester”

Pikó András

Tájékoztatom továbbá a képviselőtársakat, hogy a meghívó szerinti pótkézbesítéssel kiküldött 4. napirendi pont címe az alábbi címre változik: Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a Társaság alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe

foglalására. A meghívó szerinti 22. napirendi pont címe pedig a következőre változik: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására. A meghívó szerinti 15. napirendi pont Józsefváros 2022-2023 évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására címet viseli, és az előterjesztői köre bővül, Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester és Hermann György képviselő. Az elhangzottak, valamint a sürgősségi indítvány napirendre vételével a meghívó szerinti 1-től 24-es napirendi pontok számozása 2-től 25-ös napirendi pontra változik. Ennyit előljáróban, és most egyszerű többséggel kell szavaznunk a napirendről. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az említett módosításokkal együtt fogadjuk el a napirendi javaslatot. Kérem, hogy szavazzanak most. 16 igennel elfogadtuk a napirendet.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2022. (VI. 23.) számú határozata

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

- 1. Javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Kormány rendelet szerinti nyilatkozatok megtételére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat a II. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 4. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt Igazgatóságának elnöke*
- 5. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: *Egyed Erika - vezérigazgató*
- 6. Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi Közszolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos döntésekre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Sárkány Csilla - RÉV 8 Zrt. vezérigazgatója*

7. **Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítására és tájékoztatás az Önkormányzat folyamatban lévő közbeszerzési eljárásairól**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
8. **Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
9. **Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
10. **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
11. **Javaslat Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal -gyermekek átmeneti otthona tárgyában-kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
12. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításhoz szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
13. **Javaslat a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
14. **Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatáról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
15. **Javaslat névtelen közterület elnevezésére Vagon közre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Szarvas Koppány Bendegúz egyéni képviselő*
16. **Javaslat Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
17. **Javaslat ingatlanok pályázat útján történő értékesítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Veres Gábor a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke*

ZÁRT

- 18. Javaslat társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázat kiírásának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő*
- 19. Javaslat a Magyar CIVINET hálózathoz való csatlakozásról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Rádai Dániel alpolgármester*
- 20. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Eröss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
- 21. Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017.(VI. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: *Pikó András, polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
- 22. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 23. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Vörös Szilvia aljegyző*
- 24. Javaslat döntések meghozatalára az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
- 25. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Napirend 1. pontja

Javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Kormány rendelet szerinti nyilatkozatok megtételére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Eszerint tehát megkezdhetjük a munkát. Köszönöm szépen. Az 1. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló kormányrendelet szerinti nyilatkozatok megtételére és földgázbeszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozatalára. Az előterjesztést bizottság értelemszerűen nem tudta tárgyalni. A napirend vitáját megnyitom, és előterjesztőként, az előbb elmondottakhoz képest szóbeli kiegészítem talán annyi van, hogy látni fogják, hogy a folyamatban lévő földgáz beszerzéseinknél módosítjuk az előirányzatot 900 forint/m³ lesz az a keret, amelyet indítványozok. Ennek az a célja, hogy mivel folyamatosan emelkedik a földgáz ára, és egyre kevesebb földgáz érkezik az országba, ezért azt látjuk, hogy egyre nehezebb lesz majd a korábban meghatározott áron beszerezni, közbeszereztetni a földgázt, márpedig ez elsőrendű érdeke az Önkormányzatnak, októbertől fűteni kell. Kérem, hogy ezt a megemelt keretet szavazza meg a Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és kérdezem a Tisztelt Képviselőcsoportok vezetőit, hogy kívánnak-e szólni? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület. Sajnálattal állapítjuk meg, hogy a Kormány ígéreteivel ellentétben nem védte meg a rezsicsökkentést. A rezsicsökkentés feltételei drámai mértékben szűkülnek, és ez hatalmas terhet jelent, nemcsak az Önkormányzatnak, hanem ezen keresztül Józsefváros polgárainak is, hiszen a megemelkedett energiaköltségek, azok az Önkormányzat más programjából veszik el a pénzt. Ez nagyon sajnálatos. Látjuk azt, hogy hogyan indult az új Kormány első pár hónapja, amit ígérték, azt nem tartották be, adókat emelnek, nem védtek meg a rezsicsökkentést, és olyan jellegű pótcselekvésekre futja csak, minthogy egymásnak magasztos címekeket adományozzanak. Amit szeretnék kiemelni, polgármester úr is említette, hogy főméltóság úr keleti despota barátai tekergetik éppen a gázcsapot Nyugat-Európa irányában, ez gázpiacra rendkívüli negatív hatást gyakorol, és ezt látjuk az energiaárak alakulásában. Már az előző képviselő-testületi ülésen, amikor a fedezet biztosításáról döntöttünk, akkor is láttuk, hogy ezek a számok brutálisak, sajnos azóta a nemzetközi helyzet fényében ez a helyzet tovább romlott. Annak érdekében, hogy a most futó beszerzés eredményes legyen, és július 7-én a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság eredményt tudjon hirdetni, abban a remélhetőleg sikeres eljárásban, szükség van a fedezet emelésének biztosítására a Képviselő-testület részéről. Ez egy rendkívül sajnálatos dolog, de kérem vagy Józsefváros intézményeinek működésének megőrzése érdekében támogassa a Képviselő-testület a javaslatot.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás Frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azzal kezdeném, hogy ha Sátyl Balázs képviselő úr elolvassa a javaslatot, pont arról szól, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat bérleményeiben élő lakók továbbra is kedvezményesen, rezsicsökkentett gázárat tudják majd igénybe venni, a villany és víz mellett. Ez annak köszönhető, hogy a Kormány, ahogy választási ígéretében is tette, megvédte, pontosan azért, megvédte a rezsicsökkentést, miközben Önök gözerővel kampányoltak a miniszterelnök jelöltjük mellett, aki kifejtette, hogy ez az egész egy hülyeség. Most pedig sajnálkozva mondja hogy, de hát

az Önkormányzatok, amelyek ugye eddig beletartoztak a rezsicsökkentés hatályába, azok most kikerülnek. Hát most döntse el, hogy akkor most a rezsicsökkentés jó, vagy nem jó. Most azt sem értem, hogy az Önök parlamenti frakciója miért nem támogatja a rezsicsökkentésről szóló döntéshozatalt, illetve a korábbi parlamentben a baloldali képviselők miért nem szavazták azt meg annak idején. Inkább ezzel kéne elszámolni és a választók elé állni, pontosabban ez megtörtént, április 3-án. Az a fajta szellemi nihilizmus, amivel Önök szemlélik a világot, vezetett egyébként a szocializmus összeomlásához is és az Önök választási összeomlásához is. Nem értenek semmit a világból. Egyrészt arról beszélnek, hogy zárják el az orosz olajat, azt mondta az Ön pártjának, parlamenti frakcióvezetője, illetve európai parlamenti képviselője, hogyha ők lettek volna kormányon, elzárták volna a 6. szankciós csomagban Magyarország felé jövő olaj szállításokat, ezt szerencsére Orbán Viktor, a Kormány és a Fidesz érte el az Európai Tanácsban, és az Európai Unió ezt nem tette meg Magyarországgal kapcsolatban. Most pedig azt állítja, hogy a nemzetközi helyzet és ilyen a csillagok együttállása miatt ez így alakul. Nem. Azért alakul így, mert az Önök eszeten szövetségesei az Európai Unióban, illetve itthon, Magyarországon egy olyan politikát folytatnak, amely nem Magyarország érdekeit követi, hanem valamelyik másik érdeket. Hála jó Istennek, április 3-a óta ismét kétharmados felhatalmazással, rekord szavazat mellett, egy olyan, a nemzet iránt elkötelezett kormánya van az országnak, amely biztosítja azt, hogy a magyarok minden európai polgárnál kevesebbet fizetnek a rezsiköltségekért, miközben Magyarország besorolása és a vásárló érték paritása jobb, mint Szlovákiáé, Lengyelországé és természetesen számos más, szegényebb sorsú európai országé. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Ez, amikor a Gyurcsány kormány volt, ez nem így volt, akkor süllyedtünk ezek alá. Most sikerült ezt a hátrányunkat ledolgozni a szintén sikeres gazdaságpolitika okán, amelyről szintén elmondták a választások napján a választók a gondolataikat az Önök kárára. Tehát szeretném, hogyha ezt megsemmisítenék, és tanulnának belőle. Nekünk is jobb lenne, mert értelmesebb beszélgetéseket tudnák folytatni, de őszintén szólva, ha Önök mennek ezen az úton tovább, én azt gondolom, hogy hajrá, előre az újabb Fidesz-KDNP négytödért 2026-ban, én köszönöm Önnek, hogy ha ezt az utat választja, a mi munkánk is egyszerűbb lesz, de azért azt gondolom, hogy az ország szellemi színvonalának azért ezek a hozzászólásoknak így a letekerése meg az elfelejtése mindenképpen jobbat tenne. Egyébként maga az előterjesztést természetesen támogatjuk, ez egy technikai előterjesztés. Önök pedig döntsék el, hogy most akkor a rezsicsökkentésben támogatják a Kormányt, vagy nem támogatják, és világosan mondják el ezt a választóknak, vagy kevesebb vizet kell használni, kevesebb áramot kell használni, kevesebb gázt kell használni. Mi akkor most, egy ostoba dolog a rezsicsökkentés vagy jó dolog a rezsicsökkentés, ezzel Önöknek el kellett volna ezzel számolni. Mi támogatjuk a rezsicsökkentést és a kormány politikáját, ez jó a magyar háztartásoknak, jó a magyar családoknak. Az a fajta politika, eszeten és értelmetlen szankciós politika, ami Magyarországnak többet árt, mint Oroszországnak, miközben egyébként az európai országok sorra veszik az orosz olajat és gázt, csak más csatornákon keresztül zárójel bezárva, ez a fajta önfeladó értelmetlen politika csak Magyarország lejáratására és a magyar gazdaság romba döntésére lenne jó. Ezt az utat mi nem fogjuk támogatni soha, hála Istennek a kormány sem teszi, ezért fizet ma minden józsefvárosi háztartás is rezsicsökkentett rezsirakat jelen pillanatban is, és fog a jövőben is. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Veres Gábor frakcióvezető urat, kíván-e szólni? Parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm polgármester úr, nekem csak egy kérdésem lenne, és tényleg nagyon egyetérték abban, hogy szükség van a rezsicsökkentésre, ez nagyon fontos most, meg eddig is az volt, meg ezután is az lesz, de azt kérem, hogy ezt ne állítsuk már be úgy minthogyha ez valami a Kormány kasszájában lévő kis félretett zsebből fizetendő valami nem is tudom, mi lenne, ilyen kegy vagy jótétemény a szegény pórnéppel. Ezt a mi általunk befizetett adók újraosztásából fizeti a Kormány. Tehát próbáljuk már meg azt kicsit arrébb tenni ezt egy másik polcra, tehát a rezsicsökkentést, azt ugyanúgy megfizeti minden magyar állampolgár, csak legfeljebb nem ugyanakkora tételben, mint

hogya azt a rezsiben kellene megfizetnie. De hát azért ez a mi adónkból van, tehát a kormánynak nincs saját pénze, mind abból van pénze, hogy mi azt oda nekik befizetjük. Tehát legyenek kedvesek a korrektség kedvéért azt mindig hozzátenni, hogy lehet, hogy ezért van rezsicsökkentés, de akkor meg megkérdem, hogy miért a legkevesebb, uniós átlagban Magyarországon az átlagfizetés? Ebben miért nem tudunk előremenni? 3 hónap helyett miért nem lehet 9 hónap az álláskeresési járadék? Miért nem változtattak 12 éven keresztül a családi pótlék összegén? És még mondhatnék jó néhány ilyen dolgot, hogy értem én, hogy a rezsicsökkentés a mantra, meg az nagyon fontos, hogy elmondják mindenhol, hogy rezsicsökkentés, rezsicsökkentés. Valójában maguk tönkre tették ezt az országot, egy sor másik szempontból, és értem én, hogy azt kell mondani, ami nagyon fontos, meg, hogy háború vagy béke, de ezzel nem csinálnak mást, csak becsapják a magyarokat. Tehát egész egyszerűen az van, hogy a mi közös adónkból finanszíroznak mindent, abból van minden újra rendezve, és úgy adják elő, mintha valami kegyet gyakorolnának Magyarországon Orbán Viktor öfömméltósága keze által. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Maga az előterjesztés, az egyébként azt gondolom, hogy önmagában olyan nagy vitákat nem gerjesztett volna. Tehát hogya Sátyl képviselő úr nem tesz egy olyan magához mérten is egyébként ritka mód, populista speechet, egyébként most ez tényleg nem tudom, hogy kinek szólt, de valójában szerintem szó nélkül megszavaztuk volna az előterjesztést, mert az előterjesztésre meg szükség van. Az, hogy legyen forrása az energia beszerzésnek, ez így szabályszerű, okszerű, helyénvaló az előterjesztés. Nyilván támogatni is fogjuk. De mivel provokált itt mindenkit, azért most egy hosszú vita lesz ebből feltehetően. Én magam részéről is elmondanám azt, hogy azért itt a szezon meg a fazont tetszenek keverni, meg az apácát a fa pálcával, meg nem tudom, egyházat a fegyházzal csak, hogy valami kiscgazdát is idézzek. Már ne haragudjanak, de pont a józsefvárosi polgárok fele, az a fajta döntési mechanizmus, amelynek a rezsicsökkentés lett az eredménye, ez egy kifejezetten szociális intézkedés volt, azon túlmenően, hogy egy igencsak erőteljes szociális intézkedés, amely valóban, a világpiacon és a háborús helyzet kitérségétől próbálja megvédeni a polgárainkat, ezt egyébként a polgárok értékelték a választásokon, ez egy kifejezetten szociális szempontrendszer volt, azon túlmenően, hogy a pénzügyi hatása sem az, amit Önök itt megpróbáltak bemutatni, hanem kifejezetten az, hogy megpróbáljuk megfogni az inflációt, és ott próbáljuk meg megfogni az inflációt, sehol nem sikerült megfogni az inflációt, de azért nem mindegy, hogy 10% az infláció, vagy 38, és a 38-at nincs az az államhatalom, amelyik egyébként kontrol alatt tudná tartani. (gong)

Pikó András

Köszönöm!

Dr. Juharos Róbert

Fél mondat, és ez az Önkormányzat pedig romokba lenne, hogya ez nem történt volna meg. Tehát csak azt mondanám, hogya nem lett volna rezsicsökkentés, Tisztelt Hölgyeim és Uraim, akkor ma, ez az Önkormányzat finanszírozhatatlan lenne a felpörgő infláció okán.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólót. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Én csak a tények kedvéért, a fizetések tekintetében Magyarországon a vásárlóerő értéke a fizetéseknek erősebb, mint Szlovákiában és erősebb, mint olyan, régóta európai uniós országokban, mint Görögország és Portugália, nemrég előztük meg ezeket az országokat. Én javaslom a

közgazdasági statisztikákban elmélyülni Veres Képviselő úrnak, mert ezen általában el szokott vérezni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Tudom, hogy második hozzászólás, de azért még van egy önkormányzati vetülete, amiről viszont senki nem beszélt ennek a történetnek, mégpedig az, hogy az Önkormányzat, a rendszerében lévő bérlemények vonatkozásában, a rezszi áthárítás is, hogy mondjam, utólagosan üzemelt eddig is, mindig hiány volt benne. Nem tudom, hogy mennyire vannak képből ezen a területen, de az áthajtott rezsiköltségek vonatkozásában, rendre ugyanúgy, mint a bérleti díjaknál, a fizetendő közös költségek vonatkozásában mindig volt egy deficit. Tehát, hogy mondjam, mondhatnánk azt, hogyha ez szándékolt lett volna, akkor hamarabb volt rezsicsökkentés ebben az Önkormányzatban, mint az országban. De nem ez a helyzet, de jelen pillanatban is az van, hogy a bérlőink vonatkozásában viszont differenciálatlanul alkalmazza az Önkormányzat, mert nem tud mást, mert rossz a rendszer. Ehhez biztos, hogy hozzá kell nyúlni. Nyilván a rezsicsökkentés szempontjainak meg kell majd felelni, de jelen pillanatban nagyobb mértékű és nagyobb léptékű ez a deficit, ami ebből keletkezik, mint amit egyébként a rezsicsökkentés önmagában indokoltta tenne. Csakhogy legyenek teljesen világosan képből, hogy ez a helyzet. Ez egyébként egy vagyongazdálkodási anomália, folyamatosan görgette maga előtt ezt a problémát az Önkormányzat, vagy 5 cikluson keresztül.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Más adatból dolgozom ezek szerint. Magyarországon 1223 az átlagfizetés euróban, ez Portugáliában 1314. Lehet, hogy Szlovákiát megelőzzük 50 euróval, tehát körülbelül ennyivel több nálunk az átlagfizetés, ez adat szerint. De nem előzzük meg Lettországot, Horvátországot, Portugáliát, Csehországot, Görögországot, Észtországot, Litvániát, Szlovéniát, Ciprust, Spanyolországot, San Marinót, Olaszországot, Hollandiát, Franciaországot, Finnországot, az Egyesült Királyságot, Írországot, Belgiumot, Németországot, Svédországot, Ausztriát, Norvégiát, Izlandot, Luxemburgot, Dániát és Svájcot. Tehát én értem, hogy a sikerpropaganda az nagyon fontos, meg ide be lehet hazudni, hogy Magyarországon mennyire jó az átlagfizetés, de azért az embereket ne nézzük már hülyének, hát ezt a közvetítést vélhetőleg nézik olyanok is, akik a valóságban élnek, nem az 1300 eurós átlagfizetésből. Tehát ne alázza már meg se a józsefvárosiakat, se a magyar embereket. Értse már meg, hogy nem maguk adják a magyar átlagot. Ebben az országban olyan emberek élnek, akiknek a 80%-ának a fizetése ezt meg sem közelíti. Középszintű tanároktól a jogászokon át, vállalati munkahelyi alkalmazottakon keresztül, egészen az itt, ebben a Hivatalban dolgozó emberekig. Tehát lehet itt ezt a hülyeséget mantrázni, hogy milyen magas az átlagkereset, meg hogy a vásárlóerő, meg ilyen baromságokat. Volt már boltban a héten vagy ebben a hónapban? Vagy tavaly volt boltba és össze tudja hasonlítani az árak változását? Az nem 10% képviselő úr, hanem 30, meg 50, meg van ahol 100. Egy étel 399 forint volt, most meg közel 1000. Jár boltba? Tehát ilyen baromságokat mondani, hogy itt a vásárlóerő magasabb, mint Szlovákiában, értem ezt az összehasonlítást, de ilyen egyszerűen csak olyan mond, aki a valóságtól olyan messze él képviselő úr, ami egyszerűen felfoghatatlan. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Egyetértek Veres képviselőtársammal abban, hogy hát azért elég nagy vastag

bőr kell ahhoz, fideszes képviselőtársaim részéről, hogy odaálljanak mondjuk a józsefvárosi rendőrök elé, és elmondják nekik, hogy milyen jól keresnek. Meg milyen magas fizetések vannak Magyarországon. Vagy a józsefvárosi pedagógusok elé odaálljanak. Nincs ilyen vastag bőr, ezért ezt nem is merik megtenni. Egy dolgot tennék még hozzá, ha már Juharos képviselőtársam is hozott be új szempontokat, hogy egyáltalán miért van előttünk a földgáz közbeszerzés, a Képviselőtestületen, azért, mert mondjuk azt a szélsőséges, korrupciós kockázatokkal terhelt gyakorlatot, amit Önök folytattak abban az időben, amikor Önök vezették a kerületet, hogy egy közbeékelte cégen, meg haverokon keresztül szerezték be az energiát, meg a józsefvárosi kazánokat kiadták vagyonekezelésbe, amin hülyére kereste magukat, az a cég és azok az emberek, akik itt közbeékelődtek ebbe a sztoriba, évente, tízmilliókról van szó, na ezt a gyakorlatot mi megszüntettük. Egyébként ebben a cégben, ami veszi ki a pénzt a józsefvárosiak zsebéből, a mai napig fideszes kollégák látnak el vezető tisztségeket. Az egyébként egy olyan cég, aminek bár az Önkormányzat többségi tulajdonosa valami oknál fogva, Önök jónak látták egy olyan társasági szerződést aláírni, amiben az Önkormányzatnak 30% szavazati joga van. Magyarul kiszolgáltatták az Önkormányzatot saját gazdasági köreiknek, annak érdekében, hogy Önök pénzt vegyenek ki a rendszerből, és ezen nyereszkeedjenek a józsefvárosiak kárára. (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr. Szórakoztató volt nézni, hogy Juharos Róbert megírta, hogy hosszú vita lesz, aztán elkezdtek egymással felelni, hogy mégis igazuk legyen, mert nagyon nem vettük fel először a kesztyűt, de akkor, ha már így alakult, akkor legyen így. Én azt elmondom, hogy a rezsicsökkentés kapcsán, nyilván józan politikus nincsen annak ellenére, hogy az egyszerű emberek, a lehetőleg legrászorultabbaknak az életkörülményeit javítsuk, hogy az ő megélhetési és egyéb költségeiket amennyire lehet, leszorítsuk. Nyilván ennek a célnak nem fekszik eleve semmilyen politikus, pláne nem a baloldaliak, de az eszköz, az valami rettenetesen pocsék és kontraproduktív, hiszen a rezsicsökkentés alapja és magva az egy hatósági ár, ami egyébként pont annak a 89 előtti rendszernek volt például az egyik ismérve, amit Vörös képviselő már temetni szándékozott. Szóval egy hatósági árra épül, és állami szubvenciókra, tehát Hugó Chavez, ha még élne, megnyalna mind a 10 ujját egy ilyen intézkedés kapcsán. Látszik is, hogy fenntarthatatlan, hiszen lassan, fokozatosan, most kivezetik. Egyébként megtartotta azt az oroszországi gázfüggőséget, ami 12 éve lett volna az egykor haza zavaró Orbán Viktornak leépíteni. Tehát az a helyzet, hogy lehet, hogy elviekben még talán egyet is értenénk, de nagyon nem úgy néz ki, hogy célba ért volna az intézkedés, annál is inkább, mert ráadásul ez a rezsicsökkentés egy ilyen agyatlan fűnyíró szerűen lett meghozva. Tehát, hogy mindenkinek csökkent a rezszi ugyanúgy, ez kifejezetten egyébként egy akármilyen oldalról nézem, nem tudom, hogy jobb oldalilag, vagy baloldalilag tekintsük, de egyszerűen ostoba intézkedés, hiszen attól senkinek nem lesz jobb, már Mészáros Lőrincen kívül, hogyha mondjuk a medencéjének a fűtése olcsóbb lesz, tehát jobb lett volna ezt valahogy értelmesen, tényleg úgy csinálni, hogy a rászorulókat érdemben segítse, és akinek pedig nincs rászorultsága, annak meg nem. (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Tovább folytatnám a vitát. Veres Képviselő úr mondta, hogy hát milyen nagy az infláció, tényleg az a világban, Egyesült Államokban 40 éves csúcson van, az Európai Unióban borzasztóan nagy az infláció. Említette Szlovákiát, ahol Ön szerint úgy megállt volna, ott nem létezik. Megnéztem gyorsan az Európai Unió adatokat, az Eurostatnak a májusi inflációs számait, ahol Magyarország az inflációs, tehát a 27 tagország közül, a középmezőny alján helyezkedett el a

májusi adatok szerint, viszont előtte van egy ország, amit említett, Szlovákia. Tehát ott például Szlovákiában is magasabb volt, és egyébként a kelet-közép-európai régióban mindenhol magasabb volt az infláció, mint Magyarországon. A nyugati régióban volt egy picivel alacsonyabb. Ez csak azt jelenti, hogy valószínűleg az inflációs számok okán ez a fajta vásárlóerő, értékjavulás, relatív javulás például Szlovákiával összehasonlítva csak nőtt. Ugyanis a megtermelt GDP-ben, ott egyértelműen utolértük és elhagytuk ezeket az országokat, a vásárlóerő érték pedig azt jelenti, hogy a fizetésünkért mit és mennyi javat tudunk vásárolni, úgyhogy igazából ez a fontos, és Magyarországon ezek a számok javultak. Természetesen még sokat kell javulni ahhoz, hogy elérjük Nyugat-Európa szintjét, hiszen az Önök szocialista elvbarátai, azok eléggé tönkre tették ezt a régiót, és ezt az országot. Úgyhogy még sokat kell dolgozni a lengyeleknek, a cseheknek, a szlovákoknak, bolgároknak, románoknak is, hogy le tudják dolgozni azt a fajta gazdasági hátrányt, ami 1945 után keletkezett, illetve tovább mélyült. Úgyhogy természetesen ezen vagyunk, Magyarország viszont ebben jó úton van. Érdemes elmélyülni ezekben a dolgokban, minthogy butaságokat beszél valaki Veres képviselő úr. Köszönöm. (gong)

Pikó András

Juharos Róbert Képviselő úr, nekem azt jelzik, hogy. Személyes megtámadás? Oké. Camara-Bereczki Ferenc Képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Nagyon örülök ennek a tartalmas vitának, és csak szeretném jelezni, Magyarországon a minimálbér 500 euró. Igen, gratulálok hozzá a fidesznek, az egész Kormánynak, és akkor ilyenkor lehet dicsérni a rezsicsökkentést, milyen jó úton vagyunk. 500 euró a minimálbér Magyarországon. És most a Wikipédiát csapják föl, előbb nekem azt ajánlották, és akkor nézzék meg, hogy máshol mennyi a minimálbér. Köszönjük szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Előterjesztőként csak annyit szeretnék mondani, hogy figyelve a vitát, gondolom, hogy a józsefvárosi választóik örömmel. Ferencz Orsolya, parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Én azért annyit szeretnék megjegyezni, hogy azért amikor a minimálbért kéri rajtunk számon, akkor azt nézze meg, legyen kedves Képviselő úr egyébként, 2 adatot, az egyik, hogy mennyit nőtt az alatt az idő alatt, amíg Magyarországot azzal verte meg a sors, hogy Önök kormányozták, az Önök pártcsaládjai, meg a DK-s Gyurcsány. És mennyit nőtt azóta, milyen körülmények között. A másik, a vásárlóerő paritás, azért kerestem meg egy idézetet, mert ugye a portfólió azért az igazából nem vádolható jobboldali elhajlással. Külön leírja a cikkében, most nem túl rég, a gazdasági fejlettség mérőszáma a vásárlóerő paritáson kifejezett egy főre jutó GDP, ami azt mutatja, hogy Kelet-Közép-Európa volt az EU növekedési motorja az elmúlt másfél évtizedben, és itt Magyarország a 2024 és 20 közötti felzárkózási adatokat figyelve az utolsó 10 évben Magyarország még ebben is számottevő felzárkózást mutatott. De azért nem érdemes, mert energiaszegénységtől kezdve rengeteg adatot ide lehet hozni, ez egy bűvészkedés. A problémám az, hogy Önök teljesen egyértelműen deklarált, bocsánat, az Önök által támogatott miniszterelnök jelölt és pártok vezetői egyértelműen deklarálták, hogy el kívánják törölni a rezsicsökkentést, hogy hatósági árszabást nem kívánnak bevezetni, ugye a benzinár stopot támadták, a fogyasztói árak ársapkáit támadták az élelmiszerek tekintetében. Oké, lehet ezt, csak nem lehet kétfelé beszélni. Tehát, amit Önök megtapasztaltak április 3-án, az a kettős beszédjüknek a csődje volt. Ugyanis egyébként most vezetnek be az ársapkát Németországban, bizonyos termékekre, Romániában, Horvátországban, most hadd ne soroljam végig az egész Uniót, mert nincs más eszköz. Mert a hatósági árak nevezett ársapka ilyen helyzetben az egyetlen szinte, ami valamilyen szinten piactorzító módon, ez igaz, befolyásolni tudja. Bocsánat még folytatom, hogyha lehet.

Pikó András
Parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm, ezt nem fogom hosszúra nyújtani. Tehát ezek az eszközök, ezeket értem azt, hogy az a kommunikáció, hogy minden rossz, amit a Kormány csinál, és Önök mindent sokkal jobban tudnának kétszer is, csak ez üres duma. Ugyanúgy, mint a gázár tekintetében. Azért omlott össze Európa gázellátása, nem azért mert kifogytak a szibériai kontinentális talapzat körül a gázmezők, hanem mert olyan torzítás érkezett, amikor kínálati oldalon meg vagyunk, de a kereseti oldalt mesterségesen gátolják embargóval. Lehet mondani, hogy ez oké. Lehet mondani olyanokat, amit Robert Habeck, meg a többiek, hogy le kell állítani mesterségesen, le kell szokni az orosz gázzal, meg kell tanulni az orosz gáz nélkül élni. Oké. Egyetlenegy esettanulmányt, számolást odatett az EU emellé? Mert itt 450.000.000 ember életével játszadunk, és most meg pánik van, és azt mondják, hogy Putyin zsarol. Ami lehet, hogy igaz, de én úgy tudom, hogy háború van, amiben EU egyáltalán nem egy semleges állásponton van, hanem képvisel egy álláspontot. Akkor ez ezzel jár, igen. Most le kell szokni az orosz gázzal. Mi a helyzet? Az a helyzet, hogy jelen pillanatban a német nagyipar összeomlott. És akkor még mindig ott tartunk, hogy totálisan szakmaiatlan módon most vezetnek ki még a maradék nukleáris erőműveiket is. És mit csinálnak? Beröfentik a szénerőműveket. Tehát ez a probléma. Nekem ez jó, hogy Önök így politizálnak, és ezt gondolják, de amikor már a Momentum nevű pártocskának, vagy melyiknek ez a szerencsétlen új elnöke nyilatkozza, hogy abba kéne hagyni a céltalan Orbánozást. Hát legalább saját magukra hallgassanak már, hát lehet ilyen ökörségeket összehordani itt gazdaságilag, hogy minden rossz, mert a rezsicsökkentés nem is jó, meg nem véd meg senkit, de aztán meg hova lett, meg sírunk. Ja és hogy kinek a pénze? Magyarország pénze. Senki nem azt mondta, hogy idejött a nyári Mikulás egy rénszarvassal és szétdobálta a tetőről, csak mire költjük, mi erre költjük, a családok védelmére. (gong)

Pikó András
Sátly Balázs frakcióvezető úr.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Meglepett, hogy így elszabadultak az indulatok. Arra próbáltam felhívni a Tisztelt Képviselőtársaim figyelmét, hogy ők tettek egy ígéretet a választási kampányban, hogy megvédik a rezsicsökkentést, aztán nem védtek meg, mert most vezették ki belőle az önkormányzati kisfogyasztókat. És ezzel a józsefvárosiaknak ártanak, ezek tények. Én értem, hogy ezen felhúzzák Önök magukat, de ezek tények. Önök ígérték valamit, nem tartották be. Azt mondták, hogy segítenek a józsefvárosiaknak, nem segítenek nekik. Ez a helyzet.

Pikó András
Köszönöm! Szilágyi Demeter képviselő úr!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Ami miatt ez az egész kirobbant, az a végtelen demagógia, amivel Önök hozzá állnak ehhez a kérdéskörhöz. Hogyha csak megnézzük, hogy a környéken hogy szabadultak el a különböző energiaárak. 500%-os emelkedésekről beszélünk régiós szinten is. Az, hogy előfordul az, hogy igenis vannak olyan tételek, amiben terhet kell vállalni mondjuk egy Önkormányzatnak, és azt gondolom, hogy ez egyébként ahhoz csak nem is a költségvetésünkhöz képest, hanem csak a maradványhoz képest is elenyésző az, amivel most egyébként emeljük ezt a keretet egy olyan válsághelyzetben, amikor azt gondolom, hogy szükségszerű az, hogy ilyen dolgok történjenek, de hogyha az arányokat megnézzük, hogy milyen arányokban régiós szinten, de EU-s szinten aztán meg végképp milyen szinten növekszenek, és szállnak el a gázárak, meg az energiaárak, és ki milyen terheket vállal emiatt, azt gondolom, hogy az Ön által elmondottak egyszerűen demagógia,

és ugyanígy demagógia, amit a Camara-Bereczki képviselőtársam mond, amikor a minimálberről beszél, amikor az Ön elvbarátai voltak kormányon, azóta háromszorosára emelkedett a minimálbér Magyarországon. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Ugyanebben az időintervallumban régiós szinten sem volt, aki hasonlót produkált volna, de egyébként a hön példa elé állított nyugati országokban is 5-10 százalékról beszélünk, ebben a 10-11 éves periódusban. Amikor itt pedig majdnem háromszorosára emelkedett a minimálbér. Hát miről beszéljenek Önök? Pontosan arról, amit Vörös képviselőtársam elmondott, maximálisan egyet tudok vele érteni, az, hogy igenis egy nagyon-nagyon komoly hátrányt kell ledolgoznunk, amit egyfelől jelent az az 50 év, amíg az Önök elvbarátai ültek ezen az országon, meg az a másik 8, amit eltöltöttek a kormányon azzal, hogy súlyos adósságspirálba kergették ezt az országot, és kihordták belőle mindent, amit lehetett, és igen, 12 év alatt nagyon sok eredményt tudtunk elérni, annak érdekében, hogy a víz felett tudjunk maradni és tudjunk előre venni, de rengeteg munka van még hátra. *(gong)*

Pikó András

Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Hát, demagógia. Szilágyi Demeter Képviselő úrnak jelzem, kifejezetten neki, hogy 2010-ben 1 kilogramm kenyér ára 242 forint volt. Én teljesen értem, hogy itt a minimálbér hogyan emelkedett, Ön szerint a háromszorosára, ezzel egyidejűleg a kenyér az 3,8-szorosára. Tehát most már 700 forintért is lehet venni kenyeret, hogyha szeretne és 2 ezerért lángost a Palatinuson. De mondok ennél sokkal érdekesebbet, egyébként, amit a teremben ülőktől is szeretnék megkérdezni, hogy tegye már fel a kezét azok közül, aki itt ül a teremben, hogy ki az, akit érdekel, hogy Szlovákiában vagy Csehországban vagy bárhol máshol, hogyan élnek az emberek? És elfogadja-e azt érvként bárkitől, hogy ott is ilyen rossz a helyzet akkor, amikor ebben az országban nagytiszteletű főméltóságú kormányzó, és minden egyéb úr Orbán Viktor azt harsogja reggeltől estig a televízióban, hogy mi vagyunk itt a Nyugat mintája, meg nem tudom én mi. Tehát értsék meg, hogy amit mondanak, az messze van a valóságtól, adatokkal dobálóznak, hogy mi van Európában máshol, de mi Magyarországról kérdezzük Önöket. Amiket pedig itt állítunk, Camara-Bereczki Ferenc képviselőtársam, hogy 520 Euró a magyar minimálbér, az annyi. Amivel a 27 országból 17. helyen állunk, és erre büszkék, tényleg? Erre azt kell mondani, hogy igen, ez jó? De nem jó. Nézzék már meg a szociális adatokat, hogy emberek hányan élnek mélyszegénységben Magyarországon. Meg, nézzék meg, de kit érdekel, hogy sokkal kevesebben? Nem érte? Annak az embernek hiába magyarázza meg, hogy sokkal kevesebben van, mint 2010 előtt. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Fogja már föl, hogy nem arról kell beszélni. Megtenné, hogy tisztelettel végighallgat, mint ahogy én tettem Önnel, de nem sikerül úgy látom. Tehát azt kellene valahogy felfogniuk, az azon az oldalon ülőknek, hogy itt nem az adatok győznek, hanem az emberek érzik, hogy milyen helyzetben vannak. *(gong)*

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Az a helyzet, hogy itt a képviselő urak a túloldalon, megpróbálnak abba, hogy mondjam, egyébként csinálják, mert látszik, hogy sikeres volt ez a politika, *(nevetés a háttérben)* hogy azt a kisebbségi rendű érzést erősíteni a magyarságban, hogy márpedig semmire nem hivatottak és semmire nem alkalmasak. Igen, tudjuk, hogy vannak problémák, de ez teljesen egyértelmű. Viszont tessék már megnézni a tendenciákat, ma Magyarországon 2010-hez képest 4.000.000 háztartás, 4.000.000 embernek van több a bankszámláján, mint akkor volt megtakarításban. 1.000.000 emberrel több tud elmenni nyaralni, és igen lehet, hogy van még másik sok, akinek szintén el kell tudni menni, de hogy megyünk kifelé, megyünk ebből a gödörből kifelé, és Önök ahelyett, hogy ezen az úton támogatnák a Kormányt, és ahelyett, hogy ezen az úton bármilyen módon segítenék egyébként azt a

közösséget, aminek Önök is tagjai, ahelyett folyamatosan gáncoskodnak, folyamatosan csak azt próbálják az emberekbe sulykolni, márpedig ez itt nem jó, nem jól működik, nem ez az irány. A számok, amiket mi hozunk, azt mutatják, hogy az irány az jó. És ezzel nem tudnak vitatkozni, hanem azzal tudnak vitatkozni, és elhiszem, és ezzel lehet is, mert van még dolog, rengeteg dolog van, de hogyha Önök ebben nem jönnek velünk, és nem csinálják azt, amit egyébként a számokból ki lehet olvasni, hogy egy jó irány, akkor igenis Önök azok, akik ennek az országnak a sors rontói.

Pikó András

Köszönöm szépen, Önök bebizonyították, hogy tényleg a hatalom helyi képviselői és nem Józsefváros képviselői a hatalom felé. Egyetlenegy, egyetlen egy mondatuk nem volt az elmúlt 2 és fél évben akkor, amikor a Józsefvárosi Önkormányzattól pénzt vontak el, akkor, amikor olyan döntéseket, Önnek már nincsen hozzászólási lehetősége, akkor, amikor pénzt vontak el, akkor, amikor például most kivették az Önkormányzatokat a rezsicsökkentésből. Persze lehet verni a mellüket, hogy továbbra is biztosítanak egy menekülő utat, de csak hogy minden józsefvárosi tudja, nem tudjuk, hogy mennyiért kapjuk majd a gázt és az áramot. Annyit tudunk csak, hogy most be kell menekülnünk egy, majd utána meghatározzák. De egyvalamiben biztosak lehetnek, ugyanúgy ahogy Önök tájékoztatták a lakosokat a rezsicsökkentés eredményeiről, mi is tájékoztatni fogjuk. Tájékoztatni fogjuk őket arról, hogy mennyivel kell többet fizetniük azért, mert az Önkormányzatokat kivették a rezsicsökkentésből. Semmi oka nem volt arra. Azzal, amit ezzel megtakarítottak, azt naponta eltapsolja Rogán Antal kommunikációra meg minden másra. Szóval arra készüljenek, hogy akkor, amikor megkapjuk a számlát, akkor minden józsefvárosi tudni fog arról, hogy mennyivel kell többet fizetniük, mint eddig volt, és hogy ezt kinek fogják köszönni, a kormányuknak, amely ellen bármit is tesznek, Önök, józsefvárosi képviselők semmit, egyetlen egyszer, 2 és fél év alatt, azonkívül, hogy bárgyú mosollyal tapsolnak nekik, nem tettek semmit. Önök nem állnak ki a józsefvárosiakért. Nem látok több hozzászólást, hogyha valakinek még van ehhez a nagyszerű vitához hozzáfűznivalója esetleg, Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Tehát akkor, ha tényeket sorolunk fel és elmúlt akárhány év, azért azt jegyezzük fel, hogy 2010-ben 1 euró 25,4 cseh korona volt, most 24,74, 2010-ben 7,25 horvát kuna volt egy euró, most 7,5. Tehát a szomszédaink valutái stabilak, a horvátoknál hamarosan Euró lesz. Nálunk, 2010-ben 266 forint volt egy euró, most 402, és lesz az még magasabb is. Az a helyzet, hogy hallottam egy ilyen történetet, hogy egyszer Bokros Lajos azt mondta szakszervezeti vezetőknek, hogy ők nem tudnak akkora fizetésemelést kiharcolni, amit ő ne tudná elinflálni, most ez van, pont ez van. A makró számokkal varázsolnak, miközben az emberekkel fizettetik meg a dilettáns gazdaságpolitika árát, elinflálják a magyar embereknek a fizetését, megakadályozzák, hogy külföldre menjenek, extra adót tesznek ugye az utazásra is, mert a repülőtársaságok olyan jól kerestek a covid lezárások alatt, totál hülyeségek vannak és egyébként nem is működik. Tehát akkor itt egy szám, hogy forint, lent van a béka segge alatt, és lehet, hogy nem a pengőt fogják visszavezetni a főispán mellé, hanem egyből a millpengőt. Az a baj, hogy varázslások vannak a számokkal, nyilván a NER csókosainak az átlagjövedelme húzza fel az átlagot, de közben a hétköznapi emberek tényleg érzik azt, hogy az élelmiszernek más az inflációja, mint teszem azt a csempész kokainnak, vagy nem tudom mi az, ami a fideszeseknek, vagy az adriai jacht bérlésnek, vagy a Lidlben vett aperolnak, bár már annak is nőhet az ára, szóval most már lehet, hogy még olcsóbbat kell vinnie az aktuális Borkai Zsoltnak magával. Szóval az a helyzet, hogy a makroszámok is egyre inkább azt mutatják, hogy a piactorzításnak egyszer csak meg lesz az ára, és azt valakinek majd meg kell fizettetni, és holtbiztos, hogy a magyar emberekkel fogják. (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert Képviselő úr jelezte, hogy személyes megjegyzés okán egy percet akar. Ugye lezártam a vitát. Most akkor a személyes megjegyzés.

Dr. Juharos Róbert

Igen, csak Szarvas Koppány úrnak mondanám, hogy nem véletlen nem engedték magukat a nagypolitika közelébe a választók, tehát amit itt most előadtak, az minden kritikán alul van, de az érdemi megjegyzés viszont az lenne, hogy ami ennél lényegesen szomorúbb, az az, hogy azt se tudják, hogy miről beszélnek. Azt se tudják, hogy min ülnek. Azt sem tudják, hogy, amit most nekem elmondott, Szarvas Koppánynak mondom csak, az a rendszer ebben az Önkormányzatban működik. Erre próbáltam rá felhívni a figyelmet, hogy itt hamarabb volt hatósági ár, és hamarabb osztotta szét a saját bérlőire az Önkormányzat hatósági áron a rezsit, amelyet mindig drágábban vett, mint amennyiért továbbadott. Függetlenül attól egyébként, hogy ennek volt-e a szociális alapja vagy sem. Én is hibásnak gondolom ezt a rendszert, meg hibás is volt, de jelen pillanatban is az, és érdemes lenne a saját házunk táján is kotorászni, mert nem biztos, hogy egy helyiség bérlőnek szociális támogatással kell továbbadnunk a rezsit. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Igen csak éppen azt szerettem volna elmondani a polgármester úrnak is, hogy lenne mit kotorászni a saját házunk táján, mert 2 és fél éve itt vannak, és fogalmuk nincs a saját rendszerükről, hogy mi történik, mire kérnek itt fedezetet. Mert ha tudnák, akkor nem engednék meg maguknak az ilyen blődliket, amiket Szarvas Koppány itt a fejemhez vágott. Köszönöm.

Pikó András

Kérem szépen figyeljünk arra, hogy az 1 perces személyes megjegyzés, az valóban egy percig tartson. Hadd olvassam fel Önöknek azt, hogy mit ír az SZMSZ-ünk az egyperces személyes megjegyzés okáról. A vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye, azonban személyes megjegyzéssel élhet legfeljebb 1 percen belül az az önkormányzati képviselő, aki a vitában az ellene szóló, általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy a hozzászólásával kapcsolatban a felmerült félreértéseket eloszlatni. Nem hallottam semmi ilyesmit, ami akár a sérelmes, akár a hozzászólásával kapcsolatos félreértés eloszlatására lett volna szó. Ön egyszerűen minősítette a vitában elhangzott egyik megjegyzést. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Félreértették, akkor a hozzászólásomat, és ezt szeretném tisztázni. Amikor mi itt erről beszélünk, akkor Józsefváros érdekeit tartjuk szem előtt. Arra hívjuk fel az Önök figyelmét, hogy tényleg tegyenek Önök is így. Arra hívom föl az Önök figyelmét, hogy az elmúlt 3 és fél évben 10.000.000.000 forintnyi állami pénz érkezett Józsefvárosba beruházás formájában, amiről Önök egy szót sem szóltak, de amikor a Karácsony Gergely vezette Főpolgármesteri Hivatal másfél milliárd forint körüli összeget, csak most már megint 20 milliót hozzá fogunk tenni ehhez a csomaghoz, 200 millió Somogyi Béla utca, Orczy tér felújítás elvette, Önök egy árva hangot nem szóltak. Úgyhogy itt, szerintem félreértettük egymást. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szavazás következik. Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most. 16 igennel elfogadtuk a nyilatkozatok megtételéről szóló határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

171/2022. (VI. 23.) számú határozata

a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet szerinti nyilatkozatok megtételéről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti nyilatkozatot teszi a 217/2022. (VI.17.) Kormány rendeletnek megfelelően annak érdekében, hogy az önkormányzati bérlakások, mint felhasználási helyek villamosenergia-ellátás tekintetében lakossági fogyasztónak minősüljenek;
2. az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti nyilatkozatot teszi a 217/2022. (VI.17.) Kormány rendeletnek megfelelően annak érdekében, hogy az önkormányzati bérlakások, mint felhasználási helyek földgáz-ellátás tekintetében lakossági fogyasztónak minősüljenek;
3. az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti nyilatkozatot teszi a 217/2022. (VI. 17.) Kormány rendelet alapján biztosított végső menedékes jogintézmény keretében történő földgázellátás igénybeviteléhez;
4. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontjában meghatározott nyilatkozatok aláírására és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.-3. pontok esetében 2022. június 23., a 4. pont esetében: 2022. július 1.

Pikó András

Most pedig a földgázbeszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról című, 1 pontból álló határozati javaslatról szavazunk. Ehhez is minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk. 16 igen, köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

172/2022. (VI. 23.) számú határozata

földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a földgáz beszerzéssel kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról 82/2022 (III. 28.) számú határozatát az alábbiak szerint:
 - „1. A földgáz beszerzésére kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásra az Önkormányzat 2022-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegben pénzügyi fedezetet biztosít:
 - 2022-ben: **139.860.000 Ft + ÁFA**
 - 2023-ban: **338.715.063 Ft + ÁFA**
 - 2024-ben: **198.855.063 Ft + ÁFA**A 2022. évben biztosítandó összegből **108 780 000 Ft+Áfa** az önkormányzat 2021. évi maradványa terhére, a további 31.080.000 Ft+Áfa, bruttó 39.471.600 Ft összeg a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet a 9. mellékletben szereplő Általános tartalék terhére kerül biztosításra.
 2. Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott 31.080.000 Ft+Áfa, bruttó 39.471.600 Ft összegű többletfedezet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítására és felkéri az előirányzat változások átvezetésére az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában.
 3. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatokat az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetésébe terveztesse be.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2. pont esetében: a 2022. évi költségvetés soron következő módosítása, 3. pont esetében: az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseinek jóváhagyása

2. napirendi pont tárgyalása következik javaslata 2. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön

Napirend 2. pontja

Javaslat a II. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

2. napirendi pont tárgyalása következik. Javaslat a II. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötésére. A szerződés értelmében a Józsefvárosi Önkormányzat gondoskodik a téren lévő illemhely üzemeltetéséről és nyitva tartásának biztosításáról. 2019-ig is mi tettük ezt, és ezután is mi kívánjuk tenni. Ehhez Budapest Főváros Önkormányzata az ingatlanrészt ingyenesen bocsátja a kerületünk rendelkezésére. Az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok. Látok. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Mi tartott 2 és fél évig? Köszönöm.

Pikó András

Benne van az előterjesztésben. Szerintem, hogyha elolvassa az előterjesztést, ott választ kap rá. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni? Igen, benne van az előterjesztésben a válasz, el kell olvasni. Veres Gábor, Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Szeretném jelezni, hogy támogatni fogjuk az előterjesztést. Tudjuk, hogy a közterületi WC-k ügyében van egy ilyen elvi, hát hogy mondjam, problémánk, azzal kapcsolatban, hogy például az itt leírt mód az sokkal kulturáltabb és normálisabb, mint a pottyantós budik letelepítése volt, tehát azt gondolom, hogy ez mindenképpen egy előrelépés ahhoz képest, amit Önök ebbe a kérdésbe eddig produkáltak. Egyébként azt a továbbiakban sem értem, hogy miért nem ezen dolgoztak, és miért volt egyáltalán szükség erre a megoldásra. De örülünk, hogy a végén Önök is visszatáltak erre, a 20. században már inkább bevett városi infrastruktúrának a használatához. Egyébiránt, azért szeretném hozzátenni, hogy ez akkor működik jól, hogyha egyébként a közterületeken rend van. Tekintettel arra, hogy egyébként a fővárosi kezelésben lévő, de azért a VIII. kerületi politikával szorosan összefüggő, köztisztasági és különböző szociális problémák, amelyek kulminálnak a II. János Pál pápa téren nem oldódnak meg, akkor nem fogja tudni ellátni ez az illemhelyiség sem azt a funkciót, amit az eredetileg szánunk nekik, hogy az ott játszó gyerekek, illetve a rájuk vigyázó szülők, az ott sportoló emberek, tehát a teret akképpen használó, funkciója szerint használó állampolgárok előtt legyen kinyitva, hanem sajnos félok, hogy áldozatul fog esni azoknak a közállapotoknak, amelyek egyébként Józsefvárosban napi tapasztalat alapján kialakultak. Úgyhogy én azt szeretném kérni Önöktől, amellet, hogy támogatni fogjuk ezt az előterjesztést, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a II. János Pál pápa téren megszűnjön, azaz egészen 3. világbeli helyzeteket idéző állapot, ami jelenleg ott van, és ne azokat a szervezeteket tömjék ki pénzzel, akik politikailag támogatják Önöket, hanem azokkal kössenek partnerséget, akik érdemben képesek a problémát kezelni és megoldani. Mert jó dolog, hogy bármi

plusz szolgáltatás nyílik a II. János Pál pápa téren, de azt kulturáltan nem fogják tudni igénybe venni a józsefvárosi lakók, akkor semmi értelme nincs, csak elköltöttünk egy csomó pénzt. Ennek megelőzése érdekében szociális és rendészeti intézkedéseket kell foganatosítani a II. János Pál pápa téren, és sajnos a többi közterületein is a városnak. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Veres Gábor Frakcióvezető urat, nem kíván hozzászólni, akkor megnyitom a képviselői hozzászólásoknak a sorát. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Köszönöm, hogy itt van az előterjesztés, újabb előrelépés. Csak szeretném tájékoztatni a frakcióvezető urat, hogy játszótéren belül van a csőszház, és lesz személyzet is. Tehát főlsleges aggódnia és félnie. A játszótéren kívül, a téren pedig fog épülni egy másik illemhely, fővárosi finanszírozásban. Mint ahogy a programunkban is vállaltuk, Önökkel ellentétben, mi valóban építünk és telepítünk illemhelyeket Józsefvárosban. Az utolsó évben, amíg Önök voltak hatalmon Józsefvárosban, épült 2 illemhely is a mi érdemünk, hiszen mi harcoltuk ki azt. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Így van, így van, Frakcióvezető úr, tehát főlsleges aggódnia, lesz személyzet, fognak vigyázni a tisztaságra. És ellentétben Kocsis Máté elképzelésével, lehet normálisan üzemeltetni illemhelyeket a fővárosban, erre számos példa van, a Károlyi kerttől át, egészen most már a Kálvária térig, úgyhogy tud ez működni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel szavazunk. Kérem, hogy szavazzanak. 16 igennel megszavaztuk határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

173/2022. (VI. 23.) számú határozata

a II. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötéséről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1 a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. sz. mellékletének 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros Önkormányzatával közfeladat ellátására a II. János Pál pápa téren lévő nyilvános illemhely újra nyitása és az üzemeltetése érdekében megkötendő haszonkölcsön szerződést;
- 2 felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződés aláírására;
- 3 az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet I. módosításában a 9. mellékletben szereplő Általános tartalék terhére 6.096.650 Ft összegben biztosítja az illemhely üzemeltetési költségeihez szükséges pénzügyi fedezetet.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében 2022. június 23., 2. pont esetében: 2022. július 5., a 3. pont tekintetében az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet I. módosítása

Napirend 3. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk a 3. napirendi pont tárgyalására. Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló, 6/2022-es önkormányzati rendelet módosítására. Az éves költségvetésben módosul például a gyermekétkeztetési támogatás, a szociális ágazatban dolgozók pótlékai, bekerül az ukrainai menekültek támogatásának költsége és a KSH népszámlálásra fordítandó összege is mások mellett. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőtársakat, hogy az előterjesztéshez 2022. június 17-én pénteken, pótkézbesítéssel került megküldésre az előterjesztés 3-as számú melléklete, ami a független könyvvizsgálói jelentést tartalmazza. Megnyitom a napirend vitáját, és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter Képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Még az előzőnél akartam föltenni, csak lecsúsztam róla, de írásban tökéletes lesz a válasz, valamilyen költségvetést érinti, hogy mennyit költöttünk idáig mobil vécékre? Arról szeretnék kérni egy kimutatást. Az előterjesztéshez kapcsolódóan ez írásban bőven megfelel. Az előterjesztéshez kapcsolódó kérdésem, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma, ugye ebben az évben most már 10 fővel emelkedik. Szeretném megkérdezni, hogy a június 1-jére prognosztizált ötfős emelkedés az megtörtént-e, és, hogy a további 5 főnek mi az indokoltsága? Köszönöm szépen.

Pikó András

Más kérdés? Nem látom, akkor a kérdéseket lezárom. Nem tudom, hogy ki fog válaszolni. Parancsoljon, Tiszai Árpád.

Tiszai Árpád

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Képviselő úr. Az 5 álláshely emelkedésének az indokát az előterjesztés, ha jól emlékszem, 4. oldala tartalmazza. Alapvetően 2 álláshelyet a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály kap, az egyik egy ügyosztályvezetői, a másik pedig egy adminisztratív jellegű munkakört jelent. Ez a feladatok optimális ellátására vonatkozik, ugye 2021. évi költségvetés keretében 2 álláshely elvonásra került, és hát bebizonyosodott az elmúlt időszakban, hogy a feladatellátáshoz ez szükséges lenne, és ennek a hiányában eléggé komoly problémákkal tudunk szembenézni. Közterület-felügyeleti ügyosztályon egy álláshelyet tartalmaz ez az előterjesztési javaslat, illetve ennek a fedezetét tartalmazza, ez egy garázmesteri álláshely. Ez régebben, ha jól emlékszem, talán Ügyosztályvezető úr ki tud majd javítani, de ha jól emlékszem 2017-ig, vagy 18-ig ez egy létező álláshely volt. Igazából arra szolgál, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő gépjárműveknek a futásteljesítményét, az élettartamát, azzal, hogy egy megfelelő szakember ezt odafigyeli, felügyeli, naprakészen megpróbálja koordinálni, javítani tudjuk, tehát meg tudjuk védeni ezeknek az önkormányzati vagyonelemeknek az állományát. Ezen kívül a KRI esetében tartalmaz szintén egy álláshelyet, illetve a Polgármesteri Kabinet esetében fél álláshelyet a roma referensre. Ennyi, igen, és bocsánatot kérek, Polgármester

úr, 1 fő a Humánszolgáltatásra, az pedig ugye a különböző költségvetési szerveknek, óvodáknak, bölcsődéknek, illetve szociális ágazati intézményeknek a szakmai koordinációját, a normatíva igényléssel, elszámolással, különböző hatósági jelentésekkel kapcsolatos feladatellátását ezt hivatott szolgálni. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm. Kérdések után frakcióvezetői. Azt kérdezte képviselő úr, hogy az év elején 5 főre adott felhatalmazást a Képviselő-testület hogy azok az állások, azoknak az állásoknak a betöltése megtörtént-e.

Hörich Szilvia

Hát itt a Személyügyi Irodának a vezetőjét szeretném akkor megkérni, hogy erre válaszoljon, ugye ez jóváhagyásra kerül a költségvetési rendeletnek a 6-os mellékletében hagyjuk jóvá ezeket a létszámokat, de hogy ténylegesen betöltésre került-e, hát nem tudom, hogy itt az irodavezető asszony tud-e erre konkrét választ adni.

Pikó András

Adjunk. Bocsánat, elnézést, vigyünk oda egy mikrofont.

Mlinárcsek Attiláné

Pályáztatva vannak ezek a feladatkörök, munkakörök. 1 álláshely betöltése van folyamatban, ez már augusztus 15-ével kerül majd betöltésre.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megnyitom a napirend vitáját, kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Az előző napirend a polgármester úr politikai ízü megszólalására egyébként egy jó válasz ez az előterjesztés, mert megint leírja azt, hogy amit Ön állít, az nincs úgy, az Önkormányzatnak bőven van forrása, és alapvetően azokra a fejlesztésekre, amelyeket korábban a Fidesz-KDNP javasolt, lenne fedezet. Önöknek az a politikai döntése, hogy ezeket nem hajtják végre. Ezeket nem szeretnék foganatosítani. Azt gondolom, ez látható az előterjesztésben, hogy alapvetően azoknak, a korábban meghozott döntésnek a fedezet biztosításáról szól, amelyet már a Képviselő-testület meghozott, vagy olyanoknak, amelyeknek a mai napirendünkön szerepelnek, tehát közbeszerzések stb. Ezek között természetesen számos olyan van, amelyet a Fidesz-KDNP jónak és támogathatónak tart. Számos technikai kérdés van benne, amivel szintén nincsen problémánk, de természetesen megint, ugye, itt van benne az a fajta pályázaton való indulás, ahol elmaradhatatlan függelékként 2019 óta az Iványi birodalom éppen aktuális szervezete megint felbukkan, megint együtt kell vele pályázni, megint mi biztosítjuk a költségeket. Tehát ezek azok a fajta politikai kifizetések, amelyek nyilvánvalóan megelőzik az Önök fejében a kerület valódi fejlesztését. Ezen felül pedig van egy olyan problémás fejlesztési is, amit azt hiszem a 6-os napirendi pontnál majd fogunk részletesen is tárgyalni, vagy legalábbis ott részletesebben kibontunk, aminek az okait nem értjük. Úgyhogy azért ennek az előterjesztésnek számos olyan eleme van, ami egy ilyen technikai, és egyébként támogatható projektek költségeinek a finanszírozását biztosítja, de bele van csempészve egy csomó olyan politikai ízü döntés, illetve olyan megelőlegezett döntés, amely még meg sem született, ami szintén nem biztos, hogy szerencsés így ebben a formában, de majd meglátjuk, hogy milyen módon fog szavazni a Tisztelt Képviselő-testület. Egyvalami biztos, Önök nem tudják elmondani, hogy nincsen pénze az Önkormányzatnak, soha, azt gondolom, olyan sok szabad forrása az Önkormányzatnak nem volt, mint ebben az évben. Az, hogy Önök ezzel nem kezdenek semmit, az az Önök felelőssége, és az Önök politikai munkájának igazából az ismérve az elmúlt időszakban. Majd 24 után az új vezetés,

remélhetőleg ha marad belőle valami, majd lehetőség szerint tud valamit ebből Józsefváros fejlesztésére fordítani. Legalábbis jelen állás szerint, se a projektek, sem más szintjén nem látjuk, hogy ezek a források milyen módon kerülnek majd felhasználásra. Önöknek víziója sincs erről a kerületről. Köszönöm szépen!

Pikó András

Kérdezem Veres Gábor frakcióvezető urat, kíván-e? Parancsoljon!

Veres Gábor

Megint csak egy kérdésem van. Hogy az most, hogy Józsefvárosban sose állt még rendelkezésre olyan nagy forrás a fejlesztésekre, mint ami most, az most egy dicséret, vagy egy szidalom? Vagy egy nem tudom, hogy kell érteni ezt? Egy kritika, hogy ilyen sok pénz van, amit fel lehet használni? *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Ja, hogy nem használjuk föl? Tehát merthogy itt nyilván ezen az oldalon ülő minden képviselőnek, polgármesternek, alpolgármestereknek is nyilván az az érdeke, hogy ne legyen felhasználva ez a pénz, és ne segítsünk Józsefvároson, és ne fejlesszük Józsefvárost, hanem, hogy tönkregyűk. Ugye? Jó, értem. Tehát az egy kritika, hogy van rengeteg pénz, én azt úgy értelmezem, hogy ez egy jó gazdálkodás eredménye. Ahhoz, hogy itt egyáltalán bármilyen forrás rendelkezésre áll, azt tudom mondani, hogy na, ahhoz Önöknek az égegyadta világon semmi közük nincs. Mert egy keresztül szalmát nem tettek azért, hogy itt bármi is legyen. 2 és fél éven keresztül mást se csináltak, csak zsűríztek. Amikor meg a józsefvárosiaknak szüksége volt Önökre, akkor néztek nagyokat és eszükbe se jutott véletlenül se, mondjuk Önöknek levelet írni a saját képviselőiknek, hogy Tisztelt Képviselő úr, vagy kedves Sára Botond Főispán úr, vagy nem tudom, hogy segítsenek már a józsefvárosiakon, hát itt egy csomó probléma van. Nyilván tudják, hogy már most úgy kell terveznünk, hogy jövőre közel 500.000.000 - 1.000.000.000 forinttal több lesz a működési oldalon a kiadása az Önkormányzatnak. Ha lesz egy olyan javaslatuk, hogy ezt a kormánytól, hogyan tudjuk visszakapni ezt a pénzt, de lehet, hogy fejlesztési oldalon lesz egy csomó pénz, amit majd el tudunk költeni szökőkutakra, meg térfejlesztésekre, meg mindenféle egyéb történetre, de működni, hogy fog az Önkormányzat. Ugyhogy, ha megengedik a Tisztelt Képviselő hölgyek és urak, ott a másik oldalon, én most szeretettel, tisztelettel és minden józsefvárosi polgár nevében megkérem Önöket, hogy próbálják meg megakadályozni, hogy jövőre kevesebb működési forrásból tudjon gazdálkodni az Önkormányzat. Ha ez nem sikerül, az az Önök személyes sikertelensége lesz, és szerintem teljes joggal fogják azt mondani a választók, hogy köszönjük szépen, de akkor ebből nem kérünk, vagy nem ilyen lovat akartunk.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Támogatni fogjuk az előterjesztést, és azért fogjuk támogatni, mert mint ahogy az eredeti költségvetés is és a módosítása is és a 2 között elfogadott döntések is, azt a célt szolgálják, amivel mi mélységesen egyetértünk, és amit ígértünk a választóinknak. Bérlakások felújítása, önkormányzati tulajdonú házak felújítása, közterek megújítása, Józsefváros építése, szépítése, és nagyon fontos dolog még, ami a költségvetésnek a része, az pedig a béremelés. Mi ezen a tracken vagyunk, minden más csak duma. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Önök nem nagyon szoktak hajbókolni pozitívista módon a tények előtt, úgyhogy hagy beszéljek én a tényekről. Bár előtte egy megjegyzés, hogy, ugye, kétfajta mondást szoktak mondani, hogy ha csinálunk valamit, akkor az mindig olyan, amit Önök találtak ki, csak vakaróztak és nem volt idejük már megcsinálni. Most meg, hogyha jól hallom, akkor az Önök nagyszerű fejlesztési elképzeléseit akarjuk, vagy nem akarjuk megcsinálni, csak nem mondtak semmit sem,

hogy mik is lennének ezek a nagyszerű fejlesztések. Általában könnyű azt mondani, az Önkormányzatnak rengeteg pénze van, jól is hangzik, én azért ennyivel nem fizetném ki a választóikat, elég szárnalmas teljesítmény, hogyha csak ennyit tudnak mondani. El kell olvasni az előterjesztést, abban vannak számok, tudom, hogy nehéz őket megjegyezni, de a végén van a lényeg. A lényeg pedig az, hogy az Önkormányzatnak van kb. 130-140.000.000 forintnyi működési céltartaléka, és van kb. 1.900.000.000 forintnyi fejlesztési céltartaléka, amiből 1.000.000.000 forint az, ami szabadon felhasználható, és akkor itt most álljunk meg, mert a működési kiadásaink bizonyosan már ebben az évben is folyamatosan növekedni fognak, és jövőre is. Mondok néhány olyan példát, amelyről az Önök Kormánya tehet, például megemelték 65 százalékkal a szolidaritási hozzájárulását az Önkormányzatnak, ez csak egy önmagában 1.000.000.000 forintos hiányt eredményez. A rezsi, és a más költségeknek az emelkedése, amiből szerencsésen kivették az Önkormányzatokat, az további plusz költségeket fog majd eredményezni. Nem adják vissza a helyi iparüzési adót, azt elfelezték, továbbra is érvényben van, vagy pontosabban nem tudjuk, hogy mi a helyzet az Önkormányzat bevételei tekintetében, abban, ugye, van egy moratórium, nyilván, hogy ha azt nézzük, hogy az Önkormányzatnak miből kell majd gazdálkodnia, akkor az egyik oldalon nincsen bevétel-növekedés, a másik oldalon pedig kiadásnövekedések vannak. 1.000.000.000 Ft-ról beszélünk, tehát minden józsefvárosi tudja, ez fejlesztési céltartalék, nem működésre fordítható, a fejlesztési céltartalékot pedig, a most tervezés alatt álló, a józsefvárosiak érdekét szolgáló közterület fejlesztéseinkre, illetve reményeink szerint, további bérlakás és bérház felújításokra fogjuk fordítani, arra van félrerakva. Ez szerintem teljesen nyilvánvaló, persze igazuk van, minden költségvetési döntés politikai döntés, ennek az önkormányzati többségnek a politikai preferenciáit tükrözi, erre kaptunk felhatalmazást és nem arra, hogy az Önök, egyébként korábban leszavazott fejlesztési céljait valósítsuk meg. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr. Még amikor a bizottságon tárgyaltuk ezt az előterjesztést, akkor már felvetette Szilágyi Képviselő úr, hogy mire mennek ezek az új státuszok, és akkor nem mentem bele különösebben, hiszen a bizottság a szakmai munka terepe, és nem a politikai vitáé, az itt van. De most azért szeretném azt kiemelni, hogy kiválóan mutatja egyébként ennek a kerületvezetésnek a prioritásait ez az 5 és fél státusz, hiszen van egy státusz, ami a Részvételi Iroda munkáját erősíti, ami Józsefvárosban egy siker történet, és most folyik a szavazás arról, hogy a részvételi költségvetést mire költjük el. Van státusz, ami a szociális munkáját erősíti az Önkormányzatnak, külön tekintettel a kerület roma lakosságára, akiknek remélem hamarosan képviselőjük is lesz ebben a testületben újra. Egy státusz, ami a közbiztonságot erősítő testületnek megy, hiszen miután ugye 300 rendőr leszerelt, ezek után szükséges lesz, amennyire lehet, minden erőforrást biztosítani, hogy ne romoljon tovább a közbiztonság. Megint takaríthatunk Pintér Sándor után. Különösen jó, hogy a kerület pénzügyének rendbetételére, illetve a kockás füzetizmus végső felszámolására is szánunk státuszt, tehát fontos a rendezett és átlátható és hatékony, 21. századi, pénzügy és gazdálkodás. Ez az 5 és fél státusz, ez kiválóan mutatja a kerületnek a prioritásait, és örülök, hogy a képviselőtársam felhozta és tudunk róla ennek kapcsán beszélni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Valóban, jól tükrözi az Önök hozzáállását és a politikai preferenciáikat. Ezen kár is lenne vitatkozni. Az, hogy mi erről mást gondolunk, az megint egy másik kérdés, de azt gondolom, hogy ezt most nem kell nagyon kinyitni. Nyilván fontosak azok a fejlesztések is, amiket Önök fölhoznak, és amiket Önök preferálnak, de azért ennek a látszatja az igencsak kevés egyelőre. Az pedig, hogy mi alapvetően egyébként abban hiszünk, és hittünk mindig is, hogy a tulajdon, mint érték felé kell segíteni a lakosságot, Önök nem ezt gondolják, de ez egy értelmezhető politikai vita azt gondolom, és nézetkülönbség, ebben nem fogunk egyetérteni. Az álláshelyekre csak azért

kérdeztem rá, mert most az elhangzott, hogy akkor, amit korábban megítéltünk, 5 álláshelyet, az még mindig nincs betöltve, de még 5-öt adunk hozzá, pusztán csak erre akartam rávilágítani. Azt, hogy pedig 4 órában milyen referenst bíznak meg, és ezt, hogy mondjam, eredményként élik meg, hát lelkük rajta.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Akkor így a számokról hagy beszéljünk. Tehát akkor a tavalyi költségvetés zárszámadásáról, 12,2 milliárd forint volt a maradvány összege, ebből 7 milliárd forintot be is építettek a költségvetésbe, tehát a 22-es költségvetésbe beépítettek. A feladattal nem terhelt maradvány összege pedig 1,8 milliárd forint. Tehát azért ha összeadjuk ezeket a számokat, kiderül, hogy ez az Önkormányzat, és erre a vitába se igazából tudunk választ kapni, hogy hogyan állt elő, az Önkormányzat az Önök számításai alapján 2 milliárd forint feladattal nem terhelt szabad maradvánnyal rendelkezett a zárszámadás pillanatában. És a többi is fejlesztési forrás, ebben benne vannak olyan források, amelyeket nyilván célra kapott az Önkormányzat. Többek között az államtól, aki ugye Pikó András polgármester úr szerint éppen kivérezteteti az Önkormányzatot. A büdzsé nyilván ezért tartalmazza ezeket a fejlesztési forrásokat. Egyébiránt pedig ugye több milliárd forint értékben értékesített ingatlanállomány is alapvetően azt a célt szolgálná, hogy Józsefváros fejlesztési forrásait biztosítsa, mert Önök azt mondták, hogy Önök nem fognak ezzel élni és nem adnak el ingatlant, hát ehhez képest milliárdokat értékesítenek jelen pillanatban is, ugye, van ilyen előterjesztésünk, bár azzal egyébként szintén egyet fogunk érteni, mert önmagában ez nem egy rossz gyakorlat, csak az a rossz gyakorlat, hogy Önök mindenre azt mondják, hogy Önök megígérik, hogy ezt nem fogják folytatni, meg kitalálnak hozzá egy mesét, majd amikor oda kerülnek, nem tudnak mit csinálni, hanem folytatják. Veres frakcióvezető úrnak annyit válaszolnék, hogy az abszolút kritika, ha egy Önkormányzatnak felhasználatlan szabad forrásai vannak évek óta, és fejlesztési projekteket nem indít, ez azt jelenti, hogy nincs elvégezve a munka. 2 dolog problémás ezzel. Az egyik az, hogy Önök ámították a józsefvárosi polgárokat, meg az országos közvéleményt is a kivéreztetés mítoszával, amit a számok nem tükröznek vissza, másrésztől meg, miközben ott ülnek a pénzen, nem indítanak projekteket, tehát erről beszélgetünk. A legutóbbi testületi ülésen mondták el, hogy ott nézzük meg a fejlesztési projekteket a honlapon, miután megnéztük, és megállapítottuk, hogy a tervezés tervezésének a tervezéséről szól, és látványterveken kívül semmit nem tartalmaz, és ez alapján projektet nem lehet indítani, akkor utána Önök azt mondták, hogy de ez milyen klassz, meg erre kaptak felhatalmazást. Én biztos vagyok benne, hogy nem arra kaptak felhatalmazást a józsefvárosi polgároktól, hogy ne csináljanak semmit. Tehát a felütjük az Önök programját abban van egy csomó ígérvény, egészen vad dolgok. Az első hónapokba elfogadott klímatervben olyanok vannak, hogy Józsefváros épületeinek a burkolását és szigetelését meg kell oldani, meg kizöldítését. Hát ezek iszonyatos összegek.

Pikó András

Bocsánat, elnézést. 5 perc hozzászólást kap a frakcióvezető úr? Ez most frakcióvezetői hozzászólás?

Vörös Tamás

Nem, csak költségvetési vitában vagyunk.

Pikó András

Igen, de a költségvetési vitában a frakcióvezetői hozzászólás.

Vörös Tamás

Nem, akkor mindenkinek. Nem ez már 2. hozzászólásom, igen.

Pikó András

3-szor 5 perc van mindenkinek? Bocsánat, elnézést, én úgy emlékeztem, hogy 5 perc és utána 3-3, de hogyha 3-szor, ne haragudjon, bocsánat, hogy megszakítottam.

Vörös Tamás

Szóval alapvetően ez a probléma ezekkel, és Ön megint elmondja ezeket. Én azt szeretném kérni Öntől, és higgye el, hogy Önöknek is jobb lenne, és a munkát is, hogy mondjam, produktívabbá tenné, hogyha erről az országos, politikai hangulatkeltő hullámról, tehát az Önkormányzat nem egy eszköz arra, hogy Önök országos hatalomhoz jussanak. Ezt megpróbálták, és elbuktak. Azzal kellett volna addig is foglalkozni, hogy ebben a kerületben miképpen kell, meg más kerületekben, milyen módon kell fejlesztéseket végrehajtani. Budapestet hogyan lehet jobbá tenni. De Önök e helyett ezt arra használják, hogy megerősítsék az országos politikai agendájukat, de ez nem vezet sikerre, és mondom még egyszer, el lehet ötvenhétezerszer is mondani, hogy ki van véreztetve az Önkormányzat, aztán elolvassuk a számokat, és kiderül, hogy ebből egy szó nem igaz. Köszönöm.

Pikó András

Bérlakás fejlesztésre 620.000.000, óvodafejlesztésre 200.000.000, közbiztonságra, ha jól emlékszem 90.000.000 volt, ezeket a pénzeket elvették. Elvettek egy csomó minden bevételt az Önkormányzattól. Lehet azt mondani, hogy tök jó, mert nem hiányzik az Önkormányzatnak, hiszen van pénz, csak ez nem igaz. Szerezzék vissza ezeket a pénzeket, akkor több lesz, jobb lesz a józsefvárosiaknak, csak ezért Önök egyetlenegy semmit nem tesznek, örülnek neki, hogy elvették ezeket a pénzeket. Nekünk például a programunk szempontjából igenis fontos az, hogy a bérlakás állományt felújítsuk. Valamikor úgy tűnik, hogy Önöknek is fontos volt, hiszen máskülönben Kocsis Máté nem terjesztette volna be ezt, és nem ítélte volna meg. Majd utána szépen, amikor politikai váltás volt, akkor anélkül, hogy nézték volna a választóikat, anélkül, hogy egyáltalán bármilyen szempontból is fontos lett volna az, hogy mi a józsefvárosiaknak az érdeke, visszavonták ezt a pénzt. Nem szerezték vissza azóta sem. Azzal a hülyeséggel áztatják az embereket, hogy itt 2 hónap alatt nem adtunk le valamilyen papírt, hát ne hülyéskedjünk már, hát bocsánat, Önök fél évig nem csináltak semmit sem, ennek ellenére pontosan mindenki tudja, hogy egy elképesztően nagy kamuflázs. Elvették ezeket a forrásokat, elvették a bevételeinket, majd utána mutogatnak a költségvetés főösszegére, azt mondják, hogy tök jó, vegyenek el, akkor többet. Jó? Még van, tehát még lehetséges, nyugodtan, látom, hogy meg van ez a szándék. Hiszen máskülönben a szolidaritási adónak a 65%-os emelését, amire egyetlenegy szavuk nincsen, és ami 1 milliárd forinttal rövidíti meg a jövő évi költségvetésünket, az például, arról, mi a véleményük? Az úgy rendben van? A józsefvárosiaknak mit fognak mondani, amikor majd megkérdezik Önöktől? Kössünk egy alkut, egyetlenegyszer legyenek tisztességesen, álljanak ki a józsefvárosiak érdekében. Hozzák vissza például a 620 millió forintos bérlakás fejlesztési támogatást. Ígérem, hogy ennyivel többet fogunk fordítani arra a programra, ami az Önöknek, hogy szokta mondani, a nyuszi füle, a fontos, hogy társasházakat támogassunk. Valamit valamiért, csak akkor végre valahára tegyék már a dolgukat, és végre valahára ne azt nézzék már hogy fideszesek, hanem nézzék azt, hogy józsefvárosiak. A józsefvárosiság az azt jelenti, hogy nem viszünk el innen pénzt, hanem hozunk. Önök pedig nem csináltak semmi ilyesmit. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

5,5 milliárd forint volt a szabadon felhasználható pénzmaradvány ebben az évben. Feladatokkal lett megterhelve, de most nézek gazdasági vezető asszonyra, mert legutóbb is ezt megbeszéltük. 5,5 milliárd volt ebben az évben áthozott, szabadon felhasználható pénzmaradvány. 3,4 milliárd Ft-ot már a februári költségvetésben elköltöttünk, és 1,8 milliárdot, és akkor még plusz a többi, azt pedig most, a legutóbbi maradvány tárgyalásakor költöttünk el. Cáfoljanak meg, ha nem így van. Polgármester úr, akkor kössünk egy alkut, jó? Hogyha lesz végre egy olyan év, amikor a rendelkezésre álló forrásokat, egyébként azoknak a javaslatoknak a mentén akár, de bárminek a mentén a józsefvárosiakra elköltik, akkor van értelme annak egyébként, hogy plusz forrásokról

beszéljünk, én is azt gondolom, azt a pénzt, annak van helye a kerületben. De az látszik, hogy Önök jelenleg az égvilágon azzal a pénzzel sem tudnak gazdálkodni, ami jelenleg itt van. Tehát polgármester úr, az történik, hogy évről-évre az égvilágon semmit nem csinálnak, az 5,5 milliárd forint ragadt be a tavalyi évről. Jó? Tessék szíves lenni, akkor azokat az előterjesztéseket, amiket mi itt betettünk a korábbi elővenni, jóváhagyni, és onnantól kezdve azt gondolom, hogy van értelme annak a beszélgetésnek, amit folytatunk, egyébként pedig semmi értelme nincsen.

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Szerintem elhangzott egy nagyon-nagyon jó kompromisszumos javaslat, amit érdemes lenne megfontolni a Fidesz-KDNP képviselőinek. Polgármester úr szájából az hangzott el, hogy ha a 2023-as költségvetésben, az ország költségvetésében megjelenik az a 620 millió forint, melyet elvettek a kerülettől, egyébként ez az összegnek a fele, ugyanis 1.125 millió forintról beszéltünk, de hogyha ez a 620 millió forint, ez visszatér ide, megkapja a kerület, akkor ugyanennyi forrással többel fogjuk támogatni a társasházakat. Magyarul ezt várjuk el Kocsis Máté Fidesz frakcióvezetőtől, az Önök választókerületi elnökétől, legyenek szívesek ezt tolmácsolni neki. Tehát nem a Facebookon kell nyílt leveleket írogatni, hanem itt van egy konkrét javaslat, zajlik a költségvetés vitája, legyenek szívesek betervezni, szavazzák meg, és 620 millió forinttal többel fogjuk támogatni jövőre a józsefvárosi társasházakat. Erre legyenek szívesek most válaszolni, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a kerületnek a 2 országgyűlési képviselőjével megállapodtunk, és egy olyan költségvetési módosító van bent, ami ezt célozza. Remélem, hogy a Fidesz támogatni fogja ezt. Szerintem fontos is lenne. Haladunk egy megállapodás felé, én elfogadom azt, amit Ön mondott, abban az esetben, hogyha a Kormányuk nem kényszeríti az Önkormányzatot olyan takarékosági intézkedéseknek a megtételére és tartálékolásra, amire persze utólag lehet azt mondani, hogy nem tudjuk elkölteni a pénzt, ugyan már. Akkor, amikor hónapról-hónapra nem tudjuk, hogy éppen mit találnak ki. Most például ezt az 1 milliárdos elvonást a szolidaritási hozzájárulásnak a megemelésével. Egyetlenegyszer legyen egy olyan fél év, amikor a kormányuk nem sanyargatja az önkormányzatokat és nem rak plusz olyan terhet, s akkor onnantól kezdve ez működni fog. Szerintem kössünk alkut. Legyenek szívesek érjék el, hogy ne legyenek ilyen megszorító intézkedések, s akkor ígérem Önöknek, hogy továbbra is felelősen gazdálkodva, sokkal de sokkal több mindent tudunk fordítani az Önkormányzat büdzséjéből fejlesztésekre. De addig, amíg ilyen körülmények között kell gazdálkodnunk, addig a felelős önkormányzati gazdálkodás megköveteli azt, hogy arra is gondoljunk, hogy miből fogunk egyáltalán működni. Önök erre nem gondolnak, mert nem az Önök felelőssége, a kormányuk pedig nyilvánvalóan más szándékokat követ. Úgyhogy legyenek szívesek, érjék el, hogy ne legyenek ilyen megszorító intézkedések, és utána, ígérem Önöknek, minden egyes fillért arra fogunk fordítani, amit egyébként a programunk is előír, és ami az Önkormányzat részéről, illetve a józsefvárosiak részéről elvárható. Vörös Tamás Képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Polgármester úr, amit Ön elmondott, az gyakorlatilag annak a beismerése, hogy olyan feladatra vállalkozott, amit nem végez el. Hát Ön vezeti ezt a kerületet, elvileg mögötte áll a politikai többség, úgy tudom, majd legfeljebb ki igazítanak, ha mégsem, félve nézek át a másik oldalra, de úgy tudom, Ön mögött áll. Ehhez képest 2022. áprilisában Jámbor Andrásnak és Csárdi Antalnak hívják a kerület országgyűlési képviselőit. Itt ülünk hatan, fideszes önkormányzati képviselők, és nekünk teszi fel azt a kérést vagy hozzánk intézi azt a kérést, hogy mi szerezzünk forrást Ön helyett a kormánytól. Ön azt mondta, hogy 620 millió forintot elvett a kerülettől. *(beszéd*

a háttérben, nem érthető) Igen, ha megmutatja nekem azt a költségvetési sort, amikor ez itt volt Józsefvárosban, akkor azt mondom, hogy Önnek igaza van, de ez a pénz soha nem volt itt, ez egy lehívható keretösszeg volt a központi költségvetésben, amit Önök nem hívtak le. (2020-as költségvetésnek az elfogadása) Ugye januártól nyílik meg annak a lehívására a lehetőség. Akkor már ki volt Józsefváros vezetője? Ön. Mikor fogadták el a 2020-as költségvetést? 2019. július elején. Tehát miről beszélgetünk, polgármester úr? Egy. Kettő: én azt gondolom, hogy ha ez így ennyire nem megy, akkor tisztességesebb dolog lenne lemondani, kiírni egy új választást, hátha aki megnyeri, annak sikeresebb lesz az érdekérvényesítő képessége a Főváros, ugye, előbb beszéltük, hogy a fővárosi elvonásokkal kapcsolatban Ön egy szót nem ejtett, amikor a Somogyi Béla utca felújítási költségeivel megterhelték a józsefvárosi büdzsét, amikor elvonták az Orczy térnek a felújítását, ezekről nem mond semmit, amikor leszerelték a kukákat, arról sem mond semmit. Tehát ez nagyon érdekes szelektív, de értjük, ez egy politikai játék, csak ne tegyünk úgy, minthogyha nekünk ebben részt kéne vennünk, nem. Polgármester úr, van pénze az önkormányzatoknak. A Józsefvárosi Önkormányzatnak minden kétséget kizárólag van pénze. Azt gondolom, hogy az, hogy Ön elmérgesíti a kapcsolatát politikai okokból a kormánnyal, és nem megegyezni szeretne, nem egy település érdekeit képviseli, hanem egy pártpolitikai szövetségnek a potentáltjaként folyamatosan kommunikációs háborút folytat, az oda vezetett, hogy most itt, a testületi ülésen, nyilvánosan kéri meg a hat, kisebbségben lévő, egyébként a Képviselő-testület többségét nem bíró, Fidesz-KDNP -s képviselőt, és hogyha vasárnap után már heten leszünk itt, akkor sem lesz meg a többségünk. De ettől függetlenül majd nyilván egy jó jelzés lesz az ő munkájára. De nem fogjuk tudni, nem vagyunk abban a helyzetben, hogy az Ön munkáját elvégezzük. Ezt akkor tudjuk elvégezni, az Ön munkáját, hogyha Ön lemond, és adott esetben más kerül, mondjuk Fidesz-KDNP -s polgármestere lesz a kerületnek. Akkor el fogja tudni végezni azt a munkát, amit Ön nem végez el. De ne kérje rajtunk számon azt, hogy mi itt kisebbségben végezzük el ezt a feladatot. Nem fogjuk tudni, és nem is ez a feladatunk. Nekünk az a feladatunk, hogy az Önök, kvázi ellenzékeként rávilágítsunk a problémákra. Ön pedig azt mondja, hogy nettó hatalmi eszközökkel élve oldjuk meg azt a problémát, amit Önök előállítottak. Ne haragudjon már, polgármester úr. Hát tegye meg a szükséges lépéseket, tárgyaljon, Jámbor András lobbizzon, azt mondta, jobb lesz a kerületnek, hát érdekesen figyeljük, vagy miért. Csárdi Antal, aki annak idején leszavazta azt a költségvetést, amibe benne volt az a pénz, amit állítólag elvont a kormány. Össze-vissza beszélnek. 2019-ben. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Össze-vissza beszélnek. Önnek az lenne a feladata, hogy nem a Momentum, vagy a baloldal érdekeit, hanem a józsefvárosi emberek érdekeit képviseli. Hogy ha Ön nem tudja ezt elvégezni, reméljük, akkor lesz egy másik politikus, lehet, hogy Fidesz-KDNP-s, aki jobban elvégzi, eddig jobban elvégezte ugyanis, mint Ön. Mind Kocsis Máté, mind Sára Botond jobban elvégezte a feladatát, mint Ön. Köszönöm.

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én Szilágyi képviselőtársammal értek egyet. Önökkel semmi értelme nincsen beszélgetni. Vörös képviselőtársam most elmondta, hogy Önök ezek szerint biodíszletként vannak itt, és nem azért, hogy a józsefvárosiak érdekeit képviseljék, merthogy az a mi dolgunk, rendben van, vállaljuk, ha Önök ennyit tesznek hozzá Józsefváros sikeréhez, mint amennyit ma hozzátettek, akkor ezt nyilvánvalóan majd értékelni fogják 2024-ben a választók, ehhez Önöknek is sok sikert kívánunk. Nem fejeztem be, bocsánat. Egyetlen egy dolgot meséljenek el még nekem, hogy Önök szerint, hogyha van pénz fejlesztésekre az Önkormányzatban, és ez egyébként azért van, mert teremtett magának mozgásteret arra, hogy bérlakásokat újítson fel, akkor is, hogyha ezeket a támogatásokat voltak szívesek Önök elvenni, meg megteremtette ezt, annak ellenére is, hogy először 900%-kal, jövőre meg újabb 60%-kal emelik a szolidaritási adót. Nyilvánvalóan a vármegyék nem fogják tudni finanszírozni a működésüket, és ezért erre nagy szükség van, hogy a józsefvárosiak zsebéből pénzeket húzzanak ki, és nyilvánvalóan Önöknek nem

tetszettek azok a közterületi fejlesztések, amiknek a projektjeit elindítottuk. Azt el tudom fogadni, hogy ez Önöknek nem tetszik, de ezt ettől függetlenül meg fogjuk csinálni, és bármennyire is verik itt az asztalt, nem a végén fogjuk kezdeni a projektet, nem azzal fogunk kezdeni, hogy oda adjuk a pénzt valamelyik oligarchának, aztán majd lesz valami, vagy nem lesz, hanem úgy csináljuk meg, ahogy azt meg kell. Megterveztetjük, megtendereztetjük, kivitelezük, és majd örülünk neki a végén, és a végén fizetünk, nem előre. Mert ez a felelős gazdálkodás. Köszönöm szépen.

Pikó András

Hermann György Képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót, polgármester úr. Vörös Tamás Képviselő úr itt azt mondta, hogy itt, ezen az oldalon mi össze-vissza beszélünk, én azt gondolom, hogy ő beszél össze-vissza, vagy inkább mellé, többszörösen is, bár egyrésztől ugye itt most, ahogy már Sátyl képviselőtársam az előbb elmondta, itt tulajdonképpen történt egy beismerés, igazából szerintem nem egy beismerés történt, hanem kettő. Az egyik beismerés az az, hogy a jelen lévő fideszes képviselők, fogalmazzunk úgy, eléggé korlátozottan gondolják itten Józsefváros érdekeit képviselni, hiszen most mint ahogy az előbb Képviselő úr megfogalmazta, Önöknek az egyetlen feladata Ön szerint, hogy itten ellenzéki szerepet töltsenek be. Nem, az a helyzet, hogy az Önök pártja jelenleg többségben van a parlamentben, és akkor már ide tartozik a történet másik része is, ahogy az előbb Ön elmondta, abból egyértelműen az világlik ki, hogy Önök továbbra is azt a fajta hűbéri rendszert követik, amit eddig is, azoknak az Önkormányzatoknak hajlandók csak adni, amelyek úgymond barátiak. Ez egyébként egyértelműen kiviláglik abból a bizonyos történetből is, amiről eddig szó esett. Ugyanis a központi költségvetésben benne volt ez a bizonyos 1 milliárd 125 millió forint, meg lehet nézni, hogy milyen tételek szerepeltek még mellett, nemcsak Józsefváros számára voltak előirányozva ilyen pénzek, hanem más kerületek, más Önkormányzatok számára is. Érdekes módon például a fideszes vezetésű XII. kerület esetében nem történtek meg ezek az elvonások, pedig ők sokkal hátrább voltak abban a folyamatban, amiben a Józsefváros már benne volt, mi elindítottuk a lehívási folyamatot, XII. kerület el sem kezdte. Pontosan megmutatja azt, hogy Önök semmi mást nem képviselnek, mint hogy kizárólag azokat az Önkormányzatokat támogatják, ahol az Önök emberei ülnek. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Menjünk bele, akkor abba, hogy mi történt 2020-ban. Ugye, az akkori költségvetésnél januárban, miért nem volt benn az 1 milliárd 125 millió forint. Persze, valóban azért, mert az a költségvetésből lehívható összeg volt, és januárban még nem nyílt meg az a lehetőség, a Belügyminisztérium nem nyitotta meg. Februárban tudtuk először megadni az adatokat, márciusban írtam Kocsis Máténak, gondolom sejtve azt, hogy itt valami disznóság fog jönni, hogy legyen szíves ebben az ügyben járjon el, és legyen legalább egyszer nem fideszes, hanem józsefvárosi, és mentsük meg ezt a pénzt. Áprilisban, április elején jött a döntés, hogy ezt elvették. Pontosan ugyanúgy, ahogy az előttem szóló képviselő mondta, Ferencvárostól és Józsefvárostól elvették. Kocsis Máté egyéni választókerületéhez tartozó kerület mind a kettő. Pokorni Zoltán által vezetett XII. kerülettől pedig nem vettek el semmit. Szóval ne próbáljuk meg, mert ez egy nagyon-nagyon ócska játék, és nyilván átlátnak rajta a józsefvárosiak. Önök egyszerűen elvették azt a pénzt, amit korábban idehoztak, büntetésül. A józsefvárosiak pontosan tudják, hogy Önök büntetnek. Azért büntetnek, mert inkább Fideszesek, mint józsefvárosiak. És azért nem szólnak egyetlen egy szót sem minden egyes ilyen elvonásra, mert inkább fideszesek, és nem józsefvárosiak, és akkor beszéljünk a fejlesztésekről, amelyekre olyan nagyon-nagyon büszkék. 10 évük volt, valóban egy csomó mindent csináltak, csak akkor, amikor mi ájtöttünk, vagy eljöttünk ide, akkor néztük, hogy mi az, amit folytatni lehet, például, ugye ott volt az Orczy tér, való igaz, egyetlenegy fillér nem volt rá beállítva, egyetlenegy fillér nem volt rá beállítva a Fővárosnál, egyetlenegy fillér nem volt rá. Gondoltuk, hogy megcsináljuk, legalább nézzük meg, hogy mi van a Népszínház utcában, én emlékszem akkor,

amikor választási kampány volt, nagyon szép kis plakátokon mutogatták azt, hogy mit szeretnének csinálni. Látványtervek voltak, semmi, tehát még látványtervnek sem megfelelő terveket rakosgattak ki. Akkor beszéljünk a fürdőről, amit olyan nagyon-nagyon, kétszer adtak el, 2018-ban és 2019-ben. Volt egy fúrás, amely azt az eredményt hozta, amit mindenki tudott, aki ért egy kicsit Budapesthez, hogy bárhol fúrunk le a pesti oldalon, olyan típusú gyógyvíz fog feljönni, amilyen a Széchenyi fürdőben. Erre, Önök elköltöttek 200 millió forintot, megint láthattuk a látványtervet, mikor idejöttem, akkor kerestük, hogy na, hol van, kivel kell beszélni, mit kell csinálni. Semmi, előkészítve sem volt. Közben nem csak a Józsefvárosi Önkormányzatot érték olyan megszorító intézkedések, amelyek a bevételeit csökkentették, pontosan látjuk, hogy mi történik a Fővárosban. Pontosan látjuk, és nem örülünk neki, hogy a főváros helyett kell fejlesztéseket finanszíroznunk, csak mi nem fideszesek vagyunk, azt gondoljuk, hogy nem büntetni akarjuk Józsefvárost, hanem hogyha kell, akkor igenis helyt fogunk állni, még ahelyett is, aki nálunk is nehezebb helyzetben van, a Főváros helyett, és odafordítjuk azokat a pénzeket, amelyeket valóban mi teremtettünk meg. Azt gondolom, hogy az a logika, hogy Önök nem beszélnek a saját felelősségükről, viszont folyamatosan mutogatnak arra az eredményre, amit a város vezetése felelős gazdálkodással előállított, ez nagyon-nagyon visszas és nagyon-nagyon erkölcstelen, ugyanis a saját felelősségükről nem beszélnek. Az Önök által meghatározott többség a parlamentben folyamatosan hoz olyan döntéseket, amelyeket Önök itt szó nélkül hagynak, tessék megmondani, hogy mit jelent az, hogy fideszes vagyok? Azt jelenti, hogy az Országgyűlésben mindent elviszek, itt meg verem az asztalt, és arról nem beszélek? Én nem azt kértem Önöktől, hogy helyettem dolgozzanak. Pontosán tudom, hogy mi a dolgom. Azt kértem Önöktől, hogy legyenek szívesek józsefvárosiak lenni, a józsefvárosi pedig azt jelenti, hogy akkor is az vagyok, hogy ha történetesen a pártom érdekeivel szemben kell, vagy a pártom döntéseivel szemben kell dönteni. Így van, amikor a pártom döntéseivel szemben, legyenek egyetlenegyszer csak józsefvárosiak, és akkor beszélhetünk majd arról, hogy 2024-ben mi lesz majd. Lehet, hogy igaza van, lehet, hogy tényleg az lesz, hogy leszavaznak. Csinálnak még két ilyen évet. De én, tiszta lelkiismerettel fogok odaállni a választóim elé, mert mindent megtettem, azok a politikai harcok, amelyeket Önök nem szeretnek, az nem magam miatt van. Én nekem nincsen pártom, egy valamim van, van egy feladatom, van egy meghatalmazásom, és Józsefvárosért akarok dolgozni. Hogyha kell, a kormányukkal szemben, és őket kritizálva, hogyha olyan döntéseket hoznak, és hogyha kell, Önökkel szemben, Önök itt kisebbségben vannak, de az egész országban többségben vannak, azt kérem Önöktől, hogy a befolyásukat, meg a pártlogójukat félretéve egyetlenegyszer legyenek szívesek Józsefvárosért dolgozni. Csak ennyit kérek, legyenek szívesek. Veres Gábor.

Veres Gábor

Köszönöm, méltóságos polgármester úr. Egy fontos kérdésem van a Tisztelt Fidesz-KDNP-s képviselőkhöz, hogy ugye elmondták, hogy ha mondjuk fideszes lenne a polgármester, akkor akár még dolgoznának is ebben az ügyben, hogy Józsefvárosba pénzt hozzanak. De nekem az ütötte meg a fülemet, és egy kérdést, tényleg igazából kérdezem, hogy Önök szerint Józsefváros és a józsefvárosiak javát szolgálná-e, hogy lobbiznak azért, hogy legyen pénz Józsefvárosban, és visszakapjuk ezt a pénzt? Igen? Ha igen, Képviselő úr, akkor szeretném Önnek elmondani annak az eskünek a szövegét, amit Ön itt letett. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Józsefváros település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom! Tisztelttel szeretném megkérdezni, az, Ön szerint a józsefvárosiak érdekét szolgálná, hogy Önök lobbiznak a Kormányánál, levelet írnak a kormánynak, hogy kapjuk vissza azt a pénzt, amit elvettek, akkor nem eskü szegő-e ha ezt nem teszi meg? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr. Hozzáteszem, akármit is magyaráz össze-vissza Vörös Tamás,

azért volt néhány rész, amit jó volt hallani. Tehát többször is kimondta, hogy Pikó András vezeti ezt a kerületet, és nála van a többség, ezt bármennyiszer szívesen meghallgatom tőle. Legalább olyan örömteli hír, mint a viccben a mauzóleum előtt az, hogy Lenin már rég meghalt. Az a helyzet, de ennyi nagyjából a pozitív hozzájárulása a dologhoz. Az a helyzet, hogy be kell látni, hogy a polgármester az működik egy közegben, a Képviselő-testület működik egy közegben, amit a Kormány határoz meg. Teljhatalma van a Kormánynak, hogyha nem vészhelyzeti felhatalmazása, akkor egyszerűen a kétharmad miatt, szóval igenis abban a közegben kell mozognunk, abban a környezetben kell dolgoznunk, amit ez a Kormány megteremt, és ebben a közegben ez a helyes mozgás, amikor takarékoskodunk, és vigyázunk minden egyes fillérre, mert nem tudjuk, hogy mikor lesz egy újabb, aznap este 11 órakor kihirdetett rendelet, ami újabb költségeket jelent a kerületnek. Egyébként ez a nem tudjuk, mikor lesz egy újabb hirtelen rendelet, ezt hívják szaknyelven a jogbiztonság hiányának, és például ezért szoktak jogállamisági kérdések felvetődni a magyar kormánnyal szemben, csak úgy megjegyzem, mert egyeseknek már ezzel a fogalommal is bajuk van, hogy nem tudják definiálni, hát ez az, ez a jogbiztonság hiánya, és ez a jogállamisággal szemben dolog, ebben a közegben kell dolgoznunk, és az a helyzet, hogy én teljesen megértem, hogyha egyébként extra szkepszissel viseltetik a polgármester bármilyen ilyen fideszes garanciával szemben, hogy nem fognak újabb pénzt elvonni, vagy megadni, mert újra és újra bebizonyosodik, hogy a fideszes politikusról akkor lehet tudni, hogy hazudik, amikor mozog a szája. KDNP kivétel, Sánthanét még nem hallottam itt hazudni. Szóval az a helyzet, hogy folyamatosan hazudnak, már az egy hazugság volt, hogy konstruktív ellenzékként fognak viselkedni, mert ez nem a konstruktív ellenzékiesség. Nyafognak itt, hogy ellenzékben vannak, mit tudnának csinálni. Most először is, én még ellenzéki képviselő nem voltam szerencsére, ezért nem érzem magam hivatottnak megmondani, hogy mit tudnának csinálni, de hogy ha van olyan, hogy konstruktív ellenzékiesség, akkor próbáljanak meg annak a definíciója mentén mozogni, mert van konstruktív ellenzékiesség, meg van az a fajta ellenzékiesség, amit a Fidesz csinál, és egyébként csinált akkor is, amikor a parlamentben ellenzékben volt, amikor a minél rosszabb, annál jobb elv mentén mozognak. Ez nem konstruktív ellenzékiesség, ez pont az ellenkezője, és egyébként igazából egy ilyen haza ellenes hozzáállás, mert azt mutatja, hogy a hatalom és a pártpolitika az fontosabb, mint a közérdek. És ezt csinálják Józsefvárosban, meg amikor a parlamentbe ellenzékben vannak, akkor ott is ezt csinálják. Ott tesznek keresztbe, ahol tudnak, merő pitiáner rosszindulatból. Ennek egyik példája ugye az a másfél milliárd forintos megvonás, és egyébként teljesen hülyének nézik az embereket, hogyha komoly arca elmondják, hogy nem lett időben lehívva, egy márciusban megvont, arra az évre szóló keret. Tehát hogyha az arra az évre szól, akkor decemberig lehetne lehívni, ezt szerintem minden józan gondolkodású ember tudja. Egyébként a választók tényleg nem hülyék, a józsefvárosiak semmiképpen, hiszen nemcsak 2019-ben volt ez pofára esés Önöknek, hanem 2022-ben is itt Józsefvárosban. Szóval bízhatunk a józsefvárosi választóknak a józan eszében és józan gondolkodásában, és azt kell mondjam egyébként, hogy még mindig teljesen indokolt a szkepszis, mert minden egyes alkalmat megragadnak a munka akadályozására, és még azt a pénzt is sajnálják, ami egyébként tisztán nyugodtan bejönne, hiszen tegnap a tulajdonosi bizottságon amikor kivonultak a fideszes képviselők, akkor megakadályozták, hogy szerződést kössünk az e-rolleres cégekkel, amivel nem csak a roller káosz megszüntetését papíroztuk volna le legálisan, szabályosan, hanem még pénz is befolyt volna, hiszen ők bérleti díjat fizetnének ezeknek a használatáért. Tehát az a helyzet, hogy a fideszes képviselőknek fáj, hogyha a józsefvárosiaknak jó, akkor is, amikor egyébként egy tiszta, teljesen korrekt, rendben levő sztori lenne, amit végig csinálunk. Az fáj, hogy a roller káoszt nem fideszesek kezelték, hanem mi kezeltük, és mi szüntettük meg, és még Józsefváros keresne is rajta. Tehát az ilyen kicsi pénzeknél is mindent megtesznek azért, hogy ne lehessen hozzájutni, és aztán mutogatnak a kormányzó koalícióra itt a kerületben. Ezek alapján teljesen indokolt, hogy azt se hiszik el a Fidesznek, amikor kérdez, és ezt a destruktív, pitiáner, sunyi hozzáállást ezt újra és újra meg fogják hálálni a józsefvárosi választók. Lehet most vasárnap is például, meg 24-ben is. Tehát én nem aggódom amiatt, hogy itt majd egy fideszes polgármester lenne, mert látszik, hogy a Fidesz milyen ellenzékben, úgyhogy lehet azt is látni, hogy majd Kormányon is milyen lesz. Semmilyen illúzióknak nincsen. És én egyébként legszívesebben

facilitálnék egy ilyen fogadást a polgármester úr és Szilágyi képviselő között, ha kezet fognának, csak az a helyzet, hogy nem tudom elhinni, hogy egyébként bármit, amit vállalnak fideszes politikusok, az úgy tényleg megtörténik, mert egy hazug, sunyi, pitiáner banda ez. (gong)

Pikó András

Képviselő úr, szeretném figyelmeztetni, és mindenkit is, hogy a kemény politikai vita az szerintem helyénvaló itt, próbáljuk meg minősítések nélkül ezeket a kemény politikai vitákat lefolytatni. Köszönöm szépen, Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm, polgármester úr. mondott, Erről szól az egész 5 perce a képviselő úrnak. Erről a kocsmai stílusról, csak a kocsmai stílusban a kocsmában ezután más következik, mint amire Ön gondol, úgyhogy jól fontolja meg, hogy hogyan fogalmaz. Na, de maradjunk annyiban, hogy próbáljuk megőrizni ennek a méltóságát, ami itt zajlik. Hallottuk ezt a minősítetlen sértegető stílust, ami nyilván egyfajta belső feszültségből ered, tehát én ezt megértem, hogy valahol ezt ki kell adni ezt a feszültséget, mert egyszerűen nem megy, és ezt a feszültséget, ezt én megértem, és ilyenkor elindul ez a köpködés, amit most hallottunk képviselőtársamtól. Megértem a pátoszt is, amit a polgármester úr szájából hallottunk. Ez is egyfajta feszültség levezetés, ki hogy vezeti ezt le. De én azért azt szeretném leszögezni, és elmondani, hogy azok a fideszes képviselőtársaim, akik itt ülnek, abban a 2 ciklusban, amit itt városvezetésben eltöltöttünk, olyan eredményeket tettünk le az asztalra, amire büszkék vagyunk, és itt lehet fideszesezni, meg józsefvárosozni, meg lehet e közé vonalat húzni, meg különbséget tenni, polgármester úr, az Ön szíve joga, hogy mit ejt ki a száján, és milyen patetikus beszédben próbál itt hangulatot kelteni, de engedje meg, hogy én a magam részéről, a saját magam, itt eltöltött idejére olyan mértékben legyek büszke, hogy gyakorlatilag minden egyes közterületünket megújítottuk, az összes iskolát, az összes óvodát, számtalan társasháznak tudtunk sok-sok milliárd forint értékben támogatást nyújtani, amivel növekedtek az ingatlanárak, amivel egy olyan folyamat indult el Józsefvárosban, amire nemcsak az itt élők, hanem egyébként komoly elemzők, akár hogyha megnézik, visszanezik a portfólió cikkeit a korábbi évekből, komoly elemzők mondták azt, hogy még a legmarkánsabb ingatlanválság közepén is emelkedtek Józsefvárosban az ingatlanárak. Egy olyan folyamat indult el, aminek most már az a hatása, hála a jó Istennek, hogy igenis jönnek ide befektetők, jönnek ide cégek, itt telephelyet létesítenek, iparüzési adót fizetnek és igen, lehet, hogy kevesebb most az iparüzési adónak a mértéke, ami bejön, de gyakorlatilag mi majdnem hogy azon a szinten vagyunk még ezzel együtt is, mint korábban voltunk, mert olyan exponenciálisan növekednek ezek a bevételek. Tehát azt mondani erre a közösségre, akit mi itt képviselünk, hogy Józsefváros érdekeit a párt érdekei elé helyezi, azt visszautasítom, és kikérem magamnak, mert egész egyszerűen azok a tények, amik az elmúlt időszakot fémjelzik, egészen mást mondanak, és tudom, hogy polgármester úrnak feladata ez, hogy ilyen patetikus módon ezt valamilyen módon próbáljon ellentétet és hangulatot kelteni, mert másképpen nem tudják láttatni saját magukat, csak és kizárólag velünk szemben tudják értelmezni a saját teljesítményüket, csak és kizárólag azt tudják bemutatni, hogy Önök miért csinálják másképp, mint mi, és hogy ez hol jobb, vagy hol nem jobb. De ezek csak és kizárólag a kommunikációs panelekben jelennek meg, ilyen szép beszédekben, amit az előbb itt elmondott. De tényleges, fizikai valójában megjelenő, kézzelfogható dolgokkal egész egyszerűen nem. És ez, én megértem, hogy okoz Önökben feszültséget, megértem, hogy arra sarkallja Önöket, ahogy a legújabb, nem is tudom most már milyen nevű frakciónak a vezető-helyettese minősíthetetlen, kocsmai stílusban pocskondiázzon itt. Az, hogy engem ilyen szavakkal illet, az egy dolog, de itt hölgyek ülnek ezen az oldalon, úgyhogy az ő nevükben is kikérem magamnak ezt az egészen felháborító stílust, amit megenged magának, de nem megyek bele, mert még jobban fölhúzom magamat. Tehát azt gondolom, hogy tényleg jó alkalom egy-egy költségvetési vita arra, hogy az egyes politikai oldalak a saját politikájukat meg tudják mutatni, a saját valójukat meg tudják ebben mutatni, és vannak egyébként, én sosem fogom azt tagadni, vannak olyan ötleteik, gondolataik, amik igenis építőek és előre vivendők, és jó dolgok. Fontosnak tartom én is azt, hogy a bérházakra

igenis fordítson az Önkormányzat forrást. Fontosnak tartanám azt is, hogy a zöldfelületeket fejlesszük, és olyan mértékben, ahogy azt Önök mondták, bár az sose fog megvalósulni. Lesz sok olyan dolog, amiben egyet tudunk érteni. Viszont, hogyha minden alkalommal bármikor, amikor mi kritikával illetjük Önöket azért, mert nem lépünk előrébb, nem lépünk úgy előrébb, ahogy egyébként megtehetnék, mert megvan rá forrásunk, mert az elmúlt éveknek a kőkemény munkája lehetőséget adott arra, hogy tudjunk menni, hogy tudjunk haladni. De Önök ezeket a lépéseket rendre elmulasztják, eltévesztik, és nem abban az ütemben teszik, amilyenek a lehetőségek lennének, és ezt igenis szóvá fogjuk tenni... *(gong)*

Pikó András

Fejezze be, legyen szíves.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Ha ezért minket kritikával illetnek, és próbálnak hangulatkeltő jelleggel, ellentétet állítani közöttünk és a józsefvárosiak között, azt pedig engedjék meg, hogy ilyen formán kikérjem magamnak, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Igyekszem lekerekíteni, bár még hozzászólók sorában még lehetnek kilengések majd a lekerekítés után is. Szóval, Kocsis Máté egy óvatlan pillanatban, mikor elvonták ezt a pénzt, ami bár nem volt jelen a kerület költségvetésében, de döntött róla az Országgyűlés 2019. júliusában, vagy 2020-ban 1125 millió forint fejlesztési forrást fog kapni Józsefváros címkézett módon, ebből 620 millió forint bérlakás fejlesztésre fordítódott volna. Tehát egy óvatlan pillanatában, még a kommunikációs zűrzavarban, ott a legelején, amikor ezt a döntés bejelentették, azt írta Facebook posztban, hogy Pikó András nyugodjon meg, ezt a pénzt vissza fogja kapni a kerület, ő gondoskodik róla személyesen. Nem mondott igazat, tehát nem sikerült, frakcióvezetőként nem érte el az akarátát, ha ez volt az akarata valóban. Ha nem ez volt az akarata, és álságos módon ezt mondta, az még rosszabb. De hogy itt visszatérek arra, hogy kinek milyen a szereptévesztése, vagy szerepfelfogása, és hogy mi Önöket miért kérjük ilyesmire, hát frakcióvezető úr, miniszteri biztos asszony, kampány főtanácsadó úr, hát azért kérjük Önöket erre, mert az Önök közvetlen felettese, a Választókerületi Elnök, Kocsis Máté, a Fidesz Országos Frakciójának a vezetője. Úgy gondoljuk, hogy Önöknek jó vele a munkakapcsolata, úgy gondoljuk, hogy Önök el tudnak érni nála dolgokat. Ezért kértük azt Józsefváros érdekében, ériék el ezt a dolgot, és még mindig nem kaptam választ, pedig már eltelt 40 perc, arra a felvetésre, amit egyébként polgármester úr fogalmazott meg, tehát ennek a pénznek, amit elvettek a fele 620 millió forint, tehát hogy el tudnák-e érni azt, hogy megszavazza a Fidesz frakció, hogy ez a pénz ide kerüljön Józsefvároshoz, mert hogyha igen, akkor ez az oldal biztosítani fogja azt, hogy a társasházak ennyivel több pénzt kapjanak jövőre. Erre szeretnék kapni egy konkrét, egyértelmű, rövid választ. Nem szétkenést, meg, hogy kinek milyen a felelőssége, meg kinek milyen a szereptévesztése, hanem igen, nem, dolgozni fogunk rajta, hagyjuk, tehát valami egyértelmű, értelmezhető választ legyen szíves, frakcióvezető úr hozzászólásában deklarálja. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, az egyébként, az továbbra is az Önök szégyene, most nem tudom melyik, éppen melyik politikai formáció vagy frakció, hogy ilyen alakok közé keveredhettek, csak mondom, tehát nem nekünk a reputációnkat rombolja, hogy ide nem való alakokkal közösködnek Önök. A helyzet

az, hogy polgármester úr nagyon szépen elmondta, hogy őt nem érdekli a pártpolitika, hanem a józsefvárosiak érdeke foglalkoztatja. Ebben a sorban elég izgalmas volt a Fővárossal kapcsolatos, fővárosi elvonásokkal kapcsolatos mozgását, politikai mozgását megfigyelni polgármester úrnak, mert én nem találtam igazából kritikus megjegyzéseket, se az Orczy tér felújításának, terveinek az elvetése szempontjából, sem a kukák leszerelése szempontjából, se, amit most is fogunk tárgyalni az olyan módon történő Blaha Lujza tér felújításának, amit egyébként Kormány biztosít, kormányzati forrásból újul meg, annak a keretében a tervek olyan módon lettek átdolgozva, hogy Józsefvárosnak 240.000.000 forint plusz költséget jelent önmagában ez a döntés. Én azt gondolom, hogy Önök összekevernek bizonyos dolgokat, tehát az, hogy Önök vállalkoznak egy feladatra, majd ez nem megy, vagy úgy gondolják, hogy nem megfelelően megy, majd rámutatnak arra a politikai formációra, akinek nincsen, mi nem adunk bizottsági elnököt, mi nem vagyunk abban a formális pozícióban sem, hogy ezt a munkát elvégezzük. Mondom, lehet ezen változtatni polgármester úr, Ön megteszi a lemondását, vagy feloszlatja a Képviselő-testület magát, új választásokat frunk ki és hátha egy olyan vezetés kerül oda, Önök helyére, aki azon kívül, hogy a másokra mutogat, azon kívül, hogy arról beszél, hogy ők milyen módon ellehetetlenítik a külső körülmények, ahelyett elkezd végre dolgozni. Tehát azért én azt szeretném jelezni az Önök irányába, hogy nem, az Önök politikai programjának a megvalósítás nem a Kormány feladata, hanem az Önök feladata is. Mivel látjuk a számokból, hogy Józsefváros költségvetési helyzete semmivel nem rosszabb, semmivel nem rosszabb, mint mondjuk a 2010 és 19 közötti időszakban, ezért joggal elvárható, hogy olyan volumenű fejlesztések megvalósuljanak. Egyébként azt is szeretném Ön figyelmébe ajánlani, hogy lehet, hogy hasznosabb lett volna, meg bölcsebb, hogy amikor a káptalanfüredi szerződés felhasználási dátuma lejárt és utána Ön körbe rodeózta a sajtót azzal, hogy a Kormány ellehetetleníti az üdülő felújítását, közben Kocsis Máté éppen levélváltásba volt a vonatkozó minisztériummal és körülbelül egy napon, 24-48 órán belül jelentette be, hogy nem lesz semmi probléma, a körzet akkor regnáló képviselője. Ön pedig folyamatosan tolt és azért, mert Önnek igazából azt gondolom a választások előtt ez volt a politikailag fontos, hogy állandóan bebizonyítsa, hogy egyébként 98 és 2002 között is ezt láttuk, hogy a Budapestet nem szereti a Fidesz, miközben minden más térségnél nagyobb kormányzati fejlesztések valósulnak meg Budapesten, miközben csak 2019 óta ebbe a kerületbe több milliárd forint fejlesztési pénz érkezett az egészségügyi infrastruktúra felújítására, a káptalanfüredi üdülő felújítására vonatkozóan, öntötte a pénzt a fővárosba, a főváros fejlesztésébe a Kormány, így Józsefváros fejlesztésébe is rendkívül jelentős kormányzati források érkeztek 2019 után is és ezen kívül van egy stabil költségvetése Józsefvárosnak. Tehát én azt gondolom, hogy joggal elvárható Önöktől, hogy valamiféle eredményt felmutassanak a Fidesz-KDNP-re mutogatáson keresztül. Hát mégiscsak abszurd, hogy itt vannak ebben a Képviselő-testületben, jelen állás szerint 11-en, sajnos nem 12-en, 11-en jelen pillanatban itt vannak és mutogatnak a 6 fős Fidesz-KDNP frakcióra, hogy járja ki Önöknek, hogy legyen pénz, amit aztán Önök el tudnak költeni. Tehát nem érzik ennek az abszurditását polgármester úr, nem érzi?

Pikó András

Nem. Nem.

Vörös Tamás

Ön akkor mit csinál, ne haragudjon, tehát, mi az Ön feladata? Mi az Ön feladata? Az a feladata, hogy ezt a kerületet valamilyen formában előrevigye. Hogyha nem megy, akkor ezt, ennek le kell vonni a politikai konzekvenciákat, de nem ránk kell mutogatni! Mi megteszünk mindent a kerület érdekében, ahogy eddig is megtettünk. Számos eredményünk bizonyítja ezt. A pénz az megvan az Önkormányzat számláján, hogyha Önök ezt intellektuálisan nem tudják belátni, azon már nem tudunk segíteni, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem Önöknek mondom, mert Önök pontosan tudják csak a közvetítés követőinek. Az önkormányzatoknak az önálló gazdálkodási lehetőségei szabályozottak és meglehetősen szűkre szabályozottak. Költségvetést nem fogadhatunk el csak egyensúlyit, nem lehet hiány szemben mondjuk az ország költségvetésével. Nem dönthetünk el önállóan saját bevételi forrásokról. Minden olyan döntés, amelyet az Önkormányzat költségvetését, gazdálkodását érdemben befolyásolja, a kormányzó többség hoz meg a parlamentben. Ezek nagyon egyszerű tények. Akkor, amikor én az Önök felelősségére, józsefvárosiságára apellálok, akkor arra apellálok, hogy legyenek szívesek a párttársaikkal beszélni, nem az én érdekemben, a józsefvárosiak érdekében. Nem lehet azt mondani, hogy az a pénz, az felesleges lett volna ide. Szilágyi Demeter képviselő úr nagyon helyesen el is ismerte, hogy igen, szükség lenne rá. Sosincs elég pénz ebben a nehézsorsú kerületben, rengeteg feladat van, Önök is pontosan tudják. Tehát nincs olyan helyzet, amiben azt lehet mondani, hogy bocsi elveszük tőletek a pénzt, meg a bevételeket, van ott még elég. Mit képzelnék, tényleg azt gondolják, hogy ez a józsefvárosiak számára egy értelmes, normális gondolkodás? Káptalanfüred: nézzék, én azonnal reagáltam és mindig is reagálni fogok mindenfajta olyan döntésre, amelyben a józsefvárosiak rövid vagy hosszútávon rosszul járnak. Sosem voltam rest elismerni azt, hogyha valódi támogatást kap Józsefváros. Az önmagában, hogy Kocsis Máté a Facebook-on azt mondja, hogy ő intézkedett valamit vagy elindított egy folyamatot, az nekem nem garancia, bocsánat, azt is mondta már hogy visszaszerzi az 1.125.000.000 Ft-ot aztán még mindig erről beszélünk. Kocsis Máté szavára, ne haragudjanak, de én nem nagyon adok. Akkor, amikor valóban megtörtént körülbelül 3 vagy 4 hónap múlva a minisztériumi egyeztetés, akkor kész voltam elismerni azt, hogy ez egy közös erőfeszítés eredményeként sikerült egy rossz döntést, egy rossz kormányzati döntést visszahoznunk. Eredmények: 2022 és 24 között 2.000.000.000-nál is több forintot fogunk az önkormányzati vagyon megújítására fordítani, önkormányzati bérházak és önkormányzati lakásoknak a felújítására. Most is folyamatban van, több mint 150-nek a felújítása. Folyamatban vannak a köztérfejlesztéseink, részvételi költségvetést csinálunk, lehet, hogy Önöknek ezek nem eredmények vagy nem erre jár az agyuk, de higgyék el, hogy és akkor most hadd apelláljak az egyetlen, méltányosan is gondolkodásra képes képviselőnek Szilágyi Demeternek, hogy szerintem az, amiről Ön beszél, az megvan, az csak kölcsönösség alapján megy. Mondjon bármikor egyetlenegy olyan polgármesteri mondatot, amikor én, Pikó András kétségbe vontam volna az elmúlt 10 évet. Lehet, hogy kritizáltam, lehet, hogy azt mondtam, hogy én másképp csináltam volna, de soha, egyetlen egyszer nem vontam kétségbe, szemben Önökkel, olyan hazudozás megy a nyilvánosságban. Most nem akarom idehozni, de hogyha már Önök felhozták, hát Ferencz képviselő asszony Brauer Péternél azt találta mondani, hogy befejeztük a Lélekprogramot, meg, hogy nem adunk pénzt a Világos kapualjra. Ez hazugság. Képviselő asszony ez hazugság! Ön nyilvánosan rontja a Józsefvárosi Önkormányzatnak a hitelét. Tényleg ezt mondta most fogjuk, megnéztük a felvételt, már el is küldtük a helyreigazítási kérelmet. Arra kérem Önt, hogyha fontos még, bármennyire is minimálisan a polgári viselkedés, a kultúra, akkor nyilvánosan ne hazudozzon olyasmit, amiről itt, nap, mint nap beszélünk. Tehát nem tudom hányszor beszéltünk a Világos kapualjkról, pályázatról. Hogy lehet olyat mondani, hogy a LÉLEK programot leállítottuk. Az például egy olyan program, amit Önök indítottak el. Sosem vontam kétségbe, hogy az Önök által elindított program és jó program, azért is folytattuk. Folytatunk egy csomó mindent. Szerintem az Önkormányzat működése akkor egészséges és akkor jó, hogyha az egymástól eltérő politikai vezetéseknél LÉLEK programnak a helyességét, meg azt, hogy azt folytatni kell. De akkor miért mondunk olyat, hogy mi nem csináljuk? Tényleg, ennek mi értelme van? Tehát azt mondom, hogy igen, egyetérték Önnel, ismerjük el egymásnak az eredményeit, meg a szándékait. Nagyon köszönöm, hogy elismerte azt, hogy vannak olyan elképzeléseink, amelyek akár még támogathatók is. Én is elismertem az elmúlt 10 évek, soha nem vontam kétségbe, hogy az elmúlt 10 évben milyen eredmények voltak. Azt mondtam, hogy igen, másképpen csináltam volna, de nem voltam abban a helyzetben az az Önök felelőssége volt és nyilvánvalóan tudták, hogy mit csinálnak, tehát csinálták. Mi is tudjuk, hogy mit csinálunk, tehát csináljuk. Lehet kritizálni egymásnak az eredményeit, meg lehet kritizálni egymásnak az elképzeléseit egy bizonyos határig.

A tényeket ne vonjuk kétségbe. Ne mondjunk olyat, ami nem igaz és hogyha csak ezt a minimumot tudjuk egymás felé biztosítani, akkor szerintem sokkal kiegyensúlyozottabb és a józsefvárosiaknak a tetszését jobban megnyerő vitákat fogunk folytatni itt a nyilvánosság előtt is, köszönöm szépen. Ferencz Orsolya képviselő asszony.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm, ez most még nem a személyes érintettséget, az általános válasz, de ha megkapom a plusz 1 percet, akkor esetleg össze is vonhatjuk. Tehát a következő, akkor rögtön ezzel is kezdem. Igen, 2019-ben az egyik első döntésükkel Önök megszüntették a Világos kapualjak programot, most hozták vissza egy jóval alacsonyabb költségvetéssel, mint, amit mi annak idején ráfordítottunk és amit mi is most szerettünk volna ugye módosítani és azt is leszavazták. De amennyiben ez segíti a kommunikációnk javulását, akkor most ugyanolyan nyilvánosak vagyunk, hiszen kimegy az internetre, ez a felvétel. Én a magam részéről pontosítani kívánom az ott kevésbé pontosan megfogalmazott nyilatkozatomat. Tehát korábban megszüntették, majd egy alacsonyabb költségkerettel visszahozták ezt az általunk elindított programot. Tehát ebben az esetben elnézést kérek, azért, hogy ott pontatlanul fogalmaztam, amennyiben ezt helyreigazításnak veszik, akkor ezt nyugodtan hozzáfűzhetik. Ha nem, akkor nyilván ezt majd a vonatkozó média is nyugodtan átveheti ezt a nyilatkozatomat. De ettől függetlenül szeretném jelezni, hogy egyrészt csak a működési költsége a főlegesen felállított hat bizottságnak, főlegesen és semmire sem jó és teljesen hatástalanul működő Részvételi Irodának. Teljesen főlegesen terheli meg a költségvetést. Büntetéseket kapott a kerület hibás döntésekért, 50-60 millió forint, ha most így jól emlékszem, ami felesleges teher a költségvetésünkre nézve. Tehát a gondos gazdálkodásnak számos aspektusa van. Nem értek egyet polgármester úrnak azon kijelentésével, de nyilván rengeteg időt és felesleges energiát vinne el, hogyha végig keresnénk az elmúlt 2 és fél évben tett összes megnyilvánulását, nyilatkozatát, hogy abban mennyi olyan vállalhatatlanul negatív, akár a személyességig menően politikailag sértő kijelentést tett erre az oldalra nézve, ami nem emelte az együttműködés fényét. Nagyon örülök annak a kezdeményezésnek, hogyha úgy ítéli meg, hogy a két oldal közötti kommunikáció szintjén emelni szükséges. Talán az első lépés lehetne, hogy a saját oldalukon, azokat a vállalhatatlan és sokszor egyébként dehumanizáló stílusokat és kirohanásokat, mondjuk egy frakcióülés keretében jelzi, hogy ezt fejezzék be bizonyos képviselők, akkor az emelné ezt a kommunikációt. Én a magam részéről, mint 3. egyéni ciklusát töltő képviselő kihúzhatom magam, azt gondolom abban az ügyben, hogy mennyi pénzt és forrást mozgattam meg lobbierővel azért, hogy a kerületet fejlesszük. Nem kezdem felsorolni, mert nem szeretnék most itt piederstálra állni, de mondjuk például csak a Bláthy Ottó utca végén az elszemesedett zsákutcából kialakított közpark az az egyik olyan nagyon komoly program, amit az elejétől kezdve én kezdeményeztem, én vittem végig, én lobbiztam érte hihetetlen erővel és most ott van és mindenki élvezi, egyébként együtt adtuk át Kedves Polgármester Úr! De mondhatnánk sokat, nem szeretnék belemenni, csak amikor arról beszélnek Önök, hogy mi nem szeretjük Józsefvárost, miközben a mi vezetésünk alatt újult meg az összes park, az összes köztér, lett felújítva az összes óvoda és Eröss alpolgármester úr is pontosan tudja, hogy például csak az óvodáknak a felújítására mennyi forrást áldoztunk az évek alatt és így tovább, akkor azt gondolom, hogy ez méltatlan. De teljesen természetesen addig, amíg ilyen stílusban támadják és egyébként, igen, Jámbor képviselő úr most már ugyan nem látom, hogy itt lenne, de az Országgyűlésben, ha már itt konstruktív ellenzéki séget kérnek számon, egyetlen egy percig az elmúlt 12 esztendőben ezt a baloldal nem biztosította a kormányoldalnak. Beleértve azt is, hogy olyan kijelentések hangozhattak el, hogy le kell rombolni a vakcinákba vetett bizalmat és az Orbán Viktornak a pozícióját fogja majd megingatni. Tehát megint kezddhetjük, a ki kezdte. Bocsánat, az Önök oldalán hangzott el, hogy nincsen konstruktív ellenzéki ség és így tovább. Akkor nézzük meg, hogy például a parlamentben hogyan muzsikál az Önök oldala. Tehát a konstruktív ellenzéki ség egy bonyolult összefüggésben értelmezhető dolog, mondjuk, például nem kell olyan minősíthetetlenül elrontani a kormányoldal felé használt hangokkal a kapcsolatot, hogy adott esetben, Önök úgy érezzék, mint hogyha Önökkel nem állnának szóba. Egyébként én azt gondolom, hogy egyébként szóba állnak Önökkel. Nem is nagyon tesznek rá kísérletet, hogy ez így tovább

működhessen, de természetesen amennyiben polgármester úr a jogkörénél fogva és eljárva időpontot kezdeményez bármelyik tárcánál és igényt tart rá, akkor örömmel megyünk Önnel együtt el erre a megbeszélésre. Ha úgy érzi, hogy ez segít, én magam is felajánlom, hogy szívesen ülök ott annál az asztalnál, hiszen egyébként nekem is dolgom az, hogy minden ilyen Józsefvárost érintő megbeszélésen, ha felkérést kapok rá. (gong) Most élnék a további 1 perccel.

Pikó András

Bocsánat, elnézést képviselő asszony! Köszönöm szépen a hozzászólását, az első részét, és természetesen a napirend lezárása után az egy percet biztosítom az Ön számára, hiszen azt kell. Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Csak szeretném emlékeztetni a Képviselő-testületet, hogy a mélyen Tisztelt Fidesz frakció „Világos kapualjak” finanszírozására vonatkozó javaslatát azért nem támogatta a Képviselő-testület, mert csökkenteni szeretne volna azt a pénzt, ami már eredetileg a költségvetésben rendelkezésre állt. Ilyen magas színvonalú javaslatokkal örvendeztették meg a Képviselő-testületet.

Pikó András

Köszönöm szépen! Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr. Parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szerintem egyébként alapvetően több dologban értünk egyet, mint nem, csak mindig az jön felszínre, hogy miben nem értünk egyet, és szerintem képviselő asszonynak címezem most a következő pár mondatot, akkor is szeretni kell Józsefvárost, amikor ellenzékben vannak, nemcsak akkor, amikor Önök vezetik. Szerintem ez teljesen elvárható és itt utalnék arra, amit még Szilágyi Demeter 5-6 évvel ezelőtt mondott nekem. Tehát a mi közös sikerünk az, amikor a kerület fejlődik, tehát mindenkié, nemcsak a vezetőké, az összes képviselőé, bizottsági tag és mindenkié, minden józsefvárosi. Szóval egyébként a Világos kapualjak programot, azt nem idén kezdtük újra, hanem tavaly, valóban volt benne egy szünet és egyébként több pénzre lehet pályázni, mint korábban, minden igényt kielégítettünk, az idei évben pedig a tavalyi duplája áll rendelkezésre. Ezt csak a tények kedvéért szerettem volna leszögezni és bízom benne, hogy így fél 12-kor most már kicsit rákapcsolunk és 3-ig végzünk ezzel az üléssel, hogy tudjanak a kollégák is dolgozni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Ezzel egyetértek, köszönöm szépen! Nem látok most több hozzászólást, de akinek még van maradt benne, akkor mondja, hogyha nem, akkor természetesen Képviselő asszonyé a szó! Bocsánat. Az egy percre.

Dr. Ferencz Orsolya

Jó, köszönöm szépen, igen. Tehát szeretném jelezni, megismételve azt, amit az előbb elmondtam, hogy akkor pontosítom, nem visszavonom, hanem pontosítom az ott elhangzottakat. Igenis egy időre megszüntették ezt a programot. Valóban most már újra rendelkezésre áll többek között azért, mert ezt mi is számos esetben szóvá tettük. Frakcióvezető úr majd pontosítja, adott esetben a szünetben, hogy mi mit nyújtottunk be, de nem igaz, hogy mi csökkenteni kívántuk a Világos kapualj programot. Nagyon sokszor söpri le példaként mondtam el azt is egyébként, a rendőrségnek szeretnénk volna többletforrásokat juttatni, a LÉLEK programnál pedig pontosan az a probléma, hogy annak a lényegét is kigyilkolták akkor, amikor az Utcáról Lakásba és egyéb egyesületeknek adnak teret ahelyett, amit mi elvileg is akartunk és próbáltunk átvinni, úgy érzem egyébként sikeresen ezen a programon keresztül. (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy nem ússzuk meg a helyreigazítást és nem azért mert, hogy most értem a pontosítást, és köszönöm is, lehet, hogy félreértette a média vagy a médium az Ön szavait. Írásban tényleg az jelent meg, hogy leállítottuk a LÉLEK programot, szerintem nem állítottuk le a LÉLEK programot, de most örülök, hogy legalább részben tudtuk tisztázni ezt. Kérdezem Szarvas Koppány Bendegúz képviselő urat, hogy egy perc? Parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, az hogy én csúnyán mondom igazat, a fideszesek meg szép szavakkal hazudnak, aztán a választók eldöntik, hogy melyiket kéri, ezt már tárgyaltuk. Én nem bánom, hogyha hozzám meg rólam csúnyán beszélnek, azt se bánom például, amikor lefotózott a képviselő és kipoztolta, paparazzót játszott. Szerintem kocsmai stílust azt inkább a fideszes bekiabálások hordozzák magukban, az nagyobb probléma. Beszéljünk egymással keményen, csúnyán, csak hallgassuk végig egymást. Végezetül pedig egyébként az előző testületi ülésen én kaptam egy ígéretet, hogy nem fognak reagálni arra, amit mondom, mintha a falnak beszélnek. Hát nem telt el olyan napirendi pont, hogy ne rám reagáltak volna, úgyhogy így higgyen az ember a fideszeseknek. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen, a vita után most szavazás következik, jó sokat kell szavaznunk, próbálom nem eltéveszteni és utána már most jelzem, hogy ugyan nem ebédszünet, azt nagyjából 1 és fél 2 közé tervezem, de egy egészségügyi szünetet mindenféleképpen tartani fogunk. Tehát először szavazásra bocsátom a költségvetési rendeletünk módosításáról szóló 5 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többséggel szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2022. (VI. 23.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 6/2022. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most az óvodai élményalapú nyelvi foglalkozások bevezetéséhez kapcsolódó 1 pontból álló I-es határozati javaslatról döntünk szintén minősített többséggel. 11 igen, 4 nem. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* Önkormányzati, jaj, bocsánat. Tartózkodás. Elnézést. 11 igen és 4 tartózkodás. Javítsunk!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

174/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefvárosi Óvodákban az élmény alapú angol nyelvi foglalkozások fokozatos bevezetésének elfogadásáról szóló 665/2021. (XII.16.) számú Képviselő-testületi határozat 2. pontjának módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 665/2021. (XII.16.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"2. a határozat 1. pontjában foglaltakra biztosítja a pénzügyi fedezetet a 2022. évre 8.336.800 Ft/év + 364.000 Ft/év SZOCHO, mindösszesen bruttó 8.700.800 Ft összegben."

Felelős: polgármester
Határidő: június 23.

Pikó András

Önkormányzati lakások, bérlakások felújítására, pénzügyi fedezet biztosítása egy pontból áll, és a 2. határozati javaslat. Szintén minősített többség kell hozzá. Szavazzunk! 11 igen és 4 tartózkodás volt szavazatarány.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

175/2022. (VI. 23.) számú határozata

az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben biztosítandó pénzügyi fedezetről szóló 58/2022. (II.24.) számú határozat módosításáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/2022. (II.24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

"az önkormányzati lakások, bérlakások felújítására az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben, évenkénti bontásban az alábbi összegekben biztosítja a pénzügyi fedezetet:

- a) 2023-ban: bruttó 700.050.000 Ft,
- b) 2024-ben: bruttó 400.050.000 Ft."

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2023. és 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Pikó András

Nemzeti ovi sport program megvalósítása érdekében szükséges döntésekről szól a 2 pontból álló 3. határozati javaslat. Szintén minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk! 15 igen egyhangú szavazás volt.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Nemzeti Ovi-Sport Program megvalósítása érdekében szükséges döntésekről

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) módosítja a 20/2022. (I.20.) számú határozatának 2.) pontját az alábbiak szerint:

"2.) az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében biztosítja a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés pénzügyi fedezetét 12.000.000 Ft összegben."

2.) a megemelt önrész mellett is fenntartja az Önkormányzat a pályázatát és felkéri a polgármestert, hogy írja alá az erre vonatkozó szükséges nyilatkozatot.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében június 23., a 2. pont esetében július 15

Pikó András

Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásának kiegészítéséről szól a 4-es határozati javaslat. Minősített többséggel döntünk, most. 11 igen és 4 tartózkodás.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

177/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány támogatásának kiegészítéséről

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42.§ 4. pontja alapján a Józsefvárosi Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kötött 2022. évi támogatási szerződés szerinti támogatási összeget kiegészíti 5.297.188 Ft működési célú támogatással. Ennek figyelembevételével a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány 2022. évi támogatását mindösszesen 42.497.188 Ft összegben biztosítja, melyből 26.997.188 Ft működési célú és 15.500.000 Ft felhalmozási célú támogatás. A támogatást a támogatott kizárólag az alapító okiratában és a támogatási szerződésben meghatározott célok elérésére használhatja fel.
- 2.) jóváhagyja az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal a támogatási szerződés módosítását és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében június 23., és 2.) pont esetében 2022. július 15.

Pikó András

Végül az 5. határozati javaslat, amely a Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról szól. Minősített többséggel döntünk, megint. 11 igen és 4 tartózkodás. Köszönöm szépen! A 4-es napirendi pont előtt akkor negyed óra szünetet rendelék el.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

178/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalban engedélyezett költségvetési létszámkeretet 2022. június 01-től 296,0 álláshelyről 301,5 álláshelyre, 2022. szeptember 01-től 301,0 álláshelyről 306,5 álláshelyre emeli.
- 2.) felkéri a polgármestert a létszámváltozásnak a 2022. évi költségvetési rendeleten való átvezetésére.

Felelős: polgármester
Határidő: június 23.

SZÜNET 11'35 - 11'58

Napirend 4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Ottó - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt Igazgatóságának elnöke

Pikó András

Kezdjük a munkát! Köszönöm szépen, megkérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a jelenléti gombot ismét nyomják meg, mert közben volt egy rendszer leállítás, átállítás. Mindenki megnyomta? Bocsánat, be kellene nyomni megint a jelen gombot, mert volt egy rendszerleállítás. Neked is megvan? Akkor a Dadáét még benyomom én. Ott a pont. 4. napirendi pont tárgyalása következik.

„Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására”. Az előterjesztő Kovács Ottó úr, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Igazgatóságának elnöke. Arról van szó ebben az előterjesztésben, hogy az Önkormányzat éves költségvetésének módosítása a JGK közszolgáltatási szerződését is érinti, például szó van, és szükséges, a közszolgáltatási szerződést a béremelés miatt, a Teleki téri piac üzemeltetése okán, az Önkormányzat intézményeinek fűtés üzemeltetése okán, valamint a fővárosi tulajdonú területek parkolóinak üzemeltetése miatt is módosítanunk. Az előterjesztést a költségvetési és a tulajdonosi bizottságok is megtárgyalták. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdezem elnök urat, hogy kíván-e, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok. Vörös Tamás frakcióvezető úr parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönjük szépen! Nekem az lenne a kérdésem hogy látnak-e módot arra, hogy a JGK-ban ugye legutóbb megszavazott fizetésemelést az infláció szintjéhez igazítsuk és korrigáljuk ebben az évben, a JGK dolgozók az infláció mértékével azonos, legalább azonos bért tudjanak kapni az elkövetkezendő időszakban. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Más kérdés? Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom és a költségvetés, nincs itt a *(háttérben beszéd, nem érthető)* gazdasági vezető asszony. Természetesen a politikai szándék minden esetben az inflációkövetés biztosítására megvan a gazdasági keretek, illetve a mozgástér az, ami meghatározza ezt. Erről szerettem volna gazdasági vezető asszonyt meghallgatni. Amennyiben most haladhatunk tovább, akkor, vagy később megadnám a válasza a lehetőséget neki, vagy pedig írásban. Később megadjuk a lehetőséget. Ügyrendi, parancsoljon!

Vörös Tamás

Én tényleg nem szeretnék beleszólni, csak szerintem praktikus, hogyha azok a hivatali dolgozók, akik érintettek egy-egy előterjesztés vonatkozása vagy érintettek lehetnek, azok a teremben tartózkodnak. Ez mind bizottsági ülésen, mind KT-n is fontos szempont.

Pikó András

Egyetértek Önnel!

Vörös Tamás

Oldjuk fel ezt a problémát! Szerintem.

Pikó András

Egyetérték Önnel, keressük gazdasági vezető asszonyt. Nemsokára bizonyára meg fogjuk oldani ezt a problémát, hogy ha lehet, akkor addig hadd menjünk tovább. Ezt kérem Öntől frakcióvezető úr és a kérdésre vissza fogunk térni, és akkor kérdezem, hogy az előterjesztéshez van-e frakcióvezetői hozzászólás igénye. Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, részben kapcsolódik az előzőhöz. Az a véleményünk, hogy a JGK, aki egyébként az Önkormányzattal való kapcsolattartásnak, hát nem is tudom hány, de valószínűleg talán többségét is elvégzi a állampolgári kontaktolásban, hiszen olyan sok ügyféllel dolgozik, mind a piaci mind a magánszférában. Én azt gondolom, hogy alapvetően szükséges lenne bizonyos tevékenységek finanszírozási kérdésének megoldására, hogy a JGK minőségibb szolgáltatásokat tudjon nyújtani, mint létszámában tudjon bővülni mind az állomány szakmai minőségében fejlődni tudjon. Az oka, hogy alapvetően ezt a szerződésmódosítást meg fogjuk szavazni, tehát szeretném jelezni, hogy támogatni fogjuk a szavazatunkkal, de mindenképpen szeretnék jelezni, hogy a JGK szerintünk a jelenlegi formájában nem csak a bérezést tekintve, hanem tárgyi eszközök biztosítása és egyéb vonatkozásokban is alulfinanszírozott, és ennek a gazdálkodási kérdéseire megoldást kéne találni még ebben a költségvetési évben, és most nem kinyitva az előző vitát, ahol azt hiszem, hogy kibontottuk az érveiket a költségvetés állapotáról, de akkor azért szeretném aláhúzni, hogy van rá forrás továbbra is, hogy a JGK-nak a működési költségeit valamilyen módon a valósághoz és a valóságos igényekhez hozzá tudjuk igazítani. Mert nagyon sokszor bizottsági ülésen is szembesülünk azzal, kérdéseket intézünk, miért nincs úgy, miért, nem tudom, teljeskörű egy előterjesztés, vagy milyen módon sikerült az egyeztetést lebonyolítani. De oda olyankor hozzá kell képzelni azt az állapotot is, amibe a JGK munkatársai dolgoznak. Én mindenképpen azt gondolom, hogy egy minőségi lakásgazdálkodás, minőségi helyiséggazdálkodással, ez nagyon fontos és ezt többször azt hiszem, ebben összhangba vagyunk, hogy az Önkormányzat gazdálkodásának egyik sarokpillére a helyiség gazdálkodás vagy ezt minőségi piaci színvonalon meg tudják valósítani, ehhez források bevonása szükséges méghozzá a JGK jelenlegi struktúrájának fejlesztésében. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Megérkezett gazdasági vezető asszony a kérdés az volt, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy a JGK-nál esedékes béremelés az kompenzálja az inflációt. Tehát magyarán az infláció mértékét éri el.

Hórich Szilvia

Én most úgy látom, hogy nincs. Tehát nekem az a véleményem, hogy nincs. Annál is inkább, mert ezt elkezdtünk dolgozni azért egy átfogó béremelésen, ami elsősorban a jövő évet érinti. Ugye azért én emlékeztetnék mindenkit, hogy például a Hivatalnál is az illetmény alapemelés 9,09 %-os, ami szintén július 1-től kerül bevezetésre. A tavalyi béremelés az, ugye, szeptember 1-től volt, tehát azt tudom mondani, hogy mindenütt jogos lenne ez az igény, hogy inflációkövető legyen valóban a béremelés, azzal együtt, hogy most még nem tudjuk, hogy ez hol fog megállni, hát reméljük már nem nagyon fog növekedni. Tehát én azt gondolom, hogy most nem indokolt és nem is jogos ez az ez a kérés. Ugye, a bérek mindig hosszú távú kötelezettség vállalást jelentenek, én azt gondolom, hogy nem lehet kiemelni külön egy-egy gazdasági társaságot, nem lehet külön kiemelni egy-egy intézményt, és a hivatalt, rendszerszinten kell gondolkozni a bérekben és gondolkozunk mindenképpen rajta, hiszen nem szeretnénk, hogy ez miatt, mert rosszabbul keresnek a dolgozók, hogy elmenjenek a kerületből, de azt is meg kell érteni, hogy nem tudunk differenciáltan gondolkozni különböző ágazatokba tehát nekünk rendszerszinten kell nézni az egész Önkormányzatot ilyen szempontból, és a finanszírozhatóságát kell nézni hosszútávon, hiszen a béreket hosszú távon kell finanszírozni, és igen gondolkodunk rajta, én azt gondolom, hogy a tavalyi évben is volt július 1-től ugyanígy 8%-os bérfelállítás, az idei évben is július 1-től 8%-os bérfelállítás. Tehát én azt gondolom, hogy a cég által benyújtott, év elején benyújtott bérfelállítás

igényt akceptáltuk, jóváhagyásra is került már a költségvetés elfogadásakor. Én azt gondolom, hogy ez a fajta többletigény benyújtása most nem indokolt és én szakmailag nem is tudnám igazán javasolni, de ezt a céggel egyébként egyeztetettük, tehát ez már a beszámolóban, a maradványnál is felmerült, ott is elmondtuk nekik, tehát igazából érdekelne, hogy hogy került ez most megint ide az asztalra. Köszönöm!

Pikó András

Hát úgy, hogy a képviselő úr, frakcióvezető úr kérdezett, neki ehhez joga van és ez egy képviselő-testületi ülés, tehát hogy felmerült benne ez a kérdés. Kérdezem a többi frakcióvezetőt, hogy kíván-e szólni. Sátyl Balázs parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen polgármester úr! Én annyiban vitában állok gazdasági vezető asszonnyal, hogy ez a kérés az jogos és indokolt. Az más kérdés, hogy a költségvetési mozgástér teremt-e lehetőséget akár rövid, vagy hosszú távon. Én azt gondolom, hogy ez a kérdés annyiban mindenképpen indokolt, hogy Józsefváros munkaerejét meg kell tartanunk és a JGK-ban megfeszített munkát végző kollégák számára megbecsülést kell nyújtanunk, úgyhogy én azt gondolom, hogy amikor mondjuk túl leszünk a költségvetés féléves beszámolóján, akkor térjünk vissza erre a kérdésre és építsünk olyan scenáriókat, amiben megvizsgáljuk, hogy hogyan lehetséges mégis megvalósítani ezt az egyébként jogos és indokolt felvetést.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Veres Gábor frakcióvezető urat, nem. Akkor képviselői hozzászólások, Vörös Tamás képviselő urat látom, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Egyetértek Sátyl képviselő úrral, de szerintem csak nyelvbottlás volt, hogy nem indokolt, mert nyilván indokolt, csak költségvetési mozgástér a gazdasági vezető asszony szerint nincsen benne. Én azt gondolom, hogy nem feltétlenül szerencsés az a gyakorlat, amikor ugye a hivatali nagyon helyes 9,9 tizedszázalékos illetményemelés 8%-os béremelés követi a JGK-ban. Tehát hogyha komplexen nézzük, akkor ez pontosan jó lenne összhangba állítani. Nem néz ki jól és nyilván, amikor a JGK vezetése leadta a különböző bérigényeit, akkor nem számolhatott azzal, hogy kitör egy háború a szomszédban, hogy az Európai Unió szankciókat vezet be és a világot, a 70-es évek, az olajválság óta nem látott infláció sújtja. Tehát azt gondolom, hogy nyilván azért ez kompenzációra érdemes. Én azt mondom, hogy nyilván, mivel konkrét számot most nem fogok tudni én sem mondani, mert ehhez szükségem lenne segítségre. Egy olyan alternatív javaslatot azt hadd terjesszek elő, és egy módosító javaslatként értelmezném, egy plusz határozati pontként, hogy felkérjük a JGK vezetését arra, hogy készítse el az inflációt követő béremeléshez szükséges pénzügyi, számolja ki, milyen fedezetigénye van, és milyen költségigénye van ennek az inflációkövető béremelésnek a JGK dolgozóinak a vonatkozásában. És, amikor látjuk, hogy pontosan miről is beszélünk, ebbe az évben, illetve nyilván a következő költségvetési időszakában, akkor szerintem abban a helyzetben vagyunk, hogy ezt a kérdést meg tudjuk ítélni. De addig, amíg nem, ugye, most arról, hogy nem tudja most szerintem egyikőjük sem pontosan megmondani, hogy ez milyen összeg, én szerintem az lenne a tisztességes tudnánk, hogy ez az éves szinten 2-3%-os plusz béremelés, mondjuk az egész év vonatkozásában körülbelül, egy átlag 9-10%-os béremelés, ez milyen költséggel jár. Nyilván azt tudjuk megmondani, hogy ebben az évben januártól, tehát Q1, Q2 –ben, hogy alakult az infláció. Azért reméljük azért 10% alatt lesz éves szinten. Tehát azért ebben azért bízunk. De nyilvánvalóan az elmúlt fél évet azért alapul tudjuk venni és nem hozhatjuk olyan helyzetbe a JGK dolgozóit, hogy a bérük reálértéke az ilyen módon csökkenjen, ha egyébként van arra a fedezet és forrása az Önkormányzatnak, hogy adott esetben ezt kikompenzálja. Mondom, ez döntés kérdése. Én ezzel a határozati ponttal egészíteném ki jelen előterjesztést. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor továbbgondolva frakcióvezető úrnak a javaslatát beszéltem gyorsan itt gazdasági vezető asszonnyal illetve aljegyző asszonnyal, azt tudjuk vállalni, hogy szeptemberre a szeptemberi képviselő-testületi ülésre, tehát ami a következő képviselő-testületi ülés lesz, ezeket a számításokat a teljes önkormányzati szektorra elvégezzük. Tehát nemcsak a JGK-ra, hanem mind a Hivatalra, mindenki másra, már, mint az inflációkövető béremelésnek a költségvetési fedezetigényét, nyilván abban a bontásban, hogy a Képviselő-testület láthassa, hogy egy-egy JSZSZGYK-nál, JGK-nál, JKN-nél, Hivatalnál, másutt óvodáknál, ez mivel járna, és hogy akkor így egy megalapozottabb döntést tudjunk hozni. Hogyha ez így önnek megfelelő, akkor én ezt vállalom, hogy a Képviselő-testület szeptemberi ülésére ezt behozzuk önálló napirendként, tájékoztatóként, vagy majd nyilván meglátjuk, mert ugye nem leszünk még abban a helyzetben, hogy döntési előterjesztés, de egy tájékoztatót mindenféleképpen ide hoznék. Nem tenném most be a határozatba. Hogyha ez Önnek megfelel, akkor így.

Vörös Tamás

Köszönöm! Szeretném, hogy ha szerepelne ez a határozati javaslat a szavazás, tehát a módosító javaslat szerepelne a testület napirendjén. Köszönöm!

Pikó András

Nyilván mivel az én elképzelésem más volt, ezt nem támogatom. Tehát erről mindenféleképpen a módosító javaslatról kellene döntenünk, mivel nem volt annyira bonyolult kérdezem jegyző asszonyt, hogy így szóban, tehát, hogy meg tudjuk fogalmazni? Ugye írásos kellene, írásos módosító javaslat.

Vörös Tamás

A bonyolult eseteknél. Én azt gondolom, hogy ez nem túl bonyolult, hogy felkérjük a JGK vezetését, hogy a Képviselő-testület elé terjesszen elő az idei évben egy olyan javaslatot, amelyben az szerepel, hogy a JGK dolgozói számára, milyen pénzeszközök bevonása szükséges, és milyen önkormányzati döntések szükségesek ahhoz, hogy az inflációkövető béremelés meg tudjon valósulni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen Sátyl Balázs frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Megpróbálom feloldani ezt a kérdést, én egy olyan módosító javaslatot szeretnék megfogalmazni konkurálva képviselőtársammal, de a szándékunk közös, hogy a következő Képviselő-testületre a Hivatalt kéri meg a Tisztelt Képviselő-testület, hogy mutassa be a teljes önkormányzati szektorra vonatkozóan, hogy milyen költségigénye van a teljes önkormányzati szektorba a bérigények inflációhoz közelítésének.

Pikó András

Ha jól értem, akkor ez pontosan ugyanaz, amit én javasoltam, *(Sátyl Balázs: Ez volt a célja!)* akkor ezt befogadom és akkor viszont először frakcióvezető úrnak, amennyiben nincsen más hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom, és akkor először Vörös frakcióvezető úrnak a javaslatáról, módosító javaslatáról, kell döntenünk. Kérem, hogy szavazzunk most! 4 igen, 3 nem, és 8 tartózkodással elutasítottuk ezt a módosító javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2022. (VI. 23.) számú határozata

(4 igen, 3 nem, 8 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő módosító javaslatát, hogy készüljön önkormányzati döntési javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársai részére történő inflációkövető béremelésre és a szükséges bevonandó pénzeszközökre vonatkozóan.*

Pikó András

Most viszont, akkor, ha jól értem, a részévé válik, tehát ezzel a Sátyl frakcióvezető úr által elmondott módosításokkal fogunk szavazni. Igen, bekerül a szövegezésbe, csak most mivel egyszerű, ezért kérem majd aljegyző asszonyt, hogy erről gondoskodjon. Tehát egyben az 1. és 5 pontból álló alpontokkal együtt álló határozati javaslatról fogunk szavazni. Minősített többség szükséges hozzá. Köszönöm szépen! 15 igen. A módosítás értelmében tehát a Hivatal feladatot kapott a szeptemberi képviselő-testületi ülésre hozzuk a számításokat

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

180/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

I.

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló 2022.évi közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

II.

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló 2022. évi közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

III.

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló 2022. évi közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

IV.

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2022. évi közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező az intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.

V.

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló 2022. évi közszolgáltatási szerződésének I. számú módosítását, az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. számú mellékletét képező a Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződés I. számú módosításának aláírására.
- 3) a következő Képviselő-testületi ülésre a hivatalt felkéri a Képviselő-testület, hogy mutassa be a teljes önkormányzati szektorra (gazdasági társaságokra és intézményekre) vonatkozóan, hogy milyen költségigénye van az inflációhoz közelítő bérigénynek.

Felelős: polgármester

Határidő: az I – V. határozati javaslatok 1 – 2) pontjai tekintetében 2022. június 23, a 3) pontjai tekintetében 2022. június 30.; a V. határozati javaslat 3) pontja tekintetében: következő képviselő-testületi ülés

Napirend 5. pontja

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egyed Erika – vezérigazgató

PÓTKÉZBESÍTÉS

Pikó András

5. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat a JKN Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint könyvvizsgáló megválasztására a díjazásának a megállapítására valamint a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására”. Az előterjesztő Egyed Erika a megbízott vezérigazgató asszony. Röviden az előterjesztés indokáról: az ukrán menekültválság, a magyarkúti erdei iskola működtetése, a Józsefváros újság, a kötelező rendezvényekkel kapcsolatban felmerült többletfeladatok, illetve a kötelező könyvvizsgálat kiadásai miatt a cégnek összesen 17.000.000 forint többlet forrás biztosítását javasolja az előterjesztő. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés 2022. június 17-én pénteken pótkézbesítéssel került megküldésre. Továbbá tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés szöveges részében és a határozati javaslatban számszaki elírás történt, ennek alapján az 1. határozati javaslat 2. pontjában helyesen 10.860.000 forint felhalmozási célú kompenzációs összegnek kell szerepelnie. Napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Egyed Erika vezérigazgató asszonyt, hogy kíván, nem kíván szóbeli kiegészítést adni. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztőhöz és az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter képviselő úr!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Egy rövid kérdésem van, nem vitatva az előterjesztésben foglaltakat, hogy a Józsefváros újságnál szükség lenne a minőségi munkavégzésre és emiatt szükséges új státuszokat létrehozni, hogy hányan hány státusz, hányan dolgoznak jelenleg a Józsefváros újság létrehozásán, ideértve az alkalmazotti státuszt, és a megbízási szerződéssel dolgozókat is. Hányan vannak ők jelenleg? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen polgármester úr! Elnézést kérek gyors volt, nem tudtam követni, hogy szeretném még egyszer megkérdezni, hogy hol történt az elírás és ez összességében mit jelent? Vagy mi okozta ezt és hogyan jön ki végül az a szám és mi az, amiről ma szavazni fog a Képviselő-testület?

Pikó András

Mélységében nem tudom már jobban megválaszolni, mint amit mondtam az elején, és ami nekem le van írva, nyilván az előterjesztést nem én készítettem, tehát a határozati javaslatban az előterjesztés szöveges részében és a határozati javaslatban történt egy számszaki elírás és ennek alapján az egyes határozati javaslat 2-es pontjában helyesen 10.860.000 felhalmozási célú kompenzációs összegnek kell szerepelnie. Jó, tehát ott a fölösleges 9-es. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés? Amennyiben nincs, kérdezem a vezérigazgató asszonyt, hogy meg tudja-e most válaszolni? Magyarán kapcsolatban van a főszerkesztővel, aki ezeket az adatokat tudja. Értem. Várunk egy picit. A kérdéseket lezártuk, vagy nem láttam más kérdést. Tessék? Szinte ügyrendi, parancsoljon Tamás!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Csak az lenne a kérdésem, hogy van ez a táblázat, az előterjesztésben, hogy

kompenzációsámítás, és annak van egy szerződés 2. számú melléklete, ami jelszó védett, hogy ezt csak azért, hogy ezt majd. igen vagy mi a jelszó, vagy, hogy hogyan tudom megtekinteni. Azt szeretném kérni. Köszönöm!

Pikó András

Megvan a válasz? Elnézését kérem a Képviselő-testületnek megpróbáljuk kideríteni, hogy hányan dolgoznak a Józsefváros újságban. Én őszintén szólva nem követem ezt. Utoljára a 2019. októberében tudtam fejből, hogy hányan dolgoztak a Józsefváros újságban. De már azt is elfelejtettem. Tessék? Hadd kérdezzem meg vezérigazgató asszony, vezérigazgató asszony, fölmerült egy technikai probléma, most hirtelen nem tudom visszaadni Vörös Tamás szavait, de van egy melléklet, ami jelszóval védett, hogy hogyan tudjuk feloldani ezt a problémát, magyarul nem tudják elolvasni a képviselők. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Igen. Segítsünk!

Vörös Tamás

Köszönöm! Tehát én a NAS-ról töltöttem le az előterjesztéseket és abban szerepelt 2 Excel tábla, egy „kompenzációsámítás végl” elnevezésű, és egy „közszolgáltatási szerződés 2. melléklet kompenz” nem tudom mi a vége valami hosszabb nevű és ez utóbbi, ez jelszó védett. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Tehát nem tudom, az ugyanaz? Tehát hogyha lehet, hogy kétszer töltöttem le és akkor már módosítottak rajta. Tehát hogy a tartalma, akkor ne is foglalkozzak vele. Jó, csak mert más is. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Köszönjük szépen, hogy sikerült tisztázni. Vezérigazgató asszony van rá esély? Nincs. Jó, akkor sajnos azt kell, hogy felajánljam képviselő úrnak, illetve frakcióvezető úrnak, hogy írásban fogunk válaszolni arra, hogy hányan is dolgoznak a józsefvárosiak objektív tájékoztatása érdekében a Józsefváros újságnál. Akkor nem javaslom azt, mert, hogy szükség van a többi döntésre. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Azzal a javaslattal élnék, hogy ezt a napirendet függesszük föl, várjuk meg a választ és hozzuk vissza ebéd után. Nem tudok, nem tudok válaszolni. Jó, tehát magyarul ezt akkor ezt a napirendet fölfüggesztjük. Azt kérem vezérigazgató asszonytól, hogy az adatokat állítsuk elő minél hamarabb és utána ebéd után visszahozzuk, tehát az ebéd után az 5-ös napirendi ponttal folytatjuk. Köszönöm szépen a megértésüket!

Napirend 6. pontja

javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi Közszolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos döntésekre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sárkány Csilla - RÉV 8 Zrt. vezérigazgatója

Pikó András

6. napirendi pont tárgyalása következik. Tehát akkor „javaslat a Rév 8 Zrt. 2022. évi Közszolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos döntésekre”. Az előterjesztő Sárkány Csilla asszony a Zrt. vezérigazgatója. Itt egyes feladatok módosulnak, megvalósíthatósági tanulmány, közterületi tervek koordinációja, adatbázisok és térképek megvásárlása igényli ezt a módosítást a feladatok ellátásához tehát plusz források szükségesek, emiatt szükséges módosítani a szerződést. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem vezérigazgató asszonyt, hogy kíván-e szóbeli előterjesztést tenni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük van e. Vörös Tamás képviselő úr, frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Ugye, ahogy említette a polgármester úr is maga az előterjesztés többletfeladatokkal indokolja az új források bevonását. Ezeknek a többletfeladatoknak azonban a részletes kibontása és költség táblája, azt nem igazán találtam, hogy pontosan mi indokolja ezeknek

az új tételeknek a bevonását és a finanszírozási igény az, mitől változott meg, melyek ezekhez új feladatok. Hogyha erről igazgatóasszony felvilágosítaná a Tisztelt Testületet azt megköszöném. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Megadom a szót! Parancsoljon!

Sárkány Csilla

Köszönöm szépen a szót! Ahogy az előterjesztésben is leírtam alapvetően 3 pontba csoportosítottam a többletfeladatokat és a többletigényt és mindhárom olyan típusú költséget jelent, ami nem működési költségben valósítható meg, tehát nem bérköltséget jelent, hanem minden külső szolgáltatásoknak az igénybevitelét. Az 1. pont, ami az Orczynegyednek a fejlesztéséhez kapcsolódóan megvalósíthatósági tanulmány készül, ezt nem tartalmazta az eredeti közszolgáltatási szerződésünk, és ahhoz, hogy ehhez valóban le tudjunk szállítani egy olyan tanulmányt, ami megalapozott pénzügyileg, építészeti, ingatlanfejlesztési szempontból, ahhoz külsős megbízottakat kell igénybe venni, és ennek a biztosításához kértünk mi 9 és fél millió forintot, ami mondjuk az egyik, ha én ezt kiszámolom mérnök órában, vagy beruházási értékben, akkor ez egy beruházásnak az egytized százalékát ez jelenti, tehát, én úgy gondolom, hogy ez az összeg, amit egy ilyen feladatra lehet fordítani és el lehet kérni. Amint ez rendelkezésre áll, ezt követően fogjuk tudni beszerezni azokat az alvállalkozókat, akik ebben részt tudnak venni, tehát az igazgatóság fog majd elfogadni. A másik plusz feladat, amit kértünk, azok elsősorban kommunikációs feladatok, annak a költségei. Ez elsősorban nyomdai költségek és grafikai munkák. Egyszerre 5-6 közterület fejlesztésén, tervezésén dolgozunk, és ezeknek a plakátoknak, honlapoknak, és kommunikációs anyagoknak a költségéhez kértünk még forrást. Én most ezt nem bontottam le tételesen, hogy ez miből áll valóban, de hogyha ezt megnézzük ez havi lebontásban ez 150.000 Ft, azt tudom igazolni, hogy mennyi ment nyomdai költségre. A féléves tapasztalatok alapján állítottuk ezt be. Ugyancsak plusz pénzként kértük, ami megjelent így adatbázis, azokat már beszereztük, és térképekhez, ami plusz költség fölmerült és ez alapján számítottuk ki, hogy összesen a Rév-nek ebben az évben kérnénk többlet kompenzációt.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még más kérdés. Szilágyi Demeter parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Nem szükséges most válaszolni, írásban is elegendő, csak itt fölmerül bennem az a kérdés hogy egy olyan kimutatást szeretnék kérni, ami arról szól, ha tudnak most válaszolni, az a legjobb, mert azért valamennyire a döntést is befolyásolja, de azért nem érdemben, hogy a 2019. novembere óta mennyi tanulmányt, mennyit költöttünk tanulmányokra, koncepciókra, tervezésre Rév8 Zrt.-nél. Hogyha láthatnánk egy ilyen, illetve, hogyha tudnak abban segíteni, kitekintést, hogy egyébként az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatalnál hasonló célú olyan fejlesztést elősegítő tanulmányok, koncepciók, tervezésekre mennyi forrást biztosított eddig az Önkormányzat? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Én úgy látom, hogy Sárkány Csillának van most itt válasza erre?

Sárkány Csilla

Nem költött még egy fillért se eddig tanulmányokra, és ezt tudom igazolni.

Pikó András

Tehát a Rév8-nál nem történt.

Sárkány Csilla
Ráv8-nál, így van!

Pikó András

Akkor szeptemberig kitaláljuk, kinézzük, vagy hogy mondjam, utánanéznünk annak, hogy az Önkormányzat különböző helyiségeinél vagy különböző egységeinél hány tanulmányt, arra kíváncsi, hogyha jól értem képviselő úr, hogy külső megrendelés alapján, tehát, hogy nem a belső tanulmányok elkészítésére, hanem, hogy mi vásároltunk tanulmányt? Jó, akkor ezt akkor jegyeztük és akkor ez szerintem menjen rendes képviselői tájékoztatásban. Vörös Tamás frakcióvezető úr parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm! A kérdéseknél tartunk még, ha jól sejtem. Az lenne a kérdésem, hogy a tanulmány, amelynek az elkészítésének költségét tartalmazza, vagy igényelt összeg az a Magdolna-Orczynegyed program végrehajtásához szerződésben vállalt feladatként, vagy praktikusán a megvalósításhoz kapcsolódó feladatként merült-e fel? Vagy mi az oka, hogy azt el kell végezni? Tehát, hogy mi indokolja ennek az elvégzését? Mely konkrét projekt? És ahhoz kapcsolódik? A másik pedig az lenne, és ez egy általános kérdésem, hogy én értem, hogy 150.000 forint az nem tűnik soknak havonta elkölthetve, de nem is kértük, hogy havi bontásban küldjék el. Mi sem úgy szoktuk nézni, hanem a szerződések időtartamára, projektre, és a szerződésre vonatkozó költségeket szeretnénk, hogy az bontásban megérkezzen. De én azt szeretném kérni tájékoztatásul utólag küldje meg igazgató asszony, az nekünk jó, illetve erre várom a választ. Köszönöm! (gong)

Sárkány Csilla

Az Orczynegyednek, tehát most le fog zárulni a Magdolna-Orczynegyed program. A koncepció az egész Orczynegyedre vonatkozóan arról szól, hogy lezárást követően milyen lehetőség, milyen további fejlesztési lehetőségek vannak az Orczynegyedben. Tehát nem a mostani projekthez kapcsolódik, hanem ez egy teljesen új dolog lenne, és ennek egy része lenne azok az ingatlanfejlesztési lehetőségeknek a vizsgálata, amit tartalmaz a vagyongazdálkodási terv is, amit elfogadott a Képviselő-testület, tartalmazza a 151-es többnek a fejlesztési lehetőségeit figyelembe véve a mostani Semmelweis fejlesztési lehetőségeket is, már figyelembe véve. Tehát hogy egy konkrét tervet szeretnénk, vagy az elképzelés az, hogy egy konkrét fejlesztési javaslat, egy megvalósíthatósági terv fog létrejönni, ami az Önkormányzatnak jövőig fejlesztési lehetőségeit fogja meghatározni.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok más kérdést. Ezért a kérdéseket lezárom, és kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Frakcióvezető urak hozzászólás? Parancsoljon!

Sátly Balázs

Nem tudom, hogy én voltan a sorban hozzászólóként. Nagyon fontos dolgok vannak ebben az előterjesztésben, bár nem úgy tűnik a képviselőtársaim számára. De hogyha itt meghallgattuk a korábbi hozzászólásokban, hogy mennyire nem történik semmi Józsefvárosban, akkor ez megint egy példa arra, hogy történik például a Krúdy utca felújításának a tervezése az most már a finisben van, és pont arról szól ez a az előterjesztés, hogy ezt meg tudjuk a lakókkal ismertetni, az ott élők elmondhassák a véleményüket, és a végén egy olyan kiviteli tervek születessenek, amik bírják az ott élők nagyon szakma támogatását is. Szerintem ez egy tök jó dolog, úgyhogy a mi frakciónk támogatni fogja ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Vörös frakcióvezető urat, nem kíván. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e. Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Tehát akkor megint tervekről beszélünk. Én úgy örülnék, ha arra lenne büszke Sátyl képviselő, hogy valamit meg tud mutatni a lakóknak, ami elkészült és nem csak tervekről kommunikál nekik. Egyébként nagyon örülök neki, hogy ismeri a az előterjesztésnek a tartalmát, mert pont az volt a kérdés, hogy ennek a részletes bontása az nem szerepel az előterjesztésben. Úgyhogy én nem tudom pontosan, hogy ezek, mit takarnak. Azt kértem, hogy utólag pótolja a RÉV8. Egyébként pedig azt szeretném mondani, hogy így 2 tulajdonos már lassan a ciklus kétharmadához közeledve ilyenkor már tényleg nem tervekről kellene beszélgetniük. Tehát az, hogy mi történik pontosan arról tesz tanúbizonyságot ez az előterjesztés is, hogy kommunikálják a terveket. De én azt gondolom, hogy az lenne a legjobb, hogyha itt már a kész projekteknek az átadó ünnepségéhez szereznék forrásokat és nem a tervek tervezésének a tervezésének a kommunikációjához, mert abból még város nem épült. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, ezért a napirend vitáját lezárom. Szavazás következik 4 pontból álló határozati javaslatot kell elfogadnunk minősített többséggel, hogy ezt az előterjesztést elfogadjuk. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Rév8 Zrt. 2022 évi Közzolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos döntésekről

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel a 2022. évre vonatkozóan megkötött Közzolgáltatási Szerződés módosítását.
2. a Rév8 Zrt. 2022. évi Közzolgáltatási feladatainak ellátásához 11.437.992 Ft többletkompenzációt biztosít a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. számú mellékletében szereplő Általános tartalék terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert az (2) bekezdésben foglalt átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az előirányzat változások 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
4. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Közzolgáltatási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.)-2.) pont esetében: 2022. június 23. 3.) pont esetében: a költségvetés következő módosítása, a 4.) pont esetében: 2022. július 07.

Napirend 7. pontja

Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítására és tájékoztatás az Önkormányzat folyamatban lévő közbeszerzési eljárásairól

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Továbbmegyünk a 7. napirendi pont tárgyalására a 2022. évi közbeszerzési terv 1. számú, egyes módosítására és tájékoztatás az önkormányzat folyamatban lévő közbeszerzési eljárásairól 2022-ben. 2 új plusz közbeszerzést folytathat le az Önkormányzat: a földgázbeszerzést, és az ügyfélszolgálat kialakítását, ezért szükséges a közbeszerzési terv módosítása. Az előterjesztést a KPB, a költségvetési bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyen kérdéseket. Akkor a kérdéseket lezártuk, és kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Szilágyi Demeter parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! A közbeszerzés terv igen, az értelmezhető, megint költünk rá majd pénzt, hogy ezek meg is valósuljanak. De, ami nekem itt szembetűnt, és ezzel kapcsolatban szeretnék igazából, meg nyilván valamennyire egy kérdést is megfogalmazni, de inkább csak költői, hogy itt szerepel benne a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának a fejlesztése, ugye, majd ha jól gondolom ez itt velünk szemben a Német utca-Baross utca sarkán lévő irodák, a felújítását célozza 118.000.000 forint értékben, hogy én örömmel meghallgatnám, hogy itt pontosan mi is az elképzelés, tekintettel arra, hogy én magam megnéztem ezt az irodát, meg emlékszem is, mikor 2 évvel ezelőtt felújítottuk tokostól vonóstól. Tehát, hogy mi fog ott történni pluszban, ahhoz képest, ami eddig ott történt? Miért van szükség arra, hogy most elköltsünk ilyen mennyiségű pénzt erre az irodára? Hogy mit látnak Önök, amellet, hogy ha kell akkor tudok fényképeket mutatni, hogy mit látnak Önök, vagy milyen funkció kerül oda, milyen plusz funkció került telepítésre? Mi az amit mi nem látunk, akkor a mi nem derül ki ebből az előterjesztésből, ami miatt szükséges 118.000.000 forintért egy iroda helyiséget felújítani, ami jelenleg én azt gondolom, hogy azért elfogadható és jó állapotban van, tekintettel arra, hogy ez 2019-ben felújításra került. Úgyhogy ezzel a részével én nem nagyon tudok egyetérteni. Azzal továbbra sem tudok azonosulni, megmondom őszintén, hogy nincsen az Önkormányzatnak saját közbeszerzési kapacitása és súlyos pénzeket fizettünk ki annak érdekében, hogy ezeket megvalósítsuk, és aztán úgy látjuk, hogy ezek hogyan teljesülnek a gyakorlatban. Szerintem nem helyes. Volt, ugye, itt korábban próbálkoztak ezzel itt, de nem működött. De azt gondolom, hogy érdemes lenne ezt újra átgondolni, hogy ezeket a pénzeket itt tartsuk házon belül, mert szükség lenne rá, hogy legyen házon belül iroda, ne pedig külső szereplőkkel bonyolítsuk le. Tehát lényegében, összességében azt gondolom, hogy a közbeszerzési terv, mint olyan, az egy technikai dolog, amit szükséges elfogadnunk, azt nem látom benne, hogy ez az irodahelyiségnek a felújítására mi a szükség. Ez innen derül ki most tulajdonképpen gyakorlatilag először a számunkra, hogy egy ilyen történik. Ugye, ebben szeretnék majd kérni tájékoztatást, hogy itt pontosan mi történik. Összességében pedig az a javaslatom hosszútávra nézve, hogy a közbeszerzési funkciókat azokat a Polgármesteri Hivatal berkeibe terelje vissza az Önkormányzat, vagy legalábbis gondolja át, hogy hogyan lehet ezt racionálisabban csinálni. Akár az egyes szervezeti egységeknél ehhez visszatelepíteni, vagy valamilyen más formát adni ennek. Én nem gondolom, hogy ez a típusú költség, ez reális lenne itt. Jó, úgy, hogy összességében az a kérésem, hogy ha lehet ilyen most itt a kérdéseken kívül, de az előterjesztőtől kérdezni, hogy mi a szakmai megalapozottsága, mi a műszaki tartalma, mi az egész koncepciónak a lényege, amit, mindjárt mondom pontosan hányas pontban szerepel, ez a közbeszerzési terv 5-ös pontja. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Meghallgatnám Veres Gábor frakcióvezető urat előbb és aztán utána szerintem közösen majd válaszolunk.

Veres Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr! Bizonyos szempontból nyilvánvalóan, ez megint ki fog jönni a helyéről, Szilágyi Levente képviselő úr által feltett vagy Demeter képviselő úr által feltett, bocsánat, kérdésben nyilvánvalóan van relevancia. Én viszont egy másik részét vizsgálom ennek a kérdésnek, mégpedig az ügyfélszolgálat szükségességét és ennek a végtelen hasznosságát, tehát én azt gondolom, hogy először is, igen, én is láttam ennek az ingatlanak az állapotát, tehát hál' isten nem abban az állapotban van, hogy mondjuk új falakat kelljen építeni a régi helyett. Tehát nem kell lebontani, de azért számos olyan feladat van benne, amit majd nyilván a szakértők el fognak mondani, hogy mi, miért és miért indokolt egy ekkora összeg. De én például önkormányzati képviselőként kifejezetten szeretném, hogyha a józsefvárosi lakosok egy európai színvonalú önkormányzati ügyintéző helyen tudnák intézni a mindennapi ügyes-bajos dolgaikat és ráadásul gyorsan és azt gondolom, hogy emiatt ennek a fejlesztésnek kiemelt jelentősége van és abban sem vagyok biztos, ha valóban az a cél, hogy egy egyablakos ügyintézés kialakulhasson, akár önkormányzati ügyekben ezen az ügyfélszolgálaton, akkor én abban sem vagyok biztos, hogy ez az összeg elegendő ahhoz, hogy ez megvalósítható legyen, és azt is hiszem, hogy a 21. század most már azért eléggé régóta tart és azt hiszem, hogy ehhez az önkormányzati ügyintézési lehetőségeknek is fel kéne nőni. Úgyhogy örömmel veszem, és nagyon határozottan támogatok minden olyan kezdeményezést, ami ügyfélbaráttá teszi Józsefvárost, amelyik megkönnyíti az itt élők életét annyiban legalább, hogy hamarabb, gyorsabban el tudjanak intézni bizonyos kérdéseket. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kétszólamú válasz szeretnénk adni. Kérem majd Borbás Gabriellának a technikai vagy technológiai válaszát. Amit, én szeretnék elmondani az a megrendelő, vagy mondjuk így, hogy az Önkormányzat vezetése mit szeretne: egy olyan 21. századi önkormányzati ügyfélfogadó teret, ügyfélszolgálatot, amely megszünteti azt az áldatlan állapotot, hogy főleg, amelyet a járvány alatt tapasztaltunk, hogy a józsefvárosi polgároknak az épület előtt kell sorban állni ahhoz, hogy az ügyeiket tudják intézni. Ez egyáltalán nem méltó. Tehát mindenféleképpen szeretnénk egy erre szakosodott kiemelt, és kulturált helyet. Bizonyos esetekben, egyeztetve a Hivatal vezetésével, nagyon sok terhet levenne az ügyfélszolgálat a hivatali dolgozók válláról is, hiszen most ügyfélszolgálat híján mindent ügyfélfogadással kell megoldanunk. Ebben az ügyfélszolgálatban egyaránt el tudnák érni az anyakönyvi szolgáltatásokat, amelyek most azért elég nehezen és nagyon szűkös körülmények között érhetőek el. Maradna a családtámogatási iroda is. Annak a részét is felújítanánk itt, ugye, egy nagyobb, nem teljes egészében használt területről van szó, és egy olyan ügyfélszolgálatot képzelünk el, amely kétféle módon tudja kiszolgálni a józsefvárosiakat, egyrészt személyes, ablakos ügyfélszolgálattal, ahol a legfontosabb ügyeknek a képviselői, hivatali képviselői ott vannak és tudnak segíteni az ügyintézésben, másrészt pedig olyan ügyfélszolgálati térrel, ahol az erre vállalkozó és reméljük, hogy egyre többen lesznek ilyenek, józsefvárosi polgárokat ügyfélszolgálati munkatárs segítségével támogatjuk abban, hogy önállóan online tudják intézni az ügyeiket elektronikus úton. Nyilván ebben az ügyben nagyon sok olyan belső fejlesztésre is szükség van, amely az ilyen elektronikus szolgáltatásokhoz kevésbé hozzáférő józsefvárosi lakosoknak az általam elmondottaknál is több segítséget nyújt például abban, hogy ügyfélkaput tudjanak nyitni az Önkormányzatnak, és a józsefvárosiak számára is az lenne a legfontosabb, hogy a következő években minél több segítséggel egyre inkább elektronikus úton tudják intézni az ügyeiket, ezáltal csökkennének a Hivatalnak a terhei is, de csökkennének a polgárainknak a terhei is, hiszen a jelenlegi ügyféllel kapcsolati rendszerben nagyon sok az esetlegesség és nagyon sokszor kell hiánypótlást kérnünk. Egy ilyen ügyfélszolgálat például ezeknek az eseteknek a lehetőségét kockázatát leszűkítik. Ez az a tartalom, amit szeretnénk. Az,

hogy konkrétan abban az épületben, hogyan tudjuk ezeket a funkciókat biztosítani, arról viszont kérném, hogy legyen szíves tájékoztatást adni Borbás Gabriella. Parancsoljon!

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen! Képviselő úr és polgármester úr most már így 99%-ban elmondta, úgyhogy én csak egy ilyen 1%-nyi technika információt tudok hozzátenni. Az ügyfélszolgálat tervezése tavaly novemberben kezdődött, koncepcióterv, kiviteli terv, településképi eljárás. Tehát most már túl vagyunk ezen a folyamaton. Elkészültek a tervek. A közbeszerzést a július eleji Költségvetési és Pénzügyi Bizottságon szeretnénk megindítani, tehát akkora terjesztjük be. Ugye, a közbeszerzések indítása az mindig zárt előterjesztés. Tehát az előterjesztés tartalmazza a részletes műszaki terveket, de ezt ugye a képviselők láthatják, ők meg fogják kapni a jövő hét folyamán. A tervek, ugye, ez egy 525 négyzetméteres helyiség, helyiségcsoport, aminek az egyik részében lenne a családtámogatási iroda egy kicsit összébb sűrítve, mint ahogy most vannak és a másik része alakul át egy ilyen ügyfélváró, ügyféltérre. Az egész akadálymentes lesz, tehát akadálymentes mosdó, akadálymentes közlekedés kerül kialakításra. A főbejárat a Baross utca felől lesz és akkor az egész téren keresztül tudnak majd az ügyfelek közlekedni, hogy akinek családtámogatással kapcsolatos ügye van az végigmegy a helyiség komplexumon, a hátsó részben lesz a családtámogatási szak ügyintézés, akinek általános ügye van, ahogy beér az ügyfélszolgálatra ott lesz egy nagy ügyféltér ügyfélhívóval, sorszámhúzóval, és ott tudja elintézni az ügyeit. Akinek segítségre lesz szüksége, az elektronikus ügyintézéshez, erre külön munkaállomások lesznek kialakítva, és kialakításra kerülnek olyan helyiségek, ahol hivatali szak ügyintézés történik. Tehát egy ilyen előre beállított munkarendben a Hivatal különböző irodái, ügyosztályai tartanak ott szak ügyintézés. Ezzel megszűnik az a jelenlegi helyzet, hogy az ügyfelek, az állampolgárok a Hivatalban kószálnak és keresik, hogy pontosan hova is kell menniük, s akkor előre beosztott menetrend szerint ott lehet majd a helyszínen ügyeket intézni. Most ennek az infrastrukturális tervezése zajlott le az elmúlt szűk félévben, és akkor NCA közbeszerzés szeretnénk javasolni majd megindításra a bizottságnak július elején.

Pikó András

Köszönöm szépen a tájékoztatást! Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Hát igen érdekes volt meghallgatni, hogy mi lesz, mikor meg a közbeszerzési döntések előtt állunk, sőt, még a közbeszerzési tervet is majd mi most fogadjuk el. Én meglepődve tapasztaltam, hogy akkor ezek szerint volt egy beszerzési eljárás, ami ennek a felújítását célozta. Ez gondolom, akkor megjárta a költségvetési bizottságot is annak idején, tehát akkor ott volt ennek a tárgyalása. A másik probléma ezzel, vagy pontosan a problémánk ezzel, hogy ugye polgármester úr egy csomó, egyébként teljesen jó, digitális szoftveres fejlesztésnek a lehetőségét vetette fel, de itt a közbeszerzési tervben építési beruházás szerepel. Tehát ebben nincsen se digitális ügyfélszolgálatról szó, se informatikai fejlesztésről, semmi ilyesmiről, szoftverfejlesztésről nincsen benne szó, építési beruházásként szerepel és itt is benne van, részletezik, hogy a vonatkozó címen lévő iroda, tehát a Baross 66-68 alatti iroda ügyfélfogadási helyiségek felújítása, átalakítása belsőépítészeti, légtechnika, elektromos kivitelezés. Tehát ebben nincsen szoftveres beszerzés, ez pusztán csak az ügyfélszolgálatnak a felújítása és megint felmerül a kérdés, hogy egy 2 éve felújított helyiséget pár év után újra felújítani, mi értelme van. Én nem állítom, hogy nem lehet jobbá tenni bármit. *(háttérben beszéd: „Más a funkciója.”)* Dehogyan nem lehetséges, hogy olyan helyiséget vagy ügyfélszolgálati helyet alakítsunk ki, ami tényleg rászorul a renoválásra és adott esetben ilyen módon ott kerüljön ez kialakításra? Tehát én ezt nem értem ebben a történetben. Ráadásul ez nem egy nagy alapterület úgy összességében. Tehát nem igazán értjük a szükségességét, mert ha arról lenne szó, amit polgármester úr mondott, hogy itt digitális fejlesztések lesznek, hát én örülnék talán a legjobban, bár ebben nyitnék versenyt, hogy ilyenek legyenek az Önkormányzatnál, ügyfélbarátabb legyen a kiszolgálás. De ezek nem arról szólnak. Ezek egyáltalán

nem szólnak erről. Ez csak falakról szól, burkolásról szó, meg elektromos hálózat kiépítéséről, de egy szó nincs benne digitális ügyfélfogadó rendszer kialakításáról. Nem is lesz benne, hiszen ha a tervek bekerülnek, abba ez nem szerepel, egy műszaki tervben ahhoz rendelik költségeket és vélelmezem ezt tartalmazza. Tehát ez nem függ össze ezzel. Köszönöm!

Pikó András

Megkérhetem még egyszer, hogyha tudunk, akkor válaszoljunk erre. Én nem tudom, hogy mi az oka annak, hogy most ez az épület kialakításáról beszélünk. Amit tudok a koncepcióról, tehát amit elmondtam, azt nem feltételezi azt, hogy digitális, hogy mondjam ügyfélszolgálat lesz. Azt feltételezi, hogy munkaállomások lesznek azt feltételezi, hogy tudnak például a honlapon keresztül, és akkor itt hívnám föl, hogy megújult a honlapunk. Tudom, hogy ezt Önök hogy mondjam, nem gondolják egy nagy dolognak, de például olyan honlapot fogunk fejleszteni és még fejlesztünk mindig, amin keresztül ügyeket is tudnak intézni a józsefvárosiak. Tehát én azt gondolom, hogy most itt alapvetően a helynek a kialakításáról van szó, és talán azt részben el, hogy mondjam, hogy ha nem mondtam elég hangsúlyosan, akkor mondanám, hogy olyan funkciókat kell oda telepítenünk, amely jóval meghaladja a jelenlegi családtámogatási irodának a funkcióit. Hát anyakönyvtől kezdve várótér, mosdók, tehát hogy mondjam, tudom, hogy lehet erről az oldalról megközelíteni csak gondoljanak bele abba, hogy egy normális ügyfélszolgálatról mit várunk el. Azt próbáljuk meg megtenni. Nem tudjuk a jelenlegi családtámogatási irodának a keretei közé betenni még a például az anyakönyvet is, mert például még azokat a funkciókat, amelyeket egy ügyfélszolgálatnak el kell látnia. Ennél többet nem tudok mondani, hogy ha Önök azt gondolják, ez alapján, hogy ez nem eléggé meggyőző, nem tudok mást mondani, akkor gondolják ezt. Mi erre kérünk a többségtől akkor felhatalmazást, hogy pontosabban jóváhagyást, hogy ezt az épületátalakítást meg tudjuk csinálni. Köszönöm! Van hozzáfűznivalója? Nincs. Jó, amennyiben nincsen további hozzászólás, akkor lezárnám a napirend vitáját, és szavazásra bocsátom a 2022. évi közbeszerzési terv 1-es számú módosításáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most. Köszönöm szépen! 11 igen, 4 nem-mel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

182/2022. (VI. 23.) számú határozata

a 2022. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja és foglalja egységes szerkezetbe;
2. felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 43. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodik a módosított közbeszerzési terv közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: 2022. június 23., 2.) pont esetében: 2022. június 30.

Napirend 8. pontja

Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

Köszönöm szépen! Haladunk tovább a 8-as napirendi pontra térünk át, Javaslat a 2022-23. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására. Beiratkozási adatok, a népesség-nyilvántartás, valamint amíg várhatóan beiratkozók száma alapján ebben a nevelési évben 51 óvodai csoport indoklása vagy indítása indokolt. Az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester úr. Az előterjesztést a Kulturális, Civil, Oktatási, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem alpolgármester urat, kíván-e szóbeli előterjesztést adni, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Csak röviden egy mondatban, hogy hát az évtizedek óta zajló demográfiai trendeket, ugye, megfordítani nem tudjuk. önmagában az Önkormányzat és az óvoda a politikánkkal, de azt már el tudtuk érni a befogadó óvodák programnak is köszönhetően és Aissou Erzsébet által vezetett óvoda és minden óvodapedagógus áldozatos munkájának köszönhetően, hogy lelassult, sőt talán megállt a gyerekszám csökkenés, ezzel együtt azt a kontextust, ezt figyelembe kell vennünk, amiben mozgunk és viszont, hogy az ellátottsága a gyerekeknek nem, hogy ne romoljon, hanem javuljon, ugye, már korábban beszéltünk itt is arról, csak emlékeztetőül elmondom, hogy bevezetünk egy kerületi bérpótlékot az óvónők számára, és most pedig azt a lépést és döntést is tartalmazza ez az előterjesztés, hogy ha pontosan idézem 6,25 olyan státuszt pluszban létrehozunk, ami biztosítja, hogy gyakorlatilag minden óvodában egy-egy óvónőpár lehessen továbbra is, tehát hogy ne fejlesztőpedagógusokkal kelljen pótolni az óvónőket. Viszont emellett legyenek meg azok a fejlesztőpedagógusok, meg gyógypedagógusok, meg óvodapszichológus, meg egyéb segítők, akik segítenek a gyerekek fejlesztésében. Tehát hogy ezt is tartalmazza az előterjesztés. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez, vagy az előterjesztőhöz. Sátyl Balázs parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Alpolgármester úrtól kérdezném, hogy alpolgármester úr szerint mi lehet az oka annak, hogy a Fidesz képviselői nem támogatták azt, hogy idegen nyelveket tanuljanak az óvodások, és erre az Önkormányzat forrást biztosítsa?

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Amennyiben nincs, akkor a kérdéseket lezárom. Megadom a válaszadással lehetőséget alpolgármester úrnak!

Dr. Erőss Gábor

Felkérdezési színjáték. Ezt nem tudtam, hogy ezt fogjuk csinálni, de egyébként tényleg kíváncsi lennék a szemben ülő képviselők urak és hölgyek válaszára is. Egyébként lehet, hogy csak egyszerűen nem ismerik még azt a programot, amiről ugye szavaztunk a költségvetés kapcsán, hiszen az angol élménypedagógia bevezetése minden egyes józsefvárosi óvodában az egyik ilyen zászlós hajós intézkedés és program, ami kapcsolódva a befogadó óvodák programunkhoz, az biztosítja, hogy minden józsefvárosi család számára, a középosztálybeli családok számára is, kimondottan vonzó és még vonzóbb pedagógiai kínálatot nyújtsanak az óvodáink. Ez nem kimondottan nyelvtanítás, ugye, óvodásoknál erről nem beszélhetünk, de az igen, hogy

megismerkednek az angol nyelvvel, egyrészt játékos formában, másrészt mondókákon, dalokon keresztül minden óvodánkban és emellett zajlik még különböző óvodáinkban, tagóvodáinkban a, megvárom, amíg a képviselő csoport egyeztet. Zajlik az óvodáinkban, például a német nyelvi program, zajlik az óvodáinkban a bűvész ovi program, zajlik a Minecraft ovi program, tehát jobbnál jobb programokkal gazdagítjuk ezt a már eddig is gazdag kínálatot. Ja, a zöld óvodákról el ne felejtkeznek, azt a kínálatot, amit nyújtunk a józsefvárosi családoknak, minden józsefvárosi családnak. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen frakcióvezetői hozzászólások következnek. Kérdezem, hogy Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm a szót polgármester úr! Én nem kérdés formájában fogalmaztam meg, hanem megpróbálok hozzászólás formájában kérdést is föltenni. Szomorúan látom, hogy valóban ebben az évben is csökkent az óvodába beiratkozottak létszáma 115 fővel. Éppen ezért a korábbi 55 csoport helyett, ez a kimutatásból tökéletesen látszik. Lehet hogy majd még beiratkoznak néhányan, de akkor is az, hogy 55 óvodai csoport helyett a 2022-23-as évben 51 óvodai csoport indul, ugyanakkor alpolgármester úr is tudja, hogy nem sajnálok a józsefvárosi óvodás gyerekektől semmit, hiszen annak idején én is mindent megpróbáltam megtenni, hogy jobb legyen az óvodai nevelés. Tehát 51 csoport, kevesebb gyermeklétszám, és 2022. 2. hó 28-án vagy 3. hóban 239-re vagy 39 óvodai pedagógus, pedasszisztens egyéb álláshelyet foglaltunk el. Nekem itt most az lenne a kérdésem, hogy a 102 óvodapedagógus közül nincs olyan, aki ezeket az angol nyelvű élménypedagógiai foglalkozásokat, hiszen alpolgármester úr is mondta, hogy ez még nem angol nyelvi oktatás, hanem élménypedagógiai órák, foglalkozások, tehát nem tudnánk saját kontingensen keresztül megoldani. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy Sátyl Balázs, illetve Vörös. Igen, csak először megkérdezem a frakcióvezetőket, már, ugye, frakcióvezetői hozzászólás volt. Nincs. Akkor parancsoljon alpolgármester úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen! Akkor már értem a félreértést, és ez a jó hírem, hogy, ugyanazt gondoljuk erről és azt csináljuk, amit a képviselő asszony javasol. Tehát, hogy ezeknek az angol élménypedagógiai foglalkozásoknak a lényege épp az, hogy a meglévő kapacitásokat, a meglévő óvónőket, akik már tudnak angolul, azokat továbbképzés után ezeknek a foglalkozásoknak az elvégzésére kérjük és egyébként ezért bérpótlékban részesülnek és akinek van papírja, de még bizonytalan az angol tudása vagy esetleg nincs nyelvvizsgálója, de jelentkezik erre, ők pedig nyelvtanfolyamon is részt vesznek. Tehát a végeredmény az az, egy átmeneti időszakot élünk most, tehát, hogy külső szolgáltatótól is, de kisebb mértékben külső szolgáltatótól vásároljuk ezt a szolgáltatást, de alapvetően pont az a célunk, amit képviselő asszony mond, hogy maguk az óvónők tartsák ezeket a foglalkozásokat és ez így is lesz már most is szeptembertől és növekvő mértékben egyre inkább így lesz a jövőben. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Szeretném megnyugtani a kérdésfeltevő képviselő urakat, hogy semmi problémák nincsen az óvodások bármilyen nyelven való oktatásával, annál viszont annál inkább, hogy Soros szervezetek *(nevetés a háttérben)* finanszírozását az óvodások oktatása örve alatt oldják

meg. Szerintünk ez igen visszataszító. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sántha Péterné képviselő asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm a szót polgármester úr! Elnézést, hogy így polemizáltunk alpolgármester úrral, akkor valóban félreértés volt, nem fejtették ki az igazság minden részletét és tekintsék igennek az előző tartózkodásunkat. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még hozzáfűzni valójuk? Amennyiben nem, akkor a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, a 22-23-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról. Egyszerű többséggel döntünk. Köszönöm szépen! 15 igennel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

183/2022. (VI. 23.) számú határozata

a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát a fenntartásában működő Józsefvárosi Óvodákra (továbbiakban: JÓK) vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

	Feladat-ellátási hely megnevezése	Csoportok száma 2022/2023-ben
1	JÓK székhelyóvoda	4
2	JÓK Csodasziget Tagóvodája	4
3	JÓK Gyerek-Virág Tagóvodája (2022. augusztus 1-jétől: JÓK Napvirág Tagóvodája)	4
4	JÓK Katica Tagóvodája	6
5	JÓK Kincskereső Tagóvodája	0
6	JÓK Mesepalota Tagóvodája	5
7	JÓK Pitypang Tagóvodája	6
8	JÓK Százszorszép Tagóvodája	6
9	JÓK TÁ-TI-KA Tagóvodája	4
10	JÓK Tündérvirág Tagóvodája	4
11	JÓK Várunk Rád Tagóvodája	4
12	JÓK Virágkoszorú Tagóvodája	4
összesen:		51

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 23.

Napirend 9. pontja

Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Pikó András

9. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020-as önkormányzati rendelet módosítására”. Egy az előző képviselő-testületi ülésen indítványozott javaslatomat hoztam vissza, vagy hoztuk vissza előterjesztésként. Azt javaslom, hogy a Jó Sport kitüntetést nevezze át az Önkormányzat megemlékezve nemrég elhunyt kézilabdázó klasszisa, világbajnokra, Józsefváros díszpolgárára és a díj neve ezentúl legyen Guricsné Pásztor Erzsébet díj. Az előterjesztést az illetékes szakbizottság megtárgyalta. Az előterjesztéssel kapcsolatban előzetes egyeztetés a családdal megtörtént. Előterjesztőként más kiegészítemsem nincs. Kérdezem, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Frakcióvezetői hozzászólások? Nem látok ilyet, és képviselői hozzászólásokat sem, így szavazásra bocsátom a rendeletmódosítást. 5 paragrafusból álló rendeletről döntünk. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most! Kérem, indítsuk el szavazást! 15 igen. Köszönöm szépen elfogadtuk a rendeletmódosítást.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2022. (VI. 23.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 40/2020. (VII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 10. pontja

Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

Pikó András

A 10. napirendi pont tárgyalására térnénk át. Javaslat a közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára. Az infláció, illetve a nyersanyagárak felemelkedése vagy árának emelkedése miatt az önkormányzat intézményeinek mindkét közétkeztetést szolgáltatója szeptember 1-jétől további 9,68%-kal emeli a szolgáltatás díjait. A díjemelést az Önkormányzat nem fogja áthárítani a közétkeztetést igénybe vevőkre. Az előterjesztésben minden dokumentum, illetve minden adat a plusz költségekről, fedezetről, rendelkezésükre áll. Kérem, támogatásukat. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Megmondom őszintén picit össze vagyok zavarodva, mert pont a legutóbbi alkalom ugye tárgyaltuk ezt az előterjesztést, hasonló formában, és akkor az hangzott el, hogy ,ugye, itt az inflációkövetést nem a megemelt szerződéshez képest fogja végrehajtani a cég, hanem azt már ebbe az emelésre beletudtuk. De most én, ha jól értem, akkor egy újabb emelést hajtunk végre az eredeti bázishoz képest 9,68 %-on, tehát összességében, akkor az olyan, mint a legutóbbi alkalommal közel 20%-kal emeltük volna meg.

Pikó András

Körülbelül 19 %-os lesz a díjemelés összesen ebben az évben.

Dr. Szilágyi Demeter

De hogy ez a legutóbbi alkalommal pont azt mondta polgármester úr, hogy nem fogunk több emelést végrehajtani, hanem ezzel most, akkor az inflációkövetéssel együtt letudjuk azt, amit emelünk. Azért nem értem, hogy ez most, hogy került napirendre. (gong)

Pikó András

Én úgy érzem, hogy lehet, hogy félreérthető volt. Érdemes lenne megnézni az akkori közvetítést, vagy a jegyzőkönyvet. Tegyük is meg. Éppen arról beszéltünk, hiszen azt kérdezték, hogy vajon itt most megállunk-e, és akkor is jeleztem, hogy további emelésre valószínűleg szükség lesz, szükség is lett. Ugye, a közbeszerzési törvény értelmezése alapján, amit a Kvt. hozott a szolgáltatók a törvényben meghatározott emelésen túl is tudnak emelést indítványozni abban az esetben, hogyha rajtuk kívül álló okok magyarázzák az emelést, abban az esetben, hogyha ez előre nem látható körülmények miatt történik és abban az esetben, hogyha ez nem éri el az eredeti szolgáltatásért fizetendő díj 50%-át. Mind a 3 esetet akceptálnia kellett az Önkormányzatnak. Az a helyzet, hogy ez volt az a kialakított emelés, amellyel a szolgáltatóink szolgáltatni tudnak még a józsefvárosi óvodások, iskolások és az idősellátásban résztvevők számára. Ha olyat mondtam volna, hogy nem lesz több emelés, akkor valószínűleg félreérthetően fogalmaztam, vagy félreértett. Képviselő úr nézzük meg. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen polgármester úr! Azt szeretném kérdezni, hogy ez a 10%-os emelés, ez egyébként mekkora többletköltséget jelentett volna, hogyha az előző szolgáltatónak az ugyanilyen szerződésével emelünk 10 %-ot?

Pikó András

Nyilván jóval többet, de ezt most nem tudom kiszámolni. Annyit tudok csak mondani, hogy az előző szolgáltató eredeti árához képest még ezekkel az emelésekkel is éves szinten 350 millióval kevesebbet fizetünk, hogy ha levesszük a büntetést a 60.000.000 Ft-os büntetést, akkor ez nagyjából 290.000.000 forintos spórolás. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen a szót, csak itt, a magyarázat, hogy mi indokolhatta Szilágyi képviselő úr kérdését. Azt mondta polgármester úr, ugye, ilyen kérdéskörben, hogy azt jelenti, hogy nem kérhetnek erre a már előre indexált, tehát 9,9 %-kal megemelt díjra még egy 9,9 %-os indexálást. Ami nyilván indexálásként, tehát azt jelenti, hogy nem lehet már ezt a többletet tovább emelni, és hát itt a vitába többször elhangzott érvként, hogy ez milyen nagy eredménye, hogy csak 10%-kal emelik meg mikor máshol 20-25 %. Most nyilván értjük az élelmiszerárak inflációjának a kérdését, csak azt kell látnunk ebből a történetből, hogy Józsefváros semmilyen módon nem mentesül ezek alól és ez a fajta új konstelláció jó-e. Konzorciumi struktúra, egy részközbeszerzésekből álló struktúra. Ez is ugyanúgy emeli az árakat. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nézzék el nekem, szerintem összekavarodtunk. Már a napirend vitájánál tartunk, miközben a kérdéseket nem zártam le. Tehát, hogy ez most megpróbálom visszatérni a rendes kerékvágásba, hogy van-e kérdése, és akkor utána folytatjuk a napirend vitáját. Azt hiszem, hogy az okozza a félreértést, vagy az értelmezési zavart, hogy én arra próbáltam válaszolni, hogy a szolgáltatók érvényesíthetnek-e még plusz inflációs indexálást, és szerintem nem. Ezt most is tartom. Igazából itt a közbeszerzési törvény által lehetőségként nyújtott 3-as feltételrendszert vették igénybe és mondták azt, hogy a szolgáltatás folytatásáért szeretnénk hogyha további emelést tudnánk elfogadni. Végül is ez lett a kompromisszum, hogy szeptembertől, és hát tulajdonképpen majdhogynem az tényleg olyan minthogyha indexáltunk volna, de nem az, hanem ez a 9, nem tudom 60 valahány százalék, 68 század százalék, ez végül is a további emelés. Összességében 18

egész valamennyi, 19%-os emelést érvényesítettek a szolgáltatók. Összehasonlítva, mi tájékoztunk a többi kerületnél, nagyjából olyan 25 és 30%-os emeléseket kaptunk vissza. Nem mondom azt, hogy erre most nagyon büszkének kell lennünk, szerintem sokat kell még majd dolgozni azért, hogy nagyjából ebben a folyamatban tartani tudjuk az ütemet. Magyarán, hogy ne szaladjanak el nagyon a szolgáltatás árai, ugyanakkor pedig ne is veszítsünk el szolgáltatót. Ez a célja az Önkormányzat vezetésének. Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Egy kérdésem van, csak mert megmondom őszintén, én azt teljes mértékben elfogadtam a legutóbbi alkalommal is, hogy szükséges valamilyen formában korrigálni az árakat, és ezt az álláspontomat most is tartom. Én megmondom őszintén magát azt a piaci gyakorlatot nem értem, hogy itt is most ezekben a kérelmekben 12 hónapos ciklusokra hivatkozik a szolgáltató, amely 12 hónapos ciklusoknak az érdemi számai nem voltak másak egy hónappal ezelőtt sem. Tehát én most azzal a feltételezéssel élek, hogy ez a szolgáltató most hónapról-hónapra elénk fog jönni, hogy márpedig emelkednek, hisz tudjátok, hisz emelkedik, de közben egyébként ez egy látható folyamat, amiben vagyunk éppen és én azt gondolom, hogy ez a legutóbbi alkalommal elő kellett volna kerülnie. Most hogyha minden alkalommal ilyen kis, csak azért, hogy a túréshatáron belül maradjon a 10%-os emelés, és akkor a következő hónapban megint jönnek, mert ugyanezeket a KSH adatokat megint le fogják tudni tenni egy hónap múlva is, mert egy hónappal ezelőtt ugyanezek voltak a KSH adatok. Én megmondom őszintén, hogy nem látom ezt kellőképpen alátámasztottnak. Nyilvánvaló módon szükséges volt a legutóbbi alkalommal, hogy ezt megtegyük, de akkor, miért nem akkor kerültek elő ezek a számok. Ez a csepegtetett, én ismerem ezt a típusú piaci magatartást a szereplők részéről, amikor is így csepegtetik, hogy a még ennyi, még annyi, még amannyi. Nem tudom, hogy ezt megfelelően körbejártuk-e így ebben a formában, mert én ebben most érzek némi, hogy mondjam, visszaélés szagot.

Pikó András

Értem Szilágyi képviselő úrnak az aggodalmait. Részben osztom is. Az önkormányzat sem teljesen eszköztelen. Csak felhívnám a figyelmet arra, hogy nem azonnali, hanem szeptemberi díjemelést fogadtunk el, tehát amennyiben megpróbálnak bennünket sarokba szorítani arra például ez egy jó módszer, hogy 3 hónap múlva jön, tehát, az egész nyarat a régebbi részben emelt díjjal megyünk végig. Egyébként meg a tárgyalásokon a Humánszolgáltatási Ügyosztály nagyon, szerintem, elég jól képviseli az érdekeinket, de mindaz, amit képviselő úr elmondott, az egy reális veszély tud lenni, és erre természetesen figyelni fogunk. Veres frakcióvezető úr, parancsoljon! Hát igen, tehát hogy most akkor a vitában vagyunk.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Amit én ebben az ügyben lényegesnek tartok kiemelni az 2 dolog: az egyik az az, hogy én úgy tudom, de javítsanak ki, hogyha nem jól, hogy a Hivatal részéről ebben az ügyben konkrétan indikatív ajánlatokat kértünk be arra vonatkozóan, hogy ha most kellene új szerződést kötnünk, vagy új közbeszerzési eljárást lebonyolítanunk akkor az mennyibe kerülne az Önkormányzatnak ahhoz képest, mint amennyit ez az emelés okoz, és az én lehet, hogy részlegesen pontos információim alapján az volt az indikatív ajánlatoknak az összességének a konklúziója, hogy kb. 30 -40 %-kal magasabb áron tudnánk beszerezni azt a szolgáltatást, illetve azokat a szolgáltatásokat, mint amiket most ezzel a 10%-os újabb áremeléssel el tudunk érni. Mi is körbenéztünk a kerületben, kicsit engem is zavart, hogy most miért jövogetnek ide állandóan ilyen 10 százalékokkal. Körbenéztünk több kerületben, és úgy, ahogy polgármester úr mondja az alsó decilisébe vagyunk annak a csoportnak, amelyik egyáltalán megemelte a díjait. Mindenki 20 felett 26 és 35% közötti emeléseket eszközölt, akiknek már eljutott odáig a rendszer, hogy meg is legyen ez csinálva. Én egyébként tényleg nagy eredménynek tartom, hogy a mindenféle egyéb eseménnyel összhangban, vagy együtt, áremelkedéssel, miegyébbel, ami

egyébként, ha jól érzékelem a piac eddigi felé mutatott jellemzőit, akkor azt tudom mondani, hogy jóval meghaladja a 20%-ot, tehát az általános áremelkedés élelmiszerárakban is, például mondjuk a szállítási költségekben, a bér igényekben, és miegyében, ezért egy jó eredménynek tartom, hogy egyelőre ebben az évben szeptembertől ezt az árat tudjuk érvényesíteni. Én azt gondolom, hogy reális esély van arra, amit a képviselő úr mond, tehát arra szerintem reális esély van, hogy a mozgásteret kihasználják majd ezek a vállalkozók. Tehát, ha én ők lennék, valószínűleg ugyanezt csinálnám, tehát meg kell próbálni érvényesíteni az érdekeiket. De itt voltak olyan pillanatok szerintem ebben az ügyben is, amikor inkonkrétó az ellátás volt veszélyben. Tehát hogy szerintem volt olyan helyzet, amikor én egy kicsit azon kezdtem aggódni, ebben az ügyben többször is tájékoztattam, odafigyeltem rá direkt és tényleg azon kezdtem aggódni, hogy egyszerűen nem fogja a vállalkozó ellátni a feladatát, mert csödbe megy, és egy picit rossz érzés, hogy ilyenkor ezt az Önkormányzatnak vállalni kell, de vállalni kell, és szerintem nyilvánvaló azt is vállalni kell, hogy ebből az áremelkedésből egyetlen józsefvárosi se érezhessen meg semmit. Tehát teljesen világos, hogy az Önkormányzatnak kell viselnie ezeket a terheket és azt gondolom, hogy jobb ha felkészülünk rá, hogy nemcsak a közétkeztetésben, hanem gyakorlatilag minden olyan szolgáltatásról, amit az Önkormányzat igénybe vesz, abban nagyon súlyos és nagyon komoly áremelkedésekkel kell szembenézni ennek a Testületnek, és hogyha ha már a költségvetésről beszéltünk korábban, akkor én ezt nagyon helyesnek tartom hogy a költségvetésünk felkészül az ilyen eshetőségekre és további pénzeket tartalékol, mert annál rosszabb esemény, minthogy ez az Önkormányzat akár csödbe vagy csőd közeli helyzetbe kerül, annál rosszabb nem nagyon tud lenni. Tehát egyelőre stabil partnerei vagyunk bárkinek, aki velünk együttműködik és ezt a stabilitást igyekszünk megőrizni és azt hiszem, hogy eddig ezt jól csináljuk és tényleg a jövőre csak azzal, amit szeretnék itt deklarálni, hogy azt a készülődést kezdjük el, hogy miután valóban a benzinárak elszállnak, az élelmiszerárak elszállnak, a szállítási költségek, az energia díjak elszállnak, jóval magasabb áron fog tudni beszerezni mindent az Önkormányzat a következő időszakban, mint ahogy azt az előzőleg sikeresen megtette. Ez most csak apropója ez a közétkeztetési történet annak, hogy ezt elmondom, de szeretném felhívni a figyelmét, szerintem helyesen itt a az összes képviselőtársamnak, hogy gondolkodjunk ebben jó előre, hogy lesznek ilyen nem várt kötelezettségeink. Köszönöm szépen polgármester úr!

Pikó András

Köszönöm szépen! *(technikai okok miatt a szöveg nem hallható)*

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen! Na most nem kibontva itt a kezdeteit ennek az egész közétkeztetési mizériának, azért azt mindenképpen leszögezném, hogy ebben az ügyben külön mindig, de most itt különösen fontos a transzparencia kérdése, itt félreértések elkerülése végett, és azért azt látjuk, hogy szándékos félrevezetést azt nem feltételezve, de azért az előző testületi ülésen itt tényleg nem szeretnék itt idézgetni belőle, mindenki elolvashatja az előző ülés nyílt jegyzőkönyvét, itt alapvetően egyértelműen kijelentette polgármester úr, hogy nem tud további emelésről. Tehát azt válasza az, hogy július 1-ével tovább emelkedik az indexálást követően az ár. Azt mondta a polgármester úr, hogy ő erről nem tud, ügyosztályvezető asszony segít majd, és tárgyaláson azt mondták, hogy a júliusi 9,9 % lehetőséget adjuk meg. De szó nincs arra, hogy aztán még utána 9,9-cel indexáljuk, hiszen ez egyébként sem egy automatizmus stb-stb. Egyébiránt azért kronológiájához hozzátartozik, és nyilván itt nehéz követni, hiszen az Önkormányzat beszerzési eljárása során egy részteljesítést, hát bocsánat, rész beszerzésekre került sor, tehát 3 szereplő az aki biztosítja a közétkeztetésnek a szolgáltatását Józsefvárosban. Van egyrészt a FoodHost Catering Kft., az Eurest Kft. és van egy 3. szereplő is, most elnézést, hogy nem tudom fejből a nevüket, a lényeg az, hogy márciusi testületi ülésen és az 5. hó 26-ai testületi ülésen is volt szó, volt emelés különböző részterületeken, én azt, tehát bocsánat a rész, tehát a rész teljesítőknek, az egyenkénti szerződés módosítása megtörtént. Én azt szeretném kérni, hogy a mai testületi ülés napjával legyenek kedvesek és mindegyik szereplőre vonatkoztatva az elmúlt időszak áremelkedése, itt ezt a

Képviselő-testület tagjainak küldjék meg, hogy pontosan lássuk azt, hogy mennyivel növekedtek milyen szerződésmódosítások voltak és mennyivel növekedett meg az önkormányzat szerződéses kötelezettsége a vonatkozó szerződött felekkel, felek vonatkozásában. Tehát mind a 3 vonatkozásában és nyilván abból tudunk egy átlagos számot is vonni, hogy összességében szerződés az mennyit jelent. De biztos, hogy nem 10% már most sem annyi. Még egyszer mondom csatlakozva Szilágyi képviselő társamhoz, hogy alapvetően az természetes, hogy ha az élelmiszer alapanyag árak növekednek, akkor növekednek az ezzel kapcsolatos szolgáltatások is. Én azért Veres képviselő urat szeretném megnyugtatni megnezve az említett cégeknek a mérlegét a csőd az nem fenyegeti őket, tehát attól nem kell félni, nagyon jó üzleteket köthettek, nagyon szépen gazdálkodtak az elmúlt időszakban. Ettől függetlenül nyilván senkitől nem várhatjuk el, hogy olyan szolgáltatást biztosítsanak számára veszteséges, veszteséget termel. De azért én azt gondolom, hogy érdemes nyomon követni érdemes nyomon követni azért azt, hogy a különböző áremelések, azok miképpen érintették a büdzsénket, miképpen módosították a szerződéseket, mert azért az előző kérdésekre itt az előző testületi ülésen kérdésekre érkezett válaszok, azok nem fedték le azt a helyzetet, amiben most üldögéljünk. Tehát magyarul és mondom a szándékos félrevezetést azt nem feltételezem, de nem sikerült pontos képet adni, se predikciót a jövőre vonatkozóan a Képviselő-testület számára. Egyértelmű kijelentések elhangzottak és ennek fényében különösen meglepő a mostani előterjesztés. Én szerencsésebbnek tartottam volna, hogyha a vonatkozó előterjesztést kiegészítve már az általam kért információkkal együtt bocsátják a Képviselő-testület rendelkezésére, akkor lehetett volna igazán látni, hogy az áremelkedések mértéke, jogalapja stb. ez miképpen alakult az elmúlt hónapok során. Köszönöm!

Pikó András

(technikai okok miatt a szöveg nem hallható)

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Méltányolom a képviselőtársaimnak a figyelmét és az aggodalmát, hogy közös forrásainkat védjük és fokozott körültekintéssel járjon el az Önkormányzat, amikor ilyen szerződéseket módosít. Nyilvánvalóan van erre most körülmény, ami még a Közbeszerzési Hatóság hozzáállását, illetve állásfoglalásának a kiadásához is vezetett. Én nem vettem részt ezekben a tárgyalásokban, úgyhogy erről én nem tudok információt adni Önöknek. De feltételezem, hogy azért itt az alku pozícióknak a megváltozásának ahhoz köze van, hogy Közbeszerzési Hatóság lehetővé tette jogszabályszerűen azt, hogy a valós költségnövekedések a szerződéses viszonyban elismerés kerüljenek, mert eddig ugye a Kbt. alapján nem volt jogi lehetősége az Önkormányzatnak ezt megtennie, az alternatíva, az pedig a szerződésnek a megszüntetése, mert miután ellehetetlenülne annak a teljesítése, ami viszont nem szolgálná még ebben a pillanatban szerintem a józsefvárosiak érdekét körülnézve a más kerületekben történő alkukat, illetve a indikatív ajánlatokat, ahogyan Veres képviselőtársam is említette. Szerintem ezzel még beljebb van az önkormányzat és hogyha érkezne további áremelésre való igény, akkor pedig a lehető leghatározottabban kell tárgyalni ezekkel a szereplőkkel. Szerintem polgármester úrnak van rutinja abban, hogy hogyan kell közétkeztetési szolgáltatókkal szemben erélyesen fellépni, úgyhogy én e tekintetben nem aggódom. Köszönöm szépen!

Pikó András

Én is köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Egy dologra felhívnam a figyelmet, mert igazából, ezért volt számomra kicsit ilyen fejkavarós ez a 2 cég által benyújtott kérelem, mert azért nagyon eltérnek egymástól a hivatkozási alapok, hogyha megnézik. Egyrészt teljesen más költségszerkezetet vetítenek föl ugyanabba a tevékenységre gyakorlatilag, ami meglehetősen furcsa, és abból jutnak egészen más következtetésekre, egészen más KSH adatok alapján. Tehát én azért hívtam fel a figyelmet, hogy valami nem kerek az én

szempontból, mert ugyanazt a típusú szolgáltatást látja el, csak jól tudom, más helyeken a 2 cég. De például az egyiknél a nyersanyagoknak a költségszerkezetbe töltött szerepe 60%, a másik oldalon csak 45%, míg az egyik oldalon 25% a bér jellegű költség a másikon ez 45% a bérező költség. Tehát, hogy valami, valahol számomra nem kerek és egyik oldalon 17 % az infláció, a másik oldalon csak 15%-a az infláció a 60%-os, vagy a 45%-os nyersanyag részen belül. Összességében azt látom, hogy ezek a cégek most valamilyen lehetőséget látnak. Ja, és persze arról egyikben sincsen szó, hogy tehát teljes mértékben, a teljes költségnövekményüket át akarják hárítani az Önkormányzatra, úgy, hogy egyébként arról a költséghányadról, ami a nyereséget jelenti egy szó sem esik. Nem tartom ezt ebben a helyzetben teljesen indokolhatónak. Tehát én azért hívom erre föl a figyelmet és azért nem tudom ezt így ebben a formában támogatni, mert egész egyszerűen visszaélésszerűnek gondolom azt, ahogy ez a 2 cég megfogalmazza az igényét. El tudom azt fogadni, hogy van valamilyen típusú igény, de az itt megfogalmazott igények és az abból levezetett matek az egész egyszerűen nem állja meg a helyét és nem indokolja ezt a típusú áremelkedést az én véleményem szerint. Köszönöm!

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Igen, köszönöm, tehát egy picit összefoglalva nincsen az előterjesztésben rendesen kibontva az elmúlt időszaknak az árnövekedése. Az árnövekedés indoklása kusza. Tehát nem egységes. Ez nem megfelelő. Mások a bázisszámok. Tehát a két indoklás, mind a kettő egy előterjesztésben szerepel mást vesz alapul és való igaz, amit Szilágyi képviselő úr mondott, ez nem pusztán arról szól, hogy valakinek a nyereségéből szeretnénk majd lefaragni, hiszen azért a vállalkozások alapja, hogy nyereséget képezzenek, de magasabb bázis számoknál nyilván magasabb nyereség is fog képződni, ami %-osan az eredményt tekintve természetesen maradunk annyiban, hogy változatlan is maradhat akár. Viszont azért ez nominálisan mégiscsak egy magasabb eredményt fog eredményezni a cég számára annak mérlegében. Tehát magyarul nincsen semmiféle vállalás arra vonatkozóan, hogy a cég bemutatott nyereséggel vagy a cég által ezen az üzleten realizált nyereség az milyen módon változik, változik-e mondjuk ehhez a helyzethez, hiszen azt gondolom, hogy ilyen áremelkedésnél azt is figyelembe kell venni, hogy nem azért dolgozunk, mert a vállalkozónak a nyereségét meg szeretnék növelni. Azt gondolom, hogy az az ő dolga, hogy ezzel hogyan gazdálkodik, de egy ilyen helyzetben, hogy gondoljunk csak földgázszállítók, vagy gázellátóknak az extraprofitjára, azzal, hogy növekednek az árak a világban nyilvánvalóan az ő eredményeik is pozitívan változnak. Ez volt az egyik oka az extraadónak is. Most nyilván ezt nem vethetjük ki, de jó lett volna, hogyha az előterjesztés ezzel számol és akkor, amikor az Önkormányzat vezetői ezekkel a piaci szereplőkkel tárgyalnak, akkor felvethették volna annak a lehetőségét, hogy persze értjük, hogy százalékosan szeretnék ugyanazt az eredményt elérni, de maradjunk annyiban, hogy a nominális az egy jó kiindulási alap lehet. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Azt hiszem, hogy mindent elmondtunk. A jó tanácsokat meg fogjuk fogadni. Köszönöm szépen! Szavazás következik. 5 pontból álló határozati javaslatról kell döntenünk ebben az előterjesztésben. Mind az elfogadásukhoz minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen és 4 nemmel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2022. (VI. 23.) számú határozata

az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel és a FoodHost Catering Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések módosításáról és a szolgáltatási adagáremelés pénzügyi fedezetének biztosításáról

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 2-es részében az Eurest Étteremüzemeltető Kft.-vel 2021. április 6-án megkötött szolgáltatási szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal 2022. szeptember 1. napi hatállyal;
- 2) a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az „*Intézményi gyermekétkeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben*” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 1-es és 3-as részében a FoodHost Catering Kft.-vel 2021. április 6-án megkötött szolgáltatási szerződéseket az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal 2022. szeptember 1. napi hatállyal;
- 3) a határozat 1-2. pontjaiban foglaltak alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében az étkezési kiadások előirányzatát 2022. szeptember 01. napjától további bruttó 10.089.750 Ft Ft összeggel (kötelező feladatra összesen bruttó 10.039.171. Ft-tal, önként vállalt feladatra összesen bruttó 50.578 Ft-tal) megemeli a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére történő átcsoportosítással;
- 4) felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjaiban hivatkozott szolgáltatási szerződésmódosítások aláírására;
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-3. pontok esetében: 2022. június 23., a 4. pont esetében: 2022. július 08., az 5. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

Pikó András

13 óra 30 perc van 14 óra 30 perckor találkozunk mindenkinek jó étvágyat kívánok!

SZÜNET 13'30-14'43

Napirend 5. pontja

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egyed Erika - vezérigazgató

PÓTKÉZBESÍTÉS

Pikó András

Tisztelt Képviselők elkezdjük a munkánkat! Az ebéd utánra halasztottuk az 5. napirendi pontunkat, a „Javaslat Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgálati szerződés módosításáról szóló napirendet. Ugye, ebben még van egy könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának a megállapítására, illetve a társaság Alapszabályának a módosítására vonatkozó javaslatát az előterjesztés ezt tartalmazza és egy kérdésnél akadunk meg. A kérdés arról szól, hogy jelenleg hányan dolgoznak a Józsefváros újságnak a szerkesztőségében. Kérdezem vezérigazgató asszonyt, hogy sikerült-e az információkat megkapni, és akkor kérem, hogy tájékoztasson bennünket.

Egyed Erika

(nem érthető) megkapni. Tehát van 11 főállású alkalmazott, akiből 11 és, akiből kettő 4 órás és van három alkalmi megbízási szerződéssel, alkalmanként dolgozó. 11, akiből 2 az négyórás.

Pikó András

Én úgy tudom, engem is tájékoztatott a főszerkesztő, mert biztos, ami biztos, ebből 7 újságíró van a főszerkesztővel együtt a többi az egy videós van, és három fotós.

Egyed Erika

A fotósból egy a 4 órás és egy az újságírókból is 4 órás.

Pikó András

Így van. Jó, ha túl vagyunk a kérdésen, akkor kinyitnám a frakcióvezetői hozzászólásokra lehetőséget. Kérdezem, hogy ki akar hozzászólni? Parancsoljon, Vörös Tamás!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Elnézést én úgy emlékeztem, hogy ez a végére került a napirendeknek. *(Pikó András: Ebéd utánra halasztottuk.)* Igazából a lényegen nem változtat, mert látjuk. Itt igazából, ugye, az volt a kérdés az eredetileg, hogy hányan dolgoznak az újságnál? Hát egy megdöbbenően szép nagy szám *(Pikó András: Miért?)* dolgozik ott, főleg úgy, hogy azért az elmúlt időszakkal ellentétben most már a megjelenés is kéthetenkénti. Tehát nyilván a tartalom is csökkent, úgyhogy nyilvánvalóan ez egy meglepetés. Az viszont jó dolog, ami már korábban kiderült, hogy az előterjesztő szándéka szerint szeretnének javítani az újság színvonalán. Hát az ráfér, de lehet hogy nem plusz két 4 órás státusz létesítésével kéne megoldani, hanem mondjuk egy hozzáértő és hát hogy mondjam elfogulatlan újságírónak az alkalmazásával. *(beszéd a háttérben, nem érthető)* De az az igazság, hogy Önök a újsággal kapcsolatban megmutatták, hogy mit jelent az Önök számára a pártatlan tájékoztatás. Egy végtelen elfogult, vállalhatatlan pártpolitikát csöpögtető egészen ebben a kerületben minden korábbi írott és íratlan szabályt felrúgó gyakorlatilag pártpolitikai propagandát. Úgyhogy így kell, de ugyanezt jelenti egyébként most rtől függetlenül a transzparencia is, mert ilyen átláthatatlan nem volt az Önkormányzat. Az összes olyan téma, amelyet Önök ilyen szimbolikus témaként fölhoztak és úgy állították be, hogy az Önök számára fontos az nagyjából így végzi a valóságnak a szemetesében ezt sajnáljuk egyébként. Egyébként a JKN-nek a működése nyilván anomáliákról már több szó is volt, én azt javaslom, hogy ezeknek a plusz költségeknek a biztosítása, ezért előzze meg annak revíziója, ami az elmúlt időszakban történt és akkor talán beszéltünk plusz forrásbiztosításról. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat, nem. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen polgármester úr! Szerintem, hát még néhány személy jön az újságba én például néha egy fideszes interjúalanynak örülnék. Mégiscsak lenne ott helyük. Tehát amikor azon sértődnek a kollégák, hogy egyoldalúnak tartják a kép bemutatását, hát talán mennének el csak mondjuk tényleg lehet, hogy nehéz az igazat mondani, de azon majd nem kell megsértődni, hogyha ott is hazudik az ember és aztán kijavítják helyből. Az meg érthető egyébként, hogy többen dolgoznak az újságnál, hiszen több a munka, mert nem a Kocsis kabinetből küldöztetik a grafikonokat, s a cikkeket, sem a Rogán Antal irodájában írják meg és terítik központilag. Tehát az a helyzet, hogy kénytelenek önállóan dolgozni az újság készítői. Szerintem egyébként jó most a színvonala az újságnak, ötletes, érdekes és külön kiemelném az eredetiségét például annak, amikor a legutóbbi számban Stranger Things kritikát fejjel lefelé tették be a lapszámba. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egy teljesen színvonalas újságot olvashatunk kéthetente. Nyilván lehet még a kiválóságon is fejleszteni, de össze se lehet hasonlítani azzal a párt magazinnal, illetve Kocsis Máté emlékkönyv-gyűjteménnyel, ami előtte volt a Józsefváros újság, úgy, hogy ezúton is köszönöm az újság munkatársainak a valódi érdemi munkáját!

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Többen vagyunk itt a teremben, akik régebb óta követik nyomon Józsefváros című világlap néhol hetenként, néhol kéthetente, régebben hetente előtte, régebben kéthetente, most már szerencsére újra kéthetente megjelenő lapszámait, és én emlékszem arra, amikor 2011-ben 20 oldalas volt Józsefváros újság és a 20 oldalból 9 kép szerepelt Kocsis Mátéről és 11-szer említették meg, és akkor mindig mikor ilyesmi témáról beszélgetünk, akkor ezt mindig el szoktam mondani, csak hogy az emlékezetet kicsit felfrissítsem, tehát, hogy főleg egy ilyen pártpropaganda lappal és nem én hívom így a Hír 8-at, hanem Juharos képviselőtársunk hívta így, hogy az a párt propaganda. Az ilyen pártpropaganda lappal, amely folyamatosan elveszti a pereket mind a polgármesterrel, mint másokkal szemben hátam mögött. Én azért szerényebb lennék frakcióvezető úr helyében. Szerintem Józsefváros című lap nagyon nagyot lépett előre közszolgálatosság irányába. Én nagyon örülök annak, hogy nem hetente jelenik meg nyomtatott formában, hanem csak kéthetente és annak nagyon örülök, hogy az online irányba térünk el. Sokkal több embert ér el egyébként így az újság. Örülök annak, hogy vannak videós tartalmak, de egyébként én vagyok az, aki rendszeresen szoktam kritizálni a lapot, főleg azért, mert számos alkalommal helyesírási hibák vannak benne. De ezt most orvosolni fogjuk, ugyanis, ha jól láttam az előterjesztésből, akkor egy korrektor is állást kap majd a lapnál, aminek nagyon örülök. Szóval csak kicsit, a kritika az jó, lehet építő jellegű, de én fideszesként egy ilyen propagandalappal a hátam mögött, mint a Hír 8, azért sokkal szerényebben fogalmaznék, és nem állítanám azt a kerületi lapról hogy propaganda. Önöknek megvan a lehetősége arra, hogy szerepeljenek ebben a lapban, csak nem kívánnak élni vele. Ez az Önök döntése. Mi ezt elfogadjuk, de azért propagandalapnak nevezni azért, mert minket megkérdeznek és mi válaszolunk Önökkel ellentétben, azért több, mint erős. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Az hogy propagandalap nem mi mondjuk, hanem a Választási Bizottság 800 ezer forintos bírságot

szabott ki az újságra választási kampány során elfogultság miatt. Egy módosító indítványt szeretnék beterjeszteni, ami kiveszi a közszolgáltatási szerződésből ezt a pontot. Tehát egész konkrétan most határozati színt nem hiszem, hogy összességében van betéve az összeg, ha jól gondolom, ugye, nem feladatonként. Igen, nem feladatonként van betéve, úgyhogy akkor azt, hogy van itt az. Azt összeget, ami az egyes számú határozati pontban szerepel, ha én jól olvasom, ugye, ez volt, amit a polgármester úr javított a 10. 860.000 forint, ugye, ezt csökkentjük 3.390.000 forinttal, ami az újság létszám bővítéséhez szánt forrás és az újság pedig a rendelkezésre álló létszámából oldja meg ezeket a feladatokat. Azt gondolom, hogy bőséggel megoldható. Köszönöm szépen!

Pikó András

(beszéd a háttérben, nem érthető) Bocsánat azon tanakszunk, hogy a módosító javaslat ugye eredetileg a 10.860.000 forintos felhalmozási célú kompenzációból vonná el. Ez viszont nem ahhoz kapcsolódik, hanem a 667.773891 forint működésiből kellene akkor, ha jól értem 3.390.000 forint. Ez a módosító. Vettük. Néhány kiegészítés az elhangzottakhoz 2019. előtt a Józsefváros újság nem tudott produkálni egyetlen egy olyan választást, amivel nem büntették volna meg, úgyhogy erről szerintem ennyi. A másik, hogy higgyenek nekem, én azért 3 évtizedet dolgoztam ebben a szakmában az, hogy egy kétheti lapot és egy olyan portált, egy olyan online felületet működtetnek, amely állandó ügyfélszolgálat, tehát állandóan bent van valaki, illetve napi 5-6 saját hírrel és anyaggal jelentkezik, azt ekkora stábbal megoldani valóban nagy elismerés. Ez egyben jelzi azt is, hogy Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak igaza van, valószínűleg ebben a tempóban becsúsznak hibák és ezt szerintem valóban orvosolni kell. Egyébként a korrektor az nemcsak a Józsefváros újság feladatait látja el, hanem a JGK teljes egész, minden felületének a korrektúráját is. A Józsefváros újság függetlenségéről sok mindent elárul az, hogy 2019 előtt én emlékszem volt, egy időszak, amikor azzal szórakoztam én is, hogy megszámloltam, hogy hányszor van leírva Sára Botond akkori polgármesternek a neve és hány képen szerepel. Azért az átlag az mindig 20 fölött volt, mind képenként, mind most megnézhetik ugyanezt. Néha azt érzem egyébként és ez most nem panasz el tudom viselni az ilyen helyzetet, hogy a Józsefváros újság, ha nem is esik át a ló másik oldalára, de azért eléggé egyensúlyoz a nyeregben. Tehát volt már olyan, amikor a polgármestert nem kérdezték meg fontos témában. De ettől nem dől a polgármester a kardjába. Egy olvasói levélben megírta a maga álláspontját és lehozta a lap, ugyanúgy, ahogy tudom, hogy ez Önöknek vicces, hogy az Önök médiájában ilyesmi elképzelhetetlen, de normál világban ez azért így szokott történni, ahol van sajtószabadság. Sajnos Magyarországon nincsen. Úgyhogy én szerintem én tényleg visszafogottabb lennék az Önök helyében. Indítottam egy per számláló kis felületet most érzük el azt hiszem a tizenkilencediket. 19 megnyert pert. Ebben változatos számban vannak az Önök médiájától különböző orgánumok sajnos a Pesti TV és PestiSrácok az ugye hogyha jól tudom meg fog szűnni, nagyon sajnálom, mert ellenük azért elég sokat nyertem, de lassan felzárkózik a Hír 8 is. Úgyhogy nekem addig jó, amíg Önöknek ilyen a médiája. Úgyhogy hajrá továbbra is és szerintem nyugodtan szidják azt, ami nem tetszik Önöknek. Én nekem meg az a jó, hogyha a Józsefváros újságot elkapkodják a piacnál meg másutt, miközben ott van a Metropol kint és nem viszi senki sem. Úgyhogy hajrá, csak így tovább, csinálják. Amennyiben. Én nem fogom támogatni ezt a módosító javaslatot, de nyilván majd eldönti a Képviselő-testület, hogy fontosnak tartja-e ezt a fedezetet, a vagy nem. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azért meg arra emlékszem a képszámlogatásnál, hogy amikor 2019-ben az első lapszámok után, annyira kínos volt már, hogy mennyi kép jelenik meg Önről, meg interjú, hogy azt majd *(Pikó András: 6 darab kép jelent meg azóta)* baloldali média elemző cég is szóvá tette. *(Pikó András: Képzeld el, most megint lesz egy ilyen.)* Polgármester úr, én minden tiszteletem mellett, én úgy tudom, hogy nálam van a szó. *(Pikó András: Igaza van. Bocsánat)* Vagy próbálja meg türtöztetni magát. Tudom, hogy az újságírás az Önnek szívügye, hiszen ez volt az Ön szakmája annál szomorúbb, hogy milyen színvonalatlan lapot üzemeltet az Önkormányzat. Egyébiránt én Camara-Bereczki képviselőtársam aggodalmát a különböző kiadók, Mediaworks és társai, én azt

javaslom, hogy jelentkezzen állásinterjúra és hátha sikerül ott elnyerni egy ilyen. De nem tudom, hogy egy képviselő-testületi ülésre ennek különösebb mi köze van. Az, hogy Ön gyanúsítgat és azt mondja, hogy annak bármilyen mögöttünk álló média, az egy olyan, nem az Önkormányzat közpénzéből működő, és eleve nem közpénzekből működő újság, aminek a színvonaláról lehet vitatkozni, de egy valami biztos nem a Képviselő-testület hatásköre, mert nem az finanszíroz ellentétbe Józsefváros újsággal, és, hogyha már arról beszélünk, hogy minőségi, tehát akkor milyen alapon kéri számon a korábbi gyakorlatot, hogyha maximum annyit tudnak mondani, hogy hát nem változott semmi. Tehát igazából ugyanúgy elkaszálták a Választási Bizottság előtt a lapot megbüntették, ugyanúgy arról beszélgetünk, hogy az szerintem a magyar médiatörténeti interjú volt, amit Ferencz Orsolya képviselőasszonnyal megcsináltak a lapszámban, amiben a mai napig nem kértek bocsánatot, és ez az oka annak, hogy nem nyilatkozunk ennek a politikai propaganda terméknek, hiszen emlékeznek bizonyára erre az interjúra, hanem akkor azt nagyon szívesen felidézem, amikor a kérdéseket, amelyeket feltettek, utólag átírták majd a szerkesztő az megjegyzéseket fűzött a válaszok mellé, még ilyen interjút, majd, ha mutat nekem polgármester úr ilyen, hogy ez a gyakorlatban hogyan működik, akkor ez hol gyakorlat, akkor legyen olyan kedves azt mutassa meg és arról nem is beszélve, hogy az írásbeli interjú válaszait is átírták. Tehát ez volt az oka. Tehát civilizált helyeken nem igazán szokott megesni, de ez volt az oka, ez az oka annak és mai napig nem kértek ezért bocsánatot. Mi nagyon szívesen nyilatkozunk a Józsefváros újságnak abban az esetben, hogyha ezért bocsánatot kérnek. De úgy látszik, erről nincsen szándék, hiszen már sokadik szerkesztő, főszerkesztő veszi magára ennek a terheit, de akkor meg lássák, akkor meg viseljék annak az ódiúmat, hogy egy pártlapot üzemeltetnek, amibe meg nem kívánunk az egyébként, mint a legnagyobb kerületi párt nem kívánunk megjelenni. Köszönöm! *(gong)*

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető. Parancsoljon!

Sátly Balázs

Drámai veszteség éri így józsefvárosiakat. Nem fogjuk támogatni. Szilágyi képviselő úr javaslatát nem fogjuk támogatni. Szerintem az olvasószervező jó dolog. Lehet, hogy ez segít azon mondjuk, hogy az én nevemet le tudják írni. De ez a Józsefváros. újság összehasonlíthatatlanul színvonalasabb, mint ami itt újság címen bármikor volt a kerületben. Ezt a választók látják, lakók látják, értékelik, úgy hogy kioktatást, meg média elemzést és szakmai normákat szerintem nem a Fidesztől kell meghallgatni ennek a Testületnek. Köszönöm!

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Hát azt hozzátenném egyébként, hogy feltételként szabták, hogy a főszerkesztő kerüljön el az újság éléről, ez már kétszer is teljesült, egyébként. Szóval legalább a részeredményeket, nem tudom lehetne honorálni, valami rövidke kis megszólalással. Ez is közte volt a feltételeknek, és szerintem azért ez, hogyha engem így megsértett volna egy újság ez lenne a fontosabb feltétele nem a másik. De hogy ki, hogyan ápolja az egóját az mindenkire magára tartozik, viszont azt szeretném felvetni esetleges új gyakorlatként, ugye, az ellenzéki politikusok, akik ténylegesen találkoznak szembe propagandával és ezzel kell valamit kezdeniük, köztük van például olyan gyakorlat, hogy csak akkor hajlandóak bemenni tévéműsorba, hogyha azt élőben adják, hogy ne lehessen megválni. Tehát szerintem egy ilyen díjat is össze lehetne hozni a Józsefváros újsággal. Én feltételezem, hogy volnának erre nyitottak, hogy mondjuk egy ilyen élőben közvetített interjút adjanak le és akkor le tudják legalább tesztelni, hogy mennyire együttműködőbb a Józsefváros újság. Hozzáteszem egyébként ismét kiemelő, hogy látszik a KDNP külön akciója, hiszen a KDNP képviselője a mostani körkérdésben nyilatkozott a Józsefváros újságnak. Elég jól. Nagyon szépen énekelt, István a királyt. Azt külön köszönöm, hogy

nem az Abcug Koppányt énekelte belőle. *(nevetés a teremben)* Szóval lehet ezt jól és szépen is csinálni. Úgyhogy a ténylegesen keresztényekről kéne példát venni esetleg, mert lehet ezt így is csinálni és remélem, hogy még sok ilyen érdekes iparban is láthatjuk egymást ezekben a videóknban is. Külön örülök, hogy azért annyira nem veszett ki a jó ízlés, hiszen a legtöbben az LGT-t emlegették, mint kedvenc zenekar. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem akarok én ebbe nagyon nagy energiát rakni ebbe a vitába, de csak egy példával hadd világítsam meg, hogy mi a különbség az Önök nyilvánosságához való viszonyához meg mi az enyém között a különbség. Ugye, emlékszünk rá a ciklus elején azért elég sokat beszéltünk erről, hát Kocsis Máté még abba is beleszólt vagy milyen színű legyen a grafikon és hogy nézzen ki. Pontosan lehetett látni, hogy az akkori jegyző benne van az önkormányzati lap konkrét szerkesztésében, ráadásul választási kampány alatt. Szóval az annyira, hogy mondjam méltatlan volt még Önökhöz is, hogy nem tudom ecsetelni a dolgokat, és elhiszem, igaza van az új Önkormányzat alatt követett el a Józsefváros újság szakmai hibát. Ennek én nem örültem. Ha tudtam volna, hogy például hány fotó kerül a lapban rólam akkor, vagy hogyan készül egy interjú, akkor nyilvánvalóan szóltam volna, ha Kocsis Máté lettem volna. De 2019. októbere óta nincsen a polgármesternek közvetlen hatása semmilyen módon sem az újságra. Tudom, hogy ez nagyon vicces, és hogy felvidítsam Önöket ismét megkértük azt az Önök által baloldalinak tartott médiaelemző céget, hogy nézze meg és monitorozza az újságot. Megint benne lesznek a hibák, képzeljék el, és mindre ők fogják majd elmondani, majd mondom előre, hogy figyeljék, mert akkor majd lehet muníciót gyűjteni arra, hogy mennyire propaganda ez a lap. Nem propaganda a lap. A lap egy független lap a polgármestertől, független lap még Önöknél rendesen egy nyalon sajtó volt, amelyet saját maga polgármester szerkesztett. E kettő között, a kettő között ég és föld a különbség. Eröss Gábor alpolgármester úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr! Talán észrevették, hogy azokban a politikai adok-kapokokban mostanában már nem szoktam részt venni, ami néha itt zajlik. Az elmúlt ciklusban volt benne részen bőven és most mégis azért hozzá kell ehhez szólnom, épp azért, mert az előző ciklusra azért én emlékszem. Tehát hogy frakcióvezető úr kérem ne próbálja félretájékoztatni Józsefváros közvéleményét. Az előző ciklusban a lap úgy működött, ezt a saját bőrömön tapasztaltam, az első másfél évben még elmondhattuk a véleményünket ellenzéki képviselőként, a ciklus hátralévő 3 és fél évében pedig rendszeresen, nemhogy nem kérdezett meg a lap, de vagy nem vett tudomást az ellenzéki képviselők tevékenységéről, vagy valótlanosságokat állított. Tehát rendre újra és újra. Nemhogy, mondom meg sem kérdeztek minket, de rendszeresen valótlanosságokat állítottak, rágalmaztak bennünket. Úgyhogy ebben én, képviselő asszony az Ön frakciótársa által követett utat javasolnám Önöknek is követésre, ha a Nyerges volt főszerkesztő úr majd tőlem bocsánatot kér, amiért 3 és fél éven keresztül rágalmazott, akkor az is egy lehetőség, hogy Önök is most bocsánatkérést követelnek valakitől, aki már nem is ez a főszerkesztő, amikor ez az egy interjú megtörtént, ezt is lehet. De még jobb, hogyha úgy tesznek, ahogy képviselő asszony, Sántha Péterné képviselő asszony, tette. Engedjék el ezt a bojkottot. Meglátják, hogy milyen jó dolog egy olyan sajtótermékkel kapcsolatba kerülni, amely mindkét oldalt megszólaltatja és nem rágalmaz. Ez a józsefvárosi újság történetesen pont ilyen. Úgyhogy még egyszer gratulálok képviselőasszonynak, nagyon szépen énekelte és kérem a Fidesz-KDNP frakciót, hogy ne legyen álszent, pontosan emlékeznek Önök is, hogy hogy működött Önök alatt a lap. Úgyhogy nyissunk új lapot az Önök működésében is és hagyják abba a bojkottot és ne vádolják olyan el a mostani Józsefvárosi újságot, ami nem igaz. Köszönöm!

Pikó András

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Berezcki Ferenc Miklós

Köszönöm! Még egy-két gondolatot engedjenek meg kérem. Tehát most először így Sátyl Balázs frakcióvezető úrral van vitám. Azt kell hogy mondjam, hogy nem értek Önnel egyet. Szerintem a lap az előző 2 ciklusban valóban sokkal rosszabb, pontosabban rossz volt. De 2002 és 2006 közötti lapszámokat érdemes tanulmányozni, abban Juharos képviselőtársam biztosan otthon van és emlékszik rá, hogy akkor az összes párt és csomó féle szervezet folytatott mediált vitát a lap hasábjain. Szerintem akkor az egy nagyon jó hangvételű újság volt. Az biztos, hogy most ebben a ciklusban a lap valóban közszolgálati neve avanszált, nemcsak nevében, hanem tartalmában is. De szerintem az például jogos kritika, ami még délelőtt hangzott el, hogy például a főszerkesztőnek, annak itt kell lenni a képviselőtestületi ülésen. Tehát úgy lehet egy KT ülésről egy jó beszámolót írni, hogy ha az ember ott volt rajta és arról be tud számolni. Az az interjúk, amit Ferencz orsolyával készítették a ciklus elején az valóban nagy kívánnivalót maga után. Szerintem én, ha jól emlékszem, akkor akkori főszerkesztő, ideiglenes főszerkesztőjeként elnézést is kért. De ha nem így va, akkor sajnálom. Mondjuk úgy, hogy a lap, a korábbról hozott szervezeti kultúrát vitte tovább abban az első lapszámban, ezért volt olyan sok kép a polgármesterről. Egyébként szerintem az nem ördögtől való dolog, hogy ha a polgármester a kerület lapjában többször szerepel és nem csak 2 és fél év alatt hatszor, ugyanis a kerület első embere a polgármester, a véleménye pedig nyilvánvalóan mérvadó sok ember számára. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy szavazás következik. Szavazásra bocsátom először a módosító javaslatot, Szilágyi Demeter képviselő úr módosító javaslatát. Kérem, hogy erről szavazzunk most. 5 igen, 11 nem. Elutasítottuk a módosító javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2022. (VI. 23.) számú határozata

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 10.860.000 forint felhalmozási célú kompenzációs kerete 3.390.000 forinttal kerüljön csökkentésre.*

Pikó András

Most tehát szavazásra bocsátom az eredetit, a 3 pontból álló első határozati javaslatról fogunk szavazni először. Minősített többség kell hozzá. Tessék, szavazzunk! 11 igen, 2 nem és 3 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításáról

(11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 17.605.850 Ft többletfedezetet biztosít a JKN Zrt. 2022. évi kompenzációjának megemelésére az önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) számú önkormányzati rendelet 9. számú mellékletében szereplő Általános tartalék terhére átcsoportosítással. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri, hogy az előirányzat-változásokat a 2022. évi költségvetés soron következő módosításában vezesse át.
- 2.) az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján a JKN Zrt. 2022. évi 657.228.041 Ft összegű kompenzációját 20.405.850 Ft összeggel megnöveli, így a 2022. évben összesen 677.633.891 Ft összegű kompenzációt biztosít, melyből 666.773.891 Ft működési célú és 10.860.000 Ft felhalmozási célú kompenzáció.
- 3.) az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közszolgáltatási Szerződését, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) számú önkormányzati rendelet soron következő módosítása; a 2-3. pont esetében 2022. július 10.

Pikó András

Most a JKN könyvvizsgálójának megválasztásáról, díjazásának megállapításáról döntünk. Határozati javaslat minősített többséget igényel. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen, 1 nem és 4 tartózkodással megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának megválasztásáról, díjazásának megállapításáról

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 2022. július 1. napjától 2023. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. könyvvizsgálójának a KVALITÁS Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (székhelye: 2600 Vác, Úrhajós u. 3., cégjegyzékszám: 13-09-113586, adószám: 12477184-2-13, képviseli: Kundrák Róbert) megválasztja. A könyvvizsgáló megbízási díja bruttó 165.100,- Ft/hó, a könyvvizsgálatot végző személyként Kundrák Róbertet jelöli ki.
- 2.) a könyvvizsgálói díj pénzügyi fedezetére 2023. január 1-től május 31-ig terjedő időszakra 650.000 Ft + Áfa, bruttó 825.500 Ft összeget biztosít a JKN Zrt. 2023. évi kompenzációjában tervezetten az önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére.
- 3.) az alábbiak szerint módosítja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Alapszabályának 13. Könyvvizsgáló pontját 2022. július 1. napi hatállyal:

A társaság könyvvizsgálója:

„Cégnév: KVALITÁS Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám: 13-09-113586

Székhely: 2600 Vác, Úrhajós u. 3.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Kundrák Róbert

kamarai regisztrációs száma: 005214

Lakcím: 2600 Vác, Úrhajós u. 3. 3. em. 8.

A megbízatás kezdő időpontja: 2022. július 1.

A megbízatás lejártja: 2023. május 31.”

- 4.) elfogadja a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. jelen határozat 3. pontjában meghatározott módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályát az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2022. július 1., 2. pont esetében a pénzügyi fedezet biztosítására az önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása, 3-4. pontok esetében: 2022. július 1.

Napirend 11. pontja

Javaslat Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal - gyermekek átmeneti otthona tárgyában-kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Visszatérünk az eredeti sorrendhez, mármint napirendi sorrendhez, és a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatjuk, „Javaslat Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal a gyermekek átmeneti otthona tárgyában kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára”. 2022. július 1-jétől emelkednek a 2014-ben a II. kerületi Önkormányzattal megkötött szerződésben foglalt napi térítési és készenléti díjak. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés kettesszámú melléklete az alábbiakban egészül ki, ez most hosszú lesz, tehát egyrészt idézem: „a 2 per 10-es pont kiegészül oly módon, hogy a szolgáltatást igénybe vevő tájékoztatási kötelezettsége 5 napon belül történik. A 2 per 10-es pontban szolgáltatást végző vállalja, hogy a szolgáltatás biztosításával kapcsolatos panaszok érvényesítésének rendje, azok kivizsgálása, vitás kérdéseinek rendezése intézményben jogszabályban meghatározott előírások szerint működő érdekképviselési fórum feladatkörét képezi azzal, hogy a II. kerületi férőhelyet érintő jelen pont szerinti ügyek esetén a szolgáltatást igénybe vevő 5 napon belül tájékoztatja. A szerződés az alábbi 2 per 11-es és 2 per 12-es ponttal egészül ki. 2 per 11-es így szól: „amennyiben a szolgáltatást végző adott határidőn belül nem intézkedik, illetve a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az intézkedés kézhezvételétől számított 8 napon belül a II. kerületi szakbizottsághoz fordulhat felülvizsgálatért. A 2 per 12-es pedig így szól: „panaszbejelentés esetén a 2 per 11-es pont alatt megfogalmazott felülvizsgálati eljárásban a kérelmet a szakbizottsághoz címzett, de a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Igazgatóság intézményirányítási Osztályához kell benyújtani a felülvizsgálati kérelem kivizsgálása és annak megoldása érdekében a felek együttműködnek”. Ennek értelmében a 2 per 11-es pont számozása ezáltal 2 per 13-as pontra változik a 2 per 12-es pont számozása pedig 2 per 14-es pontra változik. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem az előterjesztő alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e szóbeli előterjesztéssel élni, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót polgármester úr! Egyetlen mondat, hogy emléikkel felelevenítsem, hogy három kerülettel állunk leszerződve a külső férőhelyek tekintetében. Kettőt elfogadtunk már az előző testületi ülésen. A II. kerület akkor még úgy tűnt, hogy nem akar csatlakozni ismételtlen hozzánk, de átgondolták és mégiscsak szívesen kötnek velünk szerződést a továbbiakban is. Egyrészt nagyon színvonalas ellátást nyújtunk a gyermekek átmeneti otthonában. Reméljük, hogy minél kevesebb gyereknek lesz rá szüksége, de akinek van, azt várjuk szeretettel. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérdezem a frakcióvezetőket, kívánnak-e szólni. Képviselői hozzászólásokat sem látok. Így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most. 16 igennel elfogadtuk egyhangú szavazással. Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2022. (VI. 23.) számú határozata

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal - a gyermekek átmeneti otthona tárgyában - kötött ellátási szerződésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, azon belül gyermekek átmeneti otthona tárgyában, a Képviselő-testület 99/2014. (V.14) számú határozata alapján Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal határozatlan időre - 2014.június 1. napjától - kötött ellátási szerződést 2022. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal;
- 2.) a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, azon belül gyermekek átmeneti otthona tárgyában, Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal 2022. július 01. napjától határozatlan időre ellátási szerződést köt az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal;
- 3.) felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjaiban meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. esetben: 2022. június 23., 3. pont esetében: 2022. június 30.

Napirend 12. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

12. napirendi pont tárgyalása következik az Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához

szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosításáról szól az előterjesztés. A helyreállítás összesen 150 négyzetmétert érint, amelyhez bruttó 44.000.000 Ft + áfa forrás biztosítása szükséges. Kérdezem az előterjesztőt Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e hozzászólni? Nem. Elmondom még, hogy az illetékes költségvetési és a szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük az előterjesztéshez. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólásra sem látok igényt, és képviselői hozzászólásra sem. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. 16 igennel elfogadtuk egyhangú szavazással. Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

189/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében - a nyári zárás ideje alatt - a földszint külső és belső tér helyreállításához a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében biztosítja a kiegészítő pénzügyi fedezetet bruttó 44.400.000 Ft összegben az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Felhalmozási célú szabad maradvány céltartalék terhére történő átcsoportosítással.
2. felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri, hogy az 1. határozati pont szerinti átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. június 23., a 2. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása.

Napirend 13. pontja

Javaslat a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

„Javaslat a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára”. Ez a 13. napirendi pontunk témája. A Somogyi Béla utca felújítása során a zöldfelületek, valamint a burkolat és a forgalmi kialakítások költsége bruttó 20.000.000 Ft-tal emelkedik, viszont a Corvin áruház bruttó 30.000.000 forinttal támogatja az utca felújítását. Erről szól ez az előterjesztés. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 4-es számú mellékletét képző szerződésmódosítás szövegében egy hivatkozás-elírás történt, amely az alábbiak szerint javításra kerül, 3 per 7 pontról van szó: „a megállapodás 8. pontjában a BKK részéről megjelölt kapcsolattartóra vonatkozó bekezdés kiegészül a BKK Zrt. pénzügyi kapcsolattartójával az alábbiak szerint”. Tehát ez a szöveg kerül oda, és akkor sajnos a napirend előterjesztője Rádai Dániel alpolgármester úr betegség miatt nincsen jelen. Magamnak

nincsen szóbeli kiegészítem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen érdeklődni szeretnék, hogy konkrétan milyen tételekből áll ez az előre nem látható, vagy mi az oka a költségek növekedésének, előre nem látható műszaki akadály vagy adott esetben ár-növekedés? Mert ezt nem találtam meg igazából az előterjesztésből. Nem volt benne, és azt is szeretném megkérdezni, hogy ez az igény, ez pontosan mikor merült fel a kivitelező oldaláról vagy plusz költségigényt-igényt támaszt a megrendelő irányában?

Pikó András

Köszönöm szépen! Szilágyi Demeter képviselő úr kérdése következik!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Én a bizottsági ülésen hasonló kérdést tettem föl, hogy ezt tehát pontosan miben mérjük? Ugye, mert az előterjesztés, úgy fogalmaz, hogy minőségi változás szüksége mindjárt megtalálom a pontos megfogalmazást, de talán lényegtelen is, hogy igen, hogy valamilyen minőségi változás miatt lesz szüksége erre. Majd a táblázatban már arról értekezik az előterjesztő, hogy, ugye, kevesebb lesz a kevesebb burkolatra szükség, de 7.000.000 forint áttervezési költség. Akkor kezdjük az elejéről, ki kérte, hogy ezt tervezzék át vagy miért lett áttervezve? *(Pikó András: Mi)* Jó, oké. 7.000.000 Ft-ot kifizetünk azért, rátervezték az egészet és ez generál nekünk plusz költségeket. Úgy mentünk bele egy projektbe fizettünk 200.000.000 forintot érte, ha jól értem, és akkor mindjárt teszem föl a kérdésem további részét. *(gong)*

Pikó András

Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm! Tehát, ha jól értem, akkor úgy mentünk bele egy 200.000.000 forintos kötelezettségvállalásba, aminek keretében kértünk még egy áttervezést és ennek eredményeképpen most 20.000.000 forint többlet költségünk keletkezik, egészen konkrétan 25, mert hogyha jó, ha én jól értem, de javítsanak ki, ha rosszul mondom, hogy 15.748.031 forint az a költség, ami többletköltségként megjelenik, tehát volna le alapból 4.252.000 forintnyi tartalék rajta, de erre mi még rárakunk 5.000.000 tartalékkeretet. Just in case. Tehát lényeg a lényeg, hogy kértünk egy áttervezést, ami gyakorlatilag az összes többletköltsége az áttervezésnek az abból fakad, hogy kifizetjük a tervezőt 7.000.000 forint értékben, meg valamivel kevesebb burkolat és valamivel több zöld növény lesz. De ez hol jelenik meg? Tehát hol látjuk ezt? Mi fog történni? Mennyivel lesz nagyobb a zöldfelület? Hogy néz ez ki a gyakorlatban? Tehát, hogy nem látjuk ennek az egésznek a megnyilvánulását. *(gong)* Nekünk számolni, hogy pontosan mi fog történni a Somogyi Béla utcában, nagyon hálásak lennék, hogy akkor el tudnánk dönteni, hogy ér-e ez még 20.000.000 forintot. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Más kérdés? Nincs, jó. Majd megkérem főépítész urat, hogy segítsen nekem jegyzeteim alapján az áttervezés költsége 10.000.000 forint volt, amelynek eredményeként elmaradó tétel 20.000.000 az eredeti költségvetésből, viszont bejött zöldfelületek létesítése öntözőrendszer kiépítésével ez 43.000.000 forint plusz költséget jelent, tartalék keretből 16.000.000 forintot számítottunk be, így összesen az a fedezet, amit igényel az 17.000.000 Ft. Legalábbis az én jegyzeteim szerint. Nyilván még némi extrával és mivel a tartalék keret ki van centizve a beruházásnál és nyilván nem olyan időket élünk, amikor nem szállhatnak el a költségek, ezért még további 5.000.000 Ft tartalékot tartunk indokoltnak a vis majoroknak az esetére. Sokkal zöldebb és barátságosabb lesz az utca. Azért kértük az áttervezését, mert az a terv, amelyet kaptunk a Somogyi

Béla utcára az ezeknek az igényeknek nem felelt meg, és akkor most megadnám a szót Barta Főépítész úrnak, parancsoljon!

Barta Ferenc

Köszönöm szépen polgármester úr, Tisztelt Képviselők! Az áttervezés az valóban egy minőségi áttervezés 34 plusz fa kerül az áttervezés kapcsán be az utcába az eredeti tervhez képest. Körülbelül 1700 cserje, ami pluszba bekerül, a fáknek a további gyökér védelme, ami még a költségvetést gyarapítja, a tervezés, ahogy a képviselő úr mondta ugyanebben a tételben van benne és az öntözőrendszer kiépítése, ami még ehhez hozzátartozik a plusz költségekhez. Az áttervezés pedig, hogy az elfogadott korábbi kiviteli tervek alapján közbeszereztetett Blaha Lujza téri felújítás kapcsán a Somogyi Béla út is a része volt értelemszerűen ennek, és ennek a parkolási rendszer átforgatásával a korábbi halszájka most csak párhuzamos parkolással van áttervezve és a párhuzamos parkolással összefüggésben tud növekedni ez a zöldfelület, amit most ez a kiegészítő költség tartalmaz. Ahogy polgármester úr elmondta a tartalék keret finanszírozza, bocsánat, biztosítja az egyik részét a keretnek, ami a többletköltséget jelenti és ez a plusz bruttó 20.000.000 Ft, a másik része, ami a teljes költségvetési többletet tudja fedezni. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem volt több kérdés, úgyhogy a kérdéseket lezártam. Most frakcióvezetői hozzászólásokat. Tessék, Könczöl? Majd csak simán. Jó, akkor ezen az oldalon nincsen. Szilágyi Demeter képviselő parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Nagyon jó dolog, hogy a Somogyi Béla utca megújul, és szerintem ez mindenki számára fontos. Én azt a, hogy mondjam, hiányolom azt a típusú társadalmi kommunikációt, amit Önök mindig fennen említenek, és szerintem itt is készül, és tök jó, csak, akkor miért is leírta benne, hogy 34 fával. több lesz benne. Tökre fogunk neki örülni. Csak azt látom az egészben, hogy valamilyen oknál fogva nekiestek, mint Tóth az anyjának, hogy elinduljon a munka, de én azt nem értem, hogy hogy tudott elindulni a munka, hogyha közben még zajlik az áttervezés. Nyilván azért, mert az áttervezés egy későbbi fázist fog majd érinteni, meg én ezt mindent értek, csak hogy hiányzik belőle nekem egy kicsit a tervszerűség, és a profizmus ebből a részből. Ezt én hiányolom belőle, és higgyék el, hogy én leszek a legboldogabb, és leghamarabb fogom megszavazni azt, hogy még 34 fával meg nem tudom hány cseréjére több legyen a Somogyi Béla utcába, hiszen ezekre van szükség, és ez tök jó hogy van. Csak hogy egyeztették le a lakókkal? Beszéltek ott bárki velük, hogy nagyon jó, hogy ez lesz csak egyébként 28 darab parkolóhelyet el fogunk venni, mert hogy ez így így alakul ki. Nem tudom, hogy mennyi fog így a végén kiesni, de valamennyi biztos ki fog esni, mert 34 fát csak úgy lepottyantani oda nem lehet anélkül, hogy a parkolóhelyek esnének el, ami szintén nem biztos, hogy probléma, csak nem biztos, hogy nekünk ennél az asztalnál kell ezt eldönteni, hanem a Somogyi Béla utcában lakóknak. Tehát arra próbálok csak felhívni a figyelmet, hogy ez nagyon jó dolog, ami történik, csak megint belekerül egy olyan mederbe, amit sok más hasonló beruházást, amit folytattak az elmúlt félévben, nem sok más, az az 1-2, amit folytattak az elmúlt fél évben, hogy van egy jó az alapötlet, alapgondolat, ami felé megyünk, de megint elmaradnak egyébként azok az elemek, amiket Önök mindig olyan fontosnak hangsúlyoznak, hogy, beszélt-e például Könczöl képviselőtársam a Somogyi Béla utcában élőkkel. Hogy tudják-e ők hogy 34 darab fa lesz ott és, hogy hány parkolóhely fog elmenni. De akkor azt, miért nem írják bele? Miért nem írják bele ebbe az előterjesztésbe? Miért nem tudunk arról tájékozódni, hogy pontosan mi fog történni? Csak jön elénk egyszer csak egy szám, hogy itt van 20.000.000 forint még költsük ezt és a főváros helyett és még ezt is tegyük bele a büdzsébe. Nagyon nehéz pont emiatt ezeket úgy a helyén kezelni, mert amellet, hogy nagyon jó célt szolgál és az, amit a korábbi kritikáimban is már kifejtettem, hogy lehet, hogy egy tök jó célt szolgál az egész csak egész egyszerűen nem jön át döntéshozói szemmel. Nem tudunk egy ilyen anyag fölött érdemben döntéseket hozni. Mert vagy nem írják bele, vagy elfelejtik beleírni, vagy nem akarják beleírni csak elmondják, vagy egész

egyszerűen csak kimaradt belőle, és nem következik belőle az a típusú cél, amit Önök ebből ki akarnak hozni, és ezt én hiányolom belőle. Hiányolom belőle egyébként azt a felszólamlást, hogy akár mondjuk így a Képviselő-testület közösen nyilatkozzon arról, hogy megértjük azt, hogy a Fővárosnak a jelenlegi anyagi helyzete nem teszi lehetővé, bár szerintem lehetővé teszi, de az most az Önök számára próbálok adni egy olyan nyilatkozatot, ami egyébként elfogadható lehet, de igenis elvárjuk a főpolgármestertől, hogy a következő költségvetési ciklusba tervezze be ezt a 20.000.000 forintot, és valamilyen formában a józsefvárosiak részére juttassa vissza. Mert mégsem állapot az, hogy a Fővárosi Önkormányzat elveszi ezt a lehetőséget Józsefvárostól és nekünk kell ezt a saját költségvetésünkből finanszírozni. Tehát én azzal mindenképpen kiegészíteném ezt, hogy igen most rendelkezésre bocsátjuk ezt a 20.000.000 forintot, hiszen megvan rá egyébként a fedezetünk meg pontosan látjuk azt, hogy a szabadon felhasználható maradvány keretében még rengeteg pénz van erre, tehát a pénz az megvan, a forrás itt van, de azt gondolom, hogy mégsem elfogadható, hogy a Fővárosi Önkormányzat helyett a kerületi Önkormányzatnak kell ezt finanszíroznia. Úgyhogy én mindenképpen kiegészíteném egy ilyen javaslati ponttal, hogy a Képviselő-testület abbéli szándékát a főpolgármester felé fejezze ki, hogy ezt a többletköltséget, ne adj Uram, az egészet a következő költségvetési ciklusban, akár egy más, akár még az Orczy tér fejlesztésre forgassa vissza és tervezzék meg úgy a jövő évi költségvetésüket. És a másik pedig akkor az előterjesztés készítőinek szól a kritikám másik fele és az előterjesztőknek, hogy egész egyszerűen az a cél, az a szándék nem derül ki ebből, amit Önök szeretnének elérni és ez egy nagyon nehéz helyzetbe hoz minket itt egy képviselő-testületi ülésen, mert én szándékosan a bizottságon kérdeztem meg először, mert azt gondolom, hogy ennek ott van a helye, az ilyen típusú beszélgetéseknek, de ott erre nem kaptam érdemi választ. Most egy kicsivel bővebb választ kaptunk és ezt köszönöm szépen, mert ez egy fontos dolog. Ezek jó lenne, hogy ha itt megjelenének, és látnánk ezeket, és tudnánk így értékelni egy-egy előterjesztést, és mondom még egyszer, amit még szintén hiányolok, az pedig a társadalmi egyeztetés, ami a Somogyi Béla utcában lakók részéről, én azt gondolom, hogy igény lett volna, hogy ők is tudják, hogy pontosan mi, mikor, hogy fog történni. Most csak várják, hogy esetleg ott a munka majd folytatódik valahogy. De hát, hogyha még csak most döntünk a pluszforrásokról, akkor nem csodálom, hogy állt a munka több héten keresztül. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen polgármester úr! Szerintem abban akkor egyetérthetünk képviselőtársammal, hogy örülünk annak, hogy folyik a Somogyi Béla utcának a felújítása, ahol 300 négyzetméter új zöldterület és majdnem 30 darab fa fog létesülni az új tervek alapján. Ugye, mi alapvetően Városüzemeltetési Bizottságon tavalyi évben utasítottunk el az eredeti terveket és ott kértük fel BKK-t, hogy terveztesse újra. Ezek azok az új tervek, amik elkészültek, és ezek alapján dolgozik a kivitelező. A lakossági tájékoztatásról csak annyit, hogy minden egyes forgalom változásnál, a fórum meghívásnál, azóta is folyamatosan van tájékoztatva a lakosság minden postaládába én szoktam bedobálni a szórólapokat. Van egy kifejezetten erre létrehozott e-mail cím mind a BKK-nál, mind a Józsefváros Önkormányzatánál, ahol panaszokat, kérdéseket feltehetik. Ennek a hatására váltott például a Vállalkozó alvállalkozót, mert nem voltunk megelégedve azzal a kommunikációval, amit az utcában lakókkal és az utcában dolgozó emberekkel folytattak és ahogy a munkát végezték, illetve, ugye, amikor elkezdődött maga a munka előtte volt a H13-ban egy fórum, ahol ott volt a BKK képviselője, az Önkormányzat képviselője, a kivitelező képviselője, a lakók, amit még közvetítettünk is a Józsefvárosi Önkormányzat Facebook-oldalán. Ott is lehetett tájékozódni előre. De hogy még egy dologban egyetértünk én azt nagyon tudom támogatni azt a javaslatát, hogy bele tegyünk egy ilyen plusz passzust ebbe az előterjesztésbe, hogy a főpolgármester úrék törekedjenek arra a következő évi Fővárosi költségvetésből, hogy kompenzálják a kerületet. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm, nekem ez ellen nincsen kifogásom, legyen benne. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Ha már beletervezik, akkor az egész utcának a kivitelezési költségével is nyugodtan megtehetnék. Ugye, emlékezünk vissza, hogy a Kormány által támogatott és finanszírozott Blaha Lujza tér felújítása azért csúszik ennyit, mert újra tervezte a Főváros és abból már a műszaki tartalomból kivette a Somogyi Béla utcát, amelyet most már a kerületnek kell kifizetnie a korábbi tervekkel ellentétben. És azt, hogy a költségek ennyire növekednek, az nyilván az idő előrehaladtának is betudható. Tehát ennek a beruházásnak a költsége az szignifikánsan alacsonyabb lett volna, hogyha időben elkezdi a munkát és nem tervezik újjá a terveket. Egyébként én azt gondolom, nem tudom, hogy feltétlenül nem vagyok-e ellene annak, hogy a belső Józsefvárosban is zöldítési programok legyenek, hiszen nagyon híján van a zöldfelületnek, viszont nyilván ez egy nagyon nehéz kérdés, hogy az ott lakóknak az életminősége az hogyan változik, és az elveszített parkoló, azok hogyan érinti az ott élők mindennapjait. Azért azt szeretném hozzátenni, hogy azért itt alapvetően arról beszélgetünk, hogy volt egy műszaki tervezés, a műszaki tervezésnek volt egy beszerzési szakasza, tehát a műszaki tervek alapján beszereztek a kivitelezést, majd most újra tervezik ezt. Én azt gondolom, hogy ez nem egy triviális hozzáállás. Egyébként arról, hogy a zöldfelületek növekedjenek, azzal semmi gond nincs, csak ebben az előterjesztésben erről nincsen szó. Tehát vannak természetesen elvek benne, de az, hogy a Városüzemeltetési Bizottság, milyen tervet fogadott el, amelynek nyilván vagyunk itt páran tagjai, azért én elvárnám, hogy egy előterjesztéshez csatolják ezeket a döntéseket, hiszen a Képviselő-testület túlnyomó többsége nem tagja ennek a bizottságnak, tehát nem gondolom, hogy ezeket a határozatokat feltétlenül, utána kell keresniük, és megnézni és sokat könnyít a dolgon, hogyha ezeket csatolják. Én azt gondolom, hogy a Somogyi Béla utca felújítása, amit még előző ciklusban kezdett el és tervezett meg az előző városvezetés, mind a Fővárosi, mind a kerületi, annak az önmagával egy szomorú dolog, hogy most 2022 közepén is arról beszélgetünk, hogy hogyan lesznek a tervek áttervezve, és mikor lesz átadva. Most már reméljük, hogy elkészül. De azt látjuk, hogy ez a 240.000.000 forint, és akkor visszakanyarodva arra, hogy ez mennyire érinti a kerületi költségvetést, meg ki vont el kicsodát a kerülettől, én azt gondolom, hogy annak a plusz határozati pontnak, amelyről így többen szót ejtettek, hogy a Fővárosi Közgyűlésnek kompenzálnia kell a kerületet, ennek a teljes összegének szerepelnie kellene, hiszen úgy lenne fair. A Fővárosi döntés miatt estünk el a Somogyi Béla felújításától, így úgy illene, hogy ők kompenzálnak erről, Karácsony Gergely.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Csak egy mondat, hogy ha arról beszélünk, hogy időben elkészülő Somogyi Béla utca akkor, ha az időben elkészült volna, akkor már Tarlós István, Sára Botond meg még ki tudja kinek a kicsodája és Csokonai baráti és üzletfelei vagdosták volna fölötte a szalagot. Szóval az időben elkészül az ezt jelentené, alá szolgálja.

Pikó András

Köszönöm! Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm polgármester úr! Csak annyi, hogy jelezte itt Vörös Tamás kollega, hogy szerepeltetni kéne a főváros költségvetésében mert, hogy ezt most nem fizette ki a Főváros. Én szerintem ez abban a pillanatban jogos, ahogy visszaszerzik az 1,1 milliárd Ft-ot, mármint Önöktől ez a kritika,

vagy kérés abban a pillanatban szerintem Karácsony Gergely is be fogja tenni a költségvetésébe, ha visszaadják neki az iparüzési adót, a parkolás elvett bevételi részét, ha nem emelik meg 200%-kal a szolidaritási adót. Hát ilyen ez.

Pikó András

Köszönöm szépen! Úgy érzem, hogy erről a módosítóról szavazni fogunk. Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Elképesztő látni ezt a fajta kettős mércét, hogy az Önkormányzat számláján soha nem lévő tételekről ilyen lánglelkűen tudnak beszélni. Meg nem létező elvonásokról, amikor a saját politikai szövetségük vonja el a Somogyi Béla felújítását, pedig ekkor elkezdnek ezzel revolverezni. Szerintem a 2 dolog nem túlzottan függ össze. Egész egyszerűen arról beszélgetünk, hogy a Főváros nem vette figyelembe a Józsefvárosi Önkormányzat érdekeit, és ez Karácsony Gergely felelőssége, a Fővárosi Közgyűlés többségének a felelőssége, amelynek polgármester Úr is tagja. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy akkor egy módosító javaslatunk van, mégpedig az, hogy kerüljön be a határozati javaslatba az, hogy a Fővárosi Önkormányzat ugye itt kétfajta mondás volt, vagy részben, vagy teljes egészében kompenzálja a Józsefvárosi Önkormányzatot. Erről a módosító javaslatról kérem, most szavazunk. 10 igen, 3 nem, és 3 tartózkodással elfogadtuk a módosító javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

190/2022. (VI. 23.) számú határozata

(10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás alábbi módosító javaslatát:

„Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, tájékoztassa és tegye meg a szükséges intézkedéseket Budapest Főváros Önkormányzatánál, annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat részben vagy teljes egészében kompenzálja a Józsefvárosi Önkormányzatot a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatban.”

Pikó András

Úgy, hogy a módosító javaslattal együtt bocsátom szavazásra a Somogyi Béla felújításával kapcsolatos első határozati javaslatot 4 pontból áll és minősített többség kell hozzá. 11 igen, 1 nem és 4 tartózkodás.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos többletkiadásról szóló döntés meghozataláról

(11 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. többletfedezetet biztosít a Somogyi Béla utca felújításának pénzügyi fedezetére 15.748.031 +Áfa, bruttó 20.000.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet "Felhalmozási célú szabad maradvány" céltartalék terhére;
2. felkéri a polgármestert az 1. határozati pont szerinti előirányzat emeléséhez szükséges átcsoportosításra, valamint az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;

3. a)

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. sz. mellékletének 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal, a Budapest Főváros Önkormányzatával és a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. november 23. napján kötött megállapodás 1. számú – módosítására irányuló megállapodást köt. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására;

b)

felkéri a polgármestert tájékoztassa és tegye meg a szükséges intézkedéseket Budapest Főváros Önkormányzatánál, annak érdekében, hogy a Fővárosi Önkormányzat részben vagy teljes egészében kompenzálja a Józsefvárosi Önkormányzatot a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatban.

4. a 637/2021. (XI.18.) számú határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. a Somogyi Béla utca felújításának pénzügyi fedezetét bruttó 240.162.093 Ft összegben biztosítja.

a) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében bruttó 239.839.005 Ft fedezetet biztosít az alábbiak szerint:

- nettó 186.560.010 Ft felújítási költség,
- a felújítást terhelő fordított ÁFA fizetési kötelezettség 50.371.203 Ft,
- műszaki ellenőri díj 2.289.600 Ft + ÁFA (bruttó 2.907.792 Ft).

b) Az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a Somogyi Béla utca felújításának műszaki ellenőri díjára 254.400 Ft + ÁFA (bruttó 323.088 Ft) összegű fedezetet biztosít.”

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pont esetében az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása; a 3. pont esetében 2022. július 20.

Pikó András

A 2. határozati javaslat is minősített többséget igényel. Kérem, hogy erről szavazzunk! 11 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

192/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos tartalékkeret elkülönítéséről

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Új előirányzatként tartalékkeretet különít el az önkormányzat 2022. Évi költségvetésében a Somogyi Béla utca felújításának esetleges további felmerülő többletköltségeire, melynek pénzügyi fedezetét 3.937.008 +Áfa, bruttó 5.000.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022 (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet "Felhalmozási célú szabad maradvány" céltartalék terhére biztosítja;
2. felkéri a polgármestert az 1. határozati pont szerinti előirányzat elkülönítéséhez szükséges átcsoportosításra, valamint az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: Polgármester

Határidő; 1. pont esetében 2022. június 23. A 2. pont esetében a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 14. pontja

Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatáról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 14-es napirendi pont tárgyalása következik. PALOTAKÉSZ önkormányzati rendelet módosításának előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatala Múzeumkörút-Rákóczi út-Blaha Lujza tér északi és keleti oldala, József Körút-Üllői út által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról van tehát szó. Az építési szabályzatban okafogyottá vált a 13-as tömbre vonatkozó korlátozás telek zöldfelületként fennmaradó része jelölés, ezért a szabályzatot módosítani kell, amihez állami főépítész eljárás szükséges. Az előterjesztést a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük hozzá. Amennyiben nincs, akkor kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Nem. Akkor kérdezem a képviselőket, van-e hozzáfűznivalójuk? Ha nincs, akkor szavazás következik. 2 pontból álló határozati javaslatot egyszerű többséggel kell elfogadnunk. Kérem, hogy szavazzunk most! 15 igen, 1 nemmel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

193/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatáról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló állami főépítési eljárás kezdeményezéséről

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a településrendezési eszköz módosítási eljárását és azt a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásáról szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. §-a szerinti állami főépítési eljárás keretében folytatja le;
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. határozati pontra tekintettel a 13. tömbre vonatkozóan kezdeményezze a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatáról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítéséhez szükséges állami főépítési eljárást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 24.

Napirend 15. pontja

Javaslat névtelen közterület elnevezésére Vagon közre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz egyéni képviselő

Pikó András

15. napirendi pont tárgyalására térünk át. Javaslat névtelen közterület elnevezésére Vagon köz lenne az új név. Az előterjesztő Szarvas Koppány Bendegúz egyéni képviselő. A Századosnegyed és MÁV telepi lakók kezdeményezésére egy addig névtelen közterület Vagon közzé átnevezésére tesz javaslatot az előterjesztő. Az előterjesztést a tulajdonosi és a Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta. Kérdezem képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli előterjesztést tenni, parancsoljon! Igen, tehát hogy nem kíván előterjesztőként, jó, köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük? Amennyiben nem, akkor a frakcióvezetőket kérdezem, és akkor gondolom, hogy Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Megszoktam, hogy előbb kérem a szót. Köszönöm szépen polgármester úr! Az a Vagon köz ez egy korábbi átnevezésnek tulajdonképpen a kompenzálása, mert a mostani Tbiliszi teret a MÁV telepen az 2013-ban nevezte át a főváros Vagont térről Tbiliszi térré, ami egy tankönyvi példája annak, hogyan ne nevezzünk el közterületet, merthogy a lakókkal nem volt hol konzultálva csak egyszer csak megtudták, hogy cserélhetnek lakcímkártyát, és az elnevezés egyébként eddig eléggé elüt a terület többi nevével, hiszen van ott Szemefor utca, meg Lokomotív utca, Vagon tér, az úgy belepasszolt a Tbiliszi, az kevésbé és ráadásul nem is volt az egésznek folytatása, úgyhogy először ezt orvosoltuk, amikor a Tbiliszi téren a MÁV telepiekkel és a grúz nagykövetséggel tavaly tartottunk egy hatalmas közös, hát mondhatni, kulturális családi napot, ahol a grúz kultúrával és gasztronómiával megismerkedhettek a MÁV telepiek. Remek volt az alkalom, és remélem, hogy

sikerül ennek folytatást találni, valamint a helyiek javaslatára egy korábban névtelen területet, ami ott van a 2 utca között, még átnevezünk Vagon közre. A javaslat értelmében annak érdekében, hogy a vagon nevet a helyiek megtarthassák és így a káposzta is jól lakjon és a kecske is megmaradjon, és ha sikerül idén is és remélhetőleg rendszeresen megtartani a grúz-magyar családi napot, akkor arra természetesen mindenkit szívesen várunk, ahol jól kiegészíti egymást a marhapörkölt és a hacsapuri és lehet összevetni a 2 nagy borász nemzetnek a különböző borait. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen képviselő úr! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati, ja, bocsánat Vörös Tamás képviselő úr parancsoljon!

Vörös Tamás

Szeretnénk gratulálni ehhez az igazán komoly és nagy tethez, ami ebben az előterjesztésben le van írva. Azt gondolom, hogy jól szimbolizálja a körítés, nem maga az előterjesztés, a körítés azt, hogy miről szól a városvezetés az Önök fejében. Támogatni fogjuk természetesen az előterjesztést. De azt hiszem, hogy a felvezető, amit hallgattunk az, hát azt gondolom, hogy a bohózat kategóriába illik. Erről ilyen elképesztő módon beszélni az előterjesztésben is, nevesítve a képviselő, aki lemegy a nép közé és megváltoztatja még a köz nevet is Vagon közre. Hát ehhez gratulálok. Ez tényleg egy csodálatos, kemény munka volt. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Bravó. Én azt gondolom, hogy nem mondom, hogy sok ilyet kívánok magunknak, mert kiszúrunk, de azt gondolom, hogy jól szimbolizálja ezt a fajta semmittevést és nihilizmust, amit Önök csinálnak és várjuk azért ennél komolyabb előterjesztéseket is. Bizonyára ennek a hatalmas súlya után meg kell pihenjenek, de azért veselkedjenek neki a kerület fejlesztésének. Köszönjük szépen! Még egyszer: mindenkinek, aki ebben a kemény, verejtékes munkában részt vett, hogy átnevezünk egy pár méteres közterületet, gratulálok.

Pikó András

Köszönöm, akkor most következik a szavazás. A napirend vitáját lezártam. 2 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk! 16 igen, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

194/2022. (VI. 23.) számú határozata

Budapest, VIII. kerület, 38818/11. hrsz. alatt lévő névtelen közterület Vagon közre történő elnevezésének kezdeményezéséről

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testület, úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnek a Budapest Főváros VIII. kerület, (38818/11) hrsz. alatti közterület Vagon közként való elnevezését,
2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Főpolgármesteri Hivatalt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. június 23., 2. pont esetében: 2022. július 1.

Napirend 16. pontja

Javaslat Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György képviselő

Pikó András

16. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat Józsefváros 2022-23-as lakásgazdálkodási tervének az elfogadására”. A lakásgazdálkodási terv lényege és központi eleme a bérház és bérlakás fejlesztési program. Erre összesen bruttó másfélmilliárd forint összeg került betervezésre a költségvetésbe. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitom és kérdezem az előterjesztő társakat először Szili-Darók Ildikó alpolgármestert, hogy kíván-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót polgármester úr! Szeretném megköszönni az ügyosztály munkáját, mert a Kerületgazdálkodási Osztály nagyon jelentős munkát végzett ez ügyben, mint látják az anyagban is szerepel, hogy először meg kellett várnunk a Vagyongazdálkodási koncepciót, hiszen úgy nem lehet lakásgazdálkodással foglalkozni, hogy nem vesszük bele egy nagyobb keretbe, ez pedig a Vagyongazdálkodási koncepció volt. Tehát ennek egy részhalmaza gyakorlatilag a lakás koncepciónk. Nagyon sokrétű munkát végeztünk benne. Nem csak a lakásállomány felmérésre, és műszaki állapotok tisztázása volt a feladat, amit a vagyonkezelő végzett el, hanem szociális szempontok is bekerültek. Tovább szeretnénk folytatni a lakáspályázatokat, a kiírt lakások számának emelésével, szeretnénk speciális szempontokat is figyelembe venni a lakás pályázatoknál, szeretnénk figyelembe venni azt, hogy nagyon sok egészségkárosodott ember pályázik lakásokra. Gyakorlatilag az elkezdett utat szeretnénk folytatni, ahogy a lakásgazdálkodást elkezdtük. Ezen az elven szeretnénk továbbhaladni. Várjuk a kérdéseket. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Hermann György képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli előterjesztést adni parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Egyrészt én is szeretném megköszönni a lakásgazdálkodási tervben elvégzett munkát mind a hivatal dolgozóinak, nemcsak az ügyosztálynak vett részt benne, hanem számos további szereplő, mind a JGK dolgozóinak. Itt tényleg egy nagyon komoly és nagy munka munkát látunk. Egyébként egy elég feszített munkatempóról van, ugye, itt szó, hiszen a vagyongazdálkodási tervet azt kettővel ezelőtti testületi ülésen fogadtuk el, és ehhez képest most már egy olyan lakásgazdálkodási tervet látunk most, ugye, egyelőre erre az egy évre, ami tényleg egy nagyon innovatív, és koncepciózus. Igazából szerintem bizonyos szempontból szerénytelen is ez az elnevezés, hogy lakásgazdálkodási terv, mert e mögött, tényleg, lehet látni, hogy nagyon átfogó stratégia, nagyon átfogó koncepció van és gyakorlatilag, ugye, ez, amit itt most olvasunk, ez ennek a mostani egy évre való ütemezése nagyon-nagyon-nagyon részletesen, ahogy ezt szerintem mindenki olvashatta. Úgyhogy én egyelőre ennyit tennék hozzá, aztán majd lehet, hogy a későbbiekben képviselői hozzászólásként még továbbiak lesznek. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Először a kérdések jönnek. Vörös Tamás frakcióvezető úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Az egyik kérdésem az lenne, hogy szó szerint az van az előterjesztésben, az Önkormányzatnak központi célja a hajléktalanná válás megelőzése, és veszélyeztetett társadalmi

csoporthoz tartozók lakáshoz juttatása. Azt a nagyon egyszerű logikát követjük, hogy a hajléktalanság ellenszere hajlékhoz jutása. Mondjuk ez egy leegyszerűsített mondat, de azt mondom, hogy tegyük föl, hogy ez legitim cél, de jó lett volna hogyha más célokról is beszélünk. Tehát az Önkormányzat lakásgazdálkodásának több célja is van és nem hiszem, hogy ez a legfontosabb és a legelsőrendűbb. Ezen kívül párhuzamos a már említett LÉLEK programmal párhuzamosságok vannak, ezt miképpen fogják kiküszöbölni, illetve van egy olyan kérdés, hogy 2019. óta szünetel a társasház-alapítások problémakörének a rendezése, hogy a 100-as házaknál főleg ez előkerült, és lakóközösség, folytatom. *(gong)* Köszönöm! Szóval ez alapvetően egy jól kitapintható lakossági igény, mégsem látjuk, hogy foglalkozna ezzel a koncepció. Hogy ennek mi az oka, hogy ez kimaradt belőle? A társasházzá alakításokról beszélgetük, ugye. Még egyszer, tehát aláhúznám. Hiszen ez alapvetően foglalkoztatja az ún. százas házak lakóinak a mindennapjait. Köszönöm szépen!

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Amennyiben nincs, akkor megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak. Parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm! Természetesen nem csak az a célunk, amit képviselőtársam mondott. Minden oldalon talán legalább egy célt. Amit kiemelt, az a törvényi kötelezettségünk, azt idéztük be szó szerint. De hogy ha a 10. oldalra tekint akkor összességében, tehát elmondható, hogy az Önkormányzat célja a következő években az üres rossz állapotú lakásállomány nagyarányú csökkentése, az állomány minőségének javítása, csak belenéztem, itt is van egy cél. Aztán rögtön a következő oldalon következő cél a lakhatási szegénység elleni küzdelem és a lakásgazdálkodás megújítása polgármesteri program központi elemét képezik. Jó sok cél van benne. Egyet kiragadott. Az is célunk természetesen az törvényi előírásunk. A százas házakhoz visszatérve nem kívánunk eladni lakásokat. Szeretnénk megőrizni a százas házakat. Máshogy képzeljük el a lakhatási szegénység csökkentését. Azt gondoljuk, hogy az eladott önkormányzati lakások a mostani lakásállományra és lakásszegénységre nem válaszolnak. Szeretnénk, hogyha megmaradna az Önkormányzat vagyona lakásokban is.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kinyitjuk a napirend vitáját. Frakcióvezetői hozzászólások jönnek. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én nem vitattam a lakáshoz jutást, mint célnak a legitimitását. Én azt hiányoltam, amit elmondtam, hogy nincsen benne olyan egyéb cél, olyan szociálpolitikai cél vagy lakásgazdálkodási cél, ami szintén legalább ilyen fontos. Tehát azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak a lakásgazdálkodáshoz nem pusztán erre kell kiterjedjen, hanem ki kell terjedjen arra, hogy Józsefvárosban minél több család, kvalifikált ember, minél több adott esetben diák, egyetemre, felsőoktatásba járó diák kaphasson lakásokat. A korábbi időszakban ezek a tematikus pályázatokat azok léteztek és azt gondolom, hogy ezek legalább olyan legitim szociálpolitikai célok, mint a hajléktalanknak a fedélhez juttatása egyrészt. Másrészt a hajléktalanok fedélhez juttatása egy komplex kérdés és nem véletlenül hozta a korábbi városvezetés létre ezt a LÉLEK program nevű szervezeti egységet, amely kifejezetten egy komplex ellátás biztosított a Józsefvárosban hajléktalanná vált személyek számára is. Ezért annak a tapasztalataiból, ezt nyilván Ön kiválóan ismeri, tudja, hogy nem olyan egyszerű ez a kérdés, hogy a hajléktalanoknak adunk egy lakást és a problémát letudtuk. Tehát nagyon sok esetben azt az idilli képet azt el kell felejtenünk, hogy itt minden probléma csak abból fakad, hogy nincsen valakinek lakása. Nem. Sajnos nagyon sokszor olyan egészségügyi, pszichiátriai, addikciós problémákkal küzdő emberekről beszélünk, akik nem alkalmasak arra, hogy önálló életet éljenek, hanem segíteni kell

nekik szociális munkásokkal, egyéb mentorokkal, és akkor sem garantált a siker és akkor is kell valamilyen megoldást nyújtani. Ennek az a megoldása ma Magyarországon, hogy az állam a központi költségvetéséből rendkívül intenzíven finanszírozza a hajléktalan-ellátásnak a szolgáltatását és azt gondolom, hogy annak az itt működő szervezetek működési színvonalát már számtalanszor kritizáltuk, de itt is egy picit arról beszélgetünk, hogy az ő általuk meg nem oldott kérdések és azoknak a személyeknek az ellátásra, amelyeket nem lehet lakásgazdálkodási szempontból kezelni, mert nem lakásgazdálkodási probléma az, hogy számos hajléktalan polgártársunk nem lakáshoz jut az önmagában nem fog segíteni a helyzetén, sőt valószínű nem is tud élni ezzel a lehetőséggel, és erre is fel kell készülnünk, és nem értem azt a párhuzamosságot, hogy miért nem a LÉLEK programnak az intenzitását emelik, miért nem ebbe vonnak be, hanem folyamatosan olyan civil szervezeteket, és olyan szereplőket szeretnének bevonni az Önkormányzat működésébe, akik már bizonyították azt, hogy ehhez a kérdéskörhöz nem tudtak igazából hozzátenni, legalábbis a kerület életében nem észrevehető módon avatkoztak be. Sok vitánk volt erről és ez most is így lesz. Én azt gondolom, hogy a lakásgazdálkodási terv az nem ezt kell hogy célozza, lakásgazdálkodási tervnek a fenntarthatóságot is céloznia kell. A lakásgazdálkodás terveit, hogy hogyan lesz fenntartható. Erről számtalanszor beszélünk bizottsági ülésen. Beszéltünk itt is. Hát egy csomó olyan lehetőség van, egy csomó olyan probléma, ami valóban érinti a fenntarthatóságát ennek a kérdéskörnek, de mégsem látjuk ebben a tervezetben, hanem alapvetően egy nagyon szociális szempontból tekint le az Önkormányzat lakásállományára, miközben a lakásgazdálkodás az nem pusztán egy szociális terület. Lehet annak, lehet eszköz, de önmagában nem szociális kérdés, hanem gazdálkodási kérdés. Társadalompolitikai eszköz. Igen, lehet, de nem csak egyetlen célra, hanem számtalan egyéb célra is és nekünk legalább olyan fontos az, hogy a családokat, a fiatalokat, fiatal diplomásokat támogassuk, mint azokat a szerencsétlen sorsú embereket akiktől jelen pillanatban ellehetetlenült a közterületeinknek a működése és a használata. Tehát én azt gondolom, hogy ezek ilyen látszat, bocsánat, hogy ezt mondom, a jó szándékot nem megkérdőjelezve, de ez most már m + 1-edszer próbálkozunk ugyanazzal a recepttel és soha nem változik semmi. De azt gondolom, hogy a lakás gazdálkodásnak az alapja az kell legyen minél inkább fenntarthatóbb legyen és a Józsefváros közpolitikai céljait elérjük vele. És ezeket kellett volna ebben sokkal részletesebben kitárgyalni és nem pusztán egyetlenegy témakör szociális megközelítésére hagyatkozni, hiszen ez nem pusztán csak arról kell, hogy szóljon. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Köszönöm mindenkinek, aki az anyag elkészítésében részt vett ideértve még az ezt megelőző vagyongazdálkodási tervet is. Szerintem jól mutatja a vagyongazdálkodási terv és a lakásgazdálkodási terv is az Önkormányzatnak a prioritásait, illetve a hozzáállását ahhoz, hogy az önkormányzati lakásokat, azokat értéknak és erőforrásnak tekinti, a benne élőket pedig Józsefvárosinak, józsefvárosi polgárnak és nem megtűrt személyeknek, mint a Fidesz. Mert Önökön az elmúlt 10 évben látszott, hogy Önök valójában gyűlölik a józsefvárosiakat, ezért nyolckereznek, ezért sikerül ebből az anyagból is kizárólag a hajléktalanokra fókuszálni, mert monomániásan erre asszociálnak, pedig ez a terv, ez arról szól, hogy hogyan fognak méltó körülmények között élni azok a józsefvárosiak, akik jelen pillanatban a leromlott állapotú százas házakban élnek, és ezért jelöl ki középtávon bontandó épületeket az Önkormányzat, és ezért kezdi meg azoknak a lakásoknak a kiürítését, s a ezek a családok onnan egy újonnan felújított méltó otthonokba költözhetnek, és ugyanezért írt ki eddig az Önkormányzat 74 lakásra pályázatot és fog kiírni további 78 lakás pályázatot, ahova akik beköltöznek azok ugyanolyan értékes józsefvárosi polgárok mint bármelyikünk ebben a testületben, úgyhogy ezúton is szeretném felszólítani a Fideszt arra, hogy ne minősítse és ne tekintse alacsonyabb rendű polgároknak azokat, akik önkormányzati lakásban élnek vagy szeretnének élni, és arról is szó van ebben az anyagban, ami bár tervnek hívjuk, de gyakorlatilag már folyamatban van, hogy a hogyan újulnak meg ezek az

épületek. Már folyamatban vannak ezek a beszerzések, folyamatban vannak a lakásfelújítások, és ezeket fogjuk folytatni a következő évben, akkor is hogyha Önöknek ez nem tetszik. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Először is 2 kérdésem lenne Vörös Tamás felé egyrészt, hogy hol volt az elmúlt 2 és fél évben másrészt meg, hogy elolvasta-e ezt az anyagot? Mert hogy hemzseg a tévedésektől, amit eddig mondott. Először is kezdjük ott hogy azt mondja hogy nincsenek tematikus lakáspályázatok. Ki kell javítanom Sátyl képviselő urat, nem 70, nem emlékszem 74-et mondott azt hiszem, összesen eddig 88 darab lakást írtunk ki pályázatra. Az utolsó 12-t éppen most hétfőn. Ez kettő híján annyi, mint amennyit Önök 5 év alatt írtak ki. 2 és fél év alatt. Ebből decemberben összesen 16 lakást tematikus pályázaton írtunk ki. Külön volt idősek számára, fiatalok számára, és korábban is voltak családosok számára. Nem ártana tisztában lenni az ilyen jellegű tényekkel, de ha már akkor menjünk tovább, ugye, korábban említették Önök a LÉLEK programot. Azt mondják, hogy nem folytatjuk. Dehogynem, folytatjuk. Évente új 2 új kiléptető lakást, ezt szánunk benne El lehet olvasni, ott van az előterjesztésnek a 24. oldalán. Egyébként pedig mint ahogy itt elhangzott ezek alapvetően lakhatási, lakásgazdálkodási szempontok vannak itt figyelembe véve abszolút a fenntarthatósági és szociális szempontok figyelembevételével együtt. Itt a lényeg az az, hogy egy olyan lakásgazdálkodás jöjjön létre, olyan lakásportfolió, olyan programokkal egyébként, ugye, még egyszer említem a LÉLEK program folytatásával is, ami egyrészt fenntarthatóvá teszi az itteni lakásgazdálkodást, másrészt érvényesíti a szociális szempontokat is, és ebben nagyon sok olyan innovatív ötlet van, mint például az, hogy ugye jelenleg nagyon kevés a nagy alapterületű üres lakás a kerületnek. Például ezek a lakás csatolások, amik szerepelnek a tervzetben, ezt irányozzák elő, hogy ebben változás legyen, és hasonló, nagyon jó ötletekkel van tele ez a koncepció. Nem teljesen értem, hogy miről beszél. Köszönöm!

Pikó András

Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Mindig a karom ölelésre lendül, amikor szociális munkás társakkal találkozom. Örülök, hogy képviselőtársam ilyen szociális munkás szemmel olvasta ezt az anyagot. Bár csak másfél oldal szól belőle a szociális munkás feltételekről, az ilyen nézőpontról, az összes többi az lakásgazdálkodás. Azt gondolom, hogy a mi kerületünkben sajnos reális, hogy egy ilyen anyagban másfél oldal szerepel azon embereknek a lakhatásáról, akik hajléktalanságban veszélyeztetettek, vagy pedig esetleg már abban élnek. Kifogásolta, hogy civil szervezet is jelölhetett lakásba. Valóban egy civil szervezet megpályázta azon kiírásunkat, ahol egyházi és civil szervezeteket vártunk, ért hozzá, ezt csinálják az ő szakembereik, erre tették fel az életüket, ez a hivatásuk, pont ezen a pályázaton nyert még 2 egyházi szervezet is. Bízunk mind a katolikus egyház, mind pedig a református egyház szociális munkásaiba, hogy olyan szociális munkát fognak kifejteni ezekben a lakásokban, ami a mi szociális munkánk mellett egyenértékű. Szinte azzal segíti az ide bekerülő embereket, ahol egyáltalán nem volt persze feltétele, hogy hajléktalan embert kell betenni ezekben a lakásokba, rájuk van bízva. Azt gondoljuk, hogy ismerik a híveiket, ismerik a lakosságot, ők is bízunk a munkájukban remélhetőleg a következő pályázaton még több egyház és még több civil szervezet fog elindulni, akik értenek ahhoz, amit csinálnak. Az összes többi, amit hiányolt benne van az anyagban minden része szerepel benne. Én azt gondolom, hogy egy lakásgazdálkodásnak igenis nagy nagymértékben figyelembe kell venni ezeket a szempontokat, amiket elmondtam. Hangsúlyozom pláne a Józsefvárosban. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Örülök neki, hogyha Önök szerint hemzseg a gazdasági észrevételektől, meg ilyen szemüvegen keresztül írt anyagoktól az előterjesztés. Nyilván ennek köszönhetjük azt is, hogy a szociális ügyekért felelős alpolgármester, meg a szociális bizottság elnöke jegyzi ezt az előterjesztést, és mondjuk a tulajdonosi bizottság, de még a KPB elnöke sem vette a nevére. Bizonyára ez a gazdasági szempontrendszernek szól, és az is, hogy Önök vesznek részt a vitában. A másik észrevételem ezzel kapcsolatban, hogy miközben én ezt nem nagyon értem, hogy miközben itt éves szinten több milliárd forintos ingatlanértékesítésről beszélünk, közben valami ördögi dolognak tartjuk, hogy ha százas házakban lakó embereknek a különböző igényeit, akár a saját tulajdonhoz jutását, ezt a tényt ezt, elítéljük. Én szerintem az egy legitim dolog, és meg kellene igenis azoknak az embereknek az igényeit is vizsgálni és az is ugyanolyan legitim igény, mint adott esetben más helyzetben lévő embereké, és hogyha már itt tartunk, én nem tudom, hogy Sátyl képviselő úr valami rosszat álmodott és abból felébredve mondta el a beszédét, de hogy én semmilyen megjegyzést nem tettem az is biztos a Józsefváros tulajdonában lévő lakásokban lakókra, az is biztos. Saját hatása alá került a beszédébe, de én azt gondolom pontosan Önnel ellentétben, hogy ők is józsefvárosi állampolgárok és nekik is vannak igényeik, többek között az, hogy ha 10-20-30-40 év után ott laknak egy ingatlanban és adott esetben egyről a kettőre akarnának lépni, akkor az Önkormányzat egyszerű, egyébként racionális döntés is, vagyongazdálkodási szempontból hogy hozzásegítse főleg akkor, ha egyébként nem zárkózik el nagy értékű ingatlanállomány elidegenítésétől. Szóval ez alapvetően nem gazdasági szempontból készült ez az előterjesztés, hanem szociális szempontból. Ez egészen nyilvánvaló. Azzal van átszöve. Én pedig azt gondolom, hogy pontosan arról kellene egy ilyen tervnek szólni, hogy hogyan tartjuk fenn gazdasági szempontból a lakás gazdálkodásunkat ugyanis az az egyik legsürgetőbb feladata ennek az Önkormányzatnak. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom. Tessék? Ja, biztosítanunk kell. Megvan az egyszer egyszerű többség kell. Isten hozta méltóságos Uram! Szóval szavazásra bocsátom a lakásgazdálkodási tervről szóló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 5 nem elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

195/2022. (VI. 23.) számú határozata

Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervéről

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 23.

AZ ÜLÉS A TOVÁBBIÁKBAN ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN FOLYTATÓDIK A 17. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL

Napirend 18. pontja

Javaslat társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázat kiírásának elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő

Pikó András

18-as napirendi ponttal folytatjuk „Javaslat társasházak és Lakásfenntartó Szövetkezeti házak részére értékvédelmi támogatások 2022 tárgyú pályázat kiírásának elfogadására” a támogatás célja olyan társasházi lakásszövetkezeti felújítások támogatása, amelyek az épületeknek olyan részeit újítják föl, amelyek az épület egyedi védendő értékét őrzik. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság, illetve a Városüzemeltetési Bizottság is megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Képviselő urat, hogy kíván-e előterjesztőként szóbeli kiegészítéssel élni? Kíván, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, ez az értékvédelmi támogatások 2022 nevű pályázat idén az 5. olyan pályázat, melyet társasházak részére írunk ki és ebből az 5 pályázatból, melyek névszerinti világos kapualjak 2022, kisértékű támogatások 2022, közös használatú helyiségekben nyílászárók felújítása, cseréje 2022, valamint a Telkes Mária Józsefváros udvarzöldítési program. Ebből az 5 pályázatból 3 teljesen új, korábban még nem volt ilyen támogatási forma, ahogy Polgármester úr is mondta - ebben az értékvédelmi támogatások 2022 nevű pályázatban olyan társasházakat szeretnénk támogatni, melyek védelem alatt állnak az ilyen társasházak felújítási költségei jóval meghaladják a védelem nélküli társasházak felújítási költségeit. Szeretnénk segíteni a társasházakat abban, akár a homlokzatot, akár más elemeket lépcsőházban, közös használatú helyiségében vagy bárhol a házon belül fel tudjanak újítani kezdve a tervezéstől egészen kivitelezésig. Itt a pályázat elbírálása nem folyamatos elbírálás alatt fog megtörténni, hanem egyben, feltételezhetően októberi Városüzemeltetési bizottsági ülésen. Szeptember 30-ig fogjuk várni a pályázatok beérkezését és elmondanám még egyszer, hogy az idei évben 300.000.000 Ft-ot fordítunk összesen társasházak támogatására és amennyiben akár a kisértékű támogatásoknál, akár a többi pályázatnál lesz túljelentkezés úgy majd nyilvánvalóan szeretnénk támogatásokat nyújtani azoknak a házaknak is. Egyelőre úgy látjuk, hogy a világos kapualjak esetében is 25.000.000 forint az bőségesen elegendő lesz-e erre az évre. A kisértékűeknél is még ugye arra várunk, hogy ezt most írtuk ki június 10-étől, akárcsak a közös használatú helyiségében a nyílászárók cseréje, hogy tartsanak nyáron rendkívüli közgyűléseket. Én bízom benne, hogy sok helyen fognak tartani közgyűléseket, kérem Önöket is, hogy a hírt, azt minél több lakónak, illetve közös képviselőnek adják át, várjuk a pályázatokat, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, másik előterjesztőként egy módosító javaslat lesz, pontosabban egy technikai, hogyha a határozat szövegét látják, akkor a 2. pont arról szól, hogy felkéri a Polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu, a www.jozsefvarosujsg.hu honlapokon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére. A módosítás az lenne, hogy nem a Józsefváros újságnak a honlapján, hanem a Józsefváros újság nyomtatott számában fogjuk a pályázati felhívást közzétenni, nagyobb lesz, így azt gondolom az elérés, pontosabban nem feltétlenül az elérés, hanem így olyanokhoz is eljut, akik a nyomtatott sajtót használják elsősorban. Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e élni, parancsoljon Vörös Tamás frakcióvezető úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, mint Önök is tudják számunkra a társasházi pályázatok azok nagyon

fontosak. Az említett új típusú pályázatok azért nyilván nem addicionálisan adódnak hozzá, hanem itt keretszámokat fogadott el a Képviselő-testület és abból kerülnek ezek pályázatok különböző tematika szerint kiírásra. Mi módosító javaslatot szeretnénk beterjeszteni, az egyik az, hogy 2022. évi önként vállalt feladatként az eredetileg betervezett 522 millió forint helyett egymilliárd forintban határozza meg a társasházaknak adható támogatást az Önkormányzat, illetve az értékvédelmi támogatások 22 tárgyú pályázat keretében pedig 100 millió keretösszeg jusson a társasházak vissza nem térítendő támogatásra megnevezett előirányzat helyére, tehát a jelen pályázat helyére. Ezt természetesen írásban is átnyújtunk azon nyomban, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a frakcióvezetőket a másik oldalon, hogy kívánnak-e hozzászólni? Nem látok ilyen hozzászólást. Kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e, nem látok ilyet, akkor viszont a napirend vitáját lezárva először köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr módosítójáról szavazunk, amelynek a lényege, hogy az egyes pontban a társasházaknak adandó támogatás 522 millióról 1 milliárdra növekedne, az értékvédelmi támogatások pedig 100.000.000 forintra növekednének, először erről szavazunk, kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! 5 igen, 4 nem és 7 tartózkodással nem fogadtuk el a módosító javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

197/2022. (VI. 23.) számú határozata

(5 igen, 4 nem, 7 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő alábbi módosító indítványát:*

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1. A társasházaknak adható támogatás 2022. évi - önként vállalt feladat - összegét az eredetileg betervezett 522 000 e Ft helyett, összesen 1 000 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 2. „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázatot hirdet a társasházak és lakásfenntartó szövetkezetek részére 100.000.000 Ft keretösszeggel a „Társasházak vissza nem térítendő támogatása” megnevezésű előirányzat terhére.*
- 3. Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában meghatározott összegekre az általános tartalék terhére biztosítson fedezetet, továbbá a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben is kerüljön átvezetésre.*

Felelős: Polgármester

Határidő 2022. június 23.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdasági vezető, Pénzügyi Ügyosztály, Költségvetési Ügyosztály, Jegyzői Kabinet Jogi Iroda”

Pikó András

2 pontból áll a határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk, egyszerű többséggel kell döntenünk 11 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk az eredeti javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

198/2022. (VI. 23.) számú határozata

társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázat kiírásáról

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázatot hirdet a társasházak és lakásfenntartó szövetkezetek részére 30.000.000 Ft keretösszeggel az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti felhívásban foglalt tartalommal;
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu és a Józsefváros újság nyomtatott számában, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pontra 2022.06.23., a 2. pontra 2022.06.30.

Napirend 19. pontja

Javaslat a Magyar CIVINET hálózathoz való csatlakozásról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

19. napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Magyar CIVINET hálózathoz való csatlakozásról”. Ez a csatlakozás növeli a jó példák megismerésének és alkalmazásának, valamint a szakmai fejlődésnek a lehetőségét. Az előterjesztést a bizottságok Kerületfejlesztési Környezet- és Klímavédelmi Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom és szóbeli előterjesztőként az előterjesztő helyett annyit mondok, hogy a CIVITAS egy EU-s kezdeményezés közlekedési projektek támogatására és ennek a Magyar CIVINET a hazai hálózata. Ennek a hálózatnak a célja tudástranzfer és pályázati lehetőségek támogatása. Más kerületek is benne vannak, pénzügyi és egyéb kötelezettsége nincs a csatlakozásnak, csak haszon lenne nyilván a csatlakozásnak. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nem, kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Köszönöm! Nem látok képviselői előterjesztést sem, illetve kérdést úgyhogy szavazunk. Két pontból álló határozati javaslatot tartalmaz a döntés kérem, hogy szavazzunk, egyszerű többség szükséges. Köszönöm szépen, 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk az előterjesztést.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

199/2022. (VI. 23.) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának csatlakozásáról a Magyar CIVINET térségi CIVITAS hálózathoz

(11 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Magyar CIVINET hálózat tagjává kíván válni, és elfogadja az előterjesztést 2. számú melléklete szerinti tagsági kérelmet.
- 2) felhatalmazza a polgármestert, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tagsági kérelem aláírására, a tagfelvételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1) pont esetében: 2022. június 23., a 2. pont esetében: 2022. július 31.

Napirend 20. pontja

Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Erőss Gábor alpolgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

20. napirendi pontnál tartunk. Javaslat az Önkormányzat fenntartható Energia- és Klíma Akciótervének (SECUP)-nak az elfogadására, az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester. A SECUP tanulmányra alapozva az Önkormányzat szakmailag megalapozott, összehangolt cselekvési tervet tud megvalósítani az energiahatékonyság növelésére, a környezet és az éghajlat védelme érdekében. Megtárgyalták az illetékes bizottságok, tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés mellékletének terjedelme miatt elektronikusan került megküldésre. A melléklet papíralapon a Képviselő-testületi ülés ideje alatt is megtekinthető a kerület Gazdálkodási Ügyosztályvezetőjénél. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Alpolgármester urat, mint előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm Polgármester úr röviden, mert késő van, de mégis egy elég jelentős előterjesztés ez, amit megalapoztak már korábbi testületi döntések. A Klímavédelmi Intézkedési Terv, illetve annak a 2. csomagja, amiről döntött már a Képviselő-testület korábban, illetve a Klímastratégia, amiről szintén döntött és amelyeknek a megvalósítása - még mielőtt megkérdeznék - zajlik azóta is. Ez egy újabb lépés, elsorolnám Képviselő úrnak, Frakcióvezető úrnak ha volna türelme megvárni a Zöld Udvartól kezdve a JGK flottájának lecserélésén keresztül elektromos üzemű járművekre, a Zöld Óvoda programon keresztül a RenoPont Energiahatékonysági Tanácsadó Iroda megnyitásáig vagy, hogy a Teleki téren most végre már nem izzik a nyári hőségben a csúszda. Mint gyerekes, elmondhatom Önnek, hogy nagyon forró tud lenni a hőhullám hatások hatására Józsefvárosban a nyár, úgyhogy például napvitorlával védjük a tűző napsütéstől és akkor nem sorolom tovább, hanem csak annyit mondok, hogy most ez az a klímavédelmi dokumentum, amely adatokat felsorolva egy részletes helyzetértékelést adva veszi végre a már korábban is elhatározott irányok mentén azokat a teendőket, amelyeket a következő időszakban Józsefváros emisszió csökkentése érdekében, a CO2

kibocsátás érdekében és az itt élők érdekében, hogy élhető maradjon a város a globális felmelegedés ellenére, hogy amiket meg kell tennünk és a dupla haszon, ami ezzel jár a másik fele, az pedig az, hogyha ezt elfogadja, most a Képviselő-testület, akkor fogunk is tudni pályázni azokra az uniós forrásokra, amelyek biztosítják, hogy ez tényleg meg is tudjon valósulni, hiszen ugye itt adott esetben több milliárdos tételekről van szó. Egyébként a magyar kormány is a párizsi megállapodást aláírva hasonló ambiciózus klímacélokat vállalt, úgyhogy ez egy közös célja a kerületnek, meg talán az egész országnak, meg az emberiségnek, hogy fékezzük a klímaváltozást és ennek érdekében fogadjuk most el ezt a programot, amellyel hogyha elfogadtuk, akkor már fogunk tudni pályázni uniós forrásokra, akár zöldenergia felhasználására, akár épületszigetelésre, akár egyéb zöld programokra. Köszönöm a figyelmet!

Pikó András

Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Nem volt világos az előterjesztésből, aztán említette Eröss képviselő úr is, hogy az Európai Unió közvetlen pályázatok feltétele az, hogy és akkor itt van a kérdésem. Szerintem az, hogy legyen egy településnek Klíma Akcióterve az a feltétele és nem az a feltétele, hogy ehhez a szervezethez csatlakozzon. Tehát ez nyilván ez egy, hogy mondjam, bemutatható pályázati elem, hogy az önkormányzat elkötelezett egy klímacélokat deklaráló szervezet felé, de önmagában nem feltétele annak, hogy ennek a szervezetnek a részei legyünk. Az, hogy adott esetben bármilyen közvetlen brüsszeli forrásra pályázzunk. Ez a kérdésem lenne, alapvetően Aljegyző asszonyhoz címezném, hiszen ez egy jogi természetű kérdés, hogy jól értelmezem-e, hogy általánosságban van szükség ilyen Akciótervre és nem arra, hogy konkrétan ezzel a szervezettel működünk együtt, ez a kérdés.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Nem látok, így a kérdéseket lezárom, nem tudom, hogy kinek adjam, Eröss alpolgármester úr parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót és a kérdést, lehet, hogy itt van egy félreértés. Ez a Covenant of Mayors, tehát a Polgármesterek Szövetsége, amiről szó van és amelynek az égisze alatt ezeket a SECUP-okat minden település, egyébként kormánypárti és ellenzéki vezetésű települések egyaránt sorra fogadják el, ehhez a Covenant of Mayors-höz már csatlakoztunk. Egyébként épp a Klímavédelmi Intézkedési Terv első olvasatának része volt, tehát egy döntést hozott a Képviselő-testület két évvel ezelőtt, hogy csatlakozzunk ehhez a szervezethez, úgyhogy ezt már megtettük és egyébként meg tényleg a SECUP az kimondottan ebben a keretben (*nem érthető közbeszólás*) maga a SECUP megléte, igen.

Pikó András

Köszönöm szépen, ügyrendije van, Vörös Tamás képviselő úr!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen Képviselő úr válaszát, csak nem tőle kérdeztem. Tehát a Hivataltól kérdeztem és megtisztelne, hogyha megengedné, hogy a Hivatalvezető vagy megbízott Hivatalvezető asszony az erre válaszoljon, mert minden tiszteletem az Öné, csak nem véletlenül intéztem hozzá a kérdést, köszönöm.

Dr. Vörös Szilvia

Tehát nem az a kötelezettségünk, hogy ehhez csatlakozzunk, hanem hogy általában legyen egy

ilyen SECUP programunk, ha jól értem a kérdés erre irányul?

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez, Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, csak nagyon röviden. Nagyon klassz, támogatjuk, nincsen ezzel semmi gond, csak az a felfogásbeli problémánk ezzel kapcsolatban, hogy ezt értse meg Képviselő úr, hogy egy olyan Önkormányzatról beszélgetünk, aminek se energetikai cége nincsen, se semmilyen hasonló. Igazából végfelhasználói vagyunk ezeknek az üvegház gázokat teregető különböző, nem tudom, struktúráknak, intézményeknek. Tehát én örülök az ambiciózus céljainak, de mi a saját eszközeinkkel, ha megfeszülünk sem fogunk tudni ezen változtatni. Ennek ellenére mindent, nyilván mindent meg kell tenni, hogy a felkészülést és az alkalmazkodást azt inkább azt mondom megtegyük, de ésszel és értelemmel. Azért azt is szeretném hozzátenni, hogy azért a sokadik akcióterv, sokadik terv, sokadik tervezet és bár felsorolt pár dolgot, de legyünk őszinték, azért az Önök választási programjában nem ezek voltak, hanem teljes kerületi energia reform és gyakorlatilag megújuló energiákkal való ellátása a kerületnek, ami nyilvánvalóan tarthatatlan volt csak miért kellett megígérni? Az ambiciózus célok azok szép dolgok, csak a realitás talaján kell állni hozzá és nem kell hozzá mindenféle ilyen politikai luftballont keríteni, ez egy kezdeményezés, sok sikert pályázatokon való induláshoz! Köszönjük!

Pikó András

Köszönöm szépen! Más hozzászólást nem látván, lezárom a napirend vitáját, ja, bocsánat elnézést ne haragudjon siettem!

Dr. Ferencz Orsolya

Lehet, hogy én értettem félre, frakcióvezetőként beszélt képviselőtársam, én meg normál hozzászólást szeretnék tenni. Az a helyzet, hogy pontosan, ahogy az előbb elhangzott, a cél nemes. Azt is, szerintem abban egyetértünk, hogy nagyon szűk mezsgyéje van egy kétmilliós vagy közel kétmilliós város kerületként létező 80 ezres városnak ebben az ügyben. Nekem nem is azzal van a bajom, ami az anyagban már ott van, mit tudunk tenni? Tudunk mitigálni, tehát meg tudjuk próbálni tompítani azt a hatást, amit mások vagy az egész nagy folyamat ránk gyakorol. Tudunk alkalmazni napelemeket az önkormányzati épületek tetején. Tudunk szigetelést cserélni. Ilyeneket tudunk tenni. A problémám inkább azzal van, amiről az anyag nem beszél és ez azért gond nekem, mert itt van az az alapvető, de ez sem a mi szintünkön kulminál igazán, hanem jelen pillanatban is éppen Brüsszelben, ahol tegnap ugye az EP mégiscsak áteröltette azt a klímaadót, ami alapvetően elhibázott. Tehát a probléma ott van, hogy miközben van egy valódi gond és egy valódi probléma, aközben látszatmegoldásokkal, sok esetben szakmaiatlan, alkalmatlan beavatkozásokkal rontunk a helyzeten, nemhogy javítanánk és örültem volna annak, ha egy kicsit szélesebb spektrumban elhangzottak volna az anyagban mindazon szempontok legalább kérdésfeltevés vagy dilemma említés kapcsán, mint például az, hogy jelen pillanatban van egy olyan konfliktus, aminek bizonyos politikai következményei vannak és ezek egyik következménye az, hogy a széndioxid kibocsátás drasztikusan meg fog nőni, például Németországban, mert nem lesz más forrásuk, amihez nyúljanak, ha nincs gáz és így tovább. Tehát az a gondom, hogy félek attól, de ez most nem érinti ezt a szavazást, hogy ne szoruljunk be abba a helyzetbe, hogy klímastratégiák és a klímaváltozás miatti gondoktól, tompítása céljából, szűk látókörűek leszünk, mert egy ilyen szűk látókörűség eredményezte azt, hogy Budapest forgalomtechnikailag összeomlott és ott sem vitatom el, bár Karácsony Gergelytől igenis elvitatom, de mondjuk az egyes alkalmazó kerületektől nem vitatom el, hogy a bicikli utaknál nem mindig minden szempontot fontoltak meg. De nem lehet megbénítani egy kétmilliós város átmenő forgalmát! Nem lehet és nem lehet rá ilyen eszközökkel még megnövelni a karbon lábnyomot és a szén-dioxid kibocsátást. A bicikli utakat úgy kell növelni, mert

az egy valóban valid cél, hogy növekedjen a bicikli forgalom és az utak száma, hogy ez ne bénítsa meg azokat a járműveket, amiknek a mobilitása nem nélkülözhető. Márpedig jelenleg ez a helyzet és ez azért van, mert a fától nem látják az erdőt. Most ezt nem az anyag gyengeségeként mondom igazán, csak szeretném, ha készülnének még ilyen anyagok, akkor ezekben ez feltüntetésre kerülne, legalábbis az alapviták és kérdések.

Pikó András

Köszönöm szépen Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót és örülök, hogy akkor végül is az anyagban lényegileg, tartalmilag egyetértünk. Az meg egy nagyon izgalmas vita lenne, hogyha az EU energiapolitikájáról, meg egyáltalán a mostani, nem tudom, energiaválságról beszélénk. Abban valószínűleg tényleg nem értenék egyet, hogy a tegnapi döntése az Európai Parlamentnek egyfajta ilyen Európai Zöld ... bevezetéséről, hogy az milyen megítélés alá esik, mert szerintem ez jó, hogy azt a fajta versenyt, amit az unión kívüli termelők a nagy CO2 kibocsátással nyernek meg az unióval szemben, hogy azt a versenyt az EU a klímavédelmi szempontokat figyelembe véve igyekszik korlátozni. Erre való egy olyan közös piac, amely a jövő nemzedék hosszú távú érdekeit is védi, de lehet, hogy ez messzire vezetne, most ez a vita valóban. Az tény, hogy a háború és az orosz agresszió és a gázválság következtében most lehet, hogy átmenetileg a fosszilis erőművek egy részét újraindítják, szénerőműveket is valóban, de az biztos, hogy uniós szinten már középtávon is a zöld átmenet csak gyorsulni fog. Úgyhogy szerintem ebben legyen nyugodt Képviselő asszony, amit látni lehet az Németországban is az, hogy gőzerővel zajlik a zöld átmenet és az, hogy az épületszigetelési programoktól kezdve minden más megújuló energiára egyre több és több forrás lesz és az Unió is hatalmas összegeket csoportosított át erre a célra. Az egészen biztos, úgyhogy ilyen értelemben ez a zöld átmenet, ez lehet, hogy most megtorpan néhány hónapra, de már néhány éves távlatban egész biztos, hogy gyorsulni fog, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen Ferenc Orsolya képviselő asszony parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm, nem untatnám a Képviselő-testület egyéb tagjait ezzel a kétoldalú párbeszéddel, nem, ennyi a probléma ezzel az elfogadott adóval, ez a kisfogyasztókra terhelne olyan, ha a multikat adóztatnák, akkor egyetértenék vele, mert a magyar kormány is ezt képviseli, hogy azok fizessenek, akik szennyeznek, még hozzá nagy kibocsátók és a nagy transznacionális cégek. De nem ez fog történni, hanem a lakástulajdonosok, az autótulajdonosok, pont ezen állt a vita egyébként nem csak mi, a V4 összes országa, még Babis volt miniszterelnök, amikor már Csehország is jelezte, hogy ezzel gondok vannak. Rengeteg hatástanulmány hiányzik, ami van az is hibás tett, de szerencsére nem az EU-ban ülünk, hogy ezt megvitassuk, de az sem igaz, hogy néhány hónapig fog ez a probléma fennállni. Ez most minimum évekre fogja visszavetni a tényleges kibocsátás célokat, amik eleve is már attól kaptak gellert, hogy nukleáris vita volt. Itt Franciaország álláspontját osztja Magyarország és még számos más ország is, tehát ezért mondtam, hogy ez messzire vezet. Én azt szeretném kérni akkor inkább, hogy majd, amikor ezt az anyagot monitorozzuk, meg amikor ehhez készül esetleg továbbmenő egyéb mellékanyag vagy melléklet, akkor azokban készítsünk arról összefoglalót, hogy milyen nyitott kérdések és viták és koncepciók különbségek léteznek jelenleg, mert szeretném elkerülni, hogy az a látszat váljon dominánssá, hogy egyetlen út van, egyetlen egy kérdésre adott egyetlen egy válasz, mert ez nem így van. Még a kérdéseken is vita van nagyon sok esetben, nemhogy még az arra adható válaszokban és ebből van az, hogy megbénítják a Nagykörutat a biciklisávok, sok esetben balesetveszélyesen. Biciklisávra szükség van, igen, de az autóforgalmat nem lehet megbénítani addig, amíg nincs alternatív útvonal és így tovább. Tehát koncepcionális problémák vannak a rendszerben és ezek ebből az anyagból nem tükröződnek

vissza, a jószándékot el nem vitatva és itt jelzem, hogy a Golgota téri játszótérre akkor nagyon-nagyon várjuk mi is az árnyékolót. Ezt többször jeleztem már, meg a legutóbbi fogadóórán is elmondtam, tehát ott is kéne, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárva szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot a SECUP elfogadásáról, egyszerű többséggel döntünk, kérem, hogy szavazzunk most. 16 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

200/2022. (VI. 23.) számú határozata

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadásáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1 az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Fenntartható Energia és Klíma Akciótervét;
- 2 felkéri a polgármestert, hogy a Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet (SECAP) nyújtsa be a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében 2022. június 23., a 2. pont esetében 2022. október 30.

Napirend 21. pontja

Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017.(VI. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András, polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

21. napirendi pont: „Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017. (VI. 15.) önkormányzati rendelet módosítására”. Az éjszakai nyitvatartás jelenlegi kettős szabályozását szüntetné meg ez a módosítás. A vendéglátó üzletek egységesen 24 óráig, az üzletek teraszai pedig 23 óráig lehetnek majd nyitva. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Csak egy kérdés. Jól értelmezem, hogy azt célozza az előterjesztés, hogy az éjjel-nappal nyitva tartó boltok bezárjanak tíz óra után?

Pikó András

Nem, ez kifejezetten a vendéglátóhelyekről szól, tehát csak a vendéglátóhelyekről és nem az éjjel-nappali boltokról.

Vörös Tamás

Igen? Olvastam, egy olyan passzus minthogyha lett volna benne... Tehát a vendéglátó részt látom,

hogy 11 órára lesz növelve, de a boltok és üzlethelyiségek nyitvatartása...

Pikó András

Szerintem nincs... Vendéglátóüzletek van. Igen, az talán félreérthető, nem?

Könczöl Dávid

Ha szabad... A negyedik...

Pikó András

Bocsánat, ügyrendi?

Könczöl Dávid

Mondom, hogy hol. Mondhatom simában is. Mondom ügyrendiben, hogy szerintem mire gondolhat a képviselő úr.

Pikó András

Szerintem én megkérdezném aljegyző asszonyt.

dr. Vörös Szilvia

Nem érinti az üzleteket, csak a vendéglátó üzleteket. Sőt, kifejezetten benne hagytuk azt a szakaszt, hogy a vendéglátó üzletek közül is, akik korábban megkapták a további nyitvatartást, azok továbbra is ugyanúgy működhetnek. Még a korábbi vendéglátóegységek sem fognak bezárni, akiknek mondjuk hajnal 4-ig vagy 6-ig szólt a nyitvatartása, mert akkor az ő részükről lenne egy korlátozás. De direkt feloldottuk ezt, hogy ezt se lehessen érteni a rendelettel. Tehát nem vonatkozik az éjjel-nappali üzletekre.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon. Kérdéseknél tartunk.

Dr. Szilágyi Demeter

Az a kérdésem, hogy az, ami itt szerepel a rendeletervezetben, amit elfogadni készülünk, itt az 1. § szerint „Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: nem tarthat nyitva üzlet 22.00 és 6.00 óra között, vendéglátó üzlet 00.00 és 6.00 óra között, terasszal rendelkező vendéglátó üzlet terasza 23.00 és 6.00 óra között”. Tehát hogyha az a különbség, hogy üzlet és vendéglátó üzlet, akkor viszont itt a rendelet, amit alkotunk, az nem jó.

Pikó András

Miért? Hatósági ügyosztályvezető asszony, azt hiszem, hogy el fogja magyarázni nekünk a lényegét. Parancsoljon, Kóródi Éva.

dr. Kóródi Éva

Köszönöm a szót. Az üzlet mint fogalom magába foglalja a vendéglátó üzletnek a fogalmát is. A jelenlegi módosítás tulajdonképpen követi az előző rendeletnek a szövegét, tehát ugyanúgy ugyanez a szövegezés volt benne, hogy az üzletek 22.00 és 6.00 óra között nem tarthatnak nyitva, kivéve akkor, hogyha... Amikor az akkori rendelet hatálybalépésekor már 23.00 óráig, tehát az eredeti nyitvatartás szerint tovább működhettek. Ez ugyanúgy fenntartja ezt a metódust. Ez kizárólag a 24 órás nyitvatartás, tehát a meghosszabbított nyitvatartás, tehát hogy nem 10-ig, hanem 24 óráig tarthatnak nyitva, ez a vendéglátó üzletekre vonatkozik. Tehát az éjjel-nappal nyitva tartó üzletek továbbra is nyitva tarthatnak éjjel-nappal. A jelenlegi módosítás hatályba lépésével újonnan bejelentkezett üzleteknek kell 10 órákor bezárniuk.

Pikó András

Az előző rendeletből hoztuk át. Bocsánat, jól láttam? Vagy visszalépett az ügyrendijétől? Jó. Vörös Tamás képviselő úr. Még mindig a kérdéseknél tartunk.

Vörös Tamás

Igen. Csak, hogy szintetizáljuk. Tehát, akkor a tiltás eddig is érvényben volt, tehát jelen pillanatban sem kaphatott engedélyt 24 órás nyitvatartásra üzlet, nyilván, aki korábban megkapta a működési engedélyt, az üzemel, ez mindig így volt, így is lesz. Várjon, egy pár perc, csak fölteszem a kérdést.

Pikó András

Bocsánat, tényleg, először a képviselő úr tegye fel a kérdést.

Vörös Tamás

Tehát akkor az a lényeg, hogy 1. pontban lévő a) pont, az szerepelt ugyanúgy, tehát az nem változik, a korábbi tiltást visszük végig, és igazából csak az 1. b) meg a c), ami meg fog változni ezek alapján, tehát ami a vendéglátó üzletre, illetve a terasszal rendelkező vendéglátó üzletre vonatkozik. Tehát az a pont. Jó, tehát csak azért, mert akkor viszont annyiban kicsit pontatlan az előterjesztés, mert akkor nem kellett volna az a) pontot belevenni mint „helyére lép”, hiszen nem lép a helyére semmi. De mindegy. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor tisztáztuk a kérdést. Szarvas Koppány Bendegúz, kérdés?

Szarvas Koppány Bendegúz

Én csak teljesen, 140%-ig biztosra akarok menni. Most az egyszer talán egyetértek, meg értem, meg támogatom Vörös képviselő úr aggályát és kérdését. Tehát akkor egy külön passzus van valahol az éjjel-nappal nyitva tartható üzletekről? Mert ennek úgy van értelme, ha most hozunk egy új rendeletet, hogy nem tarthat nyitva üzlet, akkor nehogy úgy járjunk, mint Sára Botond, amikor eltörölte a parkolást két hétre. Szóval ezért kérdezem én is, hogy külön kategóriába van az éjjel-nappali üzlet, mert annak valami speciális engedélye van? Így ránézve tényleg nekem is úgy tűnik, mint hogyha fűnyírószerűen hirtelen most megtiltanánk. Ezt szeretném én is...

dr. Kóródi Éva

Nem. Az üzlet mint olyan, mint fogalom, mint mondtam volt, az egy összefoglaló fogalom, abba kiskereskedelmi egységek, nagykereskedelmi egységek, szállás, tehát minden, effektíve beletartozik a vendéglátó üzlet is. Itt most ki van véve, eddig is így volt szabályozva, hogy 22 és 6 óra között az üzletek nem tarthatnak nyitva, kivéve, ha egyébként kéri a további nyitvatartást, és a lakóközösség ehhez hozzájárul, vagy hogyha nem is járul hozzá, de a tulajdonosi közösség nem dönt róla. További kivételt képeztek a rendelet hatálybalépésekor már másképp nyitva tartó üzletek, tehát ők is nyitva tarthattak az eredeti nyitvatartásuk szerint.

Pikó András

Köszönöm szépen. Tisztáztuk? Igen. Ha nincs több kérdés, kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Sátyl Balázs frakcióvezető úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Mi támogatjuk az előterjesztést, és nem csoda, hogy a fideszes képviselőtársaim is egy picit belezavarodtak, mert valóban a korábbi rendelet nemcsak, hogy eltérő szabályokat állított az üzletek elé, hanem önmagában értelmezni is nehéz. De a lényeg a lényeg, hogy ami történik, az annak az állapotnak a konzerválása, hogy a vendéglátó üzletek teraszai 11 óráig maradhatnak nyitva, illetve 11-kor kell bezárniuk. És a vendéglátó üzletek zárórája pedig éjfélre módosul, minden más változatlan. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönjük szépen. Nem tudom, ez már a frakcióvezetői hozzászólás?

Pikó András

Igen.

Vörös Tamás

Csak egy mondatot szeretnék mondani. Alapvetően én azzal egyetértek, hogy azokat a vendéglátóhelyeket, amelyek különösebb problémát a lakókörnyezetnek nem okoznak, ne terheljük egy korai zárvatartással. Ámde bár szükséges lenne azért ezt a fajta féket valamilyen módon beletenni a mostani rendeletmódosításba is, hiszen ez most kikerül belőle. Igazából arról van szó, hogy ez a fajta társadalmi hozzájárulás vagy a lakókörnyezetnek a hozzájárulása, az kikerül a jelenlegi rendeletből. Én azt gondolom, hogy ez nem feltétlenül helyes. Ez a változtatásnak a jelen pillanatban a lényege, hiszen eddig 10 óráig lehetett és 11 óráig csak a helyi lakók beleegyezésével lehetett nyitva terasz – teraszról beszélünk –, és ez most kikerül belőle. Főszabályként az újonnan beadott engedélyeknél 11 óra lesz a zárási határidő, függetlenül attól, hogy a lakóközösség véleménye erről mi. Azt gondolom, hogy törekedni kéne a társadalmi békére e tekintetben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Hasonló véleményen vagyok én is, azt akartam csak artikulálni, hogy nehéz kérdés, mert sok szempont szól amellett is egyébként, hogy a vendéglátóipari egységek működjenek és nyitva legyenek. Tehát mind a kettő mellett szól, azt hiszem, érv. A másik meg egy jogos lakossági igény, hogy az ablakuk alatt ne legyen zsidvásár. Tehát ezt a két igényt, én azt gondolom, hogy nem nekünk kell itt ennél az asztalnál eldönteni. Tehát én itt ebből hiányolnék egy társadalmi konszenzust, akár valamilyen egyszerűsített formájú, ha már van egy Közösségi Részvételi Irodája az Önkormányzatnak, akkor valamilyen típusú kutatást végezzenek ezzel kapcsolatban, kifejezetten azokban a lakónegyedekben egyébként, ahol ez probléma. A Palotanegyed, Csarnoknegyed kezd efelé menni. Tehát én szeretném azt elkerülni, hogy egy éjfélig nyitva tartó réteg jöjjön ki, anélkül egyébként, hogy bármilyen lakossági kontroll van. A korábbi szabályozás azért volt jó, mert a lakosság hozzájárulhatott ahhoz, hogy mondjuk valamelyik vendéglátóipari egység tovább legyen nyitva. Nyilván akkor járul hozzá, ha egyébként nincs velük probléma. Én ezt, megmondom őszintén, fönntartanám. Tehát én ezt így, ebben a formában, mindenféle társadalmi egyeztetés nélkül, így az asztal mögül nem tartanám szerencsésnek eldönteni, és így ebben a formában nem tudom támogatni. Mert azt gondolom, hogy előállhatnak olyan helyzetek, kifejezetten a Palotanegyedben és a Csarnoknegyedben, amikor igenis a lakosság kárára válik ez a szabályozás, hogy éjfélig nyitva tartó helyiségek kontroll nélkül mehetnek. És mindenki tudja, amikor éjfélig van nyitva, akkor már nem éjfélig van nyitva, hanem akkor már fél egyig, egyig és megy vele a probléma. Én ezt most nem venném – megmondom őszintén – a nyakunkba, mert nem tudjuk, hogy mi az ott lakók álláspontja. És akkor itt jön az, egyébként ez egy korábbi gondolkodás volt, ebben is szívesen veszek részt, egy ilyen közös gondolkodásban, hogy kialakítani zónákat. Tehát nem egységesen kezelni a kerületet ebből a szempontból, mert sok tekintetben különbözőek az egyes városrészek, és bizonyos zónákon belül meghatározni ezeket a nyitvatartási rendeket. Szerintem ez most egy elhamarkodott döntés lenne itt, nem tudom támogatni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nyilván ezek a szempontok fölmerültek akkor, amikor az előterjesztést idehoztuk, és szeptemberben ismét szeretnénk egy részletesebb és nagyobb szabályozással idejönni Önök elé. Szeretnék beszámolni arról a munkáról, amelyben mint polgármester veszek részt. Az elmúlt időszakban, körülbelül egy olyan négy hónapja a belvárosi kerületek polgármesterei folyamatosan egyeztetnek a vendéglátóhelyek képviselőivel, meg egymással is, kialakítva egy rendezettebb, és amennyire lehet, egymáshoz illeszkedő belvárosi szabályozást. Ennek a beszélgetéssorozatnak az egyik hozadéka az volt, hogy végignéztük azokat a jó gyakorlatokat, amelyek pont az ilyen társadalmi konfliktusok kezelésére szolgálnak. És ennek nyomán arról tudok Önöknek beszámolni, hogy elkezdődött a Hivatalban egy kodifikációs munka, pontosabban annak a kidolgozása, hogy hogyan lehet Józsefvárosban egy olyan háromoldalú, tulajdonképpen mediációs rendszert kialakítani, amelyben a társasházak megfelelő védelmet kapnak, a vendéglátóhelyek és az önkormányzatok pedig belépnek egy olyan egyeztetésbe, ahol a kialakuló konfliktusokat a felek vállalják, hogy egymás között intézik el. A megnyíló vendéglátóhelyek, természetesen ott, ahol elsősorban önkormányzati bérleményben nyílnak ezek a vendéglátóhelyek, vállalják azt, hogy a környezetük és a lakóközösség számára közösségi szolgáltatást nyújtanak. Ez vagy kedvezmény, vagy a kerületnek a tisztántartása, mármint a területnek a tisztántartása, zöldítés, virágosítás, van, ahol a társasház takarítását vállalják át, tehát mindenesetre olyan vállalást kell tenniük, amely az adott közösség számára előnyt jelent. És természetesen az önkormányzat pedig a vendéglátóhelyek számára, illetve vele egyeztetve tud különböző, a lakosság számára fontos szolgáltatásokat biztosítani, például a vendéglátóhelyeket szeretnénk rávenni arra, hogy a mosdóikat a közönség számára nyissák ki. Ez számos városban egy megfelelő és egy jó lehetőség arra, hogy a köztisztaságot javítsák, illetve a kerület által szervezett kulturális programokban részt tudjanak venni, amennyiben ők maguk is szoktak ilyeneket csinálni. Magyarán a célunk egy olyan együttműködési rendszernek a kialakítása, megalapozása, amelyben a társasházak, az önkormányzat és a vendéglátóhelyek közösen ügködnek a társadalmi békén. Ezt szeretnénk szeptemberben ide hozni egy részletesebb szabályozás keretében, és ezt a mostani három hónapot, amit most ezzel az új rendelettel vagy ezzel a szabályozással most kialakítunk, ezt kifejezetten egy pilot-nak gondoljuk. Nyilvánvalóan érezzük azokat a kockázatokat, amelyeket Önök is felvetnek, mindenesetre látni fogjuk szeptemberig és hogyha kell, akkor az Önkormányzat megfelelő gyorsasággal tud reagálni ezekre. Még valami, hogy mind a társasházak közös képviselőivel, mind pedig a vendéglátósok különböző szervezeteinek a képviselőivel egészen szeptemberig intenzív tárgyalásokat fogunk folytatni ennek érdekében. Senkinek nem érdeke két dolog: hogy Józsefvárosban békétlenség legyen emiatt, ebben maximálisan egyetértünk, a másik pedig, hogy elszabaduljanak olyan piaci folyamatok, amelyek azért a szomszéd kerületben problémákat okoztak. Mindenféleképpen szeretnénk ettől Józsefvárost megmenteni. Köszönöm szépen. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szerintem ebben amúgy a helyi vendéglátóhelyek is partnerek lesznek, mert szerintem ők sem akarnak olyan állapotok között működni. 2020 ősze óta amúgy ez a lehetőség már nyitva áll a vendéglátók előtt, a tavalyi nyarat így csinálták végig és – tényleg csak a körzetemben lévőkről tudok beszélni – ők mondták, hogy most ezen a nyáron tudják újra azt mondani, hogy nyereségesek lesznek, és ez is hozzájárult ahhoz, hogy egy kicsit tovább tudott nyitva lenni a teraszuk. Szerintem az, hogy egy ilyen lehetőséget megadunk nekik, ez két dologtól is függ. Attól, hogy ők hogy tartják be ezeket a szabályokat, illetve mi ezeket hogyan ellenőrizzük. Szerintem nekünk is van egy nagy felelősségünk abban, közterület-felügyelőinken keresztül, hogy hogyan ellenőriztetjük ezeket a zárásokat. És azt kell mondjam, hogy például a Mikszáth téren és a Krúdy Gyula utcában ez általában rendben ment az elmúlt másfél évben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Annyi hozzáfűznivaló, hogy a most beállítandó plusz közteres járőrpárosnak az

egyik feladata egyébként éppen az ilyen zárásoknak, illetve a nyitvatartásnak az ellenőrzése lesz. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, Polgármester úr. Pusztán szakmai alapon szeretném jelezni, hogy Szilágyi képviselő úr övezetesítési javaslatától én azért óvakodnék vagy ódzkodnék, mert egyrészt, ha ezeket a helyeket beszorítjuk egy szűk területre, akkor az egy komoly lépés lehet a bulinegyedesezés felé, és bekorlátozza egyébként, tehát rugalmatlanabb is a jövőre nézvést, mert bármikor átalakulhat egy-egy negyed arculata, nyilván nem egyik napról a másikra, hanem organikusan. De például, ha a Hungária körút mellett, a Hős utca mellett elkészül az Atenor irodaház, és mondjuk ott lesz egy olyan közönség, amelyik igényelné a további nyitvatartást, akkor nem lenne jó, ha ez egy övezethatár miatt nem lehetne meg, pedig biztos jót tenne a helyi életnek. Én azt gondolom, hogy nem övezeti, hanem egy normatív szabályozás alapján kell ezeket a további nyitvatartási engedélyeket kiadni, amit az előttem szólók el is mondtak. Szóval szerintem határozzunk meg inkább egy olyan kritériumrendszert, amit vállal az adott vendéglátóipari egység, amit aztán számon lehet kérni rajta és betartja, és ne korlátozzuk le magunkat területileg, mert az rugalmatlansághoz vezethet. Szóval én ezt tenném hozzá, tisztelettel, ebben nem értek egyet. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt tanácsolom, tényleg csak tanácsolom mindannyiunk számára, hogy óvatosabban kezeljük ezt a kérdést, mint gondoljuk, mert az egyik legérzékenyebb az összes közül. És én nem hiszek abban, hogy egészen őszinte legyek, hogy pusztán önkormányzati kontroll és hatósági kontroll nélkül iteratív folyamatok maguktól meg... Van, amikor sikerül, de van, amikor, és az esetek nagy részében, nem sikerül. Ha ez sikerülne, ugye, ismerjük a VII. kerület problémáit, ott is volt állítólag egy csomó fórum, ahol találkoztak a felek, aztán még sincs béke. És azért nincsen béke, mert szignifikánsan eltérnek az érdekek. És hogyha visszaemlékeznek arra, hogy amikor mi a Galérianegyed-koncepciót meghirdettük a Palotanegyed területén, az pontosan azt célozta, hogy a funkciók, amik ott be..., és nem a vendéglátás ellen volt, hanem hogy orientáljuk a befektetőket, az üzemeltetőket egy bizonyos típusú és kultúrájú környezet megteremtésére, amely eltér mondjuk a VII. kerületi bulinegyed-koncepciótól. Én azt gondolom, hogy a vendéglátósoknak igazából teljesen mindegy, hogy az adott nyereséget milyen formátumú vendéglátóhellyel érik el, de nekünk nem. És éppen ezért abba az irányba kell orientálni, hogy lehetőleg minél magasabb színvonalú szolgáltatásokat, minél profitábilisabb megoldásokat találjanak, kiszolgálják azokat az igényeket, amelyek jelentkeznek, és nyilván a kereslet olyan legyen, amilyen. És nyilván emlékszünk, hogy hogy változott a különböző közterületek felhasználása, mondjuk a Liszt Ferenc tér egy hírhedt hely volt, aztán ma már kifejezetten elegáns és színvonalas vendéglátás folyik itt. Bízom abban, hogy ebbe az irányba érdemes fejlődni, és nem abba az irányba, amibe a VII. kerület elment. Ők is most mindent megpróbálnak, vagy meg kéne, hogy próbáljanak – inkább ezt mondom –, hogy visszavegyenek ebből, mert ez nem egy jó irány. Szerintem mi se kezdjünk el ebbe lépdelni. Nem az a kérdés, hogy szükség van-e vendéglátósokra. Szükség van, szeretjük őket. Nem az a kérdés, hogy támogassuk-e őket. Támogassuk őket! De nekik is akkor lesz jó és sikeres a vállalkozásuk, ha a környező lakókkal együttműködve, és ehhez az önkormányzatnak ott kell lennie partnerként, ismernie kell a problémákat, és ha kell, akkor szabályoznia kell. Jelen előterjesztés pedig pont azt mondja, hogy hát, lehet, hogy rossz lesz, de majd megcsináljuk. Szerintem ez felelőtlen döntéshozatal ebben a formában, én ragaszkodnék az előző megtartásához vagy átdolgozásához. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok más hozzászólást. Szilágyi Demeterét látom, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat. Csak megfontolásra egy olyat az előterjesztőknek javasolok, hogyha most mindenképpen dönteni szeretnének róla, akkor legalább egy olyan féket tegyünk bele, hogy azok, akik most megkapják az engedélyüket éjfélig nyitvatartásra, ott legyen egy időkorlát, félév, egy év, tehát legyen lehetőség korigálni, hogyha olyan tapasztalatok vannak a lakókörnyezetben, hogy ezután már nem lehet korigálni. Nyilván, most kiadjuk az engedélyt, utána már hiába változtatjuk meg majd a szabályozást, nem tudjuk majd az engedélyt visszakorlátozni, hiszen, ha jól értettem, akkor most is működik sok ilyen. Úgyhogy nekem akkor lenne egy ilyen... Hogyha nem vonja vissza a testület, akkor... Nem, nem teszem be módosítóként, Önökre bízom. Hogyha gondolják, akkor módosítóként ezt fogadják így be, nem kell róla külön szavazni, mert nincs ilyen szempontból, hogy mondjam, gyakorlati jelentősége, mert ha Önök nem támogatják, akkor úgysem fogják támogatni, úgyhogy tők mindegy. De megfontolásra javaslom.

Pikó András

Közben tanakodunk a javaslaton, csak nézek a képviselőkre, hogy mit kezdjünk ezzel a jó tanáccsal. Aljegyző asszony.

dr. Vörös Szilvia

Ha jól értem, akkor a Képviselő úr módosítója arra irányulna, hogy mondjuk egy féléves próba – hívjuk most ezt próbaidőszaknak – és aztán módosítsuk majd be. Azért nem értem a módosító lényegét, mert ha félévig így működtetjük, akkor ő megkapja az engedélyét, és visszamenőleges hatállyal nem tudom tőle elvenni. És ha ezt mi egymás között most megbeszéljük, hogy adunk egy próbaidőszakot... Nem erről..., akkor...

Pikó András

Akkor kérünk egy pontosítást.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, arra gondoltam, hogy magát az engedélyt adjuk ki féléves terminusra a 10 és éjfél közötti időszakra. Tehát most, amit hosszabbítottunk nyitvatartási lehetőséget, az arra vonatkozó engedélyeket csak egy rövidebb terminusra adjuk ki, hogy legyen utána lehetőségünk kontrollálni. Köszönöm.

Pikó András

Kérek egy percet.

SZÜNET 17'39-17'44

Pikó András

Szeretném megkérni Aljegyző asszonyt, hogy tájékoztasson bennünket. Közben megnéztük az összes lehetőséget, és köszönöm, hogy felhívták erre a figyelmet. Nem az a megoldás, úgy tűnik, amelyet javasolnak, de van rá megoldás. Ezt fogja majd elmondani most Aljegyző asszony, parancsoljon.

dr. Vörös Szilvia

Az a helyzet, hogy ezzel a 24 óráig kitolandó nyitvatartási idővel nem engedélyt adunk ki az üzleteknek, hanem változás-bejelentéssel ő a nyitvatartását fogja 23 helyett 24 órára... Tehát nem tudjuk az engedélyét bekorlátozni, csak bejelentés. Mivel mi a jogszabály által biztosítjuk 24 óráig, onnantól kezdve az lesz az alap. Az engedély csak 24 óra és hajnali 6 óra között, tehát ott tudnánk korlátozni. Ha ezt a rendeletet most Önök jóváhagyják, akkor 24 óráig nyitva tarthatnak az üzletek. Viszont korábban is, most is és ezután is fogja tudni a jegyző gyakorolni azt a hatáskörét, hogy ha panasz van, vagy nem megfelelő, vagy zajos vagy nem tudom én mi, akkor a jegyzőnek vannak

lehetőségei. Korlátozhatja a nyitvatartását akár a bezárásig menően, élhetünk ezzel a lehetőséggel, csak az egyedi konkrét esetekre vonatkozva, de nyilván ez a cél, hogy ahol panasz van, ott tudjunk beavatkozni. Ezt a módosítást nem tudjuk sajnos megtenni, emiatt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Valószínűleg nem véletlenül került bele annak idején ez a fajta megoldás, amit mi tettünk bele, pont azért, hogy legyen egy fék ebben a nyitvatartási rendszerben, amit most kivesznek belőle. Ez sajnálatos, nem is igazán értem az okát. Egyébként én azért szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy aki látott már valaha hatósági eljárást ilyen kérdésben, nagyon jól tudja, hogy ez egy borzasztóan nehézkes, sziszifuszi és nagyon gyakran eredménytelen történet. Ugyanis azt elmondani és objektív módon bebizonyítani, hogy adott teraszon milyen hangos általában a közönség hétfőn, szombaton, szerdán – esti időszakról beszélünk –, de napszakon belül, ez gyakorlatilag lehetetlen. Aki látott már ilyen eljárást, az tudja, hogy ilyen igazából nem lehetséges, vagy nagyon nehéz ezeket ellenőrizni, ezért nem feltétlenül szerencsés ebbe a legvégső szalmaszálba kapaszkodni akkor, amikor akár szeretnénk valamilyen rendet vágni ebben a történetben. Tehát ha abba kapaszkodunk, hogy a jegyző eljár – és nem a jegyző elhivatottságát kérdőjelezem meg –, csak azt gondolom, hogy nincsen elég eszköz a kezében, hiszen ez egy hatósági eljárás, ott objektív tények alapján kell eljárni, és nem biztos, hogy ezek a tények előállíthatóak, vagy ha igen, akkor bizony komoly költséggel. Gondoljuk csak abba bele, hogy zajszintmérés meg hasonló. A zajszintmérés egyrészt egy borzasztóan drága történet, másrészt pedig egyáltalán nem biztos, hogy abban az időpillanatban kerül sor rá, amikor..., nem tudom, esős az idő és akkor kevesebben vannak a teraszon. Nem lehet igazából ezt... Nyilván valamilyen módon próbálkozni lehet vele, én elhiszem, hogy ez egy eszköz bizonyos végső esetekben, de nem működik a valóságban olyan hatékonysággal. És ha az Önkormányzat kiadja a kezéből ezzel a döntéssel a lehetőséget annak, hogy bármilyen lakossági panasz esetén gyakorlatilag retorziót tudjon kiváltani vagy olyan szabályozást tudjon inkább kieszközölni, ami meggátolja az ilyen problémák kialakulását, azzal szerintem magunkra fogjuk szabadítani a VII. kerületi problémákat, ami nem tudom, hogy itt cél-e, de ez az előterjesztés szerintem nem lett végiggondolva így, ebben a formában, úgyhogy biztos, hogy nem fogjuk támogatni. Mi a rendezettséget támogatjuk és azt, hogy béke legyen a kerületben. A vállalkozók és az itt élők harmóniáját önkormányzati eszközökkel szeretnénk biztosítani és nem hatósági eljárások által, amire egyébként az itt jelenlévőknek semmilyen hatása nincsen. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Polgármester úr, a szót. Az én emlékeim szerint – ebben ritkán tévedek, mert ennek a rendeletnek az előkészítésében meg a megalkotásában is jelentős szerepet vállaltam annak idején –, a közterület-használatról szóló rendeletünk egyértelműen szabályozza azt például, hogy hány decibellel lehet a teraszon zenét szolgáltatni, vagy hogyan és milyen körülmények között lehet ott vendéglátó tevékenységet folytatni. Azt is gondolom, hogy abban az esetben, amennyiben... Egyébként ez a jelenlegi állapot konzerválása. De. Szeretném jelezni, hogy a 23 órás terasz jelenleg is így üzemel, mégpedig a covid-járvány idején hozott intézkedéseink miatt. És abban az esetben, ha az történik, hogy a környéken élők egyértelműen arról panaszkodnak tömegesen, hogy ott elképesztő, elviselhetetlen zajok vannak, akkor ebben a pillanatban a jegyzőnek van joga ahhoz, hogy a nyitvatartást korlátozza, a jegyzőnek írt panaszlevél kivizsgálása után. Egyébként a zajszintmérés olyannyira nem drága, hogy egy 8 ezer forintos eszközzel meg lehet mérni a zajszintet, a közterület-felügyelőket el lehet ezzel látni. Ha nagyon profi zajszintmérőt szeretnénk,

akkor már 25 ezerért is lehet kapni az interneten. Egy szóval azt szeretném mondani, hogy miközben értem az aggodalmukat, azt is mondom, hogy egy olyan rendeletet kell alkotnunk, amely rendelet egyszerre kezeli azt a helyzetet, hogy a vendéglátó teraszokon nemcsak a vendéglátó egységek üzemeltetői, hanem a józsefvárosiak is jól érezzék magukat attól, hogy egy picit tovább maradhatnak egy nyári időszakban akár, vagy mondjuk télen is, de ott azért ritkább a fedett terasz. Egyszóval erre a kettőre kell megoldást találni. Erre csak úgy tudunk megoldást találni, hogy az alapszabályozást egy picit kinyitjuk és lehetőséget biztosítunk arra, hogy adott esetben revidiálni tudjuk az álláspontunkat. Illetve nem mi revidiáljuk az álláspontunkat, hanem az egyedi esetben el tudjunk járni, ez pedig csak a jegyzőhöz intézett panaszlevelek sokaságával lehet elérni. Egyébként az eddig is így volt, és minden más kerületben is így van ez a szabályozás, és nem hiszem, hogy egy éjfélig nyitva tartó üzlet vagy egy 11-ig nyitva tartó terasz, az tényleg – meggyőződésem szerint –, az nem változtatja bulinegyeddé Józsefvárost. Ami bulinegyeddé változtatta a VII. kerületet, az a korlátlanul nyitva tartó Gozsdu udvar és környéke, és a Király utca és az azt ölelő különböző utcákon nyitva tartó üzletek nyitvatartási korlátozásának gyakorlatilag egyedivé tétele. Ott kifejezetten ezekre az időszakokra adtak ki olyan engedélyeket, amik a nyitvatartást engedték, egyébként a jóval ezt megelőző önkormányzat, amelyiknek fideszes vezetője volt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Könnyen lehet, hogy Veres képviselőnek van igaza, de az is lehet, hogy nekem. Vitatkozunk itt egy olyan dologról egy asztal mellett, ami igazából nem rólunk szól, hanem azokról, akik egy vendéglátóhely közelében laknak, például az Auróra utcában. Nagyon merem remélni, hogy ez nem egy egyedi szabályozása az Auróra nyitvatartásának kitolásához, csak remélni merem, mert most már kezd egy picit ebből a szempontból gyanús lenni. De összességében, amit Ön elmondott, Képviselő úr, az csak részben igaz, mert itt nem arról van szó, hogy a 23 óras nyitvatartáshoz igazítunk, hanem rögtön éjfélre, éjfélig nyitva lehet tartani, és azért ilyen nem volt korábban. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Igen. Így, de az üzlet is pontosan ahhoz igazodott, most már éjfélig lehet nyitva minden. Úgyhogy én még egyszer azt mondom, hogy ezt itt nem nekünk ennél az asztalnál kell szerintem ebben a formában eldönteni, hacsak nincsen valamilyen presszió, még egyszer mondom. Én azt gondolom, hogy ezt igenis társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, mert ez így egy olyan döntés, aminek nincsen megalapozott társadalmi támogatottsága vagy elfogadottsága. Még egyszer mondom, könnyen lehet, hogy az jön ki belőle, és én ugyanúgy meg fogom szavazni, hogy igen, márpedig a józsefvárosiak azt szeretnék, hogy mindenhol éjfélig legyen nyitva minden. Akkor legyen úgy, csak szerintem ezt nem nekünk kell itt eldönteni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, úgyhogy szavazás következik az elhangzottak figyelembevételével. Öt paragrafusból álló rendeletről szavazunk, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igen, 5 nem, a rendeletet elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2022. (VI. 23.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVATARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 28/2017. (VI. 15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 22. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 22. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására”. A Kormányhivatal álláspontja szerint jelenleg az SZMSZ nem szabályozza teljeskörűen a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának az eseteit, ezért azt módosítani kellett. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, kérdezem, hogy van-e a frakcióvezetőknek. Nem látok ilyet és képviselői hozzászólást sem, így aztán lezárom a napirend vitáját. Szavazásra bocsátom a négy paragrafusból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk most. 15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2022. (VI. 23.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 23. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Vörös Szilvia aljegyző

Pikó András

A 23. napirendi pont tárgyalására térünk át: „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására”. Az előterjesztő Aljegyző asszony. A Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló jegyzői beszámoló elfogadása egyébként a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Kérdezem Aljegyző asszonyt, hogy kíván-e szóbeli előterjesztéssel élni. Nem. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni az előterjesztésről. Nem látok ilyet. Frakcióvezetői hozzászólást sem látok, képviselői hozzászólást sem, így aztán szavazás következik. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk. Egy pontból áll a határozati javaslat, egyszerű többséggel fogadjuk el. Erőss alpolgármester urat kinyomtuk. 10 igennel és 4 nemmel elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

201/2022. (VI. 23.) számú határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal beszámolójának elfogadásáról

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jegyző által benyújtott, az előterjesztés mellékletét képező, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. június 23.

Napirend 24. pontja

Javaslat döntések meghozatalára az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 24. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat döntések meghozatalára az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában”. A Lakásrendelet felülvizsgálata megkezdődött, melyről a Képviselő-testület a soron következő rendes ülésére, tehát 2022 szeptemberére készül előterjesztés. Viszont, hogy megfeleljünk a felhívásnak, most erről kell döntenünk. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy bárkinek van-e hozzászólása vagy kérdése. Nem látok ilyet, úgyhogy szavazás következik. Három pontból álló határozati javaslatról szavazunk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 4 nem. Köszönöm szépen. Elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

202/2022. (VI. 23.) számú határozata

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásról

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) számú önkormányzati rendelet tartalmával kapcsolatban Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00403-2/2022. számú törvényességi felhívásában foglaltakat tudomásul veszi;
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerinti törvényességi felhívásban foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.)

számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó javaslatot terjessze be a képviselő-testület 2022. szeptemberi rendes ülésére;

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjában foglaltakról tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

Felelős: polgármester
Határidő: döntés napja

Napirend 25. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Végül a 25. napirendi pontnál tartunk. „Lejárt határidejű határozatok veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről és jelentősebb eseményekről, valamint az átmeneti szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”. A tájékoztató előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy hozzászólása? Amennyiben nem úgy dönteni a tájékoztatóról nem kell. A napirendi pontról nem szavazunk. Az ülésünk végére értünk, amikor természetesen az SZMSZ-ünk értelmében a képviselők felvilágosítást kérhetnek, illetve a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e ilyen kérdésük? Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Megváltozott a parkolási rend a volt MSZMP székháza előtt, itt a Baross utca, a Vajdahunyad utca, illetve Kisfaludy utca melletti szakaszon, egy rövid szakaszon, itt közvetlenül az Önkormányzat mellett. Eddig egy koncentrált rakodóhely jött létre az egyik részén, utána pedig a halszállás parkolás megszűnt azon az elképesztően nagy szakaszon, és felváltotta egy párhuzamos parkolás, amin 3 autó fér el az eddigi 8 helyett. Azt szeretném megérdeklődni, hogy a Budapest Közút részéről ez legyenek kedvesek megkérdezni, hogy ennek volt valami szakmai indoka, amit vagy az elmúlt 30 vagy 50 vagy 70 évben nem vett észre senki, csak most ők. Vagy pedig ez a autós üldözésnek valami újabb eleme, amikor minden értelem nélkül csökkentjük a parkolóhelyeket, ráadásul egy hivatal mellett, ugye, kormányhivatal van az egyik oldalán ennek a parkolósávnak, az Önkormányzat meg a másik oldalán. Tehát hogy ez egy tudatos kiszórása az itt dolgozó, meg az ide igyekvő emberekkel, vagy van esetleg valami értelmes magyarázatuk is rá? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Írásban fogunk majd válaszolni. Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon!

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tudom, hogy ennek nem feltétlen itt van a helye, csak szeretném minden képviselőtársamat meghívni holnapra közösségi ültetésre a Nemzeti Múzeum környékére, illetve ma a 9 órától a Civilek a Palotanegyedért Egyesület szervez egy ilyen tűz előadást a Mikszáth téren. Arra is mindenkit várunk! 9-kor.

Pikó András

Köszönöm szépen a tájékoztatást képviselő úr! Remélem, sokan lesznek ezeken a programokon. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

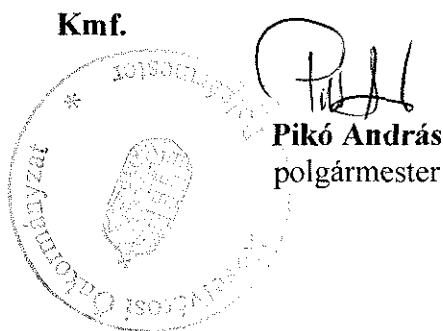
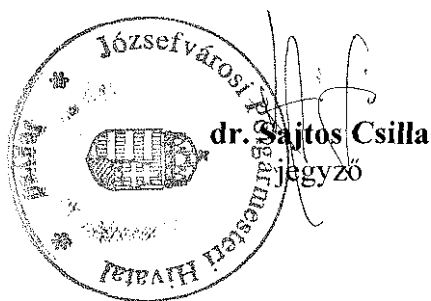
Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Szeretném kérni, hogy a már korábbi alkalmakkal kaptam tájékoztatást az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal tanácsadói szerződéseivel kapcsolatban, hogy annak egy kiegészítését a mai napig bezárólag szeretném kérni, hogy a frissített, ugyanazt a listán frissítsék le nekem, hogy a most hol tartunk tanácsadói szerződések vonatkozásában. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Megköszönöm a képviselők munkáját! Az ülést 18 órakor bezárom. Mindenkinek kellemes nyarat kívánok és jó pihenést, ránk fér! Találkozunk képviselő-testületi ülésen szeptemberben. A kerülettel, az önkormányzattal, a hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a www.jozsefvaros.hu weboldalon található. Viszontlátásra!

A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 18 ÓRAKOR BEZÁRTA



A jegyzőkönyvet készítették:

Páli Sándorné s.k.
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

Szalai Nikolett Laura
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

Emmer Rita
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista
2. számú melléklet: Jelenléti ív
3. számú melléklet: Meghívó
4. számú melléklet: Előterjesztések



Budapest Főváros Józsefváros Képviselő Testület

2022.06.23.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V
N Y Í L T Ü L É S**

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 09:20
Típusa: Nyílt
Határozat 169 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Sürgősség

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Egry Attila

Voks

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 09:22
Típusa: Nyílt
Határozat 170 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 10:06
Típusa: Nyílt
Határozat 171 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Kormány rendelet szerinti nyilatkozatok megtételére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 10:06
Típusa: Nyílt
Határozat 172 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Kormány rendelet szerinti nyilatkozatok megtételére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 10:12
Típusa: Nyílt
Határozat 173 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a II. János Pál pápa téri mellékhelyiséggel kapcsolatos haszonkölcsön szerződés megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:33
Típusa: Nyílt
Rendelet 19 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:33
Típusa: Nyílt
Határozat 174 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:34
Típusa: Nyílt
Határozat 175 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Költségvetési rendelet mód. II

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Betöltetlen képviselői hely
Egry Attila
Dr. Juharos Róbert

Voks

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:34
Típusa: Nyílt
Határozat 176 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:35
Típusa: Nyílt
Határozat 177 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 11:35
Típusa: Nyílt
Határozat 178 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 12:15
Típusa: Nyílt
Határozat 179 Elutasítva
Minősített

Tárgya: Vörös Tamás módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26.67	22.22
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	8	53.33	44.44
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György		NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid		NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz		NemKÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós		Tart.JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám		Tart.JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs		Tart.KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István		Tart.JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szili-Darók Ildikó		Tart. ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor		Tart.JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 12:15
Típusa: Nyílt
Határozat 180 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 12:35
Típusa: Nyílt
Határozat 181 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2022 évi Közszolgáltatási szerződésének módosításával kapcsolatos döntésekre Rév8 közszolg. szerződés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 12:53
Típusa: Nyílt
Határozat 182 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 7. pontja: Javaslat a 2022. évi közbeszerzési terv 1. számú módosítására és tájékoztatás az Önkormányzat folyamatban lévő közbeszerzési eljárásairól

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 13:03
Típusa: Nyílt
Határozat 183 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat a 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásával kapcsolatos döntés elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 13:05
Típusa: Nyílt
Rendelet 20 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosban adományozható kitüntetésekéről szóló 40/2020. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 13:31
Típusa: Nyílt
Határozat 184 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.11
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:10
Típusa: Nyílt
Határozat 185 Elutasítva
Minősített

Tárgya: Szilágyi Demeter módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	11	68.75	61.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeplédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:11
Típusa: Nyílt
Határozat 186 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	2	12.50	11.11
Tartózkodik	3	18.75	16.67
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:11
Típusa: Nyílt
Határozat 187 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint a könyvvizsgáló megválasztására, díjazásának megállapítására, a társaság Alapszabályának módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:15
Típusa: Nyílt
Határozat 188 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzattal -gyermekek átmeneti otthona tárgyában-kötött ellátási szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:16
Típusa: Nyílt
Határozat 189 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde tagintézményében a földszint külső és belső tér helyreállításához szükséges kiegészítő pénzügyi fedezet biztosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:37
Típusa: Nyílt
Határozat 190 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Vörös Tamás módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62.50	55.55
Nem	3	18.75	16.67
Tartózkodik	3	18.75	16.67
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:38
Típusa: Nyílt
Határozat 191 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	4	25.00	22.22
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:38
Típusa: Nyílt
Határozat 192 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Somogyi Béla utca felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:39

Típusa: Nyílt

Határozat 193 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatáról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sántha Péterné
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Dr. Szilágyi Demeter
Betöltetlen képviselői hely
Egry Attila

Voks

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Igen FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Távol -
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 15:44
Típusa: Nyílt
Határozat 194 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat névtelen közterület elnevezésére Vagon közre

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 16:06
Típusa: Nyílt
Határozat 195 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja: Javaslat Józsefváros 2022-2023. évi lakásgazdálkodási tervének elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 16:54
Típusa: Nyílt
Határozat 197 Elutasítva
Egyszerű

Tárgya: Vörös Tamás módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	7	43.75	38.89
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Könczöl Dávid	Tart.	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Tart.	POLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 16:55
Típusa: Nyílt
Határozat 198 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslat társasházak és lakásfenntartó szövetkezeti házak részére „Értékvédelmi támogatások 2022” tárgyú pályázat kiírásának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 16:57
Típusa: Nyílt
Határozat 199 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat a Magyar CIVINET hálózathoz való csatlakozásról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	4	25.00	22.22
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 17:13
Típusa Nyílt
Határozat 200 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 20. pontja: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (SECAP) elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 17:54
Típusa: Nyílt
Rendelet 21 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 21. pontja: Javaslat az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017.(VI. 15.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 17:55
Típusa: Nyílt
Rendelet 22 Elfogadva
Minősített

Tárgya: Napirend 22. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 17:56
Típusa: Nyílt
Határozat 201 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 23. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	4	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Távol	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 június 23 17:57
Típusa: Nyílt
Határozat 202 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 24. pontja: Javaslat döntések meghozatalára az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló 25/2021. (VII. 22.) számú önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívás tárgyában

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	4	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Hermann György	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	KÖZÖSEN JÓZSEFVÁROSÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Betöltetlen képviselői hely	Távol	-
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Távol	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP