

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városüzemeltetési Bizottság 2022. augusztus 31-én (szerda) 16.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Levezető elnök: Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jelenlévő tagok: Könczöl Dávid alelnök
Vörös Tamás alelnök
Dr. Szilágyi Demeter
Barabás József
Mező Ágnes
Kaiser Edvin Sándor

Távol: Pálfi Gergely
Stettner István

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – alpolgármester, dr. Bojsza Krisztina – Jogi és Szervezési Ügyosztály vezetője, Borbás Gabriella – a Kerületgazdálkodási Ügyosztályi vezetője, dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Vagyongazdálkodási Iroda – társasházi pályázatokkal foglalkozó ügyintéző, Ágh László – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda, közútkezelői ügyintéző, Sztanek Endre – JGK, Városüzemeltetési igazgató, Dr. Ferencz Orsolya – képviselő, dr. Tarcsay Tibor – KKKB Bizottsági tag, Bíró Gyöngyi – Civilek a József utcáért csoport vezetője, dr. Petravich Gábor, Relle Ágnes, Dallos Judit, Bányai Tünde

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 2022. évi 9. rendes ülését megnyitom. A törvényességi feladatokat a mai bizottsági ülésen dr. Bojsza Krisztina látja el. Kérem, a létszám megállapítása érdekében kapcsolják be szavazókészülékeiket. A bizottság létszáma 9 fő, jelen van 5 fő. Távolmaradását bejelentette Pálfi Gergely. Késik Vörös Tamás, Stettner István és Könczöl

Dávid. A 2022. augusztus 25-én kiküldött meghívót módosítani szeretném úgy, hogy az eredetileg kiküldött napirend 7. pontja cseréljen helyet a 13-assal. Magyarul a *Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására Budapest VIII. kerület József utca 19-23. szám alatt épülő társasház építési engedélyezéséhez* című előterjesztés kerüljön át a 7.-ről a 13. helyre. A módosított napirend megszavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, szavazzanak.

5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 224/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

NAPIREND

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

- 1. Javaslat életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
- 2. Javaslat „Világos Kapualjak” pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
- 3. Javaslat "Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022" pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
- 4. Javaslat „Kis értékű támogatások 2022” pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök
- 5. Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Baross u. 61. sz. alatti ingatlanon irodaház rendeltetés módosításához és átalakításához**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
- 6. Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
- 7. Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Blaha Lujza tér felújítása vízbekötés kiviteli tervéhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

8. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Kőrös u. 1-3. sz. alatti ingatlan távhő ellátásához**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
9. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Práter u. 35. sz. alatti ingatlan víz bekötésének létesítéséhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
10. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Szigony utca közvilágítási hálózat átépítéséhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
11. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlanhoz gáz elosztó vezeték létesítéséhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
12. **Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Krúdy Gyula u. (Mária u. - Röck Szilárd u. között) vízvezeték rekonstrukciójához**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője
13. **Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület József u. 19-23. szám alatt épülő társasház építési engedélyezéséhez**
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ügyrendi javaslatot teszek arra, hogy pontonkénti blokkos szavazást alkalmazzunk az I.1., I.2., I.3. és I.4. napirendek esetében. Kérem, szavazzanak.

5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadtuk a javaslatot. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 225/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján a Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az elfogadott napirend I.1., I.2., I.3. és I.4. pontjainál blokkos szavazás során döntsön a Bizottság.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend I.1. pontja: Javaslat életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Itt 3 db 1-1 pontból álló határozati javaslatról tárgyalunk. Van-e igény esetleg valamelyik pont külön tárgyalására? Nincsen. Nagyon szépen köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Elfogadásukhoz egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 226/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Mária u. 11. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelmének támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII., **Mária u. 11.** szám alatti Társasház *II. emeleti függőfolyosó helyreállítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 2.431.337 Ft vissza nem térítendő és 2.431.336 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 227/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, József körút 9. szám alatti Társasház életveszély elhárítása iránti kérelmének támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII., **József körút 9.** szám alatti Társasház *tető életveszélyes szakaszának felújítása* tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 1.037.327 Ft vissza nem térítendő és 1.037.327 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 228/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Kőfaragó u. 5. szám alatti Társasház életveszély elhárítása
iránti kérelmének támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII., **Kőfaragó u. 5.** szám alatti Társasház *műemléki épület fedélszéke*nek statikai megerősítése tárgyában benyújtott kérelmének támogatására 9.547.369 Ft vissza nem térítendő és 9.547.368 Ft kamatmentes kölcsöntámogatás megítélését javasolja a polgármesternek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

A Bizottság létszáma – Könczöl Dávid érkezésével – 6 főre változott.

Napirend I.2. pontja: Javaslat „Világos Kapualjak” pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

4 darab 2-2 pontból álló határozati javaslat. Van-e esetleg igény bármelyik külön tárgyalására? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Mező Ágnes, parancsoljon!

Mező Ágnes

Köszönöm a szót, elnök úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy a most elbírálásra kerülő előterjesztések vagy pályázatok esetében lassan kimerül a keret, és szeretném, hogyha arról tájékoztatnánk a lakosokat, vagy Ön tájékoztatást adna, hogy mi fog történni, ha kimerült a keret és érkeznek be további pályázatok? Mi erre a terv? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Arról tudom tájékoztatni a tisztelt Bizottságot és a jelenlévőket, hogy idén összesen 270.000.000 Ft-ot határoztunk meg társasházi felújításokra, támogatásokra, valamint plusz még 30.000.000 Ft-ot zöld udvarok támogatására. Külön-külön pályázatokat írtunk ki, mint ahogy itt is látják. Több előterjesztés is ezeket tárgyalja, amelyekre külön-külön határoztuk meg a keretet. A keret több esetben lassan kimerül, viszont van olyan pályázat, amelynél nem olyan mértékben fogyott a pénz, mint amire számítottunk. A szeptemberi képviselő-testületi ülésen végre fogunk hajtani egy átcsoportosítást ezen összegeken belül, viszont én arra számítok, hogy összességében nem lesz elegendő. Valamennyire meg fogja haladni a benyújtott támogatások összege a rendelkezésre álló forrásokat, úgyhogy arra fogok majd a Józsefváros jövőjéért frakció nevében – egyeztetve a Momentum-Párbeszéd frakcióval

természetesen, illetve a FIDESZ-KDNP frakcióval – javaslatot tenni, hogy növeljük meg annyival majd az októberi képviselő-testületi ülésen a keretet, amennyi igény beérkezett. Erre akkor fogunk tudni pontos összeget számolni majd, amikor lejárt a pályázatok határideje. Ez szeptember 30. Utána még kell várnunk pár napot arra, hogy megtörténjen az összes hiánypótlás, és lássuk, hogy mekkora az igény. Amint tudjuk, hogy mekkora a pontos igény, akkor tudjuk megmondani azt, hogy mennyi összeggel kell növelni a keretet ahhoz, hogy minden beérkező pályázatot tudjunk támogatni. A politikai szándék az, hogy mindenkit támogassunk, aki segítséget kért az Önkormányzattól. Köszönöm szépen. Szilágyi Demeternek adom meg a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Ennek a pályázati kiírásnak a testületi vitájában is megtettem azt a javaslatot, hogy emeljük meg ennek az összegét, mivel látványosan, a korábbi évek tapasztalataiból is levezethetően nem elegendő ez a forrás. Én azt gondolom, hogy – látva azt, hogy milyen mértékben fogy már most – akár most tehetnénk egy olyan javaslatot a Képviselő-testület számára, hogy a soron következő testületi ülésre 25.000.000 Ft-tal az Általános tartalék terhére kerüljön megemelésre a Világos kapualjak pályázatnak a kerete, és akkor nem kell ezzel addig várni, ameddig a szeptemberi testületi ülésen látjuk, hogy hogy állnak a keretek, meg a következő, októberi testületi ülésig. Mert szerintem ez egy világos üzenet lenne a lakosság számára, hogy igen, lehet most még pályázni. Ha esetleg egyébként ez több, mint amit ebben az évben elhasználtunk, semmi gond, mert ez utána továbbvihető a következő évre is, és folyamatában ki lehet elégíteni a beérkező igényeket. Úgyhogy nekem ez lenne a határozati javaslatom, 5-ös számú határozati javaslatként, hogy a Városüzemeltetési Bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen egy olyan előterjesztést, hogy az általános tartalék terhére 25.000.000 Ft-tal megemeli a Világos kapualjak pályázatok keretösszegét. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ez most ügyrendi? Mert arról szavaznunk kell most azonnal, ha ez ügyrendi. Akkor tegyük ezt egy kicsit tisztába. Tehát, van több pályázat is. Vegyük ezeket sorba. Igyekszem röviden fogalmazni. *Világos kapualjak* – ezt írtuk ki legkorábban az idei évben. Pont ez az a pályázat, amire kétszer akkora összeg van, mint amekkora tavaly rendelkezésre állt. Tavaly 12,5 millió Ft volt, idén pedig 25 millió. És egyébként pont ez az a pályázat, amelyben a keretösszeg nem fogy olyan ütemben, és hogy azt valószínűsítsük, hogy a pályázat határidejének végéig elfogyna a keret. Tehát pont ez az a pályázat, amiből szeretnénk majd átcsoportosítani összegeket, mondjuk a *Kis értékű pályázatok* irányába. De mint mondtam, azt valószínűsítem, hogy még ezután sem lesz elegendő arra, hogy – mondjuk – kielégítsük az összes kis értékű támogatást. De, szerintem, ez a javaslat most azért nem állja meg a helyét, képviselő úr, mert pontosan a *Világos kapualjak pályázat* az, ami nem fogy olyan mértékben, mint, mondjuk, a többi. Én azt mondanám, hogy most ne hozzunk ilyen határozati javaslatról döntést, vagy szerintem vonja vissza – hogyha szabad ilyet kérnem, képviselő úr. Mert szerintem ennek nincs itt az ideje. Szerintem kövessük azt a menetrendet, amit az előbb felvázoltam. Várjuk meg a szeptember 30-át. Lássuk meg azt, hogy mennyi igény érkezett be, és utána világosan meg tudjuk mondani, mekkora összegre van még szükség ahhoz, hogy az idén kiírt pályázatokat ki tudjuk elégíteni. Az idei évtől az Állami Számvevőszék által hozott új szabályok értelmében minden pályázatot le kell zárni, amelyet kiírtunk. Magyarul a szerződéskötéseket még az idei évben meg kell tennünk, a kifizetéseket pedig el kell indítanunk. December 15. után nem hiszem, hogy túl sok minden fog történni, éppen ezért

kell meghoznunk a döntéseket még októberben, hogy legyen biztonságosan elég idő arra, hogy a szerződéskötések megtörténjenek, és meg tudjuk ejteni a kifizetéseket is. Beszéljessünk majd arról, hogy jövő évben mekkora kereteket szeretnénk. Nyilván az elmúlt 2 év sokkal nehezebb volt, mint mondjuk az idei. Bízunk abban, hogy nem lesz a jövő év nagyon-nagyon durva, bár ez egyelőre még csak egy kíváncsi, amilyen infláció beköszönt, meg hasonló problémák. Egyelőre ezt csak kívánni tudjuk, hogy nem lesz olyan nehéz évünk, mint mondjuk ennek előtte, de maradjunk annyiban, hogy beszéljük majd át azt, hogy jövőre milyen pályázatok lesznek és mekkora keretösszeggel. Az idei év egy jó tanulópénz volt. Biztos vagyok benne, hogy nem lesz elég a jövő évben, mondjuk, 5.000.000 Ft a kis értékű támogatásokra, mert az az egyik legnépszerűbb. Egy kicsit majd át kell csoportosítani. De még egyszer kérem képviselő urat, hogy az előbb elmondott javaslatát vonja vissza, és inkább kövessük azt a menetrendet, amit én felvázoltam. Tehát várjuk meg a szeptember 30-át, és utána nézzük meg, hogy mennyi összeg kell pontosan, és annnyival emeljük meg a keretösszeget az általános tartalékból. Erre majd hozok egy javaslatot, amit remélem, hogy az összes frakció támogatni fog. Köszönöm. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt, kérem azt az állásfoglalást majd megerősíteni, hogy ebben az évben milyen módon kell lezárni, tehát hogy az idei évben rendelkezésre álló forrást nem tudjuk-e ugyanúgy allokálni a jövő évre vonatkozóan, tehát nem lehet ugyanúgy felhasználni, mert ez számomra nem egyértelmű. Én fenntartom a javaslatomat, már csak azért is, mert úgy gondolom, hogy a lakosság számára ez egy egyértelmű üzenet, hogy mi a célja az Önkormányzatnak, hogy milyen szándékkal áll ezekhez a pályázatokhoz, amelyek a korábbi években is nagy sikerrel mentek. És azt gondolom, hogy kell egy egyértelmű üzenetet küldeni, hogy van lehetőség pályázni továbbra is. Mert sok helyről hallottam, közös képviselöktől, hogy amikor látják már, hogy a pályázatok hogyan alakulnak és fut ki a pénz, már nem teszik be, és akkor már nem ezen a közgyűlésen, hanem csak a májusin döntenek róla, és így szépen lassan telik az idő. Tehát én azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak az anyagi lehetőségei tudják azt biztosítani, hogy akár mindegyik pályázatnál, minden egyes formánál meg lehet tenni ezt a javaslatot, hogy emeljük a keretösszegeket. Köszönöm szépen. Fenntartom a módosító indítványomat.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Mondom még egyszer, a politikai prioritás a többséget alkotó frakciók részéről az, hogy amelyik társasház segítséget kér, az segítséget fog kapni. Nem fog bennragadni az idei évben egyetlen egy pályázat sem. Amik bent vannak, azok mind olyanok, amelyeket 2019-ben adtak be. Még egypár darab bent van, azt is igyekszünk kielégíteni. Az idei évben azok közül is kielégítettünk 50.000.000 Ft értékben többet is. Magyarul, már nincs bent olyan pályázat, amit a mi regnálásunk alatt nyújtottak be, vagy ha van, azt folyamatosan elbíráljuk. Most is többet fogunk elbírálni. Szavaznunk kell majd képviselő úr módosító javaslatáról. Én nem támogatom az előbb elmondottak miatt. Szerintem várjuk meg a szeptember 30-át, és utána igazítsuk a kabátot ahhoz, amennyi pályázat van, ne pedig a kabátot növeljük meg előre feleslegesen. A módosító javaslatról kell szavaznunk. Kérem, szavazzanak. 2 igen és 4 nem szavazattal elutasítottuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 229/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy *nem fogadja el* dr. Szilágyi Demeter módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a Városüzemeltetési Bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen egy olyan előterjesztést, amely az általános tartalék terhére 25 millió Ft-tal megemeli a Világos Kapualjak pályázat keretösszegét.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Időközben kiegészült a bizottságunk, most már 6 főt számlálunk. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, úgy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2-2 pontból álló határozati javaslatokat. Elfogadásukhoz egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 230/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 15. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Vajdahunyad u. 15.** szám alatti Társasház „Világos Kapualjak” program keretében benyújtott pályázatának támogatására 450.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 231/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 47. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Rákóczi út 47.** szám alatti Társasház „Világos Kapualjak 2022” program keretében benyújtott pályázatának támogatására 500.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 232/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Tbiliszi tér 6. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Tbiliszi tér 6.** szám alatti Társasház „Világos Kapualjak 2022” program keretében benyújtott pályázatának támogatására 962.674 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 233/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Kálvária Társasház - Baross u. 119/A szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Kálvária Társasház - Baross u. 119/A** szám alatti Társasház „Világos Kapualjak 2022” program keretében benyújtott pályázatának támogatására 450.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Napirend I.3. pontja: Javaslat "Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022" pályázatok elbírálására

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

2 db 2-2 pontból álló határozati javaslat. Van-e igény bármelyik pont külön tárgyalására? Nincsen. A napirend vitáját megnyitom. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Ennél a pályázati formánál is látszik, hogy itt már szinte teljesen fölhasználtuk a keretet, így a módosító indítványom szövegszerűen ugyanaz, mint az előző napirendi pontnál: tehát a kiegészítő határozati javaslat, ami a 3-as számú határozati javaslat lenne, hogy a 25.000.000 Ft-tal az általános tartalék terhére emeljük meg ezt a keretet, és a Hivatal a soron következő testületi ülésre készítsen egy ilyen tárgyú előterjesztést a Bizottság javaslata alapján. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nem támogatom a módosítást. Kérem, szavazzanak.

2 igen, 4 nemmel elutasítottuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 234/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy *nem fogadja el* dr. Szilágyi Demeter módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a Városüzemeltetési Bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen egy olyan előterjesztést, amely az általános tartalék terhére 25 millió Ft-tal megemeli a "Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022" pályázat keretösszegét.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e további kérdés vagy hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 darab 2-2 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásukhoz egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 235/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Budapest VIII. kerület, Auróra u. 10. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Auróra u. 10.** szám alatti Társasház „Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022” program keretében benyújtott, *kapualjban lévő lengőajtó felújítása* tárgyú pályázatának támogatására 500.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 236/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Baross u. 84. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Baross u. 84.** szám alatti Társasház „Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022” program keretében benyújtott, *bejárati belső kapu újragyártása és beszerelése* tárgyú pályázatának támogatására 450.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Napirend I.4. pontja: Javaslat „Kis értékű támogatások 2022” pályázatok elbírálására
Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – képviselő, bizottsági elnök

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

7 darab 2-2 pontból álló határozati javaslat. Van-e igény bármelyik pont külön tárgyalására? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Hasonlóan a korábbi napirendhez, ugyanazzal a szövegszerű javaslattal szeretnék élni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tehát akkor nincs külön tárgyalás... Amennyiben valaki szeretné külön tárgyalni, mint például Gondos Judit volt bizottsági tag, aki közös képviselő is, ilyenkor szokta jelezni azt, hogy érintettség miatt nem szeretne szavazni. Visszaadom a szót, képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat. Normál hozzászóláshoz jelentkeztem. Tehát ugyanígy 8-as határozati javaslatként szeretném kérni, hogy az általános tartalék terhére 25.000.000 Ft értékben emeljük meg ezt a keretet, és a Hivatal készítsen a soron következő képviselő-testületi ülésre egy előterjesztést a Bizottság javaslatára, hogy ezt a keretet megemeli. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Nem támogatom a javaslatot. Kérem, szavazzanak.
2 igen, 4 nemmel elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 237/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy *nem fogadja el* dr. Szilágyi Demeter módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a Városüzemeltetési Bizottság kérje fel a Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre készítsen egy olyan előterjesztést, amely az általános tartalék terhére 25 millió Ft-tal megemeli a „Kis értékű támogatások 2022” pályázat keretösszegét.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e további kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 7 darab 2-2 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.
6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 238/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokkban történt a szavazás.)**

A Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Lujza u. 5.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *közös tulajdonú helyiségek lomtalanítása* tárgyú pályázatának támogatására 250.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 239/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 53. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Rákóczi út 53.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *postaládák cseréje* tárgyú pályázatának támogatására 250.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 240/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, József u. 6. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **József u. 6.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *kaputelefon korszerűsítése* tárgyú pályázatának támogatására 249.800 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 241/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Auróra u. 10. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Auróra u. 10.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *postaládák cseréje* tárgyú pályázatának támogatására 249.978 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek;
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 242/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 44. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Tolnai Lajos u. 44.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *közös tulajdonú helyiségek lomtalanítása* tárgyú pályázatának támogatására 250.000 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 243/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Rákóczi tér 10. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Rákóczi tér 10.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *bejárati kapu mindkét oldalán leomlott fal helyreállítása* tárgyú pályázatának támogatására 234.950 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 244/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

A Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 19. szám alatti Társasház támogatásáról

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII., **Karácsony Sándor u. 19.** szám alatti Társasház „Kis értékű támogatások 2022” program keretében benyújtott, *osztatlan közös tulajdonú mélygarázs lejárata melletti korlát és korláttartó talapzat karbantartó felújítása* tárgyú pályázatának támogatására 247.333 Ft vissza nem térítendő támogatás megítélését javasolja a polgármesternek
2. felkéri a polgármestert a döntés meghozatalára és a Társasház értesítésére.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2. pontra 2022. szeptember 30.

Napirend I.5. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Baross u. 61. sz. alatti ingatlanon irodaház rendeltetés módosításához és átalakításához

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincsen, köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés illetve hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 245/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Baross u. 61. sz. alatti ingatlanon irodaház rendeltetés módosításához és átalakításához

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy közútkezelői hozzájárulását adja az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (1037 Budapest, Bokor utca 1-5.) megbízásából eljáró

InnoStruktúra Kft. (1223 Budapest, Halk u. 2. c. ép.) kérelmére a Baross u. 61. sz. alatti ingatlanon irodaház rendeltetés módosítás és átalakítás építési engedélyéhez.

A tervdokumentáció alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az építéshez közútkezelőként hozzájárul.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,

A tervdokumentáció szerint a kapubehajtó kialakításában nem történik változás, ezért új kapubehajtó létesítésére tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kérelemre nincs szükség.

Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.6. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincsen, köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés illetve hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 246/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Vajda Péter utca 10/A sz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja az Elmű Hálózati Kft. (székhely: 1132 Budapest, Váci út 72-74.) kérelmére a Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca 10/A sz. (38599/3 hrsz.) alatti ingatlan elektromos energia ellátásához:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,

- a tulajdonosi hozzájárulás a Vajda Péter utca (38591 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon.

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A földkábeles csatlakozóvezeték építésére vonatkozó különleges műszaki előírások:

A munkavégzést követően a munkaárok és munkagödrök helyén a burkolat helyreállítást a földmű réteges visszaépítésével és tömörítésével kell végezni, legfeljebb 25 cm-es rétegvastagságokban. A földmű előírt tömörsége a védőrétegen $\text{Trg} \geq 96\%$ és teherbírása $\text{E2} \geq 68 \text{ MN/m}^2$. A mért értékeket a műszaki átadás-átvétel során jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A bontással érintett járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 4 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntöttaszfalt
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg $\text{Trg} 96\%$ (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással esetlegesen érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alaperendával kell megtámasztani mindkét oldalról és a szegély melletti sávban az útpályát is helyre kell állítani.

A földkábel fektetés nyomvonalában a járda burkolatát teljes szélességben helyre kell állítani az épület falsíkja és az útszegély között öntött aszfalt terítéssel.

A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorláttal körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani!

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.7. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Blaha Lujza tér felújítása vízbekötés kiviteli tervéhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Megcseréltük a 7-est és a 13-ast, bementem, hogy a 7-es helyett 13-as. A kettőt megcseréltük, így a legegyszerűbb.

Bízom benne, hogy a Blaha Lujza tér felújítása hamarosan véget ér, nagyon régóta tart. Jó lenne már túl lenni rajta, ez is egy hozzájárulás, reméljük, gyorsítja a folyamatot. Amennyiben nincs kérdés, illetve hozzászólás, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 247/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Blaha Lujza tér felújítása vízbekötés kiviteli tervéhez**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) **beruházásában készülő munkálatokhoz kapcsolódó a generáltervező** Közműterv 2006 Mérnöki, Tervező Kft. (1221 Budapest, Gerinc u. 128. sz.) a Somogyi Béla u-i zöldfelületek öntözését biztosító vízbekötéshez.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a Somogyi Béla utca (36429 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A munkálatokra vonatkozó további előírások:

A Somogyi Béla utca út- és járdaburkolat szintjét úgy kell kialakítani, hogy a burkolaton csapadékvíz ne álljon meg sem az átépített, sem a megmaradó felületeken.

Az útpálya burkolatot és a kapubehajtók burkolatát az alábbi rétegrenddel kell megépíteni a terveknek megfelelően:

- 12 cm vtg. betonkő burkolat
- 3 cm vtg. ágyazóhomok
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

A járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell megépíteni a terveknek megfelelően:

- 6 cm vtg. betonkő burkolat
- 3 cm vtg. ágyazóhomok
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Az építés során a Betonkő burkolatú pályaszerkezetek tervezésére és építésére vonatkozó e-ÚT 06.03.02 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani. A térkő burkolatú út- és járdafelületek építése során a Betonkő burkolatú pályaszerkezetek tervezésére és építésére vonatkozó e-ÚT 06.03.02 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

A fák közelében végzett munkák során az MSZ 12042:2019 szabvány előírásait be kell tartani.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptembert 05.

Napirend I.8. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Kőrös u. 1-3. sz. alatti ingatlan távhő ellátásához

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az előterjesztőnek van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, illetve hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 248/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Kőrös u. 1-3. sz. alatti ingatlan távhő ellátásához**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja A FŐTÁV Nonprofit Zrt. (1116 Budapest, Kalotaszeg u. 31.) megbízásából a DIREKT Kft. 1032 Budapest, Bécsi út 85.) kérelmére a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 1-3. sz. alatt épülő lakóépület távhő ellátásához az alábbi feltételekkel:

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a 2. szakasz tekintetében a Budapest VIII. kerület Illés utca (35866 hrsz.) és Práter u. (36100/2 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A munkálatokra vonatkozó műszaki előírások:

A tervezett távhővezeték létesítés érintheti az Illés utcában, illetve a Práter utcában lévő közműveket, ezért az érintett közműkezelőket az e-közmű rendszerben igazoltan meg kell keresni és a hozzájárulásukat be kell szerezni. A munkakezdési hozzájárulási kérelemhez csatolni kell az érintett kezelők hozzájáruló nyilatkozatát.

A távhővezeték nyomvonala érinti az Illés utca – Práter utca – Kőrös utca kereszteződését, ezért az építés alatti forgalomtechnikai kialakításról tervet kell készíteni és a Budapest Közút Zrt., mint forgalomtechnikai kezelő hozzájárulását be kell szerezni.

A munkavégzést követően a munkaárok helyén a burkolat helyreállítást a földmű réteges visszaépítésével és tömörítésével kell végezni, legfeljebb 25 cm-es rétegvastagságokban. A földmű előírt tömörsége a védőrétegen $Tr_g \geq 96\%$ és teherbírása $E_2 \geq 68$ MN/m² A mért értékeket a műszaki átadás-átvétel során jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A bontással érintett útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 4 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-16 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntöttaszfalt a járda teljes szélességében
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg $Tr_g 96\%$ (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alapgerendával kell megtámasztani mindkét oldalról.

A munkaárok szélétől számított 50-50 centiméter átfedéssel kell a kopóréteget helyreállítani, az aszfalt vágása az árok szélével párhuzamosan, élvágóval történjen. A kopóréteg hosszcsatlakozásainál és keresztcsatlakozásainál modifikált bitumenes szalag beépítése kötelező.

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A helyreállítási kötelezettség a munkavégzéssel érintett közterületi szakasz zöldterületeire, növényzetére is vonatkozik, beleértve a felvonulási területet is. A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorláttal körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani!

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.9. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Práter u. 35. sz. alatti ingatlan víz bekötésének létesítéséhez
Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése? Nincsen. Köszönöm. A napirend vitáját megnyitom. Kérdés, illetve hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 249/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület, Práter u. 35. sz. alatti ingatlan víz bekötésének létesítéséhez

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a SANDLER Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56.) megbízásából eljáró Magyarosi István (1104 Budapest, Lavotta u. 15.) tervező kérelmére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 35. sz. (36322 hrsz.) alatti ingatlan víz bekötésének létesítéséhez.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a Práter utca (36100/2 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelte adatlapon.

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A víz bekötés építésére vonatkozó különleges műszaki előírások:

A munkavégzést követően a munkaárok helyén a burkolat helyreállítást a földmű réteges visszaépítésével és tömörítésével kell végezni, legfeljebb 25 cm-es rétegvastagságokban. A földmű előírt tömörsége a védőrétegen $Trg \geq 96\%$ és teherbírása $E2 \geq 68$ MN/m² A mért értékeket a műszaki átadás-átvétel során jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A bontással érintett útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 4 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-16 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntöttaszfalt a járda teljes szélességében
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg $Trg 96\%$ (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással esetlegesen érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alaperrendával kell megtámasztani mindkét oldalról és a szegély melletti sávban az útpályát is helyre kell állítani.

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A helyreállítási kötelezettség a munkavégzéssel érintett közterületi szakasz zöldterületeire, növényzetére is vonatkozik, beleértve a felvonulási területet is. A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.10. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Szigony utca közvilágítási hálózat átépítéséhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése? Nincsen. Köszönöm. A napirend vitáját megnyitom, és megadom a szót Rádai Dániel alpolgármesternek. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Épül-szépül a Szigony utca, első szakaszának egy fontos lépése, a közvilágítás is javul. Kérjük a tisztelt Bizottság támogatását. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 250/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Szigony utca közvilágítási hálózat átépítéséhez**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a Futureal Kft (1082 Budapest, Futó u. 47.sz.) megbízásából a Reezol Kft. (székhely: 1125 Budapest, Galgóczy u. 25.sz.) képviseletében eljáró Béki Zoltán által benyújtott „Budapest VIII. Szigony utca közvilágítás átépítés I. ütem” R22-08 tervszámú Kiviteli Tervéhez.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Szigony utca (36180, 36199, 36137 hrsz.) és a két kereszteződésben az Apáthy István utca (36182 hrsz.) továbbá a Tömő utca (36162/2 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építtetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon,

Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott

munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosság mentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A munkálatokra vonatkozó különleges műszaki előírások:

Az indító- és fogadógödör oldalát dúcolattal kell megtámasztani legalább az útburkolat felőli oldalon. Az út pályaszerkezetének aláüregelődését meg kell akadályozni. Be kell tartani a szakági előírásokat, amelyek alapján a munkának meg kell felelnie a kivitelezhetőség, az üzemeltetés és használat szempontjából a munkavédelmi, biztonságtechnikai, egészség- és környezetvédelmi előírásoknak.

A helyreállítások során az út- és járdaburkolatok szintjét úgy kell kialakítani, hogy a burkolaton csapadékvíz ne álljon meg.

A bontással érintett aszfalt járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntött aszfalt a járda teljes szélességében
- 15 cm vtg. C10-32/FN útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg Trg 96% (más anyaggal nem helyettesíthető)

A betonkő burkolatú járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell megépíteni a terveknek megfelelően:

- 6 cm vtg. betonkő burkolat
- 3 cm vtg. ágyazóhomok
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Az aszfalt burkolatú útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 5 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-22 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. C10-32/FN útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg Trg 96% (más anyaggal nem helyettesíthető)

A betonkő burkolatú útpálya burkolatot és a kapubeajtók burkolatát az alábbi rétegrenddel kell megépíteni a terveknek megfelelően:

- 12 cm vtg. betonkő burkolat
- 3 cm vtg. ágyazóhomok
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. homokos kavics fagyvédő réteg

Az aszfalt burkolatú útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 5 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-22 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. C10-32/FN útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg Trg 96% (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással esetlegesen érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alapgerendával kell megtámasztani mindkét oldalról.

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.

A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorláttal körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani!

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.11. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlanhoz gáz elosztó vezeték létesítéséhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e szóbeli kiegészítés? Nincs, köszönöm szépen. A napirend vitáját megnyitom. Van-e kérdés, illetve hozzászólás? Amennyiben nincs kérdés, illetve hozzászólás, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 251/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**Tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadásáról a Budapest VIII. kerület,
Vajda Péter utca 10/A sz. alatti ingatlanhoz gáz elosztó vezeték létesítéséhez**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását adja a Helyszín Építőipari Kft. (1081 Budapest, Légszesz utca 4. I/1.) kérelmére a Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca 10/A sz. (38599/3 hrsz.) alatti ingatlanhoz gáz elosztó vezeték létesítéséhez.

- jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,

- a tulajdonosi hozzájárulás a Vajda Péter utca (38591 hrsz.) munkálatokkal érintett területére terjed ki,
- az építetőnek (kivitelezőnek) a munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást kell előzetesen kérni a közútkezelői hozzájáruláshoz mellékelt adatlapon.
Téli üzemben burkolatbontási engedélyt kiadni alapvetően 2022. március 15. utáni munkakezdéssel lehet. Ettől eltérni, csak külön kérelemre és külön elbírálással lehet figyelembe véve az alkalmazott technológiát, azt hogy a téli időszakban nyitott munkagödör, vagy munkaárok baleseti veszélyforrást nem okozhat, síkosságmentesítésére az engedélyesnek külön figyelmet kell fordítania.

A gáz elosztóvezeték építésére vonatkozó különleges műszaki előírások:

A munkavégzést követően a munkaárok helyén a burkolat helyreállítást a földmű réteges visszaépítésével és tömörítésével kell végezni, legfeljebb 25 cm-es rétegvastagságokban. A földmű előírt tömörsége a védőrétegen $\text{Trg} \geq 96\%$ és teherbírása $\text{E2} \geq 68 \text{ MN/m}^2$. A mért értékeket a műszaki átadás-átvétel során jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A bontással érintett útpálya burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 4 cm AC-11 kopó (F) aszfaltbeton kopóréteg
- 7 cm AC-16 kötő (F) aszfaltbeton kötőréteg
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett járda burkolatot az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 3 cm vtg. MA-4 (N) érdesített öntöttaszfalt a járda teljes szélességében
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg $\text{Trg} 96\%$ (más anyaggal nem helyettesíthető)

A bontással érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alaperendával kell megtámasztani mindkét oldalról.

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorláttal körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani. A vezeték az utcai meglévő gerincvezeték felé lejt. (2 ‰). A gázvezeték az árok visszatöltése előtt kell nyílt árokban geodéziailag beméretni, a vezeték fölé nyomvonaljelző szalagot, a szerelvényhez pedig jelző táblát kell elhelyezni. A gázvezeték üzembe helyezésének feltétele a sikeres nyomáspróba, és a műszaki felülvizsgálati jegyzőkönyv.

A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A helyreállítási kötelezettség a munkavégzéssel érintett közterületi szakasz zöldterületeire, növényzetére is vonatkozik, beleértve a felvonulási területet is. A helyreállítás műszaki átadás-átvételére a közútkezelőt meg kell hívni.

Jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. szeptember 5.

Napirend I.12. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Krúdy Gyula u. (Mária u. - Röck Szilárd u. között) vízvezeték rekonstrukciójához

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése? Van. Parancsoljon, irodavezető asszony.

Dr. Lennert Zsófia

Köszönöm a szót, elnök úr. Előterjesztőként ezt az előterjesztést további tisztázandó kérdések miatt szeretném visszavonni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jó, rendben. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Rendben, és hogyha visszahozzák majd a Bizottság elé, akkor hadd kérjem meg, hogy azzal egészüljön már ki, hogy egyrészt – mivel ez közlekedési szempontból egy viszonylag érzékeny szakasz –, ez mennyire érinti a teljes útpályát, tehát kell-e forgalomtechnikai tervet készíteni, lezárásra kerül-e ez az útszakasz. Ez egy fontos szempont lenne. A másik szempont pedig, hogy ha láthatnánk egy időütemezést az előterjesztésben, tehát kérjük esetleg a kivitelezőtől, hogy milyen időtávban tervezi ezt megvalósítani. Nyilván minél rövidebb időtávban kerüljön megvalósításra. A hozzájárulásomat alapvetően nem érinti, de tájékozódás szempontjából ezzel egészítsük ki, kérem, az előterjesztést. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. A következő ülésen akkor megtárgyaljuk ezekkel a kiegészítésekkel. Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester is szeretne hozzászólni, parancsoljon.

Rádai Dániel

Képviselő úr, azt szerettem volna reagálni, ez esetben irodavezető asszony számára, hogyha már egyébként ütemezésről meg bármilyen koordinációról beszélünk. Az Önkormányzatnak szándékában áll az utcának a felújítása, javaslom, hogy külön, itt egyéb munkálatok ne zajlódjanak, ezt koordináljuk össze mind az önkormányzati beruházás lehetőségével, ambícióval, illetve a Vízműveknek a felújítási lehetőségeivel. Egyébként jelentős közpénzt is spórolunk, hogyha a Déri Miksa utca felújítása esetén a vízvezeték felújítása az egyébként aktuális közterületi beruházás közben történik meg. Adott esetben még akár 1-2 fa is létesülhet ennek köszönhetően, ki tudja? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szuper konstruktív hangulat! Köszönjük szépen. Akkor ezekkel a kiegészítésekkel majd a következő bizottsági ülésen fogunk erről tárgyalni.

Napirend I.13. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület József u. 19-23. szám alatt épülő társasház építési engedélyezéséhez

Előterjesztő: dr. Lennert Zsófia – Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Van-e az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése? Van, parancsoljon irodavezető asszony.

Dr. Lennert Zsófia

Köszönöm a szót, elnök úr. Az lenne a szóbeli kiegészitésem, hogy a 2021. december 15-i számú határozat alapján az építtető megkapta már a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást a kapubehajtó építéséhez, tehát ez nem jól szerepel az előterjesztésben. Tehát javaslok törölni ezt a részt a határozati javaslatban, amennyiben elfogadásra kerül. Tehát a kapubehajtó létesítéséhez a 2021. december 15-ei határozattal a tisztelt Bizottság megadta már a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását. Ez csak egy kiegészítés, nem érinti a mostanit, mármint olyan szempontból, hogy erről születhet döntés, de ez már megtörtént.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük. Ügyrendben szót kér Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Nem vagyunk itt – én legalábbis nem vagyok – az építész szakmának a babérkoszorús bajnoka, ezért segítsenek eligazodni, hogy akkor pontosan miről fogunk most dönteni. Már ha én jól értem, akkor itt egyfelől a kapubehajtó szerepel, másfelől pedig a járda felbontása és újraépítése az építési beruházás kapcsán. De akkor segítsenek! Egyszer az Önkormányzat már kiadott egy engedélyt ehhez a tervdokumentációhoz kapcsolódóan kapubeállóra, és most ez egészülne ki a járdafelbontáshoz és -visszaépítéshez kapcsolódó közútkezelői hozzájárulással, jól értem?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Képviselő úr nem babérkoszorús bajnoka az építési ügyeknek, viszont jogászként tudhatja, hogy az ügyrend nem ez. Ez egy sima kérdés volt, képviselő úr. Haladjunk szépen sorban, Mező Ágnes parancsoljon.

Mező Ágnes

Köszönöm a szót, elnök úr. Szeretném jelezni, hogy a Civilek a József utcáért lakossági csoport jelen van ezen az ülésen, és szeretném kérni, hogy a vezetőjük megszólalhasson, és szavazzunk arról, hogy hozzászólhatnak ehhez a napirendi ponthoz. Bíró Gyöngyi.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az lenne az Ügyrendi javaslatom, hogy adjunk szót Bíró Gyöngyinek. Kérem, szavazzanak. 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottságának 252/2022. (VIII. 31.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a bizottsági ülésen a *Civilek a József utcáért* csoport képviselőjében vendégként megjelenő Bíró Gyöngyinek hozzászólási lehetőséget biztosít.

Bíró Gyöngyi

Jó napot kívánok! Bíró Gyöngyi vagyok a József utcáért lakossági csoportnak a vezetője. Azért jöttünk el most ide, hogy felszólaljunk ez ellen a beruházás ellen. Úgy gondoljuk, hogy a környezetünk már ma is jelentősen túlépített, kevés a zöldfelület és a pihenőpark, és az így tervezett újabb beruházás alapvetően változtatná meg a környék hangulatát. Összenyomná az utcát, az iskolát, az iskolaudvart teljesen elzárná a fénytől, továbbá más társasházak benapozottságát is jelentősen gátolná. A negyedben a folyamatosan épülő lakások miatt a forgalom egyre nagyobb, nem ritka manapság, hogy csúcsidőben a Nagy Fuvaros utcától egészen a Német utcáig áll a kocsisor. Egy újabb, több mint 100 lakásos társasház felépítése csak tovább terhelné a környéket. A tervek alapján tartunk tőle, hogy az épülő lakások főként rövidtávú lakáskiadásra lesznek hasznosítva, ami végképp átjáróházat csinál majd a környékből. Csupán a telek 100 méteres körzetében van egy luxushotel, egy luxus Airbnb ház és egy Hostel ház is. A jelenlegi tervekben a legfelháborítóbbnak azt tartjuk, hogy a József utcai front előtt húzódó zóldsávot a saját szája íze szerint rendezzi, holott a személybejárat megoldható volna a Német utca felől is. Ez a sáv, bár ma jogellenesen kerítéssel van elkerítve, valójában közterület. A terv jelenlegi formájában hozzávetőleg 60 négyzetméter közterületi zöldterületet szüntet meg, teszi mindezt úgy, hogy a sarkon még csak bejárat sem létesülne. Szerintünk a József utcát pont, hogy zöldíteni kéne, nem pedig megszüntetni azt a keveset is, ami van. A zóldsáv területén élő fák életben maradását a jelenlegi terv egész egyszerűen veszélyezteti. Az épület gyakorlatilag ráépül a fákra, a lombkoronájuk felét minimum le kell vágni, hogy megépülhessen. Több fa lombkoronájába terveztek erkélyeket a II. emeleten, emiatt még jobban meg kellene ritkítani a fákat, de az is lehetséges, hogy ha véletlenül még túl is élte a fa, akkor a végén majd nem maradhat, mert hát kárt tehet a házban, túl közel van. Ezen kívül a gyökereik biztosan átnyúlnak a telekhatáron, ezért a mélyépítéskor súlyosan sérülnek majd, és ez valószínűleg a fák pusztulását is fogja okozni. Megőrzésük érdekében nemcsak a koronájuk kiterjedésének megőrzésére kell helyezni a hangsúlyt, a gyökér szinten a fa statikai védőzónájának a sérülésmentességét is biztosítani szükséges a fa hosszú távú és egészséges megmaradásáért. Ezeket a szempontokat ez a terv teljesen figyelmen kívül hagyja. A beruházó korábbi építkezése ugyanebben a tömbben a tervezési és kivitelezési hibák miatt jelentős károkat okozott a szomszédos házaknak, ezek közül a legismertebb az Őr u. 3-nak a kálváriája. Éppen ezért nem tudunk hinni abban, hogy a fák túlélnek majd ezt a beruházást, de ha mégis így lenne, akkor majd az új körülmények egészen bizonyosan a pusztulásukhoz fognak majd vezetni. Szeretnénk, ha a zöld sáv a kerítés elbontásával visszakapná a köztér jellegét. A lakossági csoportunk a teljes területében szeretné az Önkormányzat programján keresztül örökbefogadni, beültetve és padokat telepítve gondozni. Ezért és a fent felvázolt indokaink miatt kérem, hogy az előterjesztést ne fogadják el, ha pedig ráhatásuk van, vegyék fel a kapcsolatot a beruházóval az elcsendesült telekcsere ügyében. Legyen park a parkoló helyén.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Nagyon szépen köszönjük a hozzászólást. Egyetértünk az ebben elhangzottakkal. Megadom a szót Rádai Dániel alpolgármesternek, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönjük szépen a felvetést. Hosszú történet már ez a József utca 19-23. Nyilván vannak valós lépési lehetőségek, eszközök és kevésbé valóságok az Önkormányzat kezében. Összességében ez a döntés viszonylag explicit. Itt az önkormányzatnak van döntési lehetősége. Ettől függetlenül a beruházóval korábban is voltak tárgyalásaink, hiszen más témakörben kötelességünk is kapcsolatban lenni velük, nemcsak egy választott feladatunk. Akár az Őr u. 3. esetét nézzük, de a József utca 19-23. is ilyen. Hiszen voltam én már elég nagyszámú lakossági fórumon is ebben a kérdéskörben, illetve nyilván az alap felvetésekkel egyetértünk, ezért is kezdtünk erről beszélni a beruházóval. Olyannyira egyetértünk, hogy a József utca forgalomcsillapítása is egy jelentős része a forgalomcsillapítási ambícióinknak a nagyon közeli jövőben. Így én összességében tudom támogatni ezt a megkeresést, de ettől még önmagában a munka nem ért véget, és ez a folyamat nem ért véget, és sok további feladat áll előttünk. Hozzáteve, hogy azt most az Önkormányzat nevében köszönöm, hogy explicite elhangzott egy felajánlás esetleges jövőképek esetleges működtetése irányában. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Megadom a szót Könczöl Dávidnak, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, elnök úr. Nekem először egy gyors kérdésem lenne, hogy az autóbeálló engedélyt 1 évre, vagy csak fél évre adtuk meg?

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Irodavezető asszony, parancsoljon.

Dr. Lennert Zsófia

1 évre adtuk meg, tehát 2021. december 20-tól 2022. december 20-ig érvényes. Ha addig nem kérnek munkakezdési engedélyt, akkor újra be kell nyújtani a kérelmet, és újra bizottság elé kell hozni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Könczöl Dávid, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Akkor támogatom a lakókat ebben az elképzelésükben. Amikor a terveket először megláttam, akkor én is kicsit elszörnyedtem, hogy mit terveznek oda. Szerintem a környék nem érdemli meg azt, hogy mivel mindenfajta közintézmény, maga a közrendszerek nincsenek felkészülve arra, hogy még egy ilyen ház felépüljön ide, és nem lenne jó, hogyha ez a negyed és környék, mint ahogy az agglomerációban több településen tapasztalható, nem bírná lekövetni a hatalmas népességnövekedést. Szóval én nem fogom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm. Kérdés irodavezető asszonyhoz. Akkor azt tisztázzuk, hogy pontosan miért is van itt ez az előterjesztés, csak, hogy mindenki számára világos legyen.

Dr. Lennert Zsófia

Igazából akkor, amikor beadták tavaly a közútkezelői és tulajdonosi hozzájáruláshoz a kérelmet, akkor kifejezték egy technikai vagy valamilyen hiba miatt azt, hogy az építési engedélyezéshez kérnek kérelmet. Tehát erről kell döntenie most a tisztelt Bizottságnak, az építési engedélyhez való kérelemről.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat. Szeretném leszögezni, hogy teljesen egyetértek az ott lakók kezdeményezésével, csak mielőtt még félreértésekbe bonyolódnánk, abban segítsenek, hogy miről fogunk dönteni, és annak milyen hatása van? Milyen lehetőségek vannak a kezünkben ennek a döntésnek a kapcsán? Mert most itt elhangzott az, hogy a korábbi közútkezelői hozzájárulás nem terjedt ki az építési engedélyhez kapcsolódó közútkezelői hozzájáruláshoz. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a magas építési engedélyhez már megadott hozzájárulás nem terjed ki a kapu- és a járdabehajtó közútkezelői hozzájárulásához, és az elején meg elhangzott egy olyan mondat, hogy a kapuhoz már végül is megadták. Akkor most miről fogunk dönteni? Én ezt szeretném tisztán látni. Azért tettem föl ügyrendiben, mert jó lett volna már az elején látni azt, hogy miről is beszélünk tulajdonképpen. Mit kér most az építető? Hogyha mi ezt a döntést meghozzuk, annak milyen jogkövetkezményei vannak? Hátráltatja-e az építetőt abban, hogy elkészítse a beruházását? Van-e ennek bármilyen jogi kötőereje? Lesz-e utána egyébként az építetőnek bármilyen kártérítési követelése az Önkormányzat felé? Tehát, abszolút egyetértve a lakók kezdeményezésével, nézzük meg, hogy ennek a döntésnek mik a következményei, konkrétan miről fogunk dönteni. Tehát, hogyha most azt mondjuk, hogy *nem*, akkor mi történik, és ha azt mondjuk *igen*, akkor mi történik? És hogyha azt mondjuk, hogy *nem*, mert én is ezt a gombot fogom megnyomni, akár mi is a következménye, és akkor nyilván egy következőnek lesz a tárgya. Csak lássuk, hogy mire fogunk nemet mondani, és annak milyen hosszabb távú hatásai vannak, milyen fellebbviteli fórumok vannak, hova kerül ez az ügy, tehát mi fog történni? Nyilvánvalóan az építető abban az esetben, amikor egy önkormányzat a közútkezelői hozzájárulással akadályozza meg egy építési beruházásnak a megvalósítását, azért az nem feltétlen áll arányban az építetőnek az elvárt igényeivel, tehát hogy milyen jogorvoslati lehetőséget ad, hogy mit tudunk tenni, hogy hova fut ki tovább az ügy. Ne csak úgy durr bele hozzunk egy döntést, hogy *nem*, mert nem értünk vele egyet, hanem lássuk azt, hogy mi is a tényleges tartalom mögötte. Erre irányult az ügyrendi kérdésem, és elnézést, valóban nem jól fogalmaztam meg, csak azért gondoltam az elején tisztázni, hogy mielőtt a vitát kinyitjuk, lássuk azt, hogy tulajdonképpen mivel is van dolgunk. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Abszolút jogos kérdések, képviselő úr. Bízunk abban, hogy jobb belátásra tér az építető-beruházó. Nyilván kell valami kézzelfogható is, de nyilván az ő érdekük is az, hiszen terveznek még ebben a kerületben további fejlesztéseket, és már hajtottak is végre egy párat. Egyébként még azokat is kellene rendeznünk az itt elhangzottak alapján is, tehát ott azért történtek károkozások társasházakban, önkormányzati tulajdonban lévő lakásokban is, tehát

még több dologról kellene ezzel a beruházóval-építetövel beszélünk. Irodavezető asszonyt kérdezném, hogy tudna-e valami explicit választ adni képviselő úrnak a most feltett kérdésére? Parancsoljon.

Dr. Lennert Zsófia

Annyit tudok még hozzátenni, hogy ez a Városépítészeti irodát is érinti, és a Városépítészeti iroda kiadta a településképi véleményt. Ezt a mostani döntést megfellebbezheti igazából az építetö, de nem tudok erre válaszolni.

A Bizottság létszáma – Vörös Tamás érkezésével – 7 főre változott.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Nekem továbbra se lett teljesen tiszta, hogy ha jól értem, akkor a közútkezelői engedélyben bizonyos tételeket nem adtunk meg 2021 decemberében, és most bizonyos tételekre, mint a kapu szól... ez a kérdés. Ettől függetlenül akárhogy is nézzük, most hogyha nyersen politikailag nézzük ezt a helyzetet, akkor az a tényállás, hogy van elég sok kérdés, kétely ezzel a beruházással kapcsolatban, itt jegyzem meg, hogy Gondos Judit az időközi választás során a kampányban úgy nyilatkozott, hogy minden formáját támogatja a József utca élhetőbbé tételének, forgalomcsillapításának stb. Tehát én azt gondolom egyébként, hogy ha most nem tudunk dűlőre jutni, akkor én azt javaslom, hogy ne szavazzon a tisztelt Bizottság, hanem az előterjesztő egyelőre vegye le napirendről ezt a kérdést, és lesz még időnk mind a beruházóval, mind egymás között megvitatni ezt a kérdést. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Lehet, hogy érdemes lenne most levonnunk az előterjesztést, hogy a főépítész úrral, a beruházóval, az illetékes ügyosztállyal, irodákkal, Jogi Irodával, mindenkivel leüljünk szépen és átbeszéljük ezt a dolgot még egyszer alaposan. Magyarul az a javaslatom, hogy ne döntsünk most ebben az előterjesztésben. Remélem, hogy nem okozunk ezzel csalódást, de a célunk az, hogy a legjobb, legmegfontoltabb döntést hozzuk, ami leginkább a lakók érdekét szolgálja, úgy, hogy közben nem sodorjuk veszélybe az Önkormányzat érdekeit sem. Tehát a javaslatom még egyszer, hogy vegyük le ezt az előterjesztést a napirendről, és ne most döntsünk, hanem a következő ülésen.

Még azt kérném az Ügyosztálytól, irodavezető asszonytól, hogy arról nyilatkozzanak, hogy van-e bármilyen határideő, amelyet be kell tartanunk azzal kapcsolatban, hogy döntést hozunk ennek a kérelemnek az ügyében, tehát meddig kell erről döntést hoznunk, erről kérnék tájékoztatást.

Borbás Gabriella

Köszönöm szépen. Borbás Gabriella ügyosztályvezető. Ezeket a közútkezelői, tulajdonosi hozzájárulásokat a lehető leghamarabb bizottságra kell nekünk terjeszteni, mert ennek van határideje, tehát közigazgatási hatósági határideje. Úgy tudom – kicsi jogi megerősítést kérnék –, hogyha itt 30 napon belül az Önkormányzat ezeket nem adja ki, akkor ezek automatikusan elfogadottá válnak. Tehát, hogyha mi hallgattunk erről, akkor onnan kezdve a

Kormányhivatal úgy értelmezi, hogy azt az Önkormányzat jóváhagyta. Ha a következő bizottsági ülés, mondjuk, 2 hét múlva van, addig biztos lejár a határidő.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Vállaljuk ezt a kockázatot, mert olyan sok kérdés van, amit tisztázni kell, hogy nem tudunk ...
Mező Ágnes, parancsoljon.

Mező Ágnes

Köszönöm a szót. Én azt a részét szeretném kihangsúlyozni ennek az előterjesztésnek, amiben véleményem szerint elég cinikus módon az építető azt írja, hogy a fák sérülnek ugyan, gyökérzet, lombzat metszésre kerül, de megfelelő védelem esetén megmaradhatnak, és utána azt írja, hogy ez a megfelelő védelem gyakorlatilag a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ szakembereire van bízva, mert velük kell majd a fák megmaradása érdekében egyeztetni. Tehát azért ez egy elég cinikus hozzáállás, hogy most az építés miatt vágják a gyökereket, koronát stb., és aztán majd évek múlva nem ők a hibásak azért, hogy a fák elpusztultak. Tehát kérdezném is, hogy mi a garancia arra, hogy ezek a fák megmaradnak, illetve hogyan tudjuk mi, az Önkormányzat részéről ezt biztosítani, hogy ne a Józsefvárosi Gazdálkodási Központnak kelljen majd 1-2 év múlva pótolni ezeket a fákat? Ezen kívül még javasolnám Rádai Dániel alpolgármesternek, hogy folytassák a tárgyalásokat az építetővel. Most a jogi ill. a gazdasági környezet is változott annyiból, hogy az 5%-os Áfát 2 évvel kitolták, tehát nem olyan sürgős elindulnia az építkezésnek. Ha ez fontos a számukra, akkor az építési engedély is kiadható később, tehát talán még van lehetőség az áttervezésre. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Ügyrendben megadom a szót Szilágyi Demeternek, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Abszolút nem nyugodtam meg az elhangzottak alapján, mert most akkor nem tudjuk, hogy a határidő mikor jár le, és hogyha az beáll, akkor jogosult lesz-e a közútkezelői hozzájárulásra a cég, ha most mi nem döntünk. Bocsánat, de egyszerűen felháborító, hogy egy ilyen horderejű, fontos ügyben a Hivatal ilyen felkészületlenül jön ide. Ezt én elfogadhatatlannak tartom. Pontosan tudja mindenki, hogy ez milyen horderejű ügy, hónapok óta erről szól a közélet Józsefvárosban és főleg a belső Józsefvárosban. Nem tudom elfogadni, hogy ez így működik. Nekem az a javaslatom, hogy tartsunk ebben a napirendben legalább egy fél órás szünetet, a Hivatal találja ki, hogyha belerúgunk az oroszlanba, mekkorát rúgunk bele, mekkorát esik a beruházó, milyen következmények vannak. Addig le tudjuk folytatni a másik bizottsági ülést, például, és bocsánat, nem akarom elviccelni ezt a dolgot, de tudjuk meg, hogy ha most nem döntünk, akkor mi történik. Tehát járjuk már egy kicsit jobban ezt körbe.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Most van 5 óra, 17 óra 5 perckor folytatjuk ezt a bizottsági ülést.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Vége van a szünetnek. Barabás József hozzászólása következik, parancsoljon.

Barabás József

Köszönöm a szót. Tisztelettel üdvözlöm én is vendégeinket. Józsefvárosi lakosként én sem

mondhatok mást, minthogy köszönöm az idejüket és a munkájukat, hogy itt kiállnak lakókörnyezetükért. Két apró kérésem lenne, az egyik a vendégeink felé. Szeretném kérni, hogy a közleményt, amit felolvastak, küldjék el a Bizottság tagjainak, vagy valahogy juttassák el számunkra, hogy aki esetleg nem volt itt, vagy késett, az később is fel tudja idézni, hogy pontosan miről volt szó. Illetve a Hivataltól azt szeretném kérni, hogy azon túl, hogy megvizsgáljuk a jogi környezetet, nem szeretném megismételni Szilágyi Demeter mondatait, mert az utolsó szóig egyetértek az összessel. Én csak annyit szeretnék kérni, hogy a gyakorlati részt is láthassuk. Vizsgáljuk meg, hogy korábban történt-e hasonló eset egy ilyen folyamatban lévő engedélyeztetés során? Magyarul arra vagyok kíváncsi, hogy amikor lakossági nyomásra próbáljuk védeni a saját érdekeinket és a lakók érdekeit, akkor milyen eredménnyel zárultak ezek a próbálkozások? Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Megadom a szót dr. Bojsza Krisztinának, hogy elmondja, hogy mire jutott a Hivatal. Köszönöm.

Dr. Bojsza Krisztina

Köszönöm a szót, elnök úr. Csak arról tudok tájékoztatást adni, hogy a közúti törvény 42/A. § (2)-es bekezdése miről rendelkezik. Ez azt mondja ki: „Ha közút kezelője a feltételek teljesítéséhez is köthető hozzájárulását megtagadja, vagy a kérelmező az előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti, vagy a közút kezelője által előírt feltételeket módosíthatja.” Úgyhogy igazából itt a jogorvoslattal kapcsolatosan a törvényi helyet ismertettem most a Bizottsággal.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Arra továbbra se kaptam választ, hogy akkor pontosan miről fogunk dönteni, milyen engedélyt tagadunk meg, vagy adunk meg, az még továbbra se egyértelmű a számomra. Ebből a határidő sem derül ki számomra, hogy meddig van időnk ezen még gondolkozni, de abból, amit most a jogi képviselőt ellátó irodavezető asszony mondott, azt szűrtem le, hogyha itt mi egy nemleges választ adunk, ennek a fellebbezési fóruma a közlekedési hatóság, aki mérlegeli azt, hogy egyébként az a feltételrendszer – én ha jól értem, most nem támasztottunk feltételrendszert, tehát nem tudom, hogy milyen feltételrendszerről beszélünk, hogy ez a feltételrendszer, amit mi a közútkezelői hozzájárulás megadásához támasztunk – arányban áll-e, arányos-e, és, ha nem arányos, akkor az változtathatja, illetve helybenhagyhatja-e a bizottságnak a döntését, ha én jól értem, vagy pedig csak simán engedélyezheti a közútkezelői hozzájárulást. Ennek tükrében, hogyha látnánk azt, hogy mennyi időnk van még dönteni, az egy fontos szempont lenne, mert akkor azt a javaslatot tenném, hogy a Bizottság kezdeményezzen, mondjuk, Rádai alpolgármesteren keresztül egy egyeztetést a beruházóval, hogy a közútkezelői hozzájárulásnak az Önkormányzat részéről ez és ez lenne a feltételrendszere. Ők ebbe hajlandók-e belemenni vagy nem hajlandók belemenni. Tehát induljunk el valamilyen irányba, ami a megoldás felé megy, mert ha most csak ezt simán elutasítjuk, akkor onnantól kezdve a közlekedési hatóság viszonylag kényszerpályán lesz, hiszen abszolút nem irreálisak a feltételrendszerek, amik itt meg vannak határozva. Teljesen szakmai jellegű, hogy a járdát hogyan kell helyreállítani, teljesen kézzelfogható, értelmezhető

és racionális elvárások vannak megfogalmazva a jelenlegi előterjesztésben, és a közlekedési hatóság nem fog tudni mást tenni, mint kérdés nélkül helyben fogja hagyni és engedélyezni fogja. Tehát azért lenne jó, ha most abba az irányba mennénk el, hogy mennyi időnk van még dönteni, és hogyan tudunk tárgyalni a beruházóval, hogy milyen feltételek mellett tudjuk megadni a közútkezelői hozzájárulást. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Irodavezető asszonyt kérném meg, hogy válaszoljon. Ügyosztályvezető asszony szeretne válaszolni, rendben, parancsoljon.

Borbás Gabriella

Nincsen már idő arra, hogy a beruházóval való tárgyalás és egy plusz bizottsági ülés lebonyolításra kerüljön. Én azt gondolom, hogy ez legalább 1 vagy 2 hét, tehát ennyi idő nincsen. Alpolgármester úr majd kiegészít – 3 is van, vagy több is –, tehát ennyi idő nincs. Itt a 21 nap lejár, és én azt gondolom, hogy a Bizottságnak célszerű lenne most valamilyen döntést hozni. Ügyosztályvezető asszony a jogi véleményt elmondta, hogy fellebbezési lehetősége a cégnek van a törvény értelmében, úgyhogy ezzel él vagy nem él, ezt majd utána tudjuk meg. Tehát nincsen semennyi idő sem már még hosszas tárgyalásokat folytatni, és aztán új bizottsági ülést összehívni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Holnap jár le a határidő, jól hallottam? Mi az, hogy mostanában? Bocsanat. Álljunk már meg egy pillanatra. Ha a lakosság számára ez egy baromi fontos, nagy horderejű ügy, itt volt rá az egész elmúlt 3 hónap, amióta itt van ez a kérelem a Hivatalnál, hogy nem voltunk képesek arra, hogy megfogalmazzuk a beruházó felé, hogy milyen feltételek mellett tudjuk ezt a közútkezelői hozzájárulást megadni? Amit itt a hölgy is elmondott, ezt nem most először halljuk, ezt már láttuk a Facebookon is, több helyen, több fórumon megjelent már ez az igény. Nem hiszem el, hogy ezt nem lehetett beépíteni egy tárgyalásba a beruházóval. És most itt állunk, hogy a napokban, mostanában lejár az engedély, és nem tudunk mit tenni, mert hogyha ezt így most elutasítjuk, a közlekedési hatóság kérdés nélkül fogja megadni az engedélyt, mert abszolút nem irracionális, ami itt elvárás van. Ezt nem tudom elfogadni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Öntsünk tiszta vizet a pohárba néhány kérdésben. Először is én úgy tudom, hogy az építési engedély egyébként kiadásra került, de ez most mellékes, mert privát forrásból tudom. Ezt majd megnézzük. A másik, hogy összességében annak, hogy ezt a közútkezelői hozzájárulást kiadjuk vagy sem, a beruházóval való tárgyalás tekintetében teljesen irreleváns. Köszönöm képviselő úrnak a bizalmat, és hogy a Bizottság további bizalmat szavazna, és köszönettel majd el is fogadom, ha ez megtörténik. Ugyanakkor a beruházóval valahol a nyár közepén nem elakadtak, abbamaradtak a tárgyalások. A mi explicit javaslatunk nem az volt, hogy ez a kapubehajtó hogy fog megépülni, és milyen térkövel fogjuk azt helyettesíteni, hanem az, hogy ez a beruházás ilyen formában ne valósuljon meg. Erre a nyilvánosságban is

tettünk pár utalást, ezzel kapcsolatban voltak önkormányzati közlemények. Alapvetően arról van szó, hogy van egy épület, amit a helyi község, környezet, közgondolkodás nem fogad tárt karokkal. Ennek nyilván vannak jogi, pénzügyi és egyéb vonzatai, hiszen egy privát magántelken egy beruházó a szabályozási tervbe illeszkedve alapvetően építkézhet. Innentől ez egy izgalmasabb kérdés, hogy hogyan lesz ez a probléma feloldva, hiszen itt azért, mondjuk úgy, hogy az önkormányzat általános életében unortodoxabb megoldásokra van szükség, tekintettel arra, hogy nyilván valamilyen fajta kártalanítás, vagy valamilyen csere szolgáltatás az építetöt meg kell, hogy illesse, ha ilyen irányba mozdulunk el. Nyilván minden olyan tárgyalási folyamat, ami jelentősebb erőforrásokat mozgat meg, időigényes. Összességében az, hogy ennek az épületnek, a terveknek van egy építési engedélye, nem azt jelenti, hogy az épület meg is fog épülni. Ettől függetlenül egyébként, azt gondolom, hogyha a Bizottság leszavazza ezt a határozatot, akkor egyébként így is, úgy is folytatódnak a tárgyalásaink a beruházóval, tehát azon túl, hogy a Bizottság az Önkormányzat nevében tesz kvázi egy állásfoglalást, és ez az állásfoglalás összhangban lesz azzal, amit Gyöngyi is felvetett most itt a bizottságon. Akkor onnantól egyszerűen csak folytatódik a folyamat, megy tovább minden annak rendje és módja szerint, viszont nem kell azt megmagyarázni, hogy ha van egy ilyen konfliktus a községben, akkor a Bizottság most miért is szavazta meg ezt az előterjesztést útközben. Sokkal nehezebb utána visszajönni. Ezt akartam mondani, köszönöm. A tárgyalások ettől függetlenek.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Megadom a szót Barabás Józsefnek, utolsó hozzászólás. Parancsoljon.

Barabás József

Köszönöm. Csak szeretném jelezni elnök úrnak, hogy a mellettem ülő hölgy a civil csoport vezetője szót szeretne kérni.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Megadom a szót, parancsoljon.

Bíró Gyöngyi

Arra szerettem volna felhívni a Bizottságnak a figyelmét, hogy legjobb tudomásom szerint decemberben, amikor meg lett szavazva ez a kapubehajtó, akkor abban csak a kapubehajtó lett megszavazva, és akkor az előterjesztésben az szerepelt, hogy a zöldsáv magánterület. Erről a zöldsávról időközben kiderült, hogy közterület, így a jelenlegi hozzájárulással – legalábbis értelmezésem szerint, de ez inkább kérdésem is – most már nemcsak ahhoz a kapubehajtóhoz adna az Önkormányzat hozzájárulást, hanem ennek a nagyjából 60 négyzetméternyi zöldterületnek, a közterületnek a feladására. A sarkon például teljes mértékig indoklás nélkül, hiszen ott nincsen bejárás sem. Az csak az üzlethelyiségnek lesz valószínűleg a terasza. És hogyha feltételt szeretett volna itt Szilágyi Demeter előttem, akkor ez például egy olyan dolog, ami egy új dolog, ami az Önkormányzatnak a tudomására jutott, és ezen akkor dolgozni kell, véleményem szerint.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Szilágyi Demeter, utolsó hozzászólás, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Igen, erre utaltam én is, hogy nem tudjuk, hogy polgármester úr

tárgyalt-e például már a beruházóval. Ezek az igények eljutottak-e a beruházóhoz a Polgármesteri Hivatalon keresztül? Miért nem építettük bele itt az előterjesztésbe? Ennek itt lenne a helye, hogy a közútkezelői hozzájárulásnak az a feltétele, hogy ...és akkor itt föl van sorolva, hogy mi a feltétele. Azt sem tudjuk, és szerintem az is fontos szempont, – mert nyilvánvalóan minden szempontot mérlegelni kell –, hogy ha itt most aláírunk a beruházónak, meg kell nézni, mekkorát fog esni, és annak milyen következménye van az Önkormányzat számára. Azt se tudjuk, mekkora kártérítési felelőssége keletkezik az Önkormányzatnak. Ez is egy szempont. Ezeket a szempontokat mind nem tudjuk, csak azt, hogy mostanában kell hoznunk egy döntést. Nyilvánvalóan nemmel fogunk szavazni, mert az az erősebb érdek a lakosság szempontjából, de azért azt lássuk be, hogy a Hivatal belelavírozott minket egy olyan helyzetbe, hogy nem pontosan tudjuk, hogy annak a döntésnek milyen hatásai lesznek. Hogy lesz-e egy olyan hatás, hogy a közlekedési hatóság pillanatok alatt a fellebbezés hatására ki fogja adni az engedélyt, és megy tovább minden ügy, ahogy van, feltétel nélkül? Lesz-e ennek hatása az, hogy az Önkormányzatnak egy komoly kártérítési felelőssége keletkezik? Ezeket mind-mind nem látjuk előre.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Jó, köszönjük. Vörös Tamás első hozzászólása, köszöntjük az ülésen, képviselő úr. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Elnézést a késésért, egy másik bizottsági ülésről jöttem. Ennek akkor lett vége. Az a helyzet, hogy ez egy rendkívül szerencsétlen helyzet, és szeretnék őszinte lenni, nyilvánvalóan a Városüzemeltetési Bizottság döntése – amint az elhangzott –, jelzés értékű lehet, de a megoldás biztos, hogy nem ennek a bizottságnak a kezében van. Több szempontból is szerencsétlen ez a helyzet, és szerintem kár adott esetben az itt ülőket is áltatni azzal, hogy ez a probléma ezen a bizottsági ülésen kezelhető. Ezt úgy lehet alapvetően, szerintem, és minden esetben megfelelően kezelni, hogy ha maga a polgármester – adott esetben képviselő-testületi felhatalmazással, amit szerintem legalábbis a Fidesz-KDNP megadnánk neki – elmegy és tárgyal a beruházóval és valamilyen eredményt elér. Ha nem ér el eredményt, akkor nyilván az is egy állapot, de ez a Városüzemeltetési Bizottság nem tudja kompenzálni ezeket a kudarccokat. Ezek politikai kudarccok, nyilván egy erőskező vezető sokkal inkább képes lenne arra, hogy ezeket a problémákat kezelje, és nem hozná ilyen kellemetlen helyzetbe a lakókat meg a bizottságot. Egyébiránt pedig én nagyon megdöbbenem ezen a válaszon, hogy valamikor kell döntést hozni. Én nem szeretnék nosztalgizálni, de Kocsis Máté vagy Sára Botond Hivatalában ilyen választ biztosan nem fogadott volna el senki, már ne haragudjon. Ez egy szégyenteljes megnyilvánulás. Szeretném kérni, – már csak azért is, mert ez így tisztességes –, hogy az eljárásnak melyek a határidői, amik léteznek, validak? A Bizottságnak milyen határideje van, és már ne haragudjon, a Bizottság elnökének meg a többségének a feladata és diszkrecionális joga, hogy eldöntse, hogy mondjuk összehív-e egy újabb bizottsági ülést és nem az Öné. Úgyhogy, tegye már meg és legyen kedves, hogy megnézi ezeket a határidőket, és utána adott esetben megadja a bizottságnak azt a lehetőséget, amit innen is nagyon köszönünk, hogy a saját munkarendjéről döntsön. Köszönöm szépen.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönjük szépen. Rádai Dániel hozzászólása következik.

Rádai Dániel

Szeretném megvédeni a Hivatal kollégáit. Egyébként az előbb elhangzott az ezzel kapcsolatos határidő és eljárásrend. Szilágyi képviselő úr figyelmét szeretném felhívni, aki most aggódik a potenciális beruházóval kapcsolatos konfliktusok miatt, hogy amikor 2019-ben az építési szabályzatot megváltoztatták, hogy a Puskin utca 6. ingatlan ellehetetlenítsék a Treforttal kapcsolatos diskurzus keretében, akkor egyébként nem voltak ezek az aggályok annyira napirendben a Testület ülésén. Teszem azt, ezért is jött egy 1 milliárd Ft-os kérelem a polgármesterhez, és ezért volt májusban egy előterjesztés és határozat a szabályozási terv felülvizsgálatára. 3. pontként pedig szeretném jelezni, hogy alapvetően ebből nem tudunk konfliktust csinálni a beruházóval, illetve konfliktust tudunk, de azt tudjuk tárgyalásos eljárás keretében is rendezni, tehát itt most egy operatív helyzetről van szó. Van egy tervező, aki kergeti a pénzét, ezért nyilván végigmegy azon az eljárásrenden, amin végig kell menni azért, hogy teljesítés esetén gyakorlatilag pénzéhez kerüljön, és ezt elvégezze. 2., hogy nem volt egyértelmű a kormány álláspontja az 5%-os ÁFA kulcs tekintetében, ezért szintén kergeti a beruházó, hogy meglegyen az építési engedélye még az idén. Ezt azóta a kormány rendezte, az ÁFA kulcs továbbra is érvényben van, tehát a beruházónak így egy kicsit csökkent az idő nyomása. De visszatérve, az, hogy most a tervezési folyamat eljut oda, hogy adott esetben egy ilyen közútkezelői hozzájárulást igényeljen a tervező, az nem azt jelenti, hogy a beruházóval való tárgyalásaink ettől függetlenül ne lehetnének eredményesek, akár bármikor időben, akár 2 hét múlva is. Tehát ezt azért szerettem volna tisztázni. Önmagában a Bizottság tetszőleges döntésével nem tud egy pert akasztani az Önkormányzat nyakába automatikusan, erről mindenkit szeretnék biztosítani. Köszönöm.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen. Én arra teszek javaslatot, hogy szavazzunk erről a kérdésről, s mindenki szavazzon úgy, ahogy azt belátása diktálja. Indíthatjuk a szavazást.
0 igen, 7 nem, egyhangú. Köszönöm szépen. Nem fogadtuk el.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottságának 253/2022. (VIII. 31.) számú határozata (0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Közútkezelői hozzájárulás elutasításáról a Budapest VIII. kerület, József u. 19-23. sz. alatt épülő társasház építési engedélyezéséhez

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy közútkezelői hozzájárulását adja a BoBak-Terv Bt. (székhely: 2315 Szigethalom, Déryné utca 22.) nevében eljáró Boda Gábor kérelmére a Budapest, VIII. kerület, József u. 19-23. sz. (35206 hrsz.) alatti ingatlanon tervezett épület magasépítési engedélyezési tervéhez.

A tervdokumentáció alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az építéshez közútkezelőként hozzájárul.

- *jelen közútkezelői hozzájárulás a beruházót (építetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,*

A József utcai oldalon a közterületi zöldsávban található, a rendeletben védettnek nyilvánított fákat az építés a terv szerint nem érinti. Az építés során a gyökérzet és lombozat metszése esetén, a fák megmaradása érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. szakembereivel egyeztetni kell.

A magasépítési engedélyhez megadott hozzájárulás a kapubehajtó létesítésére és a járda felújítására nem vonatkozik, ezekhez az alábbi előírások szerinti tervdokumentáció benyújtása szükséges:

Az ingatlan kapubehajtójának kialakításához kérelmet kell benyújtani a közútkezelőhöz, melynek melléklete az érintett közmű tulajdonosok hozzájárulása és a forgalomtechnikai kezelő hozzájárulása is. A munkavégzés ideiglenes forgalomkorlátozásának kialakítását a forgalomtechnikai kezelő Budapest Közút Zrt.-nek szintén jóvá kell hagynia a kialakítás bevezetése előtt.

A garázsba történő behajtás forgalomirányítását úgy kell megoldani, hogy a várakozó járművek az utca forgalmát nem akadályozhatják. A várakozó járművek felállítását kérjük helyszínrajzon bemutatni.

A Német és a József utcai járda jelenleg öntött aszfalt burkolatú, ezért az átépítés után is ezzel megegyezően kell helyreállítani.

• A járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani:

- 4 cm vtg. MA-11 érdesített öntöttaszfalt a járda teljes szélességében
- 15 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg (Trg 96%)

• A kapubehajtót az alábbi rétegrenddel kell megépíteni:

- 4 cm vtg. MA-11 érdesített öntöttaszfalt
- 20 cm vtg. CKt-4 stabilizált útalap
- 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics védőréteg Trg 96% (más anyaggal nem helyettesíthető)

A járda- és kapubehajtó építés során az alépitményi földmű előírt tömörsége a védőrétegen $Trg \geq 96\%$ és teherbírása $E2 \geq 68$ MN/m². A helyreállítás során az e-UT_06.03.21 Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek, Építési feltételek és minőségi követelmények útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A kapubehajtó építés helyszínrajzán kérjük jelölni a zöldfelületet, valamint a megmaradó és a kivágásra tervezett fákat.

A bontással esetlegesen érintett útszegélyt a meglévővel azonos szegélyelemekkel kell helyreállítani. Az útszegélyt beton alapgerendával kell megtámasztani mindkét oldalról és a szegély melletti sávban az útpályát is helyre kell állítani. Az elbontott burkolat eleit egyenesre kell vágni és bitumenes hézagkitöltéssel kell a meglévő aszfalt burkolatot az új aszfalt burkolathoz csatlakoztatni úgy, hogy az épített aszfalt rétegek lépcsőzetesen, min. 20-20 cm átlapolással csatlakozzanak a meglévő aszfalt rétegekhez.

A munkavégzés idejére a munkagödört biztonsági védőkorlással körbe kell keríteni, éjszakára ki kell világítani!

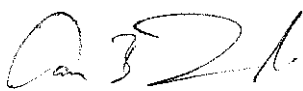
Jelen hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

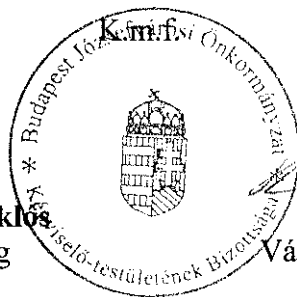
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

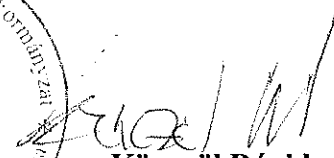
Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Kérem a tisztelt Hivatalt, hogy tisztázzuk a tisztázni valókat a lehető leghamarabb, és erről az összes bizottsági tagot tájékoztassuk a megjelenő civilek képviselőjével együtt.

A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben a jegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Van-e kérdés, kérés? Amennyiben nincsen, úgy nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki eljött és véleményt formált. Köszönöm, hogy elmondták a véleményüket. Köszönöm a megjelent bizottsági tagok munkáját a nyár utolsó napján. Köszönöm a megjelent egyéb képviselőknek is, akik nem a bizottság tagjai. És utólag is köszöntöm első bizottsági ülésén Kaiser Edvin bizottsági tagot. Jó munkát kívánok Önnek! Köszönöm a mai munkájukat. A következő ülést szeptember 21-én fogjuk tartani. Az ülést 17 óra 28 perckor bezárom.


Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Városüzemeltetési Bizottság
elnöke



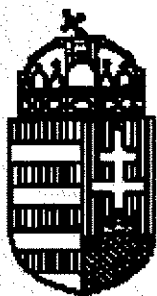

Könczöl Dávid
Városüzemeltetési Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Goda Krisztina
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista



Melléklet

Városüzemeltetési Bizottság 2022. augusztus 31-i ülése

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:11

Típusa: Nyílt

Határozat: 224 Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Könczöl Dávid	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat: 225 Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Ügyrendi szavazás a blokkos szavazás lehetőségéről az I.1., I.2., I.3. és I.4. pontok esetében

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Könczöl Dávid	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:12
Típusa: Nyílt
Határozat: 226-228 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Javaslat életveszély elhárítása iránti kérelmek elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Könczöl Dávid	Távol	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:22

Típusa: Nyílt

Határozat: Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Javaslat „Világos Kapualjak” pályázatok elbírálására – Dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	33.33	22.22
Nem	4	66.67	44.45
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Barabás József	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Mező Ágnes	Nem	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:23
Típusa: Nyílt
Határozat: 230-233 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat „Világos Kapualjak” pályázatok elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat: **234 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.3. pontja: Javaslat "Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022" pályázatok elbírálására – Dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	33.33	22.22
Nem	4	66.67	44.45
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Barabás József	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Mező Ágnes	Nem	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:24
Típusa: Nyílt
Határozat: 235-236 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.3. pontja: Javaslat "Közös használatú helyiségekben nyílászáró felújítása, cseréje 2022" pályázatok elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat: 237 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.4. pontja: Javaslat „Kis értékű támogatások 2022” pályázatok elbírálására – Dr. Szilágyi Demeter módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	33.33	22.22
Nem	4	66.67	44.45
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Barabás József	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Mező Ágnes	Nem	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:26
Típusa: Nyílt
Határozat: 238-244 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.4. pontja: Javaslát „Kis értékű támogatások 2022” pályázatok elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 245 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.5. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Baross u. 61. sz. alatti ingatlanon irodaház rendeltetés módosításához és átalakításához**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:28

Típusa: Nyílt

Határozat: 246 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.6. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlan villamos energia ellátásához

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:30

Típusa: Nyílt

Határozat: 247 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.7. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Blaha Lujza tér felújítása vízbekötés kiviteli tervéhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:31

Típusa: Nyílt

Határozat: **248 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.8. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Kőrös u. 1-3. sz. alatti ingatlan távhő ellátásához

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:31

Típusa: Nyílt

Határozat: **249 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.9. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Práter u. 35. sz. alatti ingatlan víz bekötésének létesítéséhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat: 250 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.10. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Szigony utca közvilágítási hálózat átépítéséhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Osszesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat: 251 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.11. pontja: Javaslat tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület Vajda Péter u. 10/A sz. alatti ingatlanhoz gáz elosztó vezeték létesítéséhez**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat: 252 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Ügyrendi szavazás – Bíró Gyöngyi vendégként való felszólalásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		33.33
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Kaiser Edvin Sándor	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mező Ágnes	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. augusztus 31. 17:27

Típusa: Nyílt

Határozat: 253 Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.13. pontja: Javaslat közútkezelői hozzájárulás megadására a Budapest, VIII. kerület József u. 19-23. szám alatt épülő társasház építési engedélyezéséhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	7	100.00	77.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Barabás József	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Kaiser Edvin Sándor	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Mező Ágnes	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Pálfi Gergely	Távol	-
Stettner István	Távol	-