

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. szeptember 21-én (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Mikó Károly
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távól: Dr. Juharos Róbert – *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Dr. Erdélyi Katalin

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – *alpolgármester*, dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*, Hórich Szilvia – *gazdasági vezető*, Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője*, Borbás Gabriella – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*, dr. Kóródi Éva – *Hatósági Ügyosztály vezetője*, Bednár János – *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*, Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, dr. Szirti Tibor – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettese*, Sztanek Endre – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója*, Magyar Balázs – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*, dr. Unger Roland – *Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője*, dr. Görcsös Mónika – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, Nagy Andrea – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévő bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket, Alpolgármester urat, Aljegyző asszonyt, mindenkit a teremben. Budapest Józsefváros Önkormányzata Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2022. évi 11. rendes ülését megnyitom. Kérem, aki még nem tette, kapcsolja be szavazókészülékét a létszám megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy jelen van 5 fő, hiányzik 4. Távolmaradását előre jelezte, illetve késését Vörös Tamás, távolmaradását Sátyl Balázs, dr. Juharos Róbert és dr. Erdélyi Katalin. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy a meghívó szerinti II.14. számú képviselő-testületi előterjesztés, „*Javaslat a Deák Diák Ének-zenei Általános Iskola és Gimnázium Bauer Sándor utcai tanintézmény ebédlője ingyenes használatának biztosításával kapcsolatos döntés meghozatalára*” most érkezett meg elém, nemsokára kiosztásra kerül, de még elég távol van ez a napirend. Ha gondolják, előtte elrendelünk egy olvasási szünetet, egyelőre szerintem haladjunk tovább. A Bizottság tárgyalni fog róla, viszont a címe megváltozott: „**Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kötött ingatlan-használati szerződés módosításáról, és a Magyar Pütkösdí Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**”, továbbá előterjesztőként szerepel Dr. Eröss Gábor polgármester. Ez a változás ebben a napirendben. A 2022. szeptember 16-án kiküldött meghívó, valamint az ismertetett módosítás szerinti napirendi javaslat szavazása következik. Tisztelettel kérem Önöket, szavazzunk most a napirendről.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendet elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
439/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések (írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadására**
Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
- 2. Javaslat az Új Teleki téri Piac D/2 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

3. **Javaslat az Új Teleki téri Piac G jelű 3. szám alatti üzlethelyisége üzlet-és termékkör módosításához való bérbeadói hozzájárulás megadására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására szolgáló pályázat kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 43. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére**
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

I/B. Zárt előterjesztések

8. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út . szám alatt található 45/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
9. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatt található 42/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
10. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatt található 20/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője
11. **Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca 24. pinceszint szám alatt található „műhely” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezésének véleményezésére**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet II. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
4. **Javaslat a kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetésére és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester
5. **Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 18/2022. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester
6. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Hermann György – önkormányzati képviselő
7. **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
8. **Javaslat "European City Facility - Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása" című felhívásra pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
9. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024.) és Intézkedési Tervének (2020-2021.) megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2023. évi antikorrupciós intézkedési terv elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester
10. **Javaslat „a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjára” vonatkozó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Kovács Ottó – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke, Lágler Péter Károly – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatója és Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgatója

- 11. Javaslat a 17/2022. (V.26.) számú önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester
- 12. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester
- 13. Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
- 14. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központtal kötött ingatlan-használati szerződés módosításáról és a Magyar Pünkösdi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester
- 15. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány leköltéséről**
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

Az I.1-7-ig terjedő blokkból az I.7. napirendi pont általam kikért, hiszen abban „A” és „B” verzió szerepel. Tisztelettel kérdzem a Bizottság tagjait, van-e valakinek külön tárgyalásra javaslata. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Az I.1-es és az I.6-os lenne, köszönöm.

Veres Gábor

Egyéb kikérés? Nincs, köszönöm szépen. Az I.2-es, I.3-as, I.4-es és I.5-ös napirendi pontokról fogunk blokkban szavazni. Tisztelettel kérem a Bizottság tagjait, szavazzanak most.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a felsorolt napirendi pontok határozatait elfogadta.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadására

Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.2. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac D/2 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
440/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

az Új Teleki Téri Piac D/2 jelű üzlethelyisége albérletbe adásához való bérbeadói hozzájárulás megadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található D/2 jelzésű, 30 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában Frena József György egyéni vállalkozó (székhely: 1181 Budapest, Dobozi út 30/B; nyilvántartási szám: 3396118; adószám: 40790932-2-43) kérelmének helyt adva, az üzlethelyiség albérletbe adásához az EasternGreen Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.; cégjegyzékszám: 01 09 350873; adószám: 23356807-2-41; képviselő: Lelkes Renáta ügyvezető) részére az Önkormányzat és a Bérelő között fennálló bérleti jogviszony időtartamához igazodóan, 2029. március 14. napjáig, az alábbi feltételek szerint:
 - a) Bérelő másfélszeres bérleti díj összeget, azaz a D/2 jelzésű üzlethelyiség esetében 58.500,- Ft/hó + ÁFA összeget köteles megfizetni az Önkormányzat számára.
 - b) A szerződés megszűnése esetén az Albérelő a helyiséget csereelhelyezés és pénzbeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni. Továbbá a helyiség bérleti díjára vonatkozóan az Albérelő készfizető kezességét vállal, illetve az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdésben meghatározott közjegyzői okiratot aláírja.
 - c) Ha a bérleti szerződés cserehelyiség biztosítási kötelezettség mellett szűnik meg, a cserehelyiség megfelelőségénél kizárólag a Bérelő vehető figyelembe.

- 2.) felkéri a Polgármestert a Bérlővel fennálló bérleti szerződés határozat 1.) pontja szerinti módosításának aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2.) pont esetében 2022. október 7.

Napirend I.3. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac G jelű 3. szám alatti üzlethelyisége üzlet-és termékkör módosításához való bérbeadói hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
441/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

az Új Teleki téri Piac G jelű 3. szám alatti üzlethelyiség üzlet-és termékkör módosításához való bérbeadói hozzájárulás megadására

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** az Új Teleki téri Piac G jelű 3. szám alatti kereskedelmi egységére vonatkozó jelenlegi nyers élelmiszer üzletkör (zöldség-gyümölcs kiskereskedelem termékkör) megváltoztatásához és a bérlő kérelmében foglalt hasznáلتcikk kiskereskedelem (használt könyv, DVD lemez, használt fényképezőgépek, használt elektronikai cikkek: rádió, villanyborotva, szendvicssütő, vízforraló, papír-írószer, ruházati cikk, sportszer, egyéb hasznáلتcikk) folytatásához, az alábbi feltételekkel:
 - a.) hasznáلتcikk kiskereskedelmi tevékenység céljára,
 - b.) a bérleti szerződés időtartamához igazodóan, határozatlan időre,
 - c.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú határozata szerint a hasznáلتcikk kiskereskedelemre, vegyeskereskedés üzletkörre és a hasznáلتcikk (használt könyv, ruházati cikk, sportszer, bútor, egyéb hasznáلتcikk) termékkörre megállapított 2500+ÁFA/m²/hó, azaz 25.000,- Ft/hó + ÁFA/hó bérleti díjnak Süllei György egyéni vállalkozó által történő megfizetésének kötelezettségével,
 - d.) bérlő köteles a már megfizetett óvadékot az újonnan megállapított bérleti díjnak megfelelő mértékig feltölteni.
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés módosításának aláírására, melynek további feltétele az emelt összegű bérleti díj megfizetése és az óvadéknak az újonnan megállapított bérleti díjnak megfelelő mértékben történő feltöltése mellett az, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet

19. § (3) bekezdés c) pontja alapján bérlő vállalja a szerződésmódosításnak megfelelő, közjegyző előtti, egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2.) pont esetében 2022. október 7.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására szolgáló pályázat kiírására
Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
442/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására szolgáló pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. szám alatti 36492/0/A/2 helyrajzi számú, 95 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. szám alatti 36492/0/A/2 helyrajzi számú, 95 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati dokumentációt.**
- 3.) a beérkezett pályázatok értékelésére értékelő bizottságot alakít, amelynek tagjai: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Veres Gábor, a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke és dr. Szilágyi Demeter képviselő.
- 4.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1-3.) pont esetében 2022. szeptember 21., 4.) pont esetében 2022. december 31.

A 442/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 43. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
443/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, József krt 43. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, József krt. 43. szám alatti 36694/0/A/1 helyrajzi számú, 155 m² alapterületű, utcai és udvari bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**
- 2.) **elfogadja a Budapest VIII. kerület, József krt. 43. szám alatti 36694/0/A/1 helyrajzi számú, 155 m² alapterületű, utcai és udvari bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **353.080,- Ft/hó + ÁFA,**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.
 - d.) Kiíró kiköti, hogy az ingatlanra csak olyan ajánlat adható be, amely szeszárusítás nélküli tevékenység végzésére vonatkozik.
 - e.) Kiíró kiköti, hogy pályázónak a közművek üzemképességének állapotát felül kell vizsgálatnia használatbavétel előtt.
 - f.) Kiíró kiköti, hogy amennyiben a nyertes pályázó határozott időre köt bérleti szerződést, az a bérbeadó ilyen irányú döntése esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire figyelemmel meghosszabbítható.
- 3.) **felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a**

pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1-2.) pont esetében 2022. szeptember 21., 3.) pont esetében 2022. december 31.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend I.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.1. pontja: Javaslat a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadására

Előterjesztő: Sárkány Csilla – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna volt, aki kérte, parancsoljon, Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Egyrészt gratulálni szeretnék az előterjesztéshez. Nagyon régóta szó volt róla, hogy csomagban, egységes marketinggel meg kellene próbálni nagyon régóta ki nem adott helyiségeket meghirdetni, erről közösen gondolkodni, közös stratégia mentén kialakítani egy kiadási rendszert. Ez fantasztikus, nagyon örülök neki, hogy a pályázati dokumentáció díjának eltörlése bevezetésre kerül, illetve elektronikusan is lehet majd benyújtani a pályázatokat. Ezek végre olyan dolgok, amik a XXI. századba hozzák a JGK eddigi gyakorlatát, úgyhogy ezek mindenképpen üdvözlendők, ha kipróbálásra kerülnek. Remélem, a többi pályázatnál szintén átülteti majd a gyakorlatba a JGK is ezeknek az alkalmazását. A Rév8 volt ennek a gazdája, előterjesztője. Én egy dologra szeretnék csak rákérdezni: miért gondolja a jobbik megoldásnak az előterjesztő azt, hogy a piaci árnál alacsonyabb bérleti díjak kerüljenek kiírásra, viszont ne legyen bérbeszámítás? Ennek mi a logikája, mi indokolja ezt?

Veres Gábor

Válaszadásra Sárkány Csillának adom meg a szót.

Sárkány Csilla

Olyan koncepciót próbáltunk kidolgozni, ami a korábban interjúvolt bérlőknél megfogalmazódott, hogy ők akkor jelentkeznek egy pályázaton, ha pontosan tudják, hogy milyen az a helyiség, milyen eljárási rend van, kivel fognak tárgyalni, illetve mennyibe fog kerülni. Ezért úgy gondoltuk, az a legjobb megoldás, ha egy olyan átlátható és következetes pályázati rendszert dolgozunk ki, ahol egyértelmű, hogy mennyi az a bérleti díj, amit nekik fizetni kell, és mennyi annak a felújítási költsége, amit nekik kell majd a helyiségeken elvégezni. Tehát nem egy magas bérleti díj mellett egy felújítási költség bérbeszámítással történő elszámolása lenne, mert az kiszámíthatatlan, hogy pontosan mi az, amit el fognak tudni számolni, kiszámíthatatlan, hogy mi az, amit el fog fogadni a JGK, és kiszámíthatatlan az, hogy erre mikor és milyen formában kerül sor. Azért gondoltuk, hogy sokkal egyszerűbb és tisztább, ha egyértelműek a feladatok, egyértelmű a költségek viselése. Hogy miért kevesebb, mint a piaci ár? A piaci árat énszerintem most nagyon-nagyon nehéz meghatározni. Egy elég rossz gazdasági helyzet van most, nagyon sok helyiség áll üresen. Most ebben a bizonytalan gazdasági helyzetben azzal tudjuk leginkább bátorítani a vállalkozókat, hogy itt a Déri Miksa utcában nyissanak üzletet, kezdjék el a vállalkozást, nyújtsanak be pályázatot, ha egy kedvezőbb konstrukciót lehet ehhez biztosítani. Úgy gondoljuk, ha a pályázatot jó marketing kíséri, nagyon sok helyen meg fog jelenni, és nagyon egyértelmű a pályázat rendszere, akkor többen fognak jelentkezni. és ha sokan fognak jelentkezni, akkor olyan ajánlatot fognak tenni, ami számukra megfelelő, kifizethető. Én úgy gondolom, az a piaci ár, amit a vállalkozók megtesznek.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, újabb kérdés.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen a választ. Néztem a szempontokat a pontozásnál, 64%-ot tesz ki a nettó bérleti díj, tehát, ha valós verseny kialakul, akkor fontos szempont lesz az ajánlati ár is. Azt gondolom, ez egy olyan vállalkozásfejlesztési konstrukció ebben a kiszámíthatatlan rendszerben, ami kiszámíthatóbb helyzetet teremt, legalább egy picit szakaszán a gazdasági környezetnek. Én abszolút köszönöm, és ha belegondolunk abba, hogy a tegnapi napon a civil pályázatok közül mennyire színvonalasak kerültek a Bizottság elé - én végigolvastam őket -, és ha itt is várhatóan hasonló színvonalú ajánlatok érkeznek, akkor már megérte gondolkodni ezen az új konstrukción.

Veres Gábor

Rádai Dániel alpolgármester úr kért szót, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm. Meg akartam erősíteni Képviselő asszony kérdését, tehát így is, úgy is egyébként a Bizottság fog dönteni a pályázatokról. Mi azt gondoljuk, egy olyan változó gazdasági környezetben, ahol most egyébként inkább arról szólnak a hírek, hogy megszűnnek vállalkozások, bezárnak helyiségek és utcák elnéptelenednek, akkor, amikor mi egy utca, tulajdonképpen az Önkormányzat egyik zászlóshajójának fejlesztését és utca rehabilitációt akarunk csinálni, akkor ez az a komplex szempontrendszer, amivel a legjobban elő tudjuk mozdítani, katalizálni úgyszólván azt, hogy ez az utca és ez a jövőképe biztosítva legyen. Ez természetesen, akárhogy is nézzük, a Déri szempontjából egy jövőképe, az Önkormányzat helyiséggazdálkodása szempontjából egyfajta pilot. Tehát összességében, főleg annak fényében, hogy jelenleg egy másik utca felújítása, megújítása éppen kivitelezés alatt van, több

másiké kivitelezés előtt, utolsó tervfázisban, hamarosan tenderkiírás, és számos másik közterület tervezés alatt, én azt gondolom, a tapasztalatok fényében akár ugyanígy, akár adott esetben egy valamivel adaptált folyamattal tudunk továbblépni a későbbiekben is. Úgyhogy én azt szeretném kérni a tisztelt Bizottságtól, egyrészt, hogy támogassa ezt az előterjesztést, másrészt pedig, hogy adott esetben ne azt várja, hogy most az összes puskaporát el kell lőnie az Önkormányzatnak egy utca rehabilitáció és helyiség élénkítés tekintetében.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Bizottsági tagként engedjenek meg két mondatot. Én nagyon örülök annak, hogy elindult ez a folyamat. Azt még nem gondolom, hogy ez egy teljes kerületre vagy minden pontra alkalmazható szempontrendszer, nyilván ezen még van mit dolgozni. Ez egy korábbi komplex elképzelésnek az egyszerűsített, ahogy Alpolgármester úr mondta, tulajdonképpen pilot projektje. Azt, hogy egyébként ez gyakorlatként a későbbiekben bevezetésre kerüljön, nyilvánvalóan még ki kell dolgoznunk, és talán egy picit hosszabban kell erről beszélnünk. Én azt gondolom, ez egy olyan terv része tud lenni, amelyik a várost átfogó módon kezeli. Annak rendkívül örülök, hogy ez a Déri Miksa utcában megvalósul, de ez nemcsak a Déri Miksa utcát érinti, hanem a környező Bérkocsis, Víg, József, Nagy Fuvaros, stb. utcákat is. A Déri Miksa utcában mondjuk, két olyan ingatlanról beszélünk, amelyik 22, illetve 11 éve nem volt kiadva. Ezeknek az eredményessége nyilvánvalóan külön érdekesség lesz. A Nagy Fuvaros utca szintén 11 éve nem volt kiadva, és leginkább a Víg utcában vannak olyan ingatlanok, amelyek 1-2 éve állnak csak üresen, de akkor is üresen állnak, és tulajdonképpen a közös költség és a fenntartási költség terheli ezeket az ingatlanokat, ami nyilvánvalóan nem érdeke az Önkormányzatnak. Műszaki állapota azt hiszem, 3-nak olyan, ami egyébként közepes állapotú, az összes többi felújítandó. Nyilvánvalóan a többes érdek fűz minket ahhoz, hogy ezek az ingatlanok kiadottak legyenek. Ebben a tekintetben - bár én egy picit szigorúbban szoktam nézni a piaci környezetet, annak értelmezését, különösen a Bizottságunk munkáját ismerve és azt az elvrendszert, ami alapján mi itt működünk az elmúlt 2-2 és fél évben -, azt szoktuk mondani, hogy azért azt érdemes mindig megnézni, hogy milyen vállalkozás települ oda, mit szeretne csinálni, mi az a profit, amit ő elvár majd. Ezért van ez a szubjektív szempont beépítve igazából a pályázatokba, hogy bár tudjuk, hogy kiszámítható áron sokkal jobb lenne, ahhoz, hogy kiszámítható és kereshető és konkrétan meghatározható legyen egy ingatlanak a bérleti díja, ahhoz ennél sokkal komplexebb rendszert kell kidolgoznunk. Per pillanat, ami most előttünk van, és ami ezekre az ingatlanokra vonatkozik, azt én kielégítőnek találom, úgyhogy én is azt kérem a Bizottságtól, hogy támogassuk ezt a javaslatot. Ha van még hozzászólás, akkor legyenek kedvesek jelezni. Nincs, akkor a vitát lezárom, szavazhatunk is. Tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy a napirendi pontról szavazzunk most.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
444/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján, egy csomagban történő meghirdetéséhez és bérbeadásához.
- 2.) elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete alatti helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt.
- 3.) felkéri a Rév8 Zrt.-t, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.
- 4.) amennyiben az egyes üzlethelyiségekre kiírt pályázatra nincs jelentkező, úgy a Rév8 Zrt. az adott üzlethelyiségekre vonatkozóan jogosult a pályázat benyújtásának határidejét előzetes jóváhagyás nélkül egy alkalommal újabb 30 napra meghosszabbítani.

Felelős: Rév8 Zrt. vezérigazgatója, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 2.) pontok esetében 2022. szeptember 21., 3.) pont esetében 2023. január 15.

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Szintén Gutjahr Zsuzsanna szeretett volna külön tárgyalni róla, parancsoljon, Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Itt, ha jól értettem, akkor a közös költséget az Önkormányzat fizeti, és a közös költség összegével egyenlő bérleti díjat fizet a bérlő, tehát itt 0 Ft-ra jön ki a bérleti díj. A civil helyiséges rendeletnél úgy határoztunk, hogy a közös költséget duplán fizettetjük meg a pályázókkal. Én azt javaslom, hogy ebben az esetben is ez így történjen. Tehát támogatom tulajdonképpen ezt a megoldást.

Veres Gábor

Nováczki Eleonóra válaszol.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit. Itt is ez a helyzet, ugyanis az Önkormányzat rendelete 2018. január 1-től előírja, hogy a közös költséget mindenkinek meg kell fizetni. A bérleti díj meghatározásának módja a közös költség összegével megegyező összegű bérleti díj, és ezen felül minden fenntartással kapcsolatos költséget meg kell fizetnie a bérlőnek.

Veres Gábor

Kielégítő válasz volt, Zsuzsanna? Köszönöm szépen. Ha nincs további hozzászólás, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak most.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
445/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
bérleti szerződésének meghosszabbításáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti 36788/0/A/2 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 304 m² alapterületű, utcai bejáratú pinceszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbításához a Magyar Goju-kai Szövetséggel** (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41.; adószám: 19023133-1-42.; képviselője: Rebicek Gerd elnök) **2027. december 31-ig szóló határozott időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, önvédelmi központ tevékenység céljára a mindenkori közös költség mértékének megfelelő bérleti díj (a határozathozatal időpontjában 67.230,- Ft/hó) + ÁFA, továbbá közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében 2022. szeptember 21., 2.) pont esetében 2022. december 31.

Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére

Előterjesztő: Nováczki Eleonóra – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Veres Gábor

Ezt én kértem, mert „A”-„B” verzió szerepel a határozati javaslatban. Itt elhangzott, hogy olyan piaci környezetben vagyunk, amelyben akár egy ilyen is indokolt lehet, de előtte meghallgatnám Gutjahr Zsuzsanna véleményét. A vitát megnyitom, Öné a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Nekem egy nagyon egyszerű kérdésem van, mennyi közös költséget fizet, kivételesen ezt valamiért nem találtam meg. És ő fizeti vagy pedig az Önkormányzat?

Veres Gábor

Nováczki Eleonóra válaszol.

Nováczki Eleonóra

A bérleti szerződés alapján ő fizeti a közös költséget, ezzel nincsen már probléma. Elvileg az előterjesztésben benne van, de hirtelen nem találom a közös költség összegét. Nem tudom megmondani most, de ő fizeti.

Veres Gábor

Az összeget nem tudjuk, de ő fizeti. Jó, szerintem ez egy fontos kérdés. Zsuzsa, mit gondolsz, melyiket kéne támogatni?

Gutjahr Zsuzsanna

Megtisztelő, hogy tőlem kérdezik, de alapvetően én erre voltam kíváncsi, hogy a közös költséget ki fizeti, mert azt mindenképpen még pluszban ráterhelhettem volna a bérlőre. Én azért javasolnám azt, hogy pont ebben a környezetben, amiről beszéltünk, vállalkozási környezetben legyünk tán megengedőbbek. Az, hogy ez most pont 50% legyen vagy kevesebb, gondolja meg a többi képviselőtársam is. Alapvetően én vállalkozóbarát megoldásban gondolkodnék most.

Veres Gábor

Nekem is egy kérdésem van. Figyeljenek, énszerintem a következő időszakban tömegével lesznek ilyen kérelmeink. Tehát, amikor meg fog érkezni a hétszeres gázszámla meg villanyszámla, ami eddig 100.000 volt, az most 7-800 meg 1.000.000 Ft lesz, az szerintem a Józsefvárosi Önkormányzat területén lévő üzletek, bérlők, cégek tömkelegét fogja tönkretenni vagy eközeli helyzetbe sodorni. Azt kell eldönteni, hogy milyen gyakorlatot követ az Önkormányzat. Tehát, ha azt fogjuk csinálni, hogy minden hozzánk forduló kérelmezőnek el fogjuk fogadni a kérelmét a piaci viszonyokra, a gazdasági környezetre és a közüzemi díjak emelkedésére való tekintettel, akkor meg az Önkormányzat bevételei fognak drasztikusan lecsökkenni, ami pedig további problémákat generál. Én azért kérem, hogy erről beszéljünk most egy pár szót, mert itt most nem egy előterjesztésről kell döntenünk, hanem egy állatorvosi ló van előttünk, és azt gondolom, ez a gyakorlat, amit most elkezdünk, precedensértékű lesz, mert nagyon nehéz lesz másoknak azt mondani, hogy nem. Tehát ezzel a felelősséggel beszéljünk pár szót, legyenek kedvesek, mondják el a véleményüket. Soós György képviselő úr.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Egyetértünk, én a következőt javasolnám. Egyrészt meg kellene vizsgálni, hogy mióta bérlő az illető, tehát ezt egy szempontnak venném. Illetőleg valami olyasféle megoldásban gondolkodnék, hogy energetikai fejlesztéseket, ha elvégez az ingatlanon, azt lelakhassa.

Veres Gábor

Én nem tartom egy nagyon rossz ötletnek ezt az utat, hogy milyen módon csökkentjük a bérleti díját, olyan módon-e, hogy a bérleti díj elengedendő felét valamiféle befektetésre, energetikai korszerűsítésre használja föl a kérelmező. Én talán azzal is egyetértek, hogy mióta bérlője – 2016 óta egyébként ő -, de mások szempontjából szinte irreleváns, mert ez a helyzet mindenkit egyformán érint. Az új bérlőinket sem kellene elveszteni, ergo olyan megoldásra kell törekednünk, ami jó. Ha bérleti díj kedvezményt adunk, azt korlátlanul nem csökkenthetjük, csak 50%-kal. Vagy korlátlanul lehet, Nóra?

Nováczki Eleonóra

Korlátlanul nem lehet csökkenteni a bérleti díjat, 50%-ig lehet, merthogy ingyenesen

semmilyen ingatlan nem adható bérbe, bérleti díjat kell fizetni. Egyébként itt egy melegkonyhás vendéglátás tevékenység van, így mondjuk, a fűtése a konyhában egész jól megoldott a helyiségnek. Viszont eleve nagy energiafelhasználású gépeket üzemeltet, ha ezeket lecseréli is, akkor sem fog olyan mértékben visszaesni vélhetően az energiafelhasználás a helyiségben, ami jelentős megtakarítást fog eredményezni.

Veres Gábor

Az világos, hogy kell majd tudnunk adni kedvezményeket, tehát olyan nincs, hogy nem. Azt kell tudnunk meghatározni, hogy milyen feltétellel adjuk ezeket a kedvezményeket oda. Ebben lehet Soós képviselő úr javaslatára is odafigyelni, szerintem az nem ördögtől való. De a legjobb lenne egy olyan metódust kitalálni itt magunknak, amelyik kvázi normatív. Soós György képviselő úré a szó.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Biztos, hogy rengeteg ilyen előterjesztést fogunk látni. Énszerintem ki kellene dolgozni erre egy általános feltételrendszert, és amíg ezek beérkeznek, én azt javasolnám, hogy ne döntsünk ilyen 50 vagy 30 százalékokban, mert végtelenül szubjektív. Amíg ez nem lesz kidolgozva, addig én azt javasolnám, hogy a közös költséget engedjük el. Tehát a közös költség mértékével csökkentjük a bérleti díjat, felhívva a figyelmet, hogy lesz erre egy lehetőség. Csak tényleg ki kell dolgozni a megfelelő lehetőségeket, meg kell nézni, hogy ki foglalkozik vendéglátóval, ott valószínűleg nagyobb az energiafelhasználás, fodrászat, tehát itt mindenképpen szerintem differenciálni kéne a segítség nyújtását. És igen, ebben egyetértünk, hogy csak úgy 50 százalékokat elengedni, szép lassan az lesz, hogy lényegében az összes bérlő be fogja nyújtani azt, hogy akkor most 50%-kal csökkentjük.

Veres Gábor

Persze, mindenhol fűtenek és világítanak. Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Itt valóban egy hosszú távú normatív megoldás kellene legalább, még az ideiglenesnek is hosszú távú normatívnak kellene lennie. Lehet, erre érdemes lenne egy ad-hoc munkacsoport, amelyik egy hónap alatt kidolgozza a javaslatot, hogy a vállalkozásokat mivel támogassuk. Érdekes egyébként, hogy a testületi ülésen mindig szokták rajtunk követelni, hogy csökkentjük a vállalkozások terheit, meg jön a szokásos ál-über-libertáriánus panelekkel a FIDESZ, most meg mérsékleltre vagyunk intve. Hozzáteszem, valószínűleg ők se azt javasolják, hogy az egész bérleti díjnak a felét engedjük el, normál esetben, ha szakmai alapon állnak. Én azt mondanám egyébként, hogy ezt a kérést hozzuk vissza egy hónap múlva, és akkor normatív alapon tudunk dönteni. Mert akármit döntünk itt most, az precedensértékű lesz, és ha mindenkinek nagyobb kedvezményt adunk, akkor ő reklamálhat jogosan, ha mindenkinek kisebb kedvezményt adunk, akkor meg ők reklamálhatnak jogosan. Én szeretnék elkerülni egy lavinát. Valószínűleg egy hónapot még ki fog bírni a kérvényező, és ha aztán megkap valamilyen kedvezményt, az 50% szerintem is sok, de akármennyire is mindig azt mondom, hogy a rugalmasság érték, itt azért szeretnék egyértelműen meghatározott keretek között működni. Úgyhogy az én javaslatom az lenne, hogy kettővel későbbi bizottsági ülésre hozzuk ide, tehát egy hónap múlva.

Veres Gábor

A kérelmező október 1. napjától kérelmezi a díjcsökkentést. Nekünk pillanatnyilag két

lehetőségünk van: elfogadjuk vagy elutasítjuk ezt a kérelmet. Ha nem tárgyaljuk, szerintem az nem néz ki jól, tekintve, hogy október 1-re kérte, ami itt van 10 nap múlva, napra pontosan talán. Egy évre kéri a kedvezményt, az egy fontos tényező. Nyilván nem azt kérte a kérelmezőnk, hogy általános érvényűen csökkentjük az ő bérleti díját forever, hanem 1 évre. Azt el tudom képzelni, hogy ha kettővel későbbi bizottsági ülésre jön be egy újabb kérelem, azt meg tudjuk csinálni szerintem, hogy ennek a kérelmezőnek, aki az első ebben a tekintetben azóta, hogy az energiaárak elszöktek - és most fog jönni a többi novemberben meg decemberben, amikor tényleg fűteni kell, tehát a Kádár kockás lakások millióan lesznek, a bérlők meg csak 100 ezren, de itt sokkal nagyobb veszteség fogja érni a gazdasági szektort -, szóval, ha egy ilyen 2 hónapos időtartamra csökkentjük a bérleti díját addig, amíg ki nem alakítjuk az újabb vagy azt a normatív rendszert, amit ki kell alakítani, akkor szerintem olyan nagyot nem ártunk az Önkormányzatnak sem, viszont ennek a bérlőnek lehet, hogy megmentjük az üzletét. Őszintén szólva, az engem kevésbé érdekel, hogy a főkönyvében meg a mérlegben kimutatott vesztesége 1.800.000 Ft, vagy tavalyl 500.000 nyereség. Ez egy fontos szegmens, de a vendéglátásban a helyzetet ismerve azt tudom Önöknek mondani, hogy mondjuk, 10 üzletből 1 az, amelyik valós adatokat láttat ezekben a kivonatokban. Nincs okom feltételezni, hogy ez nem az, lehet, hogy pont ő az az egy, de azt gondolom, ez nem annyira fontos, mint az ezt körülvevő egyéb költségek növekedése. Közben Nováczki Eleonóra szót kért, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Technikai jellegű lenne az én kérésem, hogy ne a két ülés múlva bekövetkező ülésen tárgyalja ismételten ezt a Bizottság, tekintettel arra, hogy maga a normatív szabályozás testületi döntést igényel, és az októberi képviselő-testületi ülésre nem tudom, hogy el tud-e jutni minden egyeztetés után az a szöveg, ami meg tudja ezeket alapozni. Úgyhogy, ha itt most egy rövidebb időtartamú, bármilyen kedvezményről tud dönteni a Bizottság, akkor dönthet. Jogában áll egyébként azt mondani, hogy később szeretne erről dönteni, új feltételek alapján el is utasíthatja kérelmet, de énszerintem november-december eleje az, amikor valóságosan, Képviselő-testület által meghozott, mindenki egyetértésével megalkotott normatív szabály alapján tud a Bizottság döntéseket hozni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Nóra. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Én nagyon hasonlót akartam mondani. Egyrészt, ha azt mondtuk, hogy következő ülésre jöjjön vissza vagy kettővel következőre, soha nem így volt, mert mindig sokkal több idő telt el különböző okok miatt. Nagyon örülök neki, ha ezt normatívan próbáljuk rendezni, de egyébként emlékeztetnék mindenkit, hogy a covid idején is azt gondoltuk, hogy nagyon sok ilyen kérelem fog bejönni, sokat ötleteltünk erről, és nagyon kevés jött be. Ez nem azt jelenti, hogy most nem fog, de volt már egyszer egy ilyen nagyon komoly válság, és hozzánk nem értek el ebben a szegmensben a hullámok. Úgyhogy én azt javasolnám, hogy 50% kedvezményt adjunk meg október 1-től december 31-ig azzal a kikötéssel, hogy akkor utána a normatív szabályozás szerint tud továbbmenni a kérelme. És lenne egy nagyon unortodox kérdésem. Már nem kapcsolódva ehhez a konkrét üggyhöz, csak eszembe jutott, hogy abban az esetben, ha a közüzemi díjakat nem a cég fizeti, hanem például a magánszemély nevére, mondjuk, az ügyvezető nevére kerül átírásra, van-e egyrészt ilyenre lehetőség? Oké, hogy akkor nem tudja elszámolni, viszont teljesen más díjakat fizet. Erre van-e egyrészt lehetőség, másrészt nyitottság, ha esetleg ezzel keresik meg majd tömegével a JGK-t a vállalkozások? Tehát egyrészt van egy módosító indítványom, hogy december 31-ig a konkrét ügyben, és egy

általános kérdésem.

Veres Gábor

Az előfizető személy-e a tényleges előfizető, itt ez érdekes. Szarvas Koppány Bendegúzé a szó.

Szarvas Koppány Bendegúz

Igen, én is oda jutottam, hogy a határozatot módosíthatjuk, tehát skálázhatjuk, hogy mekkora kedvezmény legyen. Én annyiban nem feltétlenül osztom Gutjahr Zsuzsanna optimizmusát, hogy a covid alatt egyszerűen becsukták a boltot ideiglenesen a helyiségek és átvészelték, már amelyik tudta, most meg még, ameddig lehet, megpróbálnak felszínen maradni. Itt még nagyobb az esélye szerintem az ilyen kérelmeknek, de amúgy is, attól még, mert egyszer nem ütött be a krach, nem érdemes arra játszani, hogy még egyszer nem fog. Úgyhogy én is azt gondolom, inkább legyünk óvatosak, és készüljünk előre. Nekem az 50% soknak tűnik, de ha december 31-ig, akkor végül is elfogadható, és ha addigra meglesz erre egy normatív intézkedési csomag, akkor oké. Azt kell nyilván kiszámolni, hogy mekkora az a százalékos kedvezmény, amennyit elbírnánk akkor, ha mindenki kérné a kerületben, abból indulunk ki, és minden nem kérvényező annál nagyobb öröm lesz. Szerintem azért nem lesz ez egy magas százalék, vagy nem fog hosszú ideig tartani. Ezekkel az észrevételekkel egyébként, a konkrét javaslattal egyetérték, hogy 50% december 31-ig, és aztán majd újranítjuk.

Veres Gábor

Kérdésre egy válasz, Nováczki Eleonóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Igen, pontosan ilyen kérésről döntött a Bizottság két üléssel ezelőtt. A közműszolgáltató, amennyiben magánszemélyként kívánja a szolgáltatási szerződést megkötni az illető, megköti vele, úgy megkapja a lakossági feltételek szerinti díjszabást. Itt arra van szükség, hogy egy kérelmet nyújtson be az Önkormányzathoz, miszerint a bérlő mellett egy üzemeltető lép be. A bérlő vállal minden további felelősséget, az üzemeltető pedig kizárólag a közműszolgáltatások vételére kap lehetőséget.

Veres Gábor

Jól értelmezem most itt az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottságának ülésén, hogy ez egy kiskapu? Jól értelmezem, jól van. Akkor Gutjahr Zsuzsanna javaslata egybevágott az enyémmel, hogy 3 hónapra - az nagyjából pont december 31-e - most megkapja, és akkor mint Tulajdonosi Bizottság szerintem dönthetünk úgy, hogy felkérjük a JGK-t ennek a tervezetnek a kidolgozására a 2022 novemberi képviselő-testületi ülésre, így az azt megelőző bizottsági ülésen akkor tudunk a feltételekről tárgyalni. Én közben azt gondolom, ebbe a politikának is nyilván majd bele kell szállni, a frakciókat meg arra kérem, ők is gondolkodjanak rajta, hogy legyen egy közös javaslatunk, ami ezt megalapozza. Jó, akkor az elhangzott módosító javaslat az, hogy október 1-től december 31-ig 50%-kal csökkentett bérleti díjat határozzunk meg a kérelem alapján, és ebben hozunk határozatot, továbbá kérjük fel a JGK-t arra, hogy a 2022 novemberi képviselő-testületi ülésre készítse előterjesztést, amely normatívan szabályozza a hasonló kérdéseket, felkészülve mindenre. Énszerintem ebben a Pénzügynek is lesz majd dolga olyan szempontból, hogy a következő évi költségvetés tervezésénél mindezt majd figyelembe kell venni, úgyhogy kérem, egyeztessenek a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztállyal is. Én azt gondolom, most szavazhatunk erről a kérdésről, ha megbeszéltük. A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk most az ismertetett módosítóval együtt.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta a módosított határozati javaslatot, mely tulajdonképpen egy „C” verzió.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
446/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség
bérleti díjának csökkentéséről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti, 36225/0/A/1 és 36225/0/A/2 helyrajzi számú, összesen 56 m² alapterületű, utcai földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő **KEROVA-SMALL Kft.** (székhely: 1083 Budapest, Práter utca 55.; adószám: 25472464-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-277173; képviseli: Fancsalszki Viktor Róbert ügyvezető) bérleti díjának 50%-kal történő csökkentéséhez 2022. október 1. napjától határozott ideig, 2022. december 31-ig.
- 2.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás megkötésére.
- 3.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Képviselő-testület 2022. novemberi ülésére készítsen előterjesztést az energiaválság miatti bérleti díj kedvezmények normatív szabályozására vonatkozóan.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében 2022. szeptember 21., 2.) pont esetében 2022. október 31., 3.) pont esetében a Képviselő-testület 2022. novemberi ülése

Veres Gábor

Zárt ülést rendelék el, tisztelettel kérem a zárt ülés biztosítását.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.8. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út szám alatt található 45/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 447/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.9. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út _____ szám alatt található 42/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 448/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.10. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út _____ szám alatt található 20/107 tulajdoni hányadú ingatlanrész megjelölésű műemlék ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 449/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend I.11. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Kőrös utca 24. pinceszint szám alatt található „műhely” megjelölésű ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Borbás Gabriella – Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 450/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Veres Gábor
Újra nyilvános ülésen vagyunk.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése *(írásbeli előterjesztések)*

Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

II.1-II.15-ig terjed a blokk. Tisztelettel kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek külön tárgyalásra javaslata. Hát, akkor ne húzzuk az időt, kedves bizottsági tagtársaim, II.1-II.15-ig kell döntenünk, de előtte egy dolgot szeretnék mondani. A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezése, mint bizottsági jogkör van az én SZMSZ-emben, ugyanakkor a Bizottság ezt az előterjesztést bizottsági hatáskörében nem tárgyalta, a véleményezési jogkörét sem gyakorolhatta, ezt szeretném megjegyezni. Kérem, szavazzanak a II.1-II.15. napirendi pontokról.

5 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a felsorolt napirendi pontokat megtárgyalásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezésének véleményezésére
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
451/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet II. módosítására
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
452/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
453/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.4. pontja: Javaslat a kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetésére és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
454/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.5. pontja: Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 18/2022. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Rádai Dániel – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
455/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.6. pontja: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Szili-Darók Ildikó – alpolgármester, Hermann György – önkormányzati képviselő

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
456/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
457/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.8. pontja: Javaslat "European City Facility - Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása" című felhívásra pályázat benyújtására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
458/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024.) és Intézkedési Tervének (2020-2021.) megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2023. évi antikorrupciós intézkedési terv elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
459/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.10. pontja: Javaslat „a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjára” vonatkozó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Kovács Ottó – igazgatósági elnök, Lágler Péter Károly – vezérigazgató és Sárkány Csilla – vezérigazgató

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
460/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.11. pontja: Javaslat a 17/2022. (V.26.) számú önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
461/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.12. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó – alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
462/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.13. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
463/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.14. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kötött ingatlan-használati szerződés módosításáról és a Magyar Pünkösdi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról
Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
464/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Napirend II.15. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
465/2022. (IX.21.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-i ülése

Veres Gábor

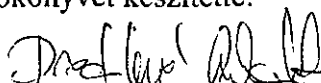
A napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. A Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekben a Jegyzőtől, a Bizottság elnökétől is felvilágosítást kérhetnek. Van-e ilyen kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs. Megköszönöm a Bizottság tagjainak munkáját, a bizottsági ülést és 16 óra 1 perckor bezárom.

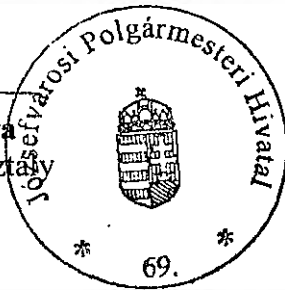

Veres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök




Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei:

- 1. sz. melléklet / a 442/2022. (IX.21.) sz. TVKHB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság/2022. (IX.21.) számú határozata alapján nyilvános egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonát képező **Bródy Sándor utca 36. szám alatti 36492/0/A/2 helyrajzi számú 95 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség kizárólag galéria céljára történő bérbeadására.**

A Kiíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha az ajánlattevő a dokumentációt visszaadja. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kiíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

1. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat Bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános egyfordulós pályázat
A pályázat célja:	Bérbeadás
A pályázati dokumentáció ára:	20.000,- Ft + ÁFA (bruttó 25.400,- Ft)
A pályázati dokumentáció díjának befizetési módja:	<u>átutalás (melyet az ajánlatot tevő számlájáról kell megfizetni)</u>
Számlaszám:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. OTP Bank Nyrt.: 11784009-22229762
A pályázati dokumentáció megvásárlásának helye, ideje:	pályázati dokumentáció árának átutalása után, az átutalási bizonylat bemutatását követően: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Helyiséggazdálkodási Iroda (1084 Budapest, Ór u. 8. I. em. 35. - (Hétfő: 13 ³⁰ – 18 ⁰⁰ ; Szerda: 8 ⁰⁰ – 12 ⁰⁰ , 13 ⁰⁰ – 16 ³⁰ Péntek: 8 ⁰⁰ – 11 ³⁰) 2022[...]. [...] -től ügyfélfogadási időben
Az ajánlati biztosíték összege:	bruttó 705.993,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral, garanciaszerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.
Az ajánlati biztosíték befizetésének módja:	<u>átutalás (melyet az ajánlatot tevő számlájáról kell megfizetni)</u>

1/5

Számlaszám: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
OTP Bank Nyrt.: 11784009-22229762

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: ajánlati biztosíték

Az ajánlati biztosíték befizetés beérkezésének határideje: 2022. [...].[...] óráig

A pályázat leadásának határideje: 2022. [...].[...] óráig

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Helyiséggazdálkodási Iroda
Tel.: +36-1-216-6962

A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető: 2022[...]. [...] és 2022. [...] között előzetes egyeztetés szükséges melyre a megtekintési engedély ügyfélfogadási időben a 1084 Budapest, Őr u. 8. I. em. 35. számú irodában kérhető

A pályázat bontásának várható időpontja: 2022. [...].[...] órától

A pályázatok bontásának helye: 1084 Budapest, Őr u. 8. I. emelet 35.
Az ajánlattevő a pályázat bontásán jelen lehet.

A pályázat eredményét megállapító szervezet: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága

A pályázat elbírálásának határideje, és a várható eredményhirdetés: 2022. [...].

2. A pályázattal érintett ingatlan:

Címe: Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36.

Helyrajzi száma: 36492/0/A/2

Megnevezése: üzlethelyiség

Alapterülete: 95 m²

Nettó bérleti díj: 36 hónapon keresztül: 185.300,- Ft + ÁFA/hó
37-60 hónap között: 247.067,- Ft + ÁFA/hó

Ajánlati biztosíték összege: 705.993,- Ft

A bérbevétel időtartama: határozott idő, 60 hónap.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a 248/2013. (VI. 19.) sz. határozat 5. v) alpontjának értelmében a galériának az alábbi együttes kritériumoknak kell megfelelnie:

- saját, állandó művészkörrel rendelkezik,
- a kiállítóhelyet egyéb vendéglátói vagy kereskedelmi jellegű tevékenység nélkül üzemelteti,
- egy évben minimum 4 kiállítást rendez nyilvános megnyitó eseményekkel,
- a hét minimum 3 napján nyitva tart,

- ingyenesen látogatható a kiállítótere.

Kiíró kiköti, egy 5 és 10 oldal közötti szakmai program pályázati dokumentációhoz történő csatolását.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a bíráló bizottság a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) sz. határozata 5. pontjának v.) alpontjában meghatározott pályázati feltételek teljesülésén túl, az értékelés során vizsgálja a pályázó által benyújtott szakmai programban foglaltakat is és ennek figyelembevételével dönt a nyertes ajánlatra vonatkozó javaslat megtételéről a Kiíró felé.

- Amennyiben egy helyiségre több érvényes pályázat érkezne, a becsatolt szakmai programok bíráló bizottság általi értékelését követően, az értékelés eredménye alapján kerül sor a nyertes pályázó személyére vonatkozó javaslat megtételre a Kiíró részére azzal, hogy amennyiben azonos pontszám alakul ki, úgy a végső nyertes ajánlat eldöntésére sorsolás útján kerül sor.

Kiíró kiköti, hogy bérlő a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően nem élhet bérbeszámítással, és az esetleges felújítási költségeit semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.

Kiíró kiköti, hogy a határozott idő lejártát követően a tulajdonos hozzájárulásával a nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltaknak megfelelően a szerződés meghosszabbítható.

3. A pályázat célja, tartalma

A bérbeadásra kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiség a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, bérbeadására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelet, a Képviselő-testület 45/2019. (II.21.) számú határozata (Versenyeztetési szabályzat), és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet vonatkozik.

A bérleti szerződésben foglalt bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja 2020. január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A helyiség bérleti díja a 2. pontban található. Kiíró óvadék megfizetését köti ki, melynek mértéke a havi bruttó bérleti díj háromszorosa. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beszámításra kerül.

Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírása, melynek költségét a Bérlő viseli.

A helyiség átalakítása, átépítése, felújítása esetére is a fent hivatkozott jogszabályok az irányadók, melyhez a bérbeadó nevében a tulajdonosi hozzájárulást a tulajdonosi joggyakorló adja ki a munkálatok megkezdése előtt. Eszerint a helyiségben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban a helyiséget magában foglaló társasház és az engedélyező hatóságok, szakhatóságok, és közüzemi szolgáltatók nyilatkozatait a bérlőnek kell beszereznie. A bérbeadás során az Önkormányzat nem szavatolja, hogy bérlő a helyiségben az általa kívánt tevékenységet folytathatja.

A Kiíró kiköti, hogy jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani, amennyiben olyan tevékenység végzése érdekében történő bérbevételi ajánlat érkezik, amelyet az Önkormányzat nem preferál, továbbá jogosult a pályázat eredményét a helyiségben végzendő tevékenység tekintetében a benyújtott ajánlattól eltérő feltétellel megállapítani.

4. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben:

- a) megvásárolja a Pályázati dokumentációt, és az erről szóló igazolást csatolja,
- b) az ajánlati biztosíték összegét megfizeti és az határidőn belül beérkezik,

17

c) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

5. Az ajánlat tartalmi követelményei

A versenyeztetési eljárás nyelve a magyar.

Az ajánlattevőnek:

- a.) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, székhelyét, adószámát, adóazonosító számát, cég esetében cégszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, az elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b.) az ajánlathoz kell csatolni a pályázott nem lakás célú helyiségnek megfelelő ajánlati biztosíték befizetését visszavonhatatlanul igazoló átutalás teljesítését igazoló bankszámla kivonatot.
- c.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket, továbbá a pályázat céljának megvalósítását. Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie a bérbevétel időtartamát.
- d.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1) és 63. § (1) bekezdésben foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kiíróval szemben adó és bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs,
- g.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ellene végrehajtási eljárás nincsen folyamatban.

Ha az ajánlattevő egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- h.) az ajánlatához csatolni kell a vállalkozói igazolvány 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát

Ha az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- i.) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviseletére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- j.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, felszámolási és végrehajtási eljárás nincs folyamatban.
- k.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról és igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezet, melyet az eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonattal vagy végzéssel a szervezet bejegyzéséről tud megtenni. Amennyiben ezen okirat alapján nem igazolhatók a törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feltételek, további okiratok becsatolása szükséges (pl: több mint 25%-os tulajdonnal bíró jogi személy 30 napnál nem régebbi 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonata, külföldön bejegyzett cég esetén annak hiteles fordítása is).

Amennyiben az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékletként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviseletére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá hiteles cég aláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

A Bonyolító az ajánlattevőt – az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel – ajánlott, tértivevényes levélben, 5 munkanapos határidő kitűzésével felszólítja az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, ill. nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról és a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a.) az ajánlati biztosíték összege a pályázati dokumentáció 1. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján.
- b.) nem fogadja el a kiírásban szereplő bérleti díjat.

6. Az ajánlat formai követelményei

A pályázó pályázatát zárt, jelzés nélküli borítékban, **1 példányban köteles** az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel, a pályázati felhívásban meghatározott módon benyújtani.

Az ajánlat minden oldalát folyamatos számozással kell ellátni és össze kell fűzni. Az oldalak sorrendjét a II. sz. melléklet tartalmazza.

Az iratot lezárt, sértetlen borítékban, személyesen lehet benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele”

A Bonyolító lezártan vagy sérült borítékot nem vesz át.

A Bonyolító az ajánlattételi határidő lejárta után csak abban az esetben vesz át ajánlatot, ha az ajánlattevő vagy meghatalmazottja az ajánlattételi határidő előtt az ajánlattételi felhívásban megjelölt helyen megjelent, de azt méltányolható okból a Bonyolító érdekkörében felmerült okból nem tudta időben benyújtani (pl.: sorban állás). A Bonyolító minden ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A Polgári Perrendtartás 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;
- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton közjegyző által hitelesítve van;
- d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;
- f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot maga vagy meghatalmazottja útján tehet. Amennyiben az ajánlattevő jogi személy vagy egyéb szervezet, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot a képviselői joggal rendelkező személy, vagy e jogi személy/szervezet meghatalmazottja tehet.

7. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

8. Ajánlati kötöttség

Az ajánlattevő 60 napig terjedő ajánlati kötöttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatára vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Az ajánlati kötöttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései irányadóak, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást, kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely legalább a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitűnik belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – elfogadás esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kötöttség azzal jár, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, mely az ajánlati kötöttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles a közléstől számított 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

9. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolítón kívül megbízott jogi képviselőjének is jelen kell lennie, továbbá jelen lehetnek az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek. A képviseleti jogosultságot megfelelően igazolni kell (személyi igazolvány, meghatalmazás).

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), továbbá a kiírásban szereplő bérleti díj ajánlatot elfogadják, az ingatlanban végezni kívánt tevékenységet, az egyéb vállalásokat.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül felkért személyek aláírásukkal hitelesítik.

10. Az ajánlat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha

- a.) a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő után nyújtották be,
- b.) biztosítékadási kötelezettség esetén a biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,

VR

- c.) a pályázó az ajánlatát nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá ha a megajánlott bérleti díj mértéke a minimum árat nem éri el,
- d.) a pályázó nem tett részletes és kötelező erejű jognyilatkozatot az ajánlatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget,
- e.) a pályázat az előző esetekben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a pályázati kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
- f.) olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázati eljáráson.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

11. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A Bonyolító, valamint a bíráló bizottság a pályázati dokumentációban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A benyújtott ajánlatok alapján a bíráló bizottság értékeli a pályázatokat, meghatározza a benyújtott pályázatok sorrendjét, és javaslatot tesz a Kiírónak a pályázat eredményének megállapítására.

A pályázatok eredményét a Kiíró állapítja meg. A pályázati ajánlatok eredményét Kiíró a bontástól számított 60 napon belül állapítja meg. Az eredmény megállapításának határideje egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles hirdetményi úton tájékoztatni az érintetteket.

Amennyiben egy helyiségre több érvényes pályázat érkezne, a becsatolt szakmai programok bíráló bizottság általi értékelését követően, az értékelés eredménye alapján kerül sor a nyertes pályázó személyére vonatkozó javaslat megtételre a Kiíró részére azzal, hogy amennyiben azonos pontszám alakul ki, úgy a végső nyertes ajánlat eldöntésére sorsolás útján kerül sor.

A Kiíró jogosult a pályázat eredményét a benyújtott ajánlatban foglaltaktól eltérő feltétellel megállapítani.

A Kiíró a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján kiköti, hogy a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlattevővel szemben is fenntartja a jogát arra, hogy ne kössön bérleti szerződést.

A pályázati ajánlatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázati ajánlattevőtől az ajánlatban foglaltak pontosítása érdekében. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi pályázati ajánlattevőt is.

Plussz pontok kaphatók a kerületben korábban galéria működtetésének ideje alapján:

Kiíró előírja hogy a kerületben korábban galéria célú működtetésének eltelt idejét éves vonatkozásban kell megadni. A részszerpont súlyszáma: [1].

12. Összeférhetetlenség

A versenyeztetési eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetési eljárás bonyolításában vagy az ajánlatok elbírálásában olyan személy vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a.) annak közeli hozzátartozója (Ptk.: 8:1. § (1) 1. pontja),
- b.) annak munkaviszony alapján felettese vagy alkalmazottja,
- c.) akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

13. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének esetei

A Kiíró érvénytelenné nyilvánítja a versenyeztetési eljárást, ha

- a.) az összeférhetetlenségi szabályokat megsértették,
- b.) valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

18

A Kiíró eredménytelennek nyilvánítja az eljárást, ha

- a.) a pályázati eljárás során nem nyújtottak be érvényes pályázatot,
- b.) a benyújtott pályázatok egyike sem felelt meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek,
- c.) a kiíró eredménytelennek nyilvánítja.
- d.) az Önkormányzat érdekeinek védelmében.

Eredménytelen eljárás esetén a Kiíró dönt a további vagyoniügyleti eljárásról.

14. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb **2022. december 31. napjáig** dönt, amelyről Bonyolító 15 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti.

A Bérbeadó a pályázat nyertesével a döntés átvételét követően az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 18.§-ában foglalt határidőn belül bérleti szerződést köt. A nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a bérbeadó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével bérleti szerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a fizetendő óvadék összegébe beszámításra kerül, azonban, ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiírót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

Az ingatlan megtekinthető a dokumentáció 1. pontjában megjelölt időpontban, azonban a megtekintés időpontjáról a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársával előre egyeztetni szükséges.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásáig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, és a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Bonyolító az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

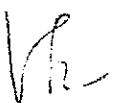
A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2019. (II.21.) sz. határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2022. szeptember ...

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
nevében eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Nováczki Eleonóra
vagyongazdálkodási igazgató



Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap egyéni vállalkozók számára
2. számú melléklet: Jelentkezési lap jogi személyek és egyéb szervezetek számára
3. számú melléklet: Ajánlati összesítő
4. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról
5. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, szerződéskötési képességről, ajánlati kötöttségről
6. számú melléklet: Nyilatkozat Kifróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtható köztartozásról
7. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
8. számú melléklet: Nyilatkozat a bankszámlaszámról
9. számú melléklet: Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról
10. számú melléklet: Bérleti szerződés tervezet
11. számú melléklet: Bérleti szerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat
12. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele

Jelentkezési lap
egyéni vállalkozók számára

Az ajánlattevő neve:	
Székhelye:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Honlap címe:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása

¹ Meghatalmazott esetén

Vk

Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele

Jelentkezési lap
jogi személyek és egyéb szervezetek számára

Jogi személy/szervezet neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási/nyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ² :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
cégszerű aláírás

² Meghatalmazott esetén

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele
AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ**

Alulírott.....(név/jogi
személy/ szervezet neve) a Budapest VIII. szám alatti,
...../.../... helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázatra
ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Nettó havi bérleti díj ajánlat:

36 hónapon keresztül:-Ft/hó + ÁFA

37-60 hónap között:-Ft/hó + ÁFA

Bérbevétel időtartama: határozott idő 60 hónap

A bérbevétel célja/ helyiségben végzendő tevékenység:

.....
.....

Szemesített *kívánok forgalmazni / nem kívánok forgalmazni.

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó

(A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges TEÁOR körrel rendelkezni kell.)

Galéria kerületben történő működtetésének ideje: év

Egyéb vállalások:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Budapest,

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

NYILATKOZAT

Végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról

Alulírott..... (név) kijelentem, hogy az egyéni
vállalkozásom ellen végrehajtás eljárás folyamatban *van/nincs

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása

Alulírott.....
(jogi személy/szervezet neve) képviselőként kijelentem, hogy a társaság/szervezet

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

- | | | |
|---|--|--------------|
| • | végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • | ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • | ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |
| • | végrehajtási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....
cégszerű aláírás

1/3

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

NYILATKOZAT

**a pályázati feltételek elfogadásáról,
szerződéskötésről,
szerződéskötési képességről,
ajánlati kötöttségről**

Alulírott.....
.....(név/jogi személy/szervezet neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezően elfogadom.

Nyilatkozom, hogy a helyiséget megtekintettem, az állapotát megismertem és azt elfogadom.

A Pályázathoz mellékelt bérbeadási szerződés szövegét megismertem és elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon bérleti jogviszony létesítésére jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati dokumentációban szereplő 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatát elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása / cégszerű aláírás



**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

NYILATKOZAT

**Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtandó
köztartozásról**

Alulírott (mint a

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője) kijelentem, hogy az
ajánlattevőnek,

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzandó.

- Kiíróval szemben bérleti/használati-, kapcsolódó közüzemi- és különszolgáltatási díj
tartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van/ nincs;
- Kiíróval szemben adótartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben egyéb jogcímen fennálló tartozása * van/ nincs,

melyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.
2.
3.

továbbá kijelentem, hogy adó és adók módjára behajtandó köztartozásom nem áll fenn, melyet
a 30 napnál nem régebbi NAV által kiállított nullás igazolással igazolok.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

1/5

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

NYILATKOZAT

Pénzügyi alkalmasságról

Alulírott (mint a

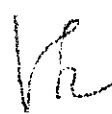
..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője,) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan bérleti díjának megfizetésére képes vagyok/az általam képviselt jogi személy/szervezet képes, a bérleti-, közüzemi és különszolgáltatási díj megfizetéséhez szükséges anyagi eszközök a rendelkezésre állnak.

A számlavezető banknál az elmúlt 1 évben sorban állás nem volt, amelyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

.....
.....
.....
.....
.....

Budapest,

.....
ajánlattevő cégszerű aláírása



Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele

NYILATKOZAT
a bankszámlaszámról

A pályázati felhívás visszavonása, a pályázati eljárás eredménytelenségének megállapítása, illetőleg – az ajánlatok elbírálását követően – más ajánlattevő nyertessége esetén kérem az általam/ a jogi személy/szervezet által befizetett ajánlati biztosíték összegét az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

NYILATKOZAT

Alulírott (név), mint a

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője kijelentem, a társaság/szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Átlátható szervezetnek minősül:

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba)*, *bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízi társulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők.

cb) a civil szervezet és a vízi társulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban, részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Fentieket az alábbi okiratokkal igazolok:

1. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről,

2.

Kijelentem, a fenti ingatlan bérlete időszakában a jogi személy/szervezet tekintetében nem tervezünk olyan változást, amely miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben bármiféle változás miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést jogosult felmondani.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás



A pályázati dokumentációhoz nem kell csatolni, kizárólag tájékoztató jellegű!

Helyiség bérleti szerződés h a t á r o z o t t i d ő r e

/egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozattal együtt érvényes/

amely egyrészről:

a **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67. adószáma: 15735715-2-42) (a továbbiakban: Önkormányzat), mint a bérlemény tulajdonosa és bérbeadó nevében eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (1082 Budapest, Baross u. 63-67., cégszáma: 01-10-048457; adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Nováczki Eleonóra vagyongazdálkodási igazgató) (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről:

Székhely:

Nyilvántartási szám:

Adószáma:

Képviselő neve:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:

Telefonszám:

Lakcím:

Személyigazolvány szám:

Lakcímkártya szám:

Elektronikus címe:

mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)

(a bérbeadó és bérlő a továbbiakban együtt: szerződő felek) között jött létre alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzatot illetik meg a jelen bérleti szerződésből eredő bérbeadási jogok – ezen belül a bérleti közmű díj – és terhelik a bérbeadási kötelezettségek. A **Bérbeadó** a bérbeadás tekintetében az Önkormányzat megbízása alapján, helyette és a nevében jár el. A szerződésből eredő igények érvényesítésére bíróságok és hatóságok előtt az Önkormányzat jogosult.

I. A Bérleti szerződés tárgya:

1. A **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** tulajdonát képezi a Budapest VIII., kerülethelyrajzi szám alatt nyilvántartott, a **Budapest VIII., kerületszám** alatt található m² alapterületű, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség (tulajdoni lapon:) (a továbbiakban: bérlemény).

Vk

2. Az Önkormányzat Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága aszámú határozatában döntött a bérlemény bérletére kiírt nyilvános pályázati eljárás eredményéről, arról hogy a pályázat nyertese a **Bérlő**, valamint a bérleménynek – **üres helyiségként** - a **Bérlő** részére történő **bérbeadásáról határozott időre**. Erre tekintettel a **Bérbeadó** a jelen bérleti szerződéssel bérbe adja, a **Bérlő** pedig megtekintett állapotban bérletbe veszi az 1. pontban meghatározott bérleményt a határozatban foglaltak alapján:

Az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség), telkek, gépkocsi-beállók, egyéb dologbérletek bérleti díjáról szóló 248/2013. (VI. 19.) számú Képviselő-testületi határozat (a továbbiakban: Határozat) 5. pontjának v) alpontja értelmében a galériának az alábbi együttes feltételeknek kell megfelelnie:

- saját, állandó művészkörrrel rendelkezik,
- a kiállítóhelyet egyéb vendéglátói vagy kereskedelmi jellegű tevékenység nélkül üzemelteti,
- egy évben minimum 4 kiállítást rendez nyilvános megnyitó eseményekkel,
- a hét minimum 3 napján nyitva tart,
- ingyenesen látogatható a kiállítótere.

Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt és azt követően nem élhet bérbeszámítással, és az esetleges felújítási költségeit semmilyen jogcímen nem követelheti az Önkormányzattól.

II. A Bérleményben folytatott tevékenység:

3. A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleményt [...] céljára veszi bérbe. A **Bérlő** kijelenti, hogy a Bérleményt kizárólag a 4. pontban megjelölt tevékenység végzése céljából veszi igénybe.

4. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleményben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban az engedélyező hatóságok, szakhatóságok és közüzemi szolgáltatók (a továbbiakban együtt: hatóságok) nyilatkozatát, illetve a jogszabály szerinti tulajdonosi hozzájárulást neki kell megszereznie. Erre tekintettel a **Bérbeadó** nem szavatolja, hogy a **Bérlő** a helyiségben az általa kívánt tevékenységet folytathatja. Amennyiben a jelen pontban meghatározott tevékenység a **Bérlőnek** nem felróható okból, az előbbi hatóságok elutasító döntése miatt nem végezhető, a **Felek** a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

5. **Bérlő** tudomásul veszi és elfogadja, hogy a tevékenysége megkezdése előtt a jelen bérleti szerződésben megállapított helyiség használati módja megváltoztatásához a társasház beleegyező nyilatkozata szükséges lehet. Ha a beleegyezést nem kapja meg, a bérbeadóval szemben kár- vagy megtérítési igényvel nem léphet fel. Ez esetben a **Felek** a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

6. A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a bérleményt a **Bérbeadó** felhívása ellenére nem használja a 3.) pontban meghatározott célra, a **Bérbeadó** jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani. **Bérbeadó** tudomásul veszi továbbá, hogy a bérlemény tényleges használatának ideiglenes vagy tartós, egyoldalú és önkéntes hiánya nem érinti a jelen szerződésből eredő bérlői fizetési kötelezettségek fennállását, továbbá **Bérbeadó** mentesül minden olyan kár megtérítése alól, amelynek bekövetkezése a tényleges bérlői használat hiányával, örizetlenül hagyásával összefüggésben áll.

Vh

III. A bérleti jogviszony kezdete és időtartama:

7. A **Bérbeadó** az 1. pontban meghatározott bérleményt határozott időre adja bérbe a **Bérlőnek**.

A bérleti jogviszony kezdete: a szerződés hatályba lépésének napja

A bérleti díjfizetési kötelezettség kezdete: 2022.....

A bérleti jogviszony vége: a szerződés keltét követő 5. év lejártával

IV. A Bérlemény birtokának átruházása:

8. A **Bérbeadó** a bérleményt átadás – átvételi eljárással adja birtokba, amennyiben a **Bérlő** a jelen szerződés hatályba lépéséhez szükséges feltételeket teljesítette. A **Felek** az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a bérlemény állapotát, a mérőórák állását, valamint minden, a bérlettel kapcsolatosan rögzíteni szükséges körülményt.

9. A **Bérlő** kijelenti, a bérleményt megtekintette, az állapotát ismeri, azt elfogadja.

V. Bérlő fizetési kötelezettségei:

10. A **Szerződő felek** a bérleti jogviszony kezdetén a bérleti díjat az első 36 hónapban Ft/hó + ÁFA, azaz forint/hó + ÁFA, 37 és 60 hónap között Ft/hó + ÁFA, azaz forint/hó + ÁFA összegben határozzák meg. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja **2020 január** hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

11. A **Bérlő** a havi bérleti díjat havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig köteles megfizetni, a **Bérbeadó** nevében kiállított számla alapján, a számlán szereplő bankszámlára. A bankszámla száma a bérleti szerződés megkötésének időpontjában 11784009-22229669 (OTP Bank Nyrt.). A bankszámla száma a bérleti szerződés időszaka alatt változhat, amelyről a **Bérbeadó** tájékoztatja a **Bérlőt**. A **Bérlőt** a bérleti díj az 5. pontban szereplő időponttól terheli. A **Bérlő** a bérleti díjat abban az esetben is köteles havonta megfizetni, ha a havi számlát valamilyen okból nem kapja kézhez. Ez esetben a bérleti díjat az előző havi számlán levő bankszámlára köteles átutalni. A bérleti díjfizetés akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. Amennyiben a **Bérlő** a fizetési kötelezettséget helytelen számlára fizeti be, az nem számít teljesítésnek. A **Bérlő** késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

12. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy amennyiben a bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a 49. pontban foglalt kiürítési kötelezettségének nem tesz eleget, a bérleti szerződés megszűnését követő naptól a helyiség tényleges kiürítéséig a jogcím nélküli használat után havonta, a bérleti jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó bérleti díjjal azonos összegű használati díjat kell megfizetnie. A használati díjról a **Bérbeadó** nem állít ki havonta számlát, csak utólag, a használati díj megfizetése után. A használati díjat havonta előre, minden hónap 15. napjáig kell megfizetni a bérleti díj megfizetésére szolgáló – a bérleti díjról kiállított utolsó havi számlán levő – bankszámlára történő átutalással.

16

Amennyiben a bankszámlaszám változik a **Bérbeadó** erről tájékoztatást ad. A használati díj akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a Bérbeadó bankszámláján jóváírásra kerül. A használati díj késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

13. A Bérló egyéb fizetési kötelezettségei:

- Víz és csatornadíj /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.
- Üzemeltetési közös költség díja: A szerződés kötésekor - Ft/hó + ÁFA, évente a társasház közgyűlése által meghatározott összegre változik, amelyet a **Bérbeadó** közöl a **Bérló** felé. Amennyiben a **Bérló** a vízóra hitelesítési vagy vízdíj fizetési kötelezettségének nem tesz eleget és a Szolgáltató a vízórát törli a nyilvántartásából, a közös költség mértéke a társasház közgyűlése által meghatározott vízóra nélküli közös költség összegére változik, amelynek összege a szerződéskötés időpontjában, - Ft/hó + ÁFA.
- Áramdíj /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.
- Gáz szolgáltatás díja /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.
- Fűtésszolgáltatás /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő. Amennyiben a Társasházban házközponti fűtés kerül kialakításra, úgy a közgyűlési határozat alapján Társaságunk a fűtés díjat ÁFÁ-val terheltén havonta kiszámlázza.

A fizetési kötelezettség összege a vonatkozó rendeletek változása esetén módosul.

A **Bérló** az előbbi fizetési kötelezettségek teljesítését vállalja.

14. Ha a külön szolgáltatások díját a **Bérbeadó** számlázza a **Bérló** felé, azt a **Bérlónek** a számlán szereplő határidőig kell átutalnia a megjelölt számlára. A fizetéssel és késedelemmel kapcsolatosan egyebekben a bérleti díjra vonatkozóak az irányadóak.

15. A **Bérló** kötelezettséget vállal arra, hogy a helyiség birtokba adását követő 8 napon belül, amennyiben a helyiség rendelkezik közmű ellátottsággal, kezdeményezi a helyiségben a saját költségén a vízóra felszerelését/hitelesítését, lejáró vízóra cseréjét (a cserével kapcsolatos költségeket), vagy a nevére történő átírását valamint valamennyi, a bérlemény használatához a **Bérbeadó** szerint szükséges szolgáltatási szerződés megkötését (a továbbiakban: szolgáltatási szerződés) a Fővárosi Vízművek Zrt-vel, a Díjbeszedő Zrt-vel, az ELMŰ Zrt-vel, a FŐTÁV Zrt-vel, a Gázművek Zrt-vel és egyéb szolgáltatóval (a továbbiakban: Szolgáltató), és a szolgáltatási szerződés megkötését a **Bérbeadó** felé 90 napon belül a szolgáltatási szerződés egy másolatának átadásával igazolja.

16. A **Bérló** tudomásul veszi, amennyiben a **Bérbeadó** a bérleti jogviszony fennállása alatt kíván közmű mérőórát felszereltetni a bérleményben, azt tűrni köteles, és a mérőóra felszerelését követő 8 napon belül a saját nevében a szolgáltatási szerződést meg kell kötnie, a megkötés tényét pedig a szolgáltatási szerződés egy másolatának megküldésével kell igazolnia a **Bérbeadó** felé.

17. A **Bérló** vállalja, hogy a szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony – jelen szerződés 7. pontjában szereplő – kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltatók részére rendszeresen megfizeti.

18. A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy bérleti díj, közüzemi díj, használati díj és egyéb hátralék esetén – ha a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget – a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait követeléskezelő cégnek kiadja.

19. A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben vele szemben bérleti díj, közmű díj, késedelmi kamat vagy a követelés beszedésével kapcsolatos költség merül fel, az általa a **Bérbeadónak** befizetett összeget a **Bérbeadó** előbb a költségekre, majd a kamatokra, ezután a bérleti díj, majd a közüzemi díjtartozásra számolja el.

VI. Óvadék:

20. A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** a korábbi pályázati eljárás során, a **Bérbeadó** által megállapított bankszámlára,- Ft ajánlati biztosítékot megfizetett. A **Bérlőnek** a jelen szerződés kapcsán,- Ft óvadék fizetési kötelezettsége áll fenn. A 45/2019. (II. 21.) Képviselő-testületi határozat 24. pontja szerint a befizetett pályázati biztosíték az óvadék összegébe beszámít.

21. A **Bérbeadó** az óvadékot a **Bérlő** által meg nem fizetett bérleti díj, a közüzemi díj vagy károkozás esetén a kártalanítás kiegyenlítésére, valamint ezek kamataira és költségeire szabadon, a **Bérlő** hozzájárulása nélkül felhasználhatja. Ez esetben a **Bérlő** köteles az óvadékot az eredeti összegre a **Bérbeadó** írásos felhívásától számított 8 napon belül kiegészíteni.

22. A befizetett óvadék, annak a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamattal növelt összegében a bérleti szerződés megszűnése kapcsán a helyiség **Bérbeadónak** történő visszaadását követő 30 napon belül visszajár a **Bérlőnek**, ha ekkor nincs semmiféle hátraléka és a bérleményt újra hasznosítható állapotban adja vissza birtokba a **Bérbeadónak**. Amennyiben a helyiség visszaadásakor a **Bérlőnek** az Önkormányzat, vagy a **Bérbeadó** felé a bérleménnyel kapcsolatosan lejárt tartozása van, a tartozást a **Bérbeadó** az óvadékösszegéből levonhatja.

VII. Bérlő egyéb jogai, kötelezettségei:

23. A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** által a bérleménybe történő befogadáshoz, albérletbe adáshoz, a helyiség cseréjéhez, a bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása, valamint a **Bérbeadó** és **Bérlő** ezzel kapcsolatos írásos megállapodása (bérleti szerződésmódosítás) szükséges.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a további használatba /albérletbe/ adás kapcsán kizárólag természetes személlyel, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átlátható szervezettel köthet szerződést. Tudomásul veszi továbbá, amennyiben a vele szerződött fél tulajdonosi szerkezetében, vagy egyéb okból olyan változás áll be, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek, köteles vele szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. E tény a használatba /albérletbe/ adásról szóló szerződésben rögzítenie kell. Az előbbieket elmaradása esetén a **Bérbeadó** a **Bérlővel** szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. A bérlemény bérleti joga kizárólag a **Bérbeadó** hozzájárulása mellett ruházható át másra vagy cserélhető el természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésben meghatározott átlátható szervezettel.

24. A **Bérlő** köteles a bérleményt és a berendezési tárgyait rendeltetésszerűen használni, valamint gondoskodni a berendezési tárgyakban, - ideértve az épület szerkezeti elemeiben, vezetékben, épület-

12

felszerelési tárgyakban - mind a kizárólagosan használt, mind a közösen használt helyiségekben a saját, vagy a bérlemény használatára vele együtt jogosított személyek magatartása folytán keletkezett hibák kijavításáról és az okozott kár megtérítéséről.

25. A Bérő köteles az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerő karbantartási, javítási munkákat saját költségén elvégezni. A bérlemény burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a bérlemény berendezéseinek, a portáinak az üzlethomlokzatnak a karbantartásával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a Bérő köteles. Bérő köteles továbbá a helyiségben található közművek üzemképességének állapotát a használatbavétel előtt felülvizsgáltatni, továbbá zajjal járó tevékenység céljából történő bérbevétel esetén a helyiség teljes hangszigetelését saját költségén elvégeztetni. Ettől a felek külön megállapodásban eltérhetnek.

26. A Bérő az épületben levő többi bérő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma és munkáját zavaró tevékenységet nem folytathat. A Bérő, a tagjai, dolgozói, üzleti partnerei sem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a többi bérő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma vagy munkáját zavarja.

27. A Bérő köteles a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérő vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat, az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé haladéktalanul bejelenteni.

28. A Bérő a bérleményben kizárólag az általa beszerzett, a tevékenységhez szükséges engedélyek (pl. működési engedély, építési engedély, használati módváltóztatás – beleértve az energia igényt is) birtokában kezdheti meg tevékenységét. A bérleményben csak a szerződésben foglalt tevékenység ellátásához szükséges gépeket és berendezéseket üzemeltetheti. Az üzemeltetés a saját kockázatára, felelősségére és terhére történik.

29. A Bérő tudomásul veszi, hogy a tulajdonában álló, a bérleményben levő vagyontárgyakra, valamint a tevékenységből eredő károkért Bérő nem felel, ezen károkra a Bérő jogosult biztosítást kötni.

30. A Bérő saját költségén köteles gondoskodni:

- a) a bérlemény, a bérleményhez tartozó eszközök, berendezések állagának megőrzéséről,
- b) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztántartásáról és megvilágításáról, ha ez a Bérő tevékenysége miatt válik szükségessé,
- c) a tevékenységével kapcsolatban keletkezett háztartási és ipari hulladék elszállításáról,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a Bérő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) a helyiségekhez esetlegesen tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, védőtető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- f) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről, működésével összefüggő hatósági engedélyek beszerzéséről, valamint
- g) ha a bérlemény előtt járda van, annak a tisztán tartásáról.
- h) a hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírások maradéktalan betartásáról.
- i) mindarról, amit jogszabályok előírnak.

31. A **Bérlő** a bérleményben csak a **Bérbeadó** előzetes írásbeli engedélye alapján végezhet bármiféle átalakítást, beleértve tevékenységéhez szükséges saját költségén végezendő átalakításokat is.

32. Az átalakítási munkálatokhoz szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek (településképi bejelentési eljárás) beszerzése a **Bérlő** kötelessége.

33. A **Bérlő** tudomásul veszi, bármiféle átalakítási, felújítási, karbantartási munka – beleértve a bérlemény szerződéskötéskor megismert állapotához képest szükséges állagmegóvó, javító és karbantartási munkákat is – ellenértékének bérleti díjba történő beszámítására a 248/2013. (VI.19.) sz. Képviselő-testületi határozat 15. b) pontja alapján nincs lehetőség.

34. A **Bérlő** értéknövelő beruházásait jogosult – a **Bérbeadóval** ezekre történő megegyezés hiányában pedig köteles - a szerződés megszűnésekor a bérlemény szerződés megszűnésekor fennálló állagának sérelme nélkül leszerelni, illetve köteles a leszereléssel okozott állagsérelmet a **Bérbeadónak** megtéríteni, az eredeti állapotot helyreállítani.

35. A **Bérlő** köteles azon tevékenységek esetén, melyek településképi bejelentési eljárás kötelesek, a szükséges hatósági engedély beszerzésére irányuló eljárást kezdeményezni. Ezen felül a **Bérlő** az épület homlokzatán- a társasházban lévő helyiség esetén a társasház közgyűlése, tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén a **Bérbeadó** előzetes engedélyével és az általa jóváhagyott helyre és kivitelben – csak olyan cégtáblát, emblémát, reklámot, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést helyezhet el, amely a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő. Az építési engedély- vagy településképi bejelentési eljárás köteles cégtábla, embléma, reklám, légkondicionáló berendezés szellőző kivezetést kihelyezése jogerős építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt hozzájárulás birtokában helyezhető el. A társasház vagy a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt jóváhagyó határozat nélkül kihelyezett dolog esetén a **Bérbeadó** a bérleti szerződést felmondhatja.

36. A tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén **Bérbeadó** a reklám engedélyezését bérleti díjhoz kötheti.

37. A **Bérlő** kijelenti, hogy a jelen szerződés megkötése időpontjában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pont b. alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a **Bérbeadónak** átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a bérleti szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a **Bérbeadó** a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

38. **Bérlő** a székhelyében, a cégjegyzésében, vagy képviselőjében bekövetkező változást köteles a cégbírói változásjelentési kérelem benyújtását követő 15 napon belül a **Bérbeadónak** bejelenteni. Hasonlóképpen közölni kell a szerződésben szereplő bankszámlája megszűnését és az új bankszámla számát. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a **Bérlő** felel.

39. A **Bérlő** a tudomásra jutástól számított 8 napon belül köteles bejelenteni a **Bérbeadónak**, ha vele szemben felszámolási vagy csődeljárás indult, vagy a végelszámolását határozta el.

VIII. Bérbeadó jogai, kötelezettségei:

40. A **Bérbeadó** szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a helyiségre vonatkozó olyan joga, amely a **Bérlőt** a helyiség birtokbavételében, zavartalan használatban akadályozza, vagy korlátozza.

41. A bérlet tartama alatt a **Bérbeadó** gondoskodik a **Bérlő** tűrési kötelezettsége mellett, az életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiség rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, a **Bérbeadót** terhelő hibák kijavításáról. A **Bérlő** e munkálatok elvégzését a bérbeadóval történt írásbeli megállapodás alapján átvállalhatja. **Bérlő** haladéktalanul köteles a **Bérbeadó** vagy megbízottja felé írásban bejelenteni, ha a bérleményben a **Bérbeadót** terhelő munkálat elvégzése válik szükségessé. A bejelentés elmulasztásából, vagy késedelméből eredő, vagy azzal összefüggő károkért **Bérlő** felelős.

IX. A kézbesítésének szabályai:

42. Az értesítéseket a **Szerződő Feleknek** a szerződésben rögzített székhelyére lehet érvényesen kézbesíteni kézbesítővel és postán. A felek rögzítik, amennyiben a **Bérlő** a székhelyében bekövetkezett változást a **Bérbeadónak** nem jelenti be, a **Bérbeadó** által az utolsó ismert címre küldött leveleket a **Bérlő** által kézhezvettnek kell tekinteni.

43. A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadja. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át /az „nem kereste”, „elköltözött” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza/ az iratot annak visszaérkezése napján kell kézbesítettnek tekinteni.

X. A Bérleti szerződés megszűnése:

44. A bérleti jogviszony az 7. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozott ideig tart, a **Felek** azt csak egyező akarattal szüntethetik meg, kivéve az alábbi, valamint jogszabályban meghatározott eseteket.

45. A határozott idő alatt a **Bérbeadó** jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha

- a) az Önkormányzat a helyiséget nem önkormányzati tulajdon esetén az Önkormányzatokra érvényes jogszabályban meghatározott mindenkori kisajátítási jogcímek alapján kisajátíthatná, feltéve, hogy a Képviselő-testület azon cél megvalósításáról már döntést hozott, amelyhez a helyiségre szüksége van.
- b) a helyiség /a helyiséget érintő épületrészt/ átalakítására, lebontására, vagy rendeltetésének a megváltoztatására az Önkormányzat jogerős és végrehajtható hatósági engedélyt kapott, vagy
- c) az Önkormányzat jogszabály vagy a jogszabályon alapuló hatósági határozat alapján köteles a helyiséget harmadik személynek átadni.

46. A **Bérlő** rendkívüli felmondással szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a **Bérbeadó** a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

47. A szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-a szerint a bérleti jogviszony **Bérbeadó** részéről történő a Bérló szerződésszegésére alapozott rendkívüli felmondásának van helye a következő esetekben és módon:

- a) Ha a **Bérló** a bérleti díj fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, a **Bérbeadó** köteles a **Bérlőt** – a következményekre figyelmeztetéssel – a teljesítésre írásban felszólítani. Ha a **Bérló** a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a **Bérbeadó** további nyolc napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- b) Ha a **Bérló** magatartása szolgál a felmondás alapjául, a **Bérbeadó** köteles a **Bérlőt** – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutásától számított nyolc napon belül írásban felszólítani. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásáról vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.

48. A 47. pontban meghatározott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel **Bérbeadó** a **Bérló** szerződésszegő magatartására alapozott rendkívüli felmondással szüntetheti meg a bérleti jogviszonyt különösen akkor, ha a **Bérló**

- a) A bérleményben a szükséges engedélyek hiányában kezdi meg a tevékenységet.
- b) A bérleményt nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja, vagy másnak a **Bérbeadó** hozzájárulása nélkül részben vagy egészben használatra átengedi, vagy arra a **Bérbeadó** hozzájárulásához kötött bármilyen szerződést köt, hozzájárulás nélkül.
- c) A **Bérbeadó** részére fizetendő bérleti díj, közüzemi díj, kártérítés, illetve egyéb fizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, és a **Bérbeadó** írásos – a felmondás kilátásba helyezését is tartalmazó - felhívására a fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül nem tesz eleget.
- d) A bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül nem kezdeményezi, vagy a **Bérbeadó** felhívását követő 8 napon belül nem intézi a vízóra nevére történő átírását, valamint nem köti meg a bérlemény használatához szükséges valamennyi szolgáltatási szerződést, vagy a szolgáltató felhívásában szereplő határidőn belül a szolgáltatási szerződések szükség szerinti módosítását, vagy ezek megkötését az előbbi határidőn belül a **Bérbeadó** felé a szerződések egy másolatának leadásával nem igazolja. Meghiúsítja, ill. akadályozza az új mérőóra beszerelését.
- e) A szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltató részére nem fizeti meg.
- f) A befizetett óvadék részbeni vagy egészbeni felhasználása esetén azt az eredeti összegre a **Bérbeadó** írásos felhívásától számított 8 napon belül nem egészíti ki.
- g) A bérleményt és berendezési tárgyait nem rendeltetésszerűen használja, az ezekben általa okozott hibákat a **Bérbeadó** felhívására, 8 napon belül nem javítja meg, ill. a kárt nem téríti meg a bérbeadónak.
- h) A **Bérbeadó** felhívása ellenére nem végzi el az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő felújítási, karbantartási, javítási munkákat.
- i) A bérleményben a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül végez átalakítást vagy bővítést. A társasház vagy a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély nélkül helyez ki reklámot illetve cégtáblát, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést.
- j) A bérleményt úgy használja, a **Bérló**, a tagjai, a dolgozói, az üzleti partnerei olyan magatartást tanúsítanak, amely az épületben levő másik bérlőt, lakókat, szomszédokat, a tevékenységében zavarja vagy veszélyhelyzetet, teremt, és ezt a magatartását a **Bérbeadó** felszólítását követő 8 napon belül nem szünteti meg.

- k) A **Bérlő** a bérlemény közvetlen környezetében akár a **Bérlő** vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat neki felróható okból az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé nem jelenti be.
- l) A bérleményt a **Bérbeadó** felhívása ellenére sem használja, ill. nem rendeltetésszerűen használja.
- m) A hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírásokat a **Bérbeadó** felhívása ellenére nem tartja be.
- n) A székhelyében, lakcímében bekövetkezett változást nem jelenti be a **Bérbeadónak**
- o) Nem engedi be a **Bérbeadó** képviselőjét a bérleménybe a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, illetve a **Bérbeadó**t terhelő felújítási munkák végzése érdekében, ill. ezek végzésében akadályozza.
- p) A jelen szerződésben egyes pontjaiban foglalt esetekben.

49. A bérleti jogviszony egyébekben az 54. pontban hivatkozott jogszabályok által szabályozott esetekben szűnik meg.

50. A bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a **Bérlő** köteles a bérleti jogviszony utolsó napján a bérleményt kiürítve, tisztán, az átvételkori felszereltséggel, a **Bérbeadó** képviselőjének átadni. A **Felek** az átadott bérleményről állapotfelvételt és helységelejtárt, tartalmazó jegyzőkönyvet vesznek fel. A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését követő 8 napon belül ingóságaitól kiürítve nem hagyja el a bérleményt, a **Bérbeadó** illetve képviselője jogosulttá válik arra, hogy a helyiséget felnyissa, az ingóságokat a **Bérlő** költségére elszállítsa, és a bérleményt birtokba vegye. A **Bérbeadó** az ingóságokon törvényes zálogjogot szerez a hátralékos bérleti és használati díj, valamint a járulékai erejéig. **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérlemény visszaadása csak a jelen pont szerinti eljárás lefolytatásával joghatályos, ennek megtörténteig használati díjat köteles fizetni **Bérbeadó** felé. A bérlemény visszaadására irányuló eljárás lefolytatását **Bérlő** köteles írásban kezdeményezni **Bérbeadónál**. A birtok visszaadásának időpontját, a **Felek** azzal kapcsolatos jognyilatkozatait az eljárásról felvett jegyzőkönyv tartalmazza hiteles módon.

51. Ha a bérlemény korábban a **Bérlő** székhelyeként vagy telephelyeként, fióktelepként a cégbíróságon bejelentésre került, a bérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül a **Bérlő** köteles azt töröltetni, és ezt a **Bérbeadó** felé igazolni.

52. A **Bérlő** a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén csere helyiségre nem tarthat igényt. Kártalanításra abban az esetben tarthat igényt, ha a bérleti jogviszony – részéről történő – felmondására a **Bérbeadó** szerződésszegése miatt került sor.

XI. Vegyes rendelkezések:

53. A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait nyilvántartsa.

54. A jelen bérleti szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) Budapest Józsefvárosi Önkormányzati rendelet mindenkorl vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

55. Szerződő Felek az esetleges jogvitájukat elsődlegesen peren kívüli megállapodással kísérik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a bérlemény helye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

56. A Bérlő kijelenti, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei vállalására közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot ír alá. Ez alapján bírósági végrehajtásnak van helye. A bérlő tudomásul veszi, amennyiben az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot a jelen bérleti szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül nem írja alá, az Önkormányzatnak, illetve a **Bérbeadónak** a **Bérlő** kijelöléséről szóló jognyilatkozatához való kötöttsége megszűnik, és a jelen bérleti szerződés nem lép hatályba.

57. A Szerződő Felek kijelentik, hogy a bérleti jogviszonyból mindenkor fennálló bérleti díj, közmű díj és egyéb tartozás mértékét a **Bérbeadó** számlái, nyilvántartásai, könyvei alapján készült közjegyzői okiratba foglalt ténytanúsítvány igazolja, amelynek elfogadására a Felek jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak.

58. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a **Bérbeadó** a közjegyzőtől a teljesítés kötelezettség lejártá, a bérleti jogviszony megszűnése megállapításának ténytanúsítványba foglalását is kérheti, amennyiben a bírósági nemperes eljáráshoz erre szükség van.

59. A Szerződő Felek a felkért közjegyzőnek a titoktartási kötelezettsége alól a felmentést megadják, abból a célból, hogy a fenti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot, ill. a ténytanúsítványt elkészítse.

60. A Szerződő Felek rögzítik, hogy egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat és a ténytanúsítvány költségei a bérlőt terhelik.

61. A Szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 11/A. § (1) bekezdése és a 95. § (2) bekezdése értelmében 2016. január 1. napjától a **Bérbeadó** a nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében a jogszabályban meghatározott energiahatékonysági tanúsítvány másolati példányát a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles az új bérlőnek bemutatni és azt a szerződés megkötésével egyidejűleg a **Bérlő** részére átadni.

A **Bérlő** jelen okirat aláírásával kijelenti, hogy HET-..... azonosító számmal ellátott energiahatékonysági tanúsítvány eredeti példányát megtekintette, továbbá az azzal mindenben megegyező másolati példányt átvette.

61. A jelen bérleti szerződés akkor lép hatályba, ha a **Bérlő** az óvadékot a **Bérbeadónak** megfizette, valamint a közjegyzőnél az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírta.

62. A jelen bérleti szerződés megkötésével a Szerződő felek között a bérlet tárgyában korábban esetlegesen létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodások a hatályukat veszítik, kivéve azokat, amelyek a jelen szerződés mellékletét képezik.

63. A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti szerződés aláírására jogosultak. E kijelentésükért, valamint a bérleti szerződésben leírt adatok helyességéért teljes anyagi felelősséget vállalnak.

64. A jelen szerződés mellékletét képezi a **Bérlő** cégkivonata, aláírási címpéldánya, a képviselője személyi igazolványának és lakcímkártyájának másolata.

Jelen szerződés tíz (10) számozott oldalból áll és 5 (öt) eredeti példányban készült. A bérleti szerződést a **Szerződő Felek** elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest,

.....
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
bérbeadó képviseletében eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

.....
Bérlő képviselője

Vh

**Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbevétele**

Bérleti szerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat

Alulírott (név) mint a
..... (társaság neve) vezető tisztségviselője jelen
pályázatban található *határozatlan / határozott időre szóló** bérleti szerződéshez az alábbi *módosítási
javaslatokat teszem / nem teszek módosítási javaslatot**

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó

1.

2.

Alulírott (név) mint a
..... (társaság neve) vezető tisztségviselője
nyilatkozom, hogy pályázati felhívás mellékletét képező bérleti szerződés tervezetekkel kapcsolatos
észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok Kiíró általi elutasítása esetén is
fenntartom ajánlatomat.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

Via

Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

Az ajánlatot az ajánlattevő/ jogi személy/szervezet képviselője minden oldalon kézjegyével köteles ellátni. Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon a következő szöveget kell feltüntetni: „Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 36. 36492/0/A/2 hrsz.-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele.”

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz. Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: ajánlati biztosíték

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kell összefűzni:

1. Jelentkezési lap (1. vagy 2. sz. melléklet)
2. Ajánlati összesítő (3. sz. melléklet)
3. 30 napnál nem régebbi hiteles másolat a vállalkozói igazolványról (egyéni vállalkozás esetén)
4. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről (jogi személy/szervezet esetén)
5. Aláírási címpéldány eredeti példánya vagy másolata (jogi személy/szervezet esetén)
6. A Ptk. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
7. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
8. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
9. Nyilatkozat végeelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról (4. sz. melléklet)
10. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről (5. sz. melléklet)
11. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról (6. sz. melléklet)
12. NAV igazolása arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
13. Helyi adó igazolás (beszerezhető: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
14. Bérbeadóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: JGK Zrt. 1084 Budapest, Őr u. 8. I. emelet 35. szoba)
15. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról (7. sz. melléklet)
16. Nyilatkozat a bankszámlaszámról (8. sz. melléklet)
17. Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról (9. sz. melléklet)
18. Amennyiben szükséges, további okiratok a szervezet átláthatóságának igazolására
19. A bérleti szerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok
20. Szakmai program

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 439; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat 440-443; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

I/A. Nyilvános előterjesztések

tematikai blokk: 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 15:30

Típusa: Nyílt

Határozat 444; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Javaslat a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 15:31

Típusa: Nyílt

Határozat 445; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Pál utca 6. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének meghosszabbítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat 446; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 55. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. szeptember 21. 16:00

Típusa: Nyílt

Határozat 451-465; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

tematikai blokk: II.1., II.2., II.3., II.4., II.5., II.6., II.7., II.8., II.9., II.10., II.11., II.12., II.13., II.14., II.15. napirendi pontok

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-