



Ügyiratszám: 34/4774-5/2022  
Ügyintéző: Csonka Dénes Gábor  
Telefon: 459-2211  
e-mail: [csonka.denes@jozsefvaros.hu](mailto:csonka.denes@jozsefvaros.hu)

Tárgy: Arnóczki Zsófia lakcímrendezési ügye

## HATÁROZAT

**Arnóczki Zsófia** (született: Budapest 08, 1991.10.25, an.: Forró Erzsébet) 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. ajtó alatti lakos

**lakcímének érvénytelenségét megállapítom.**

Határozatom jogerőssé válása után megkeresem a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. Kerületi Hivatala Kormányablak és Okmányirodai Osztályát, hogy az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepeltesse mindaddig, amíg nevezett a valós lakcímét be nem jelenti, és az érintett polgár lakcímét tartalmazó hatósági igazolvány érvénytelenségének tényét a hatósági igazolvány nyilvántartásába jegyezze be.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Sziládi Attila (szül: Budapest 08, 1970.09.14, an: Kovács Emma), mint a 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. ajtó alatti ingatlan-tulajdonosa 2022. augusztus 18. napján kérelemmel fordult hatóságomhoz **Arnóczki Zsófia** 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. alatt bejelentett lakóhelyének fiktívvé nyilvánítása érdekében.

Sziládi Attila benyújtott kérelmében úgy nyilatkozott, hogy Arnóczki Zsófia életvitelszerűen nem lakik az ingatlanban, illetve a szállásadói hozzájárulását visszavonja az érintettől.

Az eljárás során megvizsgáltam a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt adatokat és megállapítottam, hogy Arnóczki Zsófia jelenleg is érvényes lakcímmel rendelkezik a 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. ajtó alatti ingatlanban.



A tényállás tisztázása érdekében 2022. augusztus 22. napján kelt 34/4774-2/2022 ügyiratszámú végzésben, Arnóczki Zsófiát, mint ügyfelet 2022. szeptember 6. napjára beidézttem személyes meghallgatásra.

Megkeresésemre Arnóczki Zsófia édesanyja, a 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. számú ingatlanban lakó Forró Erzsébet a megküldött, bontatlan idézéssel együtt visszaküldött válaszlevelében úgy nyilatkozott, hogy Arnóczki Zsófia nem lakik az ingatlanban.

Tekintettel arra, hogy Arnóczki Zsófia felszólítása nem vezetett eredményre, 2022. szeptember 2. napján helyszíni szemlét folytattam le a 1089 Budapest, Delej utca 51. szám alatti társasház 15. számú lépcsőházában. A 4. emelet 28. ajtó alatti címen senki nem nyitott ajtót. A 4. emelet 25. ajtó és a 4. em. 29. ajtó alatti ingatlanok tulajdonosai egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy Arnóczki Zsófia nem él életvitelszerűen a 4. emelet 28. ajtó alatti ingatlanban.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy **Arnóczki Zsófia** a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban bejelentett, 1089 Budapest, Delej utca 51. szám 15. lh. 4. emelet 28. ajtó alatti lakcíme nem valós, az adott címen a keresett személy nem lakik.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 26. § (1) bekezdése értelmében a Magyarország területén élő, e törvény hatálya alá tartozó polgár köteles beköltözés vagy kiköltözés után három munkanapon belül lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének címét a járási hivatalnál nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni.

Az Nytv. 26. § (5b) bekezdése értelmében: *„Ellenkező bizonyításig a szállásadó írásbeli nyilatkozata igazolja, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár bejelentett lakcímadata nem valós.”*

Az Nytv. végrehajtására kiadott 146/1993. (X.26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 34. § (3) bekezdése értelmében *„Ha a jegyző, illetve a járási hivatal a bejelentkezés elfogadása után állapítja meg, hogy a bejelentett lakcím nem valós, vagy a lakcímbejelentés nem felelt meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, akkor megállapítja a lakcím érvénytelenségét és a döntés jogerőre emelkedését követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepelteti mindaddig, amíg a polgár a valós lakcímét be nem jelenti.”*

Az R. 35. § (4) bekezdés kimondja, hogy *„A lakcím érvénytelenítése vagy „fiktív” jelzéssel szerepeltetése esetén a jegyző, illetve a járási hivatal haladéktalanul gondoskodik arról, hogy az érintett polgár lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági igazolvány nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.”*

Tekintettel arra, hogy Arnóczki Zsófia bejelentett lakcímén nem lakik, illetve Sziládi Attila tulajdonos szállásadói hozzájárulását visszavonta, ezáltal Arnóczki Zsófia lakcíme nem valós, a fentiekben idézett jogszabályhelyek értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az első fokú eljárás során költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat jogalapja a Nytv. 6. § (1) és (7) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, az R. 34. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)



BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET  
JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI  
HIVATAL

HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY  
ANYAKÖNYVI IRODA

27. §-a, 62. §-a, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, a 82. § (1) bekezdése, 88. §-a és a 116. §-a.

Fellebbezésre az Nytv. 6. § (7) bekezdés alapján nincs lehetőség.

Hatóságom hatáskörét az Nytv. 6. § (1) bekezdése, az R. 34. § (3) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest; 2022. szeptember 5.

dr. Sajtos Csilla  
jegyző nevében és megbízásából



Erről értesül:

1. Arnóczki Zsófia – Hirdetmény útján
2. BFKH. VIII. kerületi Hivatala Kormányablak és Okmányirodai Osztálya, 1082 Budapest, Baross utca 59.
3. Sziládi Attila - személyesen
4. Irrattár

