

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 19-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Román Márta irodavezető

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Melléletek:

1. számú melléklet: 2022. szeptember 02-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Felvilágosítás kérés
3. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
4. számú melléklet: Összegző táblázat a beérkezett ajánlatokról

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 154/2022. (VII. 14.) számú határozatával megindításra került a „**Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának kialakítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

Eljárás cselekmények:

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022. augusztus 1. 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 7 ajánlat érkezett. Az ajánlattevők megnevezését és az értékelési részszerzőponokra tett megajánlásaikat a bontási jegyzőkönyv (3. számú melléklet) tartalmazza.

2022. augusztus 18-án felvilágosítás kérés került kiküldésre ajánlattevők részére, melynek beadási határideje 2022. augusztus 23. 16:00 óra volt. (2. számú melléklet)

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

Színipar Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag, melynek keretében csatolta a javított árazott költségvetését is önkéntes hiánypótlás keretében.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás és önkéntes hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek.

RYL BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

GABB-M Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységarak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „**Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának kialakítása**” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás folytatása a közbenső döntés meghozatala után.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indította meg.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának/2022. (IX. 19.) számú határozata

A „Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésekről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

a „Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának kialakítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján:


- 1.) a Színipar Kft. (2085 Pilisvörösvár, Petőfi Sándor u. 34.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 2.) a Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Címer u. 10.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- 3.) a T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft. (6724 Szeged, Ősz u. 11.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 19.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda


Budapest, 2022. szeptember 13.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: ROMÁN MÁRTA IRODAVEZETŐ 

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL

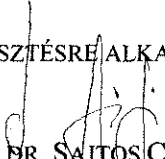

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA JOGI REFERENS  T. Á. Á. Á.

ELLENŐRIZTE:


DR. VÖRÖS SZILVIA
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. SAJTÓ CSILLA
JEGYZŐ 

SÁTLY BALÁZS 
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. szeptember 2-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének tárgya: a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott felvilágosítások, hiánypótlás bírálata nyomán szükséges eljárási lépések rögzítése.

E-mailes megküldés útján ismertetésre kerül a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadói írásbeli állásfoglalása.

A benyújtott hiánypótlással, felvilágosításokkal kapcsolatosan minden szavazó tagnak e-mailben meg kell írnia a tanácsadói szakvéleményben és szavazólapon foglaltak alapján, hogy egyetért-e az abban foglaltakkal, vagy amennyiben nem ért egyet, akkor e-mailben fejtsse ki álláspontját az adott hiánypótlás, felvilágosítás bírálata kapcsán.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményben foglaltakkal:

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai u. 47.

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő neve: Színipar Kft.

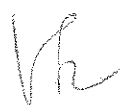
Ajánlattevő székhelye: 2085 Pilisvörösvár, Petőfi Sándor u. 34.

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítást.

TEENDŐ:

A Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls és .pdf kiterjesztésben.



A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban adott meg nullás megajánlást anyag és/vagy gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma / cella hivatkozás, költség típus megjelölése (anyag / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,31,50 (anyagköltség)
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,33,54 (anyagköltség)
01 Fűtés-Hűtés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E24,26,28 (anyagköltség)
02 Szellőzés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E37,39,41,43 (anyagköltség)
03 Víz-csat CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E36,49,51,53 (anyagköltség)
04 Fűtés-Hűtés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E23,25,27 (anyagköltség)
05 Szellőzés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E45,47,49,51 (anyagköltség)
06 Víz-csat Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E58,60,62 (anyagköltség)
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyagköltség és gép)
1-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag) 3,4 (gép)
1-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 (anyag és gép), 11 (gép)
1-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6 (gép)
1-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3 (gép) 4 (anyag és gép)
1-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 (anyag és gép), 4,5,6,7,8 (gép)
1-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6, (gép) 7 (anyag és gép), 8 (gép) 9 (anyag és gép),10,11 (gép)
1-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 (anyag és gép) 9,10 (gép) 11,12,13 (gép) 14(anyag és gép), 15,16 (gép), 17 (anyag és gép), 18 (gép), 19 (anyag és gép),20 (gép), 21, 22,23 ,24,25 ,26, 27 (gép)
1-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 (anyag és gép) ,5 (gép) 6 (anyag és gép)
1-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 (gép)
1-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 (gép)

1-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11 (gép)
2-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3,4 (gép)
2-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 (anyag és gép)
2-21	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép)
2-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5 (gép)
2-32	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (gép)
2-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3,3,4,5 (gép) 6 (anyag és gép)
2-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4 (anyag és gép) 4,5,6,7,8 (gép)
2-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5 (gép) 5 (anyag és gép), 6(gép) 7 (anyag és gép), 8,9,10 (gép)
2-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 (anyag és gép), 9,10 (gép), 11,12 (anyag és gép), 13,14,15 (gép) 16 (anyag és gép), 17,18 (gép), 19 (anyag és gép), 20,21,22,23,24,25,26 (gép)
2-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4 (gép), 5,6 (anyag és gép)
2-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 (gép)
2-46	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (gép)
2-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 (gép)
2-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9 (gép)
Tűzvédelem	Tétel sorszáma, költség típus: 7 (anyag)

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.188/29/2022 számú határozata nyomán vizsgálni szükséges az ajánlatban benyújtott árazott költségvetésben található nullás megajánlásokat.

„Megállapítható, hogy átalánydíjas szerződések esetében korlátokkal ugyan, de megengedett nullás megajánlások esetében az árazott költségvetés valamely tételének és egységárának a pótlása, módosítása, kiegészítése vagy törlése.

A nullás megajánlás esetén az ajánlatkérő köteles hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni, figyelemmel arra, hogy önmagában a nulla forintos anyag- vagy díj költség-tétel feltüntetése nem feltétlenül azt jelenti, hogy hiányzik a teljeskörű műszaki tartalomra tett vállalás, illetőleg ingyenes juttatás nyújtására tett megajánlást.

Ellenben figyelemmel kell lennie arra, hogy a nullás megajánlások száma és az ahhoz tartozó tételek jelentősége miként alakul, tehát hogy a hiány az ajánlat egészét érinti-e. A nullás megajánlások nagyobb száma és az érintett tételek nagyobb jelentősége alapján dönthető el, hogy erre tekintettel az érintett ajánlat érvénytelennek minősül-e. Mindezek figyelembevételével tehát minden esetben az adott közbeszerzési eljárás körülményei alapján vizsgálandó a megadott hiánypótlás vagy felvilágosításadás elfogadhatósága.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.399/9/2017. számú határozata is akként foglal állás, miszerint az ajánlatkérőnek tisztázni kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft

megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

Ajánlatkérő – fenti Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatokat is figyelembe véve - kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft anyag és/vagy gépköltséget tüntetett fel.

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

Ajánlattevő neve: ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Rét u. 37.

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag, melynek keretében csatolta a javított árazott költségvetését is önkéntes hiánypótlás keretében.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás és önkéntes hiánypótlás megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária utca 36.

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő neve: Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1188 Budapest, Címer u. 10.

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítást.

TEENDŐ:

A Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban adott meg nullás megajánlást anyag és/vagy díj és/vagy gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma / cella hivatkozás, költség típus megjelölése (anyag / díj / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 3-12, 31,50, anyag
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 3-12,33,54 anyag
01 Fűtés-Hűtés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E18,22,24,26 anyag
02 Szellőzés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E33, 37,39,41 anyag
03 Víz-csat CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E36,43,47,49,51 anyag
04 Fűtés-Hűtés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E17,21,23,25 anyag
05 Szellőzés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E41,45,47,49 anyag
06 Víz-csat Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E44,52,56,58,60 anyag
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
1-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép anyag, 3,4 gép
1-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2 gép, 3,4 anyag és gép, 5 gép, 6,7,8,9,10 anyag és gép
1-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2 gép
1-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3 gép, 4 anyag és gép
1-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8 gép
1-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6 gép, 7 anyag és gép, 8 gép, 9 anyag és gép, 10,11 gép
1-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1-8 gép, 9-17 gép, 18 gép és díj, 19-22 gép, 23 gép és díj, 24-27 gép
1-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 anyag és gép, 4,5 gép, 6 gép és anyag
1-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3-12 gép
1-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2-8 gép, 9 anyag és gép, 10-13 gép
1-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép,
2-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és díj, 3,4 gép
2-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és anyag, 2 gép, 3,4 gép és anyag, 5 gép, 6,7,8,9 gép és anyag
2-21	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép

2-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-32	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép
2-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5 gép, 6 anyag és gép
2-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8 gép
2-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és anyag, 2,3,4 gép, 5 anyag és gép, 6 gép, 7 anyag és gép, 8,9,10 gép
2-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1-8 anyag és gép, 9,10 gép, 11,12 anyag és gép,13,14 gép, 15 gép és díj,16,17 gép, 18 gép és díj, 19,20,21 gép, 22 gép és díj, 23,24,25,26 gép
2-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és anyag, 3,4 gép 5,6 gép és anyag
2-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 gép
2-46	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2,3,4,5,6,7,8 gép, 9 anyag és gép, 10,11,12,13 gép
2-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és anyag, 3,4 gép 5,6 gép és anyag
Tűzvédelem	Tétel sorszáma, költség típus: 8 anyag

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.188/29/2022 számú határozata nyomán vizsgálni szükséges az ajánlatban benyújtott árazott költségvetésben található nullás megajánlásokat.

„Megállapítható, hogy általánypótlás szerződéses esetében korlátokkal ugyan, de megengedett nullás megajánlások esetében az árazott költségvetés valamely tételének és egységárának a pótlása, módosítása, kiegészítése vagy törlése.

A nullás megajánlás esetén az ajánlatkérő köteles hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni, figyelemmel arra, hogy önmagában a nulla forintos anyag- vagy díj költség-tétel feltüntetése nem feltétlenül azt jelenti, hogy hiányzik a teljeskörű műszaki tartalomra tett vállalás, illetőleg ingyenes juttatás nyújtására tett megajánlást.

Ellenben figyelemmel kell lennie arra, hogy a nullás megajánlások száma és az ahhoz tartozó tételek jelentősége miként alakul, tehát hogy a hiány az ajánlat egészét érinti-e. A nullás megajánlások nagyobb száma és az érintett tételek nagyobb jelentősége alapján dönthető el, hogy erre tekintettel az érintett ajánlat érvénytelennek minősül-e. Mindezek figyelembevételével tehát minden esetben az adott közbeszerzési eljárás körülményei alapján vizsgálandó a megadott hiánypótlás vagy felvilágosításadás elfogadhatósága.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.399/9/2017. számú határozata is akként foglal állást, miszerint az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfördítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az

egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

Ajánlatkérő – a fentiekben hivatkozott Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatokat is figyelembe véve - kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft anyag és/vagy díj és/vagy gépköltséget tüntetett fel.

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2

Ajánlattevő a felvilágosításkérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítást a megjelölt határidővel bezárólag.

Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelel az előírt követelménynek.

Ajánlattevő neve: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Ősz u. 11.

Ajánlattevő az előírt határidővel bezárólag nem nyújtotta be a felvilágosítást.

TEENDŐ:

A Döntéshozó jóváhagyása esetén a Bírálóbizottság javasolja az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánítani, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban nem jelölte meg a gépköltséget, a vonatkozó cellákat üresen hagyta:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma, költség típus megjelölése (gép)
1-2	1 gép
1-12	1-4 gép
1-19	1-10 gép
1-31	1-6 gép
1-33	1-4 gép
1-36	1-8 gép
1-39	1-11 gép
1-42	1-27 gép

1-44	1-6 gép
1-45	1-12 gép
1-47	1-13 gép
1-95	1-11 gép
2-12	1-4 gép
2-19	1-9 gép
2-21	1 gép
2-31	1-5 gép
2-32	1-2 gép
2-33	1-6 gép
2-36	1-8 gép
2-39	1-10 gép
2-42	1-26 gép
2-44	1-6 gép
2-45	1-14 gép
2-46	1 gép
2-47	1-13 gép
2-95	1-9 gép

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.188/29/2022 számú határozata nyomán vizsgálni szükséges az ajánlatban benyújtott árazott költségvetésben található nullás megajánlásokat, jelen esetben az üresen hagyott cellák is ebbe a körbe tartoznak értelemszerűen:

„Megállapítható, hogy átalánydíjas szerződések esetében korlátokkal ugyan, de megengedett nullás megajánlások esetében az árazott költségvetés valamely tételének és egységárának a pótlása, módosítása, kiegészítése vagy törlése.

A nullás megajánlás esetén az ajánlatkérő köteles hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni, figyelemmel arra, hogy önmagában a nulla forintos anyag- vagy díj költségvetés feltüntetése nem feltétlenül azt jelenti, hogy hiányzik a teljeskörű műszaki tartalomra tett vállalás, illetőleg ingyenes juttatás nyújtására tett megajánlás.

Ellenben figyelemmel kell lennie arra, hogy a nullás megajánlások száma és az ahhoz tartozó tételek jelentősége miként alakul, tehát hogy a hiány az ajánlat egészét érinti-e. A nullás megajánlások nagyobb száma és az érintett tételek nagyobb jelentősége alapján dönthető el, hogy erre tekintettel az érintett ajánlat érvénytelennek minősül-e. Mindezek figyelembevételével tehát minden esetben az adott közbeszerzési eljárás körülményei alapján vizsgálendő a megadott hiánypótlás vagy felvilágosításadás elfogadhatósága.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.399/9/2017. számú határozata is akként foglal állás, miszerint az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy miért szerepel (a jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló esetben az érintett, anyagráfordítással járó munkanem esetében az anyagköltségre vonatkozóan) az ajánlatban „0”-Ft megajánlás, és csak a beérkezett ajánlattevői válaszok alapján foglalhat állást az ajánlatok érvényessége kérdésében.

A Kúria a Közbeszerzési Döntőbizottság D.494/15/2019. sz. határozatával kapcsolatosan meghozott Kf.V.40.222/2020/7. sz. közbenső ítéletében rögzítette, hogy az ajánlatkérőnek tisztáznia kell, hogy a 0 forintos megajánlások miért szerepelnek az ajánlathoz csatolt költségvetésben. Ennek hiányában nem átlátható, – további magyarázat nélkül – nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az

egységárak megadására vonatkozó, valamint az ingyenes juttatás kizártságát kimondó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

Ajánlatkérő – a fentiekben hivatkozott Közbeszerzési Döntőbizottsági határozatokat is figyelembe véve - kérte az Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi költségre vonatkozó, üresen hagyott cella tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában nem rögzített gépköltséget.

Ajánlattevő az előírt határidővel nem nyújtotta be a felvilágosítást, ezért nem került alátámasztásra, hogy az ajánlattevő ajánlata az ajánlati ár és az egységárak megadására vonatkozó valamennyi ajánlatkérői előírásnak együttesen megfelelt-e.

A Bírálóbizottsági tagok a szakvéleményben foglaltakon túl további észrevételeket nem tettek.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:
Tiszai Árpád elnök

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. szeptember 2-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Fáy Piros	
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Támis-Dobos Marianna	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek utca 11. 3. emelet 35.

www.kozbeszerzestanacsadas.hu

kapcsolattartó: Támis-Dobos Marianna
email: kozbeszerzes.marianna@targetconsulting.hu
telefonszám: +

iktatószám: TC-KI/923-2022

Tárgy: Felvilágosítás kérése 1)

Tisztelt Ajánlattevők!

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által indított „Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR000782452022) Ajánlatkérő ezúton kéri fel a Tisztelt Ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos **felvilágosítás** nyújtására az alábbiak szerint:

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi cellái, tételei vonatkozásában adott meg nullás megajánlást anyag és/vagy díj és/vagy gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma / cella hivatkozás, költség típus megjelölése (anyag / díj / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 7-12 anyag
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 6-12 anyag
01 Fűtés-Hűtés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E18, E22, E26 anyag
02 Szellőzés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E33,37,39,41 anyag
03 Vízcsat CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E36,38,43,47,49,51 anyag
04 Fűtés-Hűtés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E17,21,25 anyag
05 Szellőzés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E41,45,47,49 anyag
06 Vízcsat Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E44, 46,52,56,58,60 anyag
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és díj
1-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és díj, 3,4 gép
1-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4 anyag és gép, 5 gép, 7,8,9 anyag és gép, 10 gép
1-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2 gép

1-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3 gép, 4 anyag és gép
1-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3 gép, 3,4,5,6,7,8 gép
1-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6 gép, 7 anyag és gép, 8 gép, 9 anyag és gép,10 gép
1-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 anyag és gép, 9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27 gép
1-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 anyag és gép, 4,5 gép, 6 anyag és gép
1-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 gép
1-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 gép
1-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1-11 gép
2-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és díj, 3,4 gép
2-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép, 3,4 gép és anyag, 5,6,7,8,9 gép
2-21	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és díj
2-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-32	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép
2-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5, gép, 6 anyag és gép
2-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8 gép
2-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2,3,4 gép, 5 anyag és gép, 6 gép, 7 anyag és gép, 8,9,10 gép
2-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 anyag és gép, 9,10 gép, 11,12 anyag és gép, 13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26 gép
2-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és anyag, 3,4 gép, 5,6 anyag és gép
2-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 gép
2-46	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 gép
2-95	1-9 gép

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételeként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft anyag és/vagy díj és/vagy gépköltséget tüntetett fel.

Szinipar Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls és .pdf kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban adott meg nullás megajánlást anyag és/vagy gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma / cella hivatkozás, költség típus megjelölése (anyag / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,31,50 (anyagköltség)
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,33,54 (anyagköltség)
01 Fűtés-Hűtés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E24,26,28 (anyagköltség)
02 Szellőzés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E37,39,41,43 (anyagköltség)
03 Vízcsat CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E36,49,51,53 (anyagköltség)
04 Fűtés-Hűtés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E23,25,27 (anyagköltség)
05 Szellőzés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E45,47,49,51 (anyagköltség)
06 Vízcsat Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E58,60,62 (anyagköltség)
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyagköltség és gép)
1-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag) 3,4 (gép)
1-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 (anyag és gép), 11 (gép)
1-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6 (gép)
1-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3 (gép) 4 (anyag és gép)
1-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 (anyag és gép), 4,5,6,7,8 (gép)
1-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6, (gép) 7 (anyag és gép), 8 (gép) 9 (anyag és gép),10,11 (gép)
1-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 (anyag és gép) 9,10 (gép) 11,12,13 (gép) 14(anyag és gép), 15,16 (gép), 17 (anyag és gép), 18 (gép), 19 (anyag és gép),20 (gép), 21, 22,23 ,24,25 ,26, 27 (gép)
1-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 (anyag és gép) ,5 (gép) 6 (anyag és gép)
1-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 (gép)

1-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 (gép)
1-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11 (gép)
2-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3,4 (gép)
2-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 (anyag és gép)
2-21	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép)
2-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5 (gép)
2-32	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (gép)
2-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép) 3,3,4,5 (gép) 6 (anyag és gép)
2-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4 (anyag és gép) 4,5,6,7,8 (gép)
2-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5 (gép) 5 (anyag és gép), 6(gép) 7 (anyag és gép), 8,9,10 (gép)
2-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3,4,5,6,7,8 (anyag és gép), 9,10 (gép), 11,12 (anyag és gép), 13,14,15 (gép) 16 (anyag és gép), 17,18 (gép), 19 (anyag és gép), 20,21,22,23,24,25,26 (gép)
2-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4 (gép), 5,6 (anyag és gép)
2-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 (anyag és gép), 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 (gép)
2-46	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (gép)
2-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 (gép)
2-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1 (anyag és gép), 2,3,4,5,6,7,8,9 (gép)
Tűzvédelem	Tétel sorszáma, költség típus: 7 (anyag)

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft anyag és/vagy gépköltséget tüntetett fel.

ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls és .pdf kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban adott meg nullás megajánlást gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma, költség típus megjelölése (gép)
1-2	1 gép
1-12	1,2,3,4 gép
1-19	1-10 gép
1-31	1-6 gép
1-33	1-4 gép
1-36	1-8 gép
1-39	1-11 gép
1-42	1-27 gép
1-44	1-6 gép
1-45	1-12 gép
1-47	1-13 gép
1-95	1-11 gép
2-12	1-4 gép
2-19	1-9 gép
2-21	1 gép
2-31	1,2 gép
2-32	1-2 gép
2-33	1-6 gép
2-36	1-8 gép
2-39	1-10 gép
2-42	1-26 gép
2-44	1-6 gép
2-45	1-14 gép
2-46	1 gép
2-47	1-13 gép
2-95	1-9 gép

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft gépköltséget tüntetett fel.

RYL BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben szerepelnek olyan költségekre vonatkozó cellák, melyekben Ajánlattevő nem jelölt meg költséget (azaz a vonatkozó cellát üresen hagyta) vagy 0 Ft értéket rögzített. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban nem adott meg költséget vagy 0 Ft értéket rögzített az anyag és/vagy gépköltségek tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek hivatkozása, költség típus megjelölése (anyag / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 10,11,12 anyag
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 10,11,12 anyag
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
1-12	valamennyi tétel (gépköltség)
1-19	valamennyi tétel (gépköltség)
1-31	valamennyi tétel (gépköltség)
1-33	valamennyi tétel (gépköltség)
1-36	valamennyi tétel (gépköltség)
1-39	valamennyi tétel (gépköltség)
1-42	valamennyi tétel (gépköltség)
1-44	valamennyi tétel (gépköltség)
1-45	valamennyi tétel (gépköltség)
1-47	valamennyi tétel (gépköltség)
1-95	valamennyi tétel (gépköltség)
2-12	valamennyi tétel (gépköltség)
2-19	valamennyi tétel (gépköltség)
2-21	valamennyi tétel (gépköltség)
2-31	valamennyi tétel (gépköltség)
2-32	valamennyi tétel (gépköltség)
2-33	valamennyi tétel (gépköltség)
2-36	valamennyi tétel (gépköltség)
2-39	valamennyi tétel (gépköltség)
2-42	valamennyi tétel (gépköltség)
2-44	valamennyi tétel (gépköltség)
2-45	valamennyi tétel (gépköltség)
2-46	valamennyi tétel (gépköltség)

2-47	valamennyi tétel (gépköltség)
2-95	valamennyi tétel (gépköltség)

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi költségre vonatkozó üresen hagyott cella, és 0 Ft költséget tartalmazó cella tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy az anyag és/vagy gépköltségre vonatkozó cellákat üresen hagyta vagy azokban 0 Ft értéket rögzített.

Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben 0 Ft összegek (azaz „nullás” megajánlások) is rögzítésre kerültek. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban adott meg nullás megajánlást anyag és/vagy díj és/vagy gépköltségének tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma / cella hivatkozás, költség típus megjelölése (anyag / díj / gép)
Elektromos - Családsegítő	Tétel sorszáma, költség típus: 3-12, 31,50, anyag
Elektromos - Ügyfélszolgálat	Tétel sorszáma, költség típus: 3-12,33,54 anyag
01 Fűtés-Hűtés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E18,22,24,26 anyag
02 Szellőzés CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E33, 37,39,41 anyag
03 Víz-csat CSS	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E36,43,47,49,51 anyag
04 Fűtés-Hűtés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E17,21,23,25 anyag
05 Szellőzés Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E41,45,47,49 anyag
06 Víz-csat Ü	Költségvetés vonatkozó cellájának hivatkozása, költség típus: E44,52,56,58,60 anyag
1-2	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
1-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép anyag, 3,4 gép
1-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2 gép, 3,4 anyag és gép, 5 gép, 6,7,8,9,10 anyag és gép
1-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2 gép
1-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3 gép, 4 anyag és gép
1-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8 gép
1-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6 gép, 7 anyag és gép, 8 gép, 9 anyag és gép, 10,11 gép

1-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1-8 gép, 9-17 gép, 18 gép és díj, 19-22 gép, 23 gép és díj, 24-27 gép
1-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2,3 anyag és gép, 4,5 gép, 6 gép és anyag
1-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3-12 gép
1-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2-8 gép, 9 anyag és gép, 10-13 gép
1-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép,
2-12	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és díj, 3,4 gép
2-19	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és anyag, 2 gép, 3,4 gép és anyag, 5 gép, 6,7,8,9 gép és anyag
2-21	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-31	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-32	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép
2-33	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5 gép, 6 anyag és gép
2-36	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8 gép
2-39	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép és anyag, 2,3,4 gép, 5 anyag és gép, 6 gép, 7 anyag és gép, 8,9,10 gép
2-42	Tétel sorszáma, költség típus: 1-8 anyag és gép, 9,10 gép, 11,12 anyag és gép, 13,14 gép, 15 gép és díj, 16,17 gép, 18 gép és díj, 19,20,21 gép, 22 gép és díj, 23,24,25,26 gép
2-44	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és anyag, 3,4 gép 5,6 gép és anyag
2-45	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 anyag és gép, 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 gép
2-46	Tétel sorszáma, költség típus: 1 gép
2-47	Tétel sorszáma, költség típus: 1 anyag és gép, 2,3,4,5,6,7,8 gép, 9 anyag és gép, 10,11,12,13 gép
2-95	Tétel sorszáma, költség típus: 1,2 gép és anyag, 3,4 gép 5,6 gép és anyag
Tűzvédelem	Tétel sorszáma, költség típus: 8 anyag

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi nullás tétel tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában 0 Ft anyag és/vagy díj és/vagy gépköltséget tüntetett fel.

GABB-M Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben szerepelnek olyan költségekre vonatkozó cellák, melyekben Ajánlattevő nem jelölt meg költséget (azaz a vonatkozó cellát üresen hagyta) vagy 0 Ft értéket rögzített. Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban nem adott meg költséget vagy 0 Ft értéket rögzített a gépköltségek tekintetében:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszama, költség típus megjelölése (gép)
1-2	1 gép
1-12	1,2,3,4 gép
1-19	1-10 gép
1-31	2 gép
1-33	1-4 gép
1-36	1-8 gép
1-39	1-11 gép
1-42	1-27 gép
1-44	1-6 gép
1-45	1,2,3 gép 5-11 gép
1-47	1-13 gép
1-95	1-11 gép
2-12	1-4 gép
2-19	1-9 gép
2-21	1 gép
2-31	1 gép
2-32	1,2 gép
2-33	1-6 gép
2-36	1-8 gép
2-39	1-10 gép
2-42	1-26 gép
2-44	1-6 gép
2-45	1-14 gép
2-46	1 gép
2-47	1-13 gép
2-95	1-9 gép

Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi költségre vonatkozó üresen hagyott cella és 0 Ft költséget tartalmazó cella tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételenként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott gépköltségre vonatkozó cellákat üresen hagyta vagy azokban 0 Ft értéket rögzített.

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft. Ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az árazott költségvetést .xls kiterjesztésben.

A benyújtott árazott költségvetésben Ajánlattevő az alábbi munkalapok alábbi celláiban nem jelölte meg a gépköltséget, a vonatkozó cellákat üresen hagyta:

Árazott költségvetés vonatkozó munkalapjának megnevezése	Árazott költségvetés vonatkozó tételeinek sorszáma, költség típus megjelölése (gép)
1-2	1 gép
1-12	1-4 gép
1-19	1-10 gép
1-31	1-6 gép
1-33	1-4 gép
1-36	1-8 gép
1-39	1-11 gép
1-42	1-27 gép
1-44	1-6 gép
1-45	1-12 gép
1-47	1-13 gép
1-95	1-11 gép
2-12	1-4 gép
2-19	1-9 gép
2-21	1 gép
2-31	1-5 gép
2-32	1-2 gép
2-33	1-6 gép
2-36	1-8 gép
2-39	1-10 gép
2-42	1-26 gép
2-44	1-6 gép
2-45	1-14 gép
2-46	1 gép
2-47	1-13 gép
2-95	1-9 gép

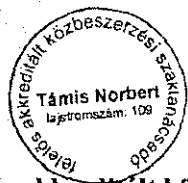
Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen valamennyi költségre vonatkozó, üresen hagyott cella tekintetében felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozni cellánként (tételként) arról, hogy mi az oka annak, hogy a hivatkozott tételek vonatkozásában nem rögzített gépköltséget.

A felvilágosítások benyújtásának határideje:

2022. augusztus 23. 16 óra 00 perc!

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „FKM – Felvilágosítás kérés megválaszolása” eljárási cselekménnyel.

Budapest, 2022. augusztus 18.



Üdvözlettel:

Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szakértő (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakítása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.08.01 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 7 darab, azaz hét ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 118110236 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Fasor Utca 2

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :
197 853 710

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):
24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2100 Gödöllő Rét Utca 37

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :
165 052 150

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):
24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6724 Szeged Ősz Utca 11.

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

299 000 000

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):

24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

220 808 803

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):

24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1188 Budapest Címer u. 10.

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

187 226 536

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):

24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36 Mária u.36.



1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

129 035 577

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):

24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Színipar Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2085 Pilisvörösvár Petőfi Sándor Utca 34

1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva) :

182 553 740

2.) 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap):

24

3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a bontási jegyzőkönyvben a tartalékkeretet is tartalmazó nettó fedezet összege kerül rögzítésre. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerinti eredménytelenségi ok fennállásának vizsgálatát a tartalékkerettel növelt nettó ajánlati ár, és tartalékkeretet is tartalmazó nettó fedezet figyelembe vételével fogja elvégezni.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

 29

PH ügyfélszolgálat	hiánypótló	hiánypótló	érvénytelen (nem hiánypótló)	hiánypótló	érvénytelen (nem hiánypótló)	hiánypótló	hiánypótló	érvénytelen (nem hiánypótló)
Értékelési szempont	RYL BAU Építőipari Kft.	ÉPKOMPLEX Építőipari és Szolgáltató Kft.	Színipar Kft.	Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	GABB-M Kft.	"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.	
1.) Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (nettó HUF-ban megadva, teljes mennyiségre vonatkoztatva)	129 035 577	165 052 150	182 553 740	187 226 536	197 853 710	220 808 803	299 000 000	
2.) 12 hónapon feüli többletjótállás (min. 0 hónap, max 24 hónap)	24	24	24	24	24	24	24	
3.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékokat szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	
4.) Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonálát pormentesen lehatárolja (igen/nem)	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	Igen	