

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1. 8. sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 19-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslat a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Román Márta irodavezető

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Mellékletek:

1. számú melléklet: 2022. szeptember 09-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés
3. számú melléklet: Bontási jegyzőkönyv
4. számú melléklet: Összegző táblázat a beérkezett ajánlatokról

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 156/2022. (VII. 14.) számú határozatával megindításra került a „**Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

Eljárás cselekmények:

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022. augusztus 1. 16:00) az 1. rész tekintetében 14 (azaz tizennégy) db ajánlat érkezett, a 2. rész tekintetében 15 (azaz tizenöt) db ajánlat érkezett. Az ajánlattevők megnevezését és az értékelési részszempontokra tett megajánlásait a bontási jegyzőkönyv (3. számú melléklet) tartalmazza.

2022. augusztus 23.-án hiánypótlási felszólítás és felvilágosítás kérés került kiküldésre ajánlattevők részére, melynek beadási határideje 2022. augusztus 30. 12:00 óra volt. (2. számú melléklet)

1. rész:

RYL BAU Építőipari Kft. és Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. Közös Ajánlattevők által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel a Közös Ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy a Közös Ajánlattevők nem igazolták megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Calor-System Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.



Csizio-Stúdió Építési Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelményeknek (M/1,M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

DunaQueen-Team Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő az eljárás 1. részének tekintetében nem nyújtotta be a fent megjelölt határidőn belül a hiánypótlását, azonban az eljárás 2. része tekintetében benyújtásra került a hiánypótlás.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. (1. számú melléklet)

SKC Energy Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

GABB-M Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás nyújtását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. (1. számú melléklet)

2. rész:

RYL BAU Építőipari Kft. és Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. Közös Ajánlattevők által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel a Közös Ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy a Közös Ajánlattevők nem igazolták megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Calor-System Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Windcollector Magyarország Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

"GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Csízó-Stúdió Építési Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelményeknek (M/1, M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Precíz Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

DunaQueen-Team Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás valamennyi pontjának eleget tett Ajánlattevő, azonban a hiánypótlása részeként benyújtott referencia igazolás tartalmát tekintve nem

feleltethető meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglalt tartalmi követelményeknek teljes egészében.

A fentiekre figyelemmel hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek. A hiánypótlási felhívás részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

SKC Energy Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

GABB-M Kft. Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi:

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás nyújtását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvénytelenség részletes indokát a csatolt bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmazza. (1. számú melléklet)

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (4) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a fent megjelölt Ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenítése.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság döntési hatáskörébe tartozik.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület 588/2021. (X. 28.) számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezők, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indította meg.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának/2022. (IX. 19.) számú határozata

A „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésekről

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban **elfogadja a bírálóbizottság által a 2022. szeptember 09-i i ülésről készült jegyzőkönyvben megfogalmazott döntési javaslatot, és az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt jegyzőkönyvben rögzített érvénytelenségi okokra tekintettel az alábbi közbenső döntéseket hozza:**

a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” közbeszerzési eljárás **I. részében** (melynek címe: Lakások felújítása – páros házszámú épületek):

- a) a RYL BAU Építőipari Kft. (2143 Kistarcsa, Mária u. 36.) és a Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa, Mária u. 36.) Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- b) a Calor-System Szolgáltató Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- c) a DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen, Sörös utca 19.) ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- d) a Csízio-Stúdió Építési Kft. (2360 Gyál, Kisfaludy utca 15.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- e) a DunaQueen-Team Kft. (1136 Budapest, Balzac utca 32. fsz. 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- f) az ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (1192 Budapest, Ady Endre út 154. A. ép.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;

a „Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024” közbeszerzési eljárás **II. részében** (melynek címe: Lakások felújítása – páratlan házszámú épületek):

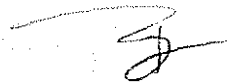
- g) a RYL BAU Építőipari Kft. (2143 Kistarcsa, Mária u. 36.) és a Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (2143 Kistarcsa, Mária u. 36.) Közös Ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- h) a Calor-System Szolgáltató Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- i) a DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4030 Debrecen, Sörös utca 19.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- j) a Csizió-Stúdió Építési Kft. (2360 Gyál, Kisfaludy utca 15.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**;
- k) a Precíz Kft. (1094 Budapest Tompa utca 15/B.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**;
- l) az ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (1192 Budapest, Ady Endre út 154. A. ép.) ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjaiban foglaltak alapján **érvénytelen**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 19.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2022. szeptember 14.



Borbás Gabriella
ügyosztályvezető


KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: ROMÁN MÁRTA IRODAVEZETŐ

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA JOGI REFERENS


ELLENŐRIZTE:


DR. VÖRÖS SZILVIA
ALJEKVŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

JÓVÁHAGYTA:


DR. SAJTÓ CSILLA
JEKVŐ

SÁTLY BALÁZS 
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**„Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024”
tárgyú közbeszerzési eljárás****BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. szeptember 9-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott hiánypótlások bírálata.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A benyújtott hiánypótlások nyomán az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság (felvilágosítás nyújtás nem került benyújtásra):

1. rész:

Közös Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.

Közös Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.

A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel t a Közös Ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy a Közös Ajánlattevők nem igazolták megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1
Vh

Érvénytelenség indoklása:

- A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be sem ajánlatuk részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatukat arról, hogy tudomásul veszik, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében , melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be sem ajánlatuk részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolásukat.
- A Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nem javították a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatukban a RYL BAU Építőipari Kft. tényleges tulajdonosának lakcímét. Ennek nyomán ellentmondás van az ajánlat és a hatályos cégkivonatban foglaltak között.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok, illetve a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban ellentmondás szerepel.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy **ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.**”*

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás 2. pontjában foglalt hiányosság nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, figyelemmel arra, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon ugyan nem jelölték meg a Közös Ajánlattevők az eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontját (III.1.3.), viszont feltüntették az alkalmassági minimumkövetelmény számát (M/1), amelyből egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevő mely alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánta bevonní K.Z. szakembert.

Ajánlattevő neve: Calor-System Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem javította referencia igazolását az Ajánlatkérő, hiánypótlási felszólításában közölt kifejezett felhívására. Az ajánlat részeként benyújtott referencia igazolás tartalmából egyetlen referencia munka tekintetében sem állapítható meg a korábbi teljesítés tekintetében annak saját teljesítés mennyisége, és azon információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban úgy került benyújtásra a referencia igazolás, hogy annak tartalmából nem állapítható meg egyik referencia munka tekintetében sem a korábbi teljesítés tekintetében annak saját teljesítés mennyisége, és azon információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolás minimum tartalmi elemei közé tartozik a saját teljesítés mennyiségének és azon információ megjelölése, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1095 Budapest, IX. Hídépítő Utca 1-12

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4030 Debrecen Sörös Utca 19.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Ajánlattevő nem javította referencia igazolásait az Ajánlatkérő, hiánypótlási felszólításában közölt kifejezett felhívására.
 - a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja
 - a PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem került benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentum, illetve az ajánlatban úgy kerültek benyújtásra a referencia igazolások, hogy azok tartalmából a fentiek szerinti adatok nem állapíthatók meg. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a műszaki átadás-átvétel időpontját és a saját teljesítés mennyiségét.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai Út 47

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Csízió-Stúdió Építési Kft

Székhelye: 2360 Gyál, Kisfaludy Utca 15

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelményeknek (M/1,M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződés-kötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a

szervződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötö, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolás érdekében Cs. Á. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/2 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása érdekében referencia igazolását.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: DunaQueen-Team Kft.

Székhelye: 1136 Budapest, Balzac Utca 32. fsz. 1.

Ajánlattevő az eljárás 1. részének tekintetében nem nyújtotta be a fent megjelölt határidőn belül a hiánypótlását, azonban az eljárás 2. része tekintetében benyújtásra került a hiánypótlás.

A 2. részben benyújtott hiánypótlás bírálata során megállapításra került, hogy nem vehető figyelembe valamennyi benyújtott dokumentum az 1. rész kapcsán, figyelemmel arra, hogy a referencia igazolások és R.G. szakember önéletrajzán kívül a dokumentumokon egyértelműen megjelölésre került, hogy azok a 2. rész tekintetében relevánsak.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig Ajánlatkérő kifejezett hiánypótlási felszólítása nyomán nem nyújtotta be megfelelően a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat a) részében megjelölte azon tevékenységeket, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kíván igénybe venni („villanyszerelés, burkolás, festés”). A nyilatkozat b) részében „III.1.3) M/1) MV-É szakember igénybevétele” tevékenységek tekintetében jelölte meg a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó személyét.

A fentiekre figyelemmel mivel Ajánlattevő nem javította a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ellentmondás van a nyilatkozat a) és b) részei között.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen

fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: SKC Energy Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Rozália Utca 11

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt.

Székhelye: 1101 Budapest, Salgótarjáni Út 20.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás nyújtását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását annak nyomán, hogy az ajánlatában benyújtott, aláírt, lent nevezett, és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Az érintett dokumentumok:

- Nyilatkozat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint
 - Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő megismerte az Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét
 - Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
 - a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére áll, illetve a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza– D. L. szakember vonatkozásában
 - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat – „R-L” Kft. vonatkozásában.
- Ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig Ajánlatkérő kifejezett hiánypótlási felszólítása nyomán nem nyújtotta be megfelelően a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat a) részében megjelölte azon tevékenységeket, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kíván igénybe venni („felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok” és „szakipari munkák”). A nyilatkozat b) részében csak a felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok tevékenységek tekintetében jelölte meg a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó személyét.

A fentiekre figyelemmel mivel Ajánlattevő nem javította a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ellentmondás van a nyilatkozat a) és b) részei között.

- Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott referencia igazolásokat nem javította hiánypótlás keretében. Az ajánlat részeként benyújtott referencia igazolások egyike tekintetében sem állapítható meg a teljesítés befejezésének dátuma.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok, illetve az, hogy az ajánlatban benyújtott referencia igazolásokról nem állapítható meg a teljesítés befejezésének dátuma. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítés befejezési időpontját. Megállapítható továbbá, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ellentmondás található.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás 1. pontja szerinti hiányosság nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, figyelemmel arra, hogy annak ellenére, hogy a kapacitást nyújtó szervezet székhelye

tekintetében nem került megadásra házsám, attól még, a megadott adószám alapján egyértelműen megállapítható, hogy mely Gazdasági Szereplőt vonta be kapacitást nyújtó szervezetként az Ajánlattevő.

2. rész

Közös Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.

Közös Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.

A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel a Közös Ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy a Közös Ajánlattevők nem igazolták megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be sem ajánlatuk részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatukat arról, hogy tudomásul veszik, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- A Közös Ajánlattevők nem javították referencia igazolásait az Ajánlatkérő, hiánypótlási felszólításában közölt kifejezett felhívására.
- A Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nem javították a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatukban a RYL BAU Építőipari Kft. tényleges tulajdonosának lakcímét. Ennek nyomán ellentmondás van az ajánlat és a hatályos cégkivonatban foglaltak között.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok, illetve a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban

ellentmondás szerepel. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlatban úgy kerültek benyújtásra a referencia igazolások, hogy azok tartalmából a fentiek szerinti adatok nem állapíthatók meg. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a műszaki átadás-átvétel időpontját és a saját teljesítés mennyiségét.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás 2. pontjában foglalt hiányosság nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, figyelemmel arra, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon ugyan nem jelölték meg a Közös Ajánlattevők az eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontját (III.1.3.), viszont feltüntették az alkalmassági minimumkövetelmény számát (M/1), amelyből egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevő mely alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánta bevonni K.Z. szakembert.

Ajánlattevő neve: Calor-System Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem javította referencia igazolását az Ajánlatkérő, hiánypótlási felszólításában közölt kifejezett felhívására. Az ajánlat részeként benyújtott referencia igazolás tartalmából egyetlen referencia munka tekintetében sem állapítható meg a korábbi teljesítés tekintetében annak saját teljesítés mennyisége, és azon információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban úgy került benyújtásra a referencia igazolás, hogy annak tartalmából nem állapítható meg egyik referencia munka tekintetében sem, a korábbi teljesítés tekintetében annak saját teljesítés mennyisége, és azon információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolás minimum tartalmi elemei közé tartozik a saját teljesítés mennyiségének és azon információ megjelölése, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1095 Budapest, IX. Hídépítő Utca 1-12

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4030 Debrecen Sörös Utca 19.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Ajánlattevő nem javította referencia igazolásait (2 darab) az Ajánlatkérő, hiánypótlási felszólításában közölt kifejezett felhívására.
 - a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja
 - a PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolás tartalmából nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem került benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentum, illetve az ajánlatban úgy kerültek benyújtásra a referencia igazolások, hogy azok tartalmából a fentiek szerinti adatok nem állapíthatók meg. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a műszaki átadás-átvétel időpontját és a saját teljesítés mennyiségét.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai Út 47

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: Csízio-Stúdió Építési Kft

Székhelye: 2360 Gyál, Kisfaludy Utca 15

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelményeknek (M/1,M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötö, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolás érdekében Cs. Á. szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/2 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása érdekében referencia igazolását.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

Ajánlattevő neve: Precíz Kft.

Székhelye: 1094 Budapest Tompa Utca 15/B

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata részeként, sem pedig Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása nyomán az M/2 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása érdekében referencia igazolását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet

figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem került benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentum.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás 1. pontjában foglalt hiányosság nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, figyelemmel arra, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon ugyan nem jelölte meg Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontját (III.1.3.), viszont feltüntette az alkalmassági minimumkövetelmény számát (M/1), amelyből egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevő mely alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánta bevonni D.A. szakembert.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: DunaQueen-Team Kft.

Székhelye: 1136 Budapest, Balzac Utca 32. fsz. 1.

Ajánlattevő a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás valamennyi pontjának eleget tett Ajánlattevő, azonban a hiánypótlása részeként benyújtott referencia igazolás tartalmát tekintve nem feleltethető meg az

eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglalt tartalmi követelményeknek teljes egészében.

A Győri Hittudományi Főiskola által kiállított referencia igazolásban az alábbiak szerint került megjelölésre a teljesítés megkezdésének időpontja, a teljesítés befejezésének időpontja, és a műszaki átadás-átvétel időpontja:

Teljesítés megkezdésének időpontja:	2020.10. hó
A teljesítés befejezése:	2020.12.hó
Műszaki átadás-átvétel időpontja:	2020.12.hó

Ajánlatkérő az eljárás megindító felhívásban a következő előírást szerepeltette:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot **legalább év, hónap és nap megjelölésével**, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A referencia igazolásban a teljesítés kezdő és befejező, illetve a műszaki átadás-átvétel időpontja tekintetében nem került feltüntetésre a konkrét nap. Figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felszólítás arra vonatkozott tartalmát tekintve, hogy az ajánlatba be nem nyújtott referencia igazolást nyújtsa be az Ajánlattevő, ezért a Bírálóbizottság álláspontja szerint jogszerűen hiánypótlható, a hiánypótlás nyomán, az ajánlatban eddig nem szereplő referencia igazolás hiányosságainak javítása, miután a korábbi hiánypótlási felhívás nem ugyanezen hiány pótlására vonatkozott.

A fentiekre figyelemmel hiánypótlási felszólítást szükséges küldeni az Ajánlattevőnek azzal a tartalommal, hogy szíveskedjen javítani a hiánypótlása részeként benyújtott, Győr Hittudományi Főiskola által kiállított referencia igazolást úgy, hogy a teljesítés megkezdésének időpontja, a teljesítés

befejezésének időpontja, illetve a műszaki átadás-átvétel időpontja tekintetében tüntesse fel az év, hónap mellett a nap adatot is.

Ajánlattevő neve: SKC Energy Kft.

Székhelye: 1031 Budapest, Rozália Utca 11

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt.

Székhelye: 1101 Budapest, Salgótarjáni Út 20.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő megfelelően, és a fent megjelölt határidőn belül teljesítette a hiánypótlási felszólításban foglaltakat.

Ajánlattevő neve: ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását és felvilágosítás nyújtását az Ajánlatkérő által meghatározott határidőn belül.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné szükséges nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági minimum követelménynek (M/2) való megfelelést, illetve az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását annak nyomán, hogy az ajánlatában benyújtott, aláírt, lent nevezett, és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Az érintett dokumentumok:

- Nyilatkozat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint
 - Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő megismerte az Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét
 - Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
 - a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére áll, illetve a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza – D. L. szakember vonatkozásában
 - a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat – „R-L” Kft. vonatkozásában.
- Ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig Ajánlatkérő kifejezett hiánypótlási felszólítása nyomán nem nyújtotta be megfelelően a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat a) részében megjelölte azon tevékenységeket, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kíván igénybe venni („felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok” és „szakipari munkák”). A nyilatkozat b) részében csak a felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok tevékenységek tekintetében jelölte meg a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozó személyét.

A fentiekre figyelemmel mivel Ajánlattevő nem javította a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ellentmondás van a nyilatkozat a) és b) részei között.

- Ajánlattevő az ajánlatában benyújtott referencia igazolásokat nem javította hiánypótlás keretében. Az ajánlat részeként benyújtott referencia igazolások egyike tekintetében sem állapítható meg a teljesítés befejezésének dátuma.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben a hiánypótlás megadását ne, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlat vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek nyomán megállapítható, hogy az ajánlatban nem kerültek benyújtásra a fentiek szerinti, az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban ajánlat részeként benyújtani előírt dokumentumok, illetve az, hogy az ajánlatban benyújtott referencia igazolásokról nem állapítható meg a teljesítés befejezésének dátuma. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a referencia igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítés befejezési időpontját. Megállapítható továbbá, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ellentmondás található.

*„(10) * Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”*

A Bírálóbizottság álláspontja szerint a hiánypótlási felszólítás 1. pontja szerinti hiányosság nem eredményezheti az ajánlat érvénytelenségét, figyelemmel arra, hogy annak ellenére, hogy a kapacitást nyújtó szervezet székhelye tekintetében nem került megadásra házsám, attól még, a megadott adószám alapján egyértelműen megállapítható, hogy mely Gazdasági Szereplőt vonta be kapacitást nyújtó szervezetként az Ajánlattevő.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:

Zsidi Lajos

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2022. szeptember 9-től egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NÉV	E-mail cím
Tiszai Árpád	tiszai.arpad@jozsefvaros.hu
Zsidi Lajos	zsidil@jgk.hu
dr. Kiss Éva	kisseva@jozsefvaros.hu
Támis Norbert	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
Stein Karolina	Nevezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.

2. mell.



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzes-tanacsadas.hu

kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám:

iktatószám: TC-KI/927-2022

Tárgy: I. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlataikkal kapcsolatos hiánypótlására.

A hiánypótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

HIÁNPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

I. rész:

Közös Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária utca 36.

Közös Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

1.
A Közös Ajánlattevők ajánlatuk részeként benyújtották a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti nyilatkozatukat.

A Közös Ajánlattevők a nyilatkozatban a RYL BAU Építőipari Kft. tekintetében pontatlanul jelölték meg H.I-nek az állandó lakóhelyét.

Az ajánlatban szereplő helytelen adat: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.
A cégkivonatban szereplő helyes adat: 2143 Kistarcsa, Mária u. 34.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek javítani a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban a RYL BAU Építőipari Kft. tényleges tulajdonosának állandó lakóhelyét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.
A Közös Ajánlattevők ajánlatuk részeként benyújtották a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon nem tüntették fel K.Z. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pontban az eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontját (III.1.3).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni K.Z. szakember tekintetében.

3.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a következő előírást szerepeltette:

„Az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.”

Közös Ajánlattevők a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtották be ajánlatuk részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat arról, hogy tudomásul veszik, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

4.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § alapján az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

A Közös Ajánlattevők nem nyújtották be ajánlatuk részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolásukat.

**Ajánlattevő neve: Calor-System Szolgáltató Kft.
Székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.**

1.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Járdánháza Község által kiállított referencia igazolását, amely két referencia munkát tartalmaz.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlannak az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Az Ajánlatkérő álláspontja szerint egyik referencia munka tekintetében sem derül ki az, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történt a feladatok elvégzése, illetve az sem, hogy mennyi volt a saját teljesítés mértéke.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjen a referencia igazolás javítani úgy, hogy valamennyi referencia munka tekintetében megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége és az az információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

Ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zrt.
Székhelye: 1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„1.1.4. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban részenként.”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

2.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Dunakeszi Város Önkormányzata által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

A referencia igazolásból az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem derül ki, hogy mennyi volt a saját teljesítés mértéke.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolás javítani úgy, hogy az adott referencia munkák tekintetében megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége.

**Ajánlattevő neve: DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 4030 Debrecen, Sörös utca 19.**

1.
Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

"Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkör –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

2.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott két darab referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,*
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)*
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);*
- a szerződés tárgyát (olyan részletettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),*
- a teljesítés helyét,*

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

A DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolás tartalmából az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja.

A PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolás tartalmából az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolásokat úgy, hogy a

- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolásból megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve
- a PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolásból megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége.

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.

Székhelye: 1027 Budapest, Horvát Utca 14-24

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon nem tüntette fel J.Gy. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni J.Gy. szakember tekintetében.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

Vh

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

A referencia igazolásból az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja.

**Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai Út 47**

1.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Budapesti Gazdasági Egyetem által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

A referencia igazolásból az Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége.

**Ajánlattevő neve: Csízio-Stúdió Építési Kft
Székhelye: 2360 Gyál, Kisfaludy Utca 15**

1.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

2.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megköti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megköti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte Cs.Á.-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumok kapcsán:

„2)

a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása
- szakember végzettségének megjelölése

- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)
- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be Cs.Á. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani Cs.Á. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

4.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

5.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

Ajánlatkérő szeretné felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy ajánlatában nem nyújtotta be a nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját. Amennyiben jelen hiánypótlási felszólítás nyomán sem nyújtja be a fentiek szerinti dokumentumok valamelyikét a hiánypótlásban szereplő dokumentumok aláírójának tekintetében úgy Ajánlatkérőnek szükséges lesz még egy hiánypótlási kört indítania, amely megnöveli a bírálat időtartamát.

**Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.**

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„1.1.4. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban részenként.”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

**Ajánlattevő neve: DunaQueen-Team Kft.
Székhelye: 1136 Budapest, Balzac Utca 32. fsz. 1.**

1.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot.

A nyilatkozat két részből tevődik össze:

- a) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.”
- b) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik.”

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben Ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta: „A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) villanszerelés, burkolás, festés
b) M/1) MV-É szakember igénybevétele

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „*villanyszerelés, burkolás, festés*” és „*MV-É szakember igénybevétele*” feladatot is) és ezen b) rész „*A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)*” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevonni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

3.

Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

"Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkör –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötí, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötí, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte R.G.-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumok kapcsán:

„2)

a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása
- szakember végzettségének megjelölése
- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)
- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be R.G. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani R.G. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

6.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

7.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

**Ajánlattevő neve: SKC Energy Kft.
Székhelye: 1031 Budapest, Rozália Utca 11**

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formájában.

Az űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni.

Ajánlattevő a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elektronikus űrlapon nem rögzítette a kapacitást nyújtó szervezetet.

Ajánlattevő ezen hiányosságra figyelemmel nem tudja megjelölni a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlapon a bemutatott szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rögzíteni a kapacitást nyújtó szervezetet a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elektronikus űrlapon.

2.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti elektronikus űrlapon nem tüntette fel az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3.).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásban” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése”

pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon Ajánlattevő nem tüntette fel H.J.E. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

Ajánlattevő továbbá úgy nyilatkozott, hogy a szakember az SKC Energy Kft-vel van jogviszonyban, mint társas vállalkozás tagja.

A hatályos cégkivonat tartalma alapján megállapítható, hogy H.J.E. nem tagja az SKC Energy Kft-nek, ellenben a kapacitást nyújtó szervezetnek („H.” Kft.) tagja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni, illetve, hogy szíveskedjen a nyilatkozatban javítani a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetet, figyelemmel arra, hogy a hatályos cégkivonatról megállapítható, hogy a szakember nem tagja az SKC Energy Kft-nek azonban tagja a kapacitást nyújtó szervezetnek („H.” Kft.).

4.

Ajánlattevő benyújtotta a Noszvaj Község Önkormányzata által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárás szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A benyújtott referencia igazolás Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tartalmazza a következőket:

- a kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a saját teljesítés mennyiségét
- a műszaki átadás-átvétel időpontját

Nem állapítható meg továbbá Ajánlatkérő álláspontja szerint, hogy az igazolásban található „Teljesítés ideje 2022.06.22” a teljesítés kezdetének vagy befejezésének időpontját jelöli.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolást javítani úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen:

- a kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a saját teljesítés mennyisége
- a műszaki átadás-átvétel időpontja
- a teljesítés kezdő, illetve befejező időpontja

Ajánlattevő neve: HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyongkezelő Zrt.
Székhelye: 1101 Budapest, Salgótarjáni Út 20.

1.

Ajánlatkérő benyújtotta ajánlata részeként a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elnevezésű űrlapot.

Az űrlapon megjelölt 4 darab alvállalkozót, akiknek a kapacitásait nem kívánja igénybe venni (azaz akik nem minősülnek kapacitást nyújtó szervezetnek):

- „D.B.” Kft
- „C.S.C.” Kft
- „P.” Kft.
- „F.É”. Kft.

A „D.B.” Kft. székhelyeként a 8749 Zalakaros Liget Utca 20/B **Zrinyi u. 15. II. em. 4.**-et jelölte meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő székhelye helyesen: 8749 Zalakaros, **Liget utca 20/B.**

A „D.B.” Kft. képviselő címeként a **8749 Zalakaros Liget utca 20/B.**-t adta meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének székhelye helyesen: **8808 Nagykanizsa, Vadrózsa utca 37.**

A „C.S.C.” Kft. képviselőjének címeként 6724 Szeged **Kisteleki Ede u. 12.**-t jelölte meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének lakcíme helyesen: **6728 Szeged, Hídverő utca 25.**

A „P.” Kft. képviselőjének címeként 8863 Molnári HRSZ 026/18-t jelölt meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének lakcíme helyesen: **8800 Nagykanizsa, Maort utca 4.**

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű elektronikus űrlapon javítani a fentiekben megjelölt információkat a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.

Ajánlattevő a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elnevezésű űrlapon megjelölte saját maga tekintetében képviselőjeként T.L.A-t.

A képviselő címét az űrlapon helytelenül jelölte meg.

Az ajánlatban szereplő helytelen adat: **1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.**

A cégkivonatban szereplő helyes adat: 1052 Budapest, Váci utca 10. 2. em. 3.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon javítani T.L.A képviselő címét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatala kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatban:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A referencia igazolás tartalmából Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve a saját teljesítés mennyisége.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fásor Utca 2

1.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot.

A nyilatkozat két részből tevődik össze:

- a) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.”
- b) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik.”

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta: *„A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”*

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) burkolás, gépészet, festés
- b) M/1) MV-É szakember igénybevétele

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „burkolás, gépészet, festés” és „MV-É szakember igénybevétele” feladatot is) és ezen b) rész „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevonni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

3.

Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

„Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja,

hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötí, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötí, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte R.G.-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében:

„Az önéletrajz minimális tartalma:

- *szakember neve*
- *szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése*
- *ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása*
- *szakember végzettségének megjelölése*
- *az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)*
- *munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,*
- *ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)*
- **nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”**

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be R.G. rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani R.G. szakember nyilatkozatát arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.

6.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2. alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

7.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

**Ajánlattevő neve: ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.**

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elnevezésű elektronikus űrlapon feltüntette kapacitást nyújtó szervezetként a „R.-L.” Kft-t.

A kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó adatokat áttekintve megállapítható, hogy a Kft. székhelye nem került teljeskörűen feltüntetésre annak okán, hogy hiányzik a házszám adat megadása az űrlapon.

A jelenlegi feltüntetett információ:

„*Útca és házszám: Váry köz*”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kiegészíteni a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elektronikus űrlapon a „R.-L.” Kft. székhelyét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot. A nyilatkozat két részből tevődik össze:

a) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.”

b) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik:”

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben Ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta:
„A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítéskor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) Felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok, szakipari munkák
- b) felelős műszaki vezetői és mérnöki feladatok

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „*Felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok*” és „*szakipari munkák*” feladatot is) és ezen b) rész „A közbeszerzés teljesítéskor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevonni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott három darab referencia igazolást

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:
-a szerződést kötő másik fél megnevezését,
-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

50

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

Egyik referencia munka tekintetében sem állapítható meg Ajánlatkérő álláspontja szerint a teljesítés befejezésének dátuma, mivel végdátumként a műszaki átadás-átvétel dátuma került megjelölésre.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolásokat úgy, hogy a referencia igazolásokból egyértelműen megállapítható legyen a teljesítés befejezésének dátuma.

2. rész

Közös Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária utca 36.

Közös Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.
Székhelye: 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

1.

A Közös Ajánlattevők ajánlatuk részeként benyújtották a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti nyilatkozatukat.

A Közös Ajánlattevők a nyilatkozatban a RYL BAU Építőipari Kft. tekintetében pontatlanul jelölték meg H.I-nak az állandó lakóhelyét.

Az ajánlatban szereplő helytelen adat: 2143 Kistarcsa, Mária u. 36.
A cégkivonatban szereplő helyes adat: 2143 Kistarcsa, Mária u. 34.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek javítani a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban a RYL BAU Építőipari Kft. tényleges tulajdonosának állandó lakóhelyét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.

A Közös Ajánlattevők ajánlatuk részeként benyújtották a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon nem tüntették fel K.Z. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pontban az eljárást megindító felhívás alkalmassági minimumkövetelményt előíró pontját (III.1.3).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni K.Z. szakember tekintetében.

3.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a következő előírást szerepeltette:

„Az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.”

Közös Ajánlattevők a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtották be ajánlatuk részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat arról, hogy tudomásul veszik, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

4.

A Közös Ajánlattevők benyújtották ajánlatuk részeként az EVIN Zrt. és a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által kiállított referencia igazolásokat.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,*
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)*
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);*
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),*
- a teljesítés helyét,*
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),*
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”*

Egyik referencia munka tekintetében sem derül ki az Ajánlatkérő álláspontja szerint, hogy mennyi volt a saját teljesítés mértéke, illetve nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Közös Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek a referencia igazolásokat javítani úgy, hogy valamennyi referencia munka tekintetében megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége és a műszaki átadás-átvétel időpontja.

Ajánlattevő neve: Calor-System Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.

1.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Járdánháza Község által kiállított referencia igazolását, amely két referencia munkát tartalmaz.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlatkérő álláspontja szerint egyik referencia munka tekintetében sem derül ki az, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történt a feladatok elvégzése, illetve az sem, hogy mennyi volt a saját teljesítés mértéke.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolás javítani úgy, hogy valamennyi referencia munka tekintetében megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége és az az információ, hogy hány négyzetméter alapterületű ingatlanon történtek a kivitelezési feladatok.

Ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zrt.
Székhelye: 1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„1.1.4. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban részenként.”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

2.
Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Dunakeszi Város Önkormányzata által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e."

A referencia igazolásból nem derül ki Ajánlatkérő álláspontja szerint, hogy mennyi volt a saját teljesítés mértéke.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolás javítani úgy, hogy az adott referencia munkák tekintetében megállapítható legyen a saját teljesítés.

Ajánlattevő neve: DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4030 Debrecen, Sörös utca 19.

1.

Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

"Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

2.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott két darab referencia igazolást

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,

- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, **külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is**),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolás tartalmából Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja.

A PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolás tartalmából Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolásokat úgy, hogy a

- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolásból megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve
- a PAPP_KER_TERV_SZOLG Kft. által kiállított referencia igazolásból megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége.

**Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.
Székhelye: 1027 Budapest, Horvát Utca 14-24**

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon nem tüntette fel J.Gy. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni J.Gy. szakember tekintetében.

2.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárás szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A referencia igazolásból Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja.

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2251 Tápiószecső, Kátai Út 47

1.

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata részeként a Budapesti Gazdasági Egyetem által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A referencia igazolásból Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a saját teljesítés mennyisége.

Ajánlattevő neve: Csizió-Stúdió Építési Kft

Székhelye: 2360 Gyál, Kisfaludy Utca 15

1.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

2.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megköti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megköti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte Cs.Á.-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumok kapcsán:

„ 2)

a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonala, vagy tagi azonosító megadása
- szakember végzettségének megjelölése
- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)
- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- **nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.**

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be Cs.Á. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani Cs.Á. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

4.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

5.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

Ajánlatkérő szeretné felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy ajánlatában nem nyújtotta be a nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját. Amennyiben jelen hiánypótlási felszólítás nyomán sem nyújtja be a fentiek szerinti dokumentumok valamelyikét a hiánypótlásban szereplő dokumentumok aláírójának tekintetében úgy Ajánlatkérőnek szükséges lesz még egy hiánypótlási kört indítania, amely megnöveli a bírálat időtartamát.

Ajánlattevő neve: Precíz Kft.

Székhelye: 1094 Budapest, Tompa Utca 15/B

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon nem tüntette fel D.A. szakember tekintetében az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapon az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni D.A. szakember tekintetében.

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói Út 36-38.

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentációban az alábbi rendelkezést szerepeltette:

„1.1.4. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű másolatban részenként.”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. § szerinti aláírás mintáját.

Ajánlattevő neve: DunaQueen-Team Kft.

Székhelye: 1136 Budapest, Balzac Utca 32. fsz. 1.

1.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot. A nyilatkozat két részből tevődik össze:

- a) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:”
- b) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik:”

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta: „A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) gépészet
- b) M/1) MV-É szakember igénybevétele

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „gépészet” és „MV-É szakember igénybevétele” feladatot is) és ezen b) rész „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor **nem ismert**
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevonni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

3.

Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

"Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkör –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul elegendő legyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul elegendő legyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte R.G.-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében benyújtandó dokumentumok kapcsán:

„2)

a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szaknavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása
- szakember végzettségének megjelölése
- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)
- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be R.G. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani R.G. saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

6.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

7.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

**Ajánlattevő neve: SKC Energy Kft.
Székhelye: 1031 Budapest, Rozália Utca 11**

1.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát elektronikus űrlap formájában.

Az űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M/1 alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni.

Ajánlattevő a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elektronikus űrlapon nem rögzítette a kapacitást nyújtó szervezetet.

Ajánlattevő ezen hiányosságra figyelemmel nem tudja megjelölni a „*Nyilatkozat bemutatott szakemberekről*” elnevezésű űrlapon a bemutatott szakemberrel jogviszonyban álló szervezetként a kapacitást nyújtó szervezetet.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen rögzíteni a kapacitást nyújtó szervezetet a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elektronikus űrlapon.

2.
Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti elektronikus űrlapon nem tüntette fel az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3.)

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „*Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában*” elnevezésű elektronikus űrlapon az „*Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése*” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni.

3.
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „*Nyilatkozat bemutatott szakemberekről*” elnevezésű elektronikus űrlapot.

Az űrlapon Ajánlattevő nem tüntette fel H.J.E. szakember tekintetében az „*Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése*” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3).

Ajánlattevő továbbá úgy nyilatkozott, hogy a szakember az SKC Energy Kft-vel van jogviszonyban, mint társas vállalkozás tagja.

A hatályos cégkivonat tartalma alapján megállapítható, hogy H.J.E. nem tagja az SKC Energy Kft-nek, ellenben a kapacitást nyújtó szervezetnek („H.” Kft.) tagja.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „*Nyilatkozat bemutatott szakemberekről*” elnevezésű elektronikus űrlapon az „*Eljárást megindító felhívás*”

alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” pont kapcsán az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját (III.1.3) feltüntetni H.J.E. szakember tekintetében, illetve, hogy szíveskedjen a nyilatkozatban javítani a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetet, figyelemmel arra, hogy a hatályos cégkivonatból megállapítható, hogy a szakember nem tagja az SKC Energy Kft-nek. azonban tagja a kapacitást nyújtó szervezetnek („H.” Kft.).

4.

Ajánlattevő benyújtotta a Noszvaj Község Önkormányzata által kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A benyújtott referencia igazolás Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tartalmazza a következőket:

- a kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a saját teljesítés mennyiségét
- a műszaki átadás-átvétel időpontját

Nem állapítható meg továbbá Ajánlatkérő álláspontja szerint, hogy az igazolásban található „*Teljesítés ideje 2022.06.22*” a teljesítés kezdetének vagy befejezésének időpontját jelöli.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a referencia igazolást javítani úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen:

- a kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a saját teljesítés mennyisége
- a műszaki átadás-átvétel időpontja
- a teljesítés kezdő, illetve befejező időpontja

Ajánlattevő neve: HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyonkezelő Zrt.

Székhelye: 1101 Budapest, Salgótarjáni Út 20.

1.

Ajánlatkérő benyújtotta ajánlata részeként a „*Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk*” elnevezésű űrlapot.

Az űrlapon megjelölt 4 darab alvállalkozót, akiknek a kapacitásait nem kívánja igénybe venni:

- „D.B.” Kft
- „C.S.C.” Kft
- „P.” Kft.

- „F.É”. Kft.

A „D.B.” Kft. székhelyeként a 8749 Zalakaros Liget Utca 20/B **Zrínyi u. 15. II. em. 4.-et** jelölte meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő székhelye helyesen: **8749 Zalakaros, Liget utca 20/B.**

A „D.B.” Kft. képviselő címeként a **8749 Zalakaros Liget utca 20/B.-t** adta meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének székhelye helyesen: **8808 Nagykanizsa, Vadrózsa utca 37.**

A „C.S.C.” Kft. képviselőjének címeként 6724 Szeged **Kisteleki Ede u. 12.-t** jelölte meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének lakcíme helyesen: **6728 Szeged, Hídverő utca 25.**

A „P.” Kft. képviselőjének címeként 8863 Molnári HRSZ 026/18-t jelölt meg. A hatályos cégkivonat alapján a gazdasági szereplő képviselőjének lakcíme helyesen: **8800 Nagykanizsa, Maort utca 4.**

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű elektronikus űrlapon javítani a fentiekben megjelölt információkat a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.

Ajánlattevő a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon megjelölte saját maga tekintetében képviselőjeként T.L.A.

A képviselő címét az űrlapon helytelenül jelölte meg.

Az ajánlatban szereplő helytelen adat: **1101 Budapest, Salgótarjáni út 20.**

A cégkivonatban szereplő helyes adat: 1052 Budapest, Váci utca 10. 2. em. 3.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon javítani T.L.A. képviselő címét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

3.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Honvédelmi Minisztérium Védelemgazdasági Hivatala kiállított referencia igazolást.

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

-a szerződést kötő másik fél megnevezését,

-kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)

-a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlannak az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);

- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),

-a teljesítés helyét,

-a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),

-nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

A referencia igazolás tartalmából Ajánlatkérő álláspontja szerint nem állapítható meg a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve a saját teljesítés mennyisége.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolást úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a műszaki átadás-átvétel időpontja, illetve a saját teljesítés mennyisége.

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft.

Székhelye: 2143 Kistarcsa, Fasor Utca 2

1.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot.

A nyilatkozat két részből tevődik össze:

a) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:”

b) „A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik:”

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta: „A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) burkolás, gépészet, festés
- b) M/1) MV-É szakember igénybevétele

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „burkolás, gépészet, festés” és „MV-É szakember igénybevétele” feladatot is) és ezen b) rész „A közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevinni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy az ajánlat részeként nyilatkozni szükséges arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatot nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

3.

Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevinni az M/1 alkalmassági minimum követelménynek történő megfelelés céljából.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

"Amennyiben az ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkör –, a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell részenként az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő nem nyújtotta be a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a közte és a kapacitást nyújtó szervezet között létrejött olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

4.

Ajánlattevő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők valamelyike) köteles nyilatkozatot csatolni az ajánlata részeként, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötöti, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4)

bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a biztosítási szerződést megkötí, vagy a meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti oly módon, hogy az maradéktalanul eleget tegyen fentiekben rögzített követelményeknek és arról is, hogy a biztosítási szerződés megkötésének / kiterjesztésének elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésnek minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő ez esetben a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval kötheti meg a szerződést, amennyiben az eljárást lezáró összegezésben azt megjelölte.

5.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a „Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről” elnevezésű elektronikus űrlapot, amelyen megjelölte R.G-t, mint az M/1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatandó szakembert.

Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő az M/1 alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása tekintetében:

„Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása
- szakember végzettségének megjelölése
- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése minimálisan az alábbi adatok megadásával (abban az esetben feltüntetendő ha nem rendelkezik a bemutatott szakember érvényes kamarai jogosultsággal)
- munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
- **nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.**

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként R.G. szakember nyilatkozatát arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a szakember nyilatkozatát arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.

6.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy a Kbt. 114/A § szerinti bíráló alapján az alkalmassági követelmény tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az Ajánlattevők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák.

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként az M/2 alkalmassági minimum követelmény szerinti referencia igazolást.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/2 alkalmassági minimum követelmény tekintetében referencia igazolását.

7.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette az eljárást megindító felhívásban:

„23.AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról részenként, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

**Ajánlattevő neve: ÉP-ŰZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.**

1.

Ajánlattevő ajánlata részeként a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű elektronikus úrlapon feltüntette kapacitást nyújtó szervezetként a „R.-L.” Kft-t.

A kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozó adatokat áttekintve megállapítható, hogy a Kft. székhelye nem került teljeskörűen feltüntetésre annak okán, hogy hiányzik a házszám adat megadása az úrlapon.

A jelenlegi feltüntetett információ:

„Utca és házszám: Váry köz”

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen kiegészíteni a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elektronikus úrlapon a „R.-L.” Kft. székhelyét a hatályos cégkivonatban foglaltaknak megfelelően.

2.

Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot.

A nyilatkozat két részből tevődik össze:

- a) *„A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni:”*
- b) *„A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik:”*

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat a) és b) részének összhangban kell lennie a közbeszerzés tárgyának azon tevékenységeinek megjelölése tekintetében, amely kapcsán Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja kimondja:

„(6) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni

...

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.”

Amennyiben ajánlattevő megjelöl alvállalkozónak kiadni tervezett feladatokat az ajánlatában, úgy a jogszabály ezen rendelkezése alapján Ajánlattevőnek kizárólag arra van lehetősége, hogy aszerint nyilatkozzon, hogy bizonyos tevékenységek tekintetében az ajánlat benyújtásakor nem ismert az alvállalkozó személye.

Ehhez kapcsolódóan – a fentiekkel összhangban - a közbeszerzési dokumentumokban Ajánlatkérő előírta: „A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti űrlap kitöltése esetén, amennyiben Ajánlattevő a teljesítéskor kíván alvállalkozót bevonni, de az ajánlat benyújtásakor az igénybe venni kívánt alvállalkozó személye még nem ismert, úgy a nyilatkozat űrlap „A közbeszerzés teljesítéskor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat benyújtásakor ismert)” részén ezen információt kell feltüntetni.”

Az Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatban a fentiek szerinti összhang nincs meg, mivel Ajánlattevő az alábbi tevékenységeket jelölte meg a nyilatkozat két részében:

- a) Felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok, szakipari munkák
- b) felelős műszaki vezetői és mérnöki feladatok

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy a nyilatkozat két része között teremtsen meg az összhangot a tevékenységeket illetően akképpen, hogy a nyilatkozat b) részében minden tevékenységet tüntessen fel, amelyeket az a) részben megjelölt (vagyis a „Felelős műszaki vezetői és építészmérnöki feladatok, szakipari munkák” és „szakipari munkák” feladatot is) és ezen b) rész „A közbeszerzés teljesítéskor igénybe venni kívánt alvállalkozó neve és címe (amennyiben az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor ismert)” oszlopában

- vagy jelölje, hogy ezen tevékenységek tekintetében az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor nem ismert
- vagy – amennyiben ismert - adja meg a bevonni kívánt alvállalkozó adatait (név, cím)

4.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott három darab referencia igazolást

Ajánlatkérő az alábbi elvárást szerepeltette az eljárást megindító felhívásban a referencia igazolások minimum tartalmával kapcsolatosan:

„Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva, szükséges feltüntetni azon ingatlanok az alapterületét, amelyen Ajánlattevő építési feladatokat végzett el);
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),
- a teljesítés helyét,
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Egyik referencia munka tekintetében sem állapítható meg Ajánlatkérő álláspontja szerint a teljesítés befejezésének dátuma, mivel végdátumként a műszaki átadás-átvétel dátuma került megjelölésre.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a referencia igazolásokat úgy, hogy a referencia igazolásokról egyértelműen megállapítható legyen a teljesítés befejezésének dátuma.

A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2022. augusztus 30. (kedd) 12 óra 00 perc**

Budapest, 2022. augusztus 23.



Üdvözlettel:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tamas Norbert', written over a horizontal dotted line.

Támis Norbert



felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting
Tanácsadó és Szolgáltató Iroda



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzes-tanacsadas.hu

kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: -

iktatószám: TC-KI/928-2022

Tárgy: I. számú Felvilágosítás kérés

Tisztelt Ajánlattevő!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „**Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024**” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőket a benyújtott ajánlatukkal kapcsolatos **felvilágosítás nyújtásra**.

A felvilágosítás megadását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „**FKM-Felvilágosítás kérés megválaszolása**” eljárási cselekménnyel.

FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

1. rész

Ajánlattevő neve: ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.

1.

Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Az érintett dokumentumok:

- Nyilatkozat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint
- Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő megismerte az Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét
- Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére áll, illetve a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza- D. L. szakember vonatkozásában
- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat – „R-L” Kft. vonatkozásában.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon, hogy ezen, fenti érintett dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányai-e.

2. rész

Ajánlattevő neve: ÉP-ÜZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.

I.

Az Ajánlattevő által benyújtott, aláírt, lent nevezett és az ajánlat bírálata vonatkozásában előírt és figyelembe veendő dokumentumokon szereplő aláírásból nem megállapítható egyértelműen, hogy ezen dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányaként kerültek-e benyújtásra az ajánlatban (vagyis az aláírás nem képként került-e az adott dokumentumra).

A Kbt. 41/A. § (1) bekezdése kimondja:

„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.”

Az érintett dokumentumok:

- Nyilatkozat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint
- Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő megismerte az Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét
- Nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M.1. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a Magyar Építész Kamara (<http://mek.hu/>) vagy a Magyar Mérnöki Kamara (<http://mmk.hu/>) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- a szakember saját kezűleg aláírt nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésének ideje alatt ajánlattevő rendelkezésére áll, illetve a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza- D. L. vonatkozásában,
- a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat – „R-L” Kft. vonatkozásában.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon, hogy ezen, fenti érintett dokumentumok a papír alapú dokumentumok elektronikus másolati példányai-e.

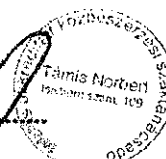
A felvilágosítás nyújtás benyújtásának véghatárideje: **2022. augusztus 30. (kedd) 12 óra 00 perc**

Budapest, 2022. augusztus 23.



Üdvözlettel:

Támis Norbert



felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Józsefvárosi Önkormányzat** (Magyarország, 1082 Budapest Baross Utca 63-67.), mint Ajánlatkérő által megindított **„Bérlakás felújítás keretszerződés 2022-2024”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2022.08.01 16:00) a fenti tárgyú eljárásban 29 darab, azaz huszonkilenc ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Lakások felújítása - páros házzszámú épületek 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 612315371 HUF

A rész neve és száma: Lakások felújítása - páratlan házzszámú épületek 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 612315371 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: GABB-M Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Fasor Utca 2

Rész neve: Lakások felújítása - páros házzszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
409 874 400

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házzszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
409 874 400

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1112 Budapest Németvölgyi Út 146

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
370 587 445

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
370 587 445

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: DEBÉV GENERÁL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 4030 Debrecen Sőrés Utca 19.

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
1 000 780 000



2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):

1 000 780 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Csízio-Stúdió Építési Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2360 Gyál Kisfaludy Utca 15

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):

660 796 350

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonaltól pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
588 596 350

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: ÉP-ŰZ-BAU Építőipari és Épületüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1192 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszerámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
714 792 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszerámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
714 792 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: HM Elektronikai, Logisztikai és Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1101 Budapest Salgótarjáni Út 20.

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszerű épületek (1)

1. értékelési részzempont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
594 463 000

2. értékelési részzempont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
2

3. értékelési részzempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részzempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszerű épületek (2)

1. értékelési részzempont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
707 800 000

2. értékelési részzempont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
2

3. értékelési részzempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részzempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalat pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: SKC Energy Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1031 Budapest Rozália Utca 11

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszerű épületek (1)

1. értékelési részzempont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
580 729 000

2. értékelési részzempont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

Handwritten signature
78

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házzszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
580 729 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24

Rész neve: Lakások felújítása - páros házzszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
250 818 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házzszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
208 860 900

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: DunaQueen-Team Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1136 Budapest Balzac Utca 32. fsz. 1.

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszerámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
458 733 600

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszerámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
458 733 600

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Vh 80

Ajánlattevő neve: "GAZSI és GAZSI" Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2251 Tápiószecső Kátai Út 47

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszerű épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
611 418 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszerű épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
611 418 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: Precíz Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1094 Budapest Tompa Utca 15/B

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszerű épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
633 360 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1095 Budapest, IX. Hídépítő Utca 1-12

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):

468 885 800

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

12

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):

468 885 800

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):

12

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Calor-System Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1036 Budapest Bécsi Út 85. fszt. 5.

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
647 070 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
0

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Rész neve: Lakások felújítása - páratlan házszámú épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
647 070 000

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
0

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):
Igen

Ajánlattevő neve: RYL BAU Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36 Mária u.36.

Ajánlattevő neve: Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (közös ajánlattevő)

Székhelye: 2143 Kistarcsa Mária Utca 36

Rész neve: Lakások felújítása - páros házszámú épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
417 708 100

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):
Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása – páratlan házszerű épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
396 359 200

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útját portmentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Ajánlattevő neve: Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2000 Szentendre Szentlászlói Út 36-38.

Rész neve: Lakások felújítása – páros házszerű épületek (1)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
496 281 600

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

4. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útját portmentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Rész neve: Lakások felújítása – páratlan házszerű épületek (2)

1. értékelési részszerpont: Az elbírálási mennyiségek alapján kalkulált ajánlati ár (nettó HUF):
496 281 600

2. értékelési részszerpont: A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás (min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. értékelési részszerpont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven - inert és szerves - gyűjti és szállítja a lerakó helyre (igen/nem):

Igen

VK 84

4. értékelési részszempont: Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési terület építőanyag tárolására szolgáló részét, megközelítési útvonalát pormentesen lehatárolja (igen/nem):

Igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a bontási jegyzőkönyvben ismertetett fedezet mértéke a tartalékkeretet is magában foglalja.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

