

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. szeptember 20-án (kedd) 16⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Levezető elnök: Czeglédy Ádám

Jelenlevő tagok:

Hermann György – alelnök
Sántha Péterné
Pölhe Dóra
Pacsika Márton
Égner Enikő

Távolmaradását bejelentette: Dr. Ferencz Orsolya – alelnök; Stettner István; Gondos Judit; dr. Pálovics Emese Csilla

A törvényességi képviselőket dr. Vörös Szilvia látja el.

Jelenlevő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*
Borbás Gabriella – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Pokornyi Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
dr. Görcsös Mónika - *JGK. Zrt.*
Aissou Erzsébet – *Józsefvárosi Óvodák (JÓK) intézményvezetője*
Arnold Mária – *Vagyongazdálkodási Iroda*

Czeglédy Ádám

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, minden meghívott vendéget és valamennyi jelenlevőt. Köszönöm ezt a kis csúszás utáni türelmet mindenkinek. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottságának 9. rendes ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, ebből jelen van 6 fő, távolmaradását bejelentette Gondos Judit, Dr. Ferencz Orsolya és dr. Pálovics Emese. A mai napon a törvényességi képviselőket dr. Vörös Szilvia látja el. A napirendben kiküldött javaslatot módosítanám, miszerint a II. 1-től az előterjesztéseket, amik a testületi ülésre érkeznek, ezeket tömbösítve egyben fogadnánk el, szavaznánk meg, utána pedig következne az I.2-es és I.3-as napirendi pont és az I.1-es napirendi pontot most levesszük és a következő ülésre hozzuk újra vissza. Erről nem is kell döntenünk, ez csak egy meghallgatás és akkor erről kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm szépen, 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
60/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

1. **Javaslat a 2022. évi Díszpolgári Címre és elismerő díjakra vonatkozó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
3. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
4. **Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
5. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint új Pedagógiai Programjával történő egyetértéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
6. **Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
7. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslát a szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadásáról és javaslattételről a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság részére**
(írásbéli előterjesztés)
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető
- 2. Javaslát önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére**
(írásbéli előterjesztés)
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbéli előterjesztések)

Czeglédy Ádám

A II-es pont I-re módosult és egyben szavaznánk ezekről az előterjesztésekről, kérem, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen, 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezeket az előterjesztéseket.

Napirend II.1 pontja: Javaslát a 2022. évi Díszpolgári Címre és elismerő díjakra vonatkozó döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
61/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
62/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozati javaslatok elfogadását.

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
63/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.4 pontja: Javaslat alapítvány egyedi támogatására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
64/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.5 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint új Pedagógiai Programjával történő egyetértéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
65/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.6 pontja: Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
66/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.7 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
67/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)**

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1 pontja: Javaslat a szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadásáról és javaslatlétéről a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság részére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeplédy Ádám

Áttérünk az I.1-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadásáról és javaslatlétéről a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság részére”, előterjesztő Nemes Gábor Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezetője. A napirend vitáját megnyitom, amennyiben nem látok hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a napirendi pontot, kérem szavazzunk most! Köszönöm szépen 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a Bizottság a határozatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
68/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a szervezetek kedvezményes helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadásáról
és javaslatlétéről a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási
Bizottság részére**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselő: Joachim Györgyné) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.
2. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselő: Joachim Györgyné) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. (35459/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.
3. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselő: Farkas István) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

4. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. (34688/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.
5. elfogadja az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.
6. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd u. 11. (36677/0/A/29 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.
7. elfogadja az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.
8. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. (35357/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.
9. elfogadja a Fiatal Üvegművészek Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pincszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.
10. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Fiatal Üvegművészek Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pincszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. (36128/3/A/57 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.
11. elfogadja a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41; képviselőjében eljár: Kovács József) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

12. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41; képviselőjében eljár: Kovács József) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 3. (36793/0/A/17 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

13. elfogadja a Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

14. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Budapest Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 30-32. (35696/0/A/54 hrsz.), valamint a Budapest VIII. kerület, Kis Fuváros u. 11. (35100/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiségek vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

15. elfogadja a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt/5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

16. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt/5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 112. (35491/0/A/38 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

17. elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

18. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Üllői út 60-62. (36308/0/A/2 hrsz.), valamint a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/31 hrsz.) és (35456/0/A/36), illetve a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. fszt/3. (35435/0/A/32 hrsz.) szám alatti helyiségek vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

19. elfogadja a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. 2/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

20. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. 2/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 6. (36788/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

21. elfogadja a Józan Babák Egyesület (székhely: 1043 Budapest, Erzsébet u. 20.; adószáma: 18709900-1-41; képviselőjében eljár: Mándi Bettina) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

22. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen a Józan Babák Egyesület (székhely: 1043 Budapest, Erzsébet u. 20.; adószáma: 18709900-1-41; képviselőjében eljár: Mándi Bettina) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 126. (35403/0/A/38 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

23. elfogadja az Új Start Alapítvány (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 3.; adószáma: 18975154-1-42; képviselőjében eljár: dr. Szőke Judit) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

24. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a társasház által jóváhagyott 2022. évi közös költség díjával megegyező összegen az Új Start Alapítvány (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 3.; adószáma: 18975154-1-42; képviselőjében eljár: dr. Szőke Judit) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 3. (34924/0/A/23 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

25. elfogadja a Józsefvárosi Szabadidős Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Szűz utca 5-7.; adószáma: 18181342-1-42; képviselőjében eljár: Lenkey Petrosz) 2021. évről szóló szakmai beszámolóját és 2022. évi szakmai tervét.

26. javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a Józsefvárosi Szabadidős Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Szűz utca 5-7.; adószáma: 18181342-1-42; képviselőjében eljár: Lenkey Petrosz) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Német u. 14. (34915 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában, amennyiben a szervezet eleget tett a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeinek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 20.

Napirend I.2 pontja: Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Az. I.2-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére”, előterjesztő Nemes Gábor Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezetője. A napirend vitáját megnyitom és Hermann Györgynek megadom a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, a határozati javaslatban nem szerepelnek jelen állás szerint az eredmények, úgyhogy szeretnék felolvasni egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy előzetes egyeztetés alapján, ha így szabad mondanom, akkor a Bizottság nevében milyen mit javaslunk az Illés utca 36. szám alatt található helyiségre egyetlen érvényes pályázó volt, Sztéreo Művészeti Közhasznú Egyesület, úgyhogy az ő esetükben a helyzet az egyértelmű. Ugyanez a helyzet a Teleki tér 7. esetében, ahol az egyetlen érvényes pályázat a Para-fitt Sportegyesületé. A további javaslatok, a Népszínház utca 26. szám bérlőjének a Szubjektív Értékek Alapítványt, a Rákóczi út 11. bérlőjének a Tehetséges Ifjúságért Műhely Egyesületet, a Baross utca 32. bérlőjének pedig az ArtEnto Alapítványt szeretném javasolni, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Sántha Péternének megadnám a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, én nagyon fájlalom, hogy azt kell elmondanom, amit most elmondok. Több helyről olyan jelzést kaptam, hogy nem volt időben és kellő módon meghirdetve ez a pályázat. Azonkívül, aki nem nyújtott be érvényes pályázatot, az most sem tud róla, tehát nem tudom, hogy értesítették-e őket, de beszéltem olyannal, aki tőlem tudta meg, hogy nem volt érvényes a pályázata. Éppen ezért én azt szeretném javasolni, hogy pályáztassuk meg ezt az öt helyiséget újra egy kicsit körültekintőbben és csak utána hozzunk döntést, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Erőss Gábornak megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Elnök úr, Képviselő asszonynak nagyon méltányolhatóak a felvetései és mi is látjuk, mindannyian látjuk, hogy még gyerekcipőben jár ez a pályázat, ez egy sajátos konstrukció, ami részben vagyongazdálkodási szempontokat is, de mégiscsak elsősorban a Kulturális Bizottság hatáskörébe tartozó egyéb szempontokat, a kerület kulturális felvirágoztatását és a civil szervezeteknek való lehetőségek bővítését tartotta szem előtt. Ez egy olyan konstrukció, amivel még bizonyos értelemben kísérletezünk láthatóak a hibái valóban, én is ismerek olyan szervezetet, amely technikai okból, formai okokból lett kizárva nyilván jogosan, de olyan formai ok miatt, ami miatt kár, hogy valakit ki kellett zárni. Tehát biztos, hogy majd amikor újra kiírjuk vagy kiírja a Bizottság a pályázatot, akkor ezeket figyelembe kell venni és mivel további kiírások is lesznek, további pályázatok és további civil szervezetek kapnak majd lehetőséget ugyanerre, hogy egy helyiséget felújítva ott

tevékenykedhessenek. Úgyhogy mindezzel együtt, hogy alapvetően méltányolható ez is, amit a Képviselő asszony mond, azt mondanám, hogy ne várjon tovább a Bizottság azzal, hogy elkezdje ezt, mivel amit az Alelnök úr felolvasott listát akár a Parasport, illetve az azzal foglalkozó egyesület akár a bogár múzeum, ami a Baross utcában nyílna, tessék? (Rovarmúzeum) Rovarmúzeum, még az is lehet, hogy ízeltlábú, hogyha pókok is vannak, akkor szoktak pókok is lenni az ilyen helyeken, akkor ízeltlábú a Baross utcában, akár a diákoknak az ELTE-vel együttműködve teret nyitó Rákóczi úti ingatlanban. Tehetséges Ifjúság, igen, az összes nevet még nem tudom és sorolhatnám még akár a többi kulturális projekt vagy civil szervezet, akik végül megkapnák ezt ezeket a helyiségeket. Én azt gondolom, hogy ki-ki a maga helyén legyen az Teleki tér vagy Rákóczi út vagy Baross utca, ott hozzá fog járulni a kerület kulturális civil életének a pezsgőbbé tételéhez és hogy ezek jó pályázók és jó nyertesek lennének és hogy a további helyiségekre tudnak majd mások, bocsánat hosszan válaszoltam, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Borbás Gabriellának megadom a szót.

Borbás Gabriella

Borbás Gabriella, Kerületgazdálkodási Ügyosztály, azt hiszem, hogy ez a pályázat, az egész konstrukció egy ilyen 3-as kooprodukciónban készült tavasszal, amikor a helyiségbérbeadási rendeletet módosította az önkormányzat. Részben a Humánszolgáltatási Iroda, részben a JGK, részben pedig a mi ügyosztályunk találta ki ezt a konstrukciót. Alpolgármester úrral, bocsánat mielőtt ebbe bele fogok visszatérve a mondatra, hogy a konstrukció nagy vonalakban úgy néz ki, hogy a kerület lehetőleg minél több részéből, minél több pontjából változatos helyiségállományt jelöl ki a Tulajdonosi Bizottság ilyen kedvezményes idézőjelesen mondom „civil célra”. Ez a változatosság jelentette azt, hogy körülbelül minden negyedből legyen ebben a közel 40-es listában helyiség, pincei, földszinti, udvari, utcai, kicsi és nagy, tehát mindenféle helyiség. Néhány jobb állapotú, többségében egyébként viszonylag rossz állapotú, de szinte az összesre igaz az, hogy már régóta üres, tehát ez az a helyiség kör, amit először május 4-én jelölt ki a Tulajdonosi Bizottság első körben, igazából az volt az egyedüli kör. Tehát május 4-én jelölte ki a Tulajdonosi Bizottság ezeket a helyiségeket ilyen kedvezményes civil célra és utána jelent meg ez a pályázat, ami a teljes kupacnak a többségét, nagyjából 80%-át tartalmazza 31 helyiségre és akkor ennek az első lezáró döntés előkészítése van most ennél a Bizottságnál. Na, amit ebből most egy kicsit nehézkesen ki akarok hozni, hogy a tapasztalatoknak, tehát az egész folyamatnak még úgy viszonylag az elején tartunk vagy mondhatni a közepén tartunk még egy sem, még nem zártunk le, még nem zártuk le a folyamatot. Úgyhogy szerintem, amikor az első adag lezárul és most a Kulturális Bizottság javaslatot tud tenni a Tulajdonosi Bizottságnak, amelyik majd 2 hét múlva dönteni tud, utána mindenképpen fontos lenne az, amit Alpolgármester úr mondott az első tapasztalatokat végignézni, amibe természetesen az is benne van, hogy most azok a szervezetek, akiket a JGK nem is terjesztett ide döntésre, merthogy érvénytelennek tekintette a pályázatát, annak pontosan mi az oka, azok mennyiben olyan okok, amin célszerű változtatni, mennyiben olyan okok, ami miatt meg nem célszerű változtatni. Jó-e egyáltalán ez a helyiség kör, amit kijelölt a Tulajdonosi Bizottság vagy jobb állapotú helyiségek kellenének. Jó helyen vannak-e ezek a helyiségek vagy a kerület más részeiből kellenek helyiségek. A folyamat az úgy ahogy van annak az egésznek a menedzselése az most így jó vagy máshogyan kellene, tehát én azt gondolom, hogy meg kellene várni, hogy a folyamat lezáruljon egy tulajdonosi bizottsági döntéssel és utána lehetne a tapasztalatokat összegezni. Egyébként pedig amit itt Hermann György képviselő úr elmondott az alapján, hogyha a Bizottság ezt a javaslatot teszi a tulajdonosinak, akkor az azt jelenti, hogy 5 helyiség talál civil bérlőt, ami mind kiváló

szervezet, nagyon jó szakmai programokat adtak le az pont ötször annyi, mint amennyi az elmúlt másfél évben helyiséget talált, mert az elmúlt másfél évben egy civil szervezetnek sikerült helyiséget adni és akkor ehhez képest ez most 5. Ami még mindig borzasztóan kevés csak az 1-hez képest meg sokkal több, úgyhogy én is azt szeretném javasolni, amit Alpolgármester úr, hogyha a Bizottság egyetért, akkor javasoljon a Tulajdonosi Bizottságnak most bérlőket és biztos, hogy a folyamatot, meg az egész pályázati konstrukciót pedig át fogjuk tekinteni a következő néhány hétben és hogyha a bizottsági tagok ezt mondjuk igénylik, akkor nagyon szívesen bevonjuk őket ebbe az áttekintő munkába, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Nagyon szépen köszönöm és Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

Amellett, hogy nyilvánvalóan meg vannak itt a levonandó tanulságok ebből a jelenlegi pályázási folyamatból, de erre az 5 helyiségre érkeztek érvényes pályázatok, öt civil szervezettel fogja tudni elkezdni a munkáját ezekben a helyiségekben és én amellett szeretnék érvelni, hogy ne büntessük az érvényes pályázatot, nagyon jó pályázatokat benyújtó szervezeteket azzal, hogy visszavonjuk a kiírást és majd újra egyszer napirendre tűzzük. Figyelembe kell azt is venni, hogy egy civil szervezet munkájában komoly éves tervezés folyik, tehát valószínűsítem, hogy akik most megpályázták ezeket a helyiségeket ők ezzel számolnak a további, esetleg további forrás pályázatokhoz, további munkájukhoz. Ha őket azzal fékezzük, hogy most még lebegtetjük tovább a lehetőséget, hogy majd újra beadhatják talán fél év múlva helyiséghez jutnak, ezzel azt gondolom, hogy egyrészt az ő munkájukat fékezzük, másrészt pedig a kerület fejlődését sem segítjük elő. Tehát azt javasolnám, hogy tényleg tekintsük ezt annak, ami, egy első körnek, egy mindannyiunk számára fontos tanulságokkal és tapasztalatokkal járó körnek, amit majd követnek újabb és újabb ilyen pályázati körök, ahol újabb és újabb megpályázható helyiségek kerülnek majd kiírásra. Most viszont hirdessünk nyertéseket, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Elnök úr, egyik hozzászólás se nyugtatott meg engem Isten igazában. Tehát addig, amíg a gyerek betegségekkel küszködik valami vagy valaki addig én nem dobnám be őt nem a mély vízbe, nem a mély vízbe és nem máshonnan, tehát egy kicsit jobban ki kellene dolgozni. Megütötte a fületem az, hogy nem tudjuk, hogy miért lett egy-egy pályázat érvénytelen. Én hallottam olyat, hogy azért, mert nem Józsefvárosban, illetve a VIII. kerületben van a székhelye. Na most ilyet 4-et vagy 5-öt találtam, akinek nem itt van a székhelye mégis érvényes a pályázata. Az egyik pályázó, aki tőlem tudta meg, hogy érvénytelen a pályázata, tehát nincs rajta az érvényes pályázók között, azt mondta, hogy neki azt a választ adták, hogy azért, mert nem a VIII. kerületben van a székhelye, hanem valahol máshol. Na most ilyen 5 darab van legalább és mégis érvényes lett a pályázata.

(hangzavar, egyszerre többen is beszélnek)

Czeglédy Ádám

Bocsánat, elnézést, az ülést én vezetem és lehet szót kérni és akkor megadom.

Sántha Péterné

Jó, tehát én kitartok továbbra is amellett, hogy egy kicsit jobban előkészítve körültekintőbben kellene újra kiírni, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Megkérdezném a JGK képviselőjét Nagy Andreának akkor megadnám a szót. Borbás Gabriellának adom meg a szót.

Borbás Gabriella

Esetleg kérek segítséget itt a kollégáktól, tudjuk, hogy melyik pályázatot miért tekintette érvénytelennek a JGK. Erről értékelési jegyzőkönyvet készített a JGK, amit itt a Hivatal Humánkapcsolati irodájára be is küldött, de ez nem volt része az előterjesztésnek jó, akkor ezt nem csatolta az iroda az előterjesztéshez, de az minden egyes érvénytelen pályázónál az dokumentálva van, hogy a JGK miért tekintette azt érvénytelennek. Ezt így tudjuk. Akkor itt egy kis zűrzavar van, tehát akkor állítólag a pályázat értékelési jegyzőkönyvet, ami így néz ki ez a mellékletbe, ami összesen 197 oldal vagy ilyesmi abba ott benne van, szóval mindegyik esetben, szóval akkor az ott van. Akkor Nemes Gábor szerint ott van az értékelési jegyzőkönyv, viszont akkor itt a JGK-s kolléganőnek átadnám a szót ebben a székhely ügyben.

Nagy Andrea

Jó napot kívánok, Nagy Andrea JGK helyiséggazdálkodás. Igazából én csak annyit szólnék hozzá a pályázathoz, illetve az értékeléshez, hogy azért senki nem került kizárásra, mert nem budapesti vagy VIII. kerületi székhelyű. Általánosságban szeretném elmondani, hogy amiért érvénytelenre értékeltünk egy egy pályázatot az többnyire azért történt, mert az ajánlati biztosíték nem érkezett be megfelelően határidőre, vagy pedig formai hibája volt a pályázatnak, de ez egyébként minden egyes pályázat esetében le van írva, tehát hogyha valaki konkrétan szeretné tudni, hogy melyik pályázat miért lett, az akkor az értékelési jegyzőkönyvben megtalálható, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, itt már eléggé sok érv elhangzott amellett, hogy az összes gyereketegsége mellett miért hirdessünk mégiscsak most eredményt. Én is azt gondolom, amit az előttem szólók elmondtak, hogy ez most egy első körös kiírás. Látjuk a hibáit, tudjuk a későbbiekben literálni hogyha most próbálnék párhuzamot vonni, akkor emlékezzünk vissza lakáspályázatot is írtunk ki, úgy hogy döcögős volt, ott is felülvizsgáltuk a szempontokat és új pontrendszert dolgoztunk ki és nem tettünk olyat abban az esetben sem, hogy azt mondtuk volna, hogy érvénytelen a pályázat, hiszen az önkormányzatnak és a pályázóknak is az volt az érdeke, hogy minél hamarabb ki tudják venni ezeket a lakásokat. Illetve én még behoznék egyébként egy olyan szempontot, ami eddig nem hangzott el, de valamilyen szinten tudatosítani kell, hogy bármilyen olyan helyzet van, amikor egy ilyen civil szervezetnek mondjuk várnia kell, az adott esetben más esélyeit is rontja. Például, hogy most itt nagyon konkrét dolgot mondjak, a fővárosnak van egy olyan pályázata, amihez igazolni kell azt, hogy rendelkezik az adott civil szervezet helyiséggel, vagy legalábbis nem feltétlenül a szerződéskötésről van szó, de mondjuk egy határozatot azt fel kell tudniuk mutatni és a pályázat beadásának határideje szeptember 30-a. Tehát például, ha ezt most visszavonjuk,

akkor azok a szervezetek, amik ezt megpályáznák, azok elesnek egy ilyen lehetőségtől. Én azt gondolom, hogy ezt is méltányolnunk kell, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Köszönöm a szót Elnök úr, csak hogy tisztázzuk, merthogy nekem is más volt a személyes tapasztalatom, ugyanis több szervezet, akiket formai okok miatt kizártak, mert későn érkezett be az ajánlati biztosíték panaszkodtak nálam, tehát hogy biztosan értesítették egy hónappal ezelőtt vagy azt hiszem több, sok héttel ezelőtt, tehát az már korábban történt, és hát nyilván én se tudok nekik mit mondani, csak annyit, hogy hát ez történt, és ennek fájó szívvel, de én is sajnós már affelé hajlok és tudják a képviselő urak, és azt mondják, hogy ebben nem volt teljes egyetértés, de azt kell mondjam, hogy meggyőztek a tekintetben, hogy tényleg 5 helyiség és több olyan hely van itt, mint például a Teleki téri, amivel már nagyon kell, hogy valami történjen, és ennek meg csak külön örülhetünk, hogy egy ilyen valóban hasznos szervezet kapta meg. Szerintem mindannyiunknak ambivalens ezzel kapcsolatban az érzése, de azért hogyha a Para-fitt Egyesület kap egy helyiséget a Teleki téren és a Teleki téren egy üres üzlethelyiséggel kevesebb lesz, akkor azt gondolom, hogy jól jártunk, ezt szívesen szavazom meg én is, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Úgy érzékelem, hogy annak ellenére, hogy méltányoltam a szavazóképességét a Bizottságnak és mintegy 50 percet vártam a kiíráshoz képest, akkor én szeretnék egy egyenkénti szavazást kérni, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, akkor erről szavaznunk kell egyszerű többséggel, hogy csinálunk egy név szerinti szavazást. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
69/2022. (IX.20.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság a név szerinti szavazást elfogadja.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
70/2022. (IX.20.) számú határozata
(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Név szerinti szavazás:

Czeglédy Ádám	Igen
Égner Enikő	Igen
Hermann György	Igen
Pacsika Márton	Igen
Pölhe Dóra	Igen
Sántha Péterné	Nem
Dr. Ferencz Orsolya	Távol
Gondos Judit	Távol
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol
Stettner István	Távol

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest, VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti 36090/0/A/44 hrsz-ú 160 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra beérkezett szakmai tervek alapján a pályázat nyertesének az alábbi szervezetet javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak:

- Sztereó Művészeti Közhasznú Egyesület (1082 Bp., Hock János u. 8. 3/1.)

- 2.) a Budapest, VIII. kerület, Népszínház u. 26. szám alatti 34682/0/A/3 hrsz-ú 124 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra beérkezett szakmai tervek alapján a pályázat nyertesének az alábbi szervezetet javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak:

- Szubjektív Értékek Alapítvány (1013 Bp., Alagút u. 1.)

- 3.) a Budapest, VIII. kerület, Rákóczi út 11. szám alatti 36547/0/A/1 hrsz-ú 299 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra beérkezett szakmai tervek alapján a pályázat nyertesének az alábbi szervezetet javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak:

- **Tehetséges Ifjúság Műhelye Egyesület (1089 Bp., Orczy út 11-15. 4/26.)**

- 4.) a Budapest, VIII. kerület, Teleki tér 7. szám alatti 35361/A/36; A/37 hrsz-ú 141 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra beérkezett szakmai tervek alapján a pályázat nyertesének az alábbi szervezetet javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak:

- **„Para-fitt” Sportegyesület (1205 Bp., Nyári Pál u. 55.)**

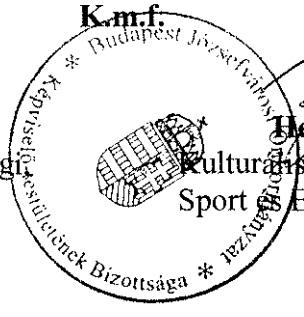
- 5.) a Budapest, VIII. kerület, Baross u. 32. szám alatti 36726/0/A/3 hrsz-ú 110 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra beérkezett szakmai tervek alapján a pályázat nyertesének az alábbi szervezetet javasolja a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságnak:

- **ArtEnto Alapítvány (1088 Bp., Bródy Sándor u. 32. 1/19.)**

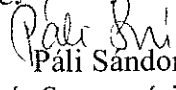
Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 20.


Czeplédy Ádám
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke

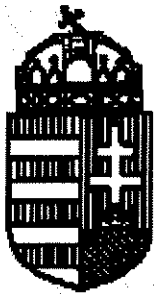

Hermann György
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. szeptember 20-án (kedd) 16⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 9. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 szeptember 20 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat 60 Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 szeptember 20 16:52

Típusa: Nyílt

Határozat (61; 62; 63; 64; 65; 66; 67)

Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Típusa: Nyílt

Határozat 68 Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 szeptember 20 17:15

Típusa: Nyílt

Határozat 69 Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 szeptember 20 17:20

Típusa: Névszerinti szavazás

Határozat 70 Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	83.33	50.00
Nem	1	16.67	10.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
dr. Pálovics Emese Csilla	Távol	-
Stettner István	Távol	-
