

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. szeptember 22-én (csütörtök) 09.00 órától

a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **8. rendes NYÍLT üléséről**

Jelen vannak:

Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Hermann György, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Vörös Szilvia - aljegyző, **Hórich Szilvia** - gazdasági vezető, **Udvarhelyi Tessa** – Községi Részvételi Iroda, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Marton Levente János** – Jegyzői Referatúra nemzetiségi referens, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Székelyhídi Livia** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **Kovácsné Mezőfi Krisztina** Személyügyi Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Hegyi Dóra** –Ügyviteli Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** Informatika irodavezető, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Kiss Éva** – Vagyongazdálkodási Iroda jogi referens, **Román Márta** – Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda irodavezető , **dr. Lennert Zsófia** - Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pfeifenróth Noémi** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** - főépítész, Városépítészeti Iroda, **Csutor Ágnes** - Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes, **dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Mató Klaudia** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető helyettes, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyik Viktória** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető, **Nagy Ibolya** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ottó** - JGK Zrt. igazgatási elnök, **Nováczki Eleonóra** - JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató, **dr. Szirti Tibor** - JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes, **Láng Gáborné** - JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Sztanek Endre** - JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató, **dr. Podoski Gábor** - JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató-helyettes, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató, **Láglér Péter Károly**– JKN Zrt. vezérigazgató, **Sárkány Csilla** – Rév8 Zrt. vezérigazgató, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. műszaki igazgató, **Dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Aissou Erzsébet** – Józsefvárosi Óvodák intézményvezető, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ intézményvezető, **Koscsóné Kolkopf Judit** - Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, intézményvezető, **Bonyhády Elek** - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Mező Ágnes** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Dr. Hórich Ferenc** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Dr. Varga Szilvia** - Hórich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd; **Dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgáló, **Jakabfy Tamás** - közszereplő

Távolmaradását bejelentette: dr. Juharos Róbert, Egry Attila

Késik: dr. Ferencz Orsolya

Pikó András

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt! Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi 8. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Egry Attila és dr. Juharos Róbert képviselő úr és a késését jelentette be dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeiket. Megállapítom, hogy jelen van 13 képviselő, hiányzik 5 képviselő. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig, a jelenlegi állás szerint 7 szavazat szükséges. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Józsefváros díszpolgára, Wittner Mária 2022. szeptember 4-én elhunyt. Wittner Mária az 1956-os forradalom és szabadságharc kiemelkedő szereplője volt, aki aktív szerepet vállalt a Vajdahunyad utcai csoport tagjaként itt, Józsefvárosban, a felkelésben. A forradalom után halálra ítélték, 12 év börtönbüntetés után szabadult, 1970-ben. A forradalom kitörésének pillanatától élete végéig a forradalom eszméje mellett állt, egész életében, szabadulása után is a diktatúra elkötelezett ellenfele volt. Kérem a képviselőket és a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással emlékezzünk Wittner Mária, volt országgyűlési képviselő és Józsefváros díszpolgárára. *(1 perc megemlékezés)* Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselők, tájékoztatom a képviselőket, hogy a meghívó szerinti 22. napirendi pont, „Javaslat a 2022. évi Díszpolgári címre és elismerő díjakra vonatkozó döntések meghozatalára” előterjesztői köre bővült. Az előterjesztő Pikó András polgármester, Czeglédy Ádám és Hermann György képviselők, bizottsági elnökök. A meghívó szerinti 24. napirendi pont címe az alábbi címre változik: „Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központtal kötött ingatlanhasznosítási szerződés módosításáról és a Magyar Pünkösdi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról.” Az előterjesztő a polgármester mellett, Dr. Eröss Gábor alpolgármester. Vörös Tamás képviselő úr ügyrendben kér szót, azt szeretném javasolni, hogy ügyrendet napirend elfogadása előtt nem, utána megadom Önnek a szót, jó? Köszönöm. Az SZMSZ 16. §-a (1) és (2) bekezdése értelmében a napirendi javaslat szavazása következik. Az elhangzott módosításokkal a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzanak most. Kedves Gondos képviselő asszony. 15 igennel elfogadtuk a napirendet.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

210/2022. (IX. 22.) számú határozata

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezésének véleményezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

2. **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a „közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése” tárgyában kötött megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
3. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
4. **Javaslat a 2022. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
5. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet és a szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 32/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
7. **Javaslat a kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetésére és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
8. **Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 18/2022. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
9. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő
10. **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
11. **Javaslat ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat eredményének a megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Veres Gábor a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS

- 12. Javaslat "European City Facility - Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása" című felhívásra pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 13. Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024) és Intézkedési Tervének (2020-2021) megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2023. évi antikorrupciós intézkedési terv elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 14. Javaslat „a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjára” vonatkozó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Kovács Ottó igazgatósági elnök, Lágler Péter Károly vezérigazgató és Sárkány Csilla vezérigazgató
- 15. Javaslat a 17/2022. (V. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 16. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 17. Javaslat 2023. és 2024. évet érintő költségvetési döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 18. Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának, valamint térítési szabályzatának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 19. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 20. Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 21. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint új Pedagógiai Programjával történő egyetértéssel kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

22. Javaslat a 2022. évi Díszpolgári Címre és elismerő díjakra vonatkozó döntések meghozatalára **PÓTKÉZBESÍTÉS, ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Czeglédy Ádám képviselő, Hermann György képviselő

23. Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

24. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal között ingatlan-hasznosítási szerződés módosításáról, és a Magyar Pünkösdi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról **PÓTKÉZBESÍTÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

25. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak az ügyrendi javaslatát hallgatjuk.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Az ügyrendem két részből fog állni. Az egyik, szeretném leszögezni azt, hogy, aki az 1956-os forradalom mártírjait, szabadságharcosait, áldozatait, különösen azokat, akik egész életükben példamutató módon szolgálták a magyar nemzetet, de azt hiszem minden olyan embert, akit megnyomorított a kommunista, totalitárius rezsim, ugyanúgy, akiket korábban a Nyilas és a náci rémuralom, ezeknek az embereknek, ezeknek a hősöknek a tiszteletét egy szabad és demokratikus Magyarországon mindenkinek meg kell adnia, pártállástól függetlenül.

Pikó András

Mi a javaslata, képviselő úr?

Vörös Tamás

Mindjárt folytatom. Aki ezt nem teszi, az kiiratkozik a demokratikus Magyarország közéletéből, nem tekinthető egyenrangú tagnak.

Pikó András

Képviselő úr, térjen rá az ügyrendi javaslatra.

Vörös Tamás

Én azt gondolom, hogy aki nem tiszteli Magyarországot forradalmát, annak nincs helye demokratikus intézményben.

Pikó András

Képviselő úr, el fogom vonni Öntől a szót, hogyha nem tér rá az ügyrendi javaslatra.

Vörös Tamás

Az ügyrendi javaslatom másik fele az arra vonatkozna, hogy a napirendi pontok sorrendjén változtassunk. Indoklást is fűzök hozzá, ez a 7-es, tehát a „kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetése” napirendi pontot én javaslom a 3. napirendi pont helyére, vagy elé betenni. Ennek egy oka van, az pedig az, hogy a költségvetés módosításáról szavazunk, és utána fogunk dönteni egy olyan lépésről, ami valamelyik irányba vagy igen, vagy nem, de befolyásolja ezt a költségvetést, tehát nincs értelme ezt később tárgyalni. Ezt a 3. napirendi pontra javaslom áttenni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A módosító javaslatot nem támogatom. A 7. napirendi pontban tárgyalt előterjesztés január 1-jétől lép érvénybe, a jelenlegi 2022-es költségvetést nem érinti, úgyhogy nem látom indokoltnak, de kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzanak. 5 igen, 10 nemmel a napirend módosítására érkezett javaslatot elutasítottuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

211/2022. (IX. 22.) számú határozata

(5 igen, 10 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő napirend tárgyalási sorrendjének változtatására vonatkozó ügyrendi javaslatát.*

Napirend 1. pontja

Javaslat a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezésének véleményezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Áttérünk az 1. napirendi pont tárgyalására. Javaslat a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének kinevezésének véleményezésére. A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezéséhez a Képviselő-testület tudomásul vétele szükséges. Az előterjesztésben Seres Ernő ezredes úr, a józsefvárosi új megbízott kapitány szakmai önéletrajzát megkapták a Tisztelt Képviselők. Nekem szóbeli kiegészítem nincs, viszont kérem kapitányságvezető urat, ezredes urat, hogy amennyiben bemutatkozó beszédet kíván a képviselőknek, illetve Józsefváros közönségének tartani, akkor tegye meg, parancsoljon!

Seres Ernő

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Józsefvárosi emberek! Engedjék meg, hogy a szakmai önéletrajzom a rendelkezésükre áll ugyan, de egy-két dolgot hadd mondjak el ezzel kapcsolatban. 1991-ben kerültem a rendőrség kötelékébe, és voltam, ma már mondhatom azt

nyugodtan, annyira szerencsés ember, hogy a szolgálatomat itt, Józsefvárosban, a VIII. kerületi Rendőrkapitányságon tudtam megkezdeni, és egészen 1999-ig itt teljesítettem szolgálatot, majd innen kerültem át a II. kerületi Rendőrkapitányság állományába, ahol 23 évet töltöttem el, az utolsó 12 évemben kapitányságvezetőként teljesítettem szolgálatot. Augusztus 1-jétől kaptam meg azt a megtisztelő feladatot, hogy miután 12 éven keresztül Buda egyik legfontosabb kerületének az irányítását végezhettem, augusztus 1-jétől azt kell mondanom, hogy a pesti oldal, de akár Budapest, de akár azt lehet mondani, hogy az egész ország szempontjából az egyik legfontosabb kerület közbiztonságáért felelős parancsnokként látok el feladatokat. Az elmúlt pár hét tapasztalatai alapján el kell mondanom, hogy van kettő dolog, amit látok, hogy nem változott a hosszú évek alatt. Az egyik az, hogy kivételes, nagyon jó képességű, és nagyon-nagyon elhivatott rendőrök alkotják a Józsefvárosi Rendőrkapitányság állományát. A másik dolog, amit ugyancsak pár hét alatt érezhettem, hogy ami hosszú évek alatt megfigyelhető volt Józsefvárosban, hogy az Önkormányzat és a rendőrség nagyon-nagyon szorosan végzi közösen a munkáját a közbiztonság tekintetében, és ehhez egyébként az Önkormányzat mindig minden támogatást megadott a rendőrségnek, úgy gondolom ebben sem tapasztalható olyan változás, amin az embernek nagyon el kellene gondolkodni. Jó érzés az, hogy az Önkormányzat folyamatos támogatásáról biztosítja a rendvédelmi szerveket. Egy pár gondolat arról, hogy melyek a fő elképzelések. Azt gondolom, hogy továbbra is nagyon-nagyon fontos szerepet játszik az, hogy hogyan, és miként tudunk a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények kapcsán fellépni. Itt elsősorban a kábítószer-terjesztői, kereskedelmi magatartásra kell gondolni, nagyon fontos dolog az, hogy a legtöbb bűncselekmény háttérében sajnos ez húzódik meg. Ezen felül, nagyon fontos dolog az, hogy hogyan és miként tudunk reagálni bizonyos bűncselekményekre, milyen gyorsan és hogyan, milyen hatékonyan érkezünk meg, és látjuk el feladatainkat. Ezen felül, még nagyon fontos dolognak tartom a térfigyelő rendszerünknek a folyamatos üzemeltetését, és az abban eddig elért eredményeket megtartani, és ha lehet, akkor még pontosabban, precízebben ezt a munkát elvégezni. És végül, de nem utolsó sorban azt gondolom, hogy mindenkinek közös érdeke, elsősorban nekem, rendőrkapitányként az érdekem az, hogy az állományunk az stabil, folyamatos, és Józsefváros szempontjából abszolút elhivatott állomány legyen. Úgy látom, hogy e tekintetben az Önkormányzat minden segítséget biztosít egyébként arra, hosszú évek óta, hogy az állomány megtartásáért mindent meg tudjunk tenni közösen. Amennyiben lehetséges, azt kérem Önöktől, hogy az elkövetkezendő időkben is segítsék ilyen tekintetben a munkánkat, hogy mindent meg tudjunk tenni annak érdekében, hogy egy stabil, kiegyensúlyozott Rendőrkapitányság tudja ellátni a feladatait Józsefvárosban. Terveim szerint, amennyiben megtisztelnék, szeretnék minden képviselővel személyesen is beszélni arról, hogy kinek a területén, milyen problémák jelennek meg, mi az, amiben a rendőrség ilyen tekintetben feladatokat tud ellátni, és hatékonyabban tudja a munkáját elvégezni. Amennyiben megtisztelnék ezzel, szeretnék élni ezzel a lehetőséggel. Amennyiben most esetlegesen kérdést fogalmaznak meg felém, akkor kérem, tegyék ezt fel. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket!

Pikó András

Köszönöm szépen kapitány úrnak a beszédét. Képviselői kérdéseknek adok lehetőséget, amennyiben van kérdésük. Nyilván nem az előterjesztőhöz, hanem kapitány úrhoz, úgy tegyék föl. Először a kérdéseket, kapitány úrnak mondom, hogy az SZMSZ-ünk szerint összegyűjtjük, és utána egyben válaszolunk. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Mindenekelőtt engedje meg ezredes úr, hogy tisztelettel köszöntsem Józsefvárosban, és jó munkát kívánjak Önnek! Az eddigi tapasztalatok azt jelzik, hogy a józsefvárosi rendőrök munkája nem könnyű. Egy ilyen szervezet vezetőjének lenni sem az. Azt gondolom, hogy a következő évek nem lesznek majd könnyebbek, semmi okunk ezt feltételezni. Az eddig itt lévő állomány és vezetői gárda remek munkát végzett Józsefvárosban, ugyanezt kívánom Önnek is. Összesen annyi kérdésem van, hogy volt-e már ideje megismerkedni minden olyan szegmensével a kerületnek, ami rendőri szempontból releváns és értelmezhető? És tudunk-e majd látni egy olyan tervezetet, kapitányságvezető úr részéről, amelyik arról szól, hogy a következő években milyen tervei vannak a rendőrségnek Józsefvárosban? Köszönöm szépen! *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőket, hogy van-e másnak kérdése? Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm én is kapitány urat, és jó munkát kívánok! Köszönjük, hogy eljött és máris megosztotta velünk a terveit, és ilyen elkötelezettséggel lát a munkához. Két apró kérdésem volna, hogy van egy olyan bűncselekmény típus, aminek nagyon-nagyon a látenciája, és rendre előkerül, de hogy kicsit más típusú felderítést, bűnüldözést kíván, mint a többi, mondjuk közterületen elkövetett bűncselekmények, ez a családon belüli erőszak, hogy ezzel kapcsolatosan, esetleg ha egy-két mondatot mondana, hogy milyen elképzelései vannak. Egy másik ilyen speciális bűncselekmény típus a környezetszennyezéssel kapcsolatos bűncselekmények, az is időnként felmerül, és mivel ritka, és más, mint a többi, lehet, hogy kevesebb figyelmet kap, vagy csak egyszerűen másképp kell hozzáállni, ezt kérdezném. Köszönöm szépen! *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok más képviselői kérdést, utána még nyilvánvalóan a képviselők a vitában hozzászólhatnak, de akkor kifejezetten a kapitány úrhoz ez a két kérdés érkezett. Parancsoljon, a válaszokkal.

Seres Ernő

Tisztelt Alpolgármester úr! A családon belüli erőszak bűncselekménye egy kifejezetten nehezen kezelhető bűncselekmény, már nem magában a kezelésébe jelenik meg a probléma, hanem a bűncselekmény feltárásához szükséges adatokban. Nyilván e tekintetben az érzékenysége megvan a rendőrségnek, és a társszervekkel együttműködve mindig megpróbáljuk az egyes helyzeteket olyan szinten felderíteni, meg olyan szinten megismerni, hogy abban ténylegesen is komoly, megfontolt, érdemi döntéseket tudjunk hozni, és adott esetben olyan végleges intézkedéseket hozunk, ami egyébként az adott család számára is a legmegnyugtatóbb. Az egyes környezetkárosításokkal kapcsolatos bűncselekmények tekintetében, valóban viszonylag keveset fordul elő, ezek mind speciális szakkérdések, a tekintetben az elsődleges intézkedések végrehajtása, foganatosítása a legfontosabb, hogy ott tudjuk úgy a helyzetet rögzíteni, hogy ha lehet így fogalmazni, hogy abból később azok a szakemberek, azok a szakértők, akik külön szakértelemmel rendelkeznek a témában, szakvélemény tudjanak készíteni, amire tudjuk alapozni a későbbi büntetőeljárásokat. De az elsődleges az, hogy az egyes bűncselekmények felmerülése esetén, környezetkárosítás tekintetében

például, úgy legyenek rögzítve, hogy abból lehessen később szakértőknek dolgozni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Egy kérdésre még nem kaptunk választ. Veres frakcióvezető úr azt kérdezte, hogy mennyiben tudott megismerni az összes szegmensével az előttünk álló probléma halmaznak, illetve hogy láthatunk-e majd valamilyen, olyan tájékoztatást kaphatunk-e, ami már a konkrét, ezekből leszűrt tapasztalatok alapján a rendőrkapitány elének tud tártani. Parancsoljon.

Seres Ernő

Tisztelt Frakcióvezető úr, elnézést kérek. Természetesen, másfél hónap alatt nagyon sok mindent lát az ember, nagyon sok mindent tapasztal, de úgy gondolom, hogy abból messzemenő következtetéseket leszűrni jelen pillanatban, eléggé meggondolatlan dolog lenne. Az előttünk álló, az év hátralévő részéből lévő 3-4-5 hónap, bocsánat kicsit időzavarban is vagyok, mert nem az idővel szoktam foglalkozni sajnos az utóbbi hetekben, ez alkalmat fog adni arra, hogy pontosan lehessen látni, hogy a 2023-as évről hogyan, és miként, milyen elképzelésekkel indulunk neki. Amennyiben Önnek is megfelelő, és természetesen a Képviselő-testületnek is megfelelő, akkor a 2023-as évértékelő és teljesítményértékelő kapcsán mondanám el azt, hogy a 23-as céljaink hogy néznek ki. A legfontosabb céljaink továbbra is azok, amelyek az elmúlt években is fontos célok voltak, az ahhoz vezető út, és hogy azt szakmailag hogyan, miként kívánjuk megvalósítani, nyilván abban azért lesznek változások. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, kapitány úr. Nyugodtan a helyére fáradhat. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, rendőrkapitány úr! Engedje meg, hogy első mondatomban megköszönjem azt a 3 évtizedes szolgálatát, amit a fővárosiakért tett, és üdvözljük ismét Józsefvárosban. Nagyon jó munkát kívánunk, nagyon várom a közös munkát. Az Önkormányzat továbbra is lehetőségeihez mérten minden támogatást meg fog adni a józsefvárosi Rendőrkapitányság számára. Úgyhogy még egyszer jó munkát kívánok, a józsefvárosiak számítanak a rendőrségre. Köszönöm szépen!

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Az illendőség úgy kívánja, hogy megköszönjük Molnár Gábor, korábbi kapitány úrnak az itt elvégzett munkáját, és a további feladataihoz sok erőt és egészséget kívánunk, illetve szeretnénk köszöneti kapitány urat is. A Fidesz-KDNP frakció nevében elmondhatom, hogy a közbiztonság kérdését mi kiemelten fontos ügynek tartjuk, így a rendőrség munkájához szükséges döntésekben számíthat ránk, és a testületben a támogatásunkra, és szeretném is kérni polgármester urat arra, hogy a hivatal munkájában, az előterjesztéseiben tükrözze azt a szándékot, hogy a helyi rendőrség, kapitányság munkáját segítsük, és semmiképpen se hátráltassuk a döntéshozatalunk során.

Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Köszöntöm Önt Józsefvárosban, üdv újra itt! Köszönjük szépen a korábbi kapitányságvezető úr munkáját, és neki is sok sikert a továbbiakban. Én, mint a Magdolna és az Orczy negyed egyéni képviselője, és mint az illetékes bizottság elnöke is, nagyon köszönöm azt, hogy eljött, és bemutatkozott nekünk személyesen is, és várom a személyes találkozót. Arra szeretném kérni kapitányságvezető urat, hogy a bűnelkövetők mellett a rendőri állomány térjen ki a szabálysértők... *(nem érthető)* is. Itt gondolok olyan apróságoknak tűnő dolgokra, melyek a lakosság nagy részét zavarják, köztéri italozásra, hogyha szabad kérnem, egy testületi ülésen is, majd aztán személyesen is, meg fogok fogalmazni egy pár kérdést kapitányságvezető úr felé, hogyha két helyszín között, szolgálati időben tapasztalnak köztéri italozást, akkor kérem, hogy az ellen lépjenek föl figyelmeztetéssel, és egyéb más eszközökkel. Szerintem akkor egy sokkal jobb, és tisztább kerületben élhetünk majd. Én minden támogatásomról biztosítom Önt, és várom a személyes találkozót, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, én csak szeretnék gratulálni kapitányságvezető úrnak a bemutatkozásához. Nagyon tetszett, hogy kiemelte a kerületünk fontosságát, és nem a nyilvános beszéd a rendőrkapitányság vezető elsődleges feladata, de nagyon jó beszéd volt, és kicsit sajnálom, hogy központilag kinevezett rendőrkapitányok vannak, hogyha seriff választás lenne, mint egyes amerikai államokban, akkor én megszavaznám kapitányságvezető urat. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Szerintem meg maga takarodjon a közéletből egyrésztől, másrésztől annyit azért köszönünk, hogy nem dobálta meg kapitány urat, tehát hogy ha van bőr valakinek a képén arra, hogy ezekben a kérdésekben megnyilvánuljon, miközben a kollegáit dobálja, az tényleg egy igazi vastagbőrű kommunista, amilyen maga.

Pikó András

Nem tudom mennyiben tartozott a napirend témájához, de Szarvas Koppányhoz mindenféleképpen. Köszönöm szépen, nem látok több képviselői hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom „Budapest Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének véleményezéséről” című 2 pontból álló határozati javaslatot. Az elfogadásához egyszerű többségre van szükség. Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk most! Megállapítom, hogy 15 igennel a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

212/2022. (IX. 22.) számú határozata

**a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitányság-vezetője
kinevezésének véleményezéséről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja Seres Ernő rendőrezredes BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezését,
2. felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa az országos rendőrfőkapitányt.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. szeptember 22.

2. pont esetében: 2022. szeptember 30.

Napirend 2. pontja

Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a „közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése” tárgyában kötött megállapodás módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

2. napirendi pont tárgyalására térünk rá. „Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése tárgyában megkötött megállapodás módosítására.” A döntés célja a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság tevékenységének támogatása, és ez által a közrendjének, közbiztonságának javítása, megvalósuljon a támogatás keretösszege 65.000.000 Ft. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük? Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy van-e? Nem látok ilyen. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, képviselői hozzászólást sem látok. Napirend vitáját lezárom, szavazásra bocsátom a „Budapesti Rendőr-főkapitánysággal, közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése tárgyában kötött megállapodás módosításának elfogadásáról” című 2 pontból álló határozati javaslatot. Erről is egyszerű többséggel döntünk. 15 igennel megállapítom, hogy elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

213/2022. (IX. 22.) számú határozata

**a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a „közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetése”
tárgyában kötött megállapodás módosításának elfogadásáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önk. rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal 2022. január 18. napján kötött megállapodást az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. szeptember 22., 2. pont esetében: 2022. szeptember 29.

Napirend 3. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet II. módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

3. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 2. módosítására.” Az előirányzatokat érintő határozatok, előirányzat módosítások, átcsoportosítások átvezetése miatt szükséges módosítani a kerületi költségvetést. Bevételi és kiadási főösszeg 379 268 463 forint összeggel emelkedik majd. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés egyes számú mellékletéhez a helyszínen csere rendelet-tervezetet kaptak. A rendelet-tervezet technikai, formai és kodifikációs pontosításokat tartalmaz. A rendelet-tervezet melléklete változatlan. A napirend vitáját megnyitom, és mivel régóta találkozunk, és azóta nagyon sok minden történt Magyarországon, szóbeli kiegészítéssel kívánok élni előterjesztőként. Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetés 2. módosítására akkor kerül sor, amikor a lakosság példátlan megélhetési válsággal néz szembe, elsősorban az Európában is kiugróan magas áremelkedés, azon belül is a legmagasabb élelmiszerinfláció, valamint az energiaár emelkedés miatt gazdasági recessziótól kell félnünk, amely csőd hullámot és megugró munkanélküliséget eredményezhet. Nemcsak a lakosság, de az önkormányzatok is súlyos gazdasági nehézségekkel kénytelenek szembenézni, sok önkormányzat már ajánlatot sem kap a szükséges gáz- és villamos áram beszerzésére. Sorra jelentik be vidéki és fővárosi önkormányzatok azt, hogy kénytelenek a fűtési szezonra intézményeket, például idősok nappali ellátását biztosító intézményt, kulturális és közművelődési intézményeket, óvodákat, van, ahol bölcsődéket kell bezárni. Van olyan Önkormányzat, ahol az óvadás gyermekek az eddigi egy kifli helyett, csak felet fognak kapni. Ezek a hírek mindenkiben félelmet keltenek, szeretnék minden józsefvárosit megnyugtatni, és az előttünk álló napirendek előterjesztései is ezt fogják majd bizonyítani, hogy Józsefváros működőképes, nem tervezzük semmilyen intézményünk bezárását. 2024 októberéig érvényes megkötött gázszerződésünk és áramszerződésünk biztosítja, hogy lesz fűtés és világítás minden önkormányzati intézményben, és ezt higgyék el, nagyon nagy szó ma Magyarországon. A válság persze bennünket is érint, az idei költségvetésben a rezsikiadásokra előirányzott, több mint 600.000.000 forint az év végére a duplájára emelkedett, jövőre pedig az

óvatos előrejelzés szerint is 1.800.000.000-2.000.000.000 Ft-ot kell majd fizetnünk, csak a rezsierő miatt. Folyamatosan küzdenünk kell nekünk is az infláció hatásaival, hol úgy, hogy a fejlesztéseinkre kell áremelkedés miatt pótlólagos forrást biztosítani, hol úgy, hogy a munkatársaink elértéktelenedő fizetése miatt kell segítséget nyújtanunk nekik, és az Önkormányzat működéséhez szükséges dolgok sem lettek olcsóbbak. Józsefváros felelős gazdálkodása elegendő forrást és tartalékot biztosít arra, hogy működésünket és a lakosságnak nyújtott szolgáltatásainkat biztosítsuk. Józsefváros elég erős most ahhoz, hogy, mint ahogy a covid válság idején, most is a nehéz helyzetbe kerülő polgárainak segítséget nyújtson. Józsefváros ahhoz is elég erős gazdaságilag, hogy a megkezdett fejlesztéseit folytassa és befejezze. 2019 és 2024 között 250 önkormányzati bérlakás felújításával végzünk, 3 önkormányzati házban végzünk halaszthatatlan műszaki felújítást, 16 tervezését indítottuk el, felújítjuk a játszótereinket és óvodáinkat, erre jövőre csaknem félmilliárd forintot fogunk költeni a tervek szerint. Folytatjuk, és jövő év végére befejezzük 9 közterületünk felújítását is. Megdupláztuk a köztisztaságra fordított költségvetési forrásokat, takarítógépeket vásárolunk, és jövőre új munkatársak felvételét tervezzük. Válságálló Önkormányzat lett a józsefvárosi, amely stabilan működik, segít a nehéz helyzetbe került józsefvárosiaknak, és fejleszti a kerületet. Mindezt saját erejéből, egyetlen fillér kormányzati támogatás nélkül. Hogy mindezt folytathassuk, azt kérem a testülettől, hogy fogadja el az előttünk lévő előterjesztést. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Megnyitom a napirend vitáját, és kérdezem, hogy kinek van kérdése? Vörös Tamás képviselő úr jelentkezett frakcióvezetőként, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy szeretnék részletes indoklást kérni arra, hogy mi indokolja a létszámbővítést a Hivatalban, mert elég lakonikus módon szerepel az előterjesztésben a tény közzélése. Szeretném a feladatokat, és a hozzá rendelt igényeket valamilyen módon megérteni. Már csak azért is, mert jelen pillanatba elmondhatjuk, hogy Józsefvárosban minden idők legnagyobb létszámú Polgármesteri Hivatala működik, legalábbis évtizedek óta biztos, hogy ekkora létszámmal nem volt példa. A másik pedig, egy olyan kérdés, ami arra vonatkozik, hogy itt láttuk a költségek esetében, hogy a Google számára a szükséges (gong) levelezőrendszer továbbműködtetéséhez 2,1 millió Ft-ot szánnak. Ezt megindokolnák, hogy ez mitől ilyen költség, és mikor szereztünk be szolgáltatást erre vonatkozólag, vagy fogunk beszerezni, és akkor miért a Google-től? Ezt szeretném kérdésként feltenni, mert ez egy igen tisztességes összeg, nyilván vállalati szinten ez nem egy meglepő dolog, de itt egy alintézményünknek a költségeiről van szó. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs frakcióvezető úr kérdése, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Költségvetési Bizottságon tárgyaltuk kimerítő keretben a javaslatot, viszont egy dologra nem volt alkalom, szeretném megkérni majd könyvvizsgáló urat, hogy néhány mondatban mondja el a véleményét a javaslatnak a megalapozottságáról. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Más kérdést, nem látok, még hagyok egy kis időt, és megkérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés? Ha nincs, akkor jöjjenek a válaszok. Azt szeretném kérdezni a

Hivataltól, hogy tudunk-e válaszolni a hivatali létszám tekintetében? Aljegyző asszonynak adnám meg a szót, parancsoljon!

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, polgármester úr! Szakmai részéről tudok beszámolni. Az előterjesztés 6. oldalán részletesen kifejtettük, 4 fő plusz felvételéről van szó, ebből 3 fő az Anyakönyvi Irodánkra kerülne. 2 fő anyakönyvvezetőre lenne szükségünk, és 1 fő az adminisztratív munkához. Annyit tudok hozzátenni, néhány adatot megjelentítettünk a Képviselő-testület részére, 2019-ben 1900 fő haláleset volt a kerületben, 2020-ban 2400 fő, és 2021-ben már 4000 fő halálessel kell megküzdenünk. Ugye a mi kerületünkben van a legtöbb kórház, volt egy covid járvány, hatványozódtak a feladatok, illetve plusz kórház is került a Józsefvárosi kerülethez. Ezen túlmenően, miután az elektronikus anyakönyvi rendszer kialakult, a környező hivataloktól elektronikusan is kapunk különböző feladatokat. Ez az elektronikus anyakönyvi rendszer óta sajnos a kerületben hatványozottan jelentkezik és többletfeladatot okoz. Ahogy láthatják az előterjesztésben is van egy elektronikus munkakosár, ahova az ország bármely anyakönyvvezetője küldhet feladatot Józsefvárosnak, 56.456 darab feladat vár elintézésre, ezt nem mi szedtük össze, ez sajnos már hosszú évek óta húzódo történet, ezen próbálunk dolgozni. Ezeket az ügyeket körülbelül 120 napon belül fel kellene dolgozni, ezek mind hátralékban vannak, a napi feladatokat próbáljuk ellátni, és ezen küzdeni. A létszám szinte teljesen fel van töltve az anyakönyvi irodán, egy fő hiányzik a rendszerből, ezt pályáztatjuk, és fel fogjuk tölteni hamarosan. Én azt gondolom ez a három fő ott mindenképpen indokolt. Megkerestük a felügyeleti hatóságot, aki azt a javaslatot tette, hogy 20 főre lenne szükség a napi feladatellátáshoz, és további 20 fő munkakosár ellátásához, jelenleg 21 fő a létszám az Anyakönyvi Irodán, tehát ha ezt a 3 főt föl vesszük, azt mindannyian el tudjuk képzelni, hogy ezt az 56.000 feladatot nem fogja tudni az a három fő sem feldolgozni, tehát sajnos ezt folyamatosan görgetjük hosszú-hosszú évek óta. Kampányszerűen tudunk esetleg cél feladattal többletfeladatot elrendelni, de mindenki munkaidőn túl dolgozik, és próbálunk helytállni. A másik fő pedig a Közösségi Részvételi Iroda. Megszületett a felsővezetői döntés, és ezt...*(nem érthető)*.

Pikó András

Jó. Ki tud válaszolni, hogy a Google miért kerül 2,1 millió forintba? Hörich Szilvia, parancsoljon.

Hörich Szilvia

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye az intézmény beküldte az erre vonatkozó igényét, és az, hogy ténylegesen ők miért ezt használják, és mitől fizetős, én arra csak a JSZSZGYK-nak az intézményvezetőjét tudnám megkérni, hogy ha tud erre válaszolni. Itt igazából eddig egy ingyenes szolgáltatásról volt szó, szeptember 13-ától fizetős szolgáltatássá vált, és egyébként a pénzügyi bizottságon pont elnök úr fogalmazta meg, Sátyl Balázs elnök úr, hogy vizsgáljuk ezt felül, hogy egységesítsük, ugye az informatikai szolgáltatások és rendszerek használatát, tehát ezt felül fogjuk vizsgálni, de jelenleg ezt használják, ezt a levelező rendszert. Sajnos, én ettől jobban nem látok bele az intézménynek a működésébe, de ahogy mondom, itt van az intézmény vezetője, tehát ő el tudja ezt mondani. Köszönöm!

Pikó András

Megkérdézem a JSZSZGYK intézményvezetőjét, hogy kíván-e hozzászólni? Egymikrofont!

Takács Gábor

Köszönöm szépen a lehetőséget, polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy előbb osztályvezető asszony is elmondta, szeptember 26-ától szükséges ez a változtatás. Mi értesítést kaptunk, hogy ez a levelezési rendszer, ahogy régebben hosszú-hosszú éveken keresztül, ez nem fog menni ingyenesen, ezeket a költségeket egyébként euró elszámolással küldik ki nekünk, és így is kaptuk meg. Nem tudunk másra átváltani, ugye az intézményünkben 255,5-256 fő dolgozik. Ennek a jelentős része, aki szakmai munkát végez, nekik ez nagyon fontos. Ezt gondolom senkinek nem kell bemutatnom. Próbálkoztunk, megnéztünk más lehetőségeket, de arra jutottunk, hogy azokat a megemelkedett feladatokat, illetve azokat a szakmához kapcsolódó feladatokat nem tudjuk más rendszerben hatékonyan, hatékonyabban elvégezni, mint ezen a Google rendszeren keresztül. Erre most csak ennyit tudok mondani. Tényleg ez nagyon fontos nekünk. Amennyiben, hogyha az lesz a jövőben a rendszer, hogy át kell térnünk valami egyéb rendszerre, akkor természetesen meg fogjuk ezt tudni vizsgálni, de most kérem, hogy ezt támogassák, mert ez nekünk nagyon fontos. Köszönöm a megértésüket!

Pikó András

Köszönöm szépen! Könyvvizsgáló úr itt van-e? Parancsoljon, akkor meghallgatnánk Sátyl Balázs kérésére a könyvvizsgáló úr véleményét.

dr. Printz János Károly

Köszönöm szépen, leülnék egy pillanatra.

Pikó András

Parancsoljon.

dr. Printz János Károly

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Könyvvizsgálói megbízásunk teljesítésének keretében természetesen ezúttal is vizsgáltuk a költségvetést, ezúttal ugye 2022. évi költségvetés módosítására előterjesztett rendelet-tervezetet, amely ugye 2. számú módosításként került a Tisztelt Testület elé. A vizsgálatunkról és elemzésünkről, annak eredményeiről jelentésünket 2022. szeptember 14-én kiadtuk, annak módosításával, illetve kiegészítésével együtt. A kiegészítés tartalmazza, röviden összefoglalja munkánk lényegét és tartalmát, mely szerint ugye a könyvvizsgálatra javasolt rendelet-módosítás tervezetét felülvizsgálta, jogszabályi megfeleltetését elvégezte. Egy bekezdés ennek eredményéről, „az előterjesztés a rendelet-tervezet és annak tábla rendszere szerkezetében, felépítésében, tartalmában megfelel a 2022. évi érvényes jogszabályi rendelkezéseknek és a Képviselő-testület által elfogadott költségvetési rendelet előírásainak.” Ez alapján alkottuk véleményünket, mely szerint a költségvetés módosítására előterjesztett rendelet-tervezet megítélésünk szerint rendeletalkotásra alkalmas. A kiegészítésünk tartalmaz természetesen elemző-értékelő blokkokat is, és ebben részletesebben bemutatjuk könyvvizsgálói szemszögből azt a módosítást, amely ugyan rendkívül magas arányú növekedést nem eredményez, 1,1 százalékot tesz ki a költségvetés főösszegének emelkedése, de nagyon lényeges, belső szerkezeti változásokat alapoz meg. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönjük szépen! Kérdések után a frakcióvezetői hozzászólások jönnek. Vörös Tamás

frakcióvezető úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen, és köszönöm szépen aljegyző asszonynak a részletes indoklást. Nem az Anyakönyvi Hivatal munkatársainak bővítése volt a kérdés tárgya, egyébként megértjük. Élnék is egy javaslattal, hogy például a Részvételi Irodáról bármikor át lehetne végtelen számú munkatársat csoportosítani a munkavégzésre. Délután ugyanúgy kampányolhatnak polgármester úrnak, semmi probléma nem lenne vele. Viszont legalább az Anyakönyvi Hivatalban valóban fontos és értelmes munkát végezhetnének, és nem égetnék az adófizetők pénzét feleslegesen. A másik, amire szeretnék kitérni ezzel kapcsolatban, technikai dolognak tűnik, nyilván tárhelyre szükség van, meg e-mail címekre, és ugye nem nagyon tudjuk, hogy pontosan mekkora forgalmat bonyolít le a JSZSZGYK, mindenesetre én azt gondolom, hogy azért itt illett volna ezt a problémát a Hivatalnak kezelnie. Azért megnyugtatóna egy olyan válasz, hogy vajon a jelenlegi tárhely szolgáltatások keretein belül miért nem megoldható akár holnaptól kezdve, ez a kérdés, hiszen hogy ha van elég tárhelyünk, egy informatikus pillanatok alatt át tudja tenni a meglévő tartalmakat az új tárhelyre, nem kell változtatni a domaineket sem. Tehát nem igazán értem a problémát ezzel kapcsolatban, de nálam informatikában jártasabb hölgyek és urak nyilván meggyőzhetnek ennek az ellenkezőjéről. Én csak azt tudom a saját praxisomból, hogy amikor e-mail tárhelyet vesz az ember, akkor nyilván ezeket nézi meg, hogy hány e-mail címet tud csinálni, és pontosan hány domain-t tud csinálni, általában végtelent, és akkor az a kérdés, hogy mekkora tárhelyen tudja bonyolítani a forgalmát. És hogyha ez megvan, akkor megnézi az árakat, gyakorlatilag egy napon belül, sőt inkább azt mondom, hogy percekben vagy órákon belül megvannak a szükséges email címek. Nyilván ott az adatok átvitele lehet egy kicsit problematikusabb adott esetben, de hát szerintem erre van kompetencia itt is. Szóval ezt most nem értem, megmondom őszintén. Nem hiszem, hogy a JSZSZGYK feladata lenne ezeket a kérdéseket menedzselni. Itt azért van az Önkormányzatban, most már látjuk, bőven elégséges létszám, de hogyha kevés az informatikai háttér, azt tudom mondani, hogy például a Részvételi Iroda munkatársai helyett, az informatikai háttérrel kéne biztosítani, hogy valóban fontos feladatokat lásson el az Önkormányzat, ezáltal több szempontból is pénzt spórolva, felesleges, egyébként politikai tevékenységet finanszírozva, közpénzből. Pontonkénti szavazást is fogok kérni, azt gondolom, hogy vannak benne egyébként támogatható javaslatok, tehát nem állítom, hogy minden elemében az előterjesztés minden pontja hibás lenne. De pontosan azért, mert a létszám-bővítésnél nem pusztán érdemi feladatokat érint az előterjesztés, hanem gyakorlatilag arról van szó, hogy ezt a politikai okokból létrehozott felesleges szervezeti egységet tovább duzzasztjuk, miközben polgármester úr elmondta, hogy milyen nehéz kihívásokkal néz szembe Európa. Ezt én egy luxusnak tartom, és elfogadhatatlannak. Végezetül szeretném üdvözölni polgármester úrnak a nyitó gondolatait. Én azt gondolom, mondhatnák azt is, hogy végre, hiszen mi évek óta mondjuk, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetése stabil, nem borul fel, és van benne puffer fejlesztésekre, a kérdés az, hogy miért nem csinálták eddig. Ahelyett, hogy ennek az ellenkezőjét kommunikálták, akkor ez miért volt jó? Most, amikor egyébként egy nehéz helyzettel néz szembe egész Európa, és az uniós szankciós politika miatt az energiaárak is elszálltak, akkor az a kérdés, hogy miért most dönt úgy az Önkormányzat, hogy változtat a kommunikációján, és azt mondja, hogy hát itt kérem, van pénz. Mi tudtuk, hogy van pénz, ezt mondtuk eddig is. A kérdés az, hogy Önök miért mondták ennek az ellenkezőjét? Ez felelőtlen volt, és a választóknak a félrevezetését szolgálta. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, Tisztelt Képviselő-testület! Néhány szót ejtsünk arról, hogy mi is van abban a költségvetésben, amit módosítunk. Végső soron mégiscsak ez a lényeg, bár a levelezőrendszer kérdése is fontos, és erről nyilvánvalóan fogunk még beszélni. Ebben a költségvetésben van fedezet arra, hogy idén 100 bérlakást újítsunk fel, és ezek az otthonok megújuljanak és a józsefvárosiak birtokba vehessék. Ebben a költségvetésben van fedezet közterületi fejlesztésekre, gondolok itt a Krúdy utca felújítására, vagy akár a Bacsó Béla utca felújítására, ezeknek a terveit is szintén ebből a költségvetésből finanszírozzuk. Nagyon fontos, amit polgármester úr és frakcióvezető társam is kiemelt, hogy ez a költségvetés nem arról szól, sok más, magyarországi nagyváros költségvetésével szemben, hogy mi az, amit bezárunk, mi az, amit lekapcsolunk, mi az, amit megszüntetünk, mi az, amiről le kell mondanunk, és mik azok a dolgok, amiket nélkülöznünk kell ebben a szerencsétlenné váló történelmi helyzetben. A költségvetési politikával kapcsolatban eddig az ellenzék részéről csak kritika fogalmazódott meg, bár ez nyilván sajátja ennek a műfajnak, most viszont látszik, hogy a 2020-ban a covid válság óta kezdődött felelős gazdálkodásnak, meg annak a szándéknak, hogy a költségvetésből 10 és 10, vagy 100 és 100 milliókat kiszivattyúzó hálózatot megszüntettük, lekapcsoltuk a rezi szivattyút. Most már senki sem élösködik azon, hogy mivel fűtenek az önkormányzati intézményekben. Biztosítottuk az Önkormányzat energia ellátását, és biztosítani fogjuk a továbbiakban is. Amíg ez a felelős költségvetési politika van, addig Józsefváros polgárai az önkormányzati szolgáltatásokat bizton igénybe vehetik. Tesszük ezt addig, és tesszük úgy, amíg erre a helyzet lehetőséget ad. Kormánytól támogatásra igazából nem számítunk, senki más nem is fog támogatást kapni, esetleg néhány, nagyobb bajban lévő fideszes város, de ezt tapasztaltuk az előző válság idején is, ezen nem siránkozni kell, hanem meg kell oldani ezt a feladatot. Mi erre vállalkoztunk, és ezt meg is fogjuk tenni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót, polgármester úr! Én is csatlakoznék Sátyl.

Pikó András

Bocsánat, frakcióvezetőinél tartunk. Én rontottam el.

Hermann György

Jogos, bocsánat.

Pikó András

Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előterjesztés kapcsán, és csak úgy általánosságban szeretnék csak néhány szót mondani, többek között arról, hogy a költségvetésünk, amelyik a végtelenségig

kifeszített, ebben a helyzetben azt gondolom, hogy még így is egy csoda, hogy egyáltalán önkormányzatok talpon tudnak maradni, így igaz ez Józsefvárosra is. Azok a költségvetési módosítók, amik előttünk vannak, egy olyan élethelyzetben kerültek a Képviselő-testület elé, amelyik nem csak az önkormányzatokra, hanem az önkormányzatokat választó, itt élő polgárookra is elképesztő hatásokat gyakorolnak. Nemcsak Józsefvárosban, hanem az egész országban megélhetési válság van, egész egyszerűen elég csak a boltokba bemenni, és ezen az a propaganda sem változtat, amit a kormány hónapok óta tol a választók fejébe, hogy a háború és Brüsszel miatt van minden, kizárólag a kormány rossz politikája okozza ezt a válságot. A Józsefvárosi Önkormányzat mindig is, az elmúlt 2 és fél évben most már, vagy több mint 2 és fél éve, közel 3-ban, mindig is arra törekedett, és ezért is voltak nehéz perceink, a frakciók között is, hosszas viták, hogy ezeket a nehézségeket, amelyeket az elmúlt 3 évben a kormány politikája a józsefvárosiaknak okozott, azt valahogyan túlélje, kijavítsa, megpróbálja a költségvetésben fedezni azokat az elvonásokat, amelyek sújtottak bennünket. Rőgtön az első évben 1,2 milliárd forinttal, szolidaritási hozzájárulás drasztikus növelésével, a parkolási díjak eltörlésével, bevétel csökkentő döntésekkel nehezítette a Kormány a Józsefvárosi Önkormányzat és a józsefvárosi lakosok életét. Amikor költségvetésről beszélünk, és majd a 2023-as év költségvetéséről borzasztó sokat fogunk ebben a teremben valószínűleg beszélni, akkor mindig arra kell figyelemmel lenni, hogy a jelenlegi helyzetben és a helyzethez képest milyen intézkedéseket hoz az Önkormányzat. Nyilván minden józsefvárosihoz nem tudunk eljutatni minden információt, hogy mi minden sújt bennünket, egy költségvetési rendelet-tervezetet, aki elolvas, az sem biztos, hogy mindig megérti. Több száz oldalon keresztül számok és mindenféle adatok vannak benne, de ennek a közérthető kommunikációja az szerintem a következő időszak egy jelentős feladata lesz az Önkormányzat számára, hogy pontosan mindenki tudja, hogy mi az a közös pénz, amivel gazdálkodik ez a szervezet, amelyiket a választók bízták meg azzal, hogy ezt tegye. Egyszerűen egy ilyen költségvetési módosítás az nem csak arról szól, hogy hogy mi az a plusz, amit szeretne az Önkormányzat elkölteni a kerületben, hanem hogy mi az, amivel meg tudja menteni a józsefvárosiakat. Én itt egy dolgot szeretnék mondani, amire most szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, aki a költségvetés készítésben szerepet vállal jövőre, már úgy értem a következő évi költségvetés készítésében és ennek az évnek a hátralévő részére is. Tapasztalat és ismeret is, amit mondok. Minden olyan beruházásunk, amelyik mielőbb nem indul el, vagy szerződéssel nem lekötött, azzal kell számolnunk, hogy ezeknek a beruházásoknak a költségei a jövő évben drasztikus módon fognak növekedni. Tehát amikor azt tervezzük, hogy mi mennyibe kerül, arra most egy ilyen 30-50%-os pluszt egészen nyugodtan be lehet tervezni. Ma már a faanyagra, a vasra, és egyéb olyan anyagokra, amelyek az építkezésekhez szükséges, gyakorlatilag napi, heti, maximum heti árat adnak a kereskedők. Ez azért van, mert olyan módon változik az ára, hogy konkrétan a kereskedő sem meri vállalni az ennél hosszabb távú árajánlatok megtételét, és ugyanez igaz az alapanyagokra, az étkezési ellátás, a közétkeztetés tekintetében. Drasztikus módon nőttek meg az élelmiszerárak, és abban sem vagyok biztos, hogy a következő években a jelenlegi szolgáltatóink ezeken az árakon képesek egyáltalán fenntartani a szerződéseket. Azt tudom mondani, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor ezt is érdemes figyelembe venni, és figyelembe kell venni. Tehát a Tisztelt józsefvárosi polgároknak mondanám, hogy az, amit Önök tapasztalnak a boltokban, azt ugyanúgy tapasztalja az a szolgáltató, és aki az Önkormányzat közétkeztetését látja el, irgalmatlan drága minden. Ehhez képest kell majd megmérnünk a következő éveket a bevételi oldalon is. Ezt alapozza meg ez a mostani módosítás, és majd a következő évi költségvetés, köszönöm. (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen, visszaadnám a szót Herman György képviselő úrnak, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót, polgármester úr! Képviselő kollégák, frakcióvezető kollégák, az előbb már. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Kérem a képviselő urat, hogy tiszteljen meg azzal, hogy végighallgat. Megkérem polgármester úr, hogy szólítsa fel a képviselő urat, hogy hagyja abba.

Pikó András

Tényleg hagyja ezt abba.

Hermann György

Köszönöm szépen! *(háttérben beszéd, nem érthető)* Először is szeretném megköszönni az ügyosztályvezetőket, illetve a csapatának a munkáját, szeretném megköszönni mindenkinek, aki dolgozott ezen az előterjesztésen. Szeretném elmondani azt, hogy Önökkel szemben, mi a józsefvárosi polgárokért dolgozunk. Ott kezdődik a dolog, hogy mi felelősséget vállalunk minden döntésünkért, mi nem csinálunk, nem adunk be olyan költségvetési módosítókat, amik fejre állíthatják az Önkormányzatot. Ha mi elfogadtuk volna az Önök költségvetési módosítóit, akkor nem lennénk abban a helyzetben, hogy meg tudjuk védeni a józsefvárosi polgárokat, akkor nem beszélhetnénk fenntartható költségvetésről, itt kezdődik a dolog. Mi helyálltunk a válságban olyan döntéseket hozunk, amik a józsefvárosiak érdekét képviselik, olyan döntéseket hozunk, amik lefejtik a fideszes rezsi polipnak a csápjait az Önkormányzatról, olyan döntéseket hozunk, amik kifejezetten a józsefvárosiak érdekét képviselik. A bérlakás felújítások, azoknak a bérlakásoknak a felújítása, amiket Önök teljes mértékben elhanyagoltak az elmúlt ciklusban, és sorolhatnám még tovább. És akkor szeretnék még két, egyéb megjegyzést tenni. *(háttérben hozzászólás, nem érthető)* Az egyik dolog az az, hogy totálisan méltatlannak tartom azt, totálisan elfogadhatatlannak tartom azt, amit a képviselő úr a Közösségi Részvételi Iroda munkatársaival szemben képvisel. A Közösségi Részvételi Iroda rendesen dolgozik, a Közösségi Részvételi Iroda letett egy olyan részvételi költségvetést, amiről a következő előterjesztésben fogunk tárgyalni, a Közösségi Részvételi Iroda nagyságrendekkel többet tesz Józsefváros munkájához, Józsefvároshoz, mint a képviselő úr. Egyébként pedig, ha már itt felemlégeti a kampányt, akkor szeretném megjegyezni, hogy nem olyan nagyon régen találkoztam a hivatalnak egy volt dolgozójával, már nem dolgozik itt, aki elmondta, hogy az előző ciklusban hivatali dolgozóként, közszolgaként őket hogyan vezényelték ki kopogtatni Sára Botond kampányába. *(háttérben hozzászólás, nem érthető)* Szóval ilyen körülmények között azt gondolom, hogy a képviselő úr egy kicsit vegyen vissza. A másik dolog pedig, ha már a levelező rendszer szóba került, a JSZSZGYK-nak az informatikai rendszerét azt személyesen elég jól ismerem, volt módom foglalkozni vele, mint a vonatkozó bizottság elnöke, szükség van arra a levelezőrendszerre és arra az informatikai rendszerre, amit jelenleg használnak. Nem lehet egyik pillanatról a másikra átmigrálni ezeket. Még egyszer szeretném mondani képviselő úrnak, fogja vissza magát.

Pikó András

Levezető elnökként szeretném mondani azt, hogy Vörös Tamásnak megvolt a lehetősége arra, hogy elmondja a véleményét két képviselőtársának a viselkedéséről. Ezt megtette. Ahhoz viszont nincs joga, hogy ilyen ordenáre aljas módon viselkedjen, mint ahogy most, ez egy Képviselő-testület.

Hogyha nem tudjuk tartani a minimális tisztességet a kerület lakossága előtt, akkor szerintem hagyjuk azt abba. De az, hogy Ön nem tud végighallgatni egyetlenegy mondatot sem, akkor legyen szíves távozzon, mert ez a dolog, ez, amit most itt csinálnunk, az arról szól, hogy ő is beszél, más is beszél, és végighallgatjuk egymást, de az, amit Ön csinál, az nem méltó a képviselőséghez, nem méltó. Lehet fölháborodni, lehet bármilyen véleménye, elmondhatta, el is mondta, ráadásul úgy, ahogy akarta, úgyhogy legyen ennyi elég, azt kérem, legyen ennyi elég. Tiszteljük annyira egymást, meg azt, ami miatt itt vagyunk, azt, hogy képviselők vagyunk, és hogyha lehet kérnem, akkor saját képviselőségét tisztelje meg azzal, hogy nem viselkedik képviselőhöz méltatlan módon. Sátyl Balázs, ügyrendi.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, polgármester úr. Azt szerettem volna javasolni, hogy tartsunk egy 5 perc szünetet, amíg képviselőtársam egy picit kifújja magát vagy lemegy a kocsába. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! 5 perc szünet.

SZÜNET 10'21-10'29

Pikó András

Folytatjuk a munkát. Szeretném az SZMSZ-t idézni, azért mert elharapózott az, hogy ügyrendi felszólalást kérnek a képviselők és utána nem ügyrendi felszólalást tesznek. Ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet, ügyrendi javaslat a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat lehet csak. Ha nem ez lesz, lekevertetem azt a képviselőt, aki ezzel visszaél. Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak szeretnék válaszolni, a honlapunkon negyedéves bontásban megtalálja a Közösségi Részvétel Iroda tevékenységéről a beszámolókat, költségvetéstől kezdve mindenről, 2020. márciustól kezdve egészen 2022. júniusáig, ha kérdései vannak, értő olvasással ott azt megkapja. Azt kérem, hogy ne minősítse a Hivatal munkatársait, pláne ne azzal a háttérrel, hogy Önök óvónöket kényszerítettek politikai munkára a saját idejük alatt. Önöknek ez volt a szokásuk, nekünk nem ez. Nem tudom, biztos egy pszichológus meg tudná mondani, hogy mi ez a hihetetlen vonzalom a Közösségi Részvétel Iroda iránt. Óvodában a fiúk szokták húzogatni a lányoknak a haját, akiket nagyon-nagyon kedvelnek. Valami ilyesmire gyanakszom, de nem merem továbbgondolni a dolgot, mindenesetre nagyon feltűnő, szerintem ez nem illik, tiszteljük a Hivatalnak a dolgozóit, különösen úgy, hogy a bizottsági ülésen sem illik olyan fenyegetéseket mondani, mint amit én hallottam, hogy mondtak, hogy a mi időnkben az ilyeneket kirúgtuk volna, vagy eltávolítottuk volna. Szeretnék reagálni arra is, hogy észrevette a kommunikációs váltást, és ez nem egy kommunikációs váltás valójában, sosem mondtam azt, hogy azokra a pénzekre, amelyeket elvettek Józsefvárostól ne lett volna szükség a józsefvárosiaknak, azt mondtam, hogy ez egy politikai büntetőpolitikának az eredménye, amely a józsefvárosiakat sújtja, és amelyet személyesen Kocsis Máté, Sára Botond és Ön is személyesen garantál. Tudjuk, hogy addig, amíg Önök ezt megtehetik, addig ide egy fillér forrás nem fog jutni. Ezt tudomásul vettük. Ennek ellenére és ezzel együtt is gondolom komoly eredménynek azt, hogy Józsefváros ettől függetlenül is működőképes és sokkal jobban teljesít, mint olyan önkormányzatok, amelyek viszont rendesen ki voltak tömve kormányzati támogatással. Soha nem titkoltam azt, hogy egy olyan költségvetési politikában hiszek, amely egyszerre tartja egyensúlyban az Önkormányzatot, a nehéz helyzetben

tartalékokat képez arra, hogy minden tekintetben, bármi történjék is, az Önkormányzat működőképességét tudjuk biztosítani, és ezzel együtt a fejlesztésekre is jusson elegendő pénz. Két évig hallgattuk azt, hogy miért nem történik semmi, miközben terveztük azokat a fejlesztéseket, amelyek most termőre fordulnak, és amelyeket látni fogunk, és amiről beszélünk. Azt gondolom, hogy semmifajta kommunikációs fordulat nincs itt, pontosan tudjuk, hogy mit köszönhetünk Önöknek, és ezzel együtt pontosan szeretném, hogyha tudnák a józsefvárosiak, hogy ezzel együtt is, ennek ellenére is a Józsefvárosi Önkormányzat erős és képes arra, hogy működjön, képes arra, hogy támogassa a lakóit és képes arra, hogy fejlessze a kerületet. Szarvas Koppány Bendegúznak adom meg a szót.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, polgármester úr! Félig-meddig erre csatlakozva felemlégetném, hogy tavasszal Vörös Tamás képviselő megígérte, hogy engem levegőnek fognak nézni és figyelmen kívül fognak hagyni, hát ez látványosan kudarcot vallott. Nem tudom, hogy hazudott szokás szerint, vagy akaratgyenge, leginkább mindkettő. De én nem tettem ilyen ígéretet, szóval reagálok a hülye javaslatára, hogy a részvétel irodáról vezényeljünk át az Anyakönyvi Hivatalba dolgozót. Az a helyzet, hogy nem teszünk ilyet, már csak így gyakorlati szempontból sem, mert szerintem teljesen más képesítés és képesség, nem tudok jó magyar szót arra, hogy skillset, bocsánat, teljesen más képesség sor kell egy részvétel irodához és egy Anyakönyvi Hivatalhoz. Most így hallgatom Vörös Tamás megszólalásait mikrofonba, meg anélkül is, és elhiszem, hogy ő úgy áll hozzá, hogy nem fontos a képesítés, csak az ideológiai megbízhatóság, hát honnan is gondolná máshogy, milyen más élmény érné. De az a helyzet, hogy a való életben a valódi céges világban a fideszes buborékon túl, ott nem fordul olyan elő egy jól vezetett cégnél, hogy mondjuk az ügyfélszolgálatról egyik pillanatról a másikra átvezényelnek valakit a HR-hez, mert teljesen más képesítés és képesség kell hozzá. Azt meg csak úgy hozzáteszem, hogy voltunk itt kritizálva korábban például Atkári János tevékenysége miatt. Kicsit sajnálom, hogy Juharos képviselő úr nincsen, aki büszkélkedett azzal, hogy mindig adót csökkentettek. Nem tudom, hogy „juharosi” gazdaságpolitikát vitt-e például Győr, de az osztrák határ közelében, egy Audi mellett eljutni odáig Győrnek, hogy a polgármester például a gyerek fesztiválon kérje meg a gyerekeket, hogy szerezzenek pénzt, mert nekik elfogyott, na az aztán igazán művészet. De én nem fogok azért sajnálkozni, vagy elnézést kérni, mert ezt a bűvész trükköt mi nem játszottuk el, és sikerült stabilan tartani úgy a költségvetést, hogy hát egyáltalán nem olyan jó az ázsiónk a kormányzat szemében, mint Győré, akár Borkaival, akár nélküle, úgyhogy azt kell mondjam, hogy gazdálkodás szempontjából csak így tovább. Köszönöm szépen!

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Egyszerűen tényleg nem lehet elmenni amellett, hogy a két momentumos képviselő Wittner Mária 56-os hős, Józsefváros díszpolgára tiszteletére egyperces néma felállásban kivonul, nem vesz részt rajta. Azt hiszem, hogy amikor polgármester úr azt mondja, hogy itt képviselői minőségben ki, hogy működik, ez a két személy képviselőként és emberként is megbukott. Az, hogy Önök ezzel közösséget vállalnak, ez Önöket minősíti. Azt hiszem, hogy röviden így lehet összefoglalni ezt a helyzetet. Visszatérve a napirendhez. A napirendből egyértelműen látszik, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetési főösszege ismét növekszik, 35 milliárd most már a

költségvetési főösszeg. Egyébként Államkinctártól is érkező forrásoknak köszönhetően növekszik. 380 millió forinttal növekszik a mostani főösszegünk. Tehát folyamatosan bővül az a lehetőség, ami az Önkormányzat rendelkezésére áll. Veres frakcióvezető úr, én azt gondolom, hogy nagyon jól rávilágított arra, hogy mi is történt itt az elmúlt 3 évben. Az, hogy egyébként ő a globális folyamatokból, milyen lokális következtetéseket von le, és hozza be ide, nem teljesen releváns módon, de azt gondolom, hogy az ő általa képviselt szervezetnek az elmúlt pár évből nagyon jól látszik, hogy megfelelő következtetéseket vontak le a folyamatokból, és annak megfelelően cselekedtek, és azért tart most itt a támogatottságuk. Tehát azt gondolom, hogy ezeknek a következtetéseknél túl sok mélységet nem kell adni. Arra viszont nagyon jól rávilágított, hogy évek óta tapasztalható folyamat az, hogy a fejlesztések egyre drágábbak, és az, hogy egyébként most tart ott az Önkormányzat, hogy a már régóta meglévő forrásait fejlesztésbe fordítja, ezeket lényegesen drágábban tudja most már megtenni, az elmúlt 3 évnek a dilettantizmusa köszön ebben a helyzetben vissza, hogy az elmúlt 3 évben nem sikerült semmilyen érdemi fejlesztést elindítani. Ami egyébként folyamatban volt, azt is sikerült úgy megakadályozni, akár a Déri Miksa utcáról, akár a Blaha Lujza tér, Somogyi Béla utca felújításáról beszélünk, hogy dupla költségekbe kerültek, több száz millió forinttal kerültek többre ezek a fejlesztések, pusztán az Önök dilettantizmusa miatt. Tehát azt gondolom, hogy amikor arról beszélünk, hogy az egyes globális folyamatokból milyen következtetéseket vonnak le, és arra milyen válaszlépések vannak, azt gondolom, hogy ezek a tények nagyon jól szemléltetik a valós helyzetet. Szerintem a Közösségi Részvételi Iroda egy nagyon jó látóerő ennek az egésznek, mert azt gondolom, hogy egyébként a 10 milliós költsége, nem tudom pontosan mennyi, majd mindjárt meg is kérem, hogy mondják meg, hogy mennyibe kerül a Közösségi Részvétel Iroda az Önkormányzatnak, 15-16 millió forintba évente, ha nem többre, de érdemi, valós, társadalmi hatásokkal járó teljesítménye nincsen. Most is, ebből is látszik egyébként, hogy kommunikációra vesznek föl újra embert, arra, hogy kommunikálják azt, ami gyakorlatilag nincsen. Arra kell Önöknek erőforrás, hogy minél többet tudjanak kommunikálni, hogy minél jobban tudják ezt a dilettantizmust valamilyen formában elfedni, és látszattervekenységekkel pótolni. Úgyhogy amellett, hogy valahol jó irányba megy most már végre a szekér, indulnak fejlesztések, de az a helyzet, hogy az elvesztegetett idő, és az abból fakadó károk sokkal-sokkal inkább zárójelbe teszik ezeket a lépéseket, minthogy örömködéssé adna okot. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Egy magyar közmondást idéznék. Aki korpa közé keveredik, azt megeszik a disznók, polgármester úr. Az egy alapvetés, azt gondolom, vagy az gondoltam volna, vagy nagyon sokáig azt gondoltam, hogy Önöknél is, hogy náccal és kommunistákkal nem közösködünk. Aki ezeket mentetgetni, azokkal nem közösködünk. Önök mind országosan, mind helyi szinten ezt teszik, úgyhogy Önnek semmilyen erkölcsi piedesztálja nincsen senkit kioktatni. Szeretnék valamit leszögezni, aki a náci és a kommunista bűnököt relativizálja, azoknak semmiféle tisztelet nem jár az irányunkból és a magyar társadalom irányából sem. Úgyhogy arra ne tartsanak igényt, nem fogják megkapni, nem jár nekik. Visszatérve az előterjesztésre, szeretnék Öntől idézni: „Jövőre a kötelező feladataink ellátásáért fogunk küzdeni, túlzás nélkül tudom mondani, hogy ez csőd előtti állapot”, mondta ezt Ön tavaly. Azt gondolom, hogy ez némileg ellent mond annak, hogy Ön interpretálta a korábbi évek kommunikációját, ami csak hiányzó forrásokról szólt. Itt arról szólt, Ön azt állította,

hogy az Önkormányzatnak ellehetetlenül a működése. Nem lehetetlenült el, van elég forrás, nem volt igaza, amikor Ön ezeket az állításait megtette. Természetesen, egyébként a Községi Irodával kapcsolatban, amennyire lehetett, megismertük a működésüket, ennek tudatában mondtam, amit mondtam, hogy miért felesleges ez az intézmény, egyébként azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek a dolga, hogy észrevételezze és megszavazza a működését a polgármesteri hivatali struktúrának, hozzá forrásokat rendeljen, tehát ilyen módon teljesen legitim bárkinek a véleménye arról, mely szervezeti egységre van szükség és, melyre nem. Nyilván az Anyakönyvvezetői Irodára, arra szükség van, és szükséges annak a fejlesztése, ezt senki nem vitatta, és egyébként más olyan hivatali ügyek is vannak, ahol egész nyugodtan, sőt bátoritanánk arra, hogy fejlesszenek, akár informatikai, akár infrastrukturális, akár személyzeti kérdésekben. A probléma alapvetően nem az, amit Önök mondtak, nem az a gond a részvételi irodával, hogy alapvetően nem megismerhető az az elszámolás, amit saját magukról kiírnak, a tevékenységükre nincs szükség, évtizedek óta működik az Önkormányzat ilyen egység nélkül, semmit nem ad hozzá a kerülethez. A levelező rendszerbe én azért azt szeretném kérni, hogy próbálkozzunk valamilyen alternatív megoldási javaslattal, akár egy beszerzési eljárás keretében, akár mással, hogy tisztázzuk ezt a helyzetet, szerintem mindannyian tudjuk, és nyilván az időhiány feszítő és meg kell oldani ezt a helyzetet, és mindenképpen segíteni kell a JSZSZGYK munkáját, nem szabad ellehetetleníteni, hiszen egy nagyon fontos feladatot látnak el. Mindenesetre én azt szeretném kérni a Hivataltól, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy az adott esetben, hasonló színvonalú szolgáltatás mellett, lehet-e redukálni ezeket a költségeket. Én azért abban bízok, hogy bár tényleg minden, a világfolyamatok miatt egy jelentős inflációt élünk meg, de talán az informatikai szolgáltatások ilyen módon kevésbé érintettek, ott van egy ezzel ellentétes folyamat is sok okból kifolyólag. Úgyhogy én szeretném azt kérni Önöktől, hogy gondolják meg, hogy valóban fontos feladatokra ne csoportosítson-e át az Önkormányzat, mind humán erőforrást, mint költségvetési fedezetet. Lehet, hogy azok a problémák, tehát például nyilván égető, ha valakinek az anyakönyvi ügye az mondjuk csúszik, és nem tudja elintézni, olyannal még megmondom őszintén hozzám nem fordult választópolgár, hogy a részvételi irodához kéne még több embert és pénzt csoportosítani, ezzel nem dörömbölnék a választópolgárok a mi ajtókon, és van egy olyan érzésem, hogy az Önökén sem. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm! Rádai Dániel alpolgármester, parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm, polgármester úr! Kétségtelen tény, hiszen matematikai és számtani statisztika is, hogy a Déri Miksa utca valóban többbe került, mint az eredeti előirányzat. Én ezt nem szeretném vitatni. Abban viszont szívesen vitatkozom, hogy miért lett ez ennyi. Azért, mert újra kellett tervezni ezt az utcát. Én viszonylag magabiztos vagyok a tekintetben, hogy a műszaki tartalmak, amik itt létrejöttek, azok a következő évtizedekben egy sokkal biztosabb, sokkal lakóbarátabb józsefvárosi környezetet teremt, mint amik az eredeti terveken megvoltak. A Somogyi Béla utca beruházása például, bár az Önkormányzat fizette végül, összességében külső támogatásnak is köszönhetően kevesebbe kerül az Önkormányzatnak, mint az eredeti előirányzat, ami a tekintetben, hogy hogyan sikerült ebbe az utcába újabb zöldfelületeket létrehozni és szélesebb járdákat többek között, vagy éppen sebességcsökkentő elemeket, szerintem elég nagy vívmány. Ezzel összefüggésben, a Községi Részvételi Irodának köszönhetően, soha eddig nem látott kapcsolat nem volt a kerület lakói és az

Önkormányzat között. Az a helyzet, hogy azért indultak adott esetben később új projektek, mert először rendbe kellett tenni a korábbiakat. Jól látszik egyébként akár a KRI működésén és az Önkormányzat és a lakók viszonyán, vagy éppen az, hogy a beruházások most hogyan néznek ki, és ezek a tervek hogyan néznek ki, hogy mi a különbség a korábban vallott hit, és most, az új önkormányzati vezetés által vallott hit között. Nem önmagában az a kérdés, hogy fejlesztések voltak, vannak vagy lesznek, hanem azt, hogy milyen fejlesztések vannak és milyenek lesznek. Mi a minőségre törekszünk, én azt gondolom, hogy pont emiatt a Tisztelt Testület és a bizottságok munkáját én nagyra értékelem, és azt gondolom, hogy a jövőbe vetett hitük és felelősségük az kifizetődni fog a következő évtizedekben. Ezt szerettem volna tisztázni, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr egy magyar közmondással kezdte, majd én is mondok egy magyar közmondást. Szeretnék erre reflektálni, mert remélem, hogy le lehet zárni ezt a vitát. Az Ön által kifogásolt képviselői magatartás egy politikai véleménynyilvánítás, amihez a képviselőknek joga van, lehet vele egyetérteni, meg lehet vele nem egyetérteni, de nem lehet elvitatni ezt a jogát. Önnek is van erről joga véleményt nyilvánítani, ezzel a jogával élt is. Amit én szóvá tettem, az az, hogy mindezt tegye képviselőként, kérjen szót, de az, hogy a képviselőtársa hozzászólásaiba belebőfög, bele ordibál, minősíti őket, az nem képviselőhöz méltó magatartás. Nekem az a feladatom, és az a dolgom, hogy a Képviselő-testület működésének a méltóságát is biztosítsam. Azt gondolom, hogy a politikai véleménynyilvánításnak nagyon sokfajta formáját el kell tudnunk viselni, és lehet ezt kommentálni, soha nem vonom kétségbe az Ön ehhez való jogát, de ezt megfelelő keretek között kell tenni. Azt is tiszteletbe tartom, hogy Ön szerint nincsen szükség a Közösségi Részvételi Irodára, nyilván a közösségi részvételi költségvetésünk beszámolója kapcsán erről részletesebben is tudunk majd vitatkozni. Azt szeretném mondani, hogy azzal, amit Ön mond, azzal nem csak a Közösségi Részvételi Iroda konkrét munkatársait, 10 embert sért meg, hanem megsérti a Hivatalnak azokat a munkatársait, akik részt vettek a közösségi részvételi költségvetésben, megsérti azokat az önkénteseket, akik a lebonyolításban részt vettek, semmibe veszi azokat a lakókat, akik szavaztak és éltek ezzel a lehetőséggel. Ez mondjuk nem meglepő, csak felhívnám a figyelmet, hogy akkor, amikor a Közösségi Részvételi Irodát ekézi, akkor annak van ilyen továbbgyűrűző hatása. Én is mondanék egy kicsit átszabott magyar közmondást: van annak, aki el nem lopja. Én nagyon drukkolok Önöknek, hogy sikerüljön bebizonyítani, hogy Magyarország nem az az ország, ahol kapásból mindent, ami mozog, ellopnak. Ha jól tudom, akkor most éppen erről kell győzködni az uniós döntéshozókat. Teljesen biztos vagyok abban, hogy ha sikerül ezt bebizonyítaniuk, nagyon drukkolok őszintén, magyar állampolgárként, akkor nemcsak a saját önkormányzataiknak, meg a saját oligarcháinak jut majd pénz, hanem jut minden önkormányzatnak normatív alapon. És ezt azért mondom, mert továbbra is le akarom szögezni, az a pénz, ami nincs itt, de itt kellene, hogy legyen, az hiányzik innen. Az, hogy ennek ellenére a Józsefvárosi Önkormányzat működőképes, képes arra, hogy támogassa a józsefvárosiakat, és képes arra, hogy fejlesszen, ez a saját gazdálkodásunknak köszönhető. Megtehettük volna azt, hogy az összes olyan javaslatnak, ami 100%-kal megemelt volna különböző költségvetési tételeket, eleget teszünk, csak akkor most nem tartanánk itt. Erre akkor is fölhívtuk a figyelmet, lehet könnyen, felelőtlenül hozni ilyen népszerű, akár demagóg ígéreteket is, csak demagógokkal azért nem érdemes vitatkozni, mert lehúznak a saját szintjükre, és aztán a rutinjukkal bedarálnak bennünket, én ebbe soha nem fogok bele menni. A 380 millió forint plusz költség, hogy ha lehet, akkor részletezzük, de ezek között olyan normatív, nekünk járó, állami feladatellátásnak a pénze van, ami a feladatellátásra jön. Nem arról beszélünk. Igen, azt mondja, hogy

van itt pénz, jön több pénz, arra jön pénz, amit nekünk kell megcsinálni. Én meg arról beszélek, hogy Önöknek hála, az Önök személyes közbenjárásának hála egyetlenegy, ezen kívül a minimumon kívül létező kormányzati forrás, támogatás nem érkezik Józsefvárosba, tudomásul vettük. Tudomásul vettük, hogy Önök ezt fontosnak gondolják. Oké, legyen így. Mi ettől függetlenül fejleszteni fogjuk a kerületet. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Egy valamit most akkor kezdünk el tisztázni, jó, az alapoktól, polgármester úr. A politikai vélemény szabadságát az Alaptörvény biztosítja. Amit Ön elmondott, az igaz, mindenkinek joga van a véleményét kifejeznie, viszont szembesülnie kell annak a következményével is. Amit Ön elmondott szerintem méltatlan volt és hazug, de ez egy politikai vélemény. Lehet róla vitatkozni, hovatovább döntöttek is róla áprilisban a választópolgárok, elég csúfosan leszerepelt az Önök oldala, és azóta is a fővárosban hasonló tendencia mutatkozik, így Józsefvárosban is. De ez egy legitim vita, erről lehet vitatkozni. Ön állít valamit, szerintem alap nélkül, vitatkozzunk róla. De alapkérdésekről, legalábbis 1990 óta nem igazán ildomos. Ilyen a holokauszt kérdése, a nemzetiszocializmus, nyilasok bűnei, ilyen 1956 megítélése. Aki ebbe bele köt, az büdös, az egy demokrata számára büdös, és ezért nem közösködik vele. Tehát Önnek akkor lenne igaza, csak egy picit, ha Ön elhatárolódott volna ezektől a véleményektől, ha Ön azt mondta volna, hogy nem ért egyet és szégyenteljesnek tartja, Akkor Ön azt gondolom lehetőségeinek egy részével élve, mondjuk azt, nem mondom, hogy teljesen, hiszen akkor lenne teljesen ebben a kérdésben tiszta a lelkiismerete, akkor lehetne, hogyha ezekkel az alakokkal nem is közösködne. De közösködik, és nem határolódott el ettől a véleménytől, akik megsértették egyrészt egy elhunyt embernek az emlékét, egy halott embernek az emlékét, egy 56-os szabadságharcos hős emlékét, akit meghurcoltak, börtönbe zártak, elszakították a gyerekeitől, családjától, és utána is 1989-ig üldöztek. Azt gondolom, hogy ez egy olyan minimum 2022-ben a szabad, demokratikus Magyarországon, amit mindenkinek tiszteletben kell tartani. Aki nem tartja tiszteletben, az nem számíthat arra, hogy a közösség, akár a mienk, akár azt gondolom a magyar társadalom túlnyomó többsége tisztelettel viseltessen irántuk. Aki nációkkal és kommunistákkal közösködik, azoknak semmilyen tisztelet nem jár, és ne is várják el, és pláne ne rikoiltozzanak azon, hogy megsértődnek. Nem érdekel. Nem érdekel, hogy mennyire sértődik meg Szarvas Koppány Bendegúz és Hermann György nevű alak, nem érdekel. Viszont Önnek igenis ki kellett volna kérni ezt a viselkedést, és nem a jogos felháborodással kellett volna egyenlőségjelet tenni egy gusztustalan és menthetetlen viselkedéssel. Szégyellje magát ezért polgármester úr. Mindazonáltal kérem, hogy határolódjon el képviselőtársai viselkedéseitől és kövesse meg 1956 hőseit, és Wittner Mária emlékét. Egyébiránt azt gondolom a költségvetéssel kapcsolatban, mégiscsak arról kellene vitatkoznunk, alapvető dolgokról és evidenciákról kéne beszélgetnünk, vitatkoznunk. Azt gondolom, hogy a részvételi iroda munkája valóban, kiválóan lemérhető a részvételi költségvetésben elvégzett munkájukkal kapcsolatban, és erre majd ki is fogunk akkor térni, nagyon jó indikátor volt arra, hogy megmutassa, hogy mi értelme van ennek a szervezetnek. Én szeretném felhívni arra a figyelmét, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat 1980, bocsánat, 90 óta tart fogadóórákat, tartanak lakossági fórumokat a politikusok, polgármesterek stb. Tehát ez nem egy ilyen politikai újítás, ami Önökkel jelent meg, ez eddig is volt, számtalanon vettem én is részt. Tehát amit Önök állítanak, hogy ehhez egy plusz apparátus kell, ezt eddig megoldotta a Hivatal saját berkein belül. Tehát ebben semmiféle újdonság nincs, eddig is voltak fogadóórák, eddig is voltak különböző célokhoz, fejlesztésekhez kötött, hovatovább gondoljuk csak a Teleki téri közösségi tervezésre, a főváros egyik legnagyobb és leglátványosabb fejlesztése volt, amibe be lett vonva a civil

szervezet és az ott lakók. Mai napig mintaadó. De gondolhatunk a Bláthy parkra is, hát abban is hány egyeztetés volt, és nem kellett hozzá közösségi iroda. Ne haragudjon, tudjuk, miről van szó, a politikai munkatársaknak az eltartásáról, ha már itt a lopás szóba került, köszönöm. *(gong)*

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Engem mindig megmosolyogtat, amikor a hatósági benzinár és a hatósági élelmiszerár és az ezek által lassan kirajzolódó hiánygazdaság mellől kommunisztáznak a fideszesek. Roppant szórakoztatóan ironikus, bár nincs kedve az embernek mosolyogni. Arra viszont felhívom a figyelmet, hogy a Momentum Mozgalom alapszabályában van olyan klauzula, ami megtiltja a volt MSZMP vagy Nyilaskeresztes párttagoknak a tagfelvételét. Én javasolnám, hogy próbálja ki ezt a Fidesz, ezt vezessék be az alapszabályba, bár féltő, hogy egy akut káder hiány lépne fel ebben az esetben náluk. De hogy a költségvetésről is beszéljünk, hát lehet, hogy polgármester úr korábban nyilatkozta azt, hogy súlyos a helyzet. Lehet, hogy Józsefváros korábban volt majdnem a tönk szélén, még szerencse, hogy Győr egy lépéssel előrébb van. De eljöttünk onnan, mert elrántottuk a kormányt, ideje lenne talán a Kormánynak is elrántani a kormányt és nem ragaszkodni ahhoz, hogy csak ők kaphassák meg az EU-s forrásokat, hanem csatlakozzanak az EU-s ügyészséghez, akkor jönne fejlesztési pénz, és akkor jutna az innen elvett forrásokra is. Köszönöm!

Pikó András

Sátly Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Köszönöm képviselőtársamnak, hogy korábbiakhoz képest higgadtabban, és a Testület rendjéhez méltó módon szólalt fel ebben a kérdésben, és nyilván nem a költségvetésről beszélek, de engedje meg nekem, hogy hadd tegyem azt helyre, hogy akár a Momentum vagy akár az Önkormányzat, ennek a többséget adó pártjai, képviselői vagy polgármester úr, náccikkal vagy kommunistákkal működne együtt itt Józsefvárosban. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Nagyon felemelő volt az a pillanat egyébként ebben a ciklusban, amikor a Tulajdonosi Bizottságban a két oldal teljes egyetértésben állt fel, azért, amikor a józsefvárosi cigány közösséget megtámadták gyalázatos módon. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Önök viszont most azt állítják, hogy bárki megtámadta volna az 56-os hősokeket, vagy 56 emlékét. Ez nem igaz. Ez hazugság. Ez ténszerűtlen. 1956 és az azt követő megtorlás, az egy nemzeti tragédia. Ezt mindenki így gondolja ezen az oldalon is, és ne vegye el a jogát senki másnak, hogy ennek a Magyar Nemzetnek a tagja legyen, és osztozzon abban a kulturális örökségben, amiben talán osztozunk egymással. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Képviselőtársaim, ami véleményüket ki szerettek volna fejezni, ezt leírták, ezt elmondták. Nem támadták 56-ot, nem gyalázták 56-ot, elismerték 56-ot, elismerték azt, hogy 56-ot követően milyen szenvedésben volt része a magyaroknak a kommunista rezsim által. Amiről ők beszéltek, arról beszéltek, hogy bizonyos szereplők nem voltak tisztelettel erre, és nem voltak tisztelettel azok iránt a polgártársaink iránt, akik jogosan félnek a szélsőségektől Józsefvárosban. Akik félnek attól, hogy olyan gondolatok szabadultak el, aminek a vége az lett, hogy roma honfitársainkat gyilkolták meg sorozatban. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Ennyit erről. *(háttérben beszéd, nem érthető)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Veres Gábor frakcióvezető úrnak ügyrendije van, parancsoljon. Mi lenne az ügyrendi javaslata?

Veres Gábor

Tisztelettel indítványozom a vita lezárását, polgármester úr. Abban a teremben, amelyikben ilyen vita folyik, a Józsefváros Jövőjéért Frakció a továbbiakban nem hajlandó maradni. Egyszerűen az a hangnem, ami itt elszabadult, az nemhogy a józsefvárosi Képviselő-testülethez, hanem minden magyar emberhez méltatlan. Egész egyszerűen szégyenletes, ami itt történik, mi ebben nem kívánunk részt venni, köszönöm szépen, hogy ha ez tovább folytatódik, elmegyünk a teremből.

Pikó András

Köszönöm szépen, ügyrendi javaslatról vita nélkül szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk róla. A javaslat arról szólt, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen, 6 nemmel a vitát lezárjuk, szavazás következik. Köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

214/2022. (IX. 22.) számú határozata

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Veres Gábor képviselő vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatát.*

Pikó András

Tehát szavazásra bocsátom a 6/22-es önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5 pontból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Tessék? Határozati javaslatról is, pontonként szavazunk, most először az 5 paragrafusból álló rendelet elfogadását teszem föl szavazásra, minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk. 17 igennel elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 24/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 6/2022. (II.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

A következő pont, amit szavazásra bocsátok, a „Józsefvárosi Gazdálkodási Központ éves közszolgáltatási szerződéseinek második módosításáról” című 2 pontból álló határozati javaslat. Az első határozati javaslat 2 pontból álló. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Minősített többség szükséges hozzá, kérem, hogy szavazzunk. 17 igennel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

215/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. éves közszolgáltatási szerződéseinek II. módosításáról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

a.) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási - vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló,

b.) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló,

c.) az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló,

d.) az intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló, és

e.) a józsefvárosi és a fővárosi önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló

2022. évi közszolgáltatási szerződések II. számú módosítását az előterjesztés 4-9. számú mellékletei szerinti tartalommal.

2.) felkéri a polgármestert az előterjesztés 4-8. számú mellékleteit képező éves közszolgáltatási szerződések II. számú módosításainak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: szeptember 30.

Pikó András

Most a „Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Kft. részére biztosított gáz és áram áremelkedése miatti többletfinanszírozásról” című 3 pontból álló 2. határozati javaslatot bocsátom szavazásra, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. 17 igennel egyhangú szavazással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

216/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Kft. részére biztosított gáz és áram áremelkedések miatti többletfinanszírozásról

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) 34.089.159 Ft összegben kiegészítő pénzügyi fedezetet biztosít a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Kft. részére a megemelkedett gáz és áram kiadások ellentételezésére.

2.) felkéri a polgármestert a Képviselő-testület októberi ülésére terjessze elő a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Kft. 2022. évi Közszolgáltatási Szerződésének módosítását.

3.) a működés biztonsága érdekében engedélyezi, hogy a közüzemi díjakra a határozat 1.) pontja szerint biztosított bruttó 34.089.159 Ft összeg alapján az október-november-december havi

kompenzációs összeg bruttó 11.363.053 Ft/hó összeggel megemelésre és átutalásra kerüljön a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Kft. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1.) pontja esetében: 2022. szeptember 22., a határozat 2.) pontja esetében: 2022. október 20., a határozat 3.) pontja esetében: 2022. december 31.

Pikó András

Szavazásra bocsátom a „Google rendszer levelezőjének 2023-as évi használatához pénzügyi fedezet biztosításáról, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére” című 2 pontból álló, 3. határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk. 11 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

217/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Google rendszer levelezőjének 2023. évi használatához pénzügyi fedezet biztosításáról a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére a 2023. évi költségvetésben a Google levelezőrendszer használatához mindösszesen bruttó 2.147.990 Ft pénzügyi fedezetet biztosít.

2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában meghatározott pénzügyi fedezetet építse be az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

Pikó András

„Polgármesteri Hivatal létszám változásáról” című 2 pontból álló, 4. határozati javaslatról szavazunk most. Szintén minősített többséggel. 11 igen, 5 nemmel ezt is elfogadtuk. Köszönöm szépen. 1 tartózkodással. Bocsánat, nem láttam. Gondos Judit tartózkodott, tehát egy tartózkodással fogadtuk el.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

218/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Polgármesteri Hivatal létszámváltozásáról

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban engedélyezett költségvetési létszámkeretet 2022. szeptember 01-től 306,5 álláshelyről 310,5 álláshelyre emeli.

2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontja szerinti létszámváltozásnak a 2022. évi költségvetési rendeleten való átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1.) pontja esetében 2022. szeptember 22., a határozat 2.) pontja esetében 2022. szeptember 30.

Napirend 4. pontja

Javaslat a 2022. évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

4. napirendi pont tárgyalására térünk át. „Javaslat a 2022-i évi részvételi költségvetéshez kapcsolódó döntések meghozataláról”. A 2022. évi első józsefvárosi részvételi költségvetés során született ötletek megvalósításához szükséges, hogy a Képviselő-testület jóváhagyja a részvételi költségvetésről szóló közönségzavazás eredményét, valamint biztosítsa a többletfedezetet a lakosok által megszavazott ötletek jóváhagyásához. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megvitatta. A napirend vitáját megnyitom, és természetesen van szóbeli kiegészítem. Tisztelt Képviselő-testület, a részvételi költségvetés a polgármesteri programom egyik legfontosabb programja, és nagyon büszke vagyok arra, hogy létrejött és hogy sikeresen megvalósult, és ennek eredményeképpen józsefvárosiak számukra fontos fejlesztésekről dönthettek. Hiszek abban, hogy a közös megosztott döntés, melyben a választott képviselők részben lemondva a döntési jogaik egy részéről, megosztják azokat a jogokat a városlakókkal, összességében jobb, okosabb döntéseket, gyorsabb, az emberek nagyobb megelégedésére szolgáló fejlesztéseket eredményeznek. A részvételi költségvetés folyamata, a közös munka választott és a választók között növeli a bizalmat. A részvételi költségvetés folyamata a kölcsönös tanulást szolgálja. Mi többet tudunk meg a választók akaratáról, ők jobban átlátják a kerület, a költségvetés működését, és ez által tudatosabb, tájékozottabb állampolgárok lesznek. A részvételi költségvetés mindezzel és a közös döntések átláthatóságával együtt a demokráciát fejlesztés legalább olyan komoly eredmény ez, mint a jövőre megvalósuló fejlesztések lesznek. Az első józsefvárosi részvételi költségvetés sikeres volt, és a sikerét mutatják nemcsak a megszavazott projektek, hanem az is, hogy több mint 700 józsefvárosi 2400 szavazata döntött ezekről a projektekről. Általában a nemzetközi szakirodalomban az olvasható, hogy az első, bevezetésekor, első részvételi költségvetésnél jó eredmény, ha a döntésre jogosultak 1%-át bevonja. Nálunk ezt az arányt felülmúltuk már az első évben, ráadásul úgy, hogy az országgyűlési választások miatt eleve több hónappal később kezdődött a részvételi költségvetés folyamata, és a nagy része emiatt a nyári szabadságolásokra esett. Jövőre majd másképp lesz. Köszönöm minden józsefvárosinak, aki részt vett a részvételi költségvetés folyamatában, az aktivitását, hogy az ötleteit megosztotta velünk és hogy szavazott. Köszönöm a hivatalunk munkatársainak, akik részt vettek ebben, a számukra is újszerű kalandban. A részvételt köszönöm az egyéni képviselőknek, akik beszálltak ebbe a folyamatba és segítettek a választóikat abban, hogy kifejezhessék az akaratukat, és hogy kipróbálhassák ezt a folyamatot. Külön köszönet a Közösségi Részvételi Iroda csapatának, és azoknak a nagyszerű önkénteseknek, hogy munkájukkal lehetővé tették nekünk és a

józsefvárosiaknak ezt a közös élményt, amelyet mindenféleképpen folytatandónak gondolok. Arra kérem, hogy támogassák az előterjesztést, és valósuljanak meg a lakosok által jóváhagyott, megszavazott programok a jövő évben. Köszönöm szépen! Kérdések következnek. Szilágyi Demeter képviselő úr kérdez, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, csak a tisztánlátás végett szeretném kérdezni, akkor hányan dolgoznak ezen az irodán? Mert a polgármester úr az előbbi vitában azt mondta, hogy 10-en, de a honlapon, amire hivatkozott ott 4-en.

Pikó András

Félreértettem, 3-an.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat.

Pikó András

Most már 4.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem, most dolgoznak 4-en ott elvileg, és majd fognak 5-en?

Pikó András

Bocsánat, hadd kérdezzem meg, akkor a részvételi irodától.

Dr. Szilágyi Demeter

Polgármester úr, Ön hivatkozott, hogy értő olvasással olvassam a honlapot, hát megtettem, és itt 4 fő szerepel, de ezt majd mindjárt akkor biztos meghallgatjuk. És hogy lássuk, hogy akkor mennyibe kerül ez a kaland a józsefvárosiaknak? Tehát mennyi az a működési költség, amiből a Közösségi Részvételi Iroda működik, mennyi a költsége a részvételi költségvetéshez kapcsolódó rendezvényeknek, a lebonyolításnak mennyi a költsége, ameddig idáig a pontig el tudunk jutni, hogy erről most döntést tudunk hozni. Tehát szeretném kérdezni az iroda éves működési költségét, személyi bérekkel és egyéb költségekkel együtt, másrészt pedig ennek a programnak a költségét. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Van-e más kérdés? Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és megadom a szót Udvarhelyi Tesszának, a Közösségi Részvételi Iroda vezetőjének, parancsoljon.

Udvarhelyi Éva Tessza

Köszönöm! Most 3-an dolgozunk ebben az irodában. Egy ember gyes-en van, vagy gyed-en, nem tudom, hogy éppen melyik formájában. Egy státuszra pedig, az asszisztensi státuszra most van éppen felvétel. Tehát most adják be a jelentkezésüket, mert ott szintén elmegy gyes-re, gyed-re a munkatársunk, és akkor helyette veszünk föl valakit. Ezen kívül át van helyezve hozzánk az informatikáról egy ember. Merthogy az új honlapot mi fejlesztettük, és ezért decemberig velünk

dolgozik, és ennyi. De jelenleg hárman ülünk ebben az irodában, és a részvételi költségvetés alatt 3 ember dolgozott az irodában.

Pikó András

Képviselő úrnak az is a kérdése volt, hogy a részvételi költségvetés folyamatának a működési költségei hogyan álltak össze, és az iroda működése is.

Udvarhelyi Éva Tessa

Az iroda működését azt átadnám a személyügynek, mert én nem számoltam ki.

Pikó András

Gondolom, hogy a képviselő úr a villanyra, gázra, tehát amit fogyasztanak mindenre.

Udvarhelyi Éva Tessa

Sajnos ehhez nem értek.

Pikó András

A Hivatal épületében vannak, tehát nem tudjuk lebontani.

Udvarhelyi Éva Tessa

Szívesen átadom ezt a szót másnak. A részvételi költségvetésnek kb. 5.000.000 forint volt a szervezési költsége.

Pikó András

Köszönöm szépen. És hány millió forintról dönthettek a lakók?

Udvarhelyi Éva Tessa

120.

Pikó András

Köszönöm. Személyi állománynak a működési költsége, név szerint, ki mennyi fizetést kap?

Udvarhelyi Éva Tessa

Én nem gondolom, hogy nekem most feladatom a munkatársaim fizetését nyilvánosan mindenkinek elmondani.

Pikó András

Nem, akkor összegezve.

Udvarhelyi Éva Tessa

Nem tudom. A személyügy kérem, hogy számolja ki. Én nem tudom fejből a munkatársaim fizetését, főleg nem összeadni.

Pikó András

Világos, szerintem a képviselő úr is pontosan tudja, azért tette föl a kérdést, hogy meghallja ezt a

választ. Jó, akkor maradjunk abban, hogy ki fogjuk számolni és írásban meg fogja kapni képviselő úr. Jó? De, hogyha még más, hivatali egységnek a részletes bontott fizetési listáját szeretné, akkor most szóljon. Hanem? Gémkapocstól kezdve? Tehát mire kíváncsi?

Udvarhelyi Éva Tessza

Bocsánat, a részvételi iroda munkatársai a Hivatal munkatársai. Tehát nem külön munkatársi soraik vannak, hanem ugyanazt a fizetést kapják, mint mindenki más.

Pikó András

Mire kíváncsiak? Mennyi papírt használnak, mennyi indigót vagy mennyi villanyt, fűtést? Nem, csak először tisztázzuk. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Megadom a szót a Hivatal vezetésének, mivel a részvételi iroda hivatali állományban van, parancsoljon, aljegyző asszony.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, polgármester úr. Természetesen nem a személyi illetményekről fogok beszélni, mert nem gondolom, hogy ez a lényeg. Tavalyi évi előzetes kötelezettségvállalások alapján, megbízási díj 1.771.928 Ft, járulékaik 206.146 Ft, és dologi kiadásai 6.381.717 Ft. Így összesen 8.959.791 Ft. Köszönöm.

Pikó András

Egry Attilának ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Az ülés vezetésével kapcsolatban szeretnék hozzászólni, remélem, hogy ez ügyrendi kategória. Szeretném kérni polgármester urat, mint levezető elnökét a képviselő-testületi ülésnek, hogy csak azért, mert Önnél folyamatosan be van kapcsolva a mikrofon, bármikor hozzászólhat, kérem ezzel ne éljen vissza, és amikor egy képviselőtársam fölteszi a kérdését, akkor azt kacarászva, nevetgélve, ne tegyen hozzá szavakat, ne forgassa ki, és ne burleszkessze, mert nem így történt. A kollégám egy komoly szakmai kérdést tett föl, ami költségvetésben megtalálható, hiszen a Polgármesteri Hivatalnak az osztályai, ügyosztályai, igen, le vannak bontva, személyi költség, dologi költség, ezek a működési költségek, és egyébként meg, ha van valami beruházás, fejlesztés, akkor a fejlesztési soron is. Ha Szarvas Koppány Bendegúz úr beszélni szeretne, akkor először jelezni kell, és akkor utána lehet beszélni. Ez az etikett itt a Képviselő-testületen. De most, hogy felhívtam a figyelmét, még mindig nem megy Szarvas Koppány Bendegúz úrnak, hát hiába, ha valaki bolsevik-anarchista, akkor az nem fog megváltozni. De visszatérve a polgármester úrhoz, azt szeretném kérni, ha elhangzik egy képviselői kérdés, akkor azt ne figurázza ki, mert az a jegyzőkönyvbe visszakövethető lesz, és nem segíti, hogy az ügyet tisztázzuk, és, hogy a Képviselő-testület megfelelő mederbe haladjon előre. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila kérését figyelembe véve fogom a levezető elnöki munkámat folytatni. Nem volt szándékom kifigurázni. Viszont itt már az előző időszakban olyan mértékben, került fókuszba a részvételi irodának a működése különböző módon minősítve is, hogy egyszerűen nem tudtam értelmezni a kérdést, mert a kérdés ilyen értelemben nem volt értelmezhető. Nem volt olyan szándékom, különösen nem Szilágyi Demeter esetében, hogy a kérdését kifigurázzam, hogyha ez

történt, egyszerűen nem értettem, hogy most mire vagyunk kíváncsiak, és milyen mélységben vagyunk kíváncsiak. De hogyha pontosabban kérdeznék, vagy számomra könnyebben követhetően, akkor ilyen nem fog előfordulni. Még egyszer, nem akartam megsérteni képviselő urat. Szilágyi Demeternek ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak a kérdések körében szeretném tisztázni akkor a kérdést, hogy mindenki számára érthető legyen, hogy mit kérdezek, hogyha kapok erre lehetőséget.

Pikó András

Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Tehát a kérdésem, lehet, hogy akkor másképpen kell fogalmaznom, az én olvasatomban az, hogy egy irodának a működési költsége az mi? Az egy viszonylag egyértelmű kérdés, de bocsánat, hogyha ez nem volt egyértelmű, majd akkor igyekszem polgármester úr számára is érthető módon fogalmazni ezzel kapcsolatban. Azt szeretném látni, mert azt gondolom, hogy ez egy döntési helyzet a Képviselő-testületnél, hogy van egy szervezeti egység, ami kifejt egy tevékenységet, hogy annak van-e létjogosultsága, vagy nincsen? Az én kérdésem erre irányul. Ahhoz, hogy egy ilyen döntést meg lehessen hozni, ahhoz azt gondolom, hogy minden körülményt föl kell tární, fel kell tární a tevékenységét, amiről most egy viszonylag részletes beszámolót kaptunk itt, az előterjesztésben. Viszont azt a részét is szerintem föl kell tární, hogy ez az iroda hogyan és miként működik, mennyi költsége van ezzel a józsefvárosi polgároknak? Ez azt jelenti az én olvasatomban, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti állományából, én már tudom, hogy az ott van, de azt is tudom, hogy ez egyébként soronként megjeleníthető, és ennek egy részét most meg is kaptuk, mert látszik, hogy ez az adat, információ, rendelkezésre áll. De a működési költségbe, én azt gondolom, hogy a személyi juttatás is beletartozik. Nem az érdekel, hogy az egyes munkatársak mennyit keresnek, hanem az érdekel, hogy összességében az irodának mennyi a működési költsége. Remélem, ez így most már érthető.

Pikó András

Kérünk egy percet, megkérdezzük. Megérkezett a válasz. Internetes közvetítésünk nincsen, emiatt majd egy technikai szünetet el kell rendelnem. 5.000.000 forintba került a részvételi költségvetés lebonyolításához kapcsolódó kiadás. A Részvételi Irodának az éves működési költsége az 8.959.000 forint, és aljegyző asszony pedig idehozta, 2.600.000 forintot keresnek összesen, havonta 2.600.000 forint. Most hány perc szünetet kérünk? Jó, negyed óra. Megpróbáljuk helyreállítani az internetes kapcsolatot, ez fontos, negyed óra technikai szünetet tartunk.

SZÜNET 11'20-11'40

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület folytatjuk a munkánkat! Elnézést a technikai szünetért! Azt kérem mindenkitől, hogy kapcsolja be a jelenléti gombját, mert a rendszert újra kellett indítani és akkor jelzi a rendszer. Most nézem, hogy kinek Szarvas Koppány, Veres Gábor sincs még itt. Jó, tehát amikor majd jönnek a képviselők, akkor legyenek szívesek figyelmeztetni, hogy kapcsolja be a jelenlétijét.

Kérdéseknél tartunk, le is zártuk a kérdéseket, de még a kollegáink, gazdasági vezető asszony, számoltak, és azt kérném, ha jól tudom, akkor pontosítani is kíván. Legyen szíves, akkor mondja el, mire jutottak.

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület a részvételi költségvetés lebonyolításának a kiadásaira a Képviselő-testület a tavalyi év során az 521/2021. IX. hó 23. számú határozatában előzetes kötelezettséget vállalt, egyrészt a 2021. évi költségvetésben 1.460.000 forintot lehetett már erre a kiadásra betenni, a költségvetésbe. A 2022 évi költségvetésben pedig 8.520.000 Ft kiadást vállalta, hogy biztosítja a Képviselő-testület. A részvételi költségvetésnél az eredeti előirányzatok, tehát, ami kizárólag a részvételi költségvetés lebonyolításával kapcsolatos kiadásai a KRI-nek: külső személyi juttatás 1.473.152 Ft, ennek a járuléka 387.279 Ft, dologi kiadásai 6.659.569 Ft. Ezek bruttó összegek. Ez 8.520.000 forint. Tehát, amennyit a Képviselő-testület vállalt a tavalyi határozatában és ehhez jön hozzá a 4 főnek a bérköltsege, amit mint hallottunk, ugye, kiszámolta Személyügyi Iroda ez 2,6 millió forint. Én közben megkérdeztem a Személyügyi Iroda vezetőjét, plusz a szocho, tehát erre még rájön a 13 százalékos szociális hozzájárulási adó. Tehát így néz ki a kimondottan a részvételi költségvetéssel kapcsolatos kiadásai a KRI-nek. Köszönöm szépen!

Pikó András

Azt szeretném kérdezni, csak hogy világos legyen, mondott gazdasági vezető Asszony egy 8.950.000 forint, ugye, és volt egy 5 milliós, amit Udvarhelyi Tessza mondott, hogy mennyibe került a lebonyolítás. Ebbe a 8.900 nem tudom hány ezer forintba benne van az 5.000.000 Ft?

Hórich Szilvia

Igen, igen. Ennek része.

Pikó András

Tehát ezt nem külön kell számolni, hanem benne van?

Hórich Szilvia

Nem, nem, tehát ezek mindösszesen a részvételi költségvetés lebonyolításával kapcsolatos kiadási előirányzataink.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdések után a frakcióvezetői hozzászólásokra kerítünk sort. Kérdezem a frakciókat, Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Most, hogy akkor minden információ a rendelkezésünkre áll, szerintem, így lehet erről értelmesen beszélni. Tehát azért ezt tekinthetjük, úgy, mint a városvezetésnek egy kiemelt projektje. Ha ezt ilyen menedzsment szemléletben nézzük, akkor szerintem eljutottunk egy olyan pontra, ahol erről érdemes mérleget vonni, hogy akkor mi történt idáig, ennek milyen hatásai vannak, ebben milyen lehetőségek vannak. Létrejött egy új szervezeti egység, ez mennyibe kerül és, hogy akkor a kívánt cél az milyen arányban áll a befektetett erőforrásokkal. Szerintem ilyenkor érdemes egy mérleget vonni. Amit itt ebben az előterjesztésben

látunk, az arról szól, hogy egy hosszadalmasabb folyamatnak a végén a Közösségi Részvételi Iroda 685 főt tudott bevonni ebbe a folyamatba. Ennyi polgár vett részt ebben a részvételi költségvetéssel kapcsolatos folyamatban. Ez is nyilván egy szám, ami ide van írva. Tekintsük ezt, akkor kiindulási pontnak. Most ennek mennyi a valóság tartalma nem megyek bele, mert azt nem hiszem, hogy látjuk teljes mélységében. De azt gondolom, hogy amikor polgármester úr azt mondja, hogy a Közösségi Részvételi Irodának a létjogosultságát kritizáljuk, akkor ebben a folyamatban résztvevő embereket is kritizáljuk, ez egyszerűen nem igaz. Pusztán egy ténymegállapítást kell szerintem itt ebben az esetben tenni és mérlegelni azt, hogy az Önkormányzatnak az ebbe fektetett erőforrásai, azok hogyan térülnek meg. Most azt látjuk, hogy ez a kaland, ahogy polgármester úr fogalmazott, ez eddig az Önkormányzatnak éves szinten kerül, azt mondja, hogy csak egy gyors fejszámolás mentén, nagyjából, körülbelül 50.000.000 forintjába. Lehet, hogy csak 47, de majd mindjárt kijavítanak a kollegák. Ebből és ennek mentén 120.000.000 forintnyi közösségi költségvetést határoztunk meg és megmozgattunk 685 embert. Én azt gondolom, hogy, ezek a számok, így ebben a relációban értelmezve, tökéletesen alátámasztják azt az álláspontunkat, hogy erre, így ebben a formában, ráadásul abban a helyzetben, amiben vagyunk, nincsen szükség. Pláne ezt tovább bővíteni, ezt a funkcionalitást. Nyilván ez egyfelől egy szubjektív vita, hiszen Önök hitet tettek amellet, hogy ennek van valós társadalmi hatása, és van valós szüksége az Önkormányzatnak egy ilyen típusú folyamatra, tehát ez lehet egy hitvita. De azt gondolom, hogy fontosabb inkább eszköz vitát folytatni ebben a kérdéskörben, hogy miért tartjuk azt fontosnak, hogy 50.000.000 forintért fenntartsunk egy olyan szervezeti egységet, amely összesen 685 emberrel tud kommunikálni érdemben, vagy nem érdemben, ez már lehet megint egy vitakérdés. Azt gondolom, hogy amikor ezt a mérleget meghúzzuk, nyilvánvaló módon nem lehet azt megtenni egy Önkormányzatnak, amikor már kiírt egy ilyen programot, hiába nem értettünk vele egyet, de mégis azok, akik ebben részt vettek, az iránt való tiszteletből, azt gondolom, hogy ezt így ebben a formában a többségnek végig kell csinálnia. Bár szerintem most is van még egyébként arra döntési pont, hogy azt mondjuk, hogy bocsnat, elnézést, tévedtünk, de ez így nem alkalmas arra, hogy valós társadalmi hatásokat fejtsen ki, nem alkalmas arra, hogy érdemben az Önkormányzat működését megfelelő irányba terelje és inkább ezeket a forrásokat más sokkal megfelelőbb módon költjük el. Tehát összességében az a folyamat, amit itt látunk, az semmi másról nem szól, mint egy viszonylag szűk csapatnak a finanszírozásáról, akik kifejtik egyébként a polgármesternek azt a kommunikációs tevékenységét, amivel igyekeznek a városvezetési hiányosságait pótolni és gyakorlatilag erre költünk el éves szinten 50.000.000 forintot. Én azt gondolom, hogy ez elfogadhatatlan és nem megengedhető. Amikor egyébként Önök e mögé a 685 ember mögé bújnak, hogy őket sértjük meg azzal, hogy ezt a folyamatot, ezt a kalandot, ahogy polgármester úr fogalmazott, nem tartjuk elfogadhatónak, akkor én ezt sokkal inkább úgy gondolom, hogy Önök nem tisztelik meg a józsefvárosiakat azzal, hogy a valós indokokat tárják föl, és egy ilyen látszat tevékenység mögé bújtatva költenek el éves szinten 50.000.000 forintot arra, hogy egyébként aztán 120.000.000 Ft-ot valamilyen formában a költségvetésből kiragadjanak. Ez egy vicc és azt gondolom, ez így ebben a formájában nem fenntartható és ezt így ebben a formájában ennek a Képviselő-testületnek nem szabad elfogadnia. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólás Sátyl Balázs parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Polgármester úr egyik választási ígéretének a

megvalósulásáról kap tájékoztatást a Képviselő-testület. Szeretném megköszönni mind a részvételi iroda munkáját mindazoknak a polgároknak, akik részt vettek ebben a folyamatban, hogy rászánták az idejüket arra, hogy közös ügyeinkkel foglalkozzanak. Szerintem ez egy eredmény, és én azt is gondolom, hogy jó az az irány és jó az az elképzelés, hogy az Önkormányzat minél nyitottabb polgárokat a döntéshozatali folyamatban lehetőleg szélesebb körben bevonó módon járjon el és a költségvetési keretekhez igazodva lehetőséget biztosítson arra, hogy azok a mikro fejlesztések, amik a mindennapi életet befolyásolják, ott tényleg azoknak a hangja hallatsszon, akik ezeket használni fogják, vagy az igényt generálják. Én azt gondolom, hogy erre a célra az elérésére a részvételi költségvetés az így alkalmas eszköz. Az, hogy a részvételi költségvetés hogyan társadalmiasul, és hogyan fog ebben a projektben minél több józsefvárosi polgár részt venni, ebben még van munkája szerintem nekünk is képviselőknek is, és van munkája a Hivatalnak is. Szerintem ez egy hosszú-hosszú folyamat. Nem voltak hozzászokva az emberek ugyanis, hogy kikérik a véleményüket ilyen körben. Szerintem ez hiba volt korábban. Mi ebből ezt a következtetést vontuk le, hogy érdemes őket ezt megkérdezni és ennek az eredménye az, hogy ezek a nyertes ötletek, amikből néhányat engedjenek meg, hogy felolvassak: a mikro parkok a nyári hőség ellen, fogyatékosügyi referens felvétele, szelektív hulladékgyűjtés, társasházi jogsegély, eső és napvédett buszmegálló felépítése, vagy kutyás programok, sarok akadálymentesítése. Ezek mind mélyen olyan tételek, amik a javát szolgálják a józsefvárosiaknak. Ők hozták az ötletet, és ők döntöttek erről. Én ezt egy kerek történetnek gondolom és még egyszer köszönöm mindenkinek, aki ebben részt vett, és köszönöm Szilágyi Demeter képviselőtársamnak is, hogy olyan stílusban mondta el a véleményét, ami szerintem alapját jelenti egy értelmes vitának, vagy egy ilyen képviselő-testületi beszélgetésnek. Egy ponton szeretnék arra reagálni az bizonyára egy tévedés volt Ön részéről, hogy a részvételi iroda csak és kizárólag a részvételi költségvetéssel foglalkozik és így a teljes működési költségét beleszámolta ebbe a projektbe. Hiszen elhangzott a tájékoztatást, hogy mennyibe került a részvételi költségvetés. Többek között a részvételi iroda foglalkozik a polgároktól érkező kérdések, megkeresések hivatali megválaszolással, koordinációjával is, hogyha nem részvételi irodának hívnánk, hanem ügyfélszolgálatnak, akkor lehet, hogy még az Ön támogatását is elnyerné ennek az intézménynek a léte, úgyhogy én nem támogatnám azokat a kezdeményezéseket, hogy a részvételi irodát leépítsük. Azt sem támogatom, hogy ezt az előterjesztést ne szavazza meg a testület, hiszen hogy ha itt nem-mel szavaznánk, akkor igazából azokat az ötleteket utasítanánk el, amelyeket a józsefvárosi polgárok fontosnak gondolnak, úgyhogy kérem, támogassa mindenképp ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon! Bocsánat, még nem szoktam meg a 3 frakciós felállást. Kérem Veres Gábor frakcióvezető urat, hogy nyomjon már nekem mindig egyet. Bocsánat, folyamatosan égek ezzel, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen polgármester úr! Nem is természetes, hogy mindig hozzászólok. Most csak azért, mert van egy fontos dolog, amit ezzel kapcsolatban el szeretnék mondani. Az egyik az az, hogy a részvételi költségvetés intézménye az a fejlett nyugat-európai városokban, országokban egy rendkívül elterjedt népszerű és jól működő rendszer. A célja leginkább az, hogy azokra a problémákra, amik a lakosok, a józsefvárosi polgárok legközvetlenebb környezetében adódnak, azokra találjon megoldásokat éppen azok javaslata alapján, akik ebben a leginkább érintettek. Emiatt én is, és mi is nagyon örülünk neki, hogy létrejött a részvételi költségvetés, annál is inkább mert az ami a

végeredménye, és azok a fejlesztések, amiket meg tudunk valósítani a közvetlenül a lakosság javaslata alapján, azok szerintem tényleg rendkívül jók. Egyet szeretnék kiemelni, ami mindenki számára, hogy is mondjam, szinte mindennapos problémát okoz, aki társasházban lakik, a társasházi ügyekkel kapcsolatos ingyenes jogszerű jogsegély szolgálat felállítása. Én csak tényleg a saját példamból mondom, hogy ha tudnám, hogy hova kell fordulnom akkor, amikor az egyik lakótársam a társasházban, ahol lakom, minden éjszaka nyitva hagyja a kaput kitámasztva, akkor már biztos szoltam volna valakinek, hogy ez ne legyen már így, mert a biztonságérzetünket viszonylagosan veszélyezteti. De ha van egy ilyen ingyenes jogsegély szolgálat, ami ráadásul kommunikálva is van, tehát tudják a lakosok, tehát az itteni polgárok, hogy hova forduljanak, akkor az szerintem egy óriási segítség. De nyilván ebben sok-sok dolog szerepel még, a Bérkocsis és Fecske sarkának akadálymentesítése, a józsefvárosi tavaszi Növény-és kézműves vásár, szelektív hulladékgyűjtők elhelyezése. Tehát számtalan jó ötlet, úgyhogy az a része, ami eddig megvalósult a részvételi költségvetésből, illetőleg itt fekszik előttünk, ahhoz szerintem kétség nem fér, hogy Józsefváros érdekében történik. A részvételi iroda munkatársainak, akik az előkészítésben részt vettek a magunk nevében is tisztelettel köszönöm a munkájukat, további sok sikert kívánok!

Pikó András

Köszönöm szépen! Egry Attila képviselő úr, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr! Jó látni, hogy a részvételi költségvetés során mennyire elégedettek a saját munkájukkal, még akkor is hogyha ilyen kis létszámot tudtak bevonni. Én azt gondolom, hogy az egyéni képviselőknek meg sokkal komolyabb munkát kell végezni, hogy megmozgassák az itt élőket, és hogy eljuttassák az Önkormányzatnak ilyen típusú üzeneteit az itt élőknek. Létezett részvételiség már korábban is. Hiába gondolják ezt Önök saját maguk sikerének, hiszen a tervezések során, a közparkok tervezése során, az Önkormányzat már hosszú évekkel korábban bevonta az ott élőket. Igazán nagy siker volt és akkor tudtuk integrálni az ő gondolataikat. Ez egy másik elképzelés. Én azt gondolom, hogy ezen dolgozni kell tovább, hogy igazán sikeres lehessen. Ne rontsuk el ezt a kezdeményezést. Azonban nem lehet elmenni szó nélkül amellett, hogy ha végig olvassuk a listát, hogy milyen típusú feladatok is kerülnek most ide az asztalunkra. Sajnos ezek közül a feladatok közül nagyon sok olyan, amelyet a Fővárosi Önkormányzatnak kéne ellátni. Az Önök párttársai, ideológiai barátai ott ülnek a fővárosban és elfelejtik elvégezni a munkájukat és Önök meg elfelejtik, vagy nem merik szóvá tenni ezt se hivatalosan se baráti jelleggel, hanem inkább lapítanak és megpróbálják belegyömöszölni Józsefváros Önkormányzatába azokat a tételeket, amit a fővárosnak kéne kifizetni és a fővárosnak kéne elvégezni. A Népszínház utca fővárosi terület, II János Pál pápa tér fővárosi terület csakhogy rögtön egyet-kettőt kiemeljek. Amiket itt Önök írnak, a buszmegálló kérdésköre, hogy az esővédett legyen, fővárosi kérdéskör. Feltették-e Önök a fővárosi képviselőtársuknak a kérdést, hogy mikor kívánják a józsefvárosi buszmegállókat átalakítani. Ment-e egy hivatalos levél a polgármester vagy esetleg az alpolgármester részéről, amely megkeresi ezekkel a kérdésekkel a Fővárosi Önkormányzatot és felkéri, hogy végezze el ezeket a feladatokat. Én már látom ezt a kínos mozgolódást és mosolygást. Valószínűleg nem ment ilyen levél, úgyhogy marad az, hogy innen, a mi költségvetésünkől kell kifizetni ezeket a tételeket, ahelyett, hogy az itt élőknek a mindennapjait segítenénk akár ezekkel a kifizetésekkel és akkor, hogy csak párhuzamot vonjunk, szeretném megkérdezni az idei évben mennyi volt a települési támogatási kifizetés. Csak, hogy akkor a nagyságrendeket össze tudjuk hasonlítani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr parancsoljon!

Rádai Dániel

Köszönöm polgármester úr! 2 gyors technikai korrekció Egry képviselő úrnak. A Népszínház utca továbbra is kerületi tulajdonú terület, bár kétségtelenül fővárosi kezelésben van a villamos miatt. Ezek a hiányzó utasvárók pedig az elmúlt 10-20 évben sem voltak egyébként ott. Én nem szégyellem, hogy a lakók erre most kiemelten felhívták a figyelmet. Városfejlesztési alpolgármesterként szeretném megköszönni a Községi Részvételi Iroda munkatársainak és mindenkinek, aki közreműködött ebben a folyamatban, hogy sikerrel végimentünk ezen az úton. Elképesztő munka van mögöttünk onnantól, hogy a minél reprezentatívabb körzeteket találjunk odáig, hogy az egyes projektek kiválasztásra kerüljenek. Én azt gondolom, hogy önkormányzati kollégák és lakók együtt minden résztvevő nagyon büszke lehet erre a közös élményre. Természetesen tökéletlenségek és javítanivalók mindig lehetnek. Én magam is általában maximalitásra törekszem. Ugyanakkor járatlan útra indultunk, azon az úton végig mentünk és azt gondolom, hogy az eredmények önmagukért beszélnek. A lakók bevonása az Önkormányzat működésében nem csak újszerű volt, hanem minden eddiginél mélyebben és közelebbről ismerhették meg az őket leginkább szolgáló beavatkozások, beruházások lehetőségeit és mindenekelőtt az Önkormányzat működését. A járványhelyzet soha nem látott kihívások elé állította közösségünket. Én azt hiszem, magabiztosan merem mondani mindenki nevében, hogy megbirkóztunk ezekkel a kihívásokkal, bár súlyos áldozatok árán. Minden eddiginél erősebben jövünk ki ezekből a kihívásokból, aminek már sok esetben a járvány helyzetre adott válaszok is jelét adták. Az összefogás bizonyítéka és újabb lépése most a részvételi költségvetés. Én nagyon köszönöm Józsefváros közösségeinek az együttműködést és a közösen folytatott munkát és egy picit azért megjegyzem, hogy aki a részvételi költségvetést megkérdőjelezi, vagy a Községi Részvételi Iroda munkáját, az azt hiszem, hogy az elmúlt időszakban Józsefváros közéletében korlátozottan vett részt. Nagyon örülök annak, hogy nem egy sötét, morderisztikus, elérhetetlen Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal mienk, hanem egy olyan, amibe a lakóknak bármikor szabad bejárásuk van, meghallgatják őket és az ő véleményük és az ő igényeik alapján fejlesztjük ezt a kerületet. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attilához szeretnék csatlakozni. Milyen jó, hogy most a józsefvárosiak kinyilvánították azt a véleményüket, amik valószínűleg már megvoltak korábban is, amikor a Nagyfuvaros utcában azok a nagyon frankó buszmegállók létesültek, nyilván nem fővárosi pénzből, hogy ők e helyett inkább valami mást szeretnének. Azért azt ne felejtsük el, vagy ne felejtsük el azt sem, hogy nem tudom, majd Szarvas Koppány Bendegúz ezt talán jobban tudja, hogy a Százados negyedik, amikor én beszélek velük, akkor mondták, hogy be voltak ők vonva az Atenor építkezésbe, aztán hirtelen milyen jó hogy lett ott még 3-4 olyan emelet, amitől nem látják a napot és beárnyékolják őket. Szóval, hogy ha ezt komolyan csinálják, ez egy nagyon-nagyon jó dolog. Önök nem csinálták komolyan. Sajnálom. Ettől még a részvételi költségvetés valóban fontos nemcsak mi csináljuk, hanem más kerületek is. Budafok-Tétény már harmadszor példát is vettünk róluk. Mondjuk a rossz példát nem, mert ők külső céggel csináltatják, bonyolíthatják le a részvételi költségvetést. 3 évvel ezelőtt a részvételi költségvetésüknek a költsége 70.000.000 forint volt. Most annál jóval több. Csakúgy összehasonlításképpen, hogy mi mennyibe kerül. Az egy fideszes önkormányzat. Tudom, hogy ez tök mindegy. De azért jó az, hogy ha az ember össze tudja hasonlítani egymással a különböző

gyakorlatokat. Az, amit Józsefvárosban a részvételi költségvetés lebonyolításánál csináltunk az egy kifejezetten takarékos és költségtaarékos megoldás volt más területekhez képest biztosan. Itt már többen említették, hogy a részvételi irodának a tevékenysége mennyire kiterjedt és ezt szeretném csak említeni, hogy a részvételi költségvetési iroda nélkül nem lenne zöldszám. Nincsen ügyfélszolgálatunk, majd lesz, de gyakorlatilag az egyik legfontosabb ügyfélkapcsolati kommunikációs formánkat a részvételi iroda munkatársai és önkéntesei végzik. A részvételi irodának a munkatársai és önkéntesei évi 20-25 lakossági fórumot szerveznek meg képviselőknek. Ezeken néha Önök is ott vannak, többségében leginkább mi. Ilyen mennyiségben biztos, hogy nem emlékszem arra, pedig 19 éve élek a kerületben, alig találkoztam képviselővel addig. Most biztos, hogy ha egy józsefvárosi akar találkozni a képviselőjével, biztosan tud. Évente körülbelül 10 konzultációt vezénylünk le és ezek nem olyanok, pláne nem árukban, mint az Önök által többmilliárdért levezenyelt nemzeti konzultációk, amelyekben megtudjuk, hogy az emberek körülbelül azok, akik megtisztelnek bennünket is egyre többen vannak ilyenek, mit szeretnének, milyen döntéseket várnának. Önök összekeverték a részvételi költségvetésnek a költségeit, ezért hoztam a Budafok-Tétyeni 70 milliót, 3 évvel ezelőtti 70 milliót, hogy tudjuk, hogy mi mennyi. A részvételi irodának a működésével és a részvételi iroda működése nem csak ez, hanem a JGK zöldfelületeinek fenntartásával, kutyafuttatóknak a fejlesztésében nagyon fontos szervező munkát végeznek. A JGK házakban a lakógyűléseket ők szervezik meg. Segítenek nekünk a bérlői érdekvédelmi csoporttal való kommunikációban, hogy a bérlőinkkel sokkal jobb legyen a kapcsolat és valóban jobb szolgáltatást tudjunk nyújtani. A részvételi költségvetés egy dolog, egy, és nagyon fontos tevékenysége a részvételi irodának. Ennél sokkal, de sokkal több és fontosabb munkát végeznek és egyetértek azokkal a képviselőkkel, akik azt mondják, hogy erre szükség van. Szükségünk is lesz még a következő években. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen polgármester úr! Az a helyzet, hogy ilyen innovációknál és találmányoknál gyakran előfordul az, hogy elsőre nem tűnik fel, hogy milyen hasznosak és mekkora lehetőség van bennük. Korábban gyakran elgondolkodtam a puskaporról, mint találmányról. Elgondolkodtam azon, hogy az első puskaporos eszközök azok kevésbé voltak hatékonyak messze, mint az íj és a nyílvevő, azok messzebbre vittek, nagyobb volt a gyorsasága, pontosságuk is. Aztán mégis valaki látott benne potenciált, látott benne fantáziát, és hát most ott tartunk, hogy nem érdemes ijjal-nyíllal menni egy fegyveres küzdelembe. De tudok mondani esetleg pacifistább megoldást is, már amennyire az utcai harcstól idézni pacifizmus, Orbán Viktor azt mondta a fociról, hogy az olyan mint a bográcsgulyás, hogy mindig tesz bele az ember és egyszer csak kész lesz. Tesszük bele a fociba derekasan, tesz is a mindannyiunk pénzéből. Messze nem akkora arányát költjük az adófizetők pénzének részvételiségre, mint focira. Az is tény, hogy Orbán Viktor szeretett volna fiatalon focista lenni, Pikó András nem szeretett volna szerintem fiatalon ügyfélszolgálati munkatárs lenni vagy részvételi iroda lenni, tehát kevésbé tartunk attól, hogy a megbicsaklott álmok beteljesítése ez a részvételiségi projekt. A valóság az, hogy mi lesz akkor, hogyha ez kész lesz? Mit kapunk, akkor, ha kész lesz? Ha egyáltalán van olyan, hogy kész a részvételiség. Szerintem olyan tudatos állampolgárokat fogunk kapni tömegével, akiknél az az általános nézet, hogy a közpénz az a mi pénzünk, akik felháborodnak azon, hogyha pazarolnak és, akik azt gondolják, amit olvastam korábban, hogy politikusnak hálálkodni azért, mert valamilyen támogatást ad, az csak olyan, mintha megtapsolnád az ATM-et, ha kiadja a pénzed. Azt várjuk, hogy ha a részvételiség, hogyha elterjed, akkor az embereket segít arra buzdítani, hogy ők tekintsék tulajdonosi szemlélettel a közös vagyont, hiszen ez mindannyiunknak a kerülete,

mindannyiunknak a közterületei például csak hogy utaljak a későbbi témára és mindannyiunknak a pénze, amit a józsefvárosiak adójából összeadnak és elvárhatják, hogy az adófizetők pénzét a nép alkalmazottai, a politikusok, azok felelősen költsék el. Az a helyzet, hogy ezt oktatási szinten kéne kezdeni. Már hoztam példának, hogy volt egy kiváló középiskolai tanárom, aki a saját órájáról elvitt minket szavazni, amikor a diákönkormányzat választás volt, azért hogy szokjuk azt, hogy igenis elmegy az ember szavazni és tudatos állampolgár. A közoktatásra egyelőre önkormányzati szinten sajnos ilyen szinten nincsen ráhatásunk. Majd egyszer talán eljutunk oda, hogy nem a belügyminiszter határozza meg az oktatáspolitikát, hanem egy ahhoz értő szakpolitikus és akkor lesznek rendes állampolgári ismeretek az órákon. Egyelőre megteesszük helyben, amit tehetünk annak érdekében, hogy ez a tulajdonosi szemléletet az emberek között elterjesszük, és egyszer majd teljesen alap lesz, hogy kikérjük a véleményüket erről, hogy hogyan költsük el. Köszönöm. *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót elnök úr! Visszatérnék Veres Gábor és Sátyl Balázs frakcióvezető úr szellemében kicsit a részvételi költségvetés konkrétumaihoz. Előtte csak egy zárójeles megjegyzés, de az sem ehhez a polémiához vagy polémiákhoz kapcsolódik, amikről itt eddig szó volt, vagy csak olyan értelemben, hogy a részvételi irodát, hogyha esetleg Önök is járnak, ha van kisgyermekük a józsefvárosi játszóterekre, akkor láthatják például és ez egyike a sok 100 féle dolog közül, amiket csinál a KRI, hogy megjelentek a játszóterek kerítésén azok a lakó és főleg szülő barát tájékoztatók, amelyek például a különböző gyerekprogramokra hívják fel az oda járó szülők figyelmét, úgyhogy ez is egy ilyen újdonság, amit a KRI-nek köszönhetünk. De akkor magához a közösségi költségvetéshez, vagy részvételi költségvetéshez visszatérve néhány konkrétum már elhangzott hadd egészítsem ki ezeknek a sorát amellet, hogy hát igen a kutyás programok, vagy a Növény- és Kézműves Vásár, vagy szívemnek oly kedves mikro parkok, tehát ezek mind olyan kezdeményezések, amelyeknek hát szerintem őszintén, s ha Önök is a szívükre teszik a kezüket, akkor Önök is csak örülnek józsefvárosiként feltételezem, viszont egy fogyatékosügyi referens megjelenése, hogy végre az akadálymentesítés az egy tapasztalati szakértő segítségével gyorsulhasson föl a kerületben, még sok teendőnk van e téren is. De amit én kiemelnék az, s akkor az bocsássák meg nekem, akkor most nem alpolgármesterként, hanem képviselőként, a Csarnok negyedben az a program, az a neve, hogy egy vígabb utca és hogy ez önmagába magába sűríti mindazokat az irányokat, amelyeket egyébként az Önkormányzat a részvételi költségvetéstől függetlenül is, de úgy tűnik, hogy a józsefvárosiak is kijelölnek számunkra, ez pedig az élhetőbbé tétele a köztereknek, a zöldítése a köztereknek, és a közösségi programok megszervezése. Itt a Víg utca lakóközössége szerveződött meg. Tulajdonképp van egy alapötlet: szélesítsük a járdát, zöldítsük a környéket, legyenek közösségi programok és ezt az alapötletet Józsefváros szélesebb közössége is, tehát akik részt vettek az a több 100 ember a közösségi költségvetésről szóló döntésen, méltónak találta arra, hogy megvalósuljon, úgyhogy én külön köszönöm a nemcsak minden Józsefvárosnak, aki részt vett, hanem minden Csarnok és Népszínház negyedinek is, aki részt vett és külön köszönöm a Víg utcaiak közösségének, hogy éltek ezzel a kezdeményezéssel, és hogy lesz egy élhetőbb, szélesebb járdás, zöldebb Víg utca majd a folyamat végén. Köszönöm szépen! *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr következik, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Nagyon sok szép, patetikus megfogalmazást hallottunk. Abban Önök egyébként is kiválóak. A költség-haszonelemzés azonban elmaradt. Kiderült, hogy gyakorlatilag a részvételi iroda munkatársainak és magának az irodának a fenntartása, mint költség, ez gyakorlatilag majdnem megfelezi ezt a 120.000.000 forintot, amiről elvileg dönthettek a lakók. Azért tegyük tisztába, hogy itt különböző döntésenként pár tucat embernek a véleményéről beszélgetünk most. Azért akkor, amikor, polgármester én nem ismerem más kerületek gyakorlatát, de hogyha a költség-haszon elemzésükben az egyik tétel magasabb, lehet, hogy a haszon is és nem arányosan, hanem attól elszakadva még jobban hasznosul, azaz több embert tudnak elérni. Nem tudom, hogy így van-e abba biztos vagyok, hogy a példaként említett nemzeti konzultációt azt milliók töltik ki. A helyi népszavazást annak idején támadták, ahol ennek a számnak a hússzorosa, több mint 10.000 ember ment el szavazni egy kérdésben és lehet azt mondani, hogy ez sok vagy kevés, de hogy ehhez képest biztos, hogy több az nem kérdés. Nem arról van szó, hogy ezek a feladatok, vagy többnyire ne lennének a kerület érdekében megvalósíthatóak, az a kérdés, hogy azért fent kell-e tartani ilyen költségen egy irodát, fizetni a munkatársakat. Én nem gondolom, hogy feltétlenül ez indokolt lenne, és még egyszer szeretném aláhúzni nem a kerület fejlesztéseiről beszélgetünk. 120.000.000 forint, azért az nagyon kis része a kerület költségvetésének meg a fejlesztési részének is jó esetben, ha allokálnak rá forrásokat, viszont az ehhez kapcsolódó költségek meg nagyon magasak. Tényleg ne tegyenek már úgy, mint hogyha Önök találták volna fel a lakossági fórumot, mert volt már előtte is. Jó párszor. Az pedig, hogy a képviselők a lakókkal kapcsolatot tartanak, az pedig egyrészt önérdék, másrészt meg természetes dolog minden képviselő részéről. Ebben én nem is szeretnék ebből kérdést csinálni. Mindenkinek kötelessége ezt a kapcsolatot fenntartani, aki meg nem tartja azt meg, valószínűleg az a választások eredményét az befolyásolja. Megmondom őszintén. kíváncsi lettem volna, hogy mi lett volna az a szavazatszám, amit Önök megfelelőnek tartottak volna, mert most 685 személy szavazott. Én azt gondolom, az egy kudarc. Köszönöm! (*gong*)

Pikó András

Camara- Berezki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Berezki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Az első szó a köszöneté! Köszönöm ennek a majdnem 700 embernek, 700 kerületi embernek, hogy szavazott ezen a részvételi költségvetésen, ami az első volt a kerületben. Korábban ilyesmi még nem, ez egy teljesen új dolog, hagyomány teremtünk vele. Szerintem kicsit fér félrement a vita. Nem arról beszéltünk, ami szorosan kapcsolódik az előterjesztéshez, annak tárgyához. De hogyha már erre mentünk, akkor ezt szeretném megköszönni a KRI összes munkatársának ebbe a dologba fektetett munkáját, és az egész évben kifejtett tevékenységét, ahogy köszönöm minden hivatali dolgozónak, minden intézményünkben dolgozónak és minden GT-ben dolgozó munkatársunknak azt a megfeszített munkát, amit nap, mint nap ellát a kerület lakóinak érdekében. Szerintem jövőre sokkal többen fognak szavazni frakcióvezető úr. Én biztatom Önöket arra, hogy Önök is népszerűsítsék a részvételi költségvetés programját, mert lehet elérni sikereket. Rengetegen adtak be ötletet. Nagyon köszönöm az ötletgazdának és azoknak az embereknek, akik eljöttek a munkacsoportokra. Én részt vettem a saját körzetemnek a

munkacsoportján, nagyon sok aktív ember volt ott és valóban ők alakították és formálták azt, hogy végül melyik ötletekről lehessen szavazni. Vannak egészen formabontó ötletek és vannak olyan feladatok is ezekben a nyertes pályaművekben, fogalmazzunk így, amelyeket már réges-rég meg kellett volna csinálnunk. Ilyen a Dankó utcai Sportudvarnak az újranyitása. Nagyon örülök annak, hogy Sántha Péterné képviselőtársammal együtt, hogy újra meg fog nyílni ez a közösségi udvar. Nyilván egy átgondolt formában a környező házakban lakókat is bevonva ebbe a dologba, ugyanis nem lehet sikeres sportokat üzemeltetni anélkül, hogy azt a környéken élők támogatsák. Biztos vagyok abban, hogy ezt meg fogjuk tudni oldani együtt. Az képviselő úr, hogy 19-ben kinyert vagy ki az, aki majdnem nyert szerintem jól mutatja az Önök padsorában is, hogy akinek volt élő kapcsolat a választókkal, azok nyertek egyéni körzeteket, akinek meg nem volt, azok meg nem nyertek. Ez eléggé profán dolog, és kijött a választás végeredményénél is. Én bízom abban, hogy végre félre tudjuk tenni a vitákat és tudunk érdemben haladni, hiszen már elmondtam korábban is több KT ülésen, hogy ezekkel a mondvascinált vitákkal és a purparléval igazából a Hivatal munkatársait tartjuk föl, a munkavégzés alól mentesülnek ez alatt, miközben vagy itt ülnek ügyosztályvezetőként, irodavezetőként, vagy pedig minket néznek, ahogy sok esetben itt bohóckodunk egymással. Szerintem haladjunk a munkával. Ez a 4. napirendi pont és 25 van a mai nap. Én bízom abban, hogy egy konstruktív légkör tud kialakulni és érdemben tudunk haladni, hogy végezzünk még a munkaidő vége előtt. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Én azért óvatosságra inteném Camara képviselő urat akkor, hogyha a választási eredmények értékelését egy ilyen egyszerű módon köti össze, mert akkor április 3-án akkor elég izgalmas kérdések merülnek föl az Önök politikai közösségének teljesítményéről. Megmondom őszintén furcsálltam i, hogy előhozta. Egyébiránt pedig azt gondolom, hogy ha már ebbe belemegyünk, nyilván nem egy faktor dönt arról, hogy a választók miként döntenek. Tehát ez nem egy egyértelmű dolog, de nyilván beletartozik, úgyhogy azt gondolom, hogy ez egy önérdékű tevékenység, és hogyha valaki szeretne a választókkal kapcsolatot tartani, akkor szerintem az a lakóknak is jó, meg az ő politikai megítélésének is. Csak ennyit állítottam. Azért többet ne feltétlenül lássunk bele, mert akkor elmondhatnák azt is, hogy a legutóbbi időközi választásnak mi lett az eredménye. Nyilván nem ez az egy faktor volt, hanem úgy általában mondanak véleményt az emberek, akár egy helyen egy politikai közösségről pro vagy kontra. Nem szeretném azt állítani, hogy az, hogy ezek a képviselő-testületi ülések, ha már szóba kerültek, elhúzódásának mi örülünk, de mennyivel jobb lenne, hogyha mondjuk hosszú szünetek, a válaszokra keresgélés hosszú 10 perci félórái helyett, az Önök között sokszor meglévő egyeztetési kényszerek, amikor Önök se tudják eldönteni, hogy mit beszéltek meg tegnap, vagy tegnap előtt most a Jóisten tudja milyen konstellációban működnek, ezek elmaradnának, illetve, hogyha az előterjesztések azok alapvetően valamiféle szakmai vonalon működnének és nem egy ideológiai habverés állna mögöttük, hanem mondjuk a terület fejlesztésének a sarokpontjai lennének benne lefektetve és ez hiányzik. Tehát főleg ideológiai válaszok, konkrétumok hiánya és ez a politikai előkészítésnek a problémáiból ered, amiért az Önök vezette Önkormányzat a felelős. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Úgy látom, hogy elfogytak a hozzászólások, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, és szavazás következik. Szavazásra bocsátom a 2022. évi részvételi költségvetés megvalósításához kiegészítő fedezet biztosításáról című 2 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 10 igen 6 nem. Elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

219/2022. (IX. 22.) számú határozata

a 2022. évi részvételi költségvetés megvalósításához kiegészítő fedezet biztosításáról

(10 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2022. évi részvételi költségvetés megvalósításához a „Részvételi költségvetés céltartalék” előirányzatban rendelkezésre álló 120 millió Ft összegű pénzügyi keretet megemeli 2.600.000 Ft összeggel a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. mellékletében szereplő Általános tartalék terhére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, és felkéri a változásoknak a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Pikó András

Most egy másik határozati javaslatról szavazunk, 2 pontból áll a költségvetési részvételi költségvetés eredményének megállapításáról szól, és minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 6 nem ezt is minősített többséggel megszavaztuk köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

220/2022. (IX. 22.) számú határozata

a 2022. évi részvételi költségvetés eredményének megállapításáról

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) az Önkormányzat 2022. évi részvételi költségvetés közönségsvavazásának eredménye alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerint terveket valósítja meg.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti feladatok költségvetési sorokra történő átcsoportosítására és felkéri az előirányzat változások 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont 2022. szeptember 22., 2.pont: a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 5. pontja

Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet és a szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére vonatkozó feltételekről szóló 32/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

5. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet és a szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére vonatkozó feltételekről szóló önkormányzati rendelet módosításáról. A rendelet módosításával duplájára emelkedik a fűtési támogatás, a rendkívüli települési támogatás jövedelemhatára módosul és plusz vásárlási utalványt igényelhetnek a józsefvárosiak. Alpolgármester asszonnyal közös előterjesztésünk. Ezzel a napirend vitáját megnyitom, és pár szóban talán szólnék arról, hogy miért olyan nagyon fontos ez az előterjesztés számunkra. 3 új intézkedést, támogatási formát vezetünk be, amelyre most ebben a nehéz helyzetben van szüksége a józsefvárosiaknak, s amelyek bevezetése tulajdonképpen ezeknek a döntéseknek a meghozatala erkölcsi kötelességünk is. Mélyen hiszek abban, hogy a kormányzásnak, így a helyi kormányzásnak is a közjót kell szolgálnia a döntéseknek erősítenie kell a társadalmi összetartozást és leginkább támaszt, segítséget kell nyújtania azoknak a helyieknek, akik ma sehonnán máshonnán nem remélhetnek ilyen segítséget csak a hozzájuk legközelebb álló, a helyzetüket leginkább ismerő helyi önkormányzat. Duplájára emeljük a fűtési támogatást többeknek többször és többet adó rezsitámogatást fogunk majd bevezetni egy rendkívüli települési támogatásnak az átalakításával és a legrászorultabbak élelmiszert tudnak majd vásárolni utalvánnyal vagy a JSZSZGYK-n keresztül, egyébként ez is az intézkedés, csak nem érintjük most. Az ottani ügyfélkörnek is juttatunk ilyen segítséget. Ismét csak azt tudom mondani, hogy Józsefváros erre képes és örülök, hogy erre képes és arra is képes, hogy saját erőből oda tudja juttatni a segítséget, ahol arra a legnagyobb szükség van. Erről szól ez az előterjesztés. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa ezt. Kérdezem alpolgármester asszonyt, hogy van-e kiegészíteni valója. Parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót polgármester úr! Mindig örülök, hogy ha egy rendeletet közelebb hozunk a valódi igényekhez és még az előző szociális rendelet módosításánál jeleztem, hogy még nem vagyunk készen. Szeretnénk még pontosabban kalibrálni és még több emberhez eljutni. Alapvetően örülök kéne, hogy most módosítjuk ismét a szociális rendeletet. Azért most annyira nem örülök, megmondom őszintén, merthogy ennek a módosításnak az oka most nem az, hogy még közelebb kerüljünk és pontosabban kalibráljunk, hanem az, hogy valamelyest tudjunk segíteni a kerület, sőt a város, sőt az ország lakossága előtt álló nagyon nehéz időszakban. Emiatt megnéztük azt, hogy hol tudunk átcsoportosítani, hogy tudunk úgy segíteni, hogy a lehető legjobban tudjunk most odahatni,

ahol a kell majd a rezsizhez és hát a megélhetéshez nyújtunk támogatást, ezért megemeltük a támogatások adható számát, megemeltük az összeget, és megemeltük a bekerülési határoknál lejjebb vittük a bekerülési határokat, hogy még többen kerülhessenek be a település támogatások által érintettek körébe. Reméljük, hogy a következő 3 hónapban ez elegendő segítség lesz és most ismét jelzem, hogy nem végeztünk a szociális rendelet újra írásával, megalkotásával. Folyamatosan zajlik az a munka, ami egyrészt a helyi esélyegyenlőséget szeretné jobban feltárni, másrészt pedig számolásokat végzünk, hogy hol tudunk még inkább segíteni. Most itt a fűtési és rezszi támogatás átalakításával és a települési támogatások átalakításával tudunk a legcélravezetőbben segíteni. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen alpolgármester asszonynak a kiegészítést. Kérdéseket tehetnek fel a Tisztelt Képviselők az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdezem, hogy van-e kérdés. Sátyl Balázs, parancsoljon, frakcióvezető úr!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen! Mennyi lesz konkrétan a fűtési támogatás összege?

Pikó András

6000 forint, havonta. Kérdezem, hogy másnak van-e kérdése, hogy ha nincsen, akkor a kérdéseket lezárom, és frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Kérdezem rögtön Veres Gábor frakcióvezető urat, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm polgármester úr! Most adekvát, hogy most szólok szerintem ebben az ügyben. Viszonylag közel el hozzánk, a hasonló tevékenység, mármint az elesetteken, rászorulókon való segítség vagy segítség, az kifejezetten ennek az oldálnak a legfontosabb küldetése, vagy egyik legfontosabb küldetése. Először engedjék meg, hogy én tisztelettel megköszönjem Szili-Darók Ildikó munkáját, aki ebbe rendkívül sokat fektetett és nyilván az Esélyegyenlőségi Program is majd dicséri az ő keze nyomát, illetve munkáját. Az a véleményem, hogy ezekben az időkben, amikor tényleg kiszolgáltatott helyzetben vannak emberek, amikor 7-8-szorosára emelkednek a gázszámlák, villanyszámlák. Kifizethetlenné válnak, mondjuk a Kádár kockákban élők számára egy 130 négyzetméteres házban élők számára a fűtésszámlák, akkor a gondoskodó józsefvárosi Önkormányzatnak kifejezett kötelessége, hogy segítséget nyújtson a józsefvárosi polgároknak. Valaki csak beszél róla, hogy senkit nem hagyunk az út szélén, valaki meg is teszi, hogy igazi segítséget nyújt, ezért nagyon fontosnak tartom, hogy ez bekövetkezik. Amikor a költségvetésről van szó, akkor arra kérem Önöket, hogy azt is vegyék figyelembe, hogy ezeknek a kiadásoknak a fedezete, amely most előttünk fekszik a szociális kiadások növekedése, ezeknek szükségszerűen nem kellett volna benne lenni ebben a költségvetésben. Ha itt minden úgy megy, ahogy mennie kell, akkor ezek a számlák nem növekszenek, akkor a rezsiköltségek nem változnak, akkor nem lesznek fenyegetett helyzetben emberek, ezért amikor költségvetés hiányokról, egyensúlyokról, bevételekről, meg kiadásokról esik szó, akkor mindig vegyük figyelembe ezeket a kiadásokat is, hogy normális esetben ezt fordíthattunk volna egy olyan ügyre is, amelyik nem szegény emberek sorsán kellett volna, hogy segítsen, merthogy nem kerülnek ilyen helyzetbe ezek az emberek. Szóval tényleg a méltányosságot kérem mindenkitől, amikor költségvetésről van szó, hogy ezt érdemes figyelembe venni. Még egy

nagyon rövid megjegyzésem van, természetesen ennél sokkal többet és sokkal nagyobb összegben szeretnénk vagy szerettünk volna segíteni a józsefvárosiaknak. Az a helyzet azonban, amiben Józsefváros és szinte minden magyar Önkormányzat ma van, kivéve nagyon kevés kedvezményezett fideszes önkormányzatot, illetve hát az már nagyon sok, de kivéve a fideszes önkormányzatokat, *(háttérben beszéd, nem érthető)* Igen, és mégis mozog a Freud. Szóval az a helyzet, hogy kivéve ezeket az önkormányzatokat, nekünk Józsefvárosban az a dolgunk, hogy abból a kevés pénzből oldjuk meg, ami van, úgyhogy ebben kérem a méltányos támogatását a Fidesz-KDNP szemben ülő képviselőinek is és a hozzászólásukban legyenek erre tekintettel, legyenek kedvesek, mi meg a józsefvárosiakért dolgozunk tovább. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Sátyl Balázs nevét látom a kijelzőn. Parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Nagyon köszönöm polgármester úrnak, illetve alpolgármester asszonynak, hogy ez az előterjesztés itt előttünk van. Bár szomorú apropóból, de mégiscsak az, hogy eljutottunk ide az újfent azt tükrözi, hogy milyen reakcióképessége van az Önkormányzatnak és mennyire viselés szívéen azoknak az embereknek a sorsát, akiknek kevesebb jutott az életben, akik nehéz helyzetben vannak és segítenünk kell nekik egy szolidáris kerületben. Tettük ezt így a covid alatt, amikor elsőként vezettük be a vírus segélyt és most megérkezik a vírus elmúlásával a rezsiválság és bevezetjük a rezsitámogatást, fűtési támogatást, és vásárlási utalványokat. Bővítjük az elérhetőséget, bővítjük a forrásokat, és ezt azért tesszük, hogy megvédjük az embereket, vagy legalábbis tompítsuk annak a hatását. hogy a rezsiköltségek, bár azt ígérték, hogy nem fognak emelkedni, mégiscsak emelkedtek brutális mértékben, és ennek az árát sajnos az emberekre terhelte a Kormány. Próbálunk ebben segíteni, próbáljuk ennek a hatását tompítani, és ez az intézkedés remek összefüggésben áll azzal a fővárosi kezdeményezéssel, ahol szintén támogatást lehet igénybe venni a megnövekedett, elszálló rezsiköltségekre. Mi a józsefvárosi emberek mellett állunk. Segíteni fogunk nekik mindig minden nehéz helyzetben. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót! Mi a magunk részéről támogatni fogjuk az előterjesztést, úgyhogy különösebben nem számítottam arra, hogy hozzá fogunk szólni ehhez. De, hogy visszacsatoljak a korábbi kérdésre, hogy miért húzódik az Ön által feleslegesnek tartott vita a Képviselő-testületben azt talán pont azért, mert egyébként egy konszenzusos előterjesztésből sikerült csinálni egy ilyen globális politikai vitát, ilyen kis parlamentet, ahelyett hogy show-műsor, meg show-elemekkel tarkítja a Tisztelt Baloldal ezeket az előterjesztéseket, jó lenne hogyha, a lényegre szorítkozna és nem keverné össze az alapvető dolgokat. Azért azt tisztázzuk, hogy ma a központi költségvetés tehát a magyar költségvetés, 1000 milliárdos volumenben támogatja az embereknek a rezsikifizetését azzal, hogy a rezsicsökkentés az átlag-fogyasztásig fennmarad és utána is egy lakossági ár került bevezetésre. Tehát ezzel tisztázzuk, hogy miközben 8-10-szeres az ár a gázpiacon, addig a magyar Kormány mindent megtesz, Európában egyedülként egyébként, hogy ezeket a problémákat valamennyire kezelje. Arra is felhívnam a figyelmét kiváltképp Sátyl frakcióvezető úrnak, mert ő említette itt

ezeket az összefüggéseket, hogy emlékezetem szerint az Ön pártja Renew Europe frakció tagja az Európai Parlamentben, ahol az Önök frakcióvezetője azt ecsetelte, hogy a háború, meg úgy általában a politikai szövetség, hogy a háború árát azt meg kell fizetnie az európaiaknak. Most azon ellamentálhatunk, hogy ez mennyire értelmes kijelentés, mondjuk Verhofstadt óta nem sok van. *(háttérben beszéd, nem érthető)* El lehet ezen lamentálni. Egy biztos a Magyar Kormány és a FIDESZ-KDNP álláspontja az egyértelmű, szerintünk az nem jó szankció, amely többet árt az európai gazdaságnak, meg az európai polgároknak, mint annak, aki ellen bevezettük jelesül Oroszországnak. Mivel nem sikerült a háborút megállítani, sőt mostanában eszkalálódik sajnálatos módon, ezért én azt gondolom, próbálja meg a lehetőségei szerint szólni a Tisztelt Párttársainak, hogy ne kövessék ezt az irányt, mert ez a magyar embereknek rossz. Drága, nehezen megfizethető, a magyar gazdaságnak sem jó, és ez egyébként az ő választópolgáraiknak, a nyugat-európai és európai polgároknak sem jó. Ez valóban egy olyan probléma, amit mindannyian elszenvedünk nem vagyunk részesei ennek a háborúnak, nem vagyunk részei ennek a háborúnak, de a háború árát az Európai Unió azt a szankciós politikájával mégis szeretné ráterhelni az európai polgárokra. Szerintünk ez nem jó nemcsak azért, mert tényleg lehet azon vitatkozni, hogy milyen szankció hatásos, vagy nem hatásos, de ez az alapelv, hogy egy szankció az azt eredményezi, hogy 8-10-szeres árdragulás következik be a gázárakban, az biztos, hogy ott valami azért mégsem stimmel, még sincsen rendben. Arról nem is beszélve, hogy eredménye sincsen. Tehát természetesen, ha meg tudjuk állítani a háborút és békét tudunk valamilyen eszközzel csíholni, kicsíholni ebből a nehéz helyzetből, akkor azt meg kell próbálni. De, ami meg többet árt a saját gazdaságunknak, mint annak, aki ellen bevezettük, annak nem sok értelmét látom fenntartani. Ettől függetlenül sajnós ezt a helyzetet nem a Józsefvárosi Önkormányzaton belül fogjuk megoldani. Mi annyit tudunk tenni, hogy amit lehet, hozzáadunk ahhoz a hatalmas kormányzati segítséghez, amely a családok élvezhetnek ebben a nehéz helyzetben is és a magunk részéről támogatjuk az előterjesztést. Én azt gondolom, ez egy természetes dolog. Nem igazán furcsa nem kell nagypolitikát bevinni egy helyi szociális rendelet-módosításba, mert nincs ott a helye Sátyl képviselő úr és Veres frakcióvezető úr, frakcióvezető úr Sátyl képviselő úr is. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Azért szeretem az ilyen vitákat, hogy elmondjuk, hogy hova nem kell nagy politikát vinni és aztán nagypolitikáról beszélünk, mert így alkalmat ad arra, hogy én is beszéljek kicsit a nagypolitikáról. Nagyon fontos dolgot szeretnék elmondani, hogy világossá tegyek itt mindenki számára a fidesz parlamenti, európai parlamenti képviselői az összes, az összes szankciót az Európai Parlamentben megszavazta. Megszavazta. Azok után, hogy Önök megszavazzák az Európai Parlamentben ezeket a szankciókat azt mondani, hogy nem jók ezek a szankciók, az normális helyen önmagunk szembeköpését jelenti. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Értem. De akkor egyik helyen megszavazzák, a másik helyen meg már nem szavazzák meg. Ezt most megint nem értem. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy a paksi atomerőmű az a magyar energiafogyasztás 80%-ának megtermelésére, előállítására képes. A lakosságit mondom. 12 kétforintos áron. Miért adják 36 forintért ugyanazt az áramot, amit Pakson 12-ért megtermelnek? *(a háttérben dr. Ferencz Orsolya: Hálózati költség is van)* Értem a hálózati költséget is, csak ennek a hálózatnak az üzemeltetője az a cég, MVM-nek hívják egyébként, amelyiket Mészáros Lőrincnek játszottak át. A továbbiakban szeretném jelezni, hogy a

gáz beszerzéseknél ha egy kicsit hamarabb felébredtek volna és még feltöltik a gáztározókat, ahogy azt kell, és nincs közbeiktatva egy Med Zrt. nevű brigád, amelyik az összes befolyó pénznek egy jelentős részét magáénak elteszi, mint közvetítési díj, akkor a gáz árát is lehetett volna az átmeneti időszakban szabályozni és alacsonyan tartani. Én csak tényeket mondok. Semmi többet. Szóval értem én, hogy itt a háború, meg itt a nemzetközi helyzet fokozódik, meg a gázárak elszálltak, de hát egy felelős kormány az előtte gondolkodott volna, mert március 6-ától, ugye, tudtuk, hogy itt háborús helyzet lesz és azt is tudtuk, hogy egy normál ilyen helyzetben általában szoktak változni az energiahordozók árai, hát lehet, hogy akkor nem Európa legkevésbé feltöltött gáztározóival kellene most rendelkezünk, hanem a leginkább feltöltöttekkel, és amely egyébként töltődik-töltődik csak hát még mindig 60%-on áll. Na szóval ezt csak azért mondom, hogy mindig más országokhoz viszonyítanak mindent, de tényleg mindent más országokhoz viszonyítanak ahelyett, hogy ...De mi nem igaz ebben Orsolya? Ja, jó majd elmondja, jó-jó. Szóval, hogy tényleg az a helyzet, hogy értem én, hogy az egyik oldalról mindig az van, hogy megmondjuk, mint az előírtakat, de hát a valósággal szembesülni kell néha.

Pikó András

Köszönöm szépen! Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! A következetességet azt nem tartják egy politikusi erénynek, de azt kell mondjam, el kell ismernem Vörös Tamás következetességét, mert csak akkor hazudik, amikor beszél. Semmi olyasmit nem mondott momentumos EP-képviselő, hogy Európa fizesse meg a háború árát. Olyanokat esetleg mondanak, hogy meg kell fizetni a biztonság árát, meg kell fizetni az oroszoktól való energiafüggetlenség árát, aminek ára van persze és hát látszott, hogy az Orbán kormány ezt megpróbálta megspórolni és nem sikerült. Meg olyanokat mondtak például momentumosok, meg többi ellenzékiek, hogy a fideszes rezsihazugság, az fenntarthatatlan és bebizonyosodott, hogy igazunk volt. Hogyha, a hatósági árak helyett vagy mellett, arra lett volna költve, hogy korszerűsítsék energetikailag a lakásokat, több forrás lett volna erre, hogyha mondjuk nem akadályoznák (*háttérben beszéd, nem érthető*) a napelemek és a szélkerekek, (*háttérben beszéd, nem érthető*) széltermőműveknek a felépítését. Hogyha nem az lenne, hogy érezzük, hogy átmentünk az osztrák határon, mert hirtelen elkezdenek surrogni a propellerek, mert a magyar oldalon ilyen nincsen. Ha nem ez történt volna akkor, nem ért volna ennyire csúszsra ez a helyzet. Az meg egyébként külön ironikus, hogy Magyarország már annyira előre jár, hogy a márciusi szankciók, azok itt már decemberben válságot okoztak, hiszen már akkor volt kétszámjegyű infláció és nem márciusban és nem szankciók után lett bevezetve, például a hatósági benzinár mintegy dilettáns tűzoltási kísérlet. Szóval ez is egyébként hazugság, hogy ezt szankciók okozták. Egyébként tegnap kénytelen volt az orosz kormány bejelenteni a mozgósítást. Bezuhan az orosz tőzsde és a rubel, úgyhogy az sem igaz, hogy a szankciók nem működnek. Csak ez is egy időigényes folyamat. Hogyha Európa át tud telelni, akkor az orosz nagyhatalmiság hát megszűnt, vagy legalábbis drasztikusan meggyengült. Szóval egyáltalán nincs igaza se az energiapolitikai, se a geopolitikai elemzésében a velünk szemben ülőknek, amit mondjuk megszoktunk. A bekiabálásaikban sincs igazuk, bár továbbra is csinálják, aztán nagyon megsértődnek, amikor valakik beszélgetnek, miközben ők mondják a szokásos szlogenjeiket, csak már megint az van, hogy bolsevik módon a másikat vádolják meg azzal, amit ők csinálnak, akkor már inkább vonulna ki a képviselő úr, amit néha csinál. Ebből a szempontból tényleg következtelen, hogy hol kivonul, hol közbekiabál, hol megsértődik. Én élveztem azt, amikor figyelmen kívül hagyott.

Tényleg. Nem vágyom én a képviselő úr figyelmére. Csak a hazudozásait azt leleplezem. Végezetül pedig azt is mondják a momentumos politikusok, hogy az EU-s forrásokat közvetlenül kapják a települések és akkor nem lenne probléma, hogy éppen teljesen átláthatatlan az elosztási kormányzati rendszer Magyarországon ebből a szempontból és igenis az a helyzet, hogy a Kormány nem kezeli a válságot, mi pedig itt helyben kezeljük a válságot ilyen intézkedésekkel és ezzel segítünk az itt lakóknak.

Pikó András

Ferencz Orsolya képviselő asszony!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen! Nem szeretném rabolni az időt azzal, hogy mindenre tételesen, de lehetne válaszolni, ami itt elhangzott. Annyi szakmaiatlanság, sületlenség és butaság hangzott el, hogy nehéz ezt megcáfolni. Tényleg azt gondolom, hogy azon kívül, hogy egyébként egy önkormányzatban ülünk, és teljesen másról beszélnek, mint ami a dolguk lenne. Egy árnyék önkormányzatot kezdenek játszani. Ez az árnyékkormány idején ez lassan nem is csoda. De térjünk már vissza egy picit a valóságba. Csak 2 mondatot szeretnék mondani az Aggregated Gas Storage Inventory, ami az EU-nak az egyik platformja, mondja ki, hogy Magyarország a legjobb háromba van a fogyasztásarányos betárolásban. Ugyanis Kedves Képviselő úr, Kedves Veres Gábor képviselő úr na, azt nem sikerült hozzátenni, hogy mi mennyi. Ugye? 30. Mi 30? Mi mennyi? Azt kell nézni, hogy gáztározók kapacitásában fogyasztásarányosan hol tartunk, és egyébként folyamatos a feltöltöttség a déli irányból. Ellentétben másokkal. Ezekről nem érdemes vitatkozni már. Az, hogy mekkora csőd az Energiewende, mert szétdotálták a megújulókat. 9 ezer milliárd forintnyi dotációt kellett beletáplálnia a német energia mixbe az állam már tavalyelőtt, 2 éve, ahhoz, hogy úgy ahogy megtérülő legyen, és ezért van az, hogy most sorba mennek csődbe az energiacegék Németországban. Én megértem, én tényleg nem akarom Önöket kiszakítani a buborékból, mert nagyot esnének és én sajnálnám ezt a becsapódást. Mondják, persze. De az, hogy tényleg komolyan veszik azt, hogy ezt az adást nézi mondjuk az a 30 ember, aki még rászánja az idejét és, azt fogják hallgatni, hogy itt Magyarországon azért van energiaár emelkedés, mert az Orbán Viktor... Amikor az egész világon, mindenhol, a New York Times, a Financial Times, ezek mind leírja, az Economist leírja, hogy tarthatatlan helyzet alakult ki az elhibázott szankciós politikák miatt és most itt mi beszélgetünk ilyen hülyeségekről egymással. Most komolyan mondom, hogy Önök itt szajkózzák, miért nincs szélerőműből több Magyarországon. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Többek között azért... *(háttérben beszéd, nem érthető)* Nem. Akkor, a rezszi. Nagyon jó, térjünk vissza. Nézzék meg, hogy relatíve hol tartunk még most is. Magyarország az egyik legolcsóbb a lakossági rezszi arányban Európában, azért mert fennmaradt. Hogy miért nem lehetett azt fenntartani teljes mértékben változatlanul, ami április 3. előtt volt? Mert ha nem vették volna észre 8-10-szeresre mentek fel a tőzsdei árak. Az, hogy Orbán Viktor áprilisban mondta az EU-ban, hogy el kell szakítani az áram és a gázárakat egymástól és most fölfedezi a nyugat-európai politikai elit a kannában a mélyedést, és ugyanezt bemondja, mondjuk a svéd miniszterelnök asszony. Bocsanat ő már közben megbukott. De amikor még éppen nem bukott meg ez a szociáldemokrata svéd miniszter, akkor az általa sátánnak titulált Orbán Viktor, ezt sikerült nyilatkoznia. Sátánnak titulált Orbán Viktornak a javaslatát betolja fél évvel később. Szóval egyszerűen nevetséges, amit művelnek, de nem akarom feltépni a buborékot. Jó utat tovább a Wonderland-be.

Pikó András

Köszönöm szépen! Czeglédy Ádám. Ügyrendi javaslat. Parancsoljon!

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen! A felvetésem az lenne, hogy mivel a napirendi pontnak ehhez az égvilágon semmi köze, amit itt folytatunk, egyetértek képviselő asszonnyal is, ugyan még ecsetelte tovább egy darabig a dolgot, de azt kérném, hogy zárjuk le ezt a napirendi pontot, mert az senkit nem érdekel, amiről beszélgetünk.

Pikó András

Kérem, erről vita nélkül fogunk dönteni. Lezárjuk-e ezt a napirendet. Kérem, hogy döntsünk. Parancsoljon. Veres Gábor, frakcióvezető úr. 9 igen, 6 nem és 1 tartózkodás. Egyszerű többség kell hozzá? Egyszerű többség. Minősített többség kell hozzá? Minősített többség kell hozzá, mivel rendeletről beszélünk, tehát folytatjuk. Ügyrend. Jó, megkérdem aljegyző asszonyt.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

221/2022. (IX. 22.) számú határozata

(9 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** Czeglédy Ádám képviselő vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatát.*

Vörös Szilvia

Ügyrendinél egyszerűsített. Bocsánat, azt hittem már a rendeletről szavaztunk.

Pikó András

Jó, aljegyző asszony korigált. Most akkor viszont szavazni fogunk. Lezártuk. Nem? Nem, lezártuk, ahogy az előbb is, ugyanúgy. Lezártuk. Szavazás következik. A vitát lezártuk. Nem az volt a javaslat, hogy még azok, akik bent vannak, beszéljenek, hanem az, hogy zárjuk le. Nem. A napirend vitáját, tehát lezártuk. Szavazásra bocsátom a pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások szabályairól szóló önkormányzati rendelet és a szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére vonatkozó feltételekről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most. 17 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 25/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A SZÉNMONOXID ÉRZÉKELŐ BERENDEZÉS IGÉNYLÉSÉRE VONATKOZÓ FELTÉTELEKRŐL SZÓLÓ 32/2019. (VIII. 22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 6. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

6. napirendi pontnál tartunk, viszont ebédidő előtt van. Kérdezném, hogy belevágjunk-e? *(háttérben beszéd, nem érthető)* A 6. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat Józsefváros Önkormányzatában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására”. A rendelet-módosítás ésszerűsíti a méltányossági és mentességi eseteket, aktualizálja és emeli a közterület-használat díjtételeit és módosítja a kiemelt közterületi övezetek listáját. A többlet díjbevételt az Önkormányzat környezetrendezéssel kapcsolatos és egyéb önkormányzati célokra fogja fordítani. Az előterjesztést a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitom. Módosítási javaslat a rendelet-tervezethez: Javaslom, hogy a rendelet-tervezet egészüljön ki az alábbi 3. §-sal. Az eredeti 3. §-tól kezdve pedig a számozás a kiegészítés miatt változik, tehát eggyel nő. A rendelet-tervezet új §-a, idézem: A Rendelet 9. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki: „(8) önkormányzati érdekre tekintettel.” A rendelet indokolásának részletes indokolás részét is szükséges kiegészíteni, ezáltal az eredeti 3. §-tól kezdve a számozás a kiegészítés miatt változik, eggyel nő. Szövegszerű javaslatom: 3. § Kibővíti a közterület-használati hozzájárulás korlátozásának körét. Jelentsen ez bármit is. Én ezt most őszintén, tényleg nem értettem. Vörös Tamás ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Vörös Tamás

Ne haragudjon, Polgármester úr, ezt én sem értem, akkor már ketten vagyunk. Az Ön módosítása, legalábbis én úgy tudom. Megtenné, hogy pontosan megmondaná, hogy mi a határozati pont és mi a tartalma? Mert most ebből én, megmondom őszintén, nem igazán jöttem rá. Ez lenne az egyik, és a másik csak nagyon rövid. Nem ért volna ennyit, meg nem akartam ebbe belemenni az előző napirend kapcsán, de azért írásban egy tájékoztatót szeretnék kérni, hogy a vita lezárását követően az addig jelentkezett, szót kérő képviselőknek, eddig én úgy emlékszem, mindig meg kellett adni. Erős alpolgármester mindig ez egy gyakorlat volt, tekintettel arra, hogy amikor ők szót kértek, még nem született erről döntés, tehát ez csak az utána lévő szókérést lehetetleníti el, és nem a szó megadását. Úgyhogy szerintem SZMSZ-ellenes volt a vitának a lezárása. Mindenesetre nem kívánom újrainyitni, csak jelezni szerettem volna, hogy akkor tisztázzuk, hogy az SZMSZ-nek ez a fajta rendelkezése hogyan szól. Egyébként pedig térjünk rá erre a napirendre. Köszönöm. Írásban teljesen jó. Köszönöm.

Pikó András

Bocsánat, csak azért ezt zárjuk le. Az SZMSZ-ünk 23. § 3-as pontja egyértelműen fogalmaz. A vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye. Azonban személyes megjegyzéssel élhet legfeljebb 1 percen az az önkormányzati képviselő, aki a vitában ellene szóló. Tehát onnantól kezdve csak az egyperces él. Ez van benne az SZMSZ-ben. És akkor nézzék el nekem, nem én fogom ezt, bár az én nevem van fölötte, vagy alatta, nyilván, mivel előterjesztő vagyok, de Aljegyző asszony fogja majd ismertetni.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A jelenleg hatályos önkormányzati rendeletünk 9-es szakasza határozza meg azokat a tárgyköröket, amely esetében nem adható közterület-használati hozzájárulás. Ennek a 9. szakasznak van 7 bekezdése, különböző szempontok szerint: tömegközlekedési érdekre tekintettel, környezetvédelmi érdekre tekintettel stb., és oda egy 8-as bekezdéssel egészülne ki az önkormányzati érdekre tekintettel. Ez lenne az összes módosítás.

Pikó András

Csak ez bonyolultan volt nekem ide leírva. Mondjuk el még egyszer?

Dr. Vörös Szilvia

Én ennek egy rövid magyarázatát tudom mondani. Van olyan eset, amikor az Önkormányzat a közterületét nem kívánja használatra adni, és ezt az önkormányzati érdeket most nem tudjuk meghatározni, ez mindig adott esetben merül föl. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a közterülete a vagyontárgya, a vagyonához tartozik. Ezt kötelesek vagyunk megvédeni, és sajnos több olyan esetet tapasztaltunk, amikor egy-egy építető, egy-egy kivitelező, egy-egy beruházó nem tekinti az önkormányzatot partnernek, esetleg tárgyalásra nem méltónak, ezért úgy gondoljuk, hogy az építetőkkel vagy a közterület-használókkal induljon el egy diskurzus annak érdekében, hogy az önkormányzati útjainkat, közterületeinket megvédjük. Volt több olyan példa, amikor a zöld területeinket teszik vagy tették tönkre egy-egy felújítás, egy-egy beruházás kapcsán, és az lenne a cél, hogy az önkormányzati közterületeinket egy picit megvédjük, és az építetőt vagy a beruházót, kivitelezőt egy diskurzusra, egy közreműködésre, együttműködésre próbáljuk rávenni az önkormányzat vagyonának megóvása érdekében. De ezzel kapcsolatban szerintem az Alpolgármester úr többet tud mondani. Köszönöm.

Pikó András

Jó. Kérdések következnek. Van-e kérdés? Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Bocsánat, hogy értetlenkedem. Most már a módosításnak a szövegszerű javaslatát értem, de a szándékát meg a célját még továbbra sem értem. Ezt szövegszerűen megkaptuk vagy csak felolvasásra került? Csak, hogy rálássak.

Azt megköszönném, mert ez egy értelmezési kérdés, értelmezési problémám van ezzel, hogy ki és milyen okból fogja ezt a klauzulát használni? A Tulajdonosi Bizottságnak nincsen kötve a keze arra, hogy kötelező jelleggel meg kell adnia a közterület-használatot. Eddig is megvolt az a jogosultsága, azért nem értem ezt a klauzulát. Hogy miért van erre szükség? Most már értem, hogy mi a cél, csak ténylegesen miért van erre szükség? A Tulajdonosi Bizottság az én értelmezésemben idáig is indoklás nélkül utasíthatott el közterület-használati kérelmet, ami beérkezett, és úgy gondolta, hogy az az önkormányzati érdekekkel ellentétes. Jó, nem akarok ebből nagy vitát generálni, csak szerettem volna megkérdezni, hogy van-e ennek valami bármilyen más indoka? Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Rádai Dániel alpolgármesternek válaszára, hogyha nincsen más kérdés. Hogyha van, akkor azt először meghallgatnánk. Ha nincs, akkor a kérdéseket lezártam, és Rádai Dániel.

Rádai Dániel

Szerintem fontos képviselő úr kérdése, és én alapvetően támogatom, hogy mindenki tudja, hogy miről dönt. Többek között egyébként konkrét példaként a Bacsó Béla utcát is lehet említeni, ahol az útpálya igen jelentősen sérült a 3 egymással párhuzamosan zajló építkezés következtében, és az Önkormányzat, bizony, igen eszköztelennek bizonyult az ezzel való helyreállítások tekintetében. Egyébként erről még az Önök idejéből is vannak levelezések és diskurzusok. Az volt alapvetően a cél, mivel továbbra is több olyan építkezés indul olyan közterületeken, amiknek az állapota vagy most is erősen leromlott vagy várható, hogy jelentős romlást fog szenvedni, és szeretnénk megelőzni ennek a különböző jogvitáját, illetve a vitás pontjait az egyes szereplőkkel. Egyébként én arról kaptam tájékoztatást, és Aljegyző asszony majd legyen kedves megerősíteni, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak korábban nem volt joga ilyen kérdésekben és ilyen okokból kvázi elutasítani egy kérelmet. Tehát most sem, önmagában ez a rendelet nem hatalmaz fel bárkit, hogy kénye-kedve szerint döntögesse és hozzon rendelkezéseket. A Tulajdonosi Bizottságnak lesz egy, tulajdonképpen, bővített jogköre ezzel a kérdéssel. Köszönöm.

Pikó András

Aljegyző asszony. Helyes az alpolgármester úrnak a mondása?

Dr. Vörös Szilvia

Igen. Most, hogy kiosztottuk, és láthatják Önök is, itt nem adható közterület-használati hozzájárulás. A rendeletünk egzakt mondja ki, hogy mely esetekben, és ez nem volt benne. És azt gondolom, hogy ez fontos érdek lehet, illetve közútkezelői, tulajdonosi hozzájárulás, közterület-használat, ez így közterületekről és azok megóvásáról rendelkezne. Sok esetben, ha közterület-használati engedélyt kértek és megadtuk, mert nem volt rá okunk megtagadni, akkor a tulajdonosi és a közútkezelői hozzájárulás már nehezen tudott önkormányzati valós érdeket érvényesíteni, mert ha ő már a közterületi hozzájárulást megkapta, akkor már én, mint tulajdonos nem tudok olyan tárgyalási pozícióba kerülni, mint önkormányzati érdekérvényesítő, ami esetleg valós önkormányzati érdeket képviselne. Ez lenne igazából a lényege, de szerintem érthető volt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A kérdések után a frakcióvezetői hozzászólások. Nézek az urakra, hogy kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Csak röviden összefoglalva, tehát igazából az elutasításnak a jogalapi palettáját bővítjük most. Csak, hogy értse mindenki, arról van szó, hogyha, mondjuk, valaki nem ért egyet a döntéssel és bíróságra vagy Kormányhivatali bírósághoz fordul, akkor legyen egy olyan jogalap, amire az Önkormányzat tud hivatkozni. Az egy másik kérdés, hogy valószínűleg az lesz a következő kérdés, hogy mi volt az. De már kétségkívül létező jogalap. Zárójelben jegyzem meg, hogy szerintem azért alapvetően nem kell minden rendeletbe beleírni, hogy az Önkormányzat képviselő-testülete és az annak hatáskörében eljáró bizottságok az Önkormányzat érdekében járnak el, mert ez evidencia, tehát azért ebből lehet további következtetést levonni, akár jogalapot is keletkeztetni, de most lényegtelen, mert azért nem ez a legesszenciálisabb pontja ennek a módosításnak, hanem az, hogy miután az előző napirendi pontban körülbelül körüljártuk, ill. megállapodtunk, hogy Európát brutális gazdasági problémák és energiaár-emelkedés sújtja, és azt is körbejártuk, hogy nagyon helyes, hogy az Önkormányzat 6.000 Ft-tal támogassa azt a költséget, – itt

azért zárójelet nyitnék, hogy gondolják el, hogyha csak ez lenne, mondjuk, egy 100.000 Ft-os villanyszámlából 6.000 Ft, vagy most egy 15.000 Ft-os villanyszámlából 6.000 Ft, az nem mindegy – tehát azért értékeljük a kormány erőfeszítéseit. De ebben a helyzetben most abban a döntési helyzetben vagyunk, hogy megemeljük a közterület-használat díjait. Mit jelent ez a gyakorlatban? A gyakorlatban azt jelenti, hogy azok, akik a saját gazdasági tevékenységükhöz használták a közterületeinket, ezért egy díjat fizettek, és ez most alapvetően meg fog drágulni. Méghozzá igen tetemes módon. Én nyilván abban egyet tudok érteni, hogy, mondjuk, egy konjunktúrában, vagy akkor, amikor a közterület-használati kérelmek száma már olyan hatalmas, akkor be kell avatkozni. Nekünk az Önkormányzat érdekében kell eljárni, és hogyha még meg tudják fizetni a vállalkozók ezeket a díjakat, és azért bevétele keletkezik az Önkormányzatnak, az egy legitim önkormányzati érdek, és jól tette az Önkormányzat. De jelen helyzetben, amikor ezeknek a vállalkozásoknak a rezsije megemelkedik, ellentétben a lakossági árakkal, akkor őket ezzel sújtani, – ráadásul nem egy hatalmas összegért, és ugye megbeszéltük, hogy stabil a költségvetés, tehát nem kell attól félni, hogy összeomoljon –, én azt gondolom, hogy nem helyes. Úgyhogy egy módosítással szeretnénk élni, érdemben egy fontos eleme van. Szeretnénk, hogyha a mostani árak egy kivételével a jelenlegi szinten maradnának, illetve azt is szeretnénk elérni, remélem ebben lesz nyitottság Önök felé, hogy jelen pillanatban a rendelet a vendéglátó terasz létesítését egy parkolóhely erejéig ingyenessé teszi. Itt azért havi szinten 100 ezres bevételekkel kell számolni, bocsánat 45.000 Ft, azt hiszem, a díj, nem ingyenes, hanem jóval olcsóbb, mint a várakozási díj, tehát körülbelül a felét kell érte kifizetni. Ez az Önkormányzatnak egy bevételkiesést okoz minden hónapban. Ráadásul még közterület-használati díjat sem fizet, vagy hát pontosabban fizet, de olyat, ami nem fedezi ennek a költségeit, tehát alapvetően van egy bevételkiesés két oldalról is az Önkormányzat részére. Én ezt el tudom fogadni, mint egy vállalkozást segítő intézkedést. Viszont azt diszkriminatívnak tartom, hogy ugyanezt a kedvezményt a többi vendéglátós nem kapja meg ugyaneddig a 10 négyzetméter erejéig. Tehát azok, akik jelen pillanatban egy vendéglátóhelyet az utcán létesítenek, amiből parkolási díj elvonás és egyébként lakossági feszültség is keletkezik, majd ezt nyilván folytatjuk más napirendi pontnál, de azért kevesebb parkolóhely lesz és kevesebb bevétele az Önkormányzatnak, mégis ezért a helyért kevesebbet fizet a vállalkozó, mint az, aki a vállalkozását egy erre a célra funkciójában sokkal jobb adottságokkal rendelkező közterületen, téren, utcán, kiszélesedésen végzi. Úgyhogy szeretném kérni, hogy azoknak a vendéglátósoknak is, akik teraszt létesítenek, ezt a kedvezményt egy parkolóhelyig, tehát 10 négyzetméter erejéig adja meg az Önkormányzat abban a mértékben, amelyben megadja a jelen pillanatban azoknak, akik parkolóhelyen létesítik. Köszönöm szépen. A módosítást oda is adom mindjárt írásban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Egy fontos dolgot szeretnék elmondani. Először is köszönöm az osztály munkáját. Tudom, hogy ezt nagyon nehéz volt összerakni. Sok gondolat és munka van benne. Amiről képviselőtársam beszél, az egy infláció mértékét sem elérő emelés, tehát 10% alatt van átlagosan a közterület használati díjak emelése. Tehát értem én, hogy ez jelentős mértékű. Az infláció, az jelentős mértékű. A másik pedig az, hogy éppen a teraszoknál még a 10%-ot sem éri el, tehát ez a 2.750 Ft/m² helyett 3.000 Ft lesz a négyzetméterár, ez szintén infláció alatt van. És azt gondolom, hogy miután teljesen világos, hogy az Önkormányzatunk nem számíthat állami segítségre,

ezért valamiből csak fenn kell tartani ezt a rendszert. Tehát az óvodákat, a szociális intézményeket, a közvilágítást és miegyebet, ezért valamiből csak fizetnie kell az Önkormányzatnak. Szóval a közterület-használati díjak változása egyébként nem is jelent minden szegmensében automatikusan emelést. Nagyon sok helyen változatlanul van hagyva az összeg. Ami szemet szúr és mindenki észreveszi, hogyha belenéz ebbe az anyagba, az a benzinkutakra vonatkozó négyzetméterár. Azt most nem szeretném kinyitni, hogy hogy került a Kálvária tér mellé benzinkút, mégpedig Shell kút, amelyik összesen, azt hiszem, talán 10 millió Ft-os évi díjért volt ott. Azt nem tudom, de ott volt, és az az igazság, hogy valamiért egy olyan szerződéssel volt ott, – mindig rám szólnak, amikor véletlenül egy kicsit susogok, de amikor mások beszélnek, akkor meg folyamatosan, ráadásul olyan hangon, hogy hallani is lehessen, biztos, ami biztos, de mindegy –, én nem zökkenek ki. Mindegy, felesleges magukkal beszélgetni, ahhoz intelligencia kell, hogy csenden maradjanak, amíg a másik ember beszél. Szóval annyi a vége csak, hogy amíg ilyen benzinkutak üzemeltek a körzetben évi 10 millióért, és minden lakó ott szívta ennek a gőzét, az szerintem nem volt túl jó. Úgyhogy például erre nem hiszem, hogy az Önkormányzatnak érdekében állna további benzinkutakat telepíteni a kerületben. Egy szó mint 100, a másik dolog, amit meg Aljegyző asszony mondott el, személyesen tapasztaltam, többször voltam ott, egyeztettem, néztem, láttam a Bacsó Béla utcán három épület újult meg és ezzel párhuzamosan járhatatlanná vált az utca. Hatalmas gödrök a betonban és olyan sérülések, amik már szembeötlőek voltak. Ha valaki előre nem vállalja, hogy ennek az utcának a helyreállítása az ő költsége, mármint amit szétrombolt, és az nincs előre rögzítve, hogy hogy néz ki az utca most és hogy néz ki az építkezés végén, és, mondjuk, közterület-használati engedélyt kér tőlünk, és nincs ez a vállalás benne, akkor én nem nagyon szívesen adnék közterület-használati engedélyt senkinek a világon még egyszer. Tudniillik semmilyen eszközünk nem volt arra, hogy a Bacsó Béla utcában, mondjuk, más helyeken is így van, csak azt, mondjuk, sokkal többször láttam, a Bacsó Béla utcában az a kár, amit ott okoztak, az szerintem 10 milliós nagyságrendekben mérhető. És egyáltalán nem kényszeríthető ki semmilyen részvétel abban, hogy ők felújítsák, vagy rendbe tegyék a maguk által okozott károkat. Tekintve, hogy korábban nem rendelkezünk olyan dokumentációkkal például, ami ezt igazolni tudja. Szóval erre nagyon jó az a változás, amit most látunk magunk előtt. A közterületi használati díjakról, senki nem szeret díjakat emelni meg változtatni. Én például rettenetesen utálok, de én itt képviselem ennek az Önkormányzatnak az érdekeit, és amíg nem látom, hogy ezen kívül, közterületek kiadásánál hogyan lehet még olyan bevételekhez jutni, amely nem megterhelő módon változtat eddigi bevételi összegeken vagy olyan összegeken, amikért bérelni lehet ezeket a területeket, addig kénytelenek vagyunk támogatni ezeket az előterjesztéseket, mert különben fejre áll az Önkormányzat. A másik, amit lehet csinálni, hogy tényleg valaki hoz ide a Magyar Kormánytól annyi pénzt, hogy a következő időben rendben legyünk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető urat. Nem. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Érdekes volt meghallgatni a stratégiát, adjon a kormány pénzt, és akkor minden rendben lesz. Egyébként egy csomó fejlesztésre ad, de azért azt gondolom, hogy van némi felelőssége a helyi Önkormányzat a saját gazdálkodását tekintve. Alapvetően van egy félreértés, szerintem, itt képviselő úrban a tekintetben, hogy mire jó ez a rendelet-módosítás. Az, hogyha valaki kárt okoz Józsefvárosnak, az egy bírósági peres kérdés, azt ott kell behajtani. Azzal, hogy most bővítjük a

Bizottság jogkörét, ez nem fog megváltozni, sajnos ez így van. A másik, hogy az a rossz hírem van, hogy a legnagyobb kárt alapvetően nem feltétlenül a közterület-foglalás - egy építkezésnél - tudja rombolni az épített környezetben a közterületet, hanem a nehézségeknek a mozgása. Ezt meg a BKK Közút engedélyezi, tehát sajnos ők engedélyezik adott esetben olyan járműveknek a behajtását, amelyik bizonyára értelmes okból, hiszen kellene ahhoz, hogy felépüljön egy ingatlan, de mégis csak azokat a problémákat előidézik a közterületen. Én egyébként azt elismerem, hogy ezzel jó lenne foglalkozni. De ez a rendelet-módosítás sajnos erről nem szól, de a jövőre nézve egyébként egy jó észrevétel, csak pont erről nem beszélünk. Benzinkút kérdése: Én egyetérték Önnel, de kérdezze meg a korábbi baloldali politikusokat, hogy miért döntöttek erről. De az a helyzet, hogy a módosításban, amit említettem, van egy kivétel, na ez az, tehát itt mi nem változtattunk az Önök javaslatán. Tehát a módosítás minden egyes tételt érintene, és jelenlegi szinten tartana, kivéve azt az egyet, úgyhogy ezt szeretném jelezni, hogy itt egyetértünk, hogy azért az nem egy szerencsés helyzet, ami ott kialakult. Én azt is szeretném jelezni, hogy nyilvánvalóan nagyon nehéz beszélgetnünk arról, hogy vajon mi az Önkormányzatnak a közérdeke, az, hogy a bevételeit növelje, vagy az, hogy a vállalkozásai minél sikeresebbek legyenek, és a számuk növekedjen. Nyilván az lenne a jó válasz, hogy mindkettő, és ezt az arányt kell eltalálni, de akkor, amikor, azt hiszem, ebben egyetértünk, hogy az energiaár emelkedés a kisvállalkozásokat, főleg inkább a közepes vállalkozásokat, hiszen ők nem kapnak kompenzációt, sújtja, tőkeerősebb, nagyobb vállalatok, de azért sújtja őket. És egyébként az infláció és egyéb externális hatások, amit a szankciós politika és a háború okoz együttesen, sújtja a vállalkozói szférát. Ezért én megfontolandónak tartom, hogy főleg az itt leírt bevételnövekmény nem túl jelentős mértékére nézve, ezért inkább hagyjuk ott a vállalkozóknál és támogassuk őket.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Szeretném kijavítani Vörös képviselő urat technikailag egyrészt, azért drasztikus emelések nincsenek ebben a rendeletben. Azt gondolom, hogy 2.750 Ft-ról 3.000-re emelni egy terasz díj négyzetméterét havonta, az egyrészt kevesebb, mint 10%, másrészt naponta kb. 10 Ft-ról van szó négyzetméterenként. Illetve a parkolóhelyek tekintetében az első várakozóhelyekre is ezeket az összegeket úgy számoltuk, egyrészt megegyeznek gyakorlatilag a közterületen járdán lévő négyzetméterek számával, illetve az a helyzet, hogy még így is nagyobb bevétel származik a vendéglátó teraszokból, mint a parkolóhelyekből. Többek között a lakossági parkolás terheltsége és az alacsony kihasználtságú vendég parkolásnak köszönhetően. Tehát bevétel-arányban az Önkormányzat ezzel így most és egy garantált vendéglátóhellyel egy parkolóhelyen speciel több bevételt termel egy parkolóhelyből fajlagosan, minthogyha azon parkolás történik.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Viszont jött egy izmos módosító javaslat, azt most nem tudom, hogy ki tudjuk-e osztani. Jó, ne várjunk arra, hogy lefénymásolják. Megkérem Aljegyző asszonyt, hogy a módosító javaslatot ismertesse, s akkor először erről fogunk szavazni, utána pedig az eredetiről.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr, megpróbálom összefoglalni, de ha esetleg nem jól mondom, akkor kérem a Képviselő urat, segítsen kiegészíteni. Arról szólna a módosító javaslat, hogy az árak kerüljenek az eredeti díjmeghatározással elfogadásra, kivéve a téliesített vendéglátó terasz, ami jelenleg 2.200 Ft, ott 0 Ft lenne, és az üzemanyag-töltő-állomás üzemanyag egységárát jelző berendezés 1.200 Ft-ról 5.000 Ft-ra emelkedjen. Egyebekben változatlan. Továbbá a Rendelet 22. szakasza a következő 4-es bekezdéssel egészüljön ki. A 4-es így szólna: A 2. bekezdéstől eltérően egyéni vállalkozó vagy gazdálkodó szervezet a nem parkolósávban elhelyezni kívánt vendéglátó terasz céljából igénybevett közterület-használat egy parkolóhely nagyság, 10 négyzetméter erejéig az e rendelet 1-es számú melléklete szerinti közterület-használati díj fizetése alól mentesül. Az egy parkolóhely nagyságot, 10 négyzetmétert, meghaladó közterület-használatra az e rendelet 1. melléklete szerinti közterület-használati díj fizetésre köteles. Október 1-jei hatállyal. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Remélem mindenki megértette, tudunk róla szavazni. Először most Vörös Tamás módosító javaslatáról fogunk dönteni. Kérem, hogy döntsünk, szavazzunk most. 6 igen, 8 nem, 3 tartózkodással nem ment át a módosító.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

222/2022. (IX. 22.) számú határozata

(6 igen, 8 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Vörös Tamás képviselő 26/2022. (IX. 22.) sz. Önkormányzati rendelethez benyújtott alábbi módosító indítványát:*

*„Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2022. (... ..) önkormányzati rendelete*

a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Rendelet 22. § szakasz a következő (4) bekezdéssel egészül ki: „(4)A (2) eltérően egyéni vállalkozó vagy gazdálkodó szervezet a nem parkoló sávban elhelyezni kívánt vendéglátó terasz céljából igényelt közterület-használat egy parkolóhely nagyság (10 m²) erejéig az e rendelet 1. melléklete szerinti közterület-használati díj fizetése alól mentesül. Az egy parkolóhely nagyságot (10m²) meghaladó közterület-használatra az e rendelet 1. melléklet szerinti közterület-használati díj fizetésére.”

2. § A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. § Ez a Rendelet 2022. október 1-jén lép hatályba.

Budapest, 2022. szeptember”

*dr. Sajtos Csilla
jegyző*

*Pikó András
polgármester*

1. melléklet a .../2022. (... ..) önkormányzati rendelethez

DÍJTÁBLÁZAT

Közterület-használati díjak (az alábbi díjak nettó összegek, a díjak a mindenkor hatályos ÁFA nélkül értendők)			
sorszám	közterület-használat célja	régi díjak	új díjak
1. kereskedelmi és szolgáltató tevékenységek			
1.a.	kioszk, nyílt szerkezetű pult (Ft/m ² /hó)	5.450	5.450
	kioszk, nyílt szerkezetű pult – rendezvényhez kapcsolódóan – (Ft/m ² /nap)	-	-
1.b.	idény jellegű asztali árusítás (Ft/m ² /nap) legfeljebb 2 m ²	1.500	1.500
1.c.	fenyőfa árusítás (Ft/m ² /nap)	850	850
1.d.	közterületi árusítás (Ft/m ² /nap) legfeljebb 2 m ²	1.000	1.000
1.e.	mozgóbolt (Ft/m ² /nap)	1.000	1.000
1.f.	sportpályánál történő árusítás (Ft/m ² /nap) legfeljebb 2 m ²	3.800	3.800
1.g.	árubemutató (Ft/m ² /nap)	1.000	1.000
1.h.	vendéglátó terasz szezonban 10m2 terület nagyságig*(Ft/m ² /hó)	-	0
	vendéglátó terasz szezonban 10m2 terület nagyságot meghaladó területre*(Ft/m ² /hó)	2.750	2.750
	vendéglátó terasz szezonon kívül 10m2 terület nagyságig* *(Ft/m ² /hó)	-	0
	vendéglátó terasz szezonon kívül 10m2 terület nagyságot meghaladó területre* *(Ft/m ² /hó)	550	550
	téliesített vendéglátó terasz*** (Ft/m ² /hó)	1.500	0
	vendéglátó terasz kiemelt övezetben (Ft/m ² /hó) szezonban 10m2 terület nagyságig*	-	0
	vendéglátó terasz kiemelt övezetben (Ft/m ² /hó) szezonban 10m2 terület nagyságot meghaladó területre *	4.400	4.400
	vendéglátó terasz kiemelt övezetben (Ft/m ² /hó) szezonon kívül 10m2 terület nagyságig **	-	0
	vendéglátó terasz szezonon kívül 10m2 terület nagyságot meghaladó területre **	1.100	1.100
	téliesített vendéglátó terasz kiemelt övezetben *** (Ft/m ² /hó) ***	2.200	0
TV, projektor elhelyezése, gépi zeneszolgáltatás, hőszugárzó (Ft/db/hó)	8.000	8.000	
1.i.	audiovizuális alkotások, forgatások (Ft/m ² /nap)	1.200	1.200
1.j.	portrérajzolás (Ft/fő/nap)	5.000	5.000
1.k.	termelői jellegű piac (Ft/m ² /nap)	900	900
2. építési beruházások, szerelési munkák			
2.a.	építési munkaterület, állványozás építőanyag és törmelék tárolás, daruzás, betonpumpa (Ft/m ² /nap)	520	520
2.b.	építési konténer (Ft/db/nap)	3.300	3.300
	Palotanegyed területén építési konténer (Ft/db/nap)	4.157	4.157
3. reklámhordozók			
3.a.	hirdetőtábla, reklám molinó, citylight poszter (Ft/m ² /hó)	5.000	5.000
3.b.	cégér, cégtábla, (Ft/m ² /hó)	5.000	5.000
3.c.	utcabútoron, közterületi berendezésen, tömegközlekedési megállóban lévő reklámhordozó, vetítő berendezés (Ft/m ² /nap)	1.000	1.000

3.d.	reklám célú rendezvény, promóciós tevékenység, installáció, szórólaposztás (Ft/m ² /nap)	2.200	2.200
4. sport és kulturális eseményekkel kapcsolatos rendezvények, kiállítások, vásárok, piacok			
4.a.	ideiglenesen elhelyezett építmény, berendezés, egyéb elkerített terület (Ft/m ² /nap)	320	320
4.b.	ideiglenes színpad (Ft/m ² /nap)	500	500
4.c.	mutatványos (Ft/m ² /nap)	500	500
4.d.	karitatív rendezvény, közérdekű díjmentes szolgáltatás	0	0
5.	közterületi berendezés, virágláda kivételével (Ft/m ² /hó)	820	820
6.	napernyő, védőtető, előtető, ernyőszerkezet (Ft/m ² /hó)	820	820
7.	üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezése, árukiadás (Ft/m ² /nap)	760	760
8.	üzemképtelen járművek tárolása legfeljebb 60 napig (Ft/db/hó)	20.000	20.000
9.	üzemanyag-töltő állomás, üzemanyag-egységárat jelző berendezés (Ft/m ² /hó)	1.200	5.000
10.	közlekedési szolgáltatással kapcsolatos megállóhelyeken létesített fülke, várakozóhelyiség, elektromos töltőállomás	0	0
11.	rámpák, kerekesszék emelő szerkezet	0	0
12.	köztisztasággal kapcsolatos építmények és berendezések	0	0
13.	utcazenélés, egyéb közterületi zeneszolgáltatás (Ft/m ² /nap)	1000	0
14.	virágláda (Ft/m ² /hó)	0	0
15.	fák, zöldterületek védelmét szolgáló berendezés	0	0
16.	ételosztás, civil és egyéb szervezetek érdekében végzett adománygyűjtés	0	0
17.	művészeti alkotásnak minősülő tárgyak, művészeti alkotásnak nem minősülő vallási, kulturális, történelmi szimbólum, emléktábla	0	0
18.	mikromobilitási pontok használatára	1. zóna****	800 Ft* mikromobilitási eszköz*hó*3
		2. zóna*****	800 Ft*mikromobilitási eszköz*hó*3
*	A szezon április 01-től október 31-ig tart.		
**	A szezonon kívüli időszak november 1-től március 31-ig tart.		
***	A téli lezárt terasz október 31-től március 1.-ig létesíthető.		
****	Palota negyed		
*****	Losonci-, Orczy-, Csarnok-, Magdolna-, Népszínház- és, Corvin negyed		

INDOKOLÁS

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (.....) önkormányzati rendelethez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 42. § 1. pontja szerint a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik a rendeletalkotás. Az Mőtv. 23. § (5) bekezdés 2. pontja alapján a kerületi önkormányzat feladata különösen a tulajdonában álló közterületek használatára vonatkozó szabályok és díjak megállapítása. Az Önkormányzati célok megvalósulását és a feladatellátás biztonságát nagyban befolyásolják az önkormányzat saját bevételei. A jelen pénzügyi-gazdasági helyzetben különösen indokolt a pénzügyi-gazdasági mutatók javítása, aminek érdekében szükséges az önkormányzati tulajdonú közterületek használatának, hasznosításának feltételeit áttekinteni és a pénzügyi stabilizáció érdekében módosítani.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Az egyéni vállalkozók és gazdasági társaságok vendéglátó terasz célú közterület-használatának kedvezményes feltételeit szabályozza, azzal, hogy a nem parkolósávban elhelyezni kívánt vendéglátóterasz esetén az egy parkolóhely nagyságú közterület-használat erejéig mentesül az igénylő a közterület-használati díjfizetés alól. Az egy parkolóhelynél nagyobb közterület-használat esetén az övezeti besorolás alapján alkalmazandó „vendéglátó terasz” díjtételt kell megfizetni.

2. §-hoz

A módosított és az újonnan bevezetett díjtételeket tartalmazó Díjtáblát illeszti be a R. megfelelő melléklete helyére.

3. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.”

Pikó András

Akkor most az eredeti előterjesztés szerinti rendeletről fogunk szavazni. 9 §-ból áll és az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen, 6 nem, megvan a minősített többség. Elfogadtuk a közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 6 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 4/2020. (II. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

1 óra ebédszünetet rendelek el, kerekítve találkozzunk fél 3-kor.

SZÜNET 13'18-14'36

Napirend 7. pontja

Javaslat a kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetésére és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló rendelet megalkotására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkánkat. A 7. napirendi pont következik. „Javaslat a kerületi parkolási rendszerrel kapcsolatos változtatások bevezetésére és a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló rendelet megalkotására”. Az előterjesztő még Rádai Dániel alpolgármester, rajtam kívül. Ezentúl lakásonként legfeljebb 2 gépjárművel lehet igényelni kedvezményes lakossági várakozási hozzájárulást. A kedvezmények mértéke várakozási övezettől függően az 1. gépjárműnél legfeljebb 80%-ra, a 2. gépjárműnél legfeljebb 50%-ra változik majd. Az előterjesztést a Bizottságok megvitatták. A napirend vitáját megnyitom. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a rendelet-tervezet 3. §-ának 5. bekezdésében a számla szó helyett díjbekérő szó kerül, kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel tárgyaljuk a napirendet. Nyilván ez a mai

képviselő-testületi ülés egyik legfontosabb, ha nem a legfontosabb napirendje. Élnék a szóbeli kiegészítés lehetőségével. Tisztelt Képviselők! A jelenlegi parkolási rend, amely lakosonként 2 autó teljesen ingyenes parkolását teszi lehetővé, fenntarthatatlan és senkinek sem jó. Nem jó a kerületi lakosok többségének, akik nem rendelkeznek gépjárművel, mert az ingyenes parkolás által ösztönzött túlzott gépjárműforgalom minden társadalmi és egészségügyi következményét viselniük kell. A korlátozott zöldterületek, az egészségtelen környezet és a szálló por formájában, miközben ők nem kapnak semmilyen olyan támogatást az Önkormányzattól, mint az autósok, akiknek az ingyenes közterület-használata jelenleg autónként egy éves BKV-bérlet árával egyenértékű. Az ingyenes és lakosonként 2 autó parkolását lehetővé tévő rendszer nem érdeke valójában a józsefvárosi autósoknak sem. Jelenleg sokkal több parkolási engedélyt vagyunk kénytelenek kiadni, mint ahány parkolóhelyünk a valóságban létezik. A parkolóházak kihasználatlanok, hiszen az ingyenes közterületi parkolás mindenkinek jobban megéri. Óriásira nyílt az ügyeskedés előtt a kiskapu, volt olyan lakás, ahová majd tucatnyi ingyenességet biztosító várakozási engedélyt voltunk kénytelenek kiadni, csak, mert megérte ott ezért fiktív lakcímet létesíteni. A parkolóhelyekért a fentiek miatt óriási a kereslet és a küzdelem az autósok között, és ebben a helyi autósok szoktak veszíteni. Szó szerint is. Megalapozott számítások bizonyítják, hogyha minden parkolás előtt csak 10 percet kering az autós, az évi 40.000 Ft-os többlet üzemanyagköltséget jelent. Ők, a józsefvárosi autósok ezt a 40.000 Ft-ot plusz benzinköltségben fizetik meg, az ún. ingyenességet, amit a többség a megnövekedett környezetszennyezés ártaival. Az, hogy a jelenlegi helyzet az itt élők nagy többségének nem megfelelő, jól bizonyítja a TÁRKI által végzett közvélemény-kutatás, amiből kiderült, hogy a kerületben élők közel kétharmada, az autóval rendelkezők fele is támogatja, hogy az autósok egy méltányos díjat fizessenek a közös területeink használatáért. Nyilván arról, hogy a havi maximum 2.500 Ft-os díj méltányos-e, éles vitát fogunk majd itt folytatni. De kérem, hasonlítsák majd össze az autóval nem rendelkező józsefvárosi többség mobilitási költségeivel ezt a havi 2.500 Ft-ot. Ez a havi 2.500 Ft 7 db BKV jegy ára. Ez a havi 2.500 Ft nem éri el egy 14 évesnél idősebb józsefvárosi tanuló bérletének az árát, amely havi 3.450 Ft. Ennyit kell fizetnie a szüleinek. És azt is vegyék majd figyelembe, hogy most éppen 77 %-kal emelkedtek meg a 10 napos autószárdíjak. Nos, ezért a 10 napos autómatica áráért 3 és fél hónapig parkolhatnak a józsefvárosi autósok. Lesz miről vitatkoznunk, de egy biztos, hogy a rendeletbe foglalt parkolási rendszert a többség támogatja, és egyaránt érdeke minden józsefvárosinak, gyalogosnak és autósoknak egyaránt, hiszen egy élhetőbb Józsefvárost szolgál. Ezért kérem, hogy támogassák majd ezt az előterjesztést a szavazatukkal. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármestert, hogy kíván-e szólni? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm, Polgármester úr. A Polgármester úr által is felvetett élhető Józsefvárosért sokat teszünk. Erőfeszítéseink lépten-nyomon ezt célozzák. Kizöldültek a közterületi tervek, több már kivitelezés alatt van. Gyermekbarát város jön létre, felújítjuk és fejlesztjük a játszótereket és az óvodákat. Saját forrásból lakásokat és bérházakat újítunk fel, és soha nem látott hangot adtunk a kerület lakóinak, akár a részvételi költségvetésről, akár a stratégiánk társadalmi vitáiról, terveink véleményezéséről, közösségi tervezésről van szó. Az élhető Józsefváros jövőképe közterületeit illetően az egyik legfontosabb kérdés a lakossági parkolás lehetőségeinek biztosítása, de a többség érdekeinek figyelembevételével. Egy bődületesen túlterhelt rendszert, – emlékeztetőül Közép- és Belső-Józsefvárosban jelenleg 123% az engedélyek telítettsége –, fel kell váltsa a fenntartható parkolási rendszer. Az engedélyek jelenlegi 100%-os támogatása és teljes ingyenessége ezáltal – még regisztrációs díj sincs a sokadik autókra sem – egy közgazdasági alaptételhez hasonlít, a közlekedők

tragédiájára, az egymástól vesszük el a parkolóhelyeket, ezt bizony fel kell váltsa egy hatékonyabb rendszer. A Józsefvárosi Önkormányzat feladata a kerület lakosainak védelme és támogatása, egy olyan kedvezményes lakossági parkolás biztosítása, amely mindenki számára jobb, hatékonyabb rendszert hoz létre, ahol mindenki autói kényelmesen megférnek egymás mellett. Az intézkedések lehetővé teszik, hogy több parkolóhely legyen elérhető a lakóknak, több hely lesz élhetőbb hasznosítási formákra, pl. zöldítés, és csökkenni fog a parkolóhelyeket kereső keringés. A mellékletben szereplő stratégia részletesen kitér a fenntartható parkolási rendszer céljaira és várható eredményeire, környezeti, közterület-használati, társadalmi és gazdasági szempontból is. A parkolóhelyeket kereső keringő forgalom egy nagyon alacsony támogatásig jóval drágább egyéni és társadalmi költség, mint a lakosság parkolási díja. Ezért előbbi csökkentésével az autóvezetők számára is egy előnyösebb állapot jön létre. A stratégia további előrelépések mellett is hitet tesz, ilyen többek közt a kerékpár támogatások lehetősége, közösségi közlekedés támogatása, közúti és járdafelújítások, vagy éppen az utca zöldítés, de ilyen lesz az okos parkolási rendszer és a kerületi várakozó helyek újraosztása is a lakók közlekedése érdekében. Mint mindig ezúttal is mindenkire és mindenki mobilitására is gondoltunk. Ezért jár ingyenesség vagy többletkedvezmény a betegeknek, ápolók, nagycsaládosok, nyugdíjasok részére, vagy éppen a szociálisan rászoruló lakóknak, akiknek szüksége van a mindennapos gépkocsi-használatra. Az élhető Józsefváros fenntartható parkolást, sőt élhető parkolást igényel, ami jobb helyzetet teremt autóval és autó nélkül közlekedőknek egyaránt. Nemrég egy, a fővárosi közlekedésért és a hatékony autóval közlekedésért évtizedek óta dolgozó szakmai vezető gratulált az erőfeszítéseinkért és a parkolás területén, idézem, „az elmúlt 20 év legjelentősebb próbálkozásának” nevezte az Önök előtt álló javaslatot, ami figyelembe véve, hogy az elmúlt 20 évben kerültek bevezetésre a fizetős díjzónák a fővárosban, azt hiszen önmagáért beszél. Nem túlzok, amikor azt mondom, hogy Józsefváros Önkormányzata és döntéshozói történelmi lehetőség előtt állnak. Józsefváros lakói várják a változást, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy felismerve a jövőnkét illető felelősségét és felelősségünket, ragadja meg ezt a történelmi lehetőséget, és tegye le voksát Józsefváros közössége és a fenntartható parkolás mellett. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Kérdéseket intézhetnek az előterjesztéshez a képviselők. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. 1-2 konkrét dologra lennék kíváncsi. Első körben hány olyan nyugdíjas van, aki jelenleg él a kedvezményes várakozási jogosultsággal? Hány ilyen fogyatékossgal élő polgárral bír Józsefváros? Hány nagycsaládos van, aki jelen pillanatban igénybe veszi a kedvezményes várakozás jogosultságot? Az lenne a kérdésem, hogy hány kerületi lakosnak van az Önök ismerete szerint céges autója, amelynek nem ő az üzemeltetője, hanem a munkáltatótól kizárólagos használatba kapta, és ez alapján rendelkezik kedvezményes parkolással? Az lenne a kérésem folytatnom, ha nem gond. (*gong*)

Pikó András

Parancsoljon.

Vörös Tamás

Van-e olyan lakos, akinek esetleg több gépjárműre lenne kedvezményes várakozási engedélye jelen pillanatban? Hogyan kezeli azt a problémát ez a rendeletmódosítás, hogyha több generáció lakik egy házban, lakásban, amely nem társasház? Ez a rezsicsökkentésnél is probléma volt, aztán ezt megoldotta a kormány, pont a jegyző hatáskörébe utalva bizonyos kérdéseket. A kérdésem az lenne, hogy miért jutottak arra a következtetésre, hogy a helyi lakosságnak kell állnia a különböző költségeit az Önök elképzeléseinek, miért ők a célpontja ennek az intézkedésnek? Az lenne a kérdésem, milyen plusz szolgáltatások lesznek a bevezetést követően? Tehát mik lesznek azok, amit a pénzükért kapnak a józsefvárosiak és konkrétumokat szeretnék hallani, hogy lesz-e ilyen? Ha nem lesz, akkor csak reménykedünk, vagy valami lesz, amiről be is tudunk számolni? Nem találtam ilyet. Az lenne a kérdés, hogy mi garantálja, hogy a lakók a közvetlen környezetükben meg tudjanak állni? Mert ez egybeesik azzal a kérdéssel, ami szintén érdekes lenne, hogy a határterületen élőknek a parkolási kérdését hogyan rendezik a jogszabály? Ez régen is volt, de majd erre kitérek később a válasz függvényében. Ezen kívül szeretném megkérdezni, hogy miért nem vezetik be, vagy vizsgálják annak a lehetőségét, hogy a kizárólagos lakossági parkolást az esti időszakokban bevezessék? Nagyon érdekelne minket, hogy a költségvetésben a parkolás megváltási alap során jelen pillanatban mekkora összeg szerepel? Volt egy olyan ígérete Polgármester úrnak a programban, hogy megszüntetik a parkolóhely-megváltás gyakorlatát, ezt most az új szabályozás érinti-e? Ezt majd egy másik rendeletben is, módosításban is fogjuk... erre választ kapunk, de azért érdekelne, hogy hogy tudja ezt egybe simítani? Hány új parkolóhely jött létre 2019 óta a kerületben? Az lenne a kérdés, hogy sorolják már fel, legyenek szívesek, azokat a közterületi fejlesztéseket, ami segíti a mobilitást, tehát, ami ezt segíti elő. Tehát vannak bicikliutak, azt láttuk, de ilyesmiket, hogy akkor pontosan ezek milyen volumenűek? Mert itt azért komoly városstratégiai kérdésekről beszélünk, hogy mik ezek, parkolóhelyek, tömegközlekedést hogy érik el gyorsabban, milyen módon, erre gondolnék. P + R parkolók működtetése a kerületben tudtommal nem működik, ez akkor lesz most végre, vagy nem valósul meg? Akár fővárosi akár kerületi költségvetésből, a lakók, a felhasználók szempontjából mindegy. Szeretném megkérdezni, hogy itt, ugye, hallottuk a szép elveket, amiket felolvasott alpolgármester úr, de valamiért nem említették, hogy az évi 5.000 négyzetméter új zöldterület kérdése hogy áll, mert itt már zöldítésről beszéltünk, csak nem látjuk kinőni ezeket a fákat sehol. A határterületen élők parkolását érintettem, és akkor talán egy összefoglaló kérdés, hogy hol van az a hatástanulmány, ami alátámasztja azokat az állításokat, amikkel Önök számolnak? Azt mondta Rádai alpolgármester úr, hogy kevesebben fognak parkolni, hogy több helye lesz az itt lakóknak. Ezt mire alapozza? Mert, gondolom, ilyen részletes számítások a rendelkezésére álltak, azért állította ezeket ilyen magabiztosan. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Még a kérdéseknél tartunk. Szarvas Koppány Bendegúz, kérdés?

Szarvas Koppány Bendegúz

Azt szeretném megkérdezni, hogy utoljára mikor volt a kerületben parkolási díj-emelés?

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e más? Amennyiben nincs..., de van! Gondos Judit, parancsoljon. Bocsánat!

Gondos Judit

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Az irányba tenném föl a kérdésemet, mivel itt a tájékoztatóban több alkalommal is elhangzott, hogy az autósok véleménye és a nem autósok véleménye. Szeretném azt az információt is elkérni, hogy oda-vissza hány autós és hány nem autós véleménye alapján készült ez a tájékoztató? Milyen közvélemény-kutatás zajlott ez ügyben? Köszönöm.

Pikó András

Bármilyen más kérdés? Amennyiben nincs, a kérdéseket lezárjuk, és megadom a szót Rádai Dániel alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Tudomásom szerint a jelenlegi információgyűjtési technikánk szerint az, hogy hány nyugdíjas, fogyatékkal élő, nagycsaládos engedély van, ezt nem tudjuk. Sem együtt, sem külön-külön erre nem volt mérés korábban. Az új helyzetben már fogjuk tudni mérni és monitorozni, így tisztában leszünk ezekkel a számokkal. Miért a helyi lakók állják a költséget, mit kapnak a pénzükért? Nos, alapvetően egyet most kihagytam, mindjárt visszakanyarodom.

Pikó András

Nem. Hány nyugdíjas, hány fogyatékos, hány céges autó. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Írásban odaadjuk? Az például nem lenne rossz, ha már felolvasni fel tudták, az egy nagy teljesítmény volt. Akkor írásban Rádai alpolgármester úrnak nagy segítség.

Rádai Dániel

Most kétségtelenül 4-5 kérdésre egyszerre válaszoltam, hiszen ugyanaz vonatkozik mindegyik részletkérdésre. Az elmúlt évtizedben valóban az Önkormányzat nem gyűjtött ezirányú információt. Lehetséges, hogy hasznos lett volna akár nekünk ezt már tavaly bevezetni, ezzel egyetértek. Tehát, miért a helyi lakók állják a költségeket, mit kapnak a pénzükért? Alapvetően nem a helyi lakók állják a költségeket, hiszen, ahogy azt a stratégiában és az előterjesztésben is taglaltuk, az éves közterületi lakossági parkolás támogatása az Önkormányzat részéről körülbelül 1,5 milliárd Ft, ebből a rendelet-tervezet alapján 80 és több % kedvezményt ad az Önkormányzat. Maradhatunk annyiban, hogy a kerület továbbra is, és az Önkormányzat igen jelentős támogatást ad a közterületi parkolóhelyeket és a közterületi várakozást illetően. Mit kapnak ezért a lakók? Nos, ugye az, amiről ez a stratégia szól, ez elsősorban a mobilitás és a kerületi mobilitásnak a demokratikusságát növeli, tehát egyébként azokat az összegeket, amiket a csökkentett támogatással az Önkormányzat beszed, nem feltétlenül csak a parkolásra kívánja költeni. Ezért is van felsorolva elég tételesen több olyan intézkedés, ami mindenki számára is hasznos lehet. Ezeket felsoroltam én is a bevezetőben. Ugyanakkor egyébként sok parkolást segítő intézkedés is fel van sorolva, akár a magán garázsokban adott kedvezmények, de hozzáteszem, hogy szomszédos kerületek tapasztalata alapján ennek gyakorlatilag semmi értelme sincs. Közúti felújítások, forgalomcsillapítási intézkedések, a közterületi várakozóhelyek újraosztása, én úgy tudom, hogy minden frakció támogatja a kizárólagos lakossági parkolásnak a bevezetését. Ezt természetesen mi is meg fogjuk lépni, akár bármilyen üres telek hasznosítása, ez majd a számok és a telek hasznosítási koncepciónk része lesz. Tehát ezzel megválaszoltam a miért nincs kizárólagos lakossági parkolóhelyet is, tehát lesz kizárólagos lakossági parkolóhely. Mi garantálja, hogy a lakók közvetlen közelükben is meg tudnak állni? Mi van a határokon? Ez korábban is benne volt, szeretném jelezni, hogy jelen pillanatban az égegyadta világon

semmi nem garantálja, hogy a lakók meg tudnak állni a lakóhelyük környezetében, sőt, azt biztosan garantálja a mostani rendszer, amit kiépítettek az elmúlt évtizedben, hogy korlátlanul lehet keringeni a lakóterület között. Nem, nem parkol sehogy, hiába van ingyen. Tehát ameddig bárhány gépkocsival ingyen használtunk közterületet, addig az a helyzet, hogy ez a rendszer fenntarthatatlan. Most nem szeretném nagyon részletesen ismételni a stratégiában kifejtett konkrét számokat. Egyébként pont azért nem javasoltuk most a zónásítás bevezetését, – itt képviselő úr jelezte, hogy a zónahatárokon ez eddig megoldott volt, nem volt semmilyen módon megoldva a zónahatároknál, semmilyen külön megoldás –, nem javasoltuk egyébként a zónásítást, ami nem volt a kerületben eddig sem, mert a fővárosi díjzónák határai körül potenciálisan a jelenlegi kihasználtság és terheltség mellett nagyon jelentős átparkolásról lehetne szó, ami egyébként az üzemeltetést is gyakorlatilag lehetetlen helyzetbe hozhatja. Viszont a tapasztalatok azt mutatják, hogy van értelme további zónákat kijelölni, ahol egyébként garantáltan és még nagyobb eséllyel lesz annak parkolója, aki ott lakik, akkor ezt a felülvizsgálatok során meg fogjuk tenni. Polgármester ígérete, hogy megszüntetjük a parkolóhely-megváltás gyakorlatát. Valóban, egyébként pont a következő előterjesztésnek a témája, viszont én hozzátenném, hogy többek közt a parkolóhely-megváltás gyakorlatát úgy lehet könnyen megszüntetni, hogyha, ami a rendelet-tervezetben is benne van, az új építésű társasházak esetén csak a fővárosi kedvezményt biztosítjuk ezeknek a gépkocsiknak a számára, emiatt a beruházók nem tudnak arra hivatkozni, hogy nincsen kereslet a garázshelyekre, senki nem akarja azokat használni, és semmi szükség nincs azok megépítésére. A gazdasági szempontjai a parkolási rendszernek fel fognak erősödni. P + R parkolók működtetése a kerületben megvalósul-e? Nem tudok olyanról, hogy ezt bárki ígérte volna, akár Önök bevezették volna. Mi azt megszüntettük volna, bármilyen lépés lenne ez irányba, én nem gondolom, hogy a belvárosban P + R parkolók feltétlen a fővárosi közlekedés modelljét segítik, és nemcsak többletterhelést jelentenek az egyes utakra. Mire alapozzuk, hogy több hely lesz? Arra alapozzuk, többek között, hogy amikor 2021. február és szeptember között, minden bizonnyal Önök is emlékeznek, hogy a 2. és többedik autók kedvezményét a fővárosi rendelethez igazítottuk, ezáltal a korlátlan ingyenességet eltöröltük, körülbelül 1.000 engedélyt tünt el a rendszerből. Én azt gondolom, minden európai példa, minden világszintű példa, ahol egyébként nem jellemző, hogy a lakosok teljes ingyenességet kaphatnának, itt most sorolhatnák egyébként vidéki városokat is, többek közt, amiknek kormányközeli polgármestere és képviselő-testületi többsége van, ezekben sincs egyébként ingyenes lakossági parkolás. Ez egy fővárosi anomália volt ebben az országban, aminek az lett az eredménye, hogy belefűlladtunk a közterekbe. Tehát, hogyha a gazdasági szerepét erősítjük ennek a témakörnek, akkor várható, hogy csökkenni fog. Természetesen, mivel minden felhasználó egyéni viselkedésétől és döntésétől is függ az, hogy pontosan milyen választást fog ezután tenni, garázsban tartja-e a gépkocsiját, ezért ezt nehéz, azért valljuk be, pontosan megjósolni. De biztosíthatom képviselő urat, hogy meg fogjuk vizsgálni a változásokat, és vissza fogunk térni a konkrét számokkal. A szükséges következtetéseket pedig majd levonjuk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gondos Judit képviselőasszonynak szeretnék válaszolni. 2020 őszén bocsátottuk ki a vitairatunkat az új parkolási rendeletről véleményezésre a lakók felé, és ugyanebben az időszakban kérdőívet is kitölthettek a lakosok, összesen több mint 1.400 válasz érkezett. Erre alapozva mondjuk, illetve 2021-ben a TÁRKI a Józsefvárosi Önkormányzat megbízásából egy reprezentatív kutatást végzett a kerületben, amelyben a parkolási problémákra adott megoldási javaslatokat is értékelhették a józsefvárosiak. 72 % támogatta azt, hogy összetett parkolási rendszert

vezessünk be, ami figyelembe veszi a különböző parkolási igényeket. A konkrét tervek közül pedig azt, hogy a parkolási engedély nem lenne érvényes automatikusan a háztartás 2. autójára, a válaszadók 53 %-a támogatta. A leginkább támogatott terv pedig a helyi lakosok számára jelenleg elérhető ingyenes parkolás méltányos áron való kiváltása volt, 61%. Ez egy reprezentatív TÁRKI-kutatás, és akkor mindjárt kiegészíti még Alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Bocsánat, én viszont valóban egy kérdést kihagytam. A 2. és többedik autók száma 2020-ban 2.462 volt a kimutatások szerint, 2021-ben az előbb említett módon már csak 1.255. A jelentős csökkenés egyértelmű. 2022-ben 1.592, nyilván ez egy szeptemberi adat. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Igen, csak nem kaptam..., valószínűleg lemaradt pár kérdés, úgyhogy valószínűleg, ha megismételném, az nem lenne hátrány. Az 5.000 négyzetméter zöldfelületről nem hallottunk, az biztos. Akkor az a kérdés, de ha jól értelmeztem a választ, hogy nem készült hatástanulmány, hogy mitől és milyen mértékben fog csökkenni Ön szerint az autók száma? Tehát ilyen nincs, vagy nem csatolták. Mindjárt válaszol, csak felsorolom, jó? Ne egy párbeszéd legyen. Akkor arra sem kaptam semmilyen választ, hogy új parkolóhely létesült-e ebben a ciklusban. És ha jól értelmezem, akkor a lakossági parkolás kizárólagosságát akkor nem vezetik be, vagy nem január 1-vel, majd valamikor a jövőben. Tehát most nem fogják bevezetni, hanem majd valamikor egyszer, ha megoldódik, mert ebben a rendeletben itt nincs erről szó. Örülök, ha jól értelmezem. És arra sem emlékszem, ne haragudjon, hogy a többgenerációs házak esetében hogy szabályozza a rendelet-tervezet a kérdést, tehát ahol mondjuk 3-4 lakás van egy házban, de nem társasház, ugye említettem is a rezsi-csökkenéssel kapcsolatban, hogy ezt hogyan használja. Én azt gondolom, hogy ezek azok, amiket nem érintett, nem azt mondom, hogy a többire válaszolt, de ezeket egyáltalán nem érintette Alpolgármester úr. Úgyhogy várom megtisztelő válaszát.

Rádai Dániel

Tehát ez a hatástanulmány kérdése, Józsefvárosban konkrét hatástanulmányt nem tudtunk végezni, de azt el tudom mondani, hogy számos hatástanulmány vizsgálta globálisan ezt a kérdést, most nem sorolom, hogy éppen San Franciscó-ról, Torontóról vagy Dublinról van-e éppen szó. Az innovatív rendszer mögött egy teljes nemzetközi konszenzus van, vagy körülbelül 10%-os emelés és díjváltoztatás 3%-kal csökkenti a parkolóhely keresletet. Ki fog derülni, hogy Józsefvárosban ez mit jelent a gyakorlatban. Az 5.000 négyzetméter zöldfelület egyébként továbbra sem zöldfelület, hanem közösségi tér és zöldfelület, de szerintem nem tartozik most ehhez a napirendi ponthoz. Viszont volt még, tényleg, a stratégiai mobilitási kérdés, ez kimaradt, ezt elismerem. E héten indult a 83M kódnéven futó 83-as trolis meghosszabbítása. Egyébként úgy tudom, hogy ez Képviselő asszony támogatását is bírja. Mikromobilitási pontok, közel 100 mikromobilitási pont jött létre a kerületben az elmúlt időszakban, 5 új Bubi pont létesült ott, ahol korábban nem érezte senki a fontosságát, többek közt a jelentősen hátrányos helyzetűek által lakott területeken. Kerékpársávok: szerintem a nagykörúti kerékpársáv folyamatos számai mutatják azt, hogy ez milyen fontos stratégiai eredmény volt. A Baross utcában kerékpársáv jött létre, sosem értettem korábban, hogy miért nincs, vagy a

felújítás során egyébként még jobb kerékpársáv jön létre. Én azt gondolom, több utcában új kerékpáros lehetőségek nyíltak, forgalomcsillapítási program van jelenleg kidolgozás alatt, ez lakossági véleményezésem volt júniusban, és még egyébként sorolhatnék más beavatkozásokat. Én azt gondolom, hogy mindent megteszünk azért, hogy minél hamarabb, – bár kétségtelen, őszintén, én is jobban örülnék, hogyha már hamarabb elértük volna ezeket az eredményeket –, mindenki számára jobb közlekedési lehetőségek legyenek Józsefvárosban. Többgenerációs házak esetén továbbra is a 2 autó/lakás – szerintem Képviselő úr azokra a házakra utalt, ahol nem megoldott a lakássá . . . , viszont egy földhivatali változtatás alapján ez egyébként megoldható, erről korábban is több szó volt az Önkormányzaton. Tehát azt azért jelezném halkán, hogy az, hogy korlátlan gépkocsi engedély volt eddig, az jogsértő volt a fővárosi rendelettel szemben, ezért volt tavaly is az a módosítás, amit eszközöltünk. Tehát egyébként az egész városban 2 autó lehet maximum – jegyzem meg, fideszes vezetési kerületekben is – lakásonként. Ezt mondtam.

Pikó András

Van-e még olyan kérdés, amit nem válaszolt meg Rádai Dániel azon kívül, amit nem is fog?

Rádai Dániel

Még egy kérdés. Parkolás megváltási céltartalékon, köszönöm a segítséget, 706.747.000 Ft áll rendelkezésre.

Pikó András

A kérdések végére értünk. Bocsánat, marhára igen, mert egyébként hosszú ideig vártam, és nem tudom, hogy emlékeznek-e rá, de elmondtam, hogy a kérdéseket lezártuk. Ez úgy van, hogy amikor kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés, akkor hosszú ideig várok, és hogyha nem nyomják, akkor lezárom a kérdéseknek a körét. Megyünk a napirendben tovább. A hozzászólások, a frakcióvezetők expozék jöhetnek. Kérdezem, melyik frakcióvezető kezdi? Sátyl frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr, és köszönöm a megelőlegezett bizalmat képviselőtársaimnak. És köszönöm szépen Alpolgármester úrnak azt a munkát, amit az elmúlt 2 évben végzett, mert azt gondolom, és mi azt gondoljuk itt a Józsefvárosi Momentumban, hogyha szembetaláljuk magunkat egy problémával, legyen az bármennyire komplex, akkor a problémákat nem a szőnyeg alá söpörjük, nem megüszük, nem megüszásra játszunk, és nem engedünk szabad utat a dolgok folyásának, hanem azokat megpróbáljuk megoldani. És megpróbáljuk úgy megoldani, hogy az az adott problémakör összes szereplője számára lehetőleg egy fair, méltányos, igazságos megoldás legyen. Ez a parkolási koncepció és stratégia, meg a hozzá kapcsolódó rendelet-módosítás, ez ezt jelenti. Mi a probléma? Belefulladunk a közterületen tárolt autókba. Nem férünk el. Jönnek ide a Hivatalba dolgozni, akkor látják, hogy hogy néz ki a Nap utca. Kétoldali parkolással nem lehet rajta elférni. Hogy látják, hogyan nézett ki a kerület akkor, amikor egy briliáns intézkedés következtében még az ideérkező nem kerületi lakosoknak is ingyenes volt a parkolás. A járdákon lépni nem lehetett. És jelen pillanatban is az a helyzet, mint ahogy Alpolgármester úr is elmondta, hogy azt mondjuk, hogy ingyen van a parkolás, csak nincs, mert járni jár, csak nem jut. Hiába van ingyen, de nem talál. Nemhogy garancia nincs arra, hogy talál parkolóhelyet, hanem egész egyszerűen nem talál. A saját példámot is megosztom Önökkel, mert nyilván gondolhatják, hogy járok autóval. A Corvin köztől

parkolóhelyet találni, mondjuk, munkaidő után a Szigony utcában lehet legközelebb. Ez a helyzet fenntarthatatlan, és vagy azt csináljuk, hogy hozunk egy bátor lépést és megpróbálunk ebbe beavatkozni, vagy pedig hagyjuk azt, hogy szomszédaink, a józsefvárosi polgárok egymással meg az ideérkezőkkel harcoljanak a parkolóhelyekért, körözzenek az utcákon, égessék a benzint, teljes mértékben feleslegesen. Hatástanulmányok és garancia kérdésében próbálok egy példát mondani. Alpolgármester úr hivatkozott a közlekedők tragédiájára, megpróbálok picit plasztikusabban megfogalmazni, analógiával. Hogyha azt mondom a józsefvárosiaknak, hogy holnaptól ingyen van a sör, és kiállok ide a 32-esek terére az ingyen sörrel, akkor lesz nálam 2 hordó. Ingyen van? Ingyen van. Az lehet, hogy 1 óra alatt elfogy, 2 hordóban van 60 korsó. Leszállnak a 83-as troliról, meg bejön a 9-es busz, elfogyott. Ingyen volt? Ingyen volt, csak nem jutott. És ugyanez a helyzet a parkolóhelyekkel is. Ezért kell beavatkoznunk, és ezért kell ilyen intézkedéseket hoznunk. Ezzel jól jár az is, aki parkolóhelyet fog találni és eddig nem talált, meg jól járnak azok is, akik a felszabaduló közterületeken adott esetben élni szeretnének, végigsétálni az utcákon úgy, – mondjuk, egy négytagú család, egy babakocsival –, hogy elférnek a járdán. Ez aztán egy nagyon szép történet! Úgyhogy én arra biztatom ezt a Képviselő-testületet, hogy a problémákra hozunk megoldásokat, és ne azt az utat válasszuk, hogy hazudunk tovább a józsefvárosi polgároknak, hogy valami ingyen van, de közben nincsen. Hanem hozunk egy olyan intézkedést, ami hosszútávon megoldja ezt a helyzetet, és reflektál egyébként arra a problémára, hogy amikor ez az ingyenes parkolás nevű intézmény megszületett, akkor harmadával kevesebb autó volt a fővárosban, és mindenki látja, mindenki, aki józanul gondolkodik, megértheti, hogy ez a szám tovább nem növekedhet, és a mostani helyzet is teljes mértékben kritikus. Tisztelt Képviselőtársaim, hozzanak bölcs döntést, legyenek bátrak, a Momentum teljes mértékben támogatja ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Ha már itt közmondásokat idéztünk, „nem vak ez a ló, csak bátor” nevű szólás jutott eszembe, amikor bátorságról beszélt Frakcióvezető úr. Kezdjük akkor az elején a kérdésekre adott válaszokkal. Összegezném, Rádai alpolgármester úr nem tudja megmondani, hogy hány kedvezményes jogosultsággal élő van. Fogalma sincs, hogy hány nagycsaládos, nyugdíjas veszi igénybe ezt a szolgáltatást jelen pillanatban. Nem tudják, hogy a munkáltatóval kapcsolatban hányan veszik ilyen módon igénybe az ingyenes várakozást. Majd valamikor a jövőben megcsinálják a lakosság számára kizárólagos várakozási helyeket, de nem értem, hogy miért nem azzal kezdjük? Tehát megint a pénzt beszedik, de a valódi megoldást nem akarják megvalósítani, vagy húzzák-halasztják. Ezen kívül nem tudott választ adni arra sem, hogy a többgenerációs házakban élők – nem tudom, lehet, hogy urbanisztikával foglalkozik elvileg, bizonyára ismerős az Ön számára is az OTÉK, az alapján lehet valamit albetétesíteni és lakásnak nyilvánítani, hogyha mondjuk 20-30 évvel ezelőtti szabványok alapján épült egy lakás, azt nem biztos, hogy át fogják sorolni. Pont erre szólt, hogy például a rezsicsökkentés esetén egy nyilatkozatot kell kitölteni, amit a jegyző hagy jóvá, és ezáltal tudja a szolgáltató a kedvezményes díjat számolni. Önöknek ezt nem sikerült megugrani, mikor a politikai közösségük mással se volt elfoglalva, mint egy egyébként pár nap alatt megoldott problémának a felfújásával. Alapvetően azt látjuk, hogy nem sikerült a zöldfelületeket növelni a kerületben, érdemben semmit nem változtak, ez valószínűleg, nyilván, minden bizonnyal már nem is fog a ciklus végéig sem változni. A határterületen élők parkolására nem ismeri, ezek szerint, a kerület

múltját. Volt ilyen probléma, különösen abban az esetben, amikor voltak fizetős és nemfizetős zónák. És a nemfizetősben parkolók ezért a közvetlen környezetben is ingyen tudtak parkolni pont azért, hogyha nem tudtak megállni, akkor ilyen módon ne érje őket hátrány. Most Önök zónákra akarják osztani a kerületet, tehát ez a probléma még hangsúlyosabban fog jelentkezni. Magyarul, azoknak a szereplőknek, akik nem tudnak megállni a kerület teljes egészén, tehát nem tudják igénybe venni, csak a saját parkolóhelyükön – benne van az anyagban, hogy zónásítani kívánják a parkolóhelyeket – , abban az esetben is, ha nem találnak azon belül parkolóhelyet, akkor nekik fizetniük kell parkolódíjat. Erre gondoltam. Önöknek nem sikerült ezekre a kérdésekre választ adniuk, hangzatos lózungok és üres szólamok voltak benne, és a legaggasztóbb az, hogy nincsenek hatástanulmányok. Önök azt állítják, hogy csökkenni fog a parkoló autók száma. Önök számoltak, Polgármester úr, Önök számoltak egy összeget azzal kapcsolatban, hogy mekkora bevételt szeretnének elérni. Mi alapján számolták ezt ki, hogy ha nincsenek, nem állnak rendelkezésre alapadatok, és fogalmuk nincsen, hogy mennyivel fog csökkenni/nőni stb. az autók száma, akkor ezt behasalták? 300 millió Ft-ot? Ez egy sarc, semmi másról nem szól. Önök ellenségnek tekintik a fővárosi autósokat. A saját autóval közlekedő lakosokat, akik nemcsak autótulajdonosok, hanem olyan rokonok is, ismerősök is, akik igénybe veszik mások segítségét. Önök alapvetően képtelenek voltak arra, hogy érdemi urbanisztikai fejlesztéseket végrehajtsanak az elmúlt 3 évben. Annyit sikerült kitalálniuk, hogy sarcot szedjenek be az itt lakó emberektől. Semmilyen plusz szolgáltatást nem biztosítanak, amiről Ön beszélt, az egy vágyálom, vagy így lesz, vagy nem. Mert Ön se tudja megmondani, rácsapott az asztalra és azt mondta, hogy ennyi lesz. Ez komolytalan, és méltatlan ez a színvonal ehhez a testülethez. Önökhöz nem, de a testület méltóságához mindenképpen elégtelen minőségű. Így nem dolgozunk, így nem rakunk le javaslatokat az asztalra. Ilyeneket nem mondunk, hogy hát majd lesz valahogy, meg a nemzetközi konszenzus. Ne hülyéskedjen már, ne haragudjon Alpolgármester úr, hát ez milyen hasba akasztós duma! Hát miért nem mondják azt, hogy itt van ez a tanulmány, ennyivel fog csökkenni. Dublin, nagyon szépek a nemzetközi példák, de egyébként azok sincsenek itt beleírva. Én azt hiszem, hogyha 3 év után annyit tud felmutatni urbanisztikai fejlesztésként, hogy megsarcolja az autósokat, akiket, isten tudja miért, Önök ellenségnek tekintenek, hogyha ennyi az Ön kontribúciója a kerületben, én azt javaslom, hogy gondolkozzon el azon, hogy elhagyja Józsefvárost, lemond és valahol máshol kamatoztatja az ismereteit, mert 3 év alatt egy adót képes letenni az asztalra, az a teljesítmény elégtelen. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr. Azt, amit most mondani szeretnék azt már ebben a csapatban, itt ezen az oldalon másfél éven keresztül verre menő vitákban sikerült kialakítani. Tehát szeretném elmondani mindenkinek, hogy nyilvánvalóan, egyébként Vörös Tamásnak először, hogyha autós üldöző a Rádai Dani, akkor én vagyok az autós érdekképviselő. Tehát hogyha azt elhiszi nekem, hogy én viszont körömszakadtáig harcolok ezekért az érdekekért ebben a közösségben, akkor biztosíthatom arról, hogy azok, amiket Ön elmondott azok valószínűleg nagyrészt megvalósulnak tekintve, hogy ezeket én magam javasoltam korábban. Ilyen volt például a kizárólagos parkoló kijelölési rend, ami ahhoz, hogy mi ezt az előterjesztést támogatjuk kifejezett feltétele volt, tehát olyan drágulást vagy olyan díjkivetést, amelyik szolgáltatásbővüléssel nem jár, azt normális politikus nem támogat. Tehát nyilvánvalóan az a határozott meggyőződés, hogy amennyiben ez belekerült

ebbe az anyagba, akkor figyelembe lett véve ez a javaslat. Ennek megfelelően nyilvánvaló, hogy ragaszkodom ahhoz - és ezt most szeretném világosan elmondani - hogy azonnal kezdődjön meg a kizárólagos parkolási hely kijelölésének folyamata, nem egyszer majd a jövőben, hanem a Képviselő-testületet követő első pillanatban. Azt szeretném, hogyha nemcsak a díjtételekben látnánk meg a józsefvárosi parkolási rendszer megoldásának lehetőségét, hanem abban is, amiben egyébként más oldalról is szintén benne van ez a lehetőség. Ugyanide tartozik az, hogy szintén a mi javaslatunk volt az éves parkolási vagy parkoló matricák vagy parkolási díjfizetési lehetőség negyedévesre csökkentése, éppen azért, mert pont figyelembe kívántuk venni azt, hogy ebben a kerületben társadalmi berendezkedés alapján is, szociológiai szempontból is sokkal több olyan ember van, akiknek mondjuk havonta 1500 vagy 2000 Ft kifizetése sokkal kisebb gondot okoz, mint mondjuk évente 25 vagy 30.000 Ft-é. Ennek megfelelően azt javasoltuk, hogy legyen lehetőség negyedéves matricák megváltására is a kerületben, ahogy látom ez szintén bekerült az előterjesztésbe, ez szintén egy feltétele volt annak, hogy mi támogatni tudjuk vagy nem. A következő ilyen feltétel, ami szerintem teljesen világos egy várospolitikustól, különösen egy frakciótól, akik ebben a városban képzelik el a jövőjüket, hogy természetes, hogy azonnal kezdjük el tervezni parkolóház építést, nem pont P+R-t, mert az szerintem egy kicsit talán túlzás lenne, de vannak arra lehetőségeink annak ellenére, hogy ez a 707.000.000 forint nyilvánvalóan kevés arra, hogy egy parkolóházat felhúzzunk belőle, de különböző együttműködések, akár vállalkozó befektetőkkel való együttműködések mentén szerintem ezeket meg lehet csinálni. Ez szintén egy feltétele annak, hogy mi ezt támogatjuk ezt az előterjesztést és a további feltétel, ami egészen bizonyosan talán Önnek is garanciát ad arra, hogy ezen az oldalon is van képviselte a józsefvárosi autósoknak az az, hogy ezt mi egy próba időszakként tekintjük, tehát ezt mi tekintjük így, de hogy egyszer végigmondhatnék valamit az olyan megtisztelő lenne Orsi. Tehát az a véleményem, hogy a próbaidőszak lejárta után fogunk tudni egy vonalat húzni és átgondolni, hogy vajon az, ami most történt, az mennyire váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Nyilvánvalóan a próbaidőszak végén mi is látni fogjuk, hogy az általunk támasztott feltételekből mik azok, amik megvalósultak és mik azok, amik nem. Ennek megfelelően újra asztalhoz fogunk ülni a frakciókkal, alpolgármester úrral és mindenki mással aki érintett ebben a kérdésben és ismét megvitatjuk a józsefvárosi parkolási rendszert. Természetes módon senki sem gondolja komolyan, hogy bárki is ebben az önkormányzatban abban érdekelt, hogy a józsefvárosi lakóktól akár szerzett jogokat vegyen el vagy bármilyen olyan díjtételt vessen ki rájuk, amelyik indokolatlan. Ezeknek a pénzeknek, a bejövő pénzeknek, a plusz pénzeknek a felhasználására sajnos, mint ahogy a költségvetési módosítónál is beszéltünk róla óriási szüksége van Józsefvárosnak, de a hangsúly az én fejemben nem a bevételen, hanem azon a lehetőségem van, hogy könnyen lehet, hogy mondjuk itt szembe a Baross utcán egyszer az életbe talán le lehet majd parkolni mondjuk a nem tudom én, a Rigó utca környékén legalább valahol.

Pikó András

Köszönöm szépen, Szarvas Koppány Bendegúz jelentkezett szólásra, parancsoljon képviselő úr!

Szarvas Koppány Bendegúz

Mondás szerint, ha már közmondásozunk

Pikó András

Ennyi? Egy kicsivel többet hadd beszéljen!

Szarvas Koppány Bendegúz

Önkormányzati immunrendszer működésben. Szóval, ha már közmondásokat idézünk, jó, akkor 16 másodpercet még kérek jóváírni. Közmondásokat idéztünk, most van az a mondás is, hogy egy törött óra is pontos napjában kétszer. Vörös Tamás is esetenként mond olyat, ami nem egetverő baromság vagy szimpla hazugság, ez most egy ilyen eset volt, csak sajnos elveszett a többi között, ugyanis tényleg létezik olyan, hogy *de iure* egy ház van mondjuk önkormányzati tulajdonban, de nincsen megalapítva társasháznak, de több, gyakorlatilag több lakás van benne, például az összes MÁV-telepi ház ilyen volt, amiket anno először meg kellett alapítani társasháznak és csak utána lehetett eladni a bérlőknek, aminek ugye 15 ilyen házba az utolsó 3-at már a mi vezetésünk alatt alapítottuk meg társasházzá és adtuk el a bérlőnek. Ezzel évtizedes tartozást tudunk le, tehát erre szeretné, felhívni a figyelmet, hogy ez egy létező dolog, amire a képviselő felhívta a figyelmet, többek között. Egyébként meg viszont megkérdezni azt szerettem volna és ezért is későn nyomtam a gombot, mert alpolgármester úr válaszai ihlettek meg. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ugyan a fideszesek által feltett kérdések hány százalékára és itt elég egy 10-esre kerekítve, hány százalékára találtak volna választ, hogyha elolvassák alaposan azt az előterjesztést mellékletekkel együtt. Ez így érdekes lenne és ami a többit illeti, meg akartam volna kérdezni majd a végén hivatalosan felvilágosítást kérek, hogy 2014 és 19 között hány hatástanulmányt rendelt meg a józsefvárosi kerületi önkormányzat? Bizonyára az autópálya matrica díj drasztikus emelését is egy komoly hatástanulmány előzte meg. Az viszont egyszerűen empirikus és gyakorlati tapasztalat, minden olyan képviselő tapasztalhatta, aki a kerületben lakik, ami értem én, hogy a fideszeseknél kisebbség, de vagyunk jelenleg bőven, tehát a kerületben lakó képviselők azt tapasztalhatták, hogy amikor bevezették az ingyenes parkolást, akkor sokkal nehezebb volt parkolóhelyet találni az addigi 0 vagy egy kör helyett kettőt-hármat kellett megtenni a környéken ahhoz, hogy az ember végre találjon egy helyet. Ezt én is tapasztaltam, de ha akarják, akkor indítsanak erről egy nemzeti konzultációt vagy bánom is én, a többség bizonyosan azt fogja válaszolni, hogy igenis nehezebb volt parkolóhelyet találni az ingyenes parkolás alatt. Hát egyébként mindig a fideszesek komcsiznak, aztán mindig ők követik el az MSZMP egykori hibáit, hiszen ugye ott volt az, amit a frakcióvezető úr elmondott, hogy ingyen volt a parkolás csak nem jutott, megint csak a közgazdaságtan és a hiánygazdaság beüt, de egyébként a matematikai dolgokat meghagynám Hermann képviselő úrnak. Csak azt szeretném még mindehhez hozzátenni, hogy engem megérintett anno a kampányban az, amit a Polgármester úr elmondott, hogy egy józsefvárosi férfi születésekor 9 évvel kevesebb évig él (*gong*) - várhatóan akkor 16 másodperc - 9 évvel kevesebb évet él várhatóan mintegy budai férfi, aki ugyanakkor született, aminek masszívan benne van az okai között a benzingöz, amit nyelni kell. Ha ezt a benzingözt ritkítjuk, akkor az valószínűleg a józsefvárosiak életéveinek számában is mérhető. Egyébként valóban ez egy (*gong*) megosztó téma, engem riogattak ismerősök így barátilag, is hogy jaj ebbe majd bele fogok bukni. Azt kell mondjam, hogyha én abba bukok bele, hogy meghosszabbítom a józsefvárosi férfiak életét (*gong*) annál is ... soha nem legyen. Köszönöm.

Pikó András

Camara Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Igyekszem tömören fogalmazni és választékosan. Kicsit akkor a komolyabb témák felé tereljük el a beszélgetést. Megfogott az egyik kérdése frakcióvezető úrnak, hogy milyen új mobilitási segítséget nyújtottunk vagy milyen új mobilitási eszközök vagy bármi, ami a mobilitást javította volna az elmúlt

időszakban és szinte azonnal reagált alpolgármester úr, hogy itt van egy olyan új trolibuszvonat, amiért már Önök is korábban sokat lobbiztak, de Önök akkor nem jártak sikerrel, ezt most sikerült megvalósítani egyébként uniós forrásból a Budapesti Közlekedési Központnak. Ez mit mit is takar? Ez 8 új megállót takar az Orczy negyedben és a Tisztviselőtelepen, a mi finanszírozásukban valósult meg több új Bubi pont, így bevonva egyébként ebbe a rendszerbe a Magdolna és az Orczy negyedet, a Csarnok negyed egy részét. Áthelyeztük a ... pontot egy másik helyszínre, hogy jobban tudja szolgálni a közönséget. Ugye arról nagyon sokat vitatkoztunk korábban mind egymással, mind pedig a Fidesz-KDNP-vel, hogy akkor hogyan is kellene átalakítani ezt a rendszert. Arról is sokat vitatkoztunk, hogy a mikromobilitási pontokat hogyan alakítsuk ki, milyen szabályok mentén, milyen forrásból, kinek a finanszírozásában. Végül úgy döntöttünk, hogy saját finanszírozásban valósítjuk meg és kérünk majd közterülethasználati díjat szerződést kötve ezekkel a szolgáltatókkal és így nyilván utólag mondhatjuk majd azt, hogy abból a pénzből finanszírozni tudjuk ezeket a pontokat, ezeknek a kialakítását. Szerintem el kell nekünk azt higgyék, hogy mi ezen nagyon sokat rágódtunk és azon túl egyébként, hogy valóban volt egy lakossági véleményezési folyamat, amire nagyon sok vélemény érkezett be, tényleg heteket vitatkoztunk ezen mire eljutottunk addig a pontig, amelyet mindannyian tudunk támogatni, viszont ahogy elmondta frakcióvezető úr is van egy pár dolog, amit határozottan szeretnénk kérni. Ez a kizárólagos lakossági parkolóhelyek kialakítása, valamint a K+R parkolóhelyek kialakítása, melyet Stettner István képviselő úr javasolt iskolák és óvodák közelében, ezeknek a kialakítása, megtervezése is haladéktalanul el kell hogy kezdődjön. Valóban azt szeretnénk, hogy legyen egy tesztidőszak, ami szerintem ideális esetben 6 hónapban tudnánk meghatározni, tehát jövő január 1-jétől június végéig legyen egy tesztidőszak, aztán jövő év szeptemberében körülbelül ilyentájt egy év múlva üljünk le újra testületi ülés keretében és egy napirendi pontként ezt is tárgyaljuk újra, hogy akkor hogyan sikerült ez a parkolási reform (*gong*) és milyen jó dolgokat tudtunk elérni ezzel kapcsolatban. Arra pedig valóban kellene egy megnyugtató választ találnunk, amit itt bár nem mondott ki konkrétan képviselő úr és képviselő asszony, de nevesítsük a Tisztviselőtelep és a Százados negyedben élők problémáit kellene valahogy megoldanunk megnyugtató módon. Biztosan lesz rá módja képviselő asszonynak, hogy ezt kifejtse. (*gong*) Én a higgadtságot kérek, nyugalmat és hatékony munkavégzést, (*gong*) köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm a szót, Camara képviselő úr mondta, hogy sokat vajúdtak, ilyen napot tartunk, hogy sokat vajúdtak a hegyek aztán egeret szültek. Az az igazság, hogy az a baj, hogy azt hallgatjuk folyamatosan, hogy majd mit fognak Önök bevezetni. De akkor még nincs ez benne ebben az előterjesztésben. Nincsen benne! Tehát nincsen benne, Veres képviselő mondja, hogy be kell vezetni azonnal. Ez nem lesz bevezetve azzal párhuzamosan. Majd valamikor döntünk róla. Miért nem azzal együtt vezetjük be? Azt gondolom, egyébként zárójelben jegyzem meg (hogyha megcsinálnánk a kizárólagos lakossági várakozást, akkor miért kell megsarcolni az embereket)? Mindegy, ennek az összefüggése az nem feltétlenül világos, de azt gondolom, hogy ha már Önök ezt összekapcsolták és ez az addicionális szolgáltatás, akkor érdemes lenne, bár Polgármester úr nyilván kevésbé nagyokat nevet rajta, tehát aki majd befizeteti a díjat az majd kevesebbet fog nevetni. De nem mindenki, van aki kiszabja az adókat, van aki meg befizeti. Önnek ebben igaza van, csak nem etikus. Maga az előterjesztés egyik jegyzője Rádai alpolgármester úr elmondta, hogy nem szerepelnek az

előterjesztésben azok a pontok, amiket kérdeztünk, mert ő se tudja. Tehát úgy írtak bele a költségvetésbe egy tételt, hogy fogalmuk nincs, hogy az min alapszik, hatásokról beszél, úgy hogy lövése sincsen, hogy miért és milyen mértékben lesz. Ha megkérdezném Önt, hogy milyen mértékben fog csökkenni a kerületi autók száma egy tól-ig határig nem tudna rá válaszolni, vagy hát körülbelül annyira tudna válaszolni, mint ha bárkit megkérdeznék az utcán, mert valamit tippel. Csak ez nem a totó-lottó felirat, hanem egy önkormányzat és érdemes lenne ezekre valamilyen választ kapni. Ezért javasolnám Önnek alpolgármester úr, hogy adott esetben egy másik elfoglaltságot keressen már magának, mert ez nem jött össze, ez egy kudarc. Ön ezt elrontotta, ennyit sikerült elérnie, bevezet egy újabb adót. Sajnos ez a szomorú eredmény. Azt szeretném jelezni, hogy mi semmiképpen se fogjuk bármilyen módon dől is el ennek az előterjesztésnek a sorsa, nem fogjuk hagyni azt, hogy Önök emiatt a politikai kudarc miatt mindenféle következménytől mentesüljenek és mindent meg fogunk tenni, hogy akár utólag megváltoztassuk ezt a döntést. Azt gondolom, hogy ez egy olyan elképesztő valódi társadalmi konszenzust nélkülöző döntés volt és az in paktja is akkora, ami mellett nem lehet szó nélkül elmenni és szakmailag pedig egy szörnyű saláta. *(gong)* Igazából inkább egy viccre hasonlít, sajnos ez rossz vicc, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, vicceljünk még, Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Én nem szeretnék viccelődni, ez egy jóval komolyabb téma annál, hiszen ha Önökön múlna, akkor gond nélkül hagynák megfulladni Józsefváros és a főváros lakosságát, itt abszolút nem probléma, hogy minden 3. gyermek asztmás, de ezek ilyen mellékes információk. Képviselő úr több ilyen személyes megszólalást is tett irányomba, erre röviden megpróbálok reagálni, de azt gondolom, hogy a hozzászólásom időkeretében fontosabb, hogy én a józsefvárosi lakóknak számoljak el, ne pedig képviselő úrnak. Nem vagyunk hozzászokva ehhez a személyeskedéshez egyébként, lehet, hogy ez most egy új kezdet. Bízom benne, hogy nem tartjuk túl sokáig. A Százados negyed és a Tisztviselőtelep kérdéseinek a konkrét megoldása, sajnos én is egyébként rosszul emlékeztem, alapvetően autókra adjuk ki ezeket a kedvezményeket és nem albetétekre, tehát ahogy eddig is, továbbra is minden ilyen helyszínen ezt meg fogjuk tudni oldani, hiszen továbbra is kvázi háztartásonként azért viszonylag ritka, hogy egy ember tulajdonában legyen több autó. Ezek általában legyenek házastársak, lakótársak és stb. külön személyek tulajdonában vannak, úgyhogy egyébként a ezt a kérdéskört, ahogy ebből nem volt feszültség 2021-ben sem, úgy ezután sem gondoljuk, hogy felmerül. Autósüldözés, gépkocsi tulajdon azért ennek a Képviselő-testületi koalíciós többségnek, szerintem több mint a felének van gépkocsi a tulajdonában vagy üzemben tartásában. Megjegyzem többek közt az én háztartásomban is veszen a király ingyen parkolunk közterületen. Vállaljuk, hogy nekünk ez a hely egyébként nem jár ingyen. Miért kell a díjmelés ha van kizárólagos parkolás? Képviselő úr, azért ezek a kérdések ezek tökéletesen megmutatják, hogy mennyire fogalmuk sincs arra, hogy hogy működik a fővárosban és a világon a parkolási rendszer. Folyamatosan kihangsúlyozzuk, hogy több mint 80%-os a lakossági parkolás terheltsége a közterületeken, tehát azért azt várni, hogy a kizárólagos lakossági parkolóktól, amiket a parkolóhelyek 30%-án jelölhetünk ki csodák fognak történni, hát ez azért így túlzás. Vannak olyan helyszínek, mint az Erkel Színház környéke vagy más éjszaka is nagy forgalmat vonzó helyszínek, ahol természetesen ennek van jelentősége, de jelzem, hogy amíg ekkora a lakossági parkolás terheltsége, addig egyébként pont a díjmelés, illetve a támogatás csökkentése az, ami ebből a

szempontból hasznos. Most az, hogy szabályozás, az hogy egy szabályozási intézkedésnek mik a pontos várható eredményei és az ezzel kapcsolatos hatástanulmányok, most itt nem sorolnám azokat a kormányzati intézkedéseket, amik megtörténnek és aztán majd meglátjuk, hogy mi fog történni belőle. Örömmel veszem, hogy újra napirenden van a vasárnapi boltbezárás kérdésköre, ennek ugyanolyan viszonylag magabiztos társadalmi hatásai szoktak lenni és nyilván most az autópálya díjak emeléséből is pontosan meghatározható, hogy ez mivel fog jární és sorolhatnám még azért a sort, majd még visszatérhetünk erre, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen a szót, igen, akkor hadd közelítsek környezetvédelemért is felelős alpolgármesterként abból a szempontból, hogy milyen hatással is járhat ez a módosítás. Többen már elmondták előttem, de szeretném tényleg hangsúlyozni, hogy azok, akik itt élnek mi, akik itt élünk, belefutadunk a szmogba. Tehát, minden olyan intézkedés, minden olyan intézkedés, legyen az az agglomerációból ideérkező és itt leparkoló autóknak egy magasabb díja, amit a főváros bevezetett vagy legyen ez az a most tárgyalt parkolási rendelet elsősorban és leginkább azért fontos, és azt a célt szolgálja, igenis ahogy többször elhangzott, hogy ne keringjenek itt parkolóhelyet keresve olyanok, akiknek nem feltétlenül kellene itt keringeniük. Például az agglomerációból érkezők vagy maguk a helyi lakosok, tehát a ténylegesen a Józsefvárosban élők parkolhassanak óriási kedvezménnyel, de nem ingyen és ez az óriási kedvezmény, de nem ingyen még ez is 90%-kal csökken azok számára például nagycsaládosok, nyugdíjasok számára, akik rászorultak. Ilyen értelemben tehát a józsefvárosiak mindannyiunk, a józsefvárosi családok érdekét szolgálja az, hogy fölőslégesen ne itt égessék a benzint az itt élők se, meg főleg az agglomerációból ideérkezők és akkor még egy gondolat. A közterületek mindenkié kell, hogy legyenek, minden józsefvárosié. Én amikor babakocsival próbálok a parkoló autók és a házfalak között elférni és alig-alig lehet elférni és a nagyobb fiam, aki rollerrel jön, már nem fér el mellettünk, akkor egy kicsit más szemléletből tekintek ezekre a dolgokra, mint esetleg azok, akik máshol élnek és csak úgy jönnek ide, hogy szeretnének az ingyenes parkolásban részt venni oly módon, hogy bejelentkeznek egy 12. autóval egy józsefvárosi háztartásba. Úgyhogy kérem, hogy ezt is fontolják meg és gondoljanak még egyszer arra, hogy milyen rosszak az életkilátásai a józsefvárosiaknak és hogy ez nagy mértékben összefügg azzal, hogy milyen rossz itt a levegőminőség. Ez a rendeletmódosítás pedig azt a célt szolgálja, hogy a közterületekből mindenki arányosan részesüljön és hogy a levegőminőség és ezáltal az életkörülmények javuljanak, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, volt ennek a vitának nagyon sok megfontolandó szempontja. Az például kifejezetten nem, amikor Vörös Tamás hatástanulmányokról kezdett el beszélni. A hatástanulmányok az egy fideszes műfaj, egyébként hatástanulmányokkal kelnek és fekszenek. Az eddigi kormányzásuk is mind arról szól, hogy minden egyes komoly döntésüket hatástanulmányokkal támasztották alá, a jobbakat, azokat ki szokták adni könyvben is és gyerekeiknek éjszaka szokták esti meseként olvasni. Kifejezetten szeretném látni például a legutóbbi a tíz napos autópálya-matrica 77%-os emelését előkészítő hatástanulmányt, az biztos, hogy egy Libri Top 3-ban lenne, hogyha kiadnák. Nagyon örülnek neki egyébként az autósok, szeretik is és ezt csak arra az mondom, hogy

valaki hozza az adóemelés, más meg elszenvedi. Vörös Tamás, szerintem mélyedjenek magukba jó?

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hát nem tudom, hogy a magukba mélyedés mennyire elvárható most már így inkább kezdenek átalakulni Torgyán Józseffé és minden 3. felszólásban elmondják, hogy mondjon le! váltogatott politikusokkal. Valószínűleg hasonló hatékonyságra és komolyságra tesznek ezzel szert, mint a drága volt agárminiszter úr, aki viszont legalább volt egy kedves bája neki, hozzá képest szinte nosztalgikusan gondolunk vissza az egykori sztárüggyvédre. Annál is inkább nem várható szerintem bármilyen magukba szállás, mert inkább a bolsevik képmutatás jellemző rájuk, mint ahogy, amikor a mikromobilitás pontokkal lényegében megszüntettük a roller káoszt, ami elkezdődött, ők azt ott akadályozták, ahol tudták. Csak azért dafke keresztbe feküdtek, hogy nehogy a kerületieknek jó legyen. Itt próbálják kettéosztani az embereket Józsefvárosban a fideszesek. Van igazságuk ebben, mert tényleg ketté van osztva, csak nem autósok és nem autósok között, hanem vannak, akik azt szeretnék, hogy Józsefvárosnak jó legyen, és vannak a bukott sértett, hisztis fideszesek, akik abban vannak, hogy a kerületnek minél rosszabb, annál jobb. Majd azt gondolják, hogyha elég sok sárt dobálnak és elég sokat hisztiznek és eléggé széttrollkodják a testületi ülést, akkor majd a kudarcos Sára Botondot vissza fogják ide szavazni a kerületi szavazók vagy bármelyik bábót, akit a helyébe ültet a pártközpont Kubatov Gábor jóváhagyásával, nem fogják. Sára Botondot annál is inkább, mert hogyha a parkolásról van szó, akkor emlékezhetünk, hogy Sára Botond már megtett mindent azért, hogy ezt a parkolási rendeletet megakadályozza, akkor törölte az egész kedvezmény rendszert, mert egy nyomorult jogi beadványt nem volt képes megírni a Kúriának úgy, hogy az értelmezhető legyen és a Kúria nem a kedvezmény módosítását, hanem az egész kedvezmény rendeletet törölte. Emlékszünk rá, eléggé nagy röhej volt. Úgy általában egyébként a hatástanulmányok kapcsán így felmerül, hogy hogyan jött ki ez a lakosként 2 autós kedvezmény, 2 autós ingyen, valószínűleg volt egyszer egy fideszes párt aktív, ahol a vezető elnök polgártárs megkérdezett mindenkit, hogy tegye fel a kezét, akinek nincs autója. Senki nem tette fel a kezét. Tegye fel a kezét, akinek egy autója van. Néhányan biztos feltették a kezüket, s tegye fel a kezét, akinek 2 autója van és akkor emelkedtek a magasba a fideszes Polgári Párt aktívának a kezek, úgyhogy ekkor lett valószínűleg 2 autós kedvezményrendszer Józsefvárosban. Hasonlóan megalapozott ugyanolyan hatástanulmányos realitása van ennek, mint annak egyébként, sőt kevesebb, mint annak, hogy egyébként tapasztaljuk a bőrünkön, hogyha ingyen van a parkolás, akkor mindenki ide hozza az autókat, de azt gondolom, hogy se a ralitéshoz, se a magukba szálláshoz semmilyen morális fölényhez nincsen köze a fideszeseknek. Majd akkor akarjanak megtenni bármit is, hogyha nem azon fognak dolgozni, hogy a józsefvárosiaknak nehezítsék az életét és keresztbe tegyenek, mert a józsefvárosiak nem hülyék és tudni fogják, hogy itt vannak, akik Józsefváros ellenében dolgoznak és vannak olyanok, akik meg azon dolgoznak, hogy egy élhető és mindenki számára elfogadható kerület legyen.

Pikó András

Camara Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon! Fönnmaradt a hangsúly.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Néha az az érzésem, hogy a 2 politikai szélsőség a Fidesz és a Momentum és az MSZP-DK nyugodt

erő. Szóval próbáljon meg egy picit, próbáljon meg egy picit megnyugodni mindenki tényleg, nem fogják tudni meggyőzni egymást a fideszes és a momentumos kollégák semmiről az égvilágon, de próbáljunk meg normálisan beszélni egymással és most a viccet félretéve szerintem a forgalomcsillapítás, az új parkolási rend fogja eredményezni a több zöldfelületet és a zöldítést, amit egyébként elterveztünk. Számomra nagyon fontos az, hogy a Magdolna negyedben hamarosan végbe fog menni egy forgalomcsillapítás hasonlóan a Csarnok és a Népszínház negyedhez, melynek keretében egyébként a Dankó utcában és a Lujza utcában végre meg fog szünni a járdán parkolás és így lesz hely eltolni a babakocsit, meg rollerral menni a babakocsis szülők mellett például, hogyha már ezt a példát szeretnénk hozni. Két másik gyakorlati felvetésem lenne, az egyik az, hogyha már szóba került az Erkel Színház és a körülötte lévő parkolás kérdése, akkor a megoldás kidolgozásakor kérem, hogy vegyük be a kalapba a Turay Ida Színházat, ugyanis ott is probléma van esténként a parkolással hogyha előadás van. A másik pedig egy olyan lakossági jelzés, ami a frakciónkhoz érkezett, az pedig az, hogy próbáljuk meg elérni azt a fővárosnál, hogy mikor eljön majd a felülvizsgálata a zónáknak először, remélhetőleg pár hónapon belül, akkor toljuk el a zóna határt a Szigony utca irányából az Illés utcáig, mert jelenleg az a helyzet állt elő, hogy a Szigony utca a zónahatár, magyarul az egyik zónában este 10-ig kell fizetni, a másokban pedig este 8-ig kell fizetni, ha jól emlékszem és ez egy olyan anomáliát okoz, hogy az utca egyik oldala nagyon telített, a másik pedig nem. Szóval szerintem, hogyha ezt felülvizsgáljuk, akkor ez legyen megoldva. Erre kérek szépen majd egy választ. Én igyekeztem nem szítani a vitát, hanem csillapítani, remélem sikerült, köszönöm szépen.

Pikó András

A nyugodt erő másik képviselője Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Kezdek ilyen Star Wars-os érzést magamra.

Pikó András

Abszolút, MDF.

Veres Gábor

Ja, ja, ja, no, gyorsan mondom, mert lejár az idő. Azt szeretném csak mondani, hogy először is a józsefvárosiak kedvéért a mi javaslatunk a Kiss and Ride az azt jelenti, hogy szeretnénk Stettner képviselőtársam javaslatára olyan parkoló öblöket kialakítani az iskolák, óvodák és olyan intézmények előtt, ahova a gyerekekkel érkeznek felnőttek, ahol meg tudnak állni autóval, ott puszt tudnak adni a kisgyermeknek és a kisgyermek biztonsággal be tud menni az iskolába. Ez a feltételeink egyike. A másik, azt még egyszer, a kék zóna pedig azt jelenti, hogy a parkolóhelyek összességének 30 %-án, legalább 30%-án este 6-tól reggel 7-ig kizárólag azok parkolhassanak, akik ott élnek abban az épületben vagy annak a közvetlen környezetében. Ezekre és ahogy így bekerült az előterjesztésbe a negyedéves fizetési lehetőség, azt szeretnénk, hogy a műszaki intézkedések közé kerüljön be ez a Kiss and Ride történet, ezt kvázi módosító indítványként szeretnénk benyújtani és jelezni szeretnénk, hogy amennyiben Rádai alpolgármester és a hivatal, az önkormányzat arra garanciát vállal, hogy ezek az intézkedések azonnali hatállyal elkezdődnek és ezeknek a kidolgozása és megvalósítása, akkor Józsefváros Jövőjéért Frakció támogatni fogja ezt az előterjesztést.

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr utolsó hozzászólása.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót, én örülök, hogy Camara Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr megtalálta magában a ... MDF-est, de én azt gondolom, hogy, én értem azt a kísérletet az Önök részéről, hogy erről a teljesen szakmaiatlan és bugyuta előterjesztéssel, hogy lejjöjjenek de azért még se legyen belőle botrány, de hogyha Önök megszavazzák, akkor ugyanúgy a részesei lesznek, úgyhogy ez a kísérlet szerintem nem egy sikeres dolog. Megértem az Önök céljait, kínos együtt szavazni ilyen javaslattal, de ha együtt szavaznak, akkor viseljék ennek a politikai következményeit. Senki nem fog arra emlékezni, hogy de milyen garanciákat kért Veres képviselő úr. Ezeket általában határozati pontokba szoktuk rakni és az a garancia, hogy ezt végrehajtja a hivatal, nem az, hogy itt is istibízi megígérjük egymásnak, hogy majd foglalkozunk vele, tehát ez nem az a színvonal hanem, akkor tessék egy módosítót beletenni, hogy ennyire is komolyan gondolja, módosítsa és akkor meglátjuk, hogy mire megyünk vele. Érdekes volt Polgármester urat hallgatni a megvalósíthatósági tanulmányokról alkotott véleményével, de akkor legyen már olyan kedves aztán értesítse az Európai Unió vezetőit is, hiszen a legtöbb pályázatnak előfeltétele ennek az elkészítése minden projekt esetében és mivel itt egy rezsimváltás történik nem valami díjtételnek a változtatása, ingyenesből lesz fizetős. Önök állítottak valamit, azt nem tudják megindokolni, hát vicces lenne, hogyha nem a józsefvárosi lakókról lenne szó, de nagyjából mintázza az Önök vezetési kultúráját, hogy úgy állítanak dolgokat, úgy írnak le és azok alapján számolnak, amiről halvány fogalmuk nincsen hogy ezt mégis miből béljóslásból, kávézacc kevergetéséből vagy honnan sikerült megálmodniuk. Ne haradjon Rádai alpolgármester úr, én nem személyeskedtem. Ön azt állította, hogy az Ön eddigi munkája, nem emberi minősége, az Ön munkája, ami arra irányul, hogy ezeket a kérdéseket megoldja eddig nem volt elégséges és azt gondolom, hogyha valami nem megy, akkor ennek a következményeit le kéne vonni, adott esetben politikai következményeit is. Ön nem tudott válaszolni ezekre a kérdésekre, amit mondott meg legutóbb, hogy az ajtó alapján, én tényleg nem szeretnék, de én azt szeretném kérni Aljegyző asszonytól, hogy akkor olvassuk fel a rendeletbe, hogy lehet, hogy mi látunk valami másik szöveget, ahol az van benne, hogy lakcím alapján lesz a parkolás kiosztása és nem ajtó meg ilyen megfoghatatlan dolgok alapján, hiszen az az egyetlen egy, ami rendelkezésre áll. Én csak azt szeretném kérni Önöktől, hogy ne fogadjuk el ezt a rendeletet, ez nem alkalmas rá és mindenkitől, aki felelősséget vállal a józsefvárosiakért azt megkérem arra, hogy egy nemet, egy kövér nemet nyomjon (*gong*) erre az elgondolásra, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Gondos Judit képviselő asszony, parancsoljon!

Gondos Judit

Köszönöm a szót polgármester úr, teljesen el vagyok ájulva, persze eddig is hallottam kívülről ugye ezeket az intézkedéseket, de itt személyesen hallva katasztrófa. A fővárossal összefogva először azon dolgoznak, hogy teljesen megbénítsák az autósforgalmat, ezáltal lényegesen nagyobb dugókat alakítottak ki és akkor most jönnek azzal, hogy ugye a szennyezések, meg nem lehet levegőt kapni stb. Attól, hogy fizetőssé teszik, röhöghet polgármester úr egész nyugodtan, örülök neki, hogy egész testületi ülésünk alatt arra van ideje, hogy a fideszes képviselők hozzászólásai között röhögjön. Igen. Attól, hogy fizetőssé teszik a parkolási rendszert, attól semmit nem fognak megoldani, mert a

körözések, a helykeresések ugyanúgy megmaradnak, mint most is, mert aki itt él és autója van, az ugyanúgy nem fog helyet találni és fizet egy olyan szolgáltatásért, amiért nem kap semmit. Az, hogy teljesen autós ellenesek, mondjuk mert nincsen a nevükön bárkinek nem tudom, hogy melyiküknek, akármelyiküknek is, nincs nevükön autó, de ne mondják nekem, hogy nem vesznek autót igénybe. Ugyanúgy igénybe vesznek autót, persze kevés az a képviselő, baloldali városvezető, aki megengedheti magának, persze van ilyen, hogy házhoz megy a szolgálati autó, de azért itt a lakosokat kell figyelembe venni és az, hogy amit említett felmérést az már azért 2022-be nem aktuális, mert azóta rengeteg parkolóhelyet megszüntettek, ahová ugye a roller kis parkolókat alakították ki, hozzáteszem, mielőtt bárki azt mondaná nem vagyok ellenük csak meggondolatlan nagyon sok helyszín, mert van egy jó pár helyszín, ami baleset- és életveszélyesen van kialakítva, úgyhogy én úgy gondolom, hogy először mielőtt fizettetnének a józsefvárosi lakosokkal bármit, először teremtsék meg a feltételeket és utána beszélgessenek arról, hogy mit szeretnének azért a szolgáltatásért kérni, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen Képviselő asszony, Rádai Dániel alpolgármester szintén utolsó hozzászólása.

Rádai Dániel

Én azt gondolom, hogy az, hogy a stratégiába bekerüljön a P + R parkolók terv vizsgálata és tervezése ahhoz nem kell külön döntést hozni a testületnek, ez be fog kerülni és műszakilag ez meg fog történni, illetve Veres frakcióvezető úr kérdésére természetesen garantálom, hogy ez a tervezés azonnal, bár azt nem mondanám, hogy 20 percen belül meg fog kezdődni, bízom benne, hogy nem lesz vita közöttünk ez ügyben. A lakosokat kell figyelembe venni, hát azt hiszem, hogy idestova lassan másfél órája vitatkozunk arról, hogy vegyük figyelembe a lakókat, mindenkit vegyünk figyelembe, nemcsak azokat, akik adott esetben egy autót akarnak tárolni a közterületen, hanem azokat is, akik egyébként többségben vannak és gyalog, kerékpárral, közösségi közlekedéssel közlekednek, vagy éppen időnként vagy rendszeresen gépkocsival. Mindenkinek jobb lesz az egyszerre. Én nem nyitnék értékvitát abból, hogy mondjuk a kerület parkolóhelynek 5 ezreléke 50 parkolón létrehozott mikromobilitási pontok, ahol most rollert, vagy éppen kerékpárt is tárolni, lehet ezzel tönkretették az autóvezetők életét vagy autótulajdonosokat kiüldözték-e a kerületből. Én megkockáztatom, hogy nem, azért is csináltuk ilyen bátran, merthogy ez mindenkit figyelembe vett. Továbbra is 19.900 parkolóhely rendelkezésre áll a kerületben. De akkor még azért így egy picit ilyen szempontból az utolsó szó jogán én azt gondolom, hogy egy kicsit többet is tettünk azért, mint a parkolási szabályozás felülvizsgálata. A Déry Miksa utcán két sétáló szakasz létrejön 60-al több fát ültettünk, szélesebbek a járdák. A Somogyi Béla utcában szélesebbek a járdák, több fát ültetünk, zöldfelületek vannak. Érdekes módon a Losonczy lakótelep 40 évi narrációja után nekünk jutott eszünkbe, hogy a közterületeket megújítsuk. A Népszínház csomópontokban jobb gyalogolni, zöldülnek, az Alföldi csomópont tervei készen vannak. A Bacsó Béla utcában nyitott utcát nyitottunk a lakók számára. Forgalomcsillapítási programon dolgozunk, én azt gondolom, hogy ezek azért olyan intézkedések, amik a korábbi kerületvezetésnek nem jutottak eszébe. A lakókkal, visszajelzések alapján meglehetősen szeretik őket is, várakozó állásponton vannak és én nagyon bízom benne, és egészen biztos vagyok, hogy ezek a kerületi lakók érdekeit, sőt akár minden fővárosi lakó érdekeit fogják szolgálni. Azért pedig személyesen elnézést kérek, hogy bátorkodom nemzetközi joggyakorlatokat hozni a kerület érdekében. Egyébként körülbelül 20 hivatkozás van a mellékelt Stratégiában is. Hogyha valaki ezekre kíváncsi, akkor én bátorítom őket, hogy mindenképpen olvassák el ezeket,

kerüljenek tisztába ezekkel a kérdésekkel és akkor tudni fogják, hogy valójában pontosan mi miért is történik, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen Egry Attila parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. A vitának a 2. részét sikerült csak sajnos hallanom, az első részből kimaradtam, de az előterjesztés itt van előttünk és látom a 2.0-s stratégiát, ami alapján most haladnánk tovább és látom az elszántságot. Nekem az lenne a kérdésem, hogy azok közül, aki készítette ezt a stratégiát, hogy itt van, hogy tudunk tőle kérdezni vagy esetleg szóba ki tudja egészíteni ezt az anyagot, mert most itt látok néhány közreműködőt felsorolni, én nem ismerek innen mindenkiket lehet, hogy itt valaki tényleg ezt a parkolási stratégiába egy egy nívumot már tudott létrehozni és akkor én ezt örömmel látnám itt a kerületben, hogyha valami progresszív dolgot tudunk csinálni, ami előremutat és hogyha itt van az aki írta, akkor én megkérdezném, hogy van ez a kép itt a tanulmányban, csak a vizuális résznél maradjunk. Fölfele repülnek el az autók, meg a biciklik, meg a fák, azt is nehéz értelmezni, de hogyha ezek ide visszapotyognak, akkor azt is nehéz értelmezni. Tehát, hogy most mégis én próbálok nagyon komolyan olvasni ezt a stratégiát, de hogy akkor segítsenek már megérteni, hogy a betűkön túl ez a vizuális élményt, hogy ezt itt a Józsefvárosban hogy kell majd elképzelni. Most így mondjuk állok a József utcába és melyik nap várható, hogy egy ilyen élménnyel találkozom, köszönöm szépen.

Pikó András

Meglepő lesz szerintem Egry Attilának, képzelje el, hogy a könyvekben vannak illusztrációk. Nem kell őket komolyan venni, tehát hogy nem kell kimenni leellenőrizni, hogy úgy van-e, úgy lesz-e és aztán számonkérni. Illusztráció nem tudom, hogy ismeri-e ezt, jó, tehát vegyük így. Leborulok Gondos Judit logikája előtt, nagyszerű volt, azt mondta, hogyha jól emlékszem, hogy azzal, hogy megemeljük a parkolási díjat, eddig se találtak az emberek maguknak parkolót, meg keringenek, ezután se fognak, akkor meg minek? Ugye nem hallottunk még olyanról, hogy keresletszűkítés, izé, nem tudom micsoda. Az amiről szó van arról beszéltünk, erről volt szó. Az ennek a dolognak a lényege Rádai Dániel el is mondta, hogy a díjemelésnek van keresletcsökkentő hatása, magyarul kevesebben fognak majd azért a parkolóhelyért sorban állni. Tessék, hogy? Parancsoljon!

Gondos Judit

Köszönöm szépen.

Pikó András

Az új képviselőnek jár némi kis kedvezmény.

Gondos Judit

Jó, tehát igazából az értelmezhető ki, de cáfoljon meg, ha nem. Tehát van 1000 darab, csak példát mondok itt élő tulajdonosnak autó. Ahhoz, hogy Önök megreformálja megreformálják a parkolást arra számítanak, hogy az 1000 autóból nem akar majd csak 800 autó parkolni, tehát 200 az átrepül a kerületen vagy eladja az autóját, azért mert Önök megreformálták a parkolási rendszert. Tehát akkor is 1000 autó fog lenni, a reform előtt, én értem, hogy Önök mit mondanak, csak az nem fog így

működni. Tehát a meglévő kerületi lakosoknak az autóparkolójához először teremtsék meg a feltételeket és a szolgáltatásért, amit fizettetni akarnak azért kapjanak valamit az autósok. Ilyen egyszerű.

Pikó András

Jó, nem fogom végigmondani azt, amit Rádai Dániel, mert szerintem teljesen felesleges, inkább csak szeretnék kérni egy kis segítséget a Fidesz frakciótól. Szeretném kérni azt a hatástanulmányt Önöktől, nem találjuk egyelőre a hivatalban, amit a 2 ingyenes lakosonkénti parkolás bevezetésekor elkészítettek. Kíváncsi lennék, hogy milyen társadalmi környezetvédelmi és más hatásokkal számoltak, ezeket vajon hogyan és miképpen, ez biztos, hogy megvan. Jó lenne, hogyha látnánk ezt, mert tessék? De küldjék már meg, mert tudják úgy vettük át, tehát hogy 2, jó, nem mesélek arról, hogy mi van, hogy hagyták itt a hivatalt, szóval, hogyha meg van még, akkor legyenek szívesek küldjék el ezt mindenféleképpen. Egry Attilának ügyrendi javaslata, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr, fölvettem konkrét kérdést is az előző hozzászólásban is, arra nem kaptam választ, ez pedig az lenne, hogy aki készítette a tanulmányt, abból bárki itt megtalálható, hogy föl tudjunk neki tenni kérdést? Mert ugye mi egy döntéshozatali szerv vagyunk, tehát most jönnének a szakemberek, akik egy javaslatot letesznek és akkor ugye az ő javaslatukat meghallgatjuk és akkor meg döntünk. De eddig most nekem még csak itt olybá tűnik a vitába, hogy mi nagy nagy lendülettel vitatkozunk, mint döntéshozatali szerv, de egy szakember, aki kiállna és megnyugtatóan válaszolna a kérdésünkre, most én még csak ezt firtatnám, hogyha van van, nincs nincs, csak jó.

Pikó András

Feltétlenül szeretnék egy ügyrendi javaslatot tenni. Van olyan képviselőnk, aki késve érkezett meg, úgyhogy nem tudott kérdéseket föltenni. A szakember Rádai Dániel, viszont neki elfogyott a hozzászólása, igen az. Tehát hogyha valakivel akar beszélni, akkor most vagy az van hogy Rádai Dániel képviselő úrnak tekintettel arra, hogy Egry úr nem tudott ideérni időben adunk plusz megszólalási lehetőséget vagy pedig majd le fogják meccselni külön. Tessék? Előterjesztőként természetesen válaszolhat, parancsoljon! Egri Attilának szerintem még van egy hozzászólása. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, először is zárójelben megjegyzem Egry Attilának, hogy azt se kell szó szerint érteni az illusztráció kapcsán, azt se kell szó szerint érteni, hogy boldogok a sajtókészítők, nyilván érvényes az is minden tejjipari termék készítőjére, hamár irodalmazunk. Azt gondolom, hogy így nem tudom, nem gondolta volna senki, aki anno a Fideszt megállapította, hogy egyszer még valamikor a Fidesz fogja képviselni a velünk élő 70-es éveket, mert hát onnan származik ez az autó fétis és ez a teljesen meggondolatlan, plusz sáv mánia, ugyanis az elmúlt azóta eltelt évtizedekben bebizonyította a gyakorlat, hogy a kevesebb sáv az hosszútávon kevesebb forgalmat jelent, mert hogyha az ember tudja, hogy ott kevés a sáv és ha arra menne, akkor dugó lenne, akkor nem megy arra és ez egy öngerjesztő folyamat. Ellenben ha még több sávot csinálunk és meg lehet nézni ilyen képeket egyes amerikai településeken már akkora egy ilyen széles sáv, akkora egy ilyen csomópont, ami nagyobb mint egy közepes méretű európai város területében és még mindig nem csökken a forgalom. (gong) Ez nem annyi volt.

Pikó András

Egy perc, miért egy perc

Szarvas Koppány Bendegúz

Nem jelezte, hogy utolsó.

Pikó András

Nem jelezte, hogy utolsó.

Szarvas Koppány Bendegúz

Bocsánat, de volt, ami egy másodperc alatt lement, szerintem azt is beleszámolta.

Pikó András

Jó, azt kérem Szarvas Koppány Bendegúztól, hogy kerekítse le fél percre, mert utána még Egry Attila kérdezne, hogyha lehet.

Szarvas Koppány Bendegúz

Jó, akkor csak tehát, először is ez olyan, mint ami az étteremben van, hogy odamegy az ember, ahol többen esznek, tehát ez egy ilyen öngeneráló forgalom, ugyanez van a sávoknál. Másodszor pedig az 1000 Józsefvárosban parkoló emberre, ha jut ezer parkoló, mondom Gondos Juditnak, akkor azért nem lesz elég parkolóhely mert van még teszem azt 200 ember, aki nem a kerületben lakos, de idejön parkolni. Hogyha nekik többet kell fizetni a parkolásért, akkor kétszer meggondolják, hogy itt teszik-e le az autót, magyarul, hogy autó tárolásra használják-e a kerületet és ez a 200 az, amelyik nem lesz itt és emiatt lesz az itt lakóknak több parkolóhelye, ez a dolog lényege, mert lehet, hogy kell fizetni a helyieknek is, de jóval kevesebbet, mint a máshonnan jövőknek.

Pikó András

Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Ezért csökken a parkolás.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila ügyrendi javaslata, parancsoljon! Kezdünk szétesni ebben a napirendi pontban, lassan jó lenne szavazásig eljutnunk, nem tudom, hogy valaki gondolkodik-e ilyen ügyrendin, parancsoljon Egry Attila!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr, én ügyrendben azt javasolnám, hogy Szarvas Koppány képviselőt tegyük előterjesztőnek és akkor korlátlanul tud a kérdésekre válaszolni és a gondolatait elmondani, mert nagyon fontos, hogy ebben a témában az ő véleménye teljeskörűen napvilágra tudjon kerülni és nem csak mi, de a választók is megismerjék ezeket a mély gondolatokat, mert azt gondolom, hogy ez még tudja forradalmasítani Józsefváros életét a közeljövőben. Én ezt jó szívvel meg tudnám szavazni, akár egy általános felhatalmazást is, hogy az összes előterjesztéssel legyen társ előterjesztő Szarvas Koppány képviselő és akkor nem lesz ez a probléma, hogy így gúzsba van kötve és akkor Churchilltől

mindig el fog tudni jutni a napirendig is, mert nem lesz időkerete, köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen az ügyrendi javaslatot, erről vita nélkül szavazunk, legyen-e Szarvas Koppány Bendegúz minden, ezentúl örökös előterjesztő, kérem szavazzunk, ha dili, akkor dili. Jó, hát bocsánat ez egy ügyrendi ügyrendi javaslat volt, vegyük komolyan. Eröss Gábor és Gondos Judit nem szavazott, jó, Gondos Judit pedig nem fog szavazni, hogyha jól értem? Jó. Akkor kérjük az eredményt, hamár viccelünk akkor vicceljünk komolyan. 4 igen, 10 tartózkodás és 1 nem, sajnos Szarvas Koppány Bendegúz nem kapta meg, köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

223/2022. (IX. 22.) számú határozata

(4 igen, 1 nem, 10 tartózkodás szavazattal)

*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** Egry Attila képviselő ügyrendi javaslatát Szarvas Koppány Bendegúz képviselő örökös előterjesztői jogosultságot kapjon.*

Pikó András

Hasonló ügyrendi, remélem nem hasonló, de ügyrendi javaslata van Vörös Tamásnak, parancsoljon!

Vörös Tamás

Mindig rosszul értelmezi a vesszőt polgármester úr, de egyszer talán sikerül az SZMSZ-t értelmezni. Úgyhogy annak kapcsán szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy ez egy normatív dolog, hogy akkor lesz egy 3. hozzászólás vagy bizonyos, hogy mondjam, bizonyos idegrendszeri állapot elérése szintjén lesz elérhető ez az opció vagy mi az oka annak a kivételnek az lenne a kérdésem és egyébként az egy dolog, bocsánat, nem volt SZMSZ-szerű a korábbi szavazás, tehát vicces meg minden nyilván, maliciózus megjegyzése volt Egry képviselő úrnak. Hozzáteszem, hogy Ön meg szavaztatott róla egy olyan dologra, ami nem lehet SZMSZ, tehát egy picit azt gondolom, Polgármester úr én elhiszem, hogy ez egy borzasztó.

Pikó András

Bocsánat, ez egy ügyrendi, mi az ügyrendi javaslat, hogy erre válaszoljak ugye?

Vörös Tamás

Az, hogy a polgármester úr az SZMSZ szerint vezesse az ülést, mert attól eltért most már jó pár ideje és jó párszor, köszönöm.

Pikó András

Az SZMSZ szerint ügyrendi kérdésben, ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. Ez megfelelt ennek, úgyhogy szavaztunk róla. Nincs olyan, hogy nem szavazunk. Vita nélkül szavazunk róla. Ezer és egy olyan eset volt, amikor eltértem az SZMSZ-ünktől, például akkor, amikor összevonjuk az Önök képviselői kérdéseinek az egy perceit, egy csomó mindent. Most

például, amikor megérkezik egy késő képviselő és akkor ez nem, tehát magyarul csak azt akartam mondani, hogy Szarvas Koppány Bendegúz, azért kapott egy fél percet, hogyha ezt Önök sérelmezik, akkor legközelebb majd megkérem, hogy fél perccel kevesebbet beszéljen, s akkor helyreáll a világ rendje, merthogy az én figyelmetlenségem vagy a technika oka miatt nem regisztráltuk, hogy öneki már nem volt megszólalásra, viszont benne volt és azt szerettem volna, hogy ezt az értékes gondolatot, ami éppen kijött a száján, azt mindenféleképpen fejezze be, hogy Önöket ne fosszuk meg ettől az élménytől, úgyhogy szerintem a lehető leghelyesebben jártam el, mint levezető elnök. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, úgy tűnik, hogy az elmúlt néhány percben lemaradtam nagyon értékes gondolatokról ezt sajnálom, viszont a korábban elhangzottakra szeretnék választ adni vagy reagálni. Gondos képviselőtársam érdeklődött, hogy a baloldali képviselők megengedhetik-e maguknak az autót vagy a szolgálati autót, szeretnék ebben rendet tenni. A Momentum-Párbeszéd Frakció tagjainak nincsen szolgálati autója, amivel házhoz viszik őket, tehát ilyen nincsen. Veres képviselőtársam majd elmondja, hogy nekik sincsen, feltételezem, hogy nincsen és hogy ki engedheti meg magának az autót, hogy van-e a nevében azt én elmondtam. Nekem például van autóm, s ezért sem értem azt a megjegyzést, hogy mit gyűlölnénk az autósokat vagy ne szeretnénk őket, mert akkor ugye saját magamat is utálnom kellene, de még a drága Veres Gábort is, amit aztán meg végképp nem, úgyhogy semmilyen ilyen szándéka nincs a szabályozás mögött, sőt az a lényege ennek a szabályozásnak, hogy mindenkinek jót tegyünk. Jót tegyünk az autósoknak és jót tegyünk azoknak, akik éppen nem autóval közlekednek, mert biztos Önök is tudják, hogy abban a pillanatban, amikor mondjuk 6 háztömbbel arrébb leparkolnak az autóval, mert ugye nem sikerült parkolóhelyet találni a parkolási káosz közepedte és kiszállnak az autóból, becsukják az ajtót, de elindulnak haza, akkor ők attól a pillanattól kezdve gyalogosok és hirtelen, akkor az lesz a fontos, hogy hazafelé egyébként miután kiszedte a gyereket az autóból, akkor haza tudjon sétálni és elférjen a járdán. Van egy ilyen élethelyzet is, meg egy olyan élethelyzet is van, hogy valaki éppen autóval megy valahova, meg valamikor rollerrel és rollert meg le kell rakni, mert ugye korábban az volt a probléma, hogy szanaszét voltak dobálva. Ezt a problémát megoldottuk, most itt egy másik problémahalmaz, ezt is megoldjuk. Tehát lehet erről beszélgetni, hogy ki, ki utál kit, de nem erről van szó. Arról van szó, hogy van egy komplex társadalmi kérdés, ami egy komplex intézkedéssorozatot követel meg és itt szeretnék reagálni a képviselőtársam, ha jól értettem, akkor ez Stettner képviselő úr javaslata a Kiss and Drive parkolóhelyek témájában, a magunk részéről támogatjuk ezt a felvetést, köszönjük szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen ugyan, hogy mondjam, ez csak az én problémám, de az én monitoromon a megszólalásoknál egy piros kockában egy „sz” betűt látok, tehát nem látom a további, az azt jelenti, nincsen kiírva, magyarul megadom a szót és aztán utána rögtön látnom kell és vissza is kell vennem a szót ugye? Tehát ezen mindenféleképpen változtassunk, mert ez nem fog így menni, nem kerülhetek ilyen helyzetbe. Egyébként pedig továbbra is azt gondolom, hogy az SZMSZ-től el lehet térni, látják Gondos Judit képviselő asszonynak is olyat tettem, amit korábban nem szoktam, hiszen új képviselő és fontos gondolatokat osztott meg velünk, hogy napirenden kívül, tehát hogy felborítottuk annak érdekében a hozzászólások rendjét, hogy el tudja mondani azt, amit szeretne és biztos, hogy szegényebbek lettünk volna, hogyha ez nem történik meg. Egry Attilának és Rádai Dánielnek SZMSZ szerint nem engedélyezett hozzászólást jelez a gép. De Rádai Dániel előterjesztő,

Egry Attilánál azért csodálkozom, mert kétszer szolt hozzá. Én védem az Ön érdekeit, szerintem Egry Attila SZMSZ szerint engedélyezett hozzászólása következik, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr, visszatérek szorosán a napirendhez és annak az előterjesztéséhez. Itt a nagy szellemi szárnyalások után azért mégiscsak itt van mellékletben a józsefvárosi parkolási stratégia 2.0, amelyre alapszik az előterjesztés, aminél már kérdeztem, hogy vajon ki lehet a szerző, de nem nagyon derült ki itt most. Szegény alpolgármester úrra mutogatnak, hogy ő a szerző, de mindjárt mondom Polgármester úr, nem kell türelmetlennek lenni. Itt az oldal alján az van, hogy közreműködött és akkor itt két sorban találunk neveket és aztán köszönetet is mondanak, akkor egészen precízen másfél sornyi névnek, de azt, hogy ki a szerzője, akkor az nem derül ki, akkor a közreműködők maguk a szerzők, akkor azt tudom gondolni, de akinek köszönetet mondunk és aki a közreműködő és akkor egyébként a szerző (*gong*) azoknak a nagy része politikus.

Pikó András

Egy perc! Mondja tovább!

Egry Attila

Azoknak a nagy része politikus, mégpedig itt helyben politizáló politikus, magyarul ezt a szakmai anyagot nagyon nehéz elvonatkoztatni, hogy maga a politika készítette és azt gondolom, hogy itt megint az a problémánk, hogy mi egy döntéshozatali szerv vagyunk. Nekünk egy szakértői anyagot kellene tárgyalni, nem pedig egy politikusok által grümdolt anyagot és (*gong*) maga az ügy nagyon fajsúlyos és nagyon fontos Józsefváros szempontjából. Azt gondolom, hogy megérné azt, hogy tényleg szakemberek foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Most én már csak azért bátorodom ilyen határozottan véleményt, mert az előző 2 kérdésre nem tudtam felderíteni, hogy akik ide vannak írva azok közül ki az aki effektív szakértő meg nincs is itt senki, akit meg lehet kérdezni. Tehát azt gondolom, hogy amikor 80.000 embert érintő kérdéstről, (*gong*) a kerület napi működését érintő kérdéstről beszélünk, akkor igenis azt alaposan, átgondoltan kell előkészíteni és szavazásra bocsátani. Higgyék el, én nem ellene vagyok a parkolási rendszernek a modernizálásáért, de azért mégiscsak a döntésünk kihat az itt élő embereknek a mindennapjaira. Nem lehet elkezdni próbálkozni, ahogy a viccbe szokott lenni, hogy akkor döglenek a birkák mit csináljunk és akkor a végén mondja a szegény ember, hogy hát pedig még mennyi jó ötletem lett volna, csak az összes birka megdőglött. (*gong*) Tehát én azt gondolom, hogy azért ezt egyre komolyabban kéne venni és talán akkor magát a stratégiát úgy kezelni, mint egy gondolatot, de akkor ebből még azért fajsúlyos döntéseket a végén lehozni, ez akkor hirtelen ugrunk még kettőt logikában. Nekem ez lenne csak az észrevételem és én azt javasolnám a jövőben, hogy ne politikusok készítsék a szakmai anyagot, ami a testület elé kerül, mert akkor úgy jobban hihetünk, hogy független és objektív az a szakmai anyag, így azért egy picit aggódom, bár nem vonom kétségbe Rádai Dánielnek a felkészültségét és egyébként az elhivatottságát a kerület irányába

Pikó András

Bocsánat Egry képviselő úr 3 perc 10 másodperc?

Egry Attila

Köszönöm Polgármester úr, az Isten áldja meg!

Pikó András

Hasonló jókat Önnek is. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen, ehhez az épületes vitához hozzászólnék én magam is. Ugye elhangzott itt olyan, hogy ez egy illusztráció, amikor a biciklik repülnek át a háztetők felett ebben a szakmai anyagban, amit politikusok szültek, mint hegyek és ezt az egérkét vajúdták. Én jelezném, hogy illusztrációt gyermek mesekönyvekbe csinálnak, például Csipike az óriás törpe mesekönyvét ajánlanám Rádai Dánielnek a figyelmébe, mert valószínűleg nagyon komoly szakmai érveket tudna még ehhez az anyaghoz onnét is érdemi. Szeretném jelezni azt is, hogy említette alpolgármester úr, hogy az autókat tárolják a közterületen. Tehát akkor aki így gondol az autósokra vagy azokra az emberekre, azokra a józsefvárosi lakókra, akiknek van autója, hogy azok tárolják, az alapvetően szakmai fogalmakkal sincsen tisztában. Kereslet szűkítést említett polgármester úr. Nem, jelezném, hogy ez kínálatszűkítés, amit Önök tesznek a parkolási lehetőségek szűkítésével. Volt már ilyen a történelemben, amikor egyébként egy létező társadalmi igazságtalanságra, problémára, szűkös helyzetre rossz választ adtak, ez pontosan a bolsevik anarchisták szokása, ekkor sikerült a munkásosztályt elvinni a gulágra. A probléma valóban megoldódott, mert nem a gyárak környékén szenvedtek, hanem haláltáborokban vagy a Gulágon. Itt azt szeretném megkérdezni, hogy cél-e esetleg a jövőben, azoknak a renitens autósoknak a fejbőlővése, akik mégsem teszik le az autót, pedig már mindent megtettek ellenük. Továbbra szeretném megkérdezni, hogy hol segíti a lakosoknak az autó használatát, tehát a józsefvárosi lakosok autóhasználatát az, hogy semmi jogot nem kapva, semmilyen plusz szolgáltatást nem kapva, az egyébként nem józsefvárosi lakosok által használt parkolóhelyek tekintetében semmilyen szigorítást be nem vezetve őket még megsarcollják. Azt mondták, hogy ez egy komplex probléma, amire komplexen adnak választ. Hátha egy sima sarcot komplexnek válasznak lehet nevezni, akkor ebben a tekintetben nyilván az, egyébként pedig az Önök által keresett hatástanulmányunk meg van és hamarosan meg is fogjuk küldeni Önöknek, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Sátyl Balázs ügyrendi javaslat, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Szeretném tisztelettel megkérem képviselőtársat, hogy azért egy minimális szintet azért hozunk ebben a vitában jó?

Pikó András

Az ügyrendi javaslat ennyi volt, köszönöm.

Pikó András

Szili-Darók Ildikó alpolgármester.

Szili-Darók Ildikó

Elnézést nem tartom be Sátyl Balázs úr kérését, csak annyit szeretnék mondani, hogy Egry Attila képviselőtársamnak hogy van ám, hogy egy politikus ért valamihez, van ám, hogy egy politikus egyszerre politikus is, meg szakember is. Rádai Dániel urbanisztikus szakértő, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel, tegyük tisztába, előterjesztő, annyiszor szól hozzá amennyiszor, jó, akkor még én is ugye? Rádai Dániel, parancsoljon!

Rádai Dániel

Polgármester biztosan korlátlanul hozzászólhat, az előterjesztők hatalma, nincsenek mi az, hogy renitens, ki beszélt renitens gépkocsivezetőkről? Hogyan tudnánk értelmezni a renitens gépkocsivezetőket? Hozzáteszem, én például válaom, hogy mi a kedvesemmel, mi autót tárolunk a közterületen ingyen, hétközben kerékpárral általában a hétvégén is közlekedünk. Ő inkább közösségi közlekedéssel, tehát azt hiszem, hogy ebben semmilyen pejoratív nincs, az a gépkocsi keveset mozdul meg. Viszonylag biztosan tudjuk, hogy elég sok ilyen van, de most nem mennék bele ezekbe a részletekbe. Köszönöm Egy képviselő úr kedves szavait az erőfeszítéseinket és az én erőfeszitésemet is illetően. Ez különösen kellemes kontrasztban volt korábban elhangzottakkal. Lehet egyébként renitensnek tekinteni gépkocsivezetőket, de ezek önmagában objektív szabálysértésekhez van kötve. Én azt gondolom például, hogy nem kell, hogy korlátlanul engedjük azt, hogy szűk utcákban 70-80-al vezessenek át egyesek veszélybe sodorva minden más közlekedőt vagy éppen, akik járó motorral állnak meg lakók ablaka alatt és szennyezik ezeket a lakásokat. Eröss alpolgármester úr biztos megerősítene most ebben. Ebben a stratégiában 13 név van felsorolva, mint közreműködő, ezek közül elméleti síkon egy-egy politikus, bár az, hogy az én szerepem az pontosan micsoda erről folyamatos viták is zajlanak. Hozzáteszem, hogy egyébként vállalom annak a felelősségét, hogy jelentős mértékben alkotója vagyok ennek az anyagnak és nagyon szívesen vitatkozom bármelyik tartalmi eleméről. Az mindenesetre megnyugtat, hogy csak egy illusztratív grafikát sikerült kiemelni, ami egyébként megegyezik a 2020-ban lakossági fórumon bemutatott prezentációból, tehát mondhatjuk, hogy ez egyfajta visszacsatolás. Egyébként az árujegyzékben nincs benne, mert ez nem egy ábra, ez nem egy információ, hanem uram bocsá egy kellemes, kedves kis rajz. Sajnálom, hogyha valaki úgy érezte, hogy ez a dokumentum jelentőségét csökkenti, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen Ferencz Orsolya.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen, szeretném alpolgármester úr kételyeit eloszlatni, nem az volt a probléma, hogy itt minden benne van ebben az anyagban csak hát Ön esetleg valamilyen illusztrációt használt. Ön alapvető kérdésekre nem adott és nem is tudott választ adni. Mi alapján számoltak, hány ilyen-olyan amolyan típusú várakozási jogosultságról tudnak, hány parkolóhelyről beszélgetünk? Önöknek egyetlen egy adat nincs a fejében, nem hogy háttér tanulmányokat nem készítették. Szeretném jelezni, a forgalomtechnika és a parkolás, mint a forgalomtechnika része, az egy szakterület. Az urbanisztikán belül is egyébként, de én elfogadom, hogyha Önnek van ilyen, de ez egy szakkérdés, ez nem ideológia és azért kell Öntől független szakembereknek ezt az anyagot minimum alátámasztani, mert pontosan az a cél, hogy ne a mi itteni testületünk ilyen belterjesen döntsön el egy szakkérdést, hanem független szakmai anyagok álljanak rendelkezésre. Egyetlenegy érdemi adatot nem hallottunk Öntől és mindenféle terveket ugyan bedobott a magát MDF-é átalakító MSZP részéről, ugye nyugodt erő, ez az MDF jelszava volt, csak azért mondom Feri, mert akkor még nem is éltél, hogy az a helyzet, hogy a nyugodt erő ugye elmondta, hogy itt jó lenne, hogyha itt minden virágozna és így tovább. Itt

nem az a probléma, hogy nincsen valódi probléma, hanem az, hogy ez nem megoldás, amit Önök ide raktak elénk. Ez nem egy megoldás, ez még nagyobb problémát fog gerjeszteni, egyetlenegy kérdésre nem kaptunk érdemi választ és nincsen szakmailag alátámasztva. Ez innentől kezdve nem tekinthető egy komoly előterjesztésnek és én is csatlakozom Vörös frakcióvezető úrhoz, a legjobb az lenne, ha Rádai alpolgármester úr lemondana, mert többszörösen bizonyította az alkalmatlanságát, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Rádai alpolgármester úr, parancsoljon!

Rádai Dániel

Ez az anyag, én úgy érzem, de majd mindenki belátására bízom, tele van adatokkal. Fél évet szántunk arra, hogy az összes elérhető adatot minél közérthetőbben és minél részletesebben feltárjuk. Többek közt így szoktunk hivatkozni arra is, hogy a parkolási bevételek aránya az egyes parkolóhelyekre, hogy viszonyul és milyen pontos bevételi számokat is jelent adott esetben egy parkolóhelynek az alternatív hasznosítása. Én mindenki belátására bízom, hogy előlött értéket mondjon. Azt hiszem és nagyon nyugodt a lelkiismeretem, hogy az elérhető információkból mindent kihoztunk és hozzáteszem, hogy az új rendelkezés alapján is lényegesen több adatot fogunk tudni vizsgálni az elkövetkezendőkben, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Hermann György képviselő úr, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót polgármester úr, én nagyon rövid leszek. Miután itt mindenféle szakmai alátámasztást kérnek a fideszes képviselők, én szeretném megkérdezni, hogy az árstoppot, azt a kormányzat részéről egészen pontosan mi alapozta meg, mert például itt az a helyzet, hogy eddig csak elméleti síkon vitatkoztunk a közlekedők problémájáról, azonban, ha egy kicsit nyitott szemmel járnak, meg nyitott füllel járnak, akkor meghallhatják azokat a történeteket, hogy benzinkutakon ugyan olcsó, ugyan árstoppos a benzin, csak éppen nem lehet kapni, vasárnap nem kaptunk benzint. Hiánygazdaság van, eljutottunk odáig, hogy pontosan az valósult meg, amiről itt beszélünk. Lehet, hogy valami ingyenes, lehet, hogy valami olcsó, csak éppen most már ugye korlátozás van egyébként a boltokban is a termékekre, mert különben felvásárolnák. Pontosán az a helyzet állna elő, amit Sátyr képviselőtársam hipotetikusán példálózott ez a gyakorlatban is létezik? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Rádai Rádai Dániel parancsoljon!

Rádai Dániel

Képzelmék, jelezte nekem annak az ominózus grafikának a szerzője, hogy legyenek kedvesek nem bántani ezt a grafikát, köszönöm a megértésüket ezzel kapcsolatban. Én őszintén szólva az előbb elfelejtettem és az utolsó szó jogán akartam ezt megegyezni, bár úgy láttam, ez nem biztos, hogy az utolsó szó lesz. Nagyon nagyon köszönöm és nagyon nagyra értékelem mindazok munkáját, akik az elmúlt, valaki 2 és fél évig, valaki 2 évig, valaki egy valaki félévig nagyon-nagyon sokat dolgozott azon, hogy ez a teljes meggyőződésem szerint szakmai anyag létrejöjjön és előreléphessünk ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogy az idő igazolni fogja őket és mindenkit,

illetve minden képviselőt, aki ezt támogatja. Az idő nekünk dolgozik, a jövő ilyen szempontból biztosabbá válhat és azt gondolom, hogy felelős döntés születik, köszönöm nagyon-nagyon még egyszer mindenkinek, ugye többek közt azoknak, akik szakmailag dolgoztak ezen az anyagon, köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom, szavazás következik. Szavazásra bocsátom a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 9 §-ból álló rendeletet, az elfogadásához minősített többség szükséges, kérem, hogy szavazzunk róla most. 11 igen 5 nemmel elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 27/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KEDVEZMÉNYES VÁRAKOZÁSRA JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL.

Pikó András

Most a Józsefvárosi Parkolási Stratégia elfogadásáról fogunk határozni, egy pontból áll a határozati javaslat és egyszerű többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. Sántha képviselő asszony, nyomjon. 11 igen 5 nem a szavazati arány, ezt is elfogadtuk. Több mint 2 órás vita után azt gondolom, hogy megérdemel a Képviselő-testület egy negyedórás egészségügyi szünetet, utána folytatjuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

224/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Parkolási Stratégia elfogadásáról

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Józsefvárosi Parkolási Stratégiáját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 22.

SZÜNET 16'30-16'52

Napirend 8. pontja

Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló 18/2022. (V.26.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, a 8. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására”. Az előterjesztő Rádai Dániel alpolgármester úr. Arról van szó, hogy a díjmelési moratórium eltörlését követően a rendeletben szereplő díjak a korábbi céloknak, mármint, hogy legyen kevesebb épített parkolóhely, közösségi közlekedés ösztönzése, tehát ezeknek a céloknak megfelelően emelkednek majd. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztő Rádai alpolgármestert, hogy kíván-e szólni. Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm, Polgármester úr. Májusban elfogadtunk egy rendeletmódosítást, akkor még a díjmelési moratórium miatt ezek nullás tételekkel kerültek be, és Egy képviselő úr kérdezte is, hogy akkor most itt mi ez a nullás tétel, illetve nullás tétel itt egész pontosan a korábban is érvényes díjtételek maradtak meg. Az elmúlt előterjesztés és napirendi pont stratégiája is kitért erre a mostani kérdéskörre. Alapvetően arról van szó, hogy újragondolhatjuk és a Képviselő-testület rendelkezhet egy új gépkocsi-elhelyezési kötelezettség és parkolásmegváltás szabályzatról, aminek a fő lényege, hogy az OTÉK aktuális rendelkezéseinek megfelelően nem minimum, hanem maximum elvárt parkolóhely-létesítést javasunk. Viszont ezt a megváltás díj táblájában rendeztük azzal, hogy az első 20%-a a megváltásnak 0 Ft, azaz 80%-ot kell csak megépíteni a parkolóhelyekből. Ez, úgy gondoljuk, hogy a gépkocsiforgalom növekedése szempontjából is egy jó lépés. Ugyanakkor az ezt követő parkolásmegváltási értékeknél a mostaninál lényegesen magasabb számokat eszközöltünk a most is 50%-ig hatályos módosításig, 40 és 50%-os megváltás között már akár 7 millió forintos összeget is fizetni kell. Azt hiszem, hogy én ennyivel szeretném átadni ezt a javaslatot a tisztelt Képviselő-testületnek abban bízva, hogy méltányolják azt a komplex célrendszert és azt a megoldásrendszert, amit egyébként egy elég komplex problémára igyekeztünk adni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Szeretném kérdezni, hogy vizsgálták-e a kerület ingatlanpiaci körülményeinek lehetséges változásait mind a lakossági, vagy azt mondom inkább a magánszféra, mind az Önkormányzat vagyongazdálkodására gyakorolt hatásait. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés. Ferencz Orsolya képviselő asszony, parancsoljon.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék kérdezni, ha a háttér tanulmányokat, szakanyagokat szintén, hogyha betekintésre megkaphatnánk. Illetve az is érdekelne, hogy ki volt az illusztrátor. Köszönöm.

Pikó András

Köszönjük szépen. Nem látok más kérdést. Akkor viszont most lezárom a kérdéseket és megadom a szót Rádai Dániel alpolgármester úrnak.

Rádai Dániel

Köszönöm. Majd Főépítész úr vagy a Kerületgazdálkodási Ügyosztály kollégái egészítsenek ki, hogyha szükséges. Egyrészt illusztrációról nincsen szó, viszont ugyanúgy, ahogy korábban a parkolásmegváltás kapcsán, az ehhez vonatkozó háttérgondolatok a szabályozási tervben is megtalálhatóak. Konkrétan ingatlanpiaci értékelést nem végeztünk, ahogy korábban sem volt erről soha szó. A Vagyongazdálkodási tervünk kapcsán, akkor néztük és vizsgáltuk érdemben a kerület ingatlanpiaci helyzetét, változó területi fókuszait. Ahogy korábban sem volt ennek a rendeletmódosításnak ingatlanpiaci vizsgálata, úgy most konkrétan e mögött sincs. Főépítész úr kiegészíthet, ha valamilyen plusz gondolata van. Ennyit szeretnék válaszolni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Frakcióvezetői hozzászólások jönnek. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Az elég nagy baj, hogy nincsenek, mert ez nem egy korrekció vagy egy akár inflációkövető módosítás, hanem alapvetően átalakítjuk a szabályozás keretrendszerét, és egy drasztikus parkolásmegváltási díjjal terheljük azokat a fejlesztőket, akik adott esetben bizonyos százalékos rátába a parkolás megváltást tekintve bele fognak esni, tehát nem tudnak annyi parkolóhelyet létesíteni, amennyit a rendeletünk, illetve a szabályozás, OTÉK előír. A probléma alapvetően az, és ez az előző vitában nem igazán csúcsosodott ki, itt elkezdünk szabályozni az új építésű ingatlanokra vonatkozó parkolási engedélyek kérdéskörét is, és hozzányúl ehhez is az Önkormányzat. Arról van szó, hogy az új építésű, bizonyos időpont után használati engedélyt kapó ingatlanoknál nem fog parkolási kedvezmény járni. Én azt gondolom, nem vagyok róla teljes mértékben meggyőződve egyébként, hogy ez így ebben a formájában kiállja a törvényesség próbáját, hiszen azért alapvetően megkülönböztetünk lakót és lakót igazából egy olyan körülmény miatt, ami nem feltétlenül a saját döntésén múlik. Meg azért lássuk be, egy ingatlan esetében, hogy erre mikor kapott használatbavételi engedélyt, és akkor aszerint választani... Mindegy, szóval én ezt sem tartom egy életszerű kérdéskörnek. Egy biztos, azért nehéz most akkor erről beszélgetünk, mert Önöknek fogalma sincs, hogy az ingatlanpiacra, a fejlesztési terveire az Önkormányzatnak milyen módon fog ez kihatni. Mert azért alapvetően azt gondolom, hogy Józsefváros még egyelőre abban a fázisban van, hogy a szüksége van fejlesztésekre. Ez nem egy túlfejlesztett kerület, ahol most már minden négyzetcentimétere..., hanem sajnos – és most ez politikai kurzusról független és nem szeretném az Önök nyakába terhelni – nyilván az a fajta 50-60-70 éves örökség, ami Józsefváros ingatlanállományát terheli. Ennek a megoldásához szükségünk van működtetőkre, fejlesztésekre, beruházásokra, szükségünk van ilyen fejlesztési projektekre. Ilyenek voltak a múltban, azt gondolom, hogy inkább több mint kevesebb sikerrel szerencsére, és nyilvánvaló, hogy ezeknek a beruházásoknak szüksége van valamiféle megvalósíthatóságra és pénzügyi, tehát profitképzésre, hiszen a fejlesztőknek ez az érdeke. Az a kérdés, hogy azok a terhek, amiket mi rájuk rovunk, az vajon eléri-e azt az ingerküszöböt, amiért a beruházási kedv csökkeni fog. Talán kevesebb olyan ingatlan lesz, ami megújul, már olyan szempontból, hogy lerombolják és utána újra épül, az ingatlanállományára a kerületnek is hatással lehet, hiszen alapvetően a fejlesztéseket mégiscsak

befolyásolja, drágább lesz. Drágább lesz a fejlesztés, és nem tudják megmondani azt sem jelen pillanatban, hogy adott esetben egy-egy fiktív épületfelújítás különböző körzetekben milyen plusz költséggel fog járni. Tudjuk nagyon jól, hogy alapvetően nyilván az önkormányzati érdek, hogy ne legyen túlépített a kerület. Nem gondolom, hogy a már meglévő lakosok sarcával kell ezt kezelni vagy lehetne kezelni. De az is egy alapvető önkormányzati érdek, hogy a lehetőségekhez képest működőképes – gyalogosok, kerékpárosok és bizony autósok által használt – közterületek jöjjenek létre, mindenki elférjen a másiktól, és ne legyenek konfliktuszónák. Az egy külön kérdés, hogy ezt ezzel fogjuk-e elérni. Bocsánat, van egy másik szempont, a fejlesztés. Ezt a kettőt kéne valahogy összekötni, és mivel nem készültek tanulmányok, Ön sem tudja megmondani, hogy ez most nem fogja-e adott esetben eredményezni a józsefvárosi fejlesztések ütemének csökkenését, a kedvnek a csökkentését. Én megmondom Önnek őszintén, én ettől tartok. Nagyon sok esetben láttunk olyat, hogy nem azért nem akar a beruházó parkolóhelyeket építeni, mert nyereszkeskedni akar rajta, hanem azért, mert fizikailag egyszerűen nem rentábilis azon a területen. És ilyenkor, ha túl nagy megváltási összeget kérünk tőle, akkor azt mondja, hogy nem is építék oda semmit, meg se veszem a telket. Ez egy kockázat és ezt kezelni kéne, és Ön most nem tud, megint nem tud válaszolni arra, hogy ezeket a kockázatokat számba vették-e az előterjesztés elkészültekor. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr? Köszönöm. Nem. Rádai Dániel alpolgármester, parancsoljon.

Rádai Dániel

Képviselő urak, furcsa rezgést érzek az erőben, ugyanis a Tulajdonosi Bizottság ülésein többek közt Önök szokták számonkérni, hogy miért nyakló nélkül mennek be oda a parkolóhely-megváltási kérdések, a beruházók miért válthatják meg a parkolóhelyeket, miért csak 2,5 millió forintos összegben. Azt hiszem, hogy a 300 ezer forintról a HVT területen nem szoktunk vitatkozni, ez mégiscsak egy több évtizedes konszenzus. Tehát nem teljesen értem, megmondom őszintén, hogy akkor, amikor az Önök által rendszeresen számonkért polgármesteri programban is szereplő parkolóhelymegváltás nyakló nélküli gyakorlatának megszüntetésére teszünk egy kísérletet és egy összetettebb szabályrendszerbe tesszük ezt a gépkocsi-elhelyezés kötelezettsége kérdést, mindezt úgy, hogy az első 20%-ot nem kell teljesítenie egyetlen beruházónak sem. Azt gondolom, hogy ez egy előremutató intézkedés, ami korábban fel sem merült. A saját számainknál figyelembe vettük más kerületek parkolóhely-megváltási számait. Jelezném, hogy amik most szerepelnek ebben a szabályozásban, azok így még mindig jelentősen alacsonyabbak, mint a szomszédos kerület számai. És arról is biztosíthatom, hogy egyrészt elég sokat egyeztetünk természetesen beruházókkal, többek közt ők is panaszkodtak a 100%-os kötelezettségre, arra is, hogy mennyire nincs kereslet ezekre a parkolóhelyekre, ezt az új építésű házak szabályozása most egy kicsit megoldja, illetve gazdasági köntösbe helyezi. És hozzátenném, hogy egyébként szándékosan úgy van most megalkotva a rendelet is és a szabályozás is, hogy ad abszurdum, ha úgy adódna, akkor ez a rendelet módosítható a tapasztalatok alapján. Hozzáteszem, hogy Önök voltak azok, akik a másik öt területen teljes mértékben elzárták a parkolóhely-megváltás lehetőségét, tehát elég sokat agyalunk azon, beruházókkal is, hogy akkor ezt most hogy oldjuk meg, nyilván majd fogunk rendeletmódosítási javaslattal élni ez ügyben. Tehát tulajdonképpen nem értem, hogy egyik pillanatban az a probléma, hogy nem lehet megváltani parkolóhelyet, másik pillanatban az a probléma, hogy az Önök által hozott rendelkezés alapján nem lehet megváltani a parkolóhelyet, harmadik helyzetben meg az a

probléma, hogy felajánlunk egy sávós finanszírozási rendszert, ami lehetővé teszi a megváltást, nem teszi kötelezővé a Bizottságnak, hogy ezeket elfogadja, az Önkormányzatot egy jobb helyzetbe teszi ez ügyben, jegyzem meg, még településrendezési szerződés megkötésére is lehetősége van az Önkormányzatnak, tehát úgy istenigazából az Ön által felvetettek alapján nem látom feltétlenül a konfliktust, mert nagyon sok felvetett érvre pont választ ad ez a rendelkezés. Különösképpen egyébként a Tulajdonosi Bizottságon zajló vitákra is tekintettel. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. Akkor azért segítek megvilágítani, hogy miért szoktuk kifogásolni a parkolásmegváltásnak az Önök által kezdeményezett gyakorlatát. Semmi bajom nincsen a parkolásmegváltással, de ezt ott is el szoktuk mondani. Az a problémám, hogy Polgármester úr elmondott valamit még a kampányban, hogy nem lesz parkolásmegváltás, aztán mégis van parkolásmegváltás. És most pedig azt látjuk, hogy szintén marad a parkolásmegváltás, kétségkívül más kondíciókkal, de nem szüntetik meg ezt a rendszert, annak ellenére, hogy ez benne volt a polgármesteri programban és Önök ezt megígérték. Tehát ezt szoktuk számonkérni. Azt gondolom, hogy erre nem is tudnak Önök mit válaszolni. Azt kéne válaszolni, hogy tévedtek és nem azt mondták a kampányban, mint ami a valóság. Én azért attól függetlenül szintén üdvözlöm, a szavaiból kihallottam, hogy legyen valamiféle területi alapon való különbségtétel, én ezt szintén szorgalmaznám. Azt gondolom, egészen másak a kondíciók, mondjuk a Belső Józsefváros vagy a Külső Józsefváros között, mindazonáltal azt is figyelembe kéne venni, hogy azért Józsefvárost egy egyetemvárosnak szeretjük volna egykoron felépíteni. Ennek megfelelően azt gondolom, hogy perspektivikusan az látszik, hogy lesznek vagy lennének igények kollégiumi férőhely-bővítésre, új ingatlanok, új beruházások megvalósítására, és erre tekintettel kéne lenni akkor, amikor a parkolásmegváltásról beszélgetünk, mert ezeket a beruházásokat is könnyen elrettentheti a parkolásmegváltás kötelezettsége. És például pont nem biztos, hogy ezek azok az ingatlanok, ahol a legszigorúbban kell venni, hiszen azért egy kollégiumi, egy egyetemhez kapcsolódó férőhely talán jellemzően nem ugyanaz, mint egy lakóépület, ahol szintén ugyanazokat a számokat kell teljesíteni, vagy ha nem ugyanazokat a számokat kell teljesíteni, akkor ugyanazokat a díjakat kellene hozzárendelni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy tekintettel arra, hogy most egy olyan dologról beszélgetünk, amit teoretikus, Ön is elmondta, hogy majd módosítják a rendeletet, meg majd tapasztalatok..., tehát megint egy kicsit olyan, hogy hát, nézzük meg, ahogy esik, úgy puffan, ez nem döntéselőkészítés. Azért itt valamit kéne mondani, hogy ezt ösztönözni szeretnénk, itt legyen több épület, kevesebb épület... A parkolóhelyek számának csökkentése vagy a parkolóhelyek építése, mindkettő lehet egyébként legitim cél, csak akkor meg kell mondani, hogy milyen cél érdekében tesszük ezt, és nem csak úgy, hogy hát, mert nem szeretjük a sok parkoló autót, legyen kevesebb. Benne van az anyagban, hogy ahol nincs parkolóhely, ott csökken rá a kereslet. Hát, ez igaz, de azért azt gondolom, hogy ennél azért kicsit magvasabb indoklás lenne szükséges. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Főépítész úr vagy majd Ügyosztályvezető asszony egészsítsen ki, szerintem a kollégiumi megváltás díját csökkentettük az eddigiekhez képest. Nyitott vagyok egyébként, hogy tovább csökkentsük, mert egyetértek a felvetéssel. Alapvetően az a furcsa érzésem van, hogy szerintem ugyanarról beszélünk, ugyanarról a megoldásról beszélünk és mégis mintha vitatkoznánk rajta. Tehát egyik oldalról miért nem szüntetjük meg a megváltás gyakorlatát, másik oldalról miért tesszük különböző sávok és esetekben túl drágává a megváltás gyakorlatát. Teszem hozzá, nagyon sok gépkocsi-elhelyezés kötelezettséget megszüntettünk, Csak jelzem, hogy az Önök szabályozásához képest most mondjuk egy újonnan nyíló vendéglátóhelynek nem kell gépkocsi-elhelyezést biztosítania, ez egy elég vállalkozóbarát és gazdaságfejlesztési intézkedés is. Tehát én azt hiszem, hogy elég sok mindenre kiterjed ez a rendelkezés. Főépítész úr, átadhatom a szót egy pillanatra? Köszönöm.

Pikó András

Parancsoljon, megadom a szót.

Barta Ferenc

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, én szakmai alapon szeretnék hozzászólni. A parkolási kötelezettséget természetesen magasabb rendű jogszabály szabályozza. Amit Alpolgármester úr mond, hogy itt többféle elemből álló parkolási koncepció alakul ki, például többek közt eleme a szabályozási terv, amit legutóbb elfogadott a Testület, már ennek szellemében van a parkolás benne, hiszen a szabályozási tervnek kell megmondani, hogy milyen mértékű parkolót lehet rendelni bizonyos funkcióhoz. Nem beszél összegekről, nem beszél megváltásról, csak arról, hogy mekkora mennyiséget lehet hozzárendelni. A lakásoknál maximalizálva van, egy lakás per egy lakás, a többit szabadon választhatjuk alapvetően. A tömegközlekedés viszonyát hozzá tudjuk rendelni a parkoláshoz, a funkciót hozzá tudjuk rendelni a parkoláshoz. És aztán van a parkolási rendelet, amikor a darabszámhoz, funkcióhoz tudunk rendelni összegeket, ami lehet 0, lehet 8 millió vagy amilyen összeget lehet ide tenni. Nézegettük a számokat. Amikor a belvárosban ma 8 és 10 millió forint között lehet venni egy parkolót, amikor ennek a megépítése ma körülbelül 3 millió forint körül van, 2,5-3 millió forint körül van a bekerülési költsége, még meg lehet csinálni ennyiből egy mélygarázst egy szinten, két szinten, akkor ehhez viszonyítva természetesen, és összehasonlítva néztünk árakat, ennek alapjában van belőve. A kedvezményezettek, mint ahogy itt elhangzott, hogy üzletek, utcai front üzleteket, alapvetően új üzletek, meglévő, átalakuló üzletek parkolási kötelezettsége hogyan viszonyul, rendelni kell hozzá parkolót, de közben 0 forint a megváltása, tehát ez egy ösztönző, és több lépcsőből álló vagy több elemből álló szabályozási kérdéskört tartalmaz. Ma Magyarországon nincs olyan, hogy nem lehet parkolómegváltást tenni. Abban a pillanatban, amikor van olyan országos rendelet, hogy a tetőtérbeépítésekre, ha nem változik meg a kubus, akkor kötelező az önkormányzatnak egy olyan szabályozást létrehozni, amelyben lehetővé teszi a megváltást. Tehát alapvetően olyan nincs, hogy nincs megváltás. Minden alatta lévő történetben történhet egyébként tiltás. A meglévő tetőterek beépítésénél szabadság van, sőt ott nekünk kell megváltásra előírni bizonyos rendelkezéseket. Nem mondja ki az Építési Szabályzat, hogy hány forintot kell megállapítani, de meg kell állapítani egy megváltási lehetőséget utólagos tetőtér-beépítések esetén. Ezt csak azért mondom, mert főleg ez Budapest belvárosára jellemző igazából. Volt még egy gondolat a fejemben, de kiment most, bocsánatot kérek.

Pikó András

Köszönöm szépen, Főépítész úr. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Szeretném elosztatni a kételyeket, akkor még egyszer megpróbálom. A parkolásmegváltás intézménye nem ördögtől való, ezzel kezdtük. Csak azt mondom, hogy ha ennek a mértéke nincsen jól eltalálva, akkor az a beruházások visszaesését fogja eredményezni. Ha meg túlzottan alacsony, akkor pedig túlságosan sokan fogják választani, esetleg nőhetnek a különböző parkolási feszültségek, problémák, hiszen még több lakó költözik, egyre kevesebb lesz a parkolóhely. Ezt kell valamilyen módon, ezt a két igényt összeegyeztetni, és ahogy elhangzott, bizonyos funkciók esetében, ilyen a kollégiumi szállás, ami szerintem a kerületben egy prioritás mint fejlesztés, ennek a mértékét megtenni, jelen pillanatban ez 2 millió forint, amit meg kell fizetni, hogyha valaki ezt nem szeretné megépíteni. Én csak arról beszélek, hogy ha már így felemeljük ezeket a díjakat, és azt mondjuk, hogy a beruházóknak ezeket ki kell fizetnie, itt azért alapvetően egy erős emelésről van szó, vannak benne különböző szintek meg fokozatok, 20%-ig ingyenes, 30-40-es sáv, 50, tudom, olvastam az előterjesztést. De azért azt is tudjuk, hogy attól függ, hogy egy beruházás esetében milyen mennyiségű parkolót tud építeni, ez egyrészt egy gazdasági kérdés, másrészt műszaki kérdés. És ha műszakilag lehetetlen, de mi mégis előírjuk, mi egy olyan számot mondunk, ami lehetetlen, ez bizonyos területeken visszaesést fog eredményezni. Az a kérdésem, hogy ezt vizsgálták-e, és erre azt mondták, hogy nem. De én azt mondom, ez baj. A Józsefvárosi Önkormányzatban lévő... Önök elég sok telket értékesítettek, ami nem lenne baj, ha nem mondták volna azt, hogy nem értékesítenek, de most ez egy zárójeles megjegyzés volt. Az Önkormányzat vagyongazdálkodási tervét is érinteni fogja. Hát, hogy ne érintené? Érinti. Nem arról van szó, hogy a múltkor tárgyaltuk és már figyelembe vettük. Ne haragudjon, még el se fogadták, mit vettek figyelembe? Itt most elvileg bárki dönthet úgy, hogy nem fogadjuk el, vagy az egészet valaki szétmódosítja és egész más lesz benne, és azt mondja, hogy már figyelembe vették. Nem vehették figyelembe. Tehát az a baj, hogy igazából nincsen mögötte egy olyan filozófiai mélység, nincsen mögötte... Én még a jószándékot, azt nem is vitatom el, hogy ehhez hozzá akarnak nyúlni, viszont azt látom megint, hogy igazából ilyen tippek szerint vannak megszabva az árak, és nincs egy igazából egészséges fejlesztési koncepció mögötte, és így nem lehet ilyen komoly kérdésekhez hozzányúlni. Én csak ennyit állítottam. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Kicsit matekozzunk! Az eddigi rendszerben, ahol 2,5 millió forint volt egy parkolóhely-megváltás, vegyünk mondjuk egy 100 lakásos társasházat, akkor az első 10 lakás megváltása 25 millió forint volt, a második 10 lakásé 25 millió forint volt, a harmadik 10 lakás megváltása 25 millió forint volt, az eddig 75 millió forint. Az új szabályozás szerint az első 10% 0, a második 10% 0, a harmadik 10% 40 millió forint. A 40 millió forint több vagy a 75 millió forint több? Most akkor ez egy beruházóellenes intézkedés vagy egy beruházóbarát intézkedés? Sorolhatnám még. A következő szinten már 50 millió forintról van szó, tehát az eddigi rendszerben 100 millió forint helyett 90 millió forintot fizet a beruházó, ez még mindig alacsonyabb. És érdekes módon most áttörjük a gátat, a következő szint, ami az eddigiekben 125 millió forint megváltás lett volna egy 100 lakásos társasház esetén, az a mostani helyzetben már 160 millió forint, tehát itt lényegesen megugrik ez a szám. Ha

valaki nagyon sok parkolóhelyet akkor megváltani, akkor az Önkormányzat több bevételt szerez. Az a helyzet, Képviselő úr, hogy miközben fél órája azon vitatkozunk, hogy ez most egy beruházóbarát vagy egy beruházó-nem-barát intézkedés, egy gyors fejszámolással meg lehet mondani azt, hogy ez egy kimondottan beruházóbarát intézkedés. Annyi a különbség, hogy a sávositás miatt minél kevesebb parkolóhelyet vált meg, ő annál jobb helyzetben van, tehát megoldottuk azt a gordiuszi csomót, amiben a komplex problémarendszerre utaltam, hogy minél kevesebb parkolóhelyet váltasz meg, annál jobb neked, minél több parkolóhelyet váltasz meg, annál többet fizetsz az Önkormányzatnak. Ennek a határküszöbe 40%-os parkolóhely-megváltás. Tehát azt gondolom, hogy mindent megtettünk, hogy a kerületi ingatlanok értéke növekedjen, hogy a kerületi ingatlanokon jobban lehessen fejleszteni, és hogy minden beruházó ezt a kérdéskört a saját gazdasági érdekei alapján tudja vizsgálni. Tessék? *(közbeszólás – nem hallatszik)* Most olvastam be a potenciális sávós változatot egy 100 lakásos társasház estén konkrétan. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Milyen más esetben? Nyilván van egy olyan küszöbérték, minél kevesebb lakás, én azt gondolom... Sajnos nem volt lehetőségünk ezt lemodellezni az összes, tízlakásostól 200 lakásos intézkedésig. Jegyzem meg, eddig egy flat rate, ún. standard összeg volt, 2,5 millió értékben. Én azt hiszem, Polgármester úr, mindent elmondtam erről a javaslatról. Köszönöm szépen.

Pikó András

Én is azt hiszem, és nagyon szépen köszönöm Rádai Dánielnek, ez eléggé meggyőző volt. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a személygépjármű- és kerékpárelhelyezési kötelezettség teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló, öt paragrafusból álló rendeletet, minősített többség kell hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most. 10 igen, 4 nem, elfogadtuk a rendeletet.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 4 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYGÉPJÁRMŰ- ÉS KERÉKPÁRELHELYEZÉSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 18/2022. (V. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Napirend 9. pontja

javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester,
Hermann György önkormányzati képviselő*

Pikó András

9. napirendi pont tárgyalása: „Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadására”. Az előterjesztő a polgármester mellett Szili-Darók Ildikó alpolgármester és Hermann György önkormányzati képviselő bizottsági elnökként. A javasolt új rendszer egységesen osztja el a szociális lakbérre vonatkozó támogatást és így nem csak egyszerűbb, de jobban is illeszkedik a különböző összetételű háztartások tényleges teherbíró képességéhez. Meg fog szűnni az eddigi, sajnos eléggé a lakók számára hátrányos gyakorlat, hogy akár 1000 forint jövedelemkülönbség is 3-4000 forintos

lakbérkülönbséget eredményezzen, tehát sokkal egyenletesebben és kiszámíthatóbban fog alakulni majd a lakbér. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztő társakat, Szili-Darók Ildikót először, hogy van-e hozzáfűznivalója, szóbeli kiegészítése. Van. Parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm. Egyetlen mondat, ez a bizottságon is előkerült, hogy most nem a rendeletet fogadjuk el, hanem a társadalmi vitára bocsátást engedélyezzük. Köszönöm.

Pikó András

Így van. Azt tudnunk kell, hogy új rendeletet kellett alkotnunk, mégpedig azért, mert a Kormányhivatal kifogásolta, hogy a rendelet címében van egy „számú” szó, ami nem lehet benne, és ezért új rendeletet kell alkotnunk. Minden új rendeletnél viszont egy hónapos társadalmi vitára kell bocsátani, úgyhogy most társadalmi vita fog következni arról, hogy lehet-e vagy nem lehet a „számú”, vagy nem tudom, hogy miről lesz társadalmi vita, de valamiről lesz biztosan. Hermann György képviselő úr, kérdezem, van-e... Nincs. Az a jó. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük. Nincs. Kérdezem a tisztelt frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni. Hermann György, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ahogy Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony már elmondta, ez még nem a rendelet vitája, itt még csak arról van szó, hogy egy rendeletervezetet majd társadalmi vitára bocsátunk. Alapvetően arról van szó, hogy az Önkormányzat tavaly rendeletet alkotott az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadására vonatkozóan, aminek kapcsán számos olyan újítást vezettünk be, amelyek korábban hiányoztak. És ezzel párhuzamosan létrejött a vagyonrendeletünk, illetve létrejött a lakásgazdálkodásról szóló rendeletünk. Mindezek olyan fejlesztéseket eredményeztek, olyan innovációkat hoztak be, aminek következtében sokkal inkább arról szól most már a lakások bérbeadása, hogy valóban rászorulók számára, valóban jól látható, áttekinthető pályázatokat tudunk kiírni. Eddig már jóval több lakást írtunk ki pályázatra, mint az előző ciklus alatt. Ezen túlmenően pedig megvalósítjuk végre azokat a fejlesztéseket, amik elmaradtak a korábbiakban. Bérlakásokat újítunk fel, ahogy egyébként ez már a költségvetés vitájánál is elhangzott, idén több mint 100 bérlakás felújítása fog megvalósulni. Azt gondolom, hogy ez elsősorban a józsefvárosi lakók érdeke. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem Vörös frakcióvezető urat. Nem. Kérdezem, hogy van-e hozzászólása a tisztelt képviselőknek. Amennyiben nincs, úgy lezárom a napirend vitáját. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot. Elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk most. 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

225/2022. (IX. 22.) számú határozata

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához szükséges döntések elfogadásáról

(10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

elfogadja tervezetként az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásáról szóló rendeletet az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal és felkéri a polgármestert, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése alapján a véleményezési eljárás lefolytatása érdekében gondoskodjon a rendelettervezet hirdetemény útján történő közzétételéről az Önkormányzat honlapján és hirdetőtábláin.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 22.

Napirend 10. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

10. napirendi pont tárgyalása következik: „Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára”. A JGK Zrt. igazgatóságába új tagként bekerül dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató-helyettes Nováczki Eleonóra korábbi igazgató helyére. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Én most itt mindenki előtt szeretném megköszönni igazgatósági tagként és vagyongazdálkodási igazgatóként azt a komoly munkát, amit Nováczki Eleonóra végzett az elmúlt időszakban, és tudom, hogy új feladatok várnak a JGK-nál rá. Ehhez sok sikert és egy kis pihenést is kívánok. Szirti Tibornak pedig sok sikert az új munkájához, ami tulajdonképpen régi, hiszen eddigi helyettese volt Nováczki Eleonórának. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük. Amennyiben nincs, a frakcióvezetőket kérdezem. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönjük Nováczki Eleonóra munkáját, nagy öröm volt vele együtt dolgozni, sok sikert kívánok és gratulálok az újonnan kinevezett igazgatónak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm. A FIDESZ-KDNP frakciójának nevében szeretnék megköszönni Nórinak, Nováczki Eleonóranak, hogy most már évtizedek óta itt dolgozik az Önkormányzat kötelékében. Nagyon sok sikert és sok erőt az új feladatahoz. Azért örülünk, hogy a JGK csapatát tovább fogja erősíteni. És természetesen a vagyongazdálkodási igazgató-helyettes úrnak pedig sok erőt és jó egészséget kívánunk a feladatának elvégzése közben. Köszönjük.

Pikó András

Köszönöm szépen. A Józsefváros Jövőjéért frakció nevében Czeglédy Ádám, parancsoljon, képviselő úr.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Én is csak a frakciónk nevében nagyon jó további munkát szeretnék kívánni, és köszönjük az eddig elvégzett munkát. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ezen hozzászólások után nem látom nagyon realitását annak, hogy továbbiak legyenek. Mindannyian megköszöntük, amit meg kell. Szavazásra bocsátom az öt pontból álló határozati javaslatot, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk most. Köszönöm szépen. 14 igennel elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

226/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. munkáját megköszönve tudomásul veszi Nováczki Eleonóranak a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági tagjának lemondását, és az igazgatósági tagi tisztség ellátása tárgyában Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal 2019. november 15. napján kötött megbízási szerződését 2022. szeptember 22. napjával közös megegyezéssel megszünteti, továbbá felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megszüntető okirat aláírására;
2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági tagjának dr. Szirti Tibort bízza meg 2022. szeptember 23. napjától határozott időre, 2024. november 07. napjáig, és az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal megbízási szerződést köt dr. Szirti Tiborral továbbá felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására;
3. az 1. és 2. pontban meghatározottak szerinti személyi változás miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. alapszabályának 8.3. pontjának vonatkozó rendelkezését 2022. szeptember 23. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„ 8.3. Az igazgatóság tagjai:

Az Igazgatóság tagja:

Név: dr. Szirti Tibor

Lakcím: [REDACTED]

A megbízatás kezdő időpontja: 2022. szeptember 23.

A megbízatás lejárta: 2024. november 7.”

4. az 1. és 2. pontok szerinti személyi változásra tekintettel a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Alapszabályának 9.2. pontjának vonatkozó rendelkezését 2022. szeptember 23. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„9.2. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: dr. Szirti Tibor”

5. elfogadja Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 3. és 4. pontokban meghatározott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: valamennyi határozati pontra 2022.09.22.

AZ ÜLÉS A TOVÁBBIÁKBAN ZÁRT ÜLÉS KERETÉBEN FOLYTATÓDIK A 11. ÉS 12. NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSÁVAL

Napirend 13. pontja

Javaslat "European City Facility - Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása" című felhívásra pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

Nyílt üléssel folytatjuk a Képviselő-testület ülését. A 12. napirendi pont 13-as sorszámúra változott. „Javaslat "European City Facility - Városokkal a városokért – helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása" című felhívásra pályázat benyújtására. Erőss alpolgármester úr az előterjesztő. Az Önkormányzat indul a pályázaton. Az induláshoz a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Igen. Parancsoljon alpolgármester úr!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Röviden foglalnám össze abban a reményben, hogy egyetértés lesz. A bizottsági ülésen, úgy emlékszem, az volt. Mindenesetre elmondanám, hogy miről van szó. Egy olyan uniós... *(háttérben hozzászólás, nem érthető)* Igen, értem képviselő asszony. Egy olyan uniós pályázaton indulnánk, amelyen hogyha nyerünk, akkor 100%-os támogatással, tehát önrész nélkül kapnák forrást ahhoz, hogy kimondottan a Magdolna és az Orczy negyedben, úgyhogy külön felhívnam Ferencz Orsolya képviselő asszony, Sántha Péterné képviselő asszony és Camera-Bereczki képviselő úr figyelmét, hogy kimondottan az Orczy negyedben és a Magdolna negyedben készülnének el azok az immár konkrét tervek, most már nemcsak klímastratégia, amelyek révén, akár a 100-as házaknál, akár olyan társasházaknál, ahol van önkormányzati lakás, még ha kisebbségi tulajdonos is az Önkormányzat, akár ott lévő önkormányzati intézményeknél,

közintézményeknél megtervezhetjük azokat az energetikai beruházásokat, amelyek hát a rezsiválság és a klíma válság szempontjából is egyaránt szükségesek. Aztán, amikor pedig megérkeznek a várva várt uniós források, akkor kész tervekkel fogunk rendelkezni, hogy ezekre a beruházásokra valóban sort is tudjunk keríteni és, hogy minél több ilyen józsefvárosi épületnél tudjuk az épület-szigetelést és az egyéb energetikai beruházásokat végrehajtani. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez vagy az előterjesztőhöz. Hogyha nincsen. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni? Nem. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk, hogyha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom. 3 pontból álló határozati javaslatról fogunk dönteni. Egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most. 14 igennel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

232/2022. (IX. 22.) számú határozata

az „EUCF - European Facility - Városokkal a városokért - helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása” című felhívásra pályázat benyújtásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat az „EUCF - European Facility - Városokkal a városokért - helyi fenntartható energetikai beruházások támogatása” című felhívásra pályázatot nyújt be;
2. elfogadja a pályázat benyújtásához szükséges, az előterjesztés 1-2. számú melléklete szerinti dokumentumokat;
3. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1-2. melléklete szerinti dokumentumok aláírására és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1., 2., pont esetén 2022. szeptember 22., 3. pont esetén 2022. szeptember 30.

Napirend 14. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024) és Intézkedési Tervének (2020-2021) megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2023. évi antikorrupciós intézkedési terv elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

A 14. napirendi pont következik. „Javaslat Józsefváros Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának és Intézkedési Tervének megvalósulásáról szóló beszámoló és a 2023-as

antikorrupciós intézkedési terv elfogadására”. A beszámoló az antikorrupciós stratégia cselekvési program és Intézkedési Terv megvalósulásáról szól, el kell fogadni a 2023. évi antikorrupciós intézkedési tervet is. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. A polgármesteri expozé a vita állásától függően, vagy megtartom, vagy nem. Most nem rabolnám ezzel az időt. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni? Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azt szeretném megkérdezni, hogy a nagy antikorrupció jegyében nyilvánosságra hozzák-e az JKN-s belső vizsgálat eredményét, amit többször szorgalmaztunk. Nagyon érdekes olvasmány. Érdemes lenne a nyilvánossággal is megismertetni, hogy mi történt ennél a szervezetnél és mi az oka annak, hogy ott a vezetőt azt váltani kellett. Azóta már megint új vezető van, de ez most ebből a szempontból lényegtelen. Várható-e abban előrelépés, hogy a FIDESZ-KDNP frakció képviselői és bizottsági tagjai azok időben kapnak válaszokat a feltett kérdéseikre megfelelő tartalommal vagy továbbra is egy ilyen politikai játékként tekintenek rá. Én nekem nagyon szép gyűjteményen van a válaszokból, amelyeket kaptunk és konkrét kérdésekre vonatkoztak és nagyon-nagyon gyakran nem szerepelt benne. Semmilyen érdemi válasz, egy pro forma sem érkezett meg időben. A tartalma pedig nyilvánvalóan az nem is volt tekinthető válasznak. Olyan, mint hogyha rossz címnek küldték volna. Köszönöm szépen! (gong)

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e másnak kérdése? Amennyiben nincsen, akkor a kérdéseket lezárom. Megadom a szót aljegyző asszonynak, mert a JKN belső vizsgálat jelentésének a nyilvánosságra, hogyha nyilvánosságot, ha jól tudom, akkor többször megtárgyalt kérdés, jogi álláspont nem változott, kérem, hogy ezt ismertesse. Egyébként egyik belsőellenőrzési anyagot sem tudjuk nyilvánosságra hozni. Parancsoljon!

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen polgármester úr! A Bkr. lehetővé teszi a költségvetési szerv vezetője, jelen esetben a jegyző részére azt, hogy döntsön a belső ellenőrzési jelentés 3. személlyel történő megosztásáról és a hivatalvezető jegyző, úgy rendelkezett, hogy azt nem kívánja nyilvánosságra hozni és 3. személlyel megosztani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Volt itt egy másik kérdés is, egy általános kritika a válaszadási gyakorlatunkkal kapcsolatban. Itt én nem tudok mást mondani, minthogy természetesen ugye ezt a hivatali munkatársaim végzik mindenféleképpen arra ösztönzöm őket, hogy a képviselői kérdésekre időben és megfelelő választ kapjanak. Parancsoljon!

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen. Tudomásom szerint nincsen bent ragadt képviselői kérdés, ami határidőn túl lenne, de természetesen felülvizsgáljuk, és ami esetleg bent ragadt azért elnézésüket kérjük és fogjuk küldeni a választ. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdések után frakcióvezetői hozzászólásokra adok lehetőséget. Kívánnak-e szólni? Parancsoljon! Vörös Tamás parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a korrupció ellen azért alapvetően természetesen szép dolog, hogy terveket fogalmazunk meg, de alapvetően a gyakorlat mutatja meg, hogy valaki elkötelezett-e a transzparens működés felé vagy nem. Nekem az a meggyőződésem, hogy soha annyira átláthatatlan és zárt nem volt az Önkormányzat, mint az Önök idejében, és azt gondolom, hogy ami itt elhangzott, hogy egy belső vizsgálatok eredménye nem szokás, azért nem nincs rá igény, hogy belső vizsgálati eredményeket nyilvánosságra hozzunk, mert az esetek nagy részében, általában érdektelenek. Hála a jó Istennek. Másrészt pedig nem tárnak fel olyan súlyos szabálytalanságokat, mint emez és ráadásul a társadalmi hatásuk is jóval kisebb. Itt azért alapvetően egy olyan helyzetről van szó, a mai napig kihatással van. Tehát van egy ingatlanunk egy olyan Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Balaton-parti strand szakasz, amelyen jelen pillanatban is vitorlások állnak és az egész szezont úgy telt el, mind a tavalyi, mind az idei, hogy ezek így álltak. Nyilván ismerjük mindannyian a történetet, nyilvánvalóan az Önök vezetése alatt történt ez, az Önök felelőssége és semmilyen jogi akadálya nincs annak, hogy anonim módon nyilvánosságra hozzuk ezt a jelentést. Ha úgy gondolják, hogy anonim módon nem nyilvánosságra hozható a jelentés, akkor kérem, ezt is mondják el, és osszák meg így az antikorrupció jegyében a Tisztelt Nyilvánossággal. Szeretnék egyébként az intézkedési tervből egy rövidet idézni és nagyjából így keretbe foglalni ennek a komolyságát. Ezt írja feladatként: a közbeszerzések, beszerzések a szabályzatnak megfelelő bonyolítása, azért remélem, hogy ez eddig is gyakorlat volt. Ha ez egy feladat, hogy legyünk szabályosak és ezt le kell írni, azért ezt én nem érzem egy olyan nóvumnak, ami nem jelent volna meg eddig az Önkormányzat érdekében. Tehát kevesebb cselekvési terv, meg program, több előkészítő anyag, több szakmai anyag, és elkötelezettség lenne szükséges, és nem mis másolás ezekben az ügyekben. Nagyon sokszor dobálóznak Önök is bármilyen vádakkal, amiket nem tudnak alátámasztani például arról, hogy milyen átláthatatlan volt az Önkormányzat. Itt azért ilyen ügyek nem voltak korábban. Tudom, hogy próbálkoznak ennek valamiféle bebizonyításával. 3 év telt el a választások óta, Önök képtelenek voltak, nem véletlenül, bármit is bebizonyítani azokból a vádakból amellyel a korábbi vezetést illeték, ellentétben itt állunk egy csomó ügygel, aminek az eredményét pedig eltitkolják. Ez a szomorú összegzése a korrupciós és transzparencia szempontjából az elmúlt 3 évnek Józsefvárosban. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem Sátyl Balázst, hogy kíván-e hozzászólni?

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Csak egyetlen egy linket szeretnék Vörös Tamás képviselőtársam figyelmébe ajánlani, jozsefvaros.hu/atlahatóság. Az összes létező nyilvánosságra hozandó dokumentum ott megtalálható. Jó munkát kívánok hozzá. Köszönöm szépen!

Pikó András

Akkor mégis csak elmondom azt, amit akartam. Úgy vettük át ezt a dolgot, hogy a feltöltött dokumentumok nem kereshetően 2016-osak voltak 2019-ben. Emlékszünk erre? Ez volt az átláthatóság és a transzparencia fidesz módra. Emlékszünk arra is, hogy kibebezték a Józsefváros újság szerkesztőségét, eltüntették a nyomokat. Emlékszünk arra, hogy a JKN-nek, az előző vezetésének a gyakorlatában, hogyan nyúlták le az elektronikai eszközöket, és a többi. Emlékszünk arra, hogy mennyire túlárzott volt a közétkeztetés. Ezt nem kell nagyon bizonyítani. Még most,

amikor kétszer is emelnünk kellett még mindig, most is felébe kerül az Önkormányzatnak, mint a korábbi fideszes haveri cég által. Mondom az eredményeket, hogy mi az, amit Vörös Tamás nem vesz észre, valószínűleg azért mert nem is akar. Megújult és átláthatóbbá vált a honlapunk. Ez most egyébként a legfontosabb antikorrupciós szervezet értékelése szerint a 4. legjobb, de ez még egy korábbi állapotról szólt. A fővárosi kerületek között most már valószínűleg megnyernék ezt a versenyt. Jövőre majd remélem, hogy így lesz. Teljesen új alapokra helyeztük a vagyongazdálkodás működését. Szakértői átvilágítást követve létrejött a Hivatalban a kerület Gazdálkodási Iroda. Elkészült a vagyongazdálkodási stratégiánk és a lakásgazdálkodási terv minden józsefvárosi számára átlátható, hogy mit, miért csinálunk a közös vagyonunkkal, hogyan lehet lakáshoz jutni, mely lakások fejlesztése, felújítása, vagy éppen bontása várható. Nincsenek kiskapuk. Nem juthat lakás pályázaton lakáshoz önkormányzati képviselő vagy csókos közeli barát, mint az Önök idejében. A pontozásos rendszer igazságos és a legrászorultabbakat segíti. Szemben a korábbi gyakorlattal a gazdasági társaságok vezérigazgatójával ügyvezető igazgatójával kapcsolatos döntések a polgármester kezéből testületi hatáskörbe kerültek nyilvános kontrollt teremtve a döntéseknek. 150.000.000 forint feletti ingatlanértékesítésekről szintén a testület dönt hasonló okokból. Teljesen új alapokra helyeztük a beszerzések és közbeszerzések rendszerét. Az intézmények és gazdasági társaságok közbeszerzéseiről is bizottság dönt. Emellett célunk volt csökkenteni az egy ajánlatos közbeszerzések számát növelve a versenyt, csökkentve az árat. A Kormány egyébként európai nyomásra most kezd el ezen dolgozni, Józsefvárosban viszont 2022-ben eddig 8 darab eljárást indított az Önkormányzat melyből az egy ajánlatos közbeszerzések száma 0 volt. Az ajánlattevők ezeken a közbeszerzésen átlagosan 5 volt eljárási részenként. Megszüntettük a 3 ajánlatos, zárt beszerzéseket. A beszerzési eljárások nyílt pályázattal történnek. Köszönöm a munkatársaim rugalmasságát az erre való átállásban. A józsefvárosiak pedig látják, hogy mindazt, amit közbeszerzésen közpénzből kell az Önkormányzatnak megvásárolni, jóval olcsóbban tudjuk a verseny miatt megtenni. Józsefváros nem egy gazdag kerület, itt a korrupció felszámolása nem öncél vagy hangzatos szlogen, hanem súlyos megtakarításokat jelent a kerületiek számára. Gondoljanak csak közétkeztetésre. A megtakarított pénzekből több, egészségesebb étel jut a gyerekeknek az óvodákban, futja takarítógépre, lakás felújításokra és azoknak, akik még nem indultak vagy nem akarnak elindulni ezen az úton azoknak csak tényleg azt tudom mondani, hogy nem lesz könnyű, de érdemes. Köszönöm szépen! Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Polgármester úr idézte, vagy polgármester úr kitalálta talán azt mondást, hogy van annak, aki nem lopja el és ez erre is igaz, és egyébként egy Vágó Gábor mondást is idéznék: „A lopás akkor is lopás, ha törvényt hozol rá. Technikailag lehet, hogy sok minden szabályos volt például a JKN-nél is vagy még nem született ítélet, arról, hogy nem volt szabálytalan, mint ahogy technikailag például az I. kerületi szavazó átjelentkezés is technikailag törvényes volt, aztán, hogy mennyire korrekt és tisztességes az vitás lehet. De azt szeretném hozzátenni, hogy a fidesz ellenzéknek is csapnivaló, nem csak kormányozni, hiszen egyetlen ügyet csócsálnak azóta is, újra és újra ahol, a momentumos képviselők tettek rendőrségi bejelentést. Tehát mi vittük el ezt odáig, hogy ebből legyen bármi is. Most itt hivatkozott arra Vörös Tamás, hogy nem született elmarasztaló ítélet. Ha szerinte ez azt jelenti, hogy itt mindenki ártatlan, mint a ma született bárány, akkor nekünk még arról is papírunk van, hogy az ártatlannál is ártatlanabbak vagyunk ebből a szempontból. El kéne végezni esetleg az ellenzéki munkát és csinálni a dolgokat, mert az nem ellenzéki hogy elmennek és levideóznak néhány vitorlást és pöffeszkednek az ott dolgozók előtt. Ezt bárhányszor felhozhatják, ezt a vitorlás

kérdést, bárhányszor el tudom mondani. Nekem nem derogál újra és újra elmondani és újra és újra felhívni a figyelmet arra, hogy szájhősködnek, kavarnak zavarost, de igazából semmi nincs a kezükben, semmi érdemi, hogyha lenne bármi, amiből úgy indulhatna akkor már indult volna. A jelentés kapcsán is megtörténtek a személyi következmények, úgyhogy igazából ez csak egy fölösleges politikai kommunikációs habverés a fideszesek részéről. Bár persze megszokhattuk tőlük, hogy igazából mással nem is képesek. A korrupciós-antikorrupciós jelentéshez pedig gratulálok a kerületi Önkormányzatnak. Jó helyezést értünk el. Igen, igyekszünk jövőre még jobbak lenni. Azért én nem bánom azt, hogy ha mindegyik ellenzéki vezetésű kerület legalább egyszer megízleli az aranyérem édes ízét, hogy képzavarral éljek, úgyhogy ez nyugodtan lehetne szerintem a fővárosi kerületek között egy vándordíj, hogy a legsikeresebb antikorrupciós intézkedések. Én ennek drukkolok, hogy ez legyen köztünk az alap. De azért az nyilván még alapabb, hogy Józsefváros a legjobb. Köszönöm!

Pikó András!

Köszönöm szépen! Nem látok több hozzászólást, lezárom. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Erre válaszolnék. Igen, ezeket mindig el szokta mondani csak kéne valamivel alátámasztani. Hallgattunk itt milliárdokról, amiket majd Önök megspórolnak nem sikerült. Ellentétben arról beszél, hogy nincs itt semmi látnivaló, különben is mirét beszélünk erről, de én azért szeretném felhívni a figyelmét, hogy a legsúlyosabb közbeszerzési kihágás az az Ön nevéhez fűződik, hogy a közétkeztetés kapcsán, most már jogerősen, kötelezte a bíróság, hogy az Önkormányzat ezt az összeget, a bírságot fizesse be. Ez sem lett volna meg, hogyha a minimumait betartják nem nemhogy ilyen elveknek, hanem a közbeszerzési törvénynek. Tehát azért szeretném jelezni, hogy itt van azért a portán söprögetni való, és ilyen korrupciós jelentésekkel, meg nem tudom egymásnak osztogatott helyezésekkel, meg baráti szervezetek által adott ajánlásokkal, én nem tudom micsodákkal. Azért a lényegről nem sikerült elterelni a figyelmet, mi nem is fogjuk hagyni. Értem a kommunikációs célt. Egymást vállon veregetjük és akkor az olyan, mint hogyha jók lennénk. Nem. A lényeg azért itt a jogszabályok betartása és nem az, hogy Önök és a szövetségeseik egymás kezét rázogatták és mindenki megállapítja, hogy milyen klassz a másik. Ez nem egy jelentős dolog, hogy úgy mondjam, eltörlődik a jogszabályok betartásához képest. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen. Hadd válaszoljak egy példával. Ez a példa érzékletesen megmutatja mi a különbség a mi gyakorlatunk meg az Önök gyakorlata között. Közbeszerzés, a megváltoztatott gyakorlatoknak megfelelően nálunk sokkal többen versenyeznek egy-egy adott munka elnyeréséért és most az egyik nagy értékű közbeszerzésünknel az egyik pályázó Önök idejében meghatározott 3 évvel ezelőtti díjjal jelentkezett, ami egy valamit jelent, vagy akkor volt iszonyatosan túlárzva az ára, vagy most ment nagyon alá. Én az utóbbira gondolok. Gondolom, ezt jelenti az antikorrupció a gyakorlatban, akkor amikor versenyeztettünk és akkor, amikor a közpénzt a lehető legjobban használjuk fel a józsefvárosiak érdekében. Köszönöm szépen! Nem tudom, hogy van-e még hozzászólás. Szívesen beszélgettünk korrupcióról, meg antikorrupcióról. Ha nincs, akkor lezárom a napirend vitáját. A Józsefvárosi Önkormányzat antikorrupciós cselekvési programjának 2 pontból áll a határozati javaslata. Egyszerű többség szükséges az elfogadásához. Kérem, hogy szavazzunk! 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

233/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024) és Intézkedési Tervének (2020-2021) megvalósulásáról szóló beszámoló elfogadásáról és 2023. évi Antikorrupciós Intézkedési Tervéről

(11 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Antikorrupciós Cselekvési Programjának (2022-2024) és Intézkedési Tervének (2020-2021) megvalósulásáról szóló beszámolót és 2023. évi Antikorrupciós Intézkedési Tervét;
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor a 2023. évi Antikorrupciós Intézkedési Tervben foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetén: 2022. szeptember 22., 2. pont esetén: 2023. évi költségvetés tervezése

Napirend 15. pontja

Javaslat „a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjára” vonatkozó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Kovács Ottó igazgatósági elnök, Lágler Péter Károly vezérigazgató és Sárkány Csilla vezérigazgató

Pikó András

15. napirendi pont „Javaslat „a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjára” vonatkozó döntések meghozatalára. Az előterjesztő a gazdasági társaságok igazgatósági elnöke, illetve vezérigazgatói, valamint a polgármester. Arról van szó, egy új kezdeményezés, hogy az Önkormányzat gazdasági társaságainál a munkavállalók elismerése érdekében bevezetésre kerül a munkavállalói nap, valamint az Év dolgozója kitüntetés. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként a szóbeli kiegészítés a köszöneté. Köszönöm Kovács Ottó igazgatósági elnök úrnak, hogy ezt a kezdeményezést elindította és örömmel karoltam föl. Igen is fontos az, hogy az Önkormányzat dolgozóit hasonlóan az Önkormányzat köztisztviselőihez megbecsüljük, megünnepeljük, kitüntessük ugyanúgy, mint ahogy a köztisztviselői napon. A köztisztviselőknek van ilyen napja. Most már lesz a józsefvárosi munkavállalóknak is, az önkormányzati gazdasági társaságainál. Napja: szeptember 30. Melegen ajánlom a képviselők figyelmébe ezt az előterjesztést, és kérem, hogy szavazzuk meg. Kérdezem a Tisztelt Előterjesztő Társaimat, hogy van egy szóbeli kiegészítésük. Nem látok ilyet. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Ha nincs, kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni. Nem látok ilyet és képviselői hozzászólást sem úgy, hogy szavazás következik. Nyolc paragrafusból áll a rendelet. Az elfogadásához pedig minősített többségre van szükség. Kérem, hogy szavazzunk. 14 igennel.

BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2022. (IX. 22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSBAN ADOMÁNYOZHATÓ KITÜNTETÉSEKRŐL SZÓLÓ 40/2020. (VII. 16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a bevezetéséhez szükséges intézkedésekről című 4 pontból álló határozati javaslatot. Ehhez egyszerű többség szükséges. Kérem, hogy szavazzunk. 14 igennel! Köszönöm szépen! Viszontlátásra, jó éjszakát.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

234/2022. (IX. 22.) számú határozata

a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napja” bevezetéséhez szükséges intézkedésekről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) javasolja, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. munkavállalói minden év szeptember 30. napján, „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjaként” – munkájuk elismeréseként, tevékenységük hangsúlyozásaként – munkaszüneti napnak megfelelően mentesüljenek a munkavégzés alól és ezáltal az adott napon az érintett gazdasági társaságoknál az ügyfélfogadás is szüneteljen, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. ügyvezetését, hogy ennek érdekében a szükséges intézkedéseket tegyék meg;
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának a munkaszerződését a határozat 1.) pontja szerint módosítsa,
- 3.) javasolja, hogy a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. munkavállalói minden év szeptember 30. napján, „Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjaként” – munkájuk elismeréseként, tevékenységük hangsúlyozásaként – mentesüljenek a munkavégzés alól és ezáltal az adott napon a gazdasági társaságnál az ügyfélfogadás is szüneteljen, az adott naphoz kapcsolódó kitüntetés pénzügyi fedezetét a cég 2022. évben a bérmaradvány terhére biztosítsa, továbbá a társaság munkavállalóinak (beleértve a társaság vezérigazgatóját is) munkaszerződése ennek érdekében módosításra kerüljön, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a társaság közgyűlésén tulajdonosi álláspontként a határozat e pontjában foglaltakat képviselje és a szükséges nyilatkozatokat megtegye;
- 4.) engedélyezi, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évben a bérmaradványa terhére biztosítsa a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Gazdasági Társaságainak Munkavállalói Napjához” kapcsolódó kitüntetések pénzügyi fedezetét.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1)-2) és 4.) pontjai esetében 2022. szeptember 29., a határozat 3) pontja esetében a Rév8 Zrt. következő közgyűlése.

Napirend 16. pontja

Javaslat a 17/2022. (V. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A 16. napirendi ponttal folytatjuk. „Javaslat 17/2022-es számú önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére”. A kerületi építési szabályzatról szóló rendeletben lévő elírások, valamint stilisztikai és rajzi hibák javítására van szükség. Erről szól az előterjesztés. Képviselő-testületi hatáskör. Kérdezem Rádai alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Nem. Én magam sem élnék a szóbeli kiegészítés lehetőségével. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdés. Ha nincs, frakcióvezetői? Kérdés. Parancsoljon!

SátlyBalázs

Köszönöm a szót. Aljegyző asszonytól kérdezném, hogy nem lesz, abból baj, hogy címében nem szerepel az előtte vagy a módosítandó rendeletnek a címe, nehogy a Kormányhivatal éber korrektorai ezt kifogásolják később.

Pikó András

Aljegyző Asszony?

dr. Vörös Szilvia

A rendelet címében szerepelni fog. Csak az előterjesztésben a tárgyhoz nem írtuk oda, mert ez egy 5 sorból álló cím és nem akartuk. De ahogy látja ott a rendelet mellékletben ott az ötsoros cím köszönöm!

Pikó András

Köszönöm! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy akár kérdésük akár hozzászólásuk van-e? Ha nincs, akkor lezárom, a napirend vitáját is. Szavazásra bocsátom, hát én ezt ki nem mondom öt soros, önkormányzati rendelet módosításáról. 2 pontból áll a határozati javaslat. Kérem, hogy szavazzunk. Egyszerű többség kell hozzá. 14 igennel elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

235/2022. (IX. 22.) számú határozata

a József körút - Népszínház utca - Teleki László tér - Fiumei út - Orczy tér - Orczy út - Nagyvárad tér - Üllői út által határolt terület (Csarnok negyed, Corvin negyed, Magdolna negyed, Orczy negyed és Losonci negyed) Kerületi Építési Szabályzatról szóló 17/2022. (V. 26.) önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a József körút - Népszínház utca - Teleki László tér - Fiumei út - Orczy tér - Orczy út - Nagyvárad tér - Üllői út által határolt terület (Csarnok negyed, Corvin negyed, Magdolna negyed, Orczy negyed és Losonci negyed) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2022. (V. 26.) önkormányzati rendelet jelmagyarázata, övezeti előírása, rajzi melléklete módosítására irányuló eljárást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 69. §-a szerinti rövid eljárás keretében;
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. határozati pontra tekintettel kezdeményezze a József körút - Népszínház utca - Teleki László tér - Fiumei út - Orczy tér - Orczy út - Nagyvárad tér - Üllői út által határolt terület (Csarnok negyed, Corvin negyed, Magdolna negyed, Orczy negyed és Losonci negyed) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2022. (V. 26.) önkormányzati rendelet jelmagyarázata, övezeti előírása, rajzi melléklete módosítására irányuló rövid eljárás lefolytatását.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2022. szeptember 22., 2. pont esetében 2022. szeptember 30.

Napirend 17. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

17. napirendi pont tárgyalására térünk át. „Javaslat Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra és a pályázat kiírására”. Eröss Gábor és Szili-Darók Ildikó alpolgármesterek az előterjesztők. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, amelynek a lényege, hogy 12.000 Ft-os önkormányzati hozzájárulás 15.000 forintra emeli az Önkormányzat. Kérdezem az előterjesztőket, hogy van-e szóbeli kiegészítésük. Eröss Gábor alpolgármester, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr! Egész röviden, mivel már az imént a leglényegét elmondta. Tovább emeljük először 10-ről 12 kétezerre, most pedig 12 ezerről 15 ezerre emeljük az Önkormányzat hozzájárulását ehhez az ösztöndíjhoz. Tudni kell, hogy egyébként 5000 forinttal járult eddig hozzá az állam. Én azt remélem, hogy a legalább egy inflációkövető emelést, majd az államtól is láthatunk. Mindenesetre Józsefváros Önkormányzata megteszi a magáét, és nem csak az összeg emelkedik, hanem az elérést is javítani fogjuk. Már a tervezett létszám is nő és ezt nemcsak álmodjuk, hogy nőni fog, hanem konkrét intézkedéseket teszünk és kommunikációját tovább javítjuk ennek a programnak, mert sok olyan rászoruló van a mai napig Józsefvárosban, aki egyetemistaként vagy érettségi előtt állva pályázhatnak csak esetleg nem tud róla, hogy van ilyen lehetőség. Ez úton is kihasználva a maradék kis nyilvánosságát a Képviselő-testületi ülésnek szeretném közhírré tenni, hogy kedves érettségi előtt álló józsefvárosi középiskolások, illetve kedves egyetemisták Józsefvárosban lehetőségetek van a Bursa Hungaricára jelentkezni. Elsősorban a rászorulóknak szól

természetesen ez a felhívás és az Önkormányzat tehát ezen túl havi 15.000 forinttal járul ehhez hozzá. Szóval érdemes jelentkezni. Várjuk a jelentkezéseket nagy szeretettel! Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdés van-e. Nincs. Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen! Ez pont egy olyan dolog, amire nagyon büszke vagyok és utólag is hálás, hogy amikor még ugye ez az oldal ellenzékben volt, akkor a Fidesz-KDNP elfogadta azt a javaslatunkat, nem sok ilyen volt, na, de elfogadták, hogy újra lépjen be Józsefváros a Bursa Hungarica rendszerébe és valóban 2013 óta újra tagjai vagyunk. Örülök annak, hogy emeljük a hozzájárulást. Én azt szeretném kérni, hogy azért tekintve, hogy szerintem szeptember vége fele este fél hétkor nem túl sok érettségire készülő nézi a Képviselő-testület közvetítését, hogy erről tényleg egy széleskörű tájékoztatás legyen, és hogy arról is tájékoztassuk majd a nyerteseket, hogy a Magyar Állam mennyit tett ehhez hozzá, meg az Önkormányzat, mert szerintem ez egy fontos információ lesz, Szerintem lesz egy olyan közös sikerünk, amit együtt értünk el. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Több ilyenre lenne szükség. Teljes mellszélességgel támogatjuk továbbra is, és remélem, hogy jövőre sikerül tovább emelni az összeget Például a KRI ebben is tud majd segíteni, hogy legyen egy széleskörű tájékoztató kampány középiskolások körében. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Nem látok más hozzászólást, hogy ha megengedik, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 8 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. 14 igennel elfogadtuk. ellenszavazat nélkül.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

236/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról és pályázat kiírásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához.
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti csatlakozáshoz szükséges 5. melléklet szerinti csatlakozási nyilatkozat aláírására.
3. Kiírja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot 2022. október 3-tól 2022. november 3.-ig.

4. A 3. pont szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül az alábbiakban felsorolt szociális körülmények között élőket részesíti előnyben a következő sorrendben:
- aki egyedül élő (egy fő háztartásban él) és havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg (57.000,- Ft),
 - akinek a háztartásában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg (42.750,- Ft) és a pályázónak munkaviszonyra, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelme nincsen,
 - akinek a háztartásában élő közeli hozzátartozója a pályázat benyújtásakor a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a pályázat benyújtását megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott,
 - a pályázó vagy vele egy háztartásban élő személy súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg,
 - akinek gyermeke van és a pályázóval egy háztartásban él,
 - aki árva vagy félárva,
 - akinek a háztartásban élő eltartott gyermekek száma 3 vagy annál több,
 - a pályázó állami gondozásban nevelkedett,
 - a pályázó MACIKA ösztöndíjban részesült,
 - a pályázó a Józsefvárosi Integrált Településfejlesztési Stratégia szerinti szegregátumban él.
- Ha a pályázónál az a)-j) pontokban felsorolt szociális körülmények közül legalább három előfordul, úgy öt halmozottan rászorulóknak kell tekinteni, s pályázatát az elsők közé kell sorolni.
5. az önkormányzat önként vállalt feladatként kötelezettséget vállal a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához 5.000.000 Ft összegben. A támogatás minimum összegének 10.000 Ft/fő/hó, maximum összegének 15.000 Ft/fő/hó összeget határoz meg azzal, hogy a rendelkezésre álló fedezet erejéig az érvényesen pályázók a maximum támogatás összegében részesülnek.
6. önként vállalt feladatként a határozati javaslat 5. pontja alapján a korábbi döntéseken felül további előzetes kötelezettséget vállal a 2024. évi költségvetés terhére, 300 ezer Ft összegben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében.
7. önként vállalt feladatként a határozati javaslat 5. pontja alapján a korábbi döntéseken felül további előzetes kötelezettséget vállal a 2025-2026 évi költségvetései terhére 500-500ezer Ft/év összegben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében.
8. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 5., 6. és 7. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2023., 2024., 2025. és 2026. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1., pont esetében: 2022. szeptember 30., a 2. és 5. pontok esetében: 2022. szeptember 22., a 3. pont esetében: 2022. október 3., a 4. pont esetében: 2022. december 5., a 6., 7. és 8. pont esetében: az önkormányzat 2023., 2024., 2025., illetve 2026. évi költségvetéseinek jóváhagyása.

A lakosság széles körét érintő döntések esetén az előterjesztés előkészítőjének javaslata a közzététel módjára: honlapon, az önkormányzat hirdetőtábláján.

Napirend 18. pontja

Javaslat 2023. és 2024. évet érintő költségvetési döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

18. napirendi pont. „Javaslat a 2023 és 24-es évet érintő költségvetési döntések meghozatalára”. A kerület költségvetésében többletforrást szükséges biztosítani a közétkeztetés, a 4 tagóvoda felújítás és az otthon felújítási támogatás biztosítására. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Erőss Gábor alpolgármestert, hogy kíván-e hozzászólni. Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. Röviden, de azért elég nagy jelentőségű döntés előtt áll a Tisztelt Képviselő-testület, hiszen, hogyha most a közétkeztetéses részéhez nem szólnék hozzá, de a másik kettő, ugye egyrészt az otthon felújítási támogatási programot kibővítjük, illetve folytatjuk és hát ez az energiaválság és a folytatódó klíma válság idején különösen, különösen fontos, és ezért emlékezzünk azért meg erről is. Amiről egy picit hosszabban, de nem hosszan beszélnek, az pedig azok az óvoda-felújítások, amelyeket az immár elkészült tervek alapján, ennek a döntésnek a nyomán el fogunk tudni kezdeni. Itt olyan nagy volumenű beruházásokról van szó, ugye a Várunk Rád Tagóvoda, a Százszor Szép Tagóvoda, a Tündérvirág Tagóvoda és a Gyerek Virág, vagy mondok máshogy az egyik lakótelepi óvoda, a Baross 111., a Szűz utca, a Kun utca és a Csobánc utca, így talán ismerősebb azoknak, akik még esetleg hallgatnak minket a késői órán. Szóval, hogy ezen beruházások összege hogyha elvégzik az összeadást, akkor megközelíti a félmilliárd forintot. A Józsefvárosi Önkormányzat, mint gyerekbarát Önkormányzat és óvoda barát Önkormányzat és óvodás barát Önkormányzat, ezzel a nagyon jelentős óvoda-felújítási programmal folytatja az eddig elkezdett, vagy a korábban elkezdett munkát. Már felújítások történtek a másik Baross utcai óvodában, meg másutt is, de ezek most nagyobb volumenű felújítások, olyanok, amikre már készen állnak a tervek és ezeknek a felújításoknak a nagy része olyan, amit egyébként a szülőkkel közösen terveztek meg a szakemberek. Tehát bevontuk különböző workshopok formájában, illetve a tervezők bevonták a szülőket, a bölcsődés gyerekek szüleit is, hogy tudjuk, hogy milyenek, hogy hogyan néznének ki azok az álom óvodák, amelyekbe szívesen íratnák be a józsefvárosi szülők a gyerekeiket és ezeket az álom óvodákat fogjuk megvalósítani. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdések következnek. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen! Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi az akadálya annak, hogy a közbeszerzési lehetőséggel, ha már itt transzparenciáról beszélgetünk, nem élünk, hanem előre döntünk egy szerződés hosszabbításról. Böven lenne időnk lefolytatni egy közbeszerzést a szerződés lejáta után. Ez lenne a kérdésem, hogy mi az oka, az, hogy ez elmarad. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Más kérdés? Amennyiben nincs, akkor a Költségvetési, Pénzügyi Bizottság elnöki tisztjéből Sátyr Balázs képviselő úr válaszol.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót polgármester úr. Nagyon jó a kérdés. A közétkeztetési közbeszerzést úgy írtuk ki 2020-ban, hogy tartalmazott egy egyéves opciót arra vonatkozóan, hogy a felek közös akarata szerint a szerződés meghosszabbítható egy évvel. Ez egyébként egy meglehetősen jó húzásnak bizonyult, tekintettel arra, hogy a szerződés teljesítése során az élelmiszerárak, ugye mindannyian tudjuk, hogy elszálltak, és a jelenlegi piaci környezetben indikatív ajánlatokkal tudjuk igazolni. Várhatóan minden ajánlat a jelenlegi szerződési színvonalnál jóval drágább lenne az Önkormányzat számára, ezért jelen pillanatban egy közbeszerzési eljárás megindításánál, meg egy ott kötelezően megkötendő magas díjú szerződésnél sokkal jobban jár az Önkormányzat, hogyha a jelenlegi szerződéses kötelemben marad és azt hosszabbítja meg egy évvel. Egy érdekességet tennék még hozzá, így a jövő évi díjak még mindig nem fogják elérni a megelőző közétkeztetési szerződésnek az árszínvonalát, úgy hogy az Önkormányzat jól jár ezzel a lépéssel. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni az előterjesztéshez. Vörös Tamás, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Elemi logikának némileg ellentmond, hogy akkor miért szeretné meghosszabbítani a szerződést egy szereplő ezen bukik rajta. Tehát a piaci szereplők, azok általában nem szeretnek veszteséget termelni. Tehát nyilvánvalóan, ha kiírnánk egy új közbeszerzési eljárást és arra ezek szerint drágább ajánlatok érkeznének azért, mert ott tartanak a piaci folyamatok, akkor a jelenlegi szerződő félnek ugyan miért érdeke, hogy a szerződés hosszabbítással éljen és belemenjen. Tehát ezt nem tudom elfogadni ezt a választ, mert ez azt jelentené, hogy ő jószolgálati tevékenységet végez, amit minden tisztelet mellett nehezen tudok elképzelni róluk és nem azért, mert mit tudom én bármilyen személyes vitánk vagy problémánk lenne, nekik az a dolguk hogy profitot termeljenek a saját tulajdonosaik számára. Tehát ezért nem igazán értem ezt a hozzáállást, hogy akkor, ha valóban így van és pusztán ez lenne az oka, akkor miért hosszabbítják meg. Tehát ez egy logikátlan dolog. Mi ezt semmiféleképpen nem fogjuk támogatni, az óvoda fejlesztéseket egyébként igen. Ezért szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy minden fejlesztésnek örülünk, meg örülünk, hogy ha folytatódnak azok a folyamatok, amelyek már korábban is jellemezték az előző városvezetés alatt a kerületet. Ugyan ezek nyilván volümenükben nem hasonlíthatóak össze, hiszen azok jóval nagyobb óvodafejlesztési programok voltak, mint a jelenlegiek. Tehát nyilván minden fejlesztés a kicsi is, akkor is jó dolog, tehát annak is örülni kell, főleg akkor, hogy ha fejlesztésekből nincsen túl sok a kerületben. Pontonkénti szavazást szeretnénk kérni sajnos azt a választ, hogy olcsóbb ugyan a piac, nem tudom, talán indikatív ajánlatokat érdemes lenne csatolni, hogy ezt alátámasszák, mert ugye ez most egy bemondáson alapul, amit Ön mondott, hogy akkor most a piac az drágábban tudna ajánlatokat adni. Ha megmondja nekem, hogy ez honnan derül ki, akkor azt megköszönöm, és ha arra is választ tud adni, hogy ez miért éri meg a jelenlegi szerződő félnek, akkor ez egy izgalmas beszélgetés lesz, mert a kettő együtt az nehezen lehet valós, meg igaz, ezért nem lehet elfogadni a választát. Tehát azért, mert ez így logikátlan és nem igazán hihető. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető, ezért ha gondolja válaszoljon, szerintem egyértelmű, hogy miért ha valaki bent van egy szerződésben és egyébként abban a szerződésben megtalálja a

számítását, akkor nem fog kockáztatni azzal. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Tessék? Nem. Azért mert megtalálja a számítását. Jó. Ha Sátyl Balázs nem kíván válaszolni, akkor jó, akkor nem, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e más hozzászólás. Ha nincsen, akkor...*(háttérben beszéd, nem érthető)* Tessék? Nem. *(háttérben beszéd, nem érthető)* Nem volt erről szó. Bocsánat, 3 külön határozatról szavazunk. Jó. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom elsőként az EUREST étterem Üzemeltető Kft.-vel és a FoodHost Catering Kft.-vel kötött szolgáltatási szerződések időtartamának meghosszabbítására és szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról című 5 pontból álló első határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. 10 igen, 4 nem. Köszönöm szépen! Elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

237/2022. (IX. 22.) számú határozata

az EUREST Étteremüzemeltető Kft.-vel és a FoodHost Catering Kft.-vel megkötött szolgáltatási szerződések időtartamának meghosszabbításáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önk. rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az *„Intézményi gyermekékeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben”* tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 2-es részében az EUREST Étteremüzemeltető Kft.-vel 2021. április 6-án megkötött szolgáltatási szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal;
- 2) a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság SZMSZ 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az *„Intézményi gyermekékeztetési feladatok, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő szociális intézményekben a közétkeztetés biztosítása 3 részajánlati körben”* tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, uniós értékhatárt elérő értékű 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, részajánlattétel biztosításával lefolytatott közbeszerzési eljárás 1-es és 3-as részében a FoodHost Catering Kft.-vel 2021. április 6-án megkötött szolgáltatási szerződéseket az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal;
- 3) a határozat 1-2) pontjaiban foglaltak alapján az intézményi gyermekékeztetésre biztosítja a pénzügyi fedezetet 2023. évre összesen bruttó 105.051.203 Ft (82.717.482 Ft + ÁFA) összegben, 2024. évre április 06. napjáig összesen bruttó 27.517.470 Ft (21.667.299 Ft + ÁFA) összegben (Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében az étkezési kiadások előirányzatát 2023. évben a kötelező feladatra bruttó 79.548.196 Ft összegben, az önként vállalt feladatra bruttó 23.369.907 Ft összegben, szünidei gyermekékeztetésre bruttó 2.133.100 Ft összegben; 2024. év április 06. napjáig a kötelező feladatra bruttó 21.674.993 Ft

összegben, az önként vállalt feladatra bruttó 5.842.477 Ft összegben biztosítja), ezzel egyidejűleg a 89/2019. (IV. 30.) Kt. határozat 4-5. pontjait visszavonja;

- 4) felkéri a polgármestert a határozat 1-2) pontja szerinti szolgáltatási szerződésmódosítások aláírására;
- 5) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 3) pontjában meghatározott előirányzatok betervezéséről a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ költségvetésébe tervezetten.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1)-3) pontok esetében: 2022. szeptember 22., a 4) pont esetében: 2022. október 7., az 5) pont esetében az Önkormányzat 2023. évi és 2024. évi költségvetéseinek elfogadása

Pikó András

Most szavazásra bocsátom az óvodai felújításokkal kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról című 4 pontból álló 2. határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. 14 igennel. Egyhangúlag.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2022. (IX. 22.) számú határozata

óvodai felújításokkal kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Napvirág Tagóvoda (1083 Budapest, Baross utca 111/b.) új bejárati épületének kialakítására és a belső átalakításokra bruttó 125.000.000 forint összegben a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít;
2. a Százszorszép Tagóvoda (1086 Budapest, Szűz utca 2.) udvarának felújítására bruttó 135.000.000 forint, az új bejáratának kialakítására bruttó 130.000.000 forint összegben a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít;
3. a Várunk Rád Tagóvoda (1086 Budapest, Csobánc utca 5.) gondnoklakásának felújítására bruttó 45.000.000 forint, a külső homlokzat felújítására bruttó 10.000.000 forint összegben a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít;
4. a Tündérváros Tagóvoda (1081 Budapest, Kun utca 3.) bejáratának és a külső homlokzat felújítására bruttó 40.000.000 forint összegben a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása

Pikó András

Végül a 3. határozati javaslat az otthon felújítási pályázattal kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról szó. Minősített többséggel döntünk. 14 igen. Köszönöm szépen! Ez is egyhangú volt.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

239/2022. (IX. 22.) számú határozata

Otthon-felújítási pályázattal kapcsolatos költségvetési döntések meghozataláról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 257/2017. (XII.19.) számú határozatával bevezetett Otthon-felújítási támogatás pályázatra bruttó 25.000.000 forint összegben Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetésében pénzügyi fedezetet biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása

Napirend 19. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ módosított szervezeti és működési szabályzatának, valamint térítési szabályzatának jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

19. napirendi pont tárgyalása „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ módosított Szervezeti Működési Szabályzatának, valamint Térítési Szabályzatának jóváhagyására”. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony az előterjesztő. 2022. október 1-jétől változik a JEK SZMSZ-e. Egy raktár és egy Védőnői Szolgálat új telephelyként kerül bejegyzésre, valamint a térítési szabályzat is módosul. Kérdezem alpolgármester asszonyt, hogy kívánja-e részletezni. Nem. Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez. Amennyiben nincs, kérdezem a frakcióvezetőket kívánnak-e... Nem látok ilyen jelzést, illetve a képviselőktől sem. A napirend vitáját lezárom. 2 pontból áll a határozati javaslat. Az első határozati javaslat, amelyről egyszerű többséggel döntünk először ez az SZMSZ. Kérem, hogy szavazzunk most. 14 igennel egyhangúlag szavaztuk meg.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – intézményvezetője által benyújtott – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely 2022. október 1. napjától lép hatályba;

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pont tekintetében: 2022. szeptember 22., a határozat 2. pont tekintetében: 2022. szeptember 30.

Pikó András

Most a térítési szabályzatról fogunk dönteni ez a 2. határozati javaslatunk. Egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk. 14 igen. Ez is egyhangúlag. Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ térítési szabályzatának jóváhagyásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ – intézményvezetője által benyújtott – térítési szabályzatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely 2022. október 1. napjától lép hatályba;

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1.) pontja tekintetében: 2022. szeptember 22., a határozat 2. pontja tekintetében: 2022. szeptember 30.

Napirend 20. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapító okiratának módosítására, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

20. napirendi pontnál tartunk. „Javaslat a JSZSZGYK Alapító Okiratának módosítására, valamint az SZMSZ szabályzatának SZMSZ-ének a jóváhagyására”. A JSZSZGYK a Dankó utca 40. szám alatt új telephelyet kap műszaki feladatok ellátásához, valamint a szervezetben engedélyezett státuszok száma is változik, ezért szükséges módosítani a szabályzatot. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt. Nem kíván szóbeli kiegészítéssel élni. Kérdezem, a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük.

Nem látok illet, frakcióvezetői hozzászólást sem és képviselőit sem. A napirend vitáját lezárom. Szavazunk az első határozati program határozati javaslatról, amely az alapító okirat módosításáról szól. Minősített többséggel szavazunk. Kérem, hogy tegyék meg most. 14 igen, köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ új telephelyének kijelöléséről, továbbá alapító okiratának módosításáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, belterület 35477. hrsz.-ú, természetben a 1086 Budapest, Dankó utca 40. földszinti ingatlanból 48 m² alapterületű részt telephelyként kijelöli a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére műszaki (energetikai, technikai és karbantartási) koordinációs feladatainak ellátásához,
- 2.) elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lépnek hatályba;
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a határozat 2.) pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok esetében: 2022. szeptember 22., 3. pont esetében: 2022. október 7.

Pikó András

Most a 2. határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Ez az SZMSZ módosításáról és jóváhagyásáról szól. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 14 igen. Köszönöm szépen!

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ – intézményvezetője által benyújtott – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal, mely a Józsefvárosi

Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2022. (IX. 22.) számú határozatával elfogadott alapító okirat módosításai Magyar Államkincstár által a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének napján lép hatályba;

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2022. szeptember 22., a 2. pont tekintetében: 2022. október 30.

Napirend 21. pontja

Javaslat alapítvány egyedi támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Pikó András

21. napirendi pontnál tartunk. „Javaslat Alapítvány Egyedi támogatására”. Moravcsik alapítványról van szó. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony az előterjesztő. A bizottságok meg vitatták az előterjesztést. Kérdezem alpolgármester asszonyt, kíván-e rövid szóbeli kiegészítéssel élni. Parancsoljon!

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen! Bizottságon is felmerült a kérdés, ezért itt is válaszolok rá. Július 7-én volt a fogatékkal élők Ki mit tudja?, ahol védnök és zsűritag voltam. Arról kellett döntenünk a zsűriben, hogy 2 határon túli, egy felvidéki és egy erdélyi magyar versenyző, akik látássérültek és pszicho-szociális fogyatékossgal is élnek, továbbmenjenek-e, vagy pedig nem. Ha továbbengedjük őket, akkor már a Magyarországra utazásukat, itteni szállásukat és étkezésüket fedezni kell. Azt gondoltam, hogy a Tisztelt Képviselő-testület empátiájába bízva megelőlegezzük ezt az összeget számukra. Az alapítvány megelőlegezte. Most ezt pótoljuk számukra vissza. Különben a 2 fiatal jól szerepelt, mind a ketten Arany-díjat kaptak. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e kérdésük. Van-e hozzászólás igénye bárkinek? Nem látok ilyet. Amennyiben lehetséges, akkor szavazásra bocsátom az alapítvány egyedi támogatásáról című 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel kell döntenünk. Kérem, hogy tegyék meg most. 14 igennel egyhangúlag támogattuk az előterjesztést.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2022. (IX. 22.) számú határozata

alapítvány egyedi támogatásáról

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatási szerződést köt a Moravcsik Alapítvánnyal (székhelye: 1083 Budapest, Balassa utca 6.; képviselő: dr. Simon Lajos elnök; adószám: 19669072-1-42) 300.000,- Ft összegben az „Országos Ki mit tud?” esemény határon túli résztvevőinek utazási, szállás és ellátási költségeinek utólagos támogatása érdekében.
2. a határozati javaslat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 300.000 Ft összegben az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. szeptember 22., 2. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önk. rendelet soron következő módosítása

3. pont esetében: 2022. szeptember 30.

Napirend 22. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint új Pedagógiai Programjával történő egyetértéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

22. napirendi pontnál tartunk. „Javaslat a József Városi óvodák új SZMSZ-ének valamint pedagógiai programjával történő egyetértéssel kapcsolatos döntés meghozatalára”. A Képviselő-testület jóváhagyása szükséges az új szabályzat és a pedagógiai program elfogadásához. Erőss Gábor alpolgármester úr az előterjesztő. Bizottságok megtárgyalták. Kérdezem alpolgármester urat, kíván-e? Kíván. Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Rövid leszek ismét. Az előbb is sikerült. Beszéltünk az infrastruktúra-fejlesztésről, a felújításokról, most a tartalomról beszélünk röviden. Arról van szó, hogy most átvezeti az óvoda, illetve a Képviselő-testület azokat a pedagógiai innovációkat, amik az elmúlt egy-két évben történtek az óvodákban. Az azt jelenti, hogy a Minecraft program például, ami egy ilyen játékos ismerkedés a számítástechnikával, a bűvész ovi program, ami egészen egyedülálló és eddig egy óvodában volt kísérleti jelleggel, most már két óvodában fog működni, vagy az angol élménypedagógia, ami idén ősszel indul a józsefvárosi nagycsoportos óvodások számára és egy kiemelt programunk, vagy a zöld óvodák program, illetve a boldog ovi program, amely két tagóvodában is, ha jól mondom két tagóvodában működik. Ezeknek a megjelenítése történik a Pedagógiai Programban. Jó szívvel kérem a támogatásukat, és adják jó szívvel azt. Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük Sántha Péterné Képviselő Asszony, kérdés, parancsoljon! Kérdés is? Először a kérdés. Parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót! Felvezetésként elmondanám, hogy az oktatási bizottság ülésén az idő rövidsége miatt blokkban szavaztunk, tehát ezért nem tudtam föltenni ezeket a kérdéseket. Ebben a meglehetősen terjedelmes, de jó pedagógiai program kidolgozásban néhány hiányosságot tapasztaltam. Örülök annak, hogy a nevelő közösségek munkaközösségeket alakítottak és szakmai munkacsoportokat. Nem találtam a későbbiekben néhány szakmai munkacsoport részletes kidolgozását, ilyen például a boldogság óra program vagy a blum program és viszonylag röviden térnek rá a pozitív fegyvelmezés mester programra. *(gong)*

Pikó András

Folytassa nyugodtan!

Sántha Péterné

Folytatom, köszönöm szépen. A 84. oldalon a tehetséggondozást másfél oldalban taglalják és szó van arról, hogy mik a lépcsőfokok, de összesen egyetlen egy helyet említenek, még hozzá a zöld programot, tehát a zöld műhelyt, ahol tehetséggondozás zajlik. Itt kérdezem én meg, hogy a matematikai tehetségeket, a mozgásos foglalkozásokon kiugró tehetségeket, a kézügyességet, az alkotó tervet, az ének-zene, tánc, vers, mese előadásokban megnyilatkozó tehetségeket, hogyan gondozzák, milyen műhelyekben. Egy 3. kérdésem is lenne, még a befogadó óvodák a roma minőségi oktatásért, ugye, 2021. január 15-én indult a program. Eltelt másfél év, tehát már egy teljes nevelési év 21. szeptemberétől 22. júniusáig és azt írják, hogy kidolgozásra és elfogadásra kerül, tehát jövő időben az integrációs és inklúziós stratégia. Másfél év alatt, ezzel mennyiben foglalkoztak? Köszönöm szépen! *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a képviselőket, van-e más kérdés? Amennyiben nincs, a kérdéseket lezárom. Kérdezem Eröss Gábort, hogy tud-e válaszolni, illetve válaszoljon, és nem tudom, hogy Aissou Erzsébet kíván-e majd, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen! Az utolsó kérdéssel kezdeném el a választ, de egyébként a szakmai válaszokat majd intézményvezető asszony, Aissou Erzsébet fogja tudni megadni egészen pontosan. A befogadó óvodákkal kapcsolatosan lehet, hogy ott az igeidő talán téves, tehát hogy ezt a programot valóban elkezdtek másfél éve és egyébként most fogjuk kérni, hogy a tanév végén, vagyis a nevelési év végéig folytatódhasson. Tehát fogunk kérni a bizottságtól egy öthónapos hosszabbítást, de erről majd még beszélünk máskor. Tehát elkészült az a stratégia, ami viszont folyamatos és talán erre utalhatott a jelen idő. Folyamatosan egy iteratív folyamat keretében újra és újra átbeszéljük az egyes tagóvodákban a testületek és folyamatosan javítanak, változtatnak rajta nyilván a felmerülő igényeknek megfelelően. Valóban, igen zajlik már ez a program és nagyon is sok eredményt ért már el, de akkor átadnám a még precízebb válaszokra Aissou Erzsébet a szót.

Pikó András

Parancsoljon intézményvezető Asszony!

Aissou Erzsébet

Köszönöm szépen a lehetőséget.

Pikó András

Szerintem nincsen bekapcsolva, jó.

Aissou Erzsébet

Most már talán jó lesz Köszönöm szépen polgármester úr a lehetőséget. Tisztelt Képviselő-testület, a pedagógiai program az egy hosszú távú és törvények által szabályozott tartalom. Amik itt elhangoztak kérdések, ez a mindenéves munkatervben részletezett és ezek a honlapunkon elolvashatóak. A tehetséggondozás is ugye törvénybe foglalt, de az, hogy adott évben milyen műhelyek vannak, szintén a munkatervben részletezett. Ez elkészült, már tavaly 33 tehetséggondozó műhely volt a 12 épületünkben. Ebben, mind, amit most Sántha Péterné képviselő asszony mondott, ez szerepelt. Tehát ezek, a nem csak a zöld program, hanem, minden terület, ami itt most említésre került. Ez a beszámolóba is majd, ami később kerül a Képviselő-testület elé, megtalálható lesz, hogy, hogy zajlott ez az elmúlt évben és az idejében is ez folytatódik. A munkaközösségek azokra a területekre szerveződtek, a jó gyakorlatok összefogására, amik már működnek tehetségműhelyként. Tehát ami most az idén is szerveződik, az pontosan a mozgást, ez a boldogság program is most lettek örökös tag ez a Várunk Rád Tagóvodában van és ők lesznek majd a központja ennek a lelki-egészség műhelynek, tulajdonképpen és csatlakoznak hozzá a többiek a Virágkoszorú és a Napvirág óvodából. Tehát ezek olyan szakmai kérdések, amik nem a Pedagógiai Program tartalmát, hanem a mindenkori munkatervnek a tartalmában részletezettek és felelősen határidőkkel nyomon követhetőek. A befogadó program tulajdonképpen a felnőtteknek a módszertani megújítását segíti, de az, hogy egy óvodába milyen gyakorlattá válik, az mindig az adott közösség felkészülésén múlik. Tehát ezek az ötletek folyamatosan épülnek be és szintén a munkatervben részletezettek, hogy akkor hol tartunk. Tehát azért ez az egy év, ez arra volt elég, hogy igazából a projektet vezető módszertanilag segítették a dolgozóinkat felkészülni arra, hogy aztán majd a gyakorlatban, mit választanak. Nem tudom, hogy még mi az, amire nem válaszoltam. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönjük szépen! Kérdezem a Tisztelt Frakcióvezetőket kívánnak-e hozzászólni. Amennyiben nem, kérdezem a képviselőket, hogy kívánnak-e élni a hozzászólás lehetőségével, hogy ha nem, akkor szavazásra bocsátom a józsefvárosi óvodák új Szervezeti Működési szabályzatával, valamint az új pedagógiai programjával történő egyetértésről című 3 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most. 14 igen, köszönöm szépen. Egyhangú volt.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2022. (IX. 22.) számú határozata

a Józsefvárosi Óvodák új Szervezeti és Működési Szabályzatával, valamint új Pedagógiai Programjával történő egyetértésről

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) egyetért a Józsefvárosi Óvodák – intézményvezetője által benyújtott – új Szervezeti és Működési Szabályzatával az előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2022. október 01. napjától lép hatályba,
- 2.) egyetért a Józsefvárosi Óvodák – intézményvezetője által benyújtott – új Pedagógiai Programjával az előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt tartalom szerint, mely 2022. október 01. napjától lép hatályba,
- 3.) felkéri a polgármestert a határozat 1-2.) pontjaiban meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pontok tekintetében: 2022. szeptember 22., 3. pont esetében: 2022. szeptember 30.

Napirend 23. pontja

Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 22-es napirendi ponton túl vagyunk az zárt ülés volt és a 23-sal folytatjuk. „Javaslat közművelődési megállapodás módosítására és támogatási szerződés megkötésére a Roma Parlament Polgárjogi Mozgalommal”. A roma parlament kizárólagos használatába került kiállítótér létrehozásához az Üllői út 58. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség, valamint az Önkormányzat egy millió Ft összeggel támogatja a Mura Károly galéria működését. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az előterjesztőt, Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm! Szintén röviden, ez egy olyan háromoldalú megállapodásnak és együttműködésnek köszönhető, ez a most Önök előtt fekvő előterjesztés, amelyben nemcsak a Józsefvárosi Önkormányzat és ugye a Bura Károly galériát működtető Roma Parlament részes, hanem a Fővárosi Önkormányzat. Nagy öröm számunkra, hogy a Kőfaragó utcában már korábban megnyílt galérián felül most egy újabb kiállító helyet, kiállítóteret kap, kaphat Józsefvárosban úgy a Roma Parlament gyűjteménye, hogy ennek az önkormányzati ingatlanok felújítását és részben nagyobb részben a működtetését is, tehát ezen az egy millió forinton felül, a Fővárosi Önkormányzat biztosítja. Tehát egy újabb roma művészetnek szentelt kulturális tér jön létre a Józsefvárosban egy jelenleg üres és felújításra szoruló helyiségben, amelynek a felújítását a Fővárosi Önkormányzat fedezi, és akkor ezek után pedig, hogy ha ez megtörtént, akkor ott fog működni, valószínűleg többek között, de nem kizárólag a Roma Parlament fotógyűjteményének, tehát, hogy a képzőművészeti gyűjteménye a Kőfaragó utcába van és a fotógyűjtemény ennek a bemutatására lesz tér nemcsak arra, de arra is az Üllői úti helyiségben. Köszönöm a szót!

Pikó András

Köszönöm szépen Alpolgármester Úr a kiegészítést! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket van-e

kérdésük. Frakcióvezetőket van-e hozzászólásuk? Nem látok ilyet. Kérdést. De van. Bocsánat, Vörös Tamás frakcióvezető úr. Parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Nem igazán értjük azt, hogy miközben a kerületi roma intézményeket alapvetően az elmúlt időszakban inkább felszámolták, mint, hogy bővítették volna ezeket a lehetőségeket. Hiszen itt van előttem, hogy csak a Roma Nemzetiségi Önkormányzat éves támogatása, hogy alakult. 2019-ben nőtt egyedül, de ebben a térzene is benne van, amit Önök nyilvánvalóan a cigányzenekar megszüntetésének hát, nem túl szerencsés döntésére válaszul hoztak. Mindenesetre azt látjuk, hogy ebben a megállapodásban, egy roma civil szervezet, bár azért ismert politikai háttérrel, tehát azért arról véletlenül sem, hát hogy mondjam, nem érheti a szó elejét, hogy nem a megfelelő személyeket válogatták ki. Tehát véletlenül se találni, ahogy lehet tudni, hogy a különböző projekteknél mindig Iványi Gábor lesz az egyik szereplő, tehát olyan nincsen, hogy ő ne szerepeljen, vagy valamelyik leágazása éppen melyik sapkáját veszi fel, hogy ő most akkor Egyetem vagy nem tudom milyen szervezet vagy lelkes vagy éppen, nem tudom én, adóügyi szakértő éppen aktuális, amit szerepeltet. Itt is azt látjuk, hogy Horváth Aladár, aki egyébként egy nagyon ismert politikai véleményét hát, nem rejtja a véka alá sajnos, ennek megfelelően nem azért mert, hogy baj lenne, ha valakinek más a véleménye, hogy mondjam, a kereteit azt érdemes, érdemes azért értékelni és bizonyos színvonal alá nem lemenni. Tehát őt sikerült megtalálniuk és egy nagyon értékes ingatlant ad neki az Önkormányzat mindenféle térítés nélkül. Én azt gondolom, hogy ez nem lehet, nem jó irány. Van egy legitim önkormányzat, övelük kellene inkább ezeket a ezeket a kérdéseket megvitatni és nem az önkormányzatnak, baráti szervezeteknek értékes ingatlanállományt juttatni. Ha már egy transzparencia, meg korrupció stb. ez semmiképpen sem szolgálja a kerület érdekét. Jó dolog, lenne, ha lenne érdemi nemzetiségi-politika a kerületben. Valóban lett volna lehetőség, hogy támogassa azért a roma önkormányzatban mégiscsak egy választások útján odakerülő szereplők vannak. Én nem azt mondom, hogy ők az egyetlenek, akiket támogatni érdemes, de azért biztos vagyok abban, hogy nekik is lennének ötleteik hasonló összegek és egyébként ilyen ingatlanok felhasználására Úgyhogy ezt az előterjesztést nem fogjuk támogatni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretnék reagálni Vörös Tamásnak arra a mondatára, hogy jellemzően megszüntettünk volna roma intézményeket. Nem erről van szó, a Józsefvárosi Cigányzenekarral az volt a gondunk, hogy egy olyan konstrukcióban létrejött, nem formalizált valami volt, amelyet valamikor közmunkaprogramra hoztak létre, majd utána úgy hagyták. Akkor, amikor átvettük őket, akkor 90-en voltak ebben a zenekarban. Teljesen tisztázatlan egyedi szerződésekkel a JKN-től vettek föl pénzt, mondjuk úgy, hogy véleményes teljesítésigazolás alapján. A vizsgálatok alapján a 90 emberből legalább 40 vagy 45, tehát a fele nem volt zenész. Nagyon kiterjedt családi hálózat bontakozott ki abból, hogy a jelenlegi roma önkormányzat rokonsága és baráti köre hogyan lesz ott dotálva. Felvettük a kapcsolatot a jelenlegi roma önkormányzattal is javasoltuk nekik, hogy ahogy azt egy tisztességes önkormányzatnál szokás közszolgáltatási szerződést kössünk egy egyesülettel transzperensen, átlátható módon úgy, mint ahogy egyébként ebben az esetben is feladatellátással és ehhez biztosítani fogjuk a megfelelő finanszírozást. Ettől elzárkózott a roma önkormányzat vezetője, aki egyébként személyesen saját, hogy mondjam döntése alapján, válogatja ki, hogy ki és mi vehet részt a józsefvárosi Cigányzenekarban. Ezért meg is szüntettük ennek a támogatását. De hál istennek a Fidesz a segítségére sietett, úgyhogy most érvényesül az az elv, hogy aki fizet az muzsikáltat. A

Józsefvárosi Cigányzenekar épp a józsefvárosiaknak nem muzsikál csak a Fidesznek. Választási rendezvényeken szoktak fellépni. Erről ennyit. Azt a pénzt, amit erre korábban szántak, azt a pénzt a Balogh Lajos, Balogh Paci Ösztöndíj megalapítására fordítottuk több mint 40 millió forintot józsefvárosi tehetséges fiatal művészek, jellemzően romák támogatására. Havonta 50 ezer forintot kapnak 10 hónapon keresztül. Ez egy jelentős támogatás és nagy sikerrel elindult ez a program. Jövőre is folytatni fogjuk. Emellett megalapítottuk a Józsefvárosi Jazzfesztivált, volt cigányzene fesztiválja a józsefvárosi önkormányzatban, van roma referens a polgármesteri kabinetben és most indítjuk a Roma Gyakornoki Programot. Ehhez képest valóban igaza van, hogy a józsefvárosi cigány önkormányzattal a kapcsolat nem kielégítő. Ezt én nagyon-nagyon sajnálom. Egészen addig biztosan nem is lesz kielégítő, amíg a józsefvárosi cigány önkormányzat vezetője az utcán fenyegeti az alpolgármesteremet, hogy, hogyan merészeltek Józsefvárosi Önkormányzat neve alatt Józsefvárosi Cigányzene Éjszakáját rendezni. Azt gondolom, hogy nagyon sok megbeszélni valónk lenne. Én nem hiszem, hogy egyébként erre ne kerülhetne sor. De mindaddig, amíg a józsefvárosi cigány önkormányzat másképp képzei el a kapcsolatot a Józsefvárosi Önkormányzattal, mint a transzperens, tisztességes és számon kérhető támogatási rendszerben, addig erre nem látok lehetőséget. Eröss Gábor alpolgármester úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót polgármester úr! Én most nem erről az incidensről szeretnék beszélni, hanem inkább a frakcióvezető úr korábbi felvetéseire reagálni röviden és már csak azért is, mert ugye azt mondta, hogy jól meghatározott politikai véleménye van, vagy valami ilyesmit, de közben Ön volt az, aki legalábbis délelőtt még lelkesen, azóta délután, estefelé már kevésbé lelkesen komcsizott. Na, most Horváth Aladár 88-ban a pártállam ellen kezdte azt a roma jogvédő tevékenységét, amit nagyon következetesen folytat valóban azóta is. 88-ban. Így van, Miskolcon, és valóban mindig kiállt a mindenkor hatalommal szemben, ha úgy tetszik a romák jogaiért. De ugyanakkor volt egy olyan kulturális missziója és mindenkor a Roma Parlamentnek, illetve a „Pralipének”. Érdekesség egyébként, hogy ebben harcostársak voltak Benga elnök úrral. Tehát, hogy én úgy tudom, hogy hosszú ideig jó barátok, harcostársak és tulajdonképp a Tavaszmező utcában az az épület, amely otthont adott hosszú, *(háttérben beszéd: Tavaszmező 6.)* Tavaszmező 6. Igen, azt hittem, hogy 6 évig, nem szerintem hosszabb, szerintem évtizedekig dolgoztak ők közösen annak a gyűjteménynek a létrehozásán, amely gyűjtemény hontalanná vált ugye az épület bezárása után. Kapott ott a cigányság egy ígéretet, hogy helyette lesz másik, Czifra központ az nem lett, a gyűjtemény pedig egy Práter utcai pincében dohosodik, vagy hát reméljük, hogy nem dohosodik nagyon. Tehát mindenképpen eredmény az és szerintem fontos a kerületi roma kultúra, a cigány kultúra és művészet szempontjából, hogyha ennek a gyűjteménynek legalább egy része kiállíthatóvá válik. Részben a Kőfaragó utcában, részben pedig, ha majd a felújítás befejeződött, akkor az Üllői út 58. szám alatt. Ennyit szerettem volna hozzátenni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás Frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Hát én borzasztóan respektálok az igyekezetet, hogy megpróbáljanak valamit megmagyarázni abból, hogy mégis milyen szuper programok vannak. Hát én a költségvetés számaiból tudok kiindulni, ahogy említettem, hogy 19-ben 13 és fél millió volt a támogatás, 20-ban

4,2, csak így hirtelen mondjak valamit 9, 2 pedig 21-ben. Én semmilyen formában nem keverném össze magamat egyik nemzetiségi önkormányzattal sem. Tehát nagyon sajnálom, ha Önöknek ilyen heves vitáik vannak. Ezért azt gondolom, hogy bár polgármester úr kicsit erősebben fogalmazott, én azt gondolom, hogyha ez mind igaz lenne, akkor nyilván a megfelelő lépéseket meg kell tenni ennek irányába, mert én nem gondolnám, hogy ha ezek a problémák fennállnak, akkor Önnek tétlenek kell lennie, tehát akkor meg kell tenni, akár a hatóságok fele a lépést. De ha nem teszik meg, akkor ne haragudjon az addig csak szavak. Azt is elfogadom, hogy heves viták vannak, bár nem tudom, hogy ez ránk tartozik-e, ha pedig esetleg egyéb jogsértés történik, akkor meg pláne azt gondolom, hogy nem mi vagyunk a megfelelő fórum ennek a megvitatására és megmondom őszintén, hogy nekem semmiféle olyan szándékom nincsen, hogy ebben állást foglaljak. Egy kicsit furcsa is volt ezt hallgatni, hogy ki, kivel kiabál, meg fenyeget. Tehát azt gondolom, hogy erre megvan a megfelelő fórum, hogy ezt intézzék. De hadd ne kelljen eszerint döntenem és máskülönben pedig most minden személytől elvonatkoztatva, akár a Benga-Oláh Tibor én nem tudom, hogy 92-ben 88-ban mit csinált és igazából teljesen irreleváns, hogy most így hívják a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét csak őt választották meg, hogy ha másnak hívnák, akkor mással kéne Önöknek együttműködni. Tehát nem szeretnék én a fogadatlan prókátora lenni a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak. Én csak egy tényt közöltem, hogy ő a vezetője és vannak ott még választott tisztségviselők, akiket megválasztottak egy választáson. Tehát nem így ráböktek ujjal, hogy ő legyen, hanem egy választási legitimáció. Azért kétségkívül van. Tehát lehet erről Önnek, vagy nekem bárkinek véleménye, de ez egy tény. Lehet, hogy Önök ezzel a személlyel, mondjuk, nem jönnek ki jól, de hát hogy mondjam, ez így rendszerszinten nem kezelhető kérdés. Ezt nagyon sajnáljuk, de azért ez nem indok arra, hogy azért nem támogatjuk, mert csúnyán beszél velünk, vagy nem szeretjük. Ha meg olyan probléma van, akkor azt valamilyen lépéssorozatnak kéne követnie, hogy megmagyarázzák, hogy miért nem őket támogatják, vagy miért nem az ő bevonásukkal születnek meg ezek a döntések. Nem az a baj egyébként, ahogy Ön mondta, hogy politikai véleménye van, hanem egy kicsit tendenciózus a dolog, hogy mindig kiderül, hogy azok a legjobb szakemberek, aki Önöket szereti. Azért nem gondolnám, hogy így lenne. *(gong)*

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e még hozzászólásuk. Amennyiben nincsen, akkor lezárnám ezt a napirendet szavazással. 6 pontból álló határozati javaslatról kell szavaznunk, ami a közművelődési megállapodás módosításáról szól a Roma Parlamenttel. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk. 10 igen 3 nem köszönöm szépen a minősített többség megvált. Elfogadtuk a határozati javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2022. (IX. 22.) számú határozata

közművelődési megállapodás módosításáról és támogatási szerződés megkötéséről a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal

(10 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti 36338 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú épületben lévő 100 m² alapterületű, földszinti utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalom (székhely: 1086 Budapest, Dankó u. 15.; adószám: 19657655-1-42.; nyilvántartási szám: 01-02-0003385, képviseli: Horváth Aladár elnök) ingyenes használatába adja;
2. a határozat 1. pontja alapján a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal 2021. szeptember 30. napján kötött közművelődési megállapodást az előterjesztés 5. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja;
3. a polgármesternek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 8. mellékletének 15.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és 1.000.000 Ft összegben működési célú támogatást nyújt a Bura Károly Galéria 2022. évi működtetése érdekében.
4. jóváhagyja a Roma Parlament – Polgárjogi Mozgalommal kötendő támogatási szerződés tervezetét az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal;
5. a határozati javaslat 3. pontja szerinti 1.000.000 Ft támogatási összeg pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri, hogy az átcsoportosítást a költségvetési rendelet soron következő módosításában vezesse át.
6. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti közművelődési megállapodás-módosítás, valamint a 4. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-4. pont esetében: 2022. szeptember 22., 5. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önk. rendelet soron következő módosítása, 6. pont esetében: 2022. október 3.

Napirend 24. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kötött ingatlan-használati szerződés módosításáról, és a Magyar Pütkösi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

PÓTKÉZBESÍTÉS

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 24. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat a JSZSZGYK közös ingatlanhasznosítási szerződés módosításáról és a Magyar Pütkösi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, valamint az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról”. Erőss Gábor alpolgármester urat kérdezem, miközben a bizottságok megtárgyalták, hogy van-e szóbeli kiegészítése. Van. Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót! Lehet, hogy csak egy bizottság tudta megtárgyalni, mert ugye pótkézbesítéssel érkezett, úgyhogy ezért is akkor egész röviden összefoglalnám. Arról van szó, hogy az iskola, a Bauer Sándor utcában, korábban Lakatos néven emlegettük, amely most már hivatalosan a Deák Diáknak

egy tagintézménye, abból tulajdonképpen szép fokozatosan eltűntek azok a diákok, akik oda, mint állami iskolába jártak. Ennek ellenére és ezt eléggé fájjaljuk a Tankerület nem a mellett döntött, hogy visszaadja a jogos tulajdonosának, ugye, Józsefvárosi Önkormányzatnak ezt az épületet, hanem amellet, hogy kihasználva a törvényi lehetőséget, tehát legálisan, csak kicsit megkérdőjelezhető módon, hasznosítja az ingatlant. Tehát tulajdonképpen bérbe adja egy másik bérlőnek. Történetesen az is egy iskola, ugye, egy egyházi iskola, de hát bárkinek kiadhatná, mert a törvény ezt lehetővé teszi, mindaddig, amíg még egy állami iskolás is jár oda addig az épület maradék nem tudom 99 százalékát kiadhatja a tankerület, most nagyjából ez zajlik. A megállapodás pedig arról szól, hogyha már ez így történik, és van egy ilyen bérlő az épületben, akkor ott nyilván ezt respektáljuk, hogy ezek olyan diákok, akik a délben a menzán ennének és ezt nem akarjuk akadályozni, úgyhogy az ebédlő, illetve tálalókonyha, amely korábban nem került át a Tankerület fenntartásába, illetve üzemeltetésébe tehát, továbbra is az Önkormányzaté, azt az ebédlőt, illetve azt a tálalókonyhát szintén megfelelő bérleti díjért ugyanennek az egyháznak egy kicsit bonyolult konstrukció keretében, mert ugye a JSZSZGYK is a belép, mint szereplő. De a lényeg az, hogy bérbe adjuk, és akkor ott étkezhetnek a diákok, illetve ehhez kapcsolódóan egy olyan ipari mosogatógép beszerzésére is szükség van a megnövekedett menzán étkező diákok száma miatt, amely részben a mi gyerekeink, vagy hát az állami iskolába járó gyerekek, egyharmad részben, kétharmad részben pedig a pütkösi egyház iskolájába járó gyerekek számára fogja elmosogatni tányérokat, így aztán a beszerzésnél azt az 1.000.000 forintot a másfél millióból az egyház vállalja, akkor úgy érzem, hogy már eleget beszéltem erről, tehát túl sokat is, úgy hogy akkor befejezem. Jó. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, és vannak kérdések Sántha Péterné képviselő asszony parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Egy gyors kérdés, tehát mosogatógépről, ebédelésről szó volt, de a Pütkösi Egyház fenntartásában működő Örömhír Iskola gyerekei hova mentek? *(beszéd a háttérben, nem érthető)* De oda a Bauer Sándor utcába? Rendben, köszönöm. *(beszéd a háttérben, nem érthető)*

Pikó András

A végére, igen parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Csak egész röviden. Igen átkeresztelték iskolájukat. Most már nem örömhír, hanem Csia Lajos Iskola, de ők azok, igen. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Bocsánat, de hogyha már elkezdünk, akkor erről beszélgetni, akkor beszéljünk komolyan. Mert sok a kérdés bennem ezzel kapcsolatban és örülök, hogy itt van előttünk ez az előterjesztés, mert akkor legalább el tudja mondani alpolgármester úr azt, hogy akkor most pontosan milyen konstrukcióban hasznosul az egykori Lakatos Menyhért Általános Iskola épülete, mert az nem elég

kifejtés számomra, hogy azt mondja alpolgármester úr, hogy bonyolult konstrukcióban. Ezt kérem, legyen szíves és fejtse ki számunkra.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, még mielőtt nagyon sok kérdés összejönne és akkor ezzel dolgunk lenne, hogy van-e még sok kérdése, feszíti-e még a képviselőket. Nem, akkor a kérdéseket lezárnám, és akkor azt kellene megvilágítani, hogy mi az a jogi háttér, amelynek keretében a Tankerület a saját tulajdonukat tulajdonképpen bérbé tudja adni, ha jól értem.

Dr. Erőss Gábor

Nem tudom, hogy mennyire volt ironikus ezzel vagy mennyire nem, de akkor válaszolnék. Nem lett volna szabad a bonyolult jelzöt használnom, mert végül is annyira nem bonyolult. Egyszerűen arról van szó, hogy a közétkeztetés, ugye, az a JSZSZGYK reszortja és, mint ilyen a JSZSZGYK az, amely közétkeztetés ügyben illetékes. Tehát amennyiben egy ipari mosogatógépet kvázi közösen beszerez a most akkor pont, hogy leegyszerűsítve, közösen beszerez az Örömhír, most már Csia Lajos iskola és az Önkormányzat, és amely ipari mosogatógép részben, most nem ismétlem el még egyszer, tehát, hogy akkor ugye a JSZSZGYK szereplőként... Jó? De nem tudom, hogy a képviselő úr... Az épülettel pedig az a probléma, hogy a törvény lehetőséget biztosít a tankerület számára, hogy miután először ugye fenntartást, majd pedig 2. ütemben az üzemeltetést is átvette a Tankerület, hiszen ott elvileg egy állami iskola működik, ez az állami iskola hiába kezd egyre jobban összezsugorodni, hiába foglal el egyre kevesebb helyet az épületben, mégis mindaddig, amíg ott működik, addig az épület fennmaradó egyre nagyobb, üresen maradó részét szabadon hasznosíthatja a Tankerület. Ha akarja, nem tudom bármilyen célra kiadhatja. Történetesen egy egyház iskolának adja ki, és ezzel nem tudunk, mit kezdeni. Annyit tudunk tenni, hogy nyilván ezeknek a gyerekeknek, akkor ily módon biztosítjuk az étkezés lehetőségét és akkor legalább egy icipici önkormányzati bevételre is szert teszünk az ebédlő és tálalókonyha bérbeadásával. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselőket, hogy van-e bármilyen hozzászólásuk, akár frakcióvezető, akár nem frakcióvezető. Nem láttam ilyet, úgyhogy azon nyomban a 6 pontból álló határozati javaslatot szavazásra is bocsátanám. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy döntsünk most. 15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

247/2022. (IX. 22.) számú határozata

Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal megkötött ingatlan-használati szerződés módosításáról, a Magyar Püünkösdi Egyház közérdekű kötelezettségvállalásának elfogadásáról, továbbá az ipari mosogatógép beszerzéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. módosítja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal 2021. december 8. napján megkötött ingatlan-használati szerződést az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalom szerint;

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti ingatlan-használati szerződésmódosítás aláírására;

3. elfogadja a Magyar Pütkösi Egyház bruttó 1.000.000 Ft összegű vagyoni szolgáltatásának közérdekű kötelezettségvállalásként történő teljesítését az intézményi gyermekétkeztetés biztosításához szükséges ipari mosogatógép Önkormányzat általi beszerzésére, és az erre vonatkozó megállapodást az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal megkötö;

4. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti megállapodás aláírására;

5. a határozat 3. pontja szerinti ipari mosogatógép beszerzéséhez bruttó 1.500.000 Ft összegű pénzügyi fedezetet biztosít a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében (a 41204 „Köznevelési intézmények étkeztetése” címre), a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Felhalmozási célú szabad maradvány céltartalék terhére történő átcsoportosítással;

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 5. pontjában foglalt átcsoportosítást az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában vezesse át.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja esetében: 2022. szeptember 22., a határozat 2. pontja esetében: 2022. szeptember 28., a határozat 3. pontja esetében: 2022. szeptember 22., a határozat 4. pontja esetében: 2022. szeptember 28.; a határozat 5. pontja esetében: 2022. szeptember 30., a határozat 6. pontja esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása

Napirend 25. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

25. napirendi pont tárgyalása ez az utolsó. „Polgármesteri tájékoztató lejárt határidejű testületi határozatok és veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”. A tájékoztató előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Képviselői kérdések vannak-e, hozzászólások? Szilágyi Demeter parancsoljon. *(dr. Szilágyi Demeter: Ez tájékoztató?)* Ez igen. Jó. Ugye a tájékoztatóról nem kell szavaznunk, a napirend vitáját tehát lezárom. Az ülés végén a képviselők önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek, illetve a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen! Csak egy gyors kérdés. Írásban kérem szépen majd a választ, hogy a Közbiztonság Közalapítvány tulajdonában álló autóknak a sorsáról kérek szépen tájékoztatást. Hogy milyen autó van a tulajdonában? Hogyha nincsen, akkor azzal mi történt, hogy történt? Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Kérek szépen egy tájékoztatást nem muszáj 30, 60 nap is elég, hogy 2014 és 2019 között a Józsefvárosi Önkormányzat mennyi hatástanulmányt rendelt meg és milyen témákban? Köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt szeretném megkérdezni, hogy még az alakuló ülésen megkértem a Hivatal vezetőjét, akkor még Mészár Erikát, hogy lehetőleg kerüljön vissza a régi tabló a falra és tudom, hogy nagyon sok minden történt azóta, de ez egy tévékészülék és nem a régi tabló és az új sem készült el és azt szeretném megkérdezni, hogy mikor fog elkészülni az új tabló. Itt kérem meg egyébként Vörös Tamást és Szilágyi Demetert, hogy küldjék el a 2014-es akkori önmagukról szóló képmásukat a Hivatalnak. *(nevetés a háttérben)* Igen-igen, mindenféleképpen elő kell keresni a merevlemezeiről, mert szükség van rá, ahhoz hogy elkészülhessen a tabló. Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy készüljön el a 2014-19-es ciklusról szóló tabló, valamint a mostani ciklusról is. Ez lenne a kérésem, és bízom a Hivatal előzékenységében. Nem kérek választ írásban! Inkább azt szeretném, hogy a falra kerüljön ki, köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen, akkor ezt a Hivatal evidenciába veszi. 19 óra 22 perc van. Köszönöm a képviselőknek a munkáját! Az ülést bezárom. A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a honlapon. A következő Képviselő-testületi ülés október 20-án csütörtökön lesz.

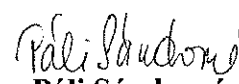
**A POLGÁRMESTER A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉT 19 ÓRA 22 PERCKOR
BEZÁRTA**

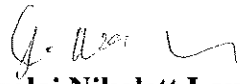

dr. Sajtos Csilla
jegyző
2022 OKT 06.

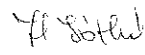
Kmf.

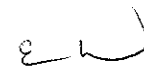

Pikó András
polgármester


A jegyzőkönyvet készítették:

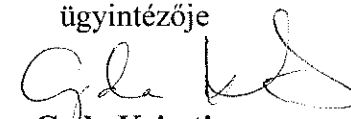

Páli Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Szalai Nikolett Laura
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Emmer Rita
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője


Goda Krisztina
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintézője

Képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletei:

1. számú melléklet: **Az Mvoksból kivett adatokból szavazási lista**
2. számú melléklet: **Jelenléti ív**
3. számú melléklet: **Meghívó**
4. számú melléklet: **Előterjesztések**