

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. október 17-én (hétfő) 16.30 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal I. emelet 100-as termében megtartott 8. rendes ülésén

Levezető elnök: Szarvas Koppány Bendegúz

Jelenlévő tagok: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Könczöl Dávid
Dr. Ferencz Orsolya
Pető Bálint
Pap Dénes
Őszi Éva

Távol: Tarcsay Tibor

Jelenlévő meghívottak: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester, Rádai Dániel – alpolgármester, dr. Bojsza Krisztina – a Jogi és Szervezési Ügyosztály vezetője, dr. Lennert Zsófia – a Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda vezetője, Barta Ferenc – főépítész, Városépítészeti iroda vezetője, Csete Zoltán – RÉV8 műszaki igazgatója

Szarvas Koppány Bendegúz

Tisztelettel köszöntöm a megjelölt bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága 2022. évi 8. rendes ülését megnyitom. A törvényességi feladatokat a mai bizottsági ülésen Dr. Bojsza Krisztina látja el. Kérem, kapcsolják be szavazógépeiket. A Bizottság tagjainak száma 9 fő, jelen van 7 fő. Távolmaradását bejelentette Tarcsay Tibor. Késik Pető Bálint.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a II. 3. napirendi ponthoz tartozó Képviselő-testületi előterjesztés nem érkezett meg, ezért az lekerül a napirendről: *Javaslat támogatói szerződés megkötésére a Corvin Áruházsal.* A II. 2. pedig helyszíni kiosztással érkezett meg, ezért megértésüket kérjük és köszönjük. Az október 12-én kiküldött meghívó és az előbb említett módosítás szerinti napirendi javaslat megszavazása következik. A Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, indítsuk a szavazást.

Megállapítom, hogy 7 igennel, ellenszavazat nélkül a napirendet a Bizottság elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
101/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

- 1. Javaslat a „Fogadj örökbe egy közterületet!” tárgyú pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz – képviselő, bizottsági elnök

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

- 1. Javaslat a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására**

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

- 2. Javaslat a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

PÓTKÉZBESÍTÉS

- 3. Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

- 4. Javaslat a 17/2022. (V. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

- 5. Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE Program energetikai tárgyú pályázati felhívásain való induláshoz szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

- 6. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend I. 1. pontja: Javaslat a „Fogadj örökbe egy közterületet!” tárgyú pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz – képviselő, bizottsági elnök

Szarvas Koppány Bendegúz

9 db határozati javaslat 2-2 pontból álló határozattal. Itt majd ügyrendben fogom javasolni, hogy ezekről egyben, blokkban szavazzunk, de hogyha valakinek ez ellen ellenvetése van, az majd a vita során szóvá teheti, és akkor nem lesz muszáj. De ez egy külön szavazás lesz. Felhívom a Tisztelt bizottsági tagok figyelmét, hogy az V. határozati javaslatban a pontos cím Német utca 10., „h” nélkül; és a VIII. határozati javaslatban az egyik érintett cég neve pontatlanul jelent meg. A név helyesen Pharmaduo Bt. A pontosítás az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő táblázatot is érinti.

A napirendi pont vitáját megnyitom. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Nekem annyi hozzátenni valóm van, hogy örülök neki, hogy egy népszerű pályázatot sikerült elindítani, hiszen itt is jelentkeztek többen. Már beszéltük korábban, hogy ez egyszerűsíti a közterületen lévő tárgyak és egyéb eszközöknek a kezelését, hogyha valaki szeretné a saját közvetlen környezetét rendben tartani, annak a bürokratikus vonalát megkönnyítjük, illetve támogatást is adunk rá. Valamint hozzáteszem, hogy van 3 érvénytelen pályázat, amiből az egyik azért érvénytelen, mert ott társasházi tulajdonban lévő részre pályáztak. Kérem a kollégákat, hogy őket irányítsák át a Telkes Mária pályázathoz, illetve kérdezem a Hivatalt, hogy a másik kettőnél nem önkormányzati tulajdonú és fenntartású közterület – az, gondolom, fővárosi fenntartású és tulajdonú –, úgyhogy ott kérem a kollégákat, hogy tegyék meg, hogy majd egyeztetnek a fővárossal, hogy van-e arra mód, hogy ennek ellenére tudják kezelésbe venni a pályázók. Köszönöm szépen a Gazdálkodási Ügyosztály munkatársainak. Akkor kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra bocsátom először azt, hogy a 9 db határozatról egyben, blokkban szavazzunk. Bocsánat, nem láttam. Szilágyi Demeternek kérdése van. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Egy olyan gyors kérdésem van, hogy a szerződés nem rendelkezik arról, hogy a pályázók akkor jogosultak ott a közterületet, vagy a közterületi eszközöket használatba venni. Ez nem okoz majd problémát? Mert tök jó dolog, csak a szerződés nem rendelkezik erről. Akkor miként válnak jogosulttá az egyes pályázók arra, hogy rendelkezzenek ott a közterülettel, és milyen formában?

Szarvas Koppány Bendegúz

Lennert Zsófia tud, gondolom, választ adni. Megadom neki a szót válaszadásra.

Lennert Zsófia

Köszönöm a szót. A szerződés nem rendelkezik erről, de egyedileg fogjuk megkötni a szerződéseket, tehát egy minta alapján, és igazából az ott lévő virágládákat, zöldterületet tudják kezelni az azt örökbefogadó magánszemélyek vagy szervezetek. Tehát minden szerződést - ez egy mintaszerződés, ami csatolva lett mellékletként az előterjesztéshez -, egyedileg fogunk elkészíteni, és ott már rendelkezni fogunk arról, hogy pontosan mire terjed ki az örökbefogadás, tehát hogy mik azok, amiket el lehet végezni azon a területen, és mi az, amit nem.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm! Tehát egyedileg a szerződésben lesz rögzítve, illetve, gondolom, igazából ez elsősorban a gyakorlatban számít, hogy szólni kell majd a munkatársaknak, hogy hova ültetnek valamit, akkor azt ne szedjék ki megszokásból.

Lennert Zsófia

A JGK-val együttműködésben valósul meg, tehát minden, ahogy az előterjesztésben is írtuk, és ahogy a pályázati felhívásban is szerepel, tehát minden egyes lépésnél a JGK is közreműködik. Ők is segíteni fogják a területet örökbefogadókat arra vonatkozóan, hogy mit lehet és mit nem, milyen növényeket javasolt odaültetni, és hogyan történik ezeknek a kezelése, hogy meg is maradjanak ott azok a növények. Ez egy folyamatos együttműködés lesz a Józsefvárosi Gazdálkodási Központtal.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen a választ. Ismét Szilágyi Demeter jelentkezik, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Ez tényleg csak egy technikai jellegű, hogy a megkötött szerződést a Tulajdonosi Bizottságnak ilyenformán nem kell jóváhagynia, hiszen közterületről rendelkezünk? Az nem érinti-e a tulajdonosi joggyakorlást? Tehát egy ilyen szerződésben a Hivatal rendelkezhet-e a közterület ilyen módú használatáról? Köszönöm.

Lennert Zsófia

Rendelkezhet, úgyhogy nem szükséges a Tulajdonosi Bizottságnak a jóváhagyása.

Szarvas Koppány Bendegúz

Elfogadható volt a válasz?

Ennek a pályázatnak a kiírásáról a Képviselő-testület döntött, gondolom, azért van az, hogy a felhatalmazásunk a Képviselő-testülettől ered, és ez übereli a Tulajdonosi Bizottságnak a hatáskörét? És akkor azért megtehetjük azt, hogy a kijelölt területen... azon vitázhatunk, hogy melyik a főlösleges kör, egy kormányhivatali ellenőrzés vagy egy Tulajdonosi bizottsági fideszes kivonulás. Akkor, ha nincsen több kérdés vagy hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom először azt az ügyrendi kérdést, hogy blokkban határozzunk a 9 pályázatról. 7 igen, nem és tartózkodás nélkül egyben fogunk szavazni a 9 db határozatról.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
102/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Szarvas Koppány Bendegúz bizottsági elnök ügyrendi javaslata alapján a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az I. 1. pont 9 db határozatáról egyben, blokkos szavazás során döntsön a Bizottság.

Szarvas Koppány Bendegúz

Tehát akkor most a 9 db határozatról indítunk szavazást.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
103/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a 1089 Budapest, Villám utca 15. előtti közterület örökbefogadási pályázat támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. B ~~A~~ és I . P. B „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 197.339 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
104/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)

a 1081 Budapest, Teleki tér 15. – Kun utca 12. kereszteződés előtti közterületi virágládák örökbefogadási pályázatának támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. B K „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 87.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
105/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a 1087 Budapest, Hős utca 3/473. előtti közterület örökbefogadási pályázat támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Sz L „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 180.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
106/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokban történt a szavazás.)

a 1081 Budapest, József utca 19-23. (35150/2. hrsz.) előtti közterület örökbefogadási pályázat támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. B Gy „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 200.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
107/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a 1084 Budapest, Német utca 10. örökbefogadási pályázat támogatásának elutasításáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. K A „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatát nem támogatja;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 16.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
108/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a Tömő utca 40-46. sz. társasház támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Tömő utca 40-46. sz. társasház „Fogadj örökbe egy közterületet” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 200.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
109/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei támogatásáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. Budapesti Módszertani Szociális Központ és Intézményei „*Fogadj örökbe egy közterületet*” felhívás tárgyában benyújtott pályázatának támogatására 70.691 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt;
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 30.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
110/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

az Opis-Med Kft. és Pharmaduo Bt. támogatásának elutasításáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az Opis-Med Kft. és Pharmaduo Bt. „*Fogadj örökbe egy közterületet*” felhívás tárgyában benyújtott pályázatát nem támogatja;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 16.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
111/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Blokiban történt a szavazás.)

a Kastner Budapest Kft. támogatásának elutasításáról

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Kastner Budapest Kft. „*Fogadj örökbe egy közterületet*” felhívás tárgyában benyújtott pályázatát nem támogatja;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázót az 1. határozati pont szerinti döntésről értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1.) pont esetében 2022. október 17., a 2.) pont esetében: 2022. november 16.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

Szarvas Koppány Bendegúz

Itt kérdezem, hogy van-e ellenvetés az ellen, hogy a 6 darab képviselő-testületi előterjesztésről egyben szavazzunk, vagy szeretnénk ezekről külön-külön vitát folytatni? Ügyrendi szavazás lehet ugyanúgy, hogy a 6 pontról egyben szavazzunk. Tehát először ezt megszavazzuk. Lehet erről szavazni, de én nem ragaszkodom hozzá.*(A háttérből mikrofonon kívül nem érthető hozzászólás.)* A Tulajdonosi Bizottságban a blokk szerinti az alap, és ki lehet kérni. Nálunk nem volt eddig a blokk szerinti az alap, de lehet javasolni a blokkban szavazást. Akkor viszont mivel van egy kérdés, ezért én nem fogom a blokkban szavazást szavazásra bocsátani. Úgyhogy megnyitom akkor a napirend II. 1. pontját.

Napirend II. 1. pontja: **Javaslat** a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

A rendelet-tervezetről csere-mellékletet kaptak október 14-én, pénteken. A napirendi pontot megnyitom. Van-e bárkinek kérdése vagy hozzászólása? Nincsen. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pontot szavazásra bocsátom. 1 pontból álló határozati javaslat, hogy javasoljuk a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

7 igen, nem és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
112/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Napirend II. 2. pontja: Javaslat a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Az előterjesztést helyszíni kiosztással kapták meg. Ismét bocsi. Szólásra jelentkezik Dr. Szilágyi Demeter, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót! Én szeretném megkérdezni, hogy mi volt az indító oka ennek az előterjesztésnek, tehát, hogy miért vált szükségessé, hogy csökkentsük az előírt kötelezettséget a fapótlásoknál? Szintén egy kérdés, hogy mennyi volt a korábbi egységár? Itt hivatkozik az előterjesztés a 2. oldalon, hogy '14 óta változatlan volt, és egységár volt a 6 cm-re, és most pedig törzs centiméter / 22 ezer Ft lesz a díja a fapótlás megváltásának, hogyha jól értelmezem a leírtakat. Tehát mennyi volt korábban, és mi indokolja, hogy ezen most változtatnunk kell? Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Megadom a szót válasza a Hivatal képviselőjének.

Bednár János

Én is elnézést kérek, hogy helyszíni kiosztásra kerülhetett csak ide, de elcsúsztunk vele. A kérdésre pedig az, hogy 92.710 Ft volt korábban az egységár. Ez egy 6 cm-es fára vonatkoztatott egység fa volt, és annak a díja. Most földadtuk ezt a merevséget, és gyakorlatilag centiméterekre vetítve adjuk meg. Ennek most egy javasolt kvótája a 22.000 Ft. Az indokolta, hogy emeljük, mert rendkívüli módon megemelkedtek a faültetéssel kapcsolatos költségek, már a fa egyedeknek a beszerzési és minden egyéb járulékos költsége. Tehát éppen ideje volt már emelni, mert ez tulajdonképpen egy emelés, ha jól megnézzük. Egyébként a pótlásra előírandó mennyiség nem változott, tehát attól a törzsátmérő centiméterek ugyanannyik lesznek, csak most más matematika szerint kerül majd az esetleges kompenzációs intézkedés kiszámításra.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a választ. Szilágyi Demeter újra jelentkezik.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Akkor, ha jól értem, akkor az, hogy 5 centiméterre csökken a 6 centiméterről a törzsátmérő előírás, az összességében a pótlási kötelezettségnek a teljes volumenét nem fogja érinteni, hanem akkor az csak más egységekben kerül kiadásra, hogy hány fát kell pótolnia? Veszek egy példát, csak hasra ütök, valaki 10 fát kell, hogy pótoljon, akkor az korábban eddig 10 darab 6 centiméteres törzsátmérő fával történhetett, most pedig akkor 12 darab 5 centiméter törzsátmérőjű fával kell pótolnia ugyanezt?

Bednár János

Igen, gyakorlatilag ezt jelenti. Tehát a visszapótlandó mennyiség az annyi, amennyi. Régen is annyi volt centiméterben, csak akkor az követeltük meg, hogy minimálisan 6 centiméteres törzsátmérőjű fákat ültessenek, és akkor kijött egy bizonyos egyedszám az ültetendő törzsátmérő cm-ből. Azt elosztottuk hattal és abból lett valahány darab fa. Most csak annyi a változás, hogy megengedünk már 5 centiméteres ültetéseket is, ennek megvannak a különböző indokai, de ebből eredően egyébként az ültetendő mennyiség, ha valaki tényleg 5 centikre kezdi ültetni a fákat, akkor tulajdonképpen darabszámban több lesz. Mert ugye az adott kötelező kiadódó törzsátmérő centimétert öttel kell osztani, abból jön ki az 5 centiméteres fa. Különböztethet nagyobb átmérőjű fát is, hogyha erről van szó, de az úgy egy az egyben matematikailag be van számítva a képletbe.

Szarvas Koppány Bendegúz

Tehát akkor több fa fog elférni egymás mellett, jó esetben. Kérdezem Szilágyi képviselő urat, hogy rendben, elégedett? Akkor nem látok több hozzászólást, ezért szavazásra bocsátom ezt az előterjesztés is, miszerint a Bizottság javasolja a testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

7 igen, nem és tartózkodás nélkül szintén elfogadtuk a javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
113/2022. (X. 17.) sz. határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Napirend II. 3. pontja: Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Szólásra jelentkezik Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Nekem az a javaslatom, hogy ezt semmiképpen ne engedjük tovább ebben a formájában testületi ülésre. Értelmezési kérdések is felmerülnek bennem ezzel kapcsolatban, hogy amit az MVM írt, az mennyiben korlátozza azt egyébként, amit itt egy 2021-ben írt tanulmány rögzít, hogy hova és milyen technológiával lehetne egyébként fákat ültetni. Minden ponton ütközik-e egymással ez a két elképzelés, vagy csak bizonyos pontokon? Illetve, hogy akkor miért nem találunk ki valami mást, amivel ezt az egyébként meglévő támogatási összeget föl tudjuk használni? Összességében ezek az alapvető kérdéseim, amire – most azt gondolom –, hogyha még választ is kapok, az lesz a javaslatom, hogy ezt gondoljuk tovább. Ha itt van nálunk egy támogatási összeg, azt használjuk föl, akkor találják meg annak a módját, ezt milyen formában miként lehet felhasználni, mert szerintem ez luxus. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen! Azért tennék egy kísérletet a válasz megadására, úgyhogy megadom a szót a RÉV8 képviselőjének. Parancsoljon.

Csete Zoltán

Tisztelt Bizottság, az MVM egy kicsit elkeni a lényegét egyébként, de a szóbeli egyeztetéseken kijött és más terveknél is sajnos ezt tapasztaljuk, hogy egyszerűen nem engedi, ragaszkodik ahhoz a szabályhoz, hogy gázvezetékhez 2-2 méter távolságra nem lehet fát ültetni. Tehát tekintve a Szentkirályi utca műszaki paramétereit, ez azt jelenti, hogy itt nem tudunk fát ültetni. Azt, hogy másra fordítsuk ezt a 10 millió Ft-os fővárosi támogatást, illetve ezt a 6 milliós önrészt, annak sajnos időkorlátai vannak. Tehát ez év végére ezek a TÉR_KÖZ pályázatok kifutnak, és ennyi idő alatt egy TSZ módosítás, már a közgyűlések miatt sem tudna realizálódni, mert a fővárosnak is el kell fogadni a TSZ módosítást. Én nem látom annak a lehetőségét, hogy ezt a TÉR_KÖZ pályázatot jövő évben is folytassuk. Sajnos le kell zárni ezt a programot, és sajnos ez a programelem nem tud megvalósulni.

Hogyha van ötlet, nagyon szívesen megpróbáljuk. Tehát mi eljárnunk a főváros felé, hogyha van valami, de az a baj, hogy ilyen kevés pénzből fejlesztést... Ez a fa jó ötlet volt különben, de nem találtunk ki mást, amit értelmesen a Szentkirályi utcára lehetne fordítani, különösen azt is figyelembe véve, hogy a Szentkirályi utcában még rengeteg fejlesztés lesz, gondoljunk csak a Pázmányra, amikor valószínűleg az utca olyan mértékben lesz igénybe véve, hogy valószínűleg utána úgy is fel kell újítani az egész utcát. Egy fa még el tud ebben úgy lenni, egy ilyen felújítást még kibír, de semmi mást nem tudtunk elképzelni, ami műszakilag megvalósítható ennyi pénzből, ilyen rövid idő alatt.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hátha Szilágyi képviselő úrnak van valami alternatív javaslata, úgyhogy parancsoljon. Megadom a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Önök a zöld infrastruktúra-fejlesztők, Önök kiáltják ki magukat ennek, de nagyon szívesen adok javaslatokat. Azt nem tudom elfogadni egyébként, hogy időprésben vagyunk. Ez júliusi levél, amit az MVM írt. Tehát júliusban jöttünk arra rá, hogy ezt nem lehet, és most október 17.-ét írunk. És én még akkor is azt mondom, hogy inkább jussunk el oda, hogy van egy visszautasított közgyűlési határozatunk, közgyűlésről nem veszik fel a napirendre, de azért itt van még 2 és fél hónap. Én nem tudom, akár virágládák, olyan mobil eszközök, amiket egy felújítás során lehet tenni-venni, jobbra-balra, mohafal vagy zöldhomlokzat-fejlesztés, tehát, most nem tudom, nem én vagyok ennek a babérkoszorús bajnoka, de szívesen tudunk

ötleteket adni. Hiányolom ebből az előterjesztésből azt, hogy – lehet, hogy tettek kísérletet arra, mert nem akarom itt rögtön a verdiktet is kimondani –, de az előterjesztésből nem derül ki, hogy milyen kísérleteket tettünk arra, hogy ez a támogatási összeg felhasználásra kerüljön a Szentkirályi utcában. Emiatt ezt nem tudom elfogadni.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hát engem érdekel, hogy megkérdezte-e a nyuszika a medvét, hogy le lehetne-e húzni a halállistáról. Tudunk valamilyen kísérletről július és október között ennek az újratárgyalására, vagy ez volt a hosszas egyeztetésnek az eredménye, és ezt sikerült?
15 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Szarvas Koppány Bendegúz

A szünet véget ért. Időközben a 3 fideszes bizottsági tag Sir Robin módjára bátran elfutott, viszont beérkezett Pető Bálint, úgyhogy a bizottsági ülést továbbra is folytatjuk a napirend II. 3. pontjával a TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerülő tulajdonosi döntések meghozatalára. Szólásra emelkedik Könczöl Dávid, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, elnök úr. Ha már Szentkirályi utca, a JGK felé ill. a közterések felé szeretném jelezni, hogy a Szentkirályi utca-Bródy Sándor utca sarkán a fém kerékvető fölöslegessé vált a Semmelweis Egyetem építkezése miatt. Illetve az ideiglenesen arrébb rakott KRESZ táblákat is vissza lehetne rakni a helyére, hogy ne a járda közepén legyen egy bitumenbe beleállítva. Szóval majd kérem a Hivatalt, hogy jelezze a JGK, a Közút és a Közterület-felügyelet felé, hogy ezeket orvosolják. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen a jelzést. Nem látom, hogy lenne több kérdező vagy hozzászóló. A vitás pontot a szünetben tovább vitattuk. Igazságot, szerintem, nem sikerült tenni, de haladunk tovább, és úgy vagyunk vele, hogy mentjük, amit lehet menteni ebből a pénzüsszezből, illetve erről majd még lesz egy kör a testületi ülésen, hiszen a Bizottság azt fogja javasolni a határozattal, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg. Úgyhogy szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot.
5 igen, nem és tartózkodás nélkül a határozati pontot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
114/2022. (X. 17.) sz. határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Napirend II. 4. pontja: Javaslat a 17/2022. (V. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András – polgármester, Rádai Dániel – alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése vagy hozzászólása? Nem látok jelentkezést. Akkor a határozati pontot szavazásra bocsátom, 1 pontból áll. Indítsuk a szavazást.

5 igen, nem és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
115/2022. (X. 17.) sz. határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Napirend II. 5. pontja: Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE Program energetikai tárgyú pályázati felhívásain való induláshoz szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – alpolgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Kérdezem, az előterjesztőnek van-e hozzáfűznivalója? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Röviden. Tisztelt Bizottság, az előző havi képviselő-testületi ülésen már egy nagyjából hasonló tárgyú pályázaton való indulásról döntött a testület a tisztelt Bizottság támogatásával. Most 3 ilyen pályázaton is indulnánk, amelyek részben a későbbi fejlesztéseket tudnák megalapozni tervezéssel, energetikai felméréssel, illetve az önkormányzat részéről olyan kapacitás bővítéssel és kiépítéssel, ami a későbbi jelentősebb uniós támogatások lehívásához szükséges. Illetve támogatást kapnánk az egyik pályázat keretében energia-közösségek kiépítésére, vagy ennek a megkezdésére. Annyi a különbség a múlt havi pályázathoz képest, hogy itt volna önrészt, de az is csak 5%-os, úgyhogy, ha szerencsések vagyunk, ha akárcsak a 3-ból 1-2-ön nyerünk, akkor már egy nagy lépést fogunk tudni tenni a fenntarthatóság és a klímavédelem irányába. Úgyhogy ezzel kérem a tisztelt Bizottság támogatását. Köszönöm.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak az előterjesztés bemutatását. Remélem, hogy itt most majd nem lesz az önrésznek visszavételre szükség. Nem látok kérdést vagy hozzászólást, ezért szavazásra bocsátom az 1 pontból álló határozati javaslatot, miszerint javasoljuk a testületi ülésnek az előterjesztés megvitatását. Indítsunk szavazást.

5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
116/2022. (X. 17.) sz. határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Napirend II. 6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt **határidejű** testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András – polgármester

Szarvas Koppány Bendegúz

Kérdezem, hogy ehhez van-e bárkinek kérdése vagy hozzászólása? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot is, egy határozati pont.

Köszönöm szépen. 5 igennel, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottságának
117/2022. (X. 17.) sz. határozata
(5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

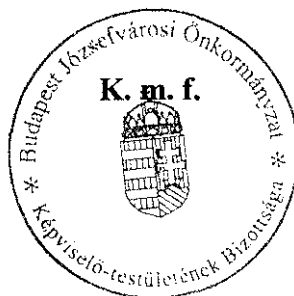
A Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2022. október 20-i ülése

Szarvas Koppány Bendegúz

Végezetül a napirendi pontok tárgyalásának végére értünk. Az ülés végén a bizottság tagjai a bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a jegyzőtől és a bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem, van-e ilyen? Nincsen. Akkor megköszönöm a bizottság tagok munkáját, főleg azokat, akik bennmaradtak. Az ülést 17 óra 22 perckor lezárom, és a fideszes kollégáknak meg javaslom polgármester úr ma kiküldött levelének a tanulmányozását. Mindenkinek minden jót.



[Handwritten signature of Szarvas Koppány Bendegúz]

Szarvas Koppány Bendegúz

Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi
Bizottság elnöke

[Handwritten signature of Camara-Bereczki Ferenc Miklós]

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

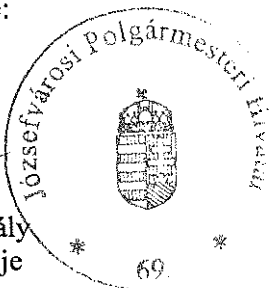
Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi
Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

[Handwritten signature of Goda Krisztina]

Goda Krisztina

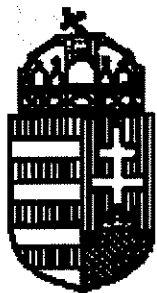
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda ügyintézője



A jegyzőkönyv melléklete:

Szavazási lista

[Handwritten note] 2022. 10. 26.



Melléklet

Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság

2022. október 17.

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat: 101 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pap Dénes	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pető Bálint	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 16:40

Típusa: Nyílt

Határozat 102 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Ügyrendi szavazás a blokkban történő szavazásról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pap Dénes	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pető Bálint	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 16:41
Típusa: Nyílt
Határozat: 103-111 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Javaslat a „Fogadj örökbe egy közterületet!” tárgyú pályázati felhívásra érkezett pályázatok elbírálásával kapcsolatos döntések meghozatalára I-IX. (Blokkos szavazás)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pap Dénes	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pető Bálint	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat: 112 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.1. pontja: Javaslat a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszí Éva	Igen	-
Pap Dénes	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pető Bálint	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 16:47

Típusa: Nyílt

Határozat: 113 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.2. pontja: Javaslat a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pap Dénes	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Pető Bálint	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 17:18

Típusa: Nyílt

Határozat: 114 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.3. pontja: Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pap Dénes	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 17:19

Típusa: Nyílt

Határozat: **115 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend II.4. pontja: Javaslat a 17/2022. (V. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításának kezdeményezéséről szóló döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pap Dénes	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 17:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 116 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend II.5. pontja: Javaslat az Európai Bizottság által meghirdetett LIFE Program energetikai tárgyú pályázati felhívásain való induláshoz szükséges döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pap Dénes	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. október 17. 17:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 117 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	55.56
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		44.44
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pető Bálint	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Pap Dénes	Távol	-
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Tarcsay Tibor	Távol	-

