

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. november 22-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről

Levezető elnök: Czeglédy Ádám

Jelenlevő tagok:

Hermann György – alelnök
Sántha Péterné
Pölhe Dóra
Pacsika Márton
dr. Pálovics Emese Csilla

Távolmaradását bejelentette: Dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Stettner István, Égner Enikő

A törvényességi képviseletet dr. Vörös Szilvia látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*
Barta Ferenc – *főépítész, Városépítészeti Iroda*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Pokornyi Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*
Koscsóné Kolkopf Judit – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*
Nagy Andrea - *JGK. Zrt.*
Dr. Csontos Zsombor - *jogtanácsos*

Czeglédy Ádám

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket és valamennyi jelenlevőt. Kérem a bizottsági tagokat, hogy a jelenlétüket kapcsolják be. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 11. rendes ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, ebből jelen van 6 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Stettner István és Égner Enikő. A mai napon a törvényességi képviseletet dr. Vörös Szilvia látja el. A II.6-os, **Javaslat műalkotás is emléktábla állításának rendjéről szóló szabályzat elfogadására** nevű előterjesztés a napirendről lekerül, mert még nem érkezett meg ülésünk kezdetéig. Ennek megfelelően az előterjesztések száma változik. Az így, fentiek szerint módosított meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik. Kérem, szavazzunk most.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
79/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadására**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fszt. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető
3. **Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére**
Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

1. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására**
ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Nyilvános előterjesztések

2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
3. **Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

4. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
5. **Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Konceptió és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
6. **Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
8. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az I.2. és az I.3. számú előterjesztések tekintetében zárt ülés rendelhető el. Átadom a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, hogy itt a korábban kialakult viták kapcsán felülvizsgáltunk az eljárásrendünket a zárt ülésekre vonatkozóan. Az az eljárásrend valósult meg korábban, hogy a napirendi pontokkal együtt fogadta el a Bizottság a zárt üléseket is. Egyszerű többséggel fogadjuk el a napirendi pontokat, az Möt. azonban úgy fogalmaz, hogy zárt ülésekről a bizottság minősített többséggel szavaz. Ezért mostantól a napirend elfogadása után külön kell szavaznunk a zárt ülések tartásáról. Alapvetően mi csak javaslatot teszünk a zárt ülésre, a bizottság vagy a testület joga eldönteni, hogy nyilvánosan vagy zártan kívánja tárgyalni. A vita egyébként az önkormányzati érdek kapcsán merült föl, amikor arra hivatkozással javasoltuk a zárt ülés tartását, hogy önkormányzati érdeket sértene ilyen vagy olyan szempontból kifolyólag, de természetesen a Hivatal csak javaslatot tesz, a Bizottság és a Képviselő-testület dönt ezeknek a zárt vagy nyílt megtartásáról. Az Möt. azt mondja, hogy a bizottság, képviselő-testület ülése alapvetően nyilvános. Tehát a nyilvánosról nem kell szavazni, értelemszerűen ezért akkor kell szavaznunk, amikor zárt ülés tartását javasoljuk. Azért kerül javaslattal ide, mert mi a képviselő-testületi, bizottsági ülést megelőző 8, illetve 5 nappal kitesszük a honlapunkra az előterjesztéseket, és a zárt üléseknél akkor nyilvánosságra hoznánk azokat az adatokat, amiket éppen védeni szeretnénk. Ezért úgy szerepelnek mostantól az előterjesztéseinkben - ahogy majd látják is -, amikor önkormányzati érdekről szól az Möt., ami mérlegelhető, akkor „lehet” szóval fog idejönni, tehát zárt ülés lehet tartani. Ez egy javaslat, amiről majd a tisztelt Bizottság minősített többséggel dönt. Illetve, amennyiben azt írja a jogszabály, hogy zárt ülést kell tartani, például egy előterjesztés kapcsán a kérelmező nem járul hozzá az adatai nyílt kezeléséhez, és zárt ülés tartását kezdeményezi, abban az esetben akkor a „kell” szóval fog ideérkezni a Bizottság elé, ami

szintén csak javaslat, de ott érdemes megfogadni és tiszteletben tartani a kérelmező kérelmét. Úgyhogy arra kérem a tisztelt Bizottságot, hogy jelen esetben az I.2., I.3. napirendi pont zárt ülésként került előterjesztésre, és ebben az esetben legyenek szívesek minősített döntést hozni a zárt ülés tartására vonatkozóan.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen Aljegyző asszonynak a kiegészítést. Akkor kérem, szavazzunk most a zárt ülés kérdésében, először az I.2. napirendi pontról.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
80/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az I.2 számú napirendet nyílt ülésen tárgyalja.

Czeglédy Ádám

Most pedig az I.3. számú előterjesztésről is szintén külön szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk most.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
81/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy az I.3 számú napirendet nyílt ülésen tárgyalja.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadására

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Megadom a szót az előterjesztőnek, Dr. Erőss Gábor alpolgármesternek.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, Elnök úr. Ez egy rutin előterjesztés lenne, ha nem abban a helyzetben lennénk, hogy most merült fel nemrég, más kerületek gyakorlata, valamint tagóvoda-vezetői visszajelzések alapján, hogy esetleg megfontolhatná a tisztelt Bizottság, de én ezt tényleg egy nyitott kérdésként szeretném feltenni. Egyszerűen csináljuk azt, hogy azt csinálja a Bizottság, ami a dolga, hogy megvitatja érdemi vitában, anélkül, hogy tudnánk, hogy mi lesz a végeredmény, nem előre kalkulálható arányok alapján, megvitatja azt, hogy az előterjesztést esetlegesen kiegészíti-e azzal, hogy a téli szünet az óvodákban - hasonlóképpen

egyébként a kerületi iskolákhoz, illetve mint hallom a bölcsődékben is ez lesz -, hogy az energiaválságra való tekintettel, és arra való tekintettel, hogy a szülők zöme valószínűleg pont emiatt otthon is marad, bár itt rögtön jön az ellenérv, hogy nem mindenki fogja tudni ezt megoldani, szóval ... a Bizottság, hogy a téli szünet esetleg ne 2-áig, hanem 9-éig tartson az óvodákban is. Ezt, ahogy az előbb mondtam, csak egy túl hosszú körmondatban, úgyhogy most külön szedném a mellette szóló érveket és az ellene szóló érveket. A mellette szóló érv tehát az, hogy hasonlóan járnánk el, ahogy a bölcsődékben és az iskolákban is fognak, és valószínűleg az igény, sőt biztosan az igény a szülők részéről is ez lesz, ahol különböző életkorú gyerekek vannak, ott valahogy megoldják, hogy otthon maradjanak. Az ellene szóló érv majdhogynem ugyanez, tehát ha nem tudják megoldani, illetve ahol két óvodás gyerek vagy csak egy óvodás gyerek van és nem jár szabadság mindegyik szülőnek, ez probléma lehet, ugyanakkor persze erre is van válasz, hiszen ügyeletes óvoda nyilván van továbbra is, de azt tudjuk, hogy a szülők gyakorlata és szokásai az irányba mutatnak, hogy az ügyeletes óvodát csak végső esetben veszik igénybe, tehát nem nagyon szeretik ügyeletes oviba küldeni a gyereküket és inkább megoldják nagy nehezen a felügyeletet otthon. De ez lehet egy olyan probléma, hogy arra kényszerítünk családokat, hogy szabadságot vegyen ki. Ezzel együtt az ellátás maga az ügyelet révén nem sérülne, tehát tényleg azt gondolom, hogy ez egy nyitott kérdés és a Bizottság bölcsességére bízom a döntést, de akkor kérem, hogy ezt fontolják meg és vitassák meg.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen Eröss Gábor alpolgármester úrnak a kiegészítést és akkor most megnyitom a napirend vitáját és először Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszöntök mindenkit és nem trollkodtam szét az előterjesztést 10 percben és az előző bizottsági ülésen merült fel bennem vagy ma hajnalban és csak most volt időm elmondani, hogy hát azt gondolom, hogy amiatt, hogy az iskolai szünet így kihúzódik kicsi igény lesz, az igénybevétel csökkenni fog és akkor lehet, hogy be tudunk spórolásilag be tudunk zárni óvodát, bölcsődét, ami azért jelentős megtakarítás tud lenni és persze nem az én területem ez, abszolút a Gábor területe, mind az óvoda, mind mind pedig a zöldpolitika, de rájöttem, hogy a ...védelemmel mint egyház be tudok kapcsolódni a témába és akkor máris helyén van a megszólalásom, merthogy ennyi energia megspórolás az már jelentős mind költségvetésileg, mind ...védelminek, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és most Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

(nem érthető) nem sérülnek a szülők jogai, akik nem tudnak sehogy szabadságot kivenni. Nekem is volt három kiskorú gyermekem, most már hál'Istennek nagyok, megoldottuk valahogy és hogyha az iskola be van zárva, a bölcsődék szintén bezártak, akkor a szülők általában meg tudják oldani, nem beszélve arról, hogy szavaztunk a múltkor, hogy magasabb hőmérséklet lesz az óvodákban. Tehát ha mindegyik nyitva van és lesz egy-két óvodás gyerek, aki egy teremben van, az sokkal nagyobb energiapazarlás mint amennyi azoknak a szülőknek a joga, ez az én véleményem.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

Én is támogatnám azt, hogy az iskolák és a bölcsődék mintájára az óvodák is legyenek egy héttel tovább zárva. De nekem az a gyakorlati kérdésem lenne itt ennek kapcsán, hogy most mi el tudjuk itt dönteni, ez nem szerepel az előterjesztésben, hogy melyik óvoda lesz az ügyeletes óvoda, a 11 óvodából melyik intézményeket jelöljük ki arra, hogy ... normál nyitva tartás szerint?

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen voltaképpen az lenne a kérdésem, hogyha most elfogadjuk a nyári nyitvatartást, amivel semmi probléma nincs, akkor mikor tudjuk elfogadni szabályosan a téli nyitvatartást, illetve az ügyeletes óvodát? Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen Elnök úr, azt hiszem tudok válaszolni, de Aljegyző asszonyt is kérem, hogy ellenőrizze, hogy helyesen válaszolok-e. Itt az előterjesztésben, nem a táblázatos részben, ott a nyári van részletezve, hanem a szöveges részben a 2. bekezdésben szerepel a téli nyitva tartás, illetve zárva tartás és meg is van nevezve az ügyeletes óvoda és ahogy az előbb beszéltük óvodavezető asszonnyal Aissou Erzsébettel ő azt mondta, hogy ugyanez az óvoda tudná vállalni a meghosszabbított ügyeletet ebben az esetben. Tehát akkor itt arról lenne szó, hogy a Mesepalota tagóvoda volna ebben az egy hétben az ügyeletes óvoda, nemcsak 27-től 31-ig, hanem január 9-ig. Egy apró módosítás, hogy a december 31.-ét módosítanánk január 6-ra és marad a Mesepalota, ennyit kellene módosítani, ha a Bizottság úgy dönt, de úgy látom ebbe az irányba megy, mert Szili-Darók Ildikó is és a tisztelt bizottsági tagok is emellett érveltek.

Czeglédy Ádám

Erről szavazni fogunk, köszönöm szépen Alpolgármester úrnak és akkor Aljegyző asszonynak megadnám a szót.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen Elnök úr, az SZMSZ-ünk szerint a módosító javaslatról kell először szavazni, akkor még egyszer összefoglalva Alpolgármester úr mondanivalóját, a határozati javaslatunk 1-es pontja az alábbiak szerint módosulna: a Bizottság úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi téli zárva tartási ideje: 2022. december 27. napjától – 2023. január 06. napjáig terjedő időszak. A téli zárva tartás ideje alatt a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvoda (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 8-15.) tart ügyeletet és fogadja az Óvodák székhelyóvodájába és tagintézményeibe beíratott gyermekeket.

A 2-es pontja a nyári nyitvatartásról szintén módosítás nélkül változatlan tartalommal kerül meghatározásra. Ez lenne a módosító javaslat. Amennyiben a Bizottság ezt elfogadja az eredeti határozato már nem kell szavazásra bocsátani, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, még szavazás előtt van egy ügyrendi Sántha Péternének, megadom a szót.

Sántha Péterné

Bocsánatot kérek, egy villámgyors kérdés. Ha az előterjesztő elfogadja a módosító javaslatot, akkor nem kell a módosítóról szavazni, márpedig itt az előterjesztő Dr. Erőss Gábor alpolgármester, ő indítványozott, ő befogadta a javaslatot és a javaslatról külön nem kell szavazni, csak a módosítással előterjesztett határozatról. Köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, akkor megadom Erőss Gábornak a szót, illetve megkérdezem, hogy befogadja-e akkor a módosításokat és megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

A fellengzős szövegek közt eltűnt a lényeg, hogy én igazából tényleg szerettem volna a Bizottságra hárítani ezt a felelősséget.

dr. Vörös Szilvia

Ne fogadd be és tegyük fel szavazásra.

Czeglédy Ádám

Megteheted.

Dr. Erőss Gábor

Én azt mondtam, hogy szeretném, hogyha a Bizottság döntene erről a módosítóról.

Czeglédy Ádám

Ha nem fogadod be, akkor szavazni kell róla.

Dr. Erőss Gábor

Teljesen őszintén mondom, úgy látom, hogy van pro és kontra, teljesen el tudom fogadni, de nem tudom teljesen magamévá tenni. Akkor nem fogadnám be, de természetesen teljesen megértem, hogyha a Bizottság ... bizottsági tagnak kell

Czeglédy Ádám

Köszönöm Alpolgármester úrnak, aki nem fogadta be a módosítást és akkor Sántha Péternének megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, hogy kihúzzuk a probléma méregfogát szeretném indítványozni, hogy a nyitvatartási idő hosszabbodjék meg ugyanakkora időtartammal, mint az iskolák és a bölcsődék nyitvatartási ideje és a már korábbi rövidített téli szünetre kijelölt tagóvodát, a Mesepalota Tagóvodát kérem szépen, úgy hallottam, hogy az óvoda igazgató asszony is elfogadja, akkor szeretném, hogyha ugyanez a tagóvoda lenne a meghosszabbított nyitvatartási idő alatt az ügyeletes óvoda. Én gondolom, hogy a palotanegyedieknek és a józsefvárosi óvodásoknak ez tökéletes helyszín. Egy kicsit távol van a Tisztviselőteleptől, de bízunk abban, hogy a tisztviselőtelepiek, amikor viszik a gyerekeket autóval útbaejtik a Mesepalota óvodát és így mindenkinek megoldódik a helyzete. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most erről a módosításról fogunk először szavazni, kérem, hogy szavazzunk most! 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot, illetve a módosítást.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 82/2022. (XI.22.) számú határozata (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a határozati javaslat 1.) pontja az alábbiak szerint módosul:

1.) úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi téli zárva tartási ideje: 2022. december 27. napjától – 2023. január 06. napjáig terjedő időszak. A téli zárva tartás ideje alatt a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvoda (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 8-15.) tart ügyletet és fogadja az Óvodák székhelyóvodájába és tagintézményeibe beíratott gyermekeket.

Felelős: polgármester

Napirend I.2 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fszt. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Áttérünk az I.2-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. földszint szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára”, előterjesztő Nemes Gábor, Humánszolgálati Ügyosztály ügyosztályvezetője, kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Nemes Gábor

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Bizottság annyit szeretnék csak hozzáfűzni így kiegészítésként, hogy személy szerint örülünk annak, hogyha rendeződik ez a pályázat, melynek története a tavalyi évre nyúlik vissza, ahogy le is írta kollégám az előterjesztésben. Én azt gondolom, hogy nincs nehéz helyzetben a Bizottság, hiszen döntési alternatívák nincsenek és ez egy szakmai jellegű döntéshozatal, úgy ahogy a többi esetben is, hiszen a másik szakbizottság mondja ki majd a végső szót. Én javaslom a Bizottságnak, hogy ezt tegye lehetővé, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és a napirend vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok. Én is annyival egészíteném ki, mint egyébként ennek a körzetnek az egyéni képviselője, hogy kérem a bizottsági tagokat, támogassuk ezt az előterjesztést, szerintem ez egy példaértékű történet. Köszönöm szépen és akkor most szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
83/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fszt. szám alatti nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 362/2021. (XII. 1.) számú határozata alapján a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 4-6. fszt. (hrsz.: 35719/4/A/1) szám alatti 143 m² alapterületű helyiségcsoportra vonatkozóan kiírt helyiségbérleti pályázat győztesének a CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálatot (székhely: 1037 Budapest, Bokor u. 1-5.; adószám: 18727645-1-41; képviseli: Földesné Szilágyi Nóra Márta) javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

Czeglédy Ádám

Dr. Eröss Gábornak ügyrendire megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, úgy látszik sikerült úgy összehavarnom a Bizottságot, hogy csak a módosítóról szavaztak azt hiszem és magáról az előterjesztés egészéről pedig nem. Én javasolnám, hogy ezt szavazza meg a tisztelt Bizottság.

Czeglédy Ádám

Aljegyző asszonynak megadom a szót.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, én egy kérdést intéznék a módosító indítványt előterjesztő Képviselő asszonyhoz, hogy a módosítóját úgy értette, hogy azzal a módosítással az egész határozati javaslat vagy csak a módosító önállóan?

Czeglédy Ádám

Sántha Péternének megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Hiába értettem úgy mégis azt hiszem, hogy Alpolgármester úrnak lesz igaza, hogy még egyszer kell szavazni, mert úgy emlékszem, hogy nem ejtette ki az igazság minden részletét, csak a módosító indítványt.

Czeglédy Ádám

Akkor most újra szavazunk a nyári zárvatartásról. Kérem, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen, 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
84/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének
elfogadásáról

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság

- 1.) úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi téli zárva tartási ideje: 2022. december 27. napjától – 2023. január 06. napjáig terjedő időszak. A téli zárva tartás ideje alatt a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvoda (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 8-15.) tart ügyeletet és fogadja az Óvodák székhelyóvodájába és tagintézményeibe beiratott gyermekeket.

- 2.) úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi nyári nyitvatartási rendjét - a szükséges karbantartási, felújítási és takarítási feladatok elvégzése érdekében - az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a nyári szünet idején az arra kijelölt Tagóvodák fogadják a gyermekeket:

	Óvoda neve, címe:	2022. évi nyári zárva tartás ideje:	óvodai ellátást nyújtó ügyeletes óvoda:
1.	Józsefvárosi Óvodák Napvirág Tagóvodája 1082 Bp. Baross u. 111/b.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.
2.	Józsefvárosi Óvodák Várunk Rád Tagóvodája 1086 Bp. Csobánc u. 5.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A.
3.	Józsefvárosi Óvodák TÁ-TI-KA Tagóvodája 1088 Bp. Rákóczi út 15.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvodája 1085 Bp. Somogyi Béla u. 8-15.
4.	Józsefvárosi Óvodák Tündérvilla Tagóvodája 1081 Bp. Kun u. 3.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9.
5.	Józsefvárosi Óvodák Pitypang Tagóvodája 1087 Bp. Százados út 12-14.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodája 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.

6.	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9. (A Tündérművelődési Társaság Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
7.	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A. (A Várunk Rád Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
8.	Józsefvárosi Óvodák Százszorszép Tagóvodája 1086 Bp. Szűz u. 2.	2023.07.03-08.04- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.
9.	Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvodája 1085 Bp. Somogyi Béla u. 8- 15.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák TÁ-TI-KA Tagóvodája 1088 Bp. Rákóczi út 15.
10.	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91. (A Napvirág Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
11.	Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodája 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Pitypang Tagóvodája 1087 Bp. Százados út 12-14.

Felelős: polgármester

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, Józsefvárosi Óvodák**

Napirend I.3 pontja: Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Most folytatjuk ülésünket az I.3-as napirendi pont tárgyalásával, „Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelése”, előterjesztő Nemes Gábor, a Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyvezetője. Megkérdezném, hogy van-e kiegészítése

Nemes Gábor

Tisztelt Bizottság, annyit szeretnék kiegészítésként megfogalmazni, elismerve a pályázó szakmai tevékenységét, szakmai múltját, célkitűzéseit, vállalásait, hogy nagyon sok színes tevékenységformával gazdagodik a kerület hogyha ezek jóváhagyásra kerülnek, úgyhogy én

csak támogatni tudom mint előterjesztő a megerősítő döntést, amely ismét csak szakmai alapon fog eldőlni, illetve azt vizsgálja a Bizottság és utána pedig a másik szakbizottság hozza meg a végső döntést, ebben is kérem a Bizottságot, hogy segítse a folyamatot, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját megnyitom és Sántha Péternének megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, először is úgy látom, hogy eladó az egész világ, mármint a Práter utca, ennyi nagyméretű üres helyiség, fantasztikus, hogy ennyi van, de nem ez a mondandóm lényege. Kis aggodalommal tölt el, hogy a Menhely Alapítvány pályázik egy meglehetősen nagy helyiségre és majdnem két hete a közmeghallgatáson mondta el Polgármester úr, hogy éppen elég hajléktalanellátó van már ebben a kerületben és a számokat inkább csökkenteni kellene, mint növelni. Most rendben van, hogy a Menhely itt van már a kerületben csak még egy száz négyzetméter fölötti helyiségcsoportot adni neki, akkor úgy érzem, hogy ezzel még több hajléktalant fogunk vonzani Józsefváros területére, arról nem is beszélve, hogy a környéken is van és nem biztos, hogy szerencsés 40-60 méterre az iskolától egy hajléktalanellátó, még ha most melegedőnek nevezzük, akkor sem. A kérésem a következő, egyenként kérek szépen szavazást majd a határozati javaslatban, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, én csak Sántha Péterné hozzászólására szeretnék reagálni, ez ugyanaz a helyiség, ami jelenleg is működik a Práter u. 29/B, konkrétan ugyanarról a helyiségről van szó, ha jól értelmezem szeretnék kedvezményesen bérelni és szeretném megkérdezni ügyosztályvezető urat, hogy ezzel kapcsolatban adjon tájékoztatást, hogy ez a helyiség most ebben a formában ... , köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, megadom a szót Nemes Gábornak.

Nemes Gábor

A bérleti szerződés indokolja.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most pedig Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Értem Pacsika képviselő úr érvelését, de ha egyszer arról van szó és ki is mondtuk hogy túl sok a hajléktalan ellátóhely Józsefvárosban és valakinek lejárt a bérleti szerződése, akkor nem kellene valahol mégis elkezdni a szűkítést?

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, először Szili-Darók Ildikónak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Nem tudjuk szűkíteni, alapszolgáltatás ... törvény, kötelesek vagyunk fenntartani, amennyiben felmondjuk a Menhely szerződését, akkor kötelesek vagyunk egy másik hajléktalanellátó szervezetet keresni ... szerződés szerint ezt a funkciót Pesten a Menhely látja el.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen igazából most Alpolgármester asszony elmondta, amit szerettem volna. Annyi kiegészítést tennék, hogy én magam sem kaptam a lakóktól semmiféle jelzést, hogy bármi problémájuk lenne ezzel az intézménnyel. Hogyha nem tudnám én magam, hogy ott működik az intézmény, akkor nem is venném észre annyira jól és a külső szem számára áthatatlanul végzik a munkájukat a dolgozók, úgyhogy szerintem nincs ezzel semmi probléma. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most még Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Elnök úr, akkor mivel nem ismerem a hajléktalan ellátás minden csínját-bínját homályosítsanak fel engem, ez az a nappali melegedő, ami télvíz idejére.

Szili-Darók Ildikó

Ez folyamatosan működik.

Sántha Péterné

Ez folyamatosan tehát akkor a Menhely látja el teljes Pest területén ezt a feladatot.

Szili-Darók Ildikó

Igen, egyetlenegy kivétel van, azt hiszem Zuglóban van egy nagy társintézmény, mindenhol máshol a Málta. Ez egy 93-as megállapodás az akkori főváros a Málta és a Menhely között. Csak a Menhely volt eleinte hajléktalanellátó és a Málta bejött és ő látja el Budán az utcait is. Budán van néhány alapítványi, de az a Máltán keresztül van szerződésben az önkormányzatokkal.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, az lenne az észrevételem, hogyha Pesten kell egy melegedőt tartani, miért pont a Józsefváros?

Szili-Darók Ildikó

Kerületenként kell.

Pálovics Emese

Igen lehet, de az előbb azt mondtad, hogy Pesten is, meg Budán is, nem minden kerületben. Józsefvárosban nagyon sok hajléktalanszálló van, tehát akkor miért kellene még meghosszabbítani. A Práter utcában nincs gond, de egy melegebb az egész városban, az egész országban ide vonzza, tehát meg kéne szűkíteni vagy megszabni a határt. Köszönöm szépen.

Szili-Darók Ildikó

Kerületenként 23 db-nak kell lenni.

Czeglédy Ádám

Pálovics Emesének megadom a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, csak Zugló merült fel, a többi kerületknél a Málta csinálja minden szolgáltatónak?

Szili-Darók Ildikó

Minden kerületnek van egy, nem mindenki tartja főnt, de kiszereződik egy kerülettel, tehát a szolgáltatást kötelező ellátni az önkormányzatoknak.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, most Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Igazából én még vártam volna, mert most Alpolgármester asszony elmondott egy dolgot, amit szerettem volna mondani, de akkor behozok még egyet, amiről beszélnünk kell. Az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány két helyiségre pályázott a Práter utca 56. szám alatti 134 nm-es és a Práter utca 60. 128 nm-es helyiségre. Itt az a javaslatom, hogy ebből a kettőből, majd amikor a határozati javaslatot megfogalmazzuk, az egyiket, a Práter utca 60-at támogassa majd a Bizottság. Ennek alapvetően az az oka, intézmény, illetve szervezet működik a környéken, amikkel egyébként szorosan együtt tudna működni ez a művészeti közösség. Most kapott it egyébként egy helyiséget ... Alapítvány, valamint nagyon jól és nagyon szervesen tudna kapcsolódni a mostani Losonczy fejlesztéshez.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, akkor megkérdezném, hogy miért nem szervezzük mi is ki. Nagyon sok hajléktalanszálló van. Ebben a kerületben az itt élő emberek többsége tényleg fel van háborodva, hogy nagyon-nagyon sok hajléktalan van. Lehet, hogy szívtelennek tűnök, ezek a hajléktalanok az utcán vannak. Ezt a feladatot is vállalja a Menhely Alapítvány, hogy gondoskodik róluk, nem tudom hányszor mentek ki az utcán emberekhez, 191 embert szállítottak el. Akkor miért is lenne melegebb, maguktól sem mennek be csak máshonnan jönne ide. Vállalom azt, hogy szívtelen vagyok, de az utcán nem szeretném látni ezeket az embereket és azzal, hogy van egy melegebb, azzal nem fogjuk megoldani a problémájukat, ugyanakkor az itteni emberek életszínvonala csökken és lehet, hogy ezzel a Práter utcaival nincsen gond, de akkor ne legyen még egy hely.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Szili-Darók Ildikónak alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, az 1993. évi III. törvény 56. §-a kimondja az alapszolgáltatásokat, többek között a nappali melegedőt. A 66.§ f) pontja kimondja, hogy hajléktalan személyek számára minden önkormányzatnak fönne kell tartania nappali melegedőt. Le van írva pontosan ennek a szakmai és más egyéb kritériumrendszere. Tehát nem tudunk úgy dönteni, hogy nincsen, mert akkor törvénytelenéget hajtánánk végre. Nem akarunk másikat, az amelyik most jelenleg működik 20 éve azt szeretnénk továbbra is működtetni a Menhelyen, máshol nem tudjuk, mert a másik ilyen szolgáltató a Málta, de az csak Budán működik. Zuglóban valamiért véletlenül, nem tudom miért pontosan, de amikor idejöttünk, akkor a Máltával tárgyaltunk e téren, hogy szeretnének-e a VIII. kerületben bármilyen intézményt létesíteni és az volt a válasz, hogy egyelőre nem. Én abszolút szívesen dolgoznék velük, de egyelőre nincs szándéka a Máltának, hogy a VIII. kerületben bővítsé a szolgáltatásait.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

(nem érthető) a nappali melegedőnek a józsefvárosi önkormányzat szervezete lássa el ezt a feladatot. (nem érthető) szakmai értékelést adni egy ilyen szervezet működésének a hasznosságáról, eredményességéről (nem érthető), aki ennél a szervezetnél dolgozik ugyanezt mondaná el (nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm, most pedig Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm, meg is adom a szót Pálovics Emesének, de kötelező szólnom, hogy az SZMSZ szerint már az előző hozzászólás sem volt engedélyezett, de megadom a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, tényleg nem szakmailag akartam minősíteni, akkor foglalkozni kell a hajléktalanszállóknak a visszaszorításával (nem érthető) jó alkalom lett volna (nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és most Szili-Darók Ildikónak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

A Szociális törvény 86. § (1) bekezdés e) pontja, benne van az előterjesztésben a 2. oldalon láthatják c) pontja (4) bekezdés alapján a hajléktalan személyek részére nappali ellátást és az utcai szociális munkához való hozzáférést a főváros kerületei Önkormányzatának kell biztosítania, tehát a főváros kerületeinek, minden kerületnek meg kell szerveznie a maga utcai szociális munkáját és a maga nappali ellátását. Amennyiben bezárnánk ezt az intézményt, akkor máshol kéne helyet biztosítanunk számukra, itt már tényleg 20 éve megszokták az emberek, hogy itt vannak és egyetlen egyszer tudok, hogy gond volt, a Covid alatt volt ilyen

gond, hogy kint ették meg az ételt, amit benn kapnak, zsíros kenyeret, ilyeneket, de amint jelzés érkezett hozzánk rögtön jeleztük a Menhelynek és rögtön meg is tették az utcai ügyeletüket, de soha, semmilyen gond nem volt, pedig én 30 éve dolgozom ebben a szakmában és ezzel soha nem volt semmi gond ezzel az intézménnyel. Azt pedig elmondja Hermann György alelnök úr, hogy mire készül a főváros ezügyben.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Hermann Györgynek megadom a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, egyrészt én is azzal szeretném kezdeni, ahogy már előttem többen elmondtak, hogy egyrészt többször elhangzott a törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak a nappali melegedő fenntartása, másrészt tényleg az van, ahogy itt sokszor elhangzott egy jól és régóta működő intézmény szeretné a szerződést hosszabbítani. Azt gondolom, hogyha valami jól működik, és akkor az egyik legnagyobb hiba lenne az, hogyha nem biztosítanánk, hogy folytathassa. Ha már felmerült az a kérdés, hogy mit lehetne tenni, egyrészt ha ez a kérdés felmerül, akkor szeretném megkérdezni, hogy ez a kérdés, a 2009-2019 közötti időszakban többször merült fel, mert hogy én úgy tudom, hogy volt 10 év, amikor a VIII. kerületi Önkormányzat, a IX. kerületi Önkormányzat és még jó pár kerületi önkormányzat vezetése azonos volt a kormányéval és a fővároséval és mégsem történt semmi ebben az ügyben. Például Sára Botond pont a mostani kampányában hozta el azokat a javaslatokat, egyébként reagálva a VIII. kerület Pikó András javaslataira, amik előremutatók lehettek volna, de annyira átlátszó volt, hogy teljesen egyértelmű, hogy kizárólag a kampánycélról szól, mert hogyha nem arról szólt volna, akkor ezeket meg lehetett volna tenni 10 évvel korábban és akkor beszéljünk is arról, hogy mik ezek a javaslatok. Igen, mindenki egyetért abban, hogy vannak olyan kerületek, me, a VIII. kerület az egyetlen, amelyik túlterhelt a hajléktalanellátás tekintetében és ezen a struktúrán nagyon fontos, hogy változtassunk, de erre nem az a megoldás, hogy az intézményt adhoc bezárjuk, hanem az a megoldás, hogyha készül egy fővárosi hajléktalan stratégia, ami egyébként készül, ami kifejezetten olyan pontokat tartalmaz, hogyan lehetne diverzifikálni és jobb minőségűvé tenni ezeket a szolgáltatásokat és ehhez meg kell találni azokat az együttműködéseket a főváros és a többi kerület között, ez egy hosszú folyamat, ami arról fog szólni, hogy hogyan lehet olyan intézményeket nyitni, amiket mindenütt elfogadnak, amelyik mindegyik jó minőségű szolgáltatást nyújt, ahol nincsenek túlterhelt közterületek és intézmények, ahol nem fordul elő olyan probléma, hogy egyszerűen túlszűfolt egy ilyen intézmény, és ennek az egyik előremutató lépése az, hogy a főváros elfogadta azt a szolidaritási alapot, ami kifejezetten támogatja azokat a területeket, többek között Józsefvárost, amelyik a szociális ellátásból a költségvetésükön felüli mértékben veszik ki a részüket, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Sántha Péternének is megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, részint megszólítottam úgy érzem, másrészt majd Pacsika Mártonnak szeretnék érvelni, mi történt az alatt a 9 év alatt, amíg jobboldali vezetése volt Józsefvárosnak. 2011-ben egy népszavazás történt és a népszavazáson való részvétel ugyan alacsony volt, de akik elmentek, azoknak a 85 százaléka szerette volna, hogyha úgy próbálja a főváros megoldani, akár az ország, a főváros és a nagyobb városok úgy próbálja megoldani a hajléktalankérdést, hogy mindenki részt vegyen benne, ahogyan utána el is indult nálunk a Lélekprogram: Lakhatási, Életviteli, Lelki segítségnyújtási, Egészségügyi, Közösségi

program, így jön ki a LÉLEK. Pikó András polgármester úr éppen a közmeghallgatáson méltató szavakat és követendő példaként szavakat mondott és követendő példaként mutatta ezt be. Fájjalom, hogy a többi kerület nem csatlakozott ehhez és ugyanez a helyzet a nappali melegedővel, mert rendkívül kényelmes, hogy Budán működik egy, de Pesten a zuglói Máltai Szeretetszolgálat által működtetett kívül csak a Menhely Alapítvány, valahogy ez jött le az alpolgármester asszony válaszaiból, tehát én tudom, hogy nagyon kényelmes, csak én még se tudnám összehasonlítani egy Gyermek Átmeneti Otthonával vagy egy családok átmeneti otthonával, ahol mi is hosszan, bocsánat Józsefváros is hosszan, nemcsak a mi időnkben, hanem előtte is, hosszan kiszervezte a a szerencsétlenül járt családokat, tehát néhány éve van Józsefvárosnak Családok Átmeneti Otthona. Ez is kötelező feladatellátás lenne minden kerület számára, csak ezt is kiszervezik és a gyermekek átmeneti elhelyezése is ugyanúgy kötelező lenne mindenki számára, de az a néhány kerület hál' Isten befogadó kész vagy van kapacitása, ahol működik átmeneti otthon. Pacsika úr, én értem, meg mindenki, aki a Menhely Alapítvány mellett érvel és elfogadom, hogy jól működik, panaszmentesen működik, de a tény mégiscsak az, hogy túl sok a hajléktalan ellátó szervezet, én azt hiszem, hogy a legtöbb és csak utánunk következik a IX. kerület Józsefvárosban. Ígérem, hogyha egy rosszul működő hajléktalan szervezetnek jár le a szerződése, akkor ott egyenesen nemmel fogok szavazni, most enyhítő körülményként tartózkodni fogok, köszönöm.

Czegléd Ádám

Köszönöm szépen és akkor Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Minden kerületnek van, ezt arra hoztam példaként, hogy a Málta a IV. kerületben és most már megnéztem van a Máltának még egy, a 13. kerületben is van egy, mert ott annyira sok az igény, hogy ott is nyitottak egyet, különben a kőbányában 3 nappali melegedő, szintén azért, mert sokkal nagyobb az igény rá és 3 kisebb nappali melegedőt működtetnek. Működtet a IX. kerület, a IV. kerület, ők azok, akik a BMSZKI keretén belül működtetik, de minden kerületnek van egy nappali melegedője. Az elképzelhető, hogy összeszerveződik két kerület és ellátja egyik a másikat kemény pénzekért ezt a funkcióját. Egy picikét azt gondolom, hogy a hajléktalanellátás egy örök vitás kérdés az hiszem sokan tudjátok rólam azt, hogy az első, szóval a hajléktalanságnak a megoldása az a lakhatás és a pszichiátriai ellátás, ez a kettő együtt. Azt sokan tudjátok rólam, hogy a nővérem volt az a hajléktalan, akinek a példáján elindult a tarnabodi lakhatás program a Máltánál és gyakorlatilag sikeres volt, viszont ennek most már ugye 30 éve és pontosan tudjuk azokat a pontokat, ahol ez nem működik, azért, mert a pszichiátriai ellátást nem tudjuk kellőképpen mellé tenni, tehát ezt a kettőt együtt kéne fejleszteni és sajnos a VIII. kerületben pontosan az a réteg jelenik meg, az alap pszichiátriai ellátást nagyon-nagyon keményen ki kéne dolgoznunk, mellé kéne tennünk, a hajléktalanok pszichiátriai ellátása egy teljesen szinte hiányzó terület. Próbálkoztunk már ezzel a covid előtt és remélem, hogy lesz rá módunk, hogy ezt tisztességesen és szakmailag olyan színvonalon tudjuk biztosítani, ahogy kéne, de ha ilyen kicsik vagyunk ezt csak összefogásban lehet. Amíg a fővárosban nincs erre mód és nincsen rá pénz, addig csak foltozunk, foltozunk és egyre többen kerülnek ki sajnos az utcára, ezért szeretnénk, hogyha a hajléktalanságot nem gerjesztenénk és lakásban maradnának az emberek dijhátralék és más egyéb támogatásokkal, viszont tökéletesen értem, amit mond, hiszen tudjuk, hogy milyen borzasztó ez a probléma. Az előző bizottsági ülésen, a Szociális Bizottság ülésén pontosan a bizottság megszavazta azt a támogatást a Menhely Alapítványnak, hogy színvonalasabban dolgozzon. Minden évben adtunk eddig 3 millió forintot, hogy egy órával többet legyenek kint az utcán, hogy ne 10-kor kezdjék a krízist, hanem 9 órakor. Ez alatt az egy óra alatt megy be a legtöbb ember majd a krízisszállásra, hogy ne fagyjanak meg. Tehát a saját eszközeinkkel próbálkozzunk

színvonalasabbá tenni, de egyetértek, hogy ehhez egy budapesti, országos összefogásra lenne szükség.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Szerintem lassan le is zárhatjuk ezt a vitát, de még akkor Nemes Gábornak megadom a szót.

Nemes Gábor

Köszönöm szépen, a határozati javaslattal kapcsolatban lenne formai, illetve tartalmi észrevételem. Arra kérném akkor a tisztelt Bizottságot, mivel 6 pontból áll a határozati javaslat sor, hogy 0-tól 50 pontig pontozza majd a pályázókat és egy rövid indoklást is mellé kell majd tenni, ez a feladat.

Czeglédy Ádám

Ehhez 5 perc szünetet rendelék el mindenféleképpen.

SZÜNET (16:10-16:15)

Czeglédy Ádám

Szeretném kérni Pacsika Márton urat, hogy tegye meg a határozati javaslatot.

Sántha Péterné

Arról volt szó, hogy pontonkénti szavazás lesz.

Czeglédy Ádám

Jó, akkor pontonként fogunk szavazni.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
85/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton módosító javaslatát, mely szerint **a Bizottság nem támogatja a Budapest, VIII. kerület, Práter u. 56.** szám alatti 35728/0/A/1 hrsz-ú 134 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében benyújtott pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
86/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhöz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 14.** szám alatti 35977/0/A/1 és 35977/0/A/2 hrsz-ú 152 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Midpoint Consulting Kft.** (1051 Bp., Sas u. 10-12.)

Pontszám: 40

Indoklás: Hiánypótló szolgáltatást nyújt a nyugdíjas közösségnek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
87/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhöz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 29/B.** szám alatti 36325/0/A/1 hrsz-ú 111 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Menhely Alapítvány** (1082 Bp., Vajdahunyad u. 3.)

Pontszám: 35

Indoklás: Szakmailag magas színvonalon látja el a kerület kötelező feladatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
88/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 30-32.** szám alatti 35969/0/A/54 hrsz-ú 56 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai tervek alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Magyarországi Dúlák Egyesülete** (1082 Bp., Baross u. 98. 3/9.) és **Babahordozásért Alapítvány** (2073 Tök, Arany János u. 23.) **közösen**

Pontszám: 50

Indoklás: Hiánypótló szolgáltatást kíván nyújtani a józsefvárosi gyermekvállalóknak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
89/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 60.** szám alatti 35728/18/A/1 hrsz-ú 128 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Eleven Blokk Művészeti Alapítvány** (1012 Bp., Mátray u. 9. fszt./4.)

Pontszám: 40

Indoklás: A szolgáltatásukkal a II. és a XI. kerületben már bizonyítottak és erős szinergiában lehet a közeli kulturális intézményekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
90/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhöz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Szilágyi u. 5.** szám alatti 36007/0/A/1 hrsz-ú 39 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai tervek alapján az indokok alapján az alábbi pontszámokat adja:

- **Nyitott Kert Alapítvány** (2116 Zsámbok, Szent László u. 58.)

Pontszám: 50

Indoklás: Kiválóan illeszkedik a kerület zöld törekvéseihez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése
(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

Napirend II.1 pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
91/2022. (XI. 22.) sz. KCONSEB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Áttérünk a II.2-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, amennyiben hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
92/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk II.3-as napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány Egyedi támogatására”, előterjesztője Pikó András polgármester és Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. Kérdezem alpolgármester asszonyt akarja-e kiegészíteni? Nem, akkor a napirend vitáját megnyitom. Hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
93/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.4 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig a II.4-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére”, előterjesztő Dr. Erőss Gábor alpolgármester és akkor megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

Ez egy kicsit furcsa helyzet lesz, mert alapvetően a saját előterjesztésem ellen fogok érvelni, bár végül arra fogom kérni a tisztelt Bizottságot, hogy támogassa azt és ezt csütörtökön talán még részletesebben ki tudom majd fejteni. Arról van szó, hogy az egyik felével nincs bajom, a saját előterjesztésem egyik felével nincs bajom, ugyanis ... köszönhető a jó szakmai munka, tehát több SNI ellátásra szoruló óvoda kapott fejlesztést az idei évben, ez fedezetet igényel, ez teljesen rendben van. Ami a jövő évi forrástöbbletet, illetve plusz fedezetigényt illeti, ott viszont az az én álláspontom és ezt egyébként majd a tankerület felé külön levélben is jelezzük, hogy az a 25%-os emelés, amit a tankerület felénk az a számla, amit benyújt, az önmagában nem lenne probléma és egyetértünk azzal, hogy értéken és adott esetben az inflációt is figyelembe véve magasabb áron lehet, hogy kell ellátni ezt a szolgáltatást. Az viszont, hogy nem biztosított, hogy ezt a díjtöbbletet valóban a gyógypedagógusok, akik ténylegesen nyújtják a szolgáltatást, az valóban az ő bérüknek az emelésére fordítaná a tankerület, sőt minden jel arra mutat, hogy ez nem fog megtörténni, ez az egyik probléma ezzel. A másik probléma pedig az a kontextus, amit nem kell hosszan ecsetelni, hogy 150.000 magyar pedagógus hiába várja, Józsefváros iskolában tanító több 100 pedagógus is, hogy a bérét a kormány rendezze, hogy legalább az inflációt elérje, sőt tudjuk, hogy a minimális bérkövetelése 45%-os emelésről szól, épp ezért nem volna sok a 25%, sőt még kevés is a gyógypedagógusoknak, ha megkapnák, de nem kapják meg, ez tehát az egyik probléma. A másik probléma pedig, hogy ugyanez a fenntartó a józsefvárosi iskolákban dolgozó pedagógusoknak a bérét 0 azaz 0 forinttal és 0 fillérrel fogja január 1-jétől emelni és minden jel szerint nem fogja emelni, miközben az infláció elszállt, az élelmiszerárak az egekben, 40%-os élelmiszerár inflációval elszegényednek lassan az éhezés szélére sodródni a magyar pedagógusok és ugyanez az iskolafenntartó KIK, amely egy fillér béremelést sem ad a magyar tanároknak, tanítóknak, ugyanezen iskolafenntartó rólunk önkormányzatról húz le még egy újabb bőrt és fizetési ki velünk azt a plusz 25 százalékot, amire nincs biztosíték, hogy tényleg megkapják a gyógypedagógusok, ez a két problémám a saját előterjesztéssel. Ezzel együtt mivel kényszerhelyzetben vagyunk és nyilvánvalóan elsődleges kormányzati érdek és a gyerekek érdeke, hogy megkapják a gyógypedagógiai ellátást az SNI-gyerekek és ezt a fejlesztést, amit egyébként magas színvonalon nyújtanak a gyógypedagógusok. Kérem a Bizottságot, hogy támogassa ezt az előterjesztést, de azzal, hogy ezt csütörtökön is megvitathatnánk, hogy mi azzal a kéréssel fordulunk, a Bizottság is a tankerülethez, hogy ne akadályozza egyrészt a sztrájkjog gyakorlását a józsefvárosi iskolákban sem, másrészt emelje föl a józsefvárosi iskolákban dolgozó pedagógusok fizetését is, harmadrészt pedig az általunk fizetendő 25%-kal megemelt díjat teljes egészében a pedagógusok béremelésére fordítsa, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak, akkor a napirend vitáját megnyitom. Hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
94/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.5 pontja: Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Rátérünk a II.5-ös napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és kérem, hogy szavazzunk. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
95/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet

Napirend II.6 pontja: Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Áttérünk a II.6-os napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására”, előterjesztő Pikó András polgármester és Dr. Erőss Gábor alpolgármester. Megkérdezem Erőss Gábor alpolgármestert, hogy akarja-e kiegészíteni, megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

(nem érthető) neves szülöttjére a kerületnek tudós asszonyára Csapody Verára, aki egyszerre tudós és művész volt fog megemlékezni egy köztéri szobor felállításával. Ennek a

folyamatnak az első lépése, hogy ezt a szobor ötletpályázatot kiírja a Képviselő-testület és annyi talán, hogy az elhelyezkedést egy helyszíni szemle során picit módosítottuk. Csapody Verának a szülőháza, amin egyébként már van egy emléktábla az olyan vizuális környezetet jelentett volna és háttérrel, ami eléggé vállalhatatlan volt a szobor üzenete szempontjából, így aztán nem pont oda, hanem egy kicsit arrébb 50-60 méterrel arrébb a Szabó Ervin Könyvtár előtti kicsi zöld területen, ahol egyébként pont kikopott a fű, mert azon a részen a zöldterület felszámolása szóba se jöhet, azon a részen emelnénk, ha olyan pályamunkák érkeznek be és hogyha a testület úgy dönt, ezt a szobrot. Köszönöm a szót.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Én igazán nagyra értékelem Csapody Vera életpályáját, munkásságát, hiszen az emléktáblát én avattam, ennél fogva valóban beleástam magam az ő életművébe. Ismerem a könyvét is. Megértem alpolgármester urat, (nem érthető) és ezért felelős alpolgármester értékeli Csapody Vera biológiához nagyon közeli munkásságát. De én már az utolsó években 17-18-ban alig találtam helyet, amikor szobor állítási ötlete volt komoly embereknek, ... Pacsika képviselő úrhoz csatlakozva, csak én nem annyira óvatosan fogalmazva egyszerűen azt mondom, hogy az a hely, ami itt meg van jelölve nem megfelelő. Az, hogy túlszűfolt tökéletes, de képvileg is. Ott van a Szabó Ervin Könyvtár gyönyörű épülete a Wenckheim-palota és az épületegyüttes (nem érthető) a Magyar Igazság Kútja, amely tudjuk, hogy Rothermere tehetős báró volt. Az igazságtalanságát azzal, hogy ő is érezte azt az igazságtalanságot, amit 1920-ban a trianoni kis palotában az európai nagyhatalmak elkövettek Magyarország ellen, hogy egyetlen tollvonással úgy, hogy jószerevével azt sem tudták, hogy hol van Magyarország, egyetlen tollvonással elvették Magyarország területének kétharmadát és a népességének a 40%-át csatolták el, most nem mondok efféle beszédet, tehát Rothermere ezt átérezve a saját költségén építtette meg azt a kutat, amely impozáns és a környezetébe tökéletesen illeszkedő, szerintem ezt az épületegyüttes előtte szobor, szökőkút harmóniát még egy Csapody Vera szoborral sem tudnánk tökéletes egységbe hozni, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm az értékes felvetéseket. A helyszínválasztásnak most épp ez a tudatos alapja, hogy egy még oly túlszűfolt, de igen frekventált helyen én személy szerint ez viszont tényleg teljesen személyes de Önök döntenek, döntenek én nem döntök, én csak javaslatokat teszek, tehát kimondottan az volt a cél, hogy egy frekventált helyen emeljünk szobrot. Felvetődött az előkészítési szakaszban több alternatív helyszíni javaslat és a Fűvészkert, a Ludovika és én ezeket épp azért elleneztem, de megértem egyébként az érveket a másik oldalról is, mert azt gondolom, hogyha egyszer abból indulunk ki, hogy túlzottan kevés női közéleti szereplőnek,

tudósnak állítottunk eddig szobrot, hogy nők csak bizonyos fajta ábrázolásokban, nem megyek bele, hogy milyen, vagy személytelen, vagy szexualizált vagy ilyen-olyan, tehát köztéri szobrokról is beszélünk ábrázolásokban jelentek meg és az, hogy híres és önmagukért híres nem Petőfi múzsájaként híres, hanem tényleg önmagukért, a saját teljesítményük alapján szobrot érdemlő nőknek, ha egyszer legalább egynek végre szobrot állítunk, akkor én azt kimondottan fontosnak tartom, hogy az ne egy eldugott helyen legyen a Fűvészkert mélyén, vagy az Orczy kert mélyén, nohe ott több a hely valóban és kevésbé túlszűfolt, hanem legyen egy olyan helyen, ahol igenis nap mint nap járnak-kelnek előtte, mellette, körülötte az emberek, azzal, hogy azt viszont el kellett kerülni, amikor a vizuális háttérről beszéltem. Nem tudom, hogy a képviselő asszony járt-e mostanában arra, hogy milyen képekkel van lefóliázva az a ház, annak a kirakatai, nem is ecsetelem, tehát hogy arról szó nem lehetett, hogy akkor odategyünk. Az valóban felmerült, hogy akkor a Szabó Ervin Könyvtárhoz ennyire közel, illetve a kúthoz ennyire közel, de nincs annyira közel szerencsére, tehát az van 30-40 méter egyrészt, másrészt már azzal viszont picit vitatkoznék, hogy a kettő vizuális egységet alkotna, mert valójában két különböző stílusú épületről, illetve műalkotásról beszélünk, tehát azt nem lehet mondani, hogy a Wenckheim-palota stílusában készült volna a Szabadság Kútja, jól mondom? Igen, ilyen értelemben nem megbontatnánk egy ilyen harmonikus egységet, hanem egy harmadik, ki tudja, hogy milyen, mert nyilván azt is figyelembe fogja venni a tisztelt Bíráló Bizottság és végül a Testület, hogy azért valamilyen szinten illeszkedjen a három egymáshoz, de hogy ezek tudnak úgy illeszkedni egymáshoz ahogy a maguk különböző stílusában is végül összeértek a palota meg a szobor olyannyira, hogy képviselő asszony már úgy értelmezi, hogy ezek eleve össze is illettek, hát nem, de mostanra úgy összeértek. Ilyen a város szövete a sűrű szövetű város, Józsefváros az ilyen, hogy különböző szimbólumok és vizuális hatások sűrű szövetével is van dolgunk és én azért gondolom, hogy nem szabad egy elhagyatott, kevésbé frekventált helyen felállítani ezt a szobrot, hanem kimondottan egy ilyen zsúfolt helyen és frekventált helyen, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

Én is szívesen látnék ötleteket vagy egy kicsit szabadabban kezelnék ezt, hogy hol lehet felállítani ezt a szobrot, én is kicsit zsúfoltnak érzem azt a közterületet, ahova kerülne környezetpolitikai szempontból és az lenne a kérdésem, hogy esetleg fölmerült-e a Természettudományi Múzeum Növénytárának az épülete ott a Könyves Kálmán krt. 40-nél van, ami egy szecessziós Palota a Tündérpalota, Csapody Vera nyugdíjazásáig az utolsó évtizedeket ugye ott dolgozta végig, majd még később is bejárt oda, hogy esetleg annak a közelében, ez mint helyszín, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen, gondoltam arra, hogy a lakóhelyétől nem túl messze, talán nézzük meg a volt Természettudományi Kart a Múzeum körúton, most már nem a TTK működik benne, sok minden más, de ott az udvaron vannak még ragyogó helyek. Én látom, hogy beleszeretett ebbe a háromszögbe az alpolgármester úr, de továbbra is azt mondom, hogy ennél jobb helyet is tudnánk és kérem szépen találni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Szerintem itt mindenki attól fél, hogy a Szabadság téren lévő kakofónia ... nagyon is fontos az, hogy harmónia legyen, másrészt meg nekem nem tetszik ez a fajta inszINUÁCIÓ, mint hogyha csak a palotanegyediek lennének fontosak Józsefvárosban, ha egy kicsikét kintebb visszük és szétterítjük ezeket a szobrokat, ez szerintem városfejlesztésként is nagyon fontos. Egészen csodálatos helyek vannak Józsefvárosban, amik kapcsolódnak is és szerintem, ha úgy gondolkodunk egy köztéri alkotásról, hogy megemeli a teret, tehát hozzátesz magához a városképhez, akkor tényleg kár ... egy olyan teret, ami az utóbbi évtizedekben kialakult, azért vannak furcsa dolgok a Szabó Ervin téren, de kezd egységessé válni. Én nem kockáztatnék egy új köztéri alkotással, viszont vannak olyan terek, sőt negyedek vannak Józsefvárosban, ahol nincsenek köztéri alkotások. Sötét foltok vannak e tekintetben Józsefvárosban, kihagyott lehetőségként tekintenek arra hogyha pont a Palotanegyednek a legfrekvenciáltabb pontjára tennénk, legsűrűbb pontjára tennénk egy új köztéri alkotást, miközben mint már mondtam, egy köztéri alkotás képes arra, hogy hozzátegyen a városképhez.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, én értem, az inszINUÁCIÓT azt visszautasítanám ugyanis nem azt mondtam, hogy nem fontos máshol, hanem igenis ez egy, ragaszkodom hozzá mégha provokatívan is hangzik, mert az egy valódi fenimista gesztus, hogyha igenis egy fekventált helyen helyezük el, tehát értem az alternatívákat. A Könyves Kálmán körúton önmagában jó az ötlet. Bocsánat, tehát hogy az nem egy nem egy olyan típusú közterület, ahol a sétálók megállnak, körbejárják, elgondolkoznak azon, hogy ki is lehetett ez az ember, ahol tényleg azt a szimbolikus funkcióját betölti a szobor, amire hivatott és ugyanígy a Természettudományi Múzeumnál, tehát hogyha egy kevésbé csak ezt a szót tudom ismételtetni, mert kevésbé fekventált helyre kerül, ahol kevesebben látják egész egyszerűen, akkor nem tölti be ezt a feladatát, ezzel együtt ugye maga a helyszín az nem egy ad-hoc választás volt, hogy most még tovább zsúfoljuk a Palotanegyedet és akkor jól kiszúrunk a körúton kívüli Józsefvárossal, ugye ott van a szülőház, csak maga a szülőház előtti néhány négyzetméter az nem volt alkalmas az előbb említett okoknál fogva és ezért a szülőháztól 50 méterre, de az ő házánaál helyeznénk el ezt a szobrot, tehát így lett maga a helyszín. De én minden javaslatot, tehát nem mondom, hogy ezek rossz javaslatok csak elmondom, hogy az én javaslatomnak a háttérben ez volt, hogy egy jól látható helyen, ahol igenis sétálnak emberek, mert ez egy sétáló utca, ahol látják, észreveszik, körbebejárhatják, mint egy igazi szobrot és új elemévé válik ennek a túlszűfolt, de tipikusan józsefvárosi közegnek, ennyi a megfontolás, de egyébként most, csakhogy ezt az elméleti vitát ne folytassuk túl hosszan, kérdezném, ja és még annyit, hogy egy helyszíni bejárással a főépítész úr és egy művészettörténész segítségével utobbinak a javaslatára született végül is ez a helyszín, nem én találtam ki személy szerint, tehát nem azért ragaszkodom hozzá, a művészettörténész szakértő foglalkozott a javaslattal. A technikai kérdésem az, mert érzem az igényt, hogy nyissuk meg ezt egy kicsit tágabbra, tudunk-e kiírni úgy egy pályázatot, hogy közben magát a helyszínt nem határozzuk meg. Nem magától értetődő szerintem, mert az egy bizonyos kontextusba helyeződik ez a szobor, jó, oké, ha ez lehetséges, nyilván elméletileg lehetséges, csak hogy értelmes-e, akkor megfontolandó, hogy esetleg nyissuk meg. Most kivételesen egyetértek a saját előterjesztésemmel, ezzel a módosítással nem értenék egyet, de értem, teljesen érthető, ennyi, nem akarom tovább ragozni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr én nagyon rövid leszek. Nagyon sok érv elhangzott, keressünk olyan köztereket, amik még nem annyira belakottak, mint ez a közterület, amiről hosszan értekezünk. Szerintem elhangzottak itt jó javaslatok, egyébként pont ezt szerettem volna javasolni, bár az ötletpályázat mellékletében meg van jelölve a konkrét helyszín, de amennyiben erre van mód, akkor én is azt szeretném javasolni, hogy úgy fogadjuk el az előterjesztést, hogy a helyszínt később jelöljük meg. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Elnök úr. Voltaképpen én szeretnék leütni egy nagyon jól feladott labdát, hogy ott autók járnak, a Benyovszky szobor mellett két oldalt járnak autók az Orczy úton és a Diószegin is, itt is jól érzi magát. Köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Az előterjesztés mellékletét módosítom ily módon:

A melléklet 2. oldalán az 1. bekezdés módosul és a 2. pont kiegészítésre kerül egy 3. bekezdéssel.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Kíró) nyílt ötletpályázatot ír ki a Budapest, VIII. kerület, Baross utca – Szabó Ervin tér találkozásánál található elkerített füves közterületen, hrsz: 36745/1 (tervezett helyszín) vagy más Csapody Vera életéhez és munkásságához kapcsolódó józsefvárosi közterületen.

1. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA, TÁRGYA

A pályázat célja Csapody Vera életének, tevékenységének emléket állító, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri műalkotás elkészítése. A Kíró szándéka, hogy Csapody Vera nevét és kiemelkedő munkásságát a köztudatba emelje.

2. A MŰALKOTÁS TERVEZETT HELYSZÍNE

Budapest VIII. kerületében a Baross utca és Szabó Ervin tér találkozásánál található, alacsony korláttal elkerített, jelenleg fűvel borított önkormányzati tulajdonú közterülete, ezen belül pedig annak Kálvin tér felőli elkeskenyedő vége. A tervezett helyszín kiválasztását az indokolja, hogy Csapody Vera innen néhány lépésre, a Baross utca 4. szám alatti házban élt és alkotott élete legnagyobb részében.

A helyszínrajzot és a műalkotás javasolt helyét a pályázati dokumentáció 1-5. mellékletei tartalmazzák: a mű a helyszínrajzon piros pöttyel megjelölt részre kerülne.

A további helyszíneket a pályázók a fentiek szerint szabadon határozhatják meg.

A további szöveg változatlanul marad.

Czeglédy Ádám

Akkor ezzel a módosítással szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
96/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda

Napirend II.7 pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

A II.7-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
97/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály, Jogi Iroda

Napirend II.8 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

A II.8-as napirendi pont tárgyalása következik, „Polgármesteri tájékoztató lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját le is zárom és kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

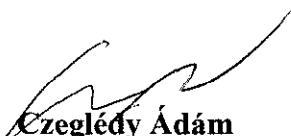
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
98/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

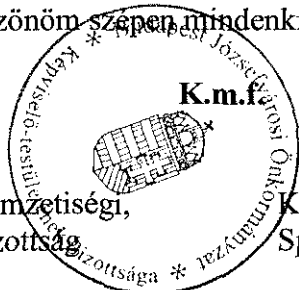
A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.


A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

Czeglédy Ádám

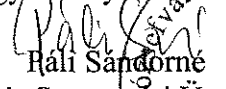
A Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve az őt helyettesítő Aljegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem van-e ilyen, amennyiben illet nem látok, így a Bizottság ülését lezárom 17 órakor, köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.


Czeglédy Ádám
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke



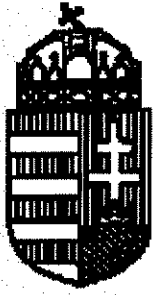

Hermann György
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette:


Ráfi Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. november 22-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 79; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távól	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távól	-
Gondos Judit	Távól	-
Stettner István	Távól	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 80; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pacsika Márton	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat 81; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.66	40.00
Nem	1	16.67	10.00
Tartózkodik	1	16.67	10.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Nem	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat 82; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat 83; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czegliédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat 84; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat 85; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 86; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 87; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pólhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 88; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 89; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat 90; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat 92; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat 93; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Póihé Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat 94; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat 95; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat 96; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pólhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat 97; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat 98; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-