

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. november 24-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **11. rendes NYÍLT** üléséről.

**Jelen vannak:**

Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Gondos Judit, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Vörös Szilvia** - aljegyző, **Hórich Szilvia** - gazdasági vezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **Marton Levente János** Jegyzői Referatúra nemzetiségi referens, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Székelyhidi Livia** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** - Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **Kovácsné Mezőfi Krisztina** Személyügyi Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Hegyi Dóra** –Ügyviteli Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** Informatika irodavezető, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Bodnár Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály, Vagyongazdálkodási Iroda irodavezető, **dr. Kiss Éva** – Vagyongazdálkodási Iroda jogi referens, **dr. Lennert Zsófia** - Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Marton Kovács Zsuzsa** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **Barta Ferenc** - főépítész, Városépítészeti Iroda, **dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** - Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, **Nagy Ibolya** - Humánszolgáltatási Ügyosztály Családtámogatási Iroda irodavezető, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Mácsai Erzsébet** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettes, **Kovács Ottó** - JGK Zrt. igazgatási elnök, **dr. Szirti Tibor** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Sztanek Endre** – JKN Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **dr. Podoski Gábor** – JKN Zrt. Városüzemeltetési igazgató-helyettes, **Sárkány Csilla** – Rév8 Zrt. vezérigazgató, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. műszaki igazgató, **Dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhády Elek** - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Mező Ágnes** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Ősi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **dr. Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Kft. ügyvezető igazgatója

## **Pikó András**

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, meghívott vendégeket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 11. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását és késését senki nem jelentette be. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeket. Bocsánat, tévedtem, távolmaradását dr. Ferencz Orsolya képviselőasszony jelentette be, tehát 17-en vagyunk jelen, annyian be is kapcsolták a szavazógépüket, a Képviselő-testület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, az egyszerű többséghez pedig 9 szavazat szükséges. Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy öt sürgősségi indítvány érkezett. A sürgősségi indítványokat 2023 november 23-án, szerdán kézbesítettük a képviselők részére. Az SZMSZ-ünk értelmében a napirendre történő felvételtől a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Az első sürgősségi javaslat előterjesztője a polgármester mellett Szili-Darók Ildikó alpolgármester, „Javaslat az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására”, erre kapták a csereelőterjesztést most helyben. A sürgősségi indítványt javaslom 1. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most.

Megállapítom, hogy 17 igennel a sürgősségi indítványt napirendre vettük.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 1. napirendi pontként:

*„Javaslat az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására”*

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

## **Pikó András**

A második sürgősségi indítvány: „Javaslat az Európai Bizottság elnökéhez írt megkeresés támogatására”, az előterjesztő Vörös Tamás képviselő úr. A sürgősségi indítványt javaslom 2. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, hogy döntsünk róla, most.

Megállapítom, hogy egyhangúan, 17 igen szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vettük.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 279/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 2. napirendi pontként:

**„Javaslat az Európai Bizottság Elnökéhez írt megkeresés támogatására”**  
(írásbeli előterjesztés)

**SÜRGŐSSÉGI**

Előterjesztő: Vörös Tamás képviselő

### **Pikó András**

A harmadik sürgősségi indítványunk, amelyet 11. napirendi pontként javaslok megtárgyalni: „Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására”. Kérem, hogy a sürgősségi indítvány napirendre vételéről szavazzunk most.

17 igennel ezt a sürgősségi indítványt is napirendre vettük.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 280/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 11. napirendi pontként:

**„Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására”**

(írásbeli előterjesztés)

**SÜRGŐSSÉGI**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

### **Pikó András**

A következő két sürgősségi indítvány a Hivatal, pontosabban a Jegyző törvényességi észrevétele alapján beterjesztésre nem minősült alkalmasnak, de szintén szavaznunk szükséges a sürgősségi indítványok napirendre vételéről. Az első: „Javaslat a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának módosítására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára”, az előterjesztő Vörös Tamás FIDESZ-KDNP frakcióvezető. Kérem, hogy szavazzunk most.

6 igennel, 10 nemmel a sürgősségi indítványt elutasítottuk.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 281/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi, törvényességi észrevétel alapján beterjesztésre nem alkalmas sürgősségi indítvány napirendre vételét nem fogadja el:

**„Javaslat Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának módosítására és a költségvetést érintő döntések meghozatalára”**

(írásbeli előterjesztés)

**SÜRGŐSSÉGI**

Előterjesztő: Vörös Tamás, Fidesz-KDNP frakcióvezető

**Pikó András**

A második, ugyanilyen sürgősségi indítvány pedig a „Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai képviselő tagjának visszahívására és megválasztására”. A sürgősségi indítvány tehát törvényességi észrevétel alapján nem tárgyalható. Kérem, hogy szavazzunk most. Ez a Jegyző álláspontja.

Megállapítom, hogy 5 igennel, 11 nemmel elutasítottuk a sürgősségi indítványt.

**282/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi, törvényességi észrevétel alapján beterjesztésre nem alkalmas sürgősségi indítvány napirendre vételét nem fogadja el:

**„Javaslat a Képviselő-testület egyes bizottságai képviselő tagjának visszahívására és megválasztására”**

(írásbeli előterjesztés)

**SÜRGŐSSÉGI**

Előterjesztő: Vörös Tamás, Fidesz-KDNP frakcióvezető

**Pikó András**

Tájékoztatnom továbbá a képviselőtársaimat, hogy a meghívó szerinti 16. napirendi pontot – „Javaslat a Rév8 Zrt. Alapszabályának és SZMSZ-ének módosítására, céggadatok hatályosítására” – előterjesztőként visszavonom, és a meghívó szerinti 11. napirendi pontot – „Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló szabályzat elfogadására” – az előterjesztő Dr. Erőss Gábor alpolgármester visszavonta. Az elhangzottak, valamint a sürgősségi indítványok napirendre vételével az 1. és 2. napirendi pontok tehát sürgősségi előterjesztések, a meghívó szerinti 1-8. napirendi pontok számozása 3-10.-re változik, a 11. napirendi pont sürgősségi előterjesztés lesz. A meghívó szerinti 9-10. napirendi pontok számozása 12-13. napirendi pontra változik. A meghívó szerinti 12-15. napirendi pontok számozása 14-17. számozásra változik értelemszerűen, a meghívó szerinti 17-22. napirendi pontok számozása 18-23.-ra változik. Először szavazunk a napirendről egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most.

11 igennel, 6 nemmel elfogadtuk a napirendet, elkezdhetjük a munkát.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**283/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(11 igen, 6 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

1. **Javaslat az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
2. **Javaslat az Európai Bizottság Elnökéhez írt megkeresés támogatására**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**  
Előterjesztő: *Vörös Tamás képviselő*
3. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
4. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
5. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT**  
Előterjesztő: *Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
6. **Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
7. **Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
8. **Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
9. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

10. **Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására és a Menhely Alapítvány 2022. évi egyedi támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
11. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
12. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
13. **Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Konceptió és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
14. **Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
15. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
16. **Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására és a Polgármesteri Hivatalnál a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók juttatásairól szóló döntés meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
17. **Javaslat igazgatási szünet elrendelésére 2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Sajtos Csilla jegyző*
18. **Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

19. **Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
20. **Javaslat a JGK Zrt. és a JKN Zrt. 2022. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*
21. **Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
22. **Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére a Corvin Áruház Kft.-vel**  
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*
23. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

Szilágyi Demeter képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bocsánat, először Szilágyi Demeter képviselő urat tudom, utána aztán Elnök úrral is.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Az, hogy Önök gyávák és nem mernek egy Önök számára kínos témát napirendre venni, az, azt gondolom, nem járhat együtt azzal, hogy azt a jogi lehetőséget próbálják meg valamilyen formában itt érvényesíteni, hogy nem tárgyalják azt a javaslatot, amelyet teljesen szabályos módon nyújtottunk be. Úgyhogy én azt gondolom, ez az eljárás teljes mértékben felháborító. Főleg azért egyébként, mert...

### **Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata, Képviselő úr?

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy azt a két napirendi pontot, amelyet ide terjesztettünk, akkor azt a Polgármester úr – hogyha ez a jogi álláspont, amivel én nem értek egyet, és a Kormányhivatalnál mindenképpen törvényességi felügyeleti eljárást fogok kezdeményezni,

mert egész egyszerűen ez nem állja meg így, ebben a formában a helyét –, ha a Polgármester úr lenne elég bátor ahhoz, hogy ezt a két napirendet a saját nevére vegye és saját előterjesztésként hozza be, és utána még nyugodtan le tudja szavazni, akkor lehetőség nyílna arra, hogy ezt a két fontos témát megtárgyaljuk. De úgy látom, hogy a Polgármester úr nem hajlandó erre, mert kerüli az ilyen témákat, amiről úgy gondolja, hogy kínos az Ön számára, pedig nyugodtan megtehetné. Azt gondolom, hogy...

**Pikó András**

Mi a javaslata?

**Dr. Szilágyi Demeter**

Az, hogy Polgármester úr vegye tárgysorba azt a két előterjesztést.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Erről, ügyrendi javaslatról vita nélkül döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Ügyrendi javaslat volt. ... Nem látom... Bocsánat, szólni fogok Önöknek feltétlenül, ha a jegyzői poszton üresedés lesz, pályázatot fogunk kiírni, bármelyikőjük egyébként pályázhat erre. Egészen addig, amíg nem cserélünk jegyzőt, a jegyző törvényességi felügyeleti joga nem kérdőjelezhető meg. Ha az ő álláspontja az, hogy egy előterjesztés nem tárgyalható, akkor Önök azt vitathatják, természetesen fordulhatnak a Kormányhivatalhoz, tegyék is meg, de a Képviselő-testületnek nem kell, sőt szerintem nem is ajánlott egy tárgyalásra nem alkalmas előterjesztést tárgyalnia. Ugorják meg ezt a szintet, és hozzanak be olyan előterjesztést, ami nem Möt.v.-ellenes. Egyébként akkor viszont most hadd kérjem meg Aljegyző asszonyt, mivel a közvetítés nézői nem tudják, hogy miről van szó, ismertesse, legyen szíves, a törvényességi kifogását.

**Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Képviselők! A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódására tett előterjesztés az Möt.v. 67. § (1) bekezdés d) pontja alapján – a jegyző javaslatára a polgármester terjesztheti a Képviselő-testület elé, tehát a jegyző javaslatáról kell, hogy szóljon és polgármester terjesztheti csak elő – ez a polgármester, illetve a jegyző hatáskörelvonását jelentheti. A másik napirend, ami a bizottság összetételére, létszámára vonatkozó előterjesztés a képviselő bizottsági elnöki és alelnöki visszahívásáról, az pedig az Möt.v. 58. § (2) bekezdése értelmében szintén a polgármester hatáskörének elvonását jelenti, ugyanis az Möt.v. szerint a polgármester előterjesztésére a bizottság személyi összetételét, létszámát a képviselő-testület döntheti el, de ezt is csak a polgármester előterjesztésére: Ezért én nem javasolom ennek a napirendre vételét.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Az ügy nyilván megjárja majd a Kormányhivatalt, úgyhogy akkor vissza fogunk tudni rá térni. A napirendet elfogadtuk. Benga-Oláh Tibor Nemzetiségi Elnök úr jelezte, hogy napirend előtt kívánna a Képviselő-testülethez szólni. Az SZMSZ-ben, megnéztük, a lehetőség nincs meg, én viszont fontosnak gondolnám, hogy meghallgassuk Elnök urat. Erről most indítok egy szavazást, kérem a tisztelt Képviselőket, hogy támogassák. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bocsánat, ne haragudjon, ha megadom Önnek a szót, akkor nyugodtan szólhat, addig nem. Jó? Tehát szavazni fogunk arról, és szeretném, ha egyöntetű lenne a szavazás.

17 igennel természetesen megszavaztuk.



**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
284/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul Benga-Oláh Tibor, a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnökének napirend előtti felszólalásához.

**Pikó András**

Parancsoljon, Elnök úr, Öné a szó. Kérek oda egy mikrofont.

**Benga-Oláh Tibor**

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a szót, de törvénytelenül tette fel a szavazást, ugyanis a törvény szerint a nemzetiségek elnökei tanácskozási joggal részt vesznek a bizottsági és a testületi üléseken, csak szavazati joguk nincs. Itt van, ha kívánja, felolvasom, de nem pazarolom ezzel az időt, majd átadom a Jegyző asszonynak. Egyébként már előbb megmutattam a Jegyző asszonynak, átolvasta és mégis helyt adott egy törvénytelen szavazásnak. Akkor most fölolvassom. A nemzetiségi önkormányzat elnöke és tagjai. A települési nemzetiségi önkormányzat elnöke a települési önkormányzat képviselő-testületi, közgyűlési és bizottsági ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A települési nemzetiségi önkormányzat elnöke a megyei önkormányzat képviselő-testülete bizottsági ülésein tanácskozási joggal vesz részt. Az országos nemzetiségi önkormányzat elnöke stb. stb. A nemzetiségi önkormányzat elnöke tanácskozási joga gyakorlása során javaslatot tehet a helyi önkormányzat feladatkörébe tartozó, a nemzetiségi jogokat közvetlenül érintő ügy megtárgyalásában. Mindezek figyelembevételével ismételten megkérem a Polgármester urat, a Képviselő-testületet, hogy azt a határozatot, mely a bizottságok képviselő tagjainak visszahívásáról és megválasztásáról szól, ismét szavaztassa meg és vegyék napirendi pontra, annál is inkább, mert 733 petíciót most átadok ezzel kapcsolatosan a Polgármester úrnak.

**Pikó András**

Távol áll tőlem, hogy elvonjam a nemzetiségi képviselők, elnökök tanácskozási jogát. Egyszerűen azért kellett szavaztatnunk, mert az SZMSZ-ünk szerint napirend előtti hozzászólás esetében még a nemzetiségi önkormányzatok elnökeire is vagy bárki másra ez a szabály vonatkozik. Egyébként a nemzetiségi önkormányzatok elnökeinek a tanácskozási jogát, hogy bármelyik előterjesztett napirendi ponthoz hozzászóljanak, senki nem korlátozza. Éljen ezzel a lehetőséggel, Elnök úr! Itt egyszerűen csak arról volt szó, hogy az SZMSZ-ünk szerint nincsen napirend előtti hozzászólás, egyszerűen erről muszáj volt szavazni. Az Elnök úrnak, nem tudom, hogy van-e ügyrendi javaslattevési joga, gondolom, hogy igen. Ha nincsen, akkor is volt egy javaslat, erről is szavazni fogunk. Tehát a javaslat arról szól, hogy bár egyszer már döntöttünk a napirendről, és a napirendről szóló szavazást lezártuk, erről az egy pontról – magyarán a bizottsági elnöki és tagsági tisztségről való visszahívásról – szavazzunk még egyszer, erősítsük meg az előző szavazatunkat. Ügyrendi? Sátyl Balázs, parancsoljon.

**Sátyl Balázs**

Bocsánatot kérek, Polgármester úr, minden tiszteletem a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke iránt, de szerintem a napirend elfogadása után nem tudunk szavazni napirendi pont felvételéről.

**Pikó András**

Jegyző asszony, tudunk szavazni? Én mindent megteszek annak érdekében, hogy...

**dr. Vörös Szilvia**

Az SZMSZ-ünk alapján napirend előtt nincsen ügyrendi hozzászólás, csak a napirenden belül. De mivel eltértünk az SZMSZ-től, ezért kellett arról szavazni, hogy a hozzászólási jogot megkapja a nemzetiségi önkormányzat elnöke. Nincsen ügyrendi. A hozzászólás, amire hivatkozott Elnök úr, a tanácskozási jog, az a napirendhez kapcsolódóan tud megvalósulni, és még napirendet nem kezdtünk el.

**Pikó András**

Magyarán most újból szavazhatunk-e? Kell-e szavaznunk arról, amit már egyszer eldöntöttünk?

**dr. Vörös Szilvia**

Szavazzon a Képviselő-testület.

**Pikó András**

Jó, akkor szavazásra bocsátom. Vörös Tamás ügyrendije, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én szeretném generálisan felhívni a tisztelt Polgármester úr figyelmét arra, hogy a helyi önkormányzat SZMSZ-e semmiféleképpen nem írja felül az Mötv.-t, tehát fordítva kell az ügyeket nézni, amikor értelmezzük az ide vonatkozó rendelkezéseket, egyrésztől. Másrésztől szeretném deklarálni, azzal kapcsolatban, hogy a két előterjesztésen nem kapta meg a jogi ellenjegyzést a tisztelt Hivatal részéről, egyrészt megerősítjük, hogy a véleményünk ebben a kérdésben eltér, és úgy gondoljuk, hogy politikai nyomásra, amelyet a Polgármester úr fejt ki a saját hivatalára, nem szakmai döntések születnek, hanem politikai döntések. Már csak azért is, mert az Mötv. azt is előírja, hogy a jegyzői hivatalnak kell a Képviselő-testület tagjai előterjesztéseit elkészítenie egy egyeztetés során, és segítenie kell őket ebben a munkában. Tekintettel arra, hogy szerintem az egyik kérdésben..., tehát szerintem az egy félreértelmezése az önkormányzati törvénynek és a saját SZMSZ-ünknek is. De a másik kérdésben, ami arról szól, hogy az SZMSZ...

**Pikó András**

Bocsánat, Képviselő úr, mi az ügyrendi javaslata?

**Vörös Tamás**

Az az ügyrendi javaslatom, hogy tekintettel az ügy súlyára, hogy kifejthessük a jogi érveinket, vegye napirendre a Testület mind a két elutasított előterjesztést. Egyrészt a súlyos rasszista kirohanások miatt, én azt gondolom, erkölcsi kötelessége a Testületnek erről tárgyalnia. A másik előterjesztés esetén pedig, azt gondolom, hogy semmi nem vonhatja el a képviselőknek azon jogát, hogy mind a jegyző, mind a polgármester számára különböző feladatot írjon elő. A feladat végrehajtásának a tartalma, az lehet vita kérdése, de az, hogy ilyenkor a jegyzőnek és a polgármesternek van dolga, az elvitathatatlan. Ha az lenne a kérdésem, és ez egy ügyrendi kérdés a tisztelt Aljegyző asszonyhoz mint a jegyzői hivatal jelenlévő tagjához, hogy a saját véleménye szerint a Képviselő-testület bármely tagja az adott vonatkozó kérdésekben felhívhatja-e a polgármestert, illetve a jegyzőt előterjesztés elkészítésére, nyilván akár tartalom megjelölése – már a konkrét tartalom megjelölése – nélkül, mondjuk egy új SZMSZ

vagy egy új hivatali struktúra felvázolására. Van-e ilyen jogosultsága a képviselőknek, hogy ilyen feladatot adjon? Ez egy nagyon fontos kérdés. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Ez egy ügyrendi javaslat volt, amiről vita nélkül kell szavoznunk. Az ügyrendi javaslat arról szólt, hogy tűzzük megint... *(közbeszólás – nem hallatszik)* de..., tűzzük megint napirendre azt, amit már egyszer elutasítottunk. Kérem, hogy szavazzunk most.

Az ügyrendi javaslatot 6 igennel, 9 nemmel és 1 tartózkodással elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
285/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület tűzze napirendjére a két elutasított előterjesztést.

**Pikó András**

Aljegyző asszony, kíván reagálni? Nem. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslata, parancsoljon. Mi az ügyrendi javaslata?

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Azért azt gondolom, az Önöket minősíti, hogy ha én jól hallottam, akkor több aláírás gyűlt össze annak érdekében, hogy erről a napirendről tárgyaljon itt a Képviselő-testület, mint amennyi támogatót a részvételi költségvetés kapcsán sikerült Önöknek bevonni. Én azt gondolom, hogy az, hogy Önök semmilyen módon nem hajlandók arról tárgyalni, hogy ül az Önök padsoraiban egy rasszista kijelentéseket tevő képviselő, azt gondolom, hogy ez Önöket minősít. Innentől kezdve Önök ugyanazt vallják egytől-egyig, mint az a képviselő, aki ezeket a kijelentéseket tette. Teljes mértékben azonosulnak vele.

**Pikó András**

Mi a javaslata?

**Dr. Szilágyi Demeter**

Azt gondolom, ha lenne bátorság bármelyikükben, akkor ezt reparálnák. Ha valóban főnáll ennek az előterjesztésnek a jogszerűtlensége, akkor tennének arra kísérletet, hogy ezt reparálják. Az Önök értelmezése szerint van erre lehetőség, hogy ezt reparálni lehessen, de úgy látom...

**Pikó András**

Mi a javaslata?

**Dr. Szilágyi Demeter**

Az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy szedjék össze a bátorságukat és tárgyalják meg ezt az előterjesztést. Ha szükséges, akkora vonuljon vissza a Hivatal és találja meg azt a megoldást, amivel ezt tárgyalni lehet.

**Pikó András**

Tisztelt Képviselő úr...

**Dr. Szilágyi Demeter**

És ne hivatkozzanak jogszerűtlenségre, hanem akkor állítsák helyre a jogszerűségét, hogyha ez a véleményük. És azt gondolom, hogy legyenek olyan bátrak, hogy nem csak a Facebookon tudnak nagyokat mondani, hanem vállalják fel akkor itt a nyilvánosság előtt is azt a véleményüket, hogy az, amit a képviselőtársuk mondott, az helyénvaló és elfogadható, és nem kell neki semmilyen formában ilyen módon felelnie...

**Pikó András**

Mi a javaslata?

**Dr. Szilágyi Demeter**

...az Önkormányzat és Józsefváros nyilvánossága előtt.

**Pikó András**

Bocsánat, meg fogom vonni Öntől a szót. Tényleg. Lehet ezt a cirkuszt csinálni, hogy Önök ügyrendi mögé bújva gyakorlatilag politikai vitát próbálnak meg generálni, mindig le fogom szavaztatni a dolgot. Egyszerűen szerintem ezt egy ideig csinálhatjuk, majd eldöntik a választók, hogy egyébként erre van-e szükségük vagy másra. Az aláírásgyűjtő ívben egy mondat nincsen arról a napirendről, amit most tárgyalni óhajtottak. Felolvasom, hogy miről szól az aláírásgyűjtő ív, illetve, hogy mit írtak alá annyian, amennyien, most pontosan nem tudom a számot, biztosan nagyon sokan. „Lemondása szólítjuk fel Szarvas Koppány Bendegúz képviselőt kirekesztő és rasszista megnyilvánulásai miatt. Kijelentései nemcsak a józsefvárosi cigányságra nézve sértőek, hanem minden Magyarországon élő ember számára is. Petíciónkkal felszólítjuk a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületét, valamint Pikó András polgármester urat, hogy határolódjanak el a képviselőtársuk megnyilvánulásaitól, továbbá szólítsák fel Szarvas Koppány Bendegúzt, hogy mondjon le a képviselői mandátumáról. Arra kérünk, hogy aláírásoddal támogasd a petíciót Józsefvárosban, Magyarországon élő emberként. Köszönjük.” Ez a petíció. Közé nincsen ahhoz, amit Önök betervezni óhajtottak, úgyhogy már csak emiatt is azt gondolom, hogy most akkor szavazunk még egyszer. Még egyszer elővegyük-e ezeket a kérdéseket? Kérem, hogy szavazzunk. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bocsánat, először szavazunk, majd utána megadom Önnek a szót. Jó? Szavazás következik.

6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás. Nem kapta meg a többséget. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
286/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 6 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület az elutasított előterjesztések jogszerűségének helyreállítása után tűzze napirendjére a két előterjesztést.

**Pikó András**

Egry Attila képviselő úrnak ügyrendije van, parancsoljon. Mi az ügyrendi javaslata?

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Látom, hogy a Hivatal mögé bújva, kaján vigyorral szórakozik ezen a kérdésen, ami egyébként egy teljesen vállalhatatlan...

**Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata? Ne politizáljunk! Az ügyrendi javaslat..., olvassuk föl, hogy mi az ügyrendnek a lényege.

**Egry Attila**

Elnézést!

**Pikó András**

Nem az, hogy politikai véleménynyilvánításokat, hanem az ülés levezetésével kapcsolatos technikai és más kérdésekre tesz javaslatot. Mi a javaslata? Az, amit eddig mondott, az nem javaslat.

**Egry Attila**

Tisztelt Polgármester úr, azért engedje meg, hogy kifejtsem a véleményemet, mielőtt betérjesztem az ügyrendi...

**Pikó András**

Nem ügyrendiben kifejtheti bármikor, nem korlátoztam soha a jogát. Mi az ügyrendi javaslata? Nagyon egyszerű kérdés, könnyű válaszolni.

**Egry Attila**

Mondom, Polgármester úr, nagyon egyszerű. Történt egy elfogadhatatlan rasszista kijelentés egy józsefvárosi önkormányzati képviselő részéről. Én azt várnám, hogy a polgármester, a frakciók és a képviselők egyen-egyenként elhatárolódnak határozottan ettől a kijelentéstől. Én azt várnám, hogy zéró toleranciát hirdetünk a rasszizmussal szemben, nem pedig azt, hogy ezzel a bebújva a Hivatal mögé gyáván, mindenféle ügyrendre hivatkozva még a témát se vesszük napirendre, még egy politikai beszélgetést se folytatunk erről a témáról, ami felháborító. Felháborító, amit a Képviselő úr...

**Pikó András**

Mi a javaslata, Képviselő úr?

**Egry Attila**

Az, hogy nyissuk meg ezt a napirendet, és hogy mi lesz a határozati javaslat, arról még a Képviselő-testület dönthet. De én nagyon szívesen meghallgatnám az Ön véleményét Szarvas Koppány képviselő úr kijelentésével kapcsolatban, meghallgatnám az Alpolgármester úr véleményét, a DK, az MSZP frakció véleményét, hogy ők mit gondolnak ezzel kapcsolatban. Ez nem egy lényegtelen dolog, hogy egy józsefvárosi közszereplő súlyos rasszista kijelentést tett. Én azt gondolom, hogy egy ötperces vitát ez megérdemelne, minimum.

**Pikó András**

Összefoglalhatom úgy, hogy Ön egy napirend előtti vitát kezdeményez? Napirend előtti

politikai vitát kezdeményez? Mert, bocsánat, ez megint más. Szerintem eléggé széjjel vannak esve. Tehát egyrészt jött egy Möt.v.-ellenes betérjesztés, amit nem vett napirendre a Testület. Értem, hogy nem nyugszanak bele, de nem vettük napirendre, tehát nem tudjuk tárgyalni. Az, amiről most Ön beszél, hogy én vagy bárki más nyilvánítson véleményt egy kijelentésről, az egy napirend előtti politikai vita indítványozása. Jól értem, hogy ezt szeretné?

**Egry Attila**

Polgármester úr! Elkészült egy előterjesztés, aminek van egy tényállása és egy javaslata. Ha a határozati javaslatról azt gondolja, hogy Möt.v.-ellenes – mert maga az előterjesztés és annak a tényállása nem Möt.v.-ellenes, a határozati javaslat lehet Möt.v.-ellenes –, akkor a határozati javaslaton dolgozzunk, és akkor itt azért a Hivatal proaktívan jelenthetne valamiféle támpontot. De az a típusú megnyilvánulás a polgármester, a városvezetés és a frakciók részéről, hogy ezt a típusú kijelentését Szarvas Koppány képviselő úrnak határozottan elutasítjuk, azért ezt meg kellene tenni. Azért, mert ezt megkövetelik, én azt gondolom, a józsefvárosi polgárok.

**Pikó András**

Én egy nagyon egyszerű kérdést tettem föl. Nem habosítjuk a dolgot. Szeretne egy vitát erről?

**Egry Attila**

Én értem, hogy itt bújócskázik...

**Pikó András**

Nem bújócskázom, szeretném...

**Egry Attila**

...meg roppant kellemetlen, hogy a szimpatizánsa egy ilyen hülyeséget csinált. De legalább megnyomná a gombot és elnézést kérne, de belebújik a számítógépébe és ott mormog valamit a bajsza alatt. Felháborító a viselkedése.

**Pikó András**

Ez nem ügyrendi javaslat, ez nem ügyrendi hozzászólás. Csak szeretném jelezni Önöknek, hogy volt egy igen viharosra sikerült találkozásunk Elnök úrral, majdnem tettelegességig fajult – ezúton is köszönöm –, lehetett látni. Ott én elmondtam a véleményemet Szarvas Koppány Bendegúz álláspontjáról. Utána volt egy közmeghallgatás, vissza lehet nézni, kint van, nyilvánosan, elmondtam a véleményemet Szarvas Koppány Bendegúz kijelentéséről. Nem gondolom egyébként, hogy ha Önök azt mondják, hogy legyen erről egy napirend előtti politikai vita, akkor azt ne lehetne megtárgyalni, de nem ezt mondják, úgyhogy most erről megint szavazni fogunk. Kérem, hogy szavazzunk. Nemmel szavazzunk.

7 nem, 6 igen, elutasítottuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
287/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 7 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Egry Attila ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület tűzze napirendjére a két elutasított előterjesztést.

**Pikó András**

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Polgármester úr, tisztázzunk valamit! Én meg szeretném Önt kérni, érzem, hogy kezdi elveszteni a fonalat, és azon kívül, hogy belekiabál a képviselőtársamnak az ügyrendi felszólalásába három másodperc után, azt gondolom, hogy ez elfogadhatatlan viselkedéses és méltatlan a polgármesteri székhez. Ahogy az is, hogy egy technikai, mondvacsinált ügy miatt megpróbálják eltussolni és nem megtárgyalni ezt a súlyos rasszista ügyet. Szerintem ilyen súlyos kérdésekben, és ami nem az első elfogadhatatlan viselkedés, Önnek nem mosolyognia kéne meg nagyokat derülnie, hanem vállalni a politikai felelősséget az Önt támogató politikus miatt.

**Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata?

**Vörös Tamás**

Nagyon gyors az ügyrendi javaslatom, de ha ezt az utolsó két másodpercben mondom el, akkor is szabályszerűen járok el, úgyhogy ne sürgessen, Polgármester úr, legyen olyan kedves, várja meg az egy percet! Maga az ügyrendi javaslat arra vonatkozik, hogy vágjuk át a gordiuszi csomót. Én szívesen elhárítom, ha tényleg csak ez az akadály. Az előterjesztés szövegéből a vonatkozó, a Hivatal álláspontja szerint – amit mi vitatunk – Möt.v.-ellenes passzusokat vegyük ki a határozati pontból és tárgyaljuk meg úgy az előterjesztést. Tehát ez az ügyrendi javaslatom, hogy az Möt.v.-ellenes szövegrész kerüljön ki belőle, és onnantól kezdve már nincsen jogi akadály, hogy megtárgyaljuk ezt az ügyet. Onnantól kezdve már csak az Önök politikai döntésein fog múlni, hogy elég bátrak-e ahhoz, hogy egy ilyen súlyos kérdésben szembenézzenek Magyarországra roma tagjaival és a több tízezres józsefvárosi cigány közösséggel. Meg nagyon kíváncsi vagyok, hogy van-e Önökben politikai bátorság a szavakon túl, hogy ezt megtegyék.

**Pikó András**

Bocsánat, már két perce beszél. Ez nem volt egy ügyrendi, csak jelezném. Amennyiben tényleg minden szabályt negligálni lehet azért, mert Önök éppen úgy gondolják, akkor ez nem egy Képviselő-testület. Tényleg. Beterjesztenek olyan előterjesztéseket, amelyek nyilvánvalóan Möt.v.-ellenesek, nem hagyják elengedni a dolgot. Kész, nem vettük napirendre, elfogadtuk a napirendet már. Régen dolgoznunk kellene, van elég dolgunk. Van benne két politikai előterjesztés is, amit meg kell vitatnunk. És van még ezen kívül egy csomó más, ehelyett ezzel szórakozunk. Lezártuk a napirendet. Tényleg, bármikor máskor ezt a kérdést hozzák be, legyen az Möt.v.-vel összhangban és meg fogjuk tárgyalni. Most megint szavaznunk kell, ügyrendi javaslat volt. Kérem, hogy szavazzunk.

Lezárt napirendünk van. 6 igen, 6 nem, 4 tartózkodás. Nem kapta meg a többséget.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
288/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 6 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás ügyrendi javaslatát, miszerint az elutasított előterjesztések Mötv. ellenes részeinek kivétele után a képviselő-testület vegye napirendjére és tárgyalja meg az előterjesztéseket.

#### **Pikó András**

Van négy ügyrendi, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Szarvas Koppány Bendegúz, Vörös Tamás és Juharos Róbert képviselő uraktól, és ha jól látom, Benga-Oláh Tibor elnök úr is szeretne ügyrendezni. Én most azt javasolnám a Képviselő uraknak, hogy hallgassuk meg megint Nemzetiség Elnök urat. Parancsoljon.

#### **Benga-Oláh Tibor**

Köszönöm a szót. Csak meg szeretném jegyezni, hogy szégyen, gyalázat. A VIII. kerületben, Józsefvárosban körülbelül 20% cigány nemzetiségi lakos él, és ilyen képviselők ülnek a Testületben, mint Szarvas Koppány Bendegúz, aki romagyűlölő ezek szerint. A másik ügyrendi javaslatom...

#### **Pikó András**

Ez egy ügyrendi javaslat volt?

#### **Benga-Oláh Tibor**

...ez csak egy megjegyzés volt. Köszönöm. Úgy tudom, de ha rosszul mondom, kérem Aljegyző asszonyt, válaszoljon, a Polgármester úr egyedül is fölveheti napirendre, befogadhatja a napirendi pontot a tárgyalások közé. Ha tévedek, javítson ki. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Aljegyző asszony.

#### **Dr. Vörös Szilvia**

Az Mötv. általánosan a 32. §-ban rendelkezik a képviselő jogairól és kötelezettségeiről. Általánosan kimondja, hogy a testületi ülésen a képviselő az SZMSZ-nek megfelelően rendelet megalkotását, határozat meghozatalát kezdeményezheti. Ez az általános szabály. Az Mötv. 63. §-tól kezdődnek a polgármesterre vonatkozó rendelkezések. Azt mondja a hivatkozott szakasz, a 67. § (1) bekezdés d) pontja, hogy a polgármester előterjesztésére módosítható a bizottsági összetétel és száma, illetve, hogy a szervezeti tagozódásra vonatkozóan a jegyző javaslatára a polgármester terjeszti elő. Én a beterjesztésre jogilag nem látok más lehetőséget, kizárólag azt, ha a polgármester magáénak vállalja az előterjesztést és befogadja, és mint előterjesztő megjelenik az ügy során. Azonban nem tudom, hogy a polgármesterrel folytak-e egyeztetések, ő tud-e arról az előterjesztésben foglalt információról. Én azt gondolom, Polgármester úr joga eldönteni, hogy ő egy előterjesztésben megjelenik-e előterjesztőként vagy nem. Jelen pillanatban csak ezt az egy lehetőséget látom, ami a jogi akadályt, vagy a jogszabálysértést megszüntethetné, ha a polgármester maga terjesztené elő ezt a két előterjesztést.

#### **Pikó András**

Nem volt és nincs is ilyen szándék, nem volt ilyen előterjesztés-egyeztetés. Sem Ön, sem Ön, senki más nem kereste meg a polgármestert ezzel kapcsolatban. Bejött egy előterjesztés, arra született egy hivatali álláspont, a Képviselő-testület pedig döntött. Ez alapján ezen a testületi ülésen biztosan nem fogjuk tárgyalni. Amennyiben azt gondolják, hogy erről kell tárgyalni, akkor teljesen nyilvánvaló, meg lehet keresni a polgármestert, tudunk róla egyeztetni, el



tudom dönteni, hogy befogadom-e vagy nem, előterjesztem-e vagy nem. Onnantól kezdve ez a dolog mehet a maga útján. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr ügyrendije, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Ne akarjon senki sem rendes hozzászólást, mert nincsen napirend.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Abszolút nem. Az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy az SZMSZ következő módosításakor vezessük be a napirend előtti felszólalás intézményét hasonlóan sok más települési önkormányzathoz, ugyanis van rá igény láthatóan. Ezt azzal is indokolnám, hogy így nem a napirendi pontokat terhelné, sokszor a témához nem kapcsolódó, politikai vita. Tehát szerintem a következő SZMSZ módosításkor vezessük be a napirend előtti felszólalás intézményét, szerintem erről most szavazhatnánk. És engedjenek meg egyetlenegy kis kiegészítést. A méltatlan viselkedésről – szerintem, ez az én véleményem – a Fidesz frakcióvezetője legyen szíves, ne beszéljen, mert a plafon, féllő, hogy rászakad. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Elhangzott egy ügyrendi javaslat, ami arról szól..., nem tudom, hogy ügyrendileg mennyire értelmezhető a jelenlegi helyzetünkben. Ez nem ügyrendi javaslat, tehát nem tudom föltenni. Ez egy SZMSZ módosításra tett politikai indítvány. Azt kérem, hogy a tisztelt frakciók beszéljék meg. Egyébként én támogatom az SZMSZ ilyen értelmű módosítását. Legyenek valóban napirend előtti hozzászólások, és legyen lehetőség napirend előtti vitára. A jelenlegi SZMSZ-ünk szerint nincsen. Vörös Tamás frakcióvezető, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én csak nagyon röviden kikérem magamnak, hogy engem egy ilyen rasszista, magáról megfélemezhető alakkal egy lapon említsen bárki, úgyhogy visszautasítom ezeket a szavakat, nem beszélve az egyéb problémáiról az említett személynek. Polgármester úr egyébként kiválóan összefoglalta, azt hiszem, akarata ellenére a helyzetet, valóban ez az Ön döntése innentől kezdve, hogy ezt nem akarja megtárgyalni. Minden technikai akadály elhárult, javaslatot tettem, egyébként a Hivatal helyett, hiszen, ha valamilyen problémája lett volna a Hivatalnak, az előterjesztés szövegének megérkezését követően javaslatot kellett volna tennie arra, hogy milyen módon tárgyalható az előterjesztés úgy, hogy az a Hivatal jogi véleménye szerint is megfelelő legyen. Ez nem történt meg, tehát nem segítették a képviselői munkát, nyilván politikai utasításra tették ezt. Tehát lenne rá jogi mód – csak azt akarom tisztázni –, jogi lehetőség, hogy ezt az ügyet tárgyaljuk, van, politikai akarat nincs meg a polgármesterben. És Ön mosolyoghat, Polgármester úr, de Önnek olyan súlyos vádakkal kell szembenézni, amit Ön húz saját magára.

**Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata?

**Vörös Tamás**

Az az ügyrendi javaslatom, hogy megkérdezzem, választ kapjunk arra, hogy a Polgármester

úr, ha az Möt.v. vonatkozó, Önök szerint nem megfelelő értelmezését követően a határozati pontból ezt a szövegrészt töröljük, akkor jogilag tárgyalható-e az előterjesztés. Van-e jogi akadálya annak, hogy az előterjesztést tárgyaljuk? Illetve van-e rá lehetőség, hogy a polgármester, saját nevére véve az előterjesztést, akár határozati pont teljes törlésével, akkor van-e rá jogi lehetőség, hogy ilyen megtörténjen? Erre szeretnék egy egyértelmű választ kapni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Szerintem ez nem egy ügyrendi javaslat. Ez nem ülésvezetéssel kapcsolatos kérdés, ez egyszerűen tartalmi kérdés. De válaszoljon, legyen szíves, Aljegyző asszony. ... Szerintem már válaszolt: igen, van rá lehetőség. Én pedig válaszoltam Önöknek, hogy ennek az a formája, hogy megkeresik a polgármestert, egyeztetünk róla, meghatározzuk, hogy melyik képviselő-testületi ülésen... Nem úgy van, hogy bejövünk ide, egyébként Möt.v.-ellenes javaslatokkal, majd utána megpróbáljuk megbarkácsolni. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Tisztelt Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy a kerületi önkormányzat legnagyobb frakciójának és a legnagyobb nemzetiségi önkormányzatnak van egy javaslata, szeretné napirendre venni. Minden önkormányzati képviselőnek, frakciónak van előterjesztési joga. Ez érdemben azt jelenti, hogy lehetőség van annak a javaslatnak a felvételére, de itt inkább a politikai érvek az izgalmasak. Én azt gondolom, hogy most Polgármester úr egy olyan nehéz keresztet vesz a nyakába, amit szerintem jobban tenne, ha letenné. Könnyebben szabadul tőle ugyanis. Tehát van egy vállalhatatlan politikai kijelentés egy önkormányzati képviselő részéről. Ha ez fordított esetben történt volna, és mondjuk egy fideszes polgármester vezeti ezt a kerületet, akkor már az amerikai nagykövettől kezdve a teljes baloldali média itt sorakozna az Unió Bizottságának a jogállamisági megfigyelőjével együtt...

### **Pikó András**

Bocsánat, mi az ügyrendi javaslata, Képviselő úr?

### **Dr. Juharos Róbert**

...és együttesen követelné...

### **Pikó András**

Térjen az ügyrendi javaslatra!

### **Dr. Juharos Róbert**

Fontolja meg, Polgármester úr, ezen érvek alapján, hogy tárgyaljuk ezt meg, tegye le ezt a keresztet, szabaduljanak meg attól a képviselőtől, vagy határolódjanak el, aki ilyen kijelentéseket tesz, mert ennek így nem lesz vége. Ha azt hiszi, hogy ezt egy ügyrendi döntéssel most letette, nagyon fog tévedni, ebből tartott tartós konfliktust fog generálni a kerületben.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szeretnék Önöknek ígéretet tenni, igen, én is szeretném ezt a vitát, szeretném, ha végigvennénk az összes, egyébként rasszista, vállalhatatlan kijelentést, Szarvas Koppányét is. Legyen egy politikai vita róla! Beszéljünk arról, hogy a nemzetiségi önkormányzat mikor és hogyan állt ki ezek ellen vagy ezek mellett, beszéljünk arról a gyakorlatról is! Ez ugyanis, csak mondom, a rasszizmus tűrése is rasszizmus. Önök mondták.

Nagyon sokszor túrték. Tehát szerintem erről igenis Józsefvárosban beszélnünk kell. Ezt a politikai vitát én szeretném, de nem most és nem így, ahogy maguk előhozták. Tehát legyenek szívesek, mindenkit arra biztatok, hogy ha a polgármester előterjesztéseként szeretnék ezt behozni képviselő-testületi ülésre, akkor tiszteljék meg a polgármestert, hogy nem úgy hozzák be, hogy nem is látta, nem is tudja, hogy miről van szó, meg se keresték, hanem behoznak egy Möt.v.-ellenes javaslatot, majd utána, amikor rájönnek, hogy ez Möt.v.-ellenes, akkor még megpróbálják megbarkácsolni, hogy hátha amúgy kivéve az Möt.v.-ellenes dolgokat, akkor majd lehet tárgyalni. Bármikor nyitott vagyok egy ilyen vitára. Szerintem a képviselőtársaim is bármikor nyitottak egy ilyen vitára. Én egyébként szívesen elmondanám most is, de nem akarom, mert ahhoz tartom magamat, hogy ennek a vitának helye van, kezdjük el róla a beszélgetést, és meg fogjuk találni hozzá azt a helyet. Nincsen arról szó, hogy ezt a vitát nem kellene lefolytatni, én nagyon szeretném ezt lefolytatni, egyébként beszélek is róla folyamatosan, nagyon sokszor. Kétszer nyilvánítottam véleményt Szarvas Koppány Bendegúz mondatairól is, harmadszor is és negyedszer is el fogom mondani, de nem csak azt. Úgyhogy legyen ilyen vita! Önök mondták, hogy nehéz kereszt lesz nekem, szerintem ez Önöknek nehezebb lesz, higgyék el nekem. Szarvas Koppány Bendegúz, ügyrendi, legyen szíves. Szeretném befejezni az ügyrendizéseket, mert ezek nem ügyrendi javaslatok, hanem politikai véleménynyilvánítások, egyszer és mindenkorra, szeretnék végre dolgozni.

#### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Polgármester úr, én is azt szeretném, ha a helyzet tisztázásának nem állna útjába az, hogy a fideszesek nem tudnak előterjesztést írni, ezért szerettem volna az Elnök úr felszólalása után kérni egy egyperces lehetőséget személyes megszólítás útján. Engedelmeivel ezt most elmondanám, hogy ezen is túllegyünk.

#### **Pikó András**

Bocsánat, van erre lehetőség?

#### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Bocsánat, ha a fideszes képviselők politikai vitát folytathatnak ügyrendben, akkor talán én is elmondhatom, amit el akartam ennek kapcsán mondani.

#### **Pikó András**

Megszavaztatom, hogy egyperces, személyes megtámadtatás vagy személyes érintettség kapcsán Szarvas Koppány Bendegúz, bár nem ügyrendi lesz, hozzászólhasson. Parancsoljon.

16 igen.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul Szarvas Koppány Bendegúz 1 perces napirend előtti felszólalásához.

### **Pikó András**

Hallgatjuk, Képviselő úr.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, Polgármester úr. Legelőször is pótlom az alkalmat, amit a múltkor elmulasztottam, szeretném leszögezni, hogy a Facebook posztomban beírt bocsánatkérésen túl is kész vagyok bármikor, akár külön-külön, akár egyesével is bocsánatot kérni bárki olyan romától, akit a pongyolán megfogalmazott Facebook posztom sértett. Semmilyen sértő szándékom nem volt, de nem tisztem zsűrizni az érintettek érzékenységét, úgy gondolom. Ezt szerettem volna először leszögezni. Akár Elnök úrhoz is odamegyek szünetben és személyesen kérem az elnézését, ha erre van igény, ezzel szemben nekem nincsen semmilyen averzióm. Pont. Még kevésbé van oka zsűrizni az érzékenységet a Fidesznek egyébként, akik itt próbálják ezt habosítani, tekintve, hogy nekik még mindig parlamenti képviselőjük lehet Pócs János, aki azzal viccelődött videón, hogy kazánban tüzeli el a cigány alkalmazottait. És még mindig miniszterelnöke lehet az az Orbán Viktor, aki Tusványoson arról beszélt, hogy nem akar kevertfajú országot, és ezért még mindig nem kért bocsánatot. Hogyha a Fidesz ezt a helyzetet orvosolta, akkor lesz számomra releváns a véleményük az ügyben. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Jelezték nekem a jogászok, illetve Aljegyző asszony is, hogy ügyrendit csak napirendi ponthoz lehet terjeszteni. Szerintem én most már tovább nem ügyrendiznék. De kérdezem Aljegyző asszonyt, hogy van-e bármilyen akadálya az ügyrendi nélküli napirend lezárásának.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Jelenleg még nem jutottunk el a napirendi pontokhoz. Az SZMSZ-ünk azt mondja a 22. § (2) bekezdésében, hogy ügyrendi javaslat a Képviselő-testület vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő... A tárgyalt napirendi pontig még nem jutottunk el, úgyhogy az ügyrendi javaslatoknak nincsen helye állásponton szerint.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen.

### **Napirend 1. pontja:**

**Javaslat az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

### **Pikó András**

Rátérünk az 1. napirendi pont tárgyalására. „Javaslat az egészségügyi ellátórendszer átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására”, az előterjesztő a polgármester, illetve Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Ez egy politikai nyilatkozat, az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. A csereelőterjesztés a helyszínen lett kiosztva, azt fogjuk tárgyalni. A napirend vitáját megnyitom. Előterjesztőként szóbeli kiegészítéssel kívánok élni. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt megjelent országgyűlési képviselők, hogy ha már itt vannak, vagy ha még nem, akkor nyilván még tart az Országgyűlésben a vita arról az

előterjesztésről, amely ennek a politikai nyilatkozatnak is a tárgya. Mindannyian ismerik, a Szent Kozma Józsefvárosi Egészségügyi Központ, köznyelven a 2015-ben felújított Auróra utcai szakrendelő Józsefváros egyik nagy értéke. A JEK infrastruktúrájának 2015. évi, európai uniós és jelentős önkormányzati forrásból megvalósított felújítása olyan minőségi munka- és ellátási környezetet teremtett, amely a környező egészségügyi szolgáltatók színvonalát messze meghaladja. A javuló körülmények hatása megmutatkozik a betegforgalmi adatok korábbi időszakhoz viszonyított növekedésében is. Köszönet illeti ezért Józsefváros előző vezetését. 2021-ben fogadta el a Józsefvárosi Képviselő-testület a JEK ötéves következő szakmai tervét. A JEK a kormányrendeletben meghatározott teljesítménykorlát 116%-át teljesíti, tehát erón felül teljesítenek az ott dolgozók. Az Egészséges Budapest Programnak köszönhetően 2020 óta folyamatosak a fejlesztések a szakrendelőben. Számos új eszköz található: nőgyógyászati, radiológiai és kardiológiai ultrahang, panoráma és tüdőszűrő röntgen. Több lézerterápiás, fizioterápiás készülék érkezett az Auróra utcába, új terheléses EKG, nem folytatom. További tervek között szerepel egy interdiszciplináris team létrehozása a reumatológiai szakrendelésen. Szintén az EBP részeként kétszintes, 430 négyzetméteres új épületszárnyat alakítunk ki 800 millió forint forrás felhasználásával. A kormány a Parlament elé terjesztette az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot. A törvényjavaslatot meghatározó politikai szándék egyértelmű és világos: a járóbeteg szakellátás államosítását szolgálja, ekként az önkormányzatiság szellemiségével ellentétes, az önkormányzati fenntartású szakrendelőben egészségügyi ellátásban részesülő helyi polgárok érdekeivel ellentétes, egészségük megőrzéséhez fűződő jogaikat sérti. A törvényjavaslattal a kormány az önkormányzati törvénybe is új rendelkezést iktat be explicit szándéka szerint az állami szerepvállalás növelése érdekében a járóbeteg-szakellátásban. A kormány nyíltan beszél arról, hogy a központosításnak a szakemberhiány kezelése, az esetleges munkaerő-vezénylés a célja. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendszer ilyen átalakítása esetén a szakorvosok inkább átlépnek a magánegészségügybe, hiszen a kórházi orvosok vezényelhetőségével szemben nagyobb szabadságot és jövedelmet biztosít a szakrendelői munka, a nyugdíjas korú szakemberek közül pedig sokan be fogják fejezni a praktizálást. Az ingyenes egészségügyi ellátás így még több ember számára lesz elérhetetlen, ezért a törvényjavaslat egy újabb lépés a fizetős egészségügy felé. A magyar közoktatást is így tették tönkre, ez fog történni a járóbeteg szakellátással is. Kivonják a minőségi működéshez szükséges forrásokat, felgyorsul az alulfizetett egészségügyi dolgozók pályaelhagyása, a katonai típusú vezénylés révén elveszítjük a még gyógyító maradó orvosokat is. Jól látszik ennek a folyamat vége: az állam által átvett szakrendelőket előbb-utóbb be fogják zárni. Erre a sorsra fog jutni a JEK is, a kerület el fogja veszíteni a szakrendelőjét. Az Auróra utcai szakrendelő államosítása a kerület lakosainak feje felett, megkérdezésük nélkül kialakított terv, amely nem átlátható, nem támasztják alá szakmai érvek, nem szolgálja, sőt, inkább veszélyezteti a józsefvárosiak egészségét. Ennek a törvényjavaslatnak a józsefvárosiak számára nincsenek előnyei, csak kockázatai és olyan veszélyei, amelyek elhárítása közös felelősségünk. Valamennyi józsefvárosi önkormányzati képviselő felelőssége, hogy aktívan dolgozzon a kerületiek egészségéért. A képviselő-testületi többség és a polgármester feladata, hogy ezekre a veszélyekre felhívja a józsefvárosiak figyelmét, kikérje a véleményüket és képviselje azt. Ezért ennek a határozatnak az elfogadásával és azután önkormányzati tájékoztató kampányt indítunk és aláírásgyűjtést fogunk kezdeményezni. A kormánypárti önkormányzati képviselőknek még nagyobb a politikai felelőssége és a lehetősége ezen a téren, hiszen a saját pártjukon belül kötelességük felemelni a szavukat a kerületiek védelméért. Az országgyűlési képviselőinket pedig felkérjük, hogy ahogy eddig is, a Magyar Országgyűlésben tegyenek meg mindent az Auróra utcai szakrendelő megmentéséért. Kérem, hogy fogadjuk el az előterjesztést és az ebben megfogalmazott határozati javaslatokat. Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyt,

hogy másik előterjesztőként van-e kiegészítenivalója. Amennyiben nincs, úgy kérdések következnek. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon. Mi a kérdés?

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Az előterjesztés szövegében szó van egy épületszárny felhúzásáról, az elhangzott Polgármester úr beszédében, hogy ez kormányzati forrásból fog megvalósulni. Az lenne a kérdésem, hogy ennek a 800 millió forint környéki kormányzati támogatásnak a felhasználására vonatkozóan született-e már valamilyen döntés vagy stratégia? Mert én, megmondom őszintén, az előterjesztésben nem találtam olyat, hogy erre visszautalt volna, hanem csak úgy kijelenti, hogy erről döntöttünk már, hogy új épületszárnyat húzunk fel ilyen költségkerettel, vagy ez kicsit, nem tudom, öntevékeny módon bele lett írva az előterjesztésbe anélkül, hogy erről döntésünk már született volna. Köszönöm.

### **Pikó András**

Sátly Balázs képviselő úr, kérdés?

### **Sátly Balázs**

Kérdés, igen. Köszönöm szépen. Polgármester úr, én azt szeretném kérdezni, hogy alappal tartanak-e a józsefvárosiak attól, hogy a szakrendelő államosítása során az vagy minőségileg jelentős romlásra, vagy ad absurdum bezárásra kerül, és ezáltal a józsefvárosiak egészségét is tönkre fogja tenni a Fidesz. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Ha vannak kérdések még... Nincsenek. Akkor jöjjenek a válaszok. Az EBP-ben biztosított 800 millió forintot úgy sikerült a Fővárosnak kikényszerítenie a kormányból, hogy gyakorlatilag ez volt a feltétele a 2023-as atlétikai VB érdekében felhúzott stadionnak, ez közismert, 50 milliárd forintot kaptak a kerületek, és ez a forrás a kormánnyal való egyeztetés során dőlt el. Mi a szakmával egyeztetve, illetve a JEK-kel egyeztetve egy mellékszárny építését tartottuk fontosnak. Nem tudom, hogy erről volt-e képviselő-testületi döntés, vagy kellett-e. 50 millió forintot kaptunk már. Gondolom, a kormány nem adott volna, hogyha kellett volna és nem tudtuk volna becsatolni, de ennek utána fogok nézni és írásban fogunk válaszolni. 50 millió forintot ebben az évben használtunk föl tervezésre és 750 millió forintra várunk jövő évben, amelynek a folyosítása bizonytalan. Lázár miniszter úrnál járva az derült ki, hogy ezt a pénzt elveszíthetjük. Ez is egy olyan feladat, amit a kormánypárti tisztelt képviselők magukra vehetnének, hogy próbálják meg megőrizni a Józsefvárosi Önkormányzat számára ezt a pénzt, mert a tervek készen vannak és nekilátnánk a kivitelezésnek. Egyébként egynapos sebészetet szeretnének, a JEK szakmai stábjá ezt indítványozta. A másik kérdésre a válasz az az, hogy amennyiben figyelemmel kísérték a ma esti, éjféli, illetve reggelig tartó országgyűlési vitát, szándékot lehet tudni arról, hogy van ilyen elképzelés. Egyébként a Kormányinfón Gulyás miniszter úr a HVG kérdésére megerősítette, hogy az átalakítás a fővárosi szakrendelőket fogja érinteni. Nyilván most adatgyűjtés van és nyilván annak az egyértelmű állásfoglalásnak, amelyre kérem a Képviselő-testületet, az a célja, és az a bevallott szándéka, hogy ne is legyen se ilyen terv se pedig ilyen kormányzati intézkedés, amely elvenné a józsefvárosiaktól a rendelőintézetüket. Egy ilyen döntésnek a következményeit egyébként a szakrendelőben dolgozók szakmai szervezete egy részletes állásfoglalással tette nyilvánvalóvá. Szerintem ezt érdemes mindenkinek forgatni, mert abban rengeteg olyan érv van, amely azonosíthatóan Józsefvárosban is alkalmazható, a Medicina 2000 Járóbeteg Szakellátó érvei az államosítással szemben. Az biztos, hogy ez forráskivonással fog járni, az orvosok vezényelhetőségével fog járni, hiszen ez egy bevallott kormányzati szándék is, a kórházakba fogják vezényelni az orvosokat, és ha nem mennek, akkor ezek az orvosok

valószínűleg a magánpraxisba fognak menni vagy visszavonulnak a praktizálásból. Nem tudjuk, hogy mi lesz a sorsa azoknak a műszereknek, amelyeket eddig beszereztünk, de valószínű egyébként, mivel a rendszer átalakítása a kórházi struktúrára épül majd, oda fogják majd őket elvinni. Ez egy folyamatos és stabil, biztosan látható leépülését jelenti annak a rendelőintézetnek, amely – kevés ilyen ügy van, de – biztosan az előző és a mostani önkormányzati vezetésnek kiemelt célja volt, hogy ezt fejlesszük. A józsefvárosiak egészségi állapota pedig meg is követeli azt, hogy itt helyben legyen könnyen elérhető, magas színvonalú egészségügyi ellátás. Kilenc évvel élnek kevesebbet a józsefvárosi férfiak, mint más, szerencsésebb kerületek lakói. Van mit gyógyítani és van mit megelőzni, úgyhogy szerintem mindannyiunknak az az érdeke, hogy a rendelőintézet itt maradjon. A kérdések lezárása után frakcióvezetői hozzászólásokra nyílik lehetőség. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. A lényeggel kezdeném, mi, a helyi frakciónk tagjai, megkerestük Kocsis Máté frakcióvezető urat, és biztosíthatunk arról mindenkit, hogy a Magyar Kormányban olyan tervei, hogy a szakellátást az önkormányzatok nélkül átalakítsa, nincsenek. Magyarul ez a mostani előterjesztés okafogyottá vált teljes mértékben, nem aktuális. Nincs ilyen szándék, úgyhogy inentől kezdve szerintem ugorhatunk is. De azért mégiscsak szeretném aláhúzni azt, hogy ha van olyan politikai szereplő, akinek fontos a józsefvárosi szakrendelők helyzete, azok mi vagyunk, hiszen alapvetően a mi politikai vezetésünk alatt újultak meg ezek a rendelők, mindegyik. Úgyhogy nyilvánvalóan, ha lehet olyat mondani, hogy van érzelmi kötődése egy-egy fejlesztéshez valakinek, akkor nekünk biztos, hogy van. Jó lett volna, hogyha Önöknek is kialakul egy-két fejlesztés után, de ahhoz fejlesztésekre lenne szükség, tehát ilyen módon ezt nehéz lett volna kialakítani. Arról is szeretném biztosítani Polgármester urat, hogy elkötelezettek vagyunk a józsefvárosi egészségügyi fejlesztések tekintetében, több milliárd forintos kormányzati fejlesztés érkezett egészségügyi beruházásra az elmúlt időszakban Józsefvárosba. Tehát látható, hogy a kormányzat többmilliárdos tételekben fejleszti a józsefvárosiak egészségügyi ellátását, tehát számukra ez prioritás. Nyilván rajtuk ez a kérdés nem fog múlni. Én azt gondolom, hogy azt mindannyian ismerjük, hogy hány orvos dolgozott Magyarországon 2010-ben, 7 ezerrel kevesebb mint 2002-ben és most 9 ezerrel dolgozik több, mint 2010-ben dolgozott. Az orvoselváncorlás is mérséklődött, sőt most már volt olyan év, amikor többen jöttek haza, mint ahányan kimentek, még akkor is, hogyha nyilvánvalóan ez egy egész európai jelenség, hogy a gazdagabb országok ezt a fajta brain drain-t megoldják. Nyilvánvalóan a helyzet sokat javult, a kormányzati egészségügyi fejlesztések sorát, tényleg nem lenne időkeret, hogy felsoroljuk. Ez nem azt jelenti, hogy ne lenne még sok tennivaló, de azt állítani, hogy itt, nem tudom én, valamiféle katasztrófa meg baj van, az nyilvánvalóan egy politikai hazugság. Egyébként úgy általában szeretném jelezni, hogy nekem őszintén teljesen mindegy, hogy Önök milyen politikai témákat szeretnének napirenden tartani, mert szívük joga, de én azért felhívnom a figyelmet arra, hogy 2022. áprilisában a magyar választók azért ítéletet mondtak a kormányzati politikáról, és az nagyon lesújtó ám Önökre nézve. Én szerintem javasolnék egy váltást, nem csak Önöknek, úgy általában, mert láthatólag ez a fajta kommunikációs, hogy mondjam, panelrendszer, ez nem jött be. Jó lenne, vagy szerintem hasznos lenne Önöknek, ha váltanának. Nyilvánvalóan a magyar választók értékelték ezeket az erőfeszítéseket. És nehéz azért Józsefvárosban elmagyarázni, hogy a Magyar Kormány nem foglalkozik az egészségüggyel, amikor a Fidesz alatt megújult az összes rendelő, megújult a szakrendelő, milliárdos fejlesztések voltak a józsefvárosi országos egészségügyi intézményekben. Persze meg lehet próbálni, csak nem hiszem, hogy sikerre fog vezetni. Tehát az a tiszteletteljes kérésem van, hogy egyrészt azért vegyük komolyan, hogy Ön kétségkívül

megnyerte a választást, örülök, hogy most már sokadszorra próbálja meg – egyébként itt a testületben kisebbségben lévő – FIDESZ-KDNP Frakciót megbízni azzal, hogy vezesse a kerületet. Erre egyébként van mód, csak választások előzik meg. Akkor nyilván annak a körülményeit meg kell teremteni, felosztás stb. De azért Ön vezeti ezt a kerületet. Miért nem járt el ebben az ügyben? Mi megtettük a házi feladatunkat, jeleztük, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat és egyébként számos önkormányzat igényt tarthat ezekre a szerepekre, ezeknek az intézeteknek a fenntartására, és nem látunk olyan kormányzati szándékot, amely ebben a politikai proklamációban szerepelne. Tehát felhívhatunk bárkit bármire, csak hogyha nincs rá politikai szándék, illetve annak a szakmai és politikai vitának ez az eredménye, akkor felesleges. Azt gondolom, hogy ha majd megmondják, hogy melyik passzusa az, ami ellen fel kéne lépniük, akkor majd tudunk erről... *(a hozzászólás vége nem hallatszik)*

### **Pikó András**

Mindjárt megadom a szót a másik két frakcióvezetőnek, csak muszáj reagálnom erre. Mindig nagyon szeretem, amikor Ön tanácsot ad nekem, hogy mit kellene csinálni, meg az ellenzéknek is, nyilván mindenki helyén tudja kezelni. Mint ahogy helyén tudja azt is kezelni, hogy Ön beszélt Kocsis Mátéval. Kocsis Máténak több az olyan ígérete, amit nem tartott be, mint amit betartott. Például az az ígérete, hogy visszaszerzi az önkormányzattól, Józsefvárostól elvett 1.125 milliárd forintot, még mindig nem sikerült neki. Nem is látom, hogy egyébként ebben bármilyen szándéka lenne vagy ügyeskedne ebben a dologban. Szerintem kezeljük helyén azt, hogy Vörös Tamás találkozott Kocsis Mátéval. Ez lenne az a garancia, ami miatt ad acta kellene tennünk ezt az ügyet. Én egyébként jobban hiszek Gulyás Gergely miniszternek ebben az ügyben, van kormányzati szándék a rendelőintézetek államosítására. Úgyhogy szerintem folytassuk a vitát! Sátyl Balázs frakcióvezető úr és utána pedig Veres Gábor frakcióvezető úr.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én is arra szerettem volna elsőként reflektálni, hogy az, hogy Vörös Tamás képviselőtársam találkozott, nem tudom, a Mikszáth téren Kocsis Mátéval, egy sör mellett beszélgettek erről, az egy kicsit kevés garancia nekünk. Kocsis Máté sok mindent megígért már ennek a kerületnek, például azt is, hogy visszaszerzi azt az 1,1 milliárd forint kormányzati támogatást, amit brutális módon, a válság közepén elvett a kormány Józsefvárostól. Majd ezt nem sikerült megtennie, és ezért el is menekült Józsefvárosból és még a választáson sem mert elindulni, helyette az alteregóját küldte ide, aki egyébként veszített az országgyűlési képviselői választáson. Tehát ennyit arról, Vörös Tamás képviselőtársam, hogy a józsefvárosi választók hogyan értékelték a kormány politikáját meg azt az ámokfutást, amit az elmúlt 12 évben műveltek, különösen az egészségügyben. De nagyon aggasztó példák vannak előttünk. Azokat a területeket, amikből úgy tűnt, hogy keveset lehet lopni vagy nem a miniszterelnök hobbija, azt betették valamilyen gyűjtőminisztériumba, amit először vezetett egy pap, majd egy meglehetősen más dimenzióban kvalifikált tudósember. Meglehetősen ineffektíven vezette az elmúlt ciklusban, és még az a szégyen is megesett, hogy úgy maradt miniszter, hogy közben a minisztériumot kiszervezték alóla Pintér Sándor számára. És most ez vált nyilvánvalóvá, hogy az összes problémás terület, amivel 12 év alatt Önök nem voltak hajlandóak foglalkozni, odaadták egy rendőrnek, hogy jöjjön a tonfával és tegyen rendet. Ezt próbálják megtenni az oktatásban és ezt teszik meg az egészségügyben is. Azt láttuk, hogy ez milyen eredményre vezetett. Az oktatás romokban, gyalázatos. Az egészségügyet lezüllesztették, a kórházakat államosították. Egyetlenegy problémát nem oldottak meg. A kórházak adóssága ugyanakkora, mint korábban volt, semmiféle hatékonyságjavulás nem következett be. És emellett elvették az iskolákat is. És ugyanazt az alacsony szinten egyenlősítő politikát folytatták, hogy minden különbséget a



települések között úgy kezeltek le, hogy egy egységesen alacsony színvonalra züllesztették le. Ezt tudják Önök is. És az a jogos félelme a józsefvárosiaknak, hogy a szakrendelők esetében is ez fog megtörténni, hogyha állami irányítás alá kerül, és az önkormányzatoknak, akiknek saját érdekükben is fontos a polgároknak jó szolgáltatásokat nyújtani, kicsavarják ezt a kezükből. És akkor Vörös Tamás képviselőtársam elmondja, hogy nincs is ilyen szándék, haladjunk. Miközben a Kormányinfón a Miniszterelnökséget vezető miniszter úr azt mondja, hogy hát, olyan nagyon sok érdemi változás nem lesz, kivéve Budapesten a szakrendelőknél. Ne nézzük már egymást hülyének! Mi azt ígértük a józsefvárosiaknak a választási kampányban, hogy éljenek tovább a józsefvárosiak, fejlesszük a szakrendelőt. Úgy tűnik, hogy a Fidesz, legalábbis kormányzati szinten, ebben ellenérdekelt. Ők nem szeretnék, hogy éljenek tovább a józsefvárosiak. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr.

**Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én egyébként, ha már Vörös Tamás képviselőtársam megjegyezte, hogy találkozott Kocsis Mátéval és ott milyen beszélgetés folyt, azt én egyébként normális esetben elégségesnek is tartom, tehát hogy egy ilyen magas kormányzati pozícióban lévő szereplővel való megegyezés, az nekem tudná azt garantálni, hogy ez rendben legyen. Azt kicsit sajnálom, hogy az eddigi időszakban az ilyen találkozásoknak nem lett igazán komoly eredménye a józsefvárosiakra nézve, tekintve például azt az 1,2 milliárd forintos elvonást. De igazából nem ezért szerettem volna hozzászólni, hanem az a része indított meg ennek a vitának, amelyik arról szólt, hogy a kormányzat mennyi mindent tett Józsefvárosért és mennyi pénzt fordított a józsefvárosiakra. Azért én szeretném megjegyezni itt a teremben ülőknek, a nézőknek és mindenki másnak, aki figyelemmel kísér bennünket, hogy a kormányzat a közösség pénzét osztja újra, tehát az általam meg az Önök által befizetett pénzt osztja újra. Az nem valamiféle kegy, hogy egyébként onnan, ahonnan azt kapják, visszaadnak valamit. Azt pedig tudjuk, hogy amíg az önkormányzatoknál vannak ezek a tulajdonjogok, például egy egészségügyi intézmény tulajdonjoga, addig valóban közösségi célokat szolgál, valóban a közösségé, valóban a közösség tulajdonában van. Amikor meg ezek a történetek átkerülnek az államhoz, akkor tudjuk, hogy mi szokott történni velük, lásd mondjuk a Mathias Corvinus történet, amikor ingyenesen több tízmilliárdnyi vagyont ruháztak rá egy magánalapítványra. És ugyanígy tudjuk Kósa Lajostól, hogy hogy szokta a közpénz elveszíteni... *(közbeszólás – nem hallatszik)*

**Pikó András**

Bocsánat, adjuk meg a tiszteletet a Frakcióvezető úrnak! *(közbeszólás – nem hallatszik)* Veres frakcióvezető úr, folytassa, legyen szíves!

**Veres Gábor**

Szóval, azt szoktuk látni...

**Pikó András**

Szeretném jelezni a közvetítés követőinek, bár nem látják, de minősíthetetlen módon viselkedik a Fidesz frakciója.

**Veres Gábor**

Nyilván nem véletlenül hagyom abba. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Meg fogom várni.

**Pikó András**

Hívjunk szakembereket, hogy lenyugodjanak vagy pedig le tudnak maguktól is? Vagy esetleg tartunk egy technikai szünetet? Nyitott vagyok minden megoldásra. Le tudnak maguktól higgadni vagy alakuljunk át valami mássá? Esetleg birkózó körré? Látom, megjött országgyűlési képviselő úr, befejezzük a frakcióvezetői hozzászólásokat és utána megadom Önnek a szót, ha szólni kíván. Veres ország... frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Veres Gábor**

És mégis mozog a Freud. Ott hagytam abba, hogy látjuk azt, hogy mi szokott történni azzal a közvagyonnal, ami átkerül az állami irányítás alá. A Mathias Corvinus... *(közbeszólás – nem hallatszík)* Annyiszor fogom befejezni, amíg... Gondolom, így tovább tart az időm, ugye? Szóval, amikor átkerül a köz tulajdonából állami tulajdonba valami, akkor látjuk, hogy szokta elveszíteni például a közpénz a közpénzjellegét Kósa Lajosnál. Ugye emlékszünk erre a mondatra. A fideszes háttérintézménynek nevezhető, most már jogerősen is nevezhető Matthias Corvinus esetére utaltam az előbb, amikor abbahagytam. Tudjuk, hogy ezek a – hogy is mondjam – vagyonátruházások meg funkcióátruházások az állam felé, ezek mivel szoktak együtt járnival egyébként. Szerintem a teremben helyet foglaló kormánypárti képviselőtársaimnak alapvető kötelessége a józsefvárosi közvagyon védelme. Én arra szólítom fel tisztelettel a fideszes képviselőtársaimat, hogy ne csak a Mikszáth téri beszélgetéseken, hanem írásban is járuljanak hozzá ahhoz, hogy még véletlenül se történjen meg, hogy a józsefvárosi egészségügyi intézmény...

**Pikó András**

Bocsánat, adjuk vissza a szót!

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen. Mehet?

**Pikó András**

Igen.

**Veres Gábor**

Hogy az egyetlen ilyen Józsefváros egészségügyi intézmény kikerül a józsefvárosiak tulajdonából, ezt én a magam részéről egy kifejezett kötelességemnek tekintem megvédeni. Itt szeretném továbbá jelezni, hogy a Józsefváros Jövőjéért Frakció minden eszközt be fog vetni annak érdekében, hogy megakadályozza ezt a lenyúlást, oly módon is, hogy egy nagyon rövid időn belül, akár az itteni lakosok aláírásával is megerősített petíciót nyújtunk be az Országgyűlésnek. De ezt megelőzendő, kérem tisztelettel még egyszer a fideszes képviselőtársaimat, hogy tegyék a dolgukat, és védjék meg a józsefvárosiak vagyonát. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Megérkezett, és köszöntöm az ülésteremben Jámber András urat, a kerület egyik országgyűlési képviselőjét, aki jelezte, hogy hozzá kíván szólni. Megnéztük az SZMSZ-ben, mivel nem volt eddig ilyen igény, amíg más volt az országgyűlési képviselőnk, meg nem is nagyon láttuk őt, úgyhogy tapasztalatlan vagyok abban, hogy hogyan kell szót adni. Ügyrendiként ... Nem kell? *(közbeszólás: tanácskozási joga van)* Tanácskozási joga van. Akkor viszont hallgatjuk Országgyűlési ... *(közbeszólás: de nem kért még szót, dr. Juharos Róbert hamarabb kért szót)* Igen, de most ... Jó. Mi az eljárás? Van bent Egry Attiláig bezárólag 5 darab hozzászólás, Országgyűlési képviselő kért szót. Szót kaphat most a vita

közben? Valószínűleg olyat fog mondani az Országgyűlési képviselő, amit mi nem tudunk, hiszen az Országgyűlésből jött, tehát szerintem érdemben befolyásolhatja a vitát. Vagy pedig meg kell várnunk azt, hogy a bent lévő 5 hozzászólás kipörög? *(aljegyzői válasz: az SZMSZ szerint a hozzászólás sorrendjét figyelembe kell venni, és utána kaphat szót.)* Jó. A hozzászólás sorrendjét figyelembe kell vennünk, tehát Juharos Róbert, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Szilágyi Demeter, Eröss Gábor és Egry Attila után kaphat, ha jól értem, szót az Országgyűlési képviselő úr. Jámbor András országgyűlési képviselőnek tehát várnia kell. Veres Gábornak viszont van egy ügyrendi javaslata, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Nem megy.

**Dr. Juharos Róbert**

Mert már benyomtam, bocsánat, már megkaptam a szót, de most akkor a végére kerülök.

**Veres Gábor**

De ez egy ügyrendi.

**Pikó András**

Megadom a szót Veres Gábornak ügyrendiben, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen, merthogy a Polgármester úr még nem adott szót senkinek, csak elmondta, hogy ki után kell következnie az Országgyűlési képviselő úrnak, és az, hogy oda bármi is ki van írva, az egy dolog.

**Pikó András**

Így van.

**Veres Gábor**

Én azt szeretném indítványozni ... *(közbekezdés nem hallható)* Ja, bocsánat, akkor majd erre is teszek egy indítványt. A következő az ügyrendi indítványom. Egyrészt azt indítványozom ügyrendben, hogy az Országgyűlési képviselő úr az itt jelenlévő, hozzászólásokat jelző képviselőtársaim előtt szólhasson hozzá, és erről kérnék szépen egy szavazást. Valamint arra, hogy Juharos Róbert képviselőtársam közvetlenül utána következzen, ahogy az az eredeti sorrendben volt. Ez a két ügyrendi javaslatom van, köszönöm szépen.

**Pikó András**

Támogatom az ügyrendi javaslatot, és szavazzunk most.

16 igen, 1 tartózkodás szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
290/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elsőként adja meg a szót Jámbor András országgyűlési képviselőnek, majd utána dr. Juharos Róbert következzen.

### **Pikó András**

Öné a szó, Országgyűlési képviselő úr, parancsoljon.

### **Jámbor András**

Köszönöm szépen a szót. Én elsőként a fideszes képviselőtársaimtól azért kérnék egy kicsit nagyobb nyugalmat, mert itt mégiscsak egy olyan szakrendelőről van szó, amit közösen fejlesztett az előző és a mostani városvezetés, és mégiscsak arról van szó, hogy ez szerintem nem a fideszes vagy az országosan ellenzéki érdek, hanem közös érdek, hogy ez a szakrendelő itt maradjon. Az Országgyűlésben az az egészségügyi törvény volt tárgyalva, amiben egy előkészítési javaslat van lényegében a szakrendelők elvételére, ami mindenféle igényfelmérést tartalmaz. Azt tartalmazza, hogy milyen adatokat kell bekérni ahhoz, hogy megvizsgálják ezt a történetet. Tudjuk azt, hogy az egészségügyi államtitkár, Takács Péter júniusban és szeptemberben is, előbb egy konferencián, másrészt pedig egy interjúban beszélt arról, hogy a szakrendelőket el kívánja venni az Állam, szóban van az, hogy elvegye az Állam egyébként az önkormányzatoktól. A mostani vitában nagyon sokszor kérdeztünk rá az éjszaka folyamán, hogy mondják azt az Országgyűlésben ülő fideszes képviselők, mondják azt a kormánytagok, hogy nem fog ilyen történni. Egyetlen egyszer sem hangzott el az, hogy nem fog ez a dolog megtörténni. Illetve Államtitkár úr részéről konkrétan egy olyan mondat elhangzott például, hogy egyelőre nincs szó egy automatikus átvételről, ami azért nem azt jelenti, hogy ez ne lenne tervben. Egy másik részben pedig arról beszélt, hogy ha esetleg arról lenne szó, hogy elveszik a szakrendelőket, mindenki megnyugodhat, mert az ingatlanvagyon a kerületnél marad. Én azért ezekből a mondatokból kevéssé gondolom azt, hogy ne lenne szó a szakrendelők államosításáról, hiszen itt folyamatosan, évek óta egyébként ez egy lengő téma, ami fel-felmerül a háttérben. Úgyhogy én azt gondolom, érdemes lenne, ha a Testület megszavazná azt, hogy mi azt szeretnénk, hogy a józsefvárosiaknak megmaradjon a szakrendelő, és a helyi igények ilyen szempontból is a helyi egészségügyi ellátásban maradjanak. Én egyébként nem gondolom azt, hogy ha ezt a fideszes képviselők nem szavazzák meg, akkor ők valami óriási gonoszságot követnek el, vagy nem szeretik a józsefvárosiakat, de szerintem közös érdek az, hogy ha azt gondoljuk, az a helyes irány, hogy az Önkormányzatnál maradjon a szakrendelő, akkor ezt deklarálja a Képviselő-testület. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Országgyűlési képviselő úr, és kérjük, hogy maradjon, és ha kell még, akkor vegyen részt a vitában. Juharos Róbert képviselő úr hozzászólása következik.

### **Dr. Juharos Róbert**

Köszönöm szépen a szót. Itt több állítás van. Az előző önkormányzati vezetésnek, ami több cikluson keresztül tartott, valójában az egyik legfontosabb pilot projektje volt ez a szakrendelő fejlesztés, de ugyanígy szívünkön viseltük az alapellátás teljes szegmensét. Gyakorlatilag nem volt olyan rendelőintézet, amely alapos felújításon, újraépítésen, átépítésen ne esett volna keresztül, sok-sok milliárdot költöttünk a kerületi egészségügyi ellátás fejlesztésére. Most azokat a híreket, amiket itt hallottak, meg tudom erősíteni, mármint a pozitív híreket, viszont a másik oldalról meg azt gondolom, hogy megint árnyéokra vetődtek. Az a vita, ami az egészségügyi ellátórendszer átalakításával összefüggésben felmerült vagy előkerült, ez nem most kezdődött. Ezt Országgyűlési képviselő úrnak is illő tisztelettel mondom, ez 2 hónapja zajlik, tehát a háttér szakmai egyeztetések zajlanak régóta. Ha egy ilyen egyeztetésbe bele kívánnak folyni, vagy érdemben részt kívánnak benne venni, nem

akkor kell jelentkezni, amikor már zajlik az Országgyűlésben a törvény vitája, mert addigra általában ezek a dolgok már a törvény-előkészítés szintjén el szoktak dőlni. Tekintettel arra, Képviselő úr, hogy ez már szinte 2 hónapja is ismert probléma, azt a háttérét nem tudják, hogy valóban volt egy elég magas szintű egyeztetés a parlamenti frakció és a Belügyminiszter között is, illetve az egészségügyi államtitkárral is ebben a kérdésben. Voltak szakmai javaslatok valóban, ezek az apparátusok ilyenek, hogy általában szoktak ilyen előterjesztéseket készíteni, aztán utána a politika majd ezeket kiegyenlíti, illetve megvitatja. Jelen pillanatban az az álláspont - és ez országos álláspont, viszonylag jól ismerem, hiszen a Frakcióvezető úrnak vagyok a tanácsadója -, hogy azon önkormányzatok, amelyek nem képesek a szakellátásuk fenntartására, azok megkapják arra a lehetőséget, hogy átadják az Államnak. Ez egy kiegyenlítő mechanizmus. A mi vonatkozásunkban erről szó nincsen, tehát ezt vegyék ígéretnek a mi részünkről, hogy egyértelműen és egyhangúan ki fogunk állni a saját részünkről, a saját személyes közreműködésünkkel fejlesztett kerületi szakellátásnak az önkormányzati tulajdonban tartásáért. Ilyen értelemben Önök árnyékra vetődtek, meg egy kicsit későn is ébredtek, mert mondom, ez a mai tárgyalás - ugyanúgy, mint ahogy a Képviselő úr is egy picit késett itt a napirend tárgyalásáról, meg a másik ide se ért, nyilván a téma fontosságára való különös tekintettel -, ez 2 hónapja téma, de most jutottunk el arra a konszenzusra, hogy meg tudom Önöknek erősíteni, hogy ...

### **Pikó András**

Bocsánat, 3 perc.

### **Dr. Juharos Róbert**

Egy mondat csak, tényleg befejezem. Olyan értelemben vetődtek árnyékra, hogy ezen túl vagyunk. Én azt gondolom, ez a kérdés megnyugtatóan a mi részünkről, az Önkormányzat részéről lezárult. Legyünk azon, hogy ennek a szakrendelőnek a további fejlesztésére minden tőlünk telhetőt el tudjunk követni. És ha a jövőben mindenféle félelmük és aggodalmuk alapján előzetesen védőbeszédet akarnak tartani, akkor ennél szerintem sokkal kreatívabb lenne, ha kommunikálnának az itt lévő, nemcsak országgyűlési képviselőkkel, hanem mondjuk, a kormánypárti tanácsadókkal. Hátha hamarabb jutnak információhoz, mielőtt balgaságokat írnának le egy előterjesztésben, vagy rég idejétmúlt dolgokról kezdenék el éles politikai vitákat folytatni. Lesznek még ilyenek, hangsúlyozom, tehát ébresztő, kerületi vezetés. Számos olyan dolog van még, amittől meg kéne majd védeni a kerületi Önkormányzatot, higgyék el, már dolgozunk rajta.

### **Pikó András**

Szeretném, ha mindenki pontosan értené, hogy a kerület érdekei védelmének a csúcsa az, ha a Polgármester beszél a Fidesz frakcióvezetőjének a tanácsadójával, és ez a garanciális elem arra, hogy az Auróra utcai rendelő megmenekül, és nincsen olyan szándék, hiába mondja ezt a miniszter, nincsen olyan szándék, hogy el akarják venni. Egyébként meg az a rossz hírem van, hogy volt alkalmam részt venni a Magyar Önkormányzatok Szövetségének a legutóbbi elnökségi ülésén, amit itt tartottunk, ebben a teremben. Ott hangzott el, hogy pofátlanul behazudták a kormányzati szereplők azt, hogy volt egyeztetés az önkormányzati szervezetekkel akkor, amikor még nem volt. Ilyen körülmények között és ilyen előzmények után hadd legyek óvatos a tekintetben, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központunk jó kezekben van-e, egyrészt. Szerintem most igen, maradjon is ebben. Camara-Bereczki Ferenc Miklós, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen. Próbálom onnan folytatni, ahol Juharos Róbert képviselőtársam

abbahagyta. Szóval ezek szerint, ha jól értem, akkor mégiscsak jó helyen kopogtatunk, ha azt szoktuk kérni Önöktől, hogy legyenek szívesek és segítsenek bizonyos ügyekben, mert együtt el tudunk érni eredményeket. Amit a Frakcióvezető úr is mondott, abból erre következtek. Tehát azért nem hiába szoktuk Önöket kérni, hogy hassanak oda, ha a fideszes kormányzati ügyekről és egyebekről van szó, ezt többször meg is erősítették. Én elég régóta itt vagyok, nemcsak mint képviselő, hanem mint külsős bizottsági tag és egyebek, emlékszem arra, hogy ez valóban Kocsis Máté, korábbi polgármester szívügye volt már. Előkerült ez már 2012-2013. környékén is, hogy az Állam átveszi a szakrendelőket, és akkor ő határozottan kiállt ez ellen. Elérték azt egyébként, hogy amelyik települési önkormányzat szeretné megtartani a szakrendelőt, az megtarthassa. Ez megtörtént, úgyhogy bízunk abban, hogy ez a továbbiakban is így lesz. De, hogy a politikai iránymutatás ..., hogy is fogalmazzak, konszenzus fog kialakulni az ellenzék és a kormánypárt képviselői között ebben a kérdésben, mindazonáltal biztos vagyok abban, hogy ezt a határozatot most meg kell hoznunk, ki kell nyilvánítanunk a véleményünket e tekintetben. Ennyit Kocsis képviselő, frakcióvezető úrról. Egy pár mondat a házi orvosi ellátásról, ami országosan ugyan romokban van, de örülhetünk annak, hogy itt a kerületben szinte teljesen jól működik, és egy kicsit kitekintés itt Sátylly frakcióvezető úrnak, hogy hogyan is indult ez a dolog. 2010-ben szűnt meg az önálló Egészségügyi Minisztérium, és lett egy Emberi Erőforrás Minisztérium, EMMI. Először Réthelyi Miklós vezette ezt a minisztériumot, aki orvos, aztán Balogh Zoltán, aki lelkész és nem pap, aztán pedig Kásler Miklós, aki szintén orvos. Én alapvetően nem gondolom azt, hogy kifejezetten jó munkát végeztek volna, de azt nagyon kártékonynak tartom, hogy nincs önálló egészségügyi tárca, és most már a Belügyminisztérium alá tartozik ez a terület is, az oktatással együtt, ami szintén, hogy is mondjam, fura. És akkor ez a legkevesebb, amit tudok erről mondani. Tehát még egyszer, fogadjuk el ezt az előterjesztést, örülnék, ha egyhangú lenne ez, és álljunk ki közösen amellest, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ a kerület irányítása és felügyelete alatt maradjon. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót. Először csak arra a visszásságra hívnám fel a figyelmet, hogy a Polgármester úr itt az ülés elején már-már hisztérikus hangulatba került attól, hogy próbáltuk őt egy döntésbe bevonni anélkül, hogy bármilyen módon egyeztetünk volna vele. Erre egy napirenddel később pedig van egy sürgősségi előterjesztés, ahol minket von be valamilyen típusú feladatelvégzésbe. Nem probléma, hogy feladatelvégzésbe bevon minket, hiszen ez a dolgunk, ezzel teljes mértékben egyetérték, csak visszásnak tartom, hogy az előbbitől hisztériás rohamot kapott, ezt meg mindenféle szemrebbenés nélkül ideterjeszti elének anélkül, hogy bármilyen előzetes egyeztetés történt volna ebben a témában. Nem tudom, hogy ilyenkor hol van a jegyzői jogi kontroll, és miért nem véleményezték ezt ebben a formában ugyanúgy, ahogy ezt tették a mi előterjesztésünk vonatkozásában, de ezen nagyvonalúan át is léphetünk akár, mert azt gondolom, nem tárgya az előterjesztésnek. Az viszont szerintem mindenképpen egy fontos téma, hogy egy olyan kérdéssel szeretne most határozni a Képviselő-testület, ami, hogy mondjam, még nincs előttünk, nem látjuk, hogy pontosan mi történik. Hovatovább egyébként az az állítás, hogy nem automatikusan megy végbe bármilyen módon a szakrendelők átalakítása, hanem az önkormányzatok bevonásával, ez viszont ténykérdés. Éppen ezért ez az előterjesztés semmi másról nem szól, mint egy politikai hangulatkeltésről és hergelésről, aminek egyébként az itt jelenlévő Országgyűlési képviselő úr babérkoszorús bajnoka, és pontosan ezért is ül a Parlamentben, hogy ilyen ügyeket képviseljen. Én azt gondolom, ez nem egy jó irány. Sokkal inkább lenne egy élhetőbb irány

az, ha valóságos dolgokról tárgyalnánk, ami ténylegesen már a döntési kompetenciába tartozik. Amikor elének kerül az az ügy, hogy van-e az Államnak olyan ajánlata az Önkormányzat felé, amivel jobban tud működni az egészségügyi ellátás, vagy az Önkormányzat saját hatáskörben jobban meg tudja ezt valósítani, azt gondolom, ez egy döntési helyzet. Ott van nekünk szerepünk abban, hogy döntsünk arról, hogy az Önkormányzat ellátja-e a szakrendelőnek a működtetését, vagy pedig átadja az Államnak. De nincs jelenleg ilyen döntés az asztalon, az semmi más, mint egy politikai hangulatkeltés. Azt pedig, hogy kinek tényleg hogyan szívügye ez az ellátó, a képviselőtársaim elég érzékletesen bemutatták. Próbálnak itt valahogy rákeveredni erre a vonatra, de azért az látszik, hogy nemhogy nem nagyon történt semmilyen érdemi fejlesztés azóta, mióta Önök vannak hatalmon, de a kormányzati támogatás nélkül az égvilágon semmi. Hovatovább egyébként az Önkormányzat költségvetésében most is lenne rá lehetőség, hogy továbbfejlesszék a kerületi egészségügyet, de mégsem teszik. Nem teszik ezt annak ellenére sem, hogy egyébként van már erre forrás az Egészséges Budapest programban, de mégis csak várjuk, szavakban meg leiratokban látjuk, de tényleges eredményt továbbra sem látunk.

### **Pikó András**

Nem tudom, ez megvan-e Képviselő úrnak, hogy az EBP-ből folyósított pénzeket a Kormány folyósítja, és jelenleg már jó ideje nem folyósít semmit. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Remélem, nem az lesz ennek a vitának az egyik következménye, hogy megrendül a Vörös Tamás frakcióvezető úr és Kocsis Máté frakcióvezető úr közötti bizalmi viszony, mert ha esetleg kiderülne, hogy Önnek nem mondott igazat a Fidesz frakció parlamenti frakcióvezetője, akkor gondolom, ez a helyzet állna elő, úgyhogy nagyon remélem, nem erről van szó. Akkor viszont felmerül, hogy ki nem mondott igazat. Azt sem feltételezném, hogy Ön nem mondott nekünk igazat, akkor viszont nagyon érdekes, ellentmondásos helyzetre jutunk. Egyébként Önök több válaszkísérlettel is próbálkoztak, volt egy másik is, hogy csak azokét fogják majd elvenni, akik nem tudják fenntartani. Akkor itt álljunk meg egy szóra. Az, hogy fenn tudja-e egy önkormányzat tartani mondjuk, az iskoláját - lásd önkormányzati fenntartású iskolák egyházi fenntartásba vétele, vagy adott esetben a rendelőintézetek államosítása -, az épp azon múlik, hogy Önök, illetve a Fidesz kormány hogyan finanszírozza ezeket az ágazatokat. Ha tehát olyan helyzetet hoz létre a kormányzat - és erre mutatkoznak törekvések, az elmúlt 12 év gyakorlatilag erről szól -, hogy kivonják a közszolgáltatásokból a közfinanszírozást, tehát rákényszerítik adott esetben - korábban az önkormányzatokat arra, hogy egyházi fenntartásba adják az iskolájukat -, most majd esetleg az önkormányzatokat arra, hogy a rendelőjüket adják oda az Államnak, akkor nem arról lesz szó, hogy nem vágyunk arra, vagy ne kívánnánk, vagy ne szeretnénk, hogy a rendelő megmaradjon. Melyik település ne szeretne volna megtartani az iskoláját, melyik település ne szeretné megtartani a rendelőjét? Arról van szó, hogy Önök jól láthatóan arra törekednek, hogy rákényszerüljünk arra, a finanszírozás megvonásával rákényszerítsenek minket arra, hogy átadjuk a rendelőt. Tehát semmifajta ködös mellébeszélés és zavaros magyarázkodás nem válasz arra, hogy miért nem támogatják azt a javaslatot, amely egyértelműen leszögezné, hogy márpedig nem adjuk a rendelőt. És az Állam dolga az egészségügy finanszírozása, így tehát Önöknek a hozzájárulását ahhoz kérjük, hogy ezt a rendelőintézetet nem az eddigieknek megfelelően, hanem annál magasabb színvonalon és több pénzből, nemcsak a fejlesztéseket, hanem az orvosok, az ápolók és az egészségügyi szakdolgozók bérét is fejlesszék. Ez az Önök feladata. És még egy dolog. Láttuk már azt is, nemcsak azt, hogy hogyan kényszerítik arra az önkormányzatokat, hogy átadják az

önkormányzati intézményeket az Államnak vagy az egyházaknak, hanem azt is láttuk, hogy mit kezdenek Önök a vagyonnal. Láttuk a közoktatásban, hogy mi történt az államosított iskolákkal. Például a Lakatos iskolát saját hasznára hasznosítja a tankerület.

**Pikó András**

Lejárt. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Sátyl képviselő úr még beragadt az előző hozzászólásba, kis fáziskéséssel. Most átnyergeltünk az oktatási szakra, de akkor azt megvárjuk, és akkor ...

**Pikó András**

Hallgassuk meg, legalább a sajátjainkat.

**Egry Attila**

Hát, már megint fideszesnek gondol a Polgármester, kedves Balázs.

**Pikó András**

Mármint Juharos képviselő úr.

**Egry Attila**

De vágjunk bele. Itt nagyon komoly visszatekintést gondoltak a képviselő urak az egészségügy kapcsán, de nem jó helyről kezdjük az időszámítást. Én itt voltam már 2006-ban is, amikor az MSZP-SZDSZ vezette ország- és kerületvezetés mínusz 200.000.000 Ft-os veszteségbe fordította a szakrendelőt azért, hogy majd utána fillérekért ki lehessen privatizálni. Úgyhogy nagyon mókás volt hallgatni a vérvörös szocialista Veres Gábor hozzászólását, hogy hogy aggódik az egészségügyért, amikor országos politikában még ott serteperelve a saját vezetői próbálták privatizálni az egészségügyet, meg jópofa széfeket vásároltattak a kórházakkal. Egy ilyen típusú tapasztalás után az Ön aggódása, hát meseszerű, és nem tudjuk komolyan venni. De, hogy visszatérjek a kerületbe, mínusz 200.000.000 Ft-tal vettük át 2006-ban az Auróra utcai szakrendelőnek a működését, és a Főváros is és az országos politika is azt ajánlotta, hogy akkor be kell zárni ezt az intézményt. Ehelyett mi ezt az intézményt rendbe raktuk, prosperálóvá tettük, és feljavítottuk a működését azért, hogy a kerületi lakosoknak egy színvonalas egészségügyi szolgáltatást tudjunk nyújtani. Ennek volt a továbblépése, amiről már Önök is beszéltek, hogy a 2010-es években pályáztunk, és magát az ingatlant is fel tudtuk újítani, és folyamatosan megújításra tudtak kerülni az eszközök, illetve az orvosoknak és az ott dolgozó ápolóknak és nem orvosi szakgárdának is a bérezését sikerült rendezni a '19-'20-as évekre. Ezek után ilyen típusú fikcióval elindulni, hogy majd mi biztos ezt tönkre akarjuk tenni, hát ez egy buborékvilág. Amin én nem csodálkozom, ha az Eröss képviselő úr mondja, mert ő az elmúlt 10 évét egy ilyenfajta buborékvilágban éli itt közöttünk, abból mindig így kikiabálva. Mi nem tudjuk belehelyezni a józsefvárosi valóságba azt a dolgot, de már hozzászoktunk ehhez a kérdéskörhöz, és meghallgatjuk őt. De felhívnám a többi képviselő figyelmét és Polgármester úrét is, hogy a tényeket ne hagyjuk figyelmen kívül. A Fidesz és a jobboldali kormányzás nagyon sokat tett a józsefvárosi egészségügyért, az alapellátás és a szakellátás szintjén is. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs, parancsoljon.



### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Csak azt akartam summázni, hogy akkor ezek szerint a Mikszáth téri találkozó mellett volt egy másik is, mert Juharos úr a Parlament büféjében is egyeztetett Kocsis Mátéval. Így ez a kérdés nyugvópontra jutott, és akkor a fideszes képviselőtársaim teljes mértékben nyugodtak ebben a témában, úgyhogy akár meg is szavazhatnák ezt az előterjesztést, amivel ezek szerint egyetértenek, mert nagyjából erről beszéltek itt az elmúlt félórában. Ami végül is még nyugtalanító, amit Juharos képviselőtársam mondott, tehát azt azért így érezzük, hogy milyen az, amikor a Fidesz segíteni jön, meg megvéd dolgokat. Én ettől összerezzenek, meg még sok millióan ebben az országban, úgyhogy én azért nem tekerném le ezt a kérdést. Tehát, amikor azt mondja, hogy csak azoktól veszik el a szakrendelőt, ahol segítségre van szükség, akkor jogosan merül fel az az emberekben, hogy itt egy olyan hangulatú beszélgetés zajlik le, hogy érted jöttünk, elvtárs és nem ellened. Úgyhogy én óva intnék minden fideszestől, aki valakinek a vagyona köré ólalkodik. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Hermann György képviselő úr, parancsoljon.

### **Hermann György**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Itt előttem már nagyon sok mindent elmondtak, úgyhogy én alapvetően azt szeretném csak egyszerűen javasolni a Fidesz frakció tagjainak, hogy ha ilyen nagy az egyetértés, akkor igazán megszavazhatják ők is a határozatot. Azt a kérdést ugyanakkor feltenném, hogy ha Önök szerint nincs szakemberhiány, és ennyivel nőtt a kórházi dolgozók létszáma, akkor hogy fordulhat elő, hogy ebben az évben eddig több mint 280 kórházi osztály zárt be, minimum ideiglenesen. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Stettner István képviselő úr jelentkezett szólásra, parancsoljon.

### **Stettner István**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én inkább realisabban nézném a tényeket. A Kormány szakpolitikája 12 év alatt szerintem már bizonyította az egészségügy teljes leépítését, ez az egyik. A másik, hogy itt Józsefvárosban a habzsi-dózsi alatt, mikor a Fidesz volt itt az Önkormányzatnál, dőlt be a pénz, persze lehetett fejleszteni. Most, hogy megvonások vannak, akkor ránk van húzva a vizes lepedő, hogy miért nem fejlesztünk jobban. Ez az 1,1 milliárd is ezt bizonyítja, ami el lett vonva. A harmadik, hogy csak nézzünk körbe, mi volt 2 éve a pandémiánál, ott hogy alakult a Kormány hozzáállása az ellenzéki önkormányzatokhoz. Persze, megígér mindent, Piroska és a farkas, hogy persze nagyon szép, és a végén, hamm, bekaplak. Itt se lesz más, itt is tulajdonképpen az, hogy ígéretetek megvannak, ilyen jó lesz, olyan jó lesz, de amikor megtörténik, akkor utána egyből teljesen mást fognak mondani, és teljesen másképp lesz, mi meg fordulhatunk az ún. tízparancsolathoz. Ennekem ez a véleményem, teljesen elhatárolódom ettől, ne játsszanak a józsefvárosi polgárok egészségügyi értekeivel, és hagyják meg nekik a rendelőt. Köszönöm a szót.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr következik.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Most jutottak el az utolsó hangmorzsák ide hozzám, és azt próbáltam értelmezni. Tényleg szemet gyönyörködtető, amikor a baloldal az egészségügy helyzetéről

bármit is mond. Hovatovább egyébként a, most nem fogom tudni a pontos dátumot mondani, de a '22-es országgyűlési választás kapcsán az Önök miniszterelnök-jelöltje vetette föl, hogy az egyetlen megoldás az egészségügyre, ha magánkézbe kerül. Értem én, hogy próbálják ezt ide áttolni, de mégiscsak Gyurcsány Ferenc volt az, aki ezt először fölvetette, és Márki-Zay Péter, aki másodjára, nem is olyan régen. Hála a jó Istennek és a választók bölcsességének, hogy nem így alakult a helyzet, és így azért lehet értelmes beszélgetéseket folytatni arról, hogy mi is a követendő és mi is a reális cél. Én továbbra is azt mondom - ebben valóban nem volt vita közöttünk -, hogy az, hogy az Önkormányzat döntési pozícióban legyen a tekintetben, hogy a szakrendelvényében milyen változások következnek be, vagy nem következnek be, ebben teljes mértékben egyetértünk. Csak ez az előterjesztés nem erről szól, és azt gondolom, ez probléma. Én nem kaptam választ a hivatalvezetéstől arra vonatkozóan, hogy egyébként Möt.v.-szerű-e az előterjesztés annak tükrében, amit az előző alkalmakkor kifogásoltak. Ezt azért még mindenképpen várnám, mert azt gondolom, fontos eleme annak, hogy ezt érdemben tudjuk tárgyalni. Összességében viszont tényleg azt gondolom, hogy megint egy álvitát folytatnak itt a jó szokásukhoz híven, és én nem gondolom, hogy ezt tovább kéne ebben a formában folytatni. Abban egyetértünk, hogy kell, legyen döntési kompetenciánk, de még egyszer mondom, az előterjesztés nem erről szól. Köszönöm.

### **Pikó András**

Még mielőtt nagyon belefeledkeznénk abba a vitába, hogy én bármire is rá akarom Önöket kényszeríteni, egyrészt szeretném emlékeztetni Önöket, hogy mindjárt jön egy olyan előterjesztés, ahol Önök akarnak, velem való egyeztetés nélkül, nekem feladatot szabni, hogy csatlakozzak valamiféle kamulevélhez. Ez szerintem, nem tudom, hogyan fér össze, de szerintem, ha az probléma, akkor az is probléma. Érti? *(közbeszólás nem hallható)* Nem. Arról van szó, hogy a tisztelt Képviselő úr azt kifogásolta, hogy ezt az előterjesztést nem egyeztetettük vele. Van még egy ilyen előterjesztés, a másik, úgyhogy köszönjük szépen. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Legelőször is szeretném az integrativitás hangját megütni, és elmondani, hogy egyébként a rendelőben egyszer-kétszer én is jártam, például a Covid oltást is ott vettem fel. Tényleg jól néz ki, jó állapotban van, szakmailag magas színvonalat képvisel. Ez egy olyan jól elvégzett munkája az előző fideszes vezetésnek, amibe még én se kötök bele, pedig hát, ugye. Viszont azért megütötte a fületem Juharos képviselő úrnak ez az árnyékra vetődéses megszólalása, ahol elmondta, hogy milyen alapos előkészítés előz meg egy ilyen intézkedést. Most a naivitását zsenge korának számlájára írhatom esetleg, hogy még hisz a mesékben, mert ha tényleg azt hiszi, hogy komoly érdemi, szakmai előkészítés van egy-egy ilyen intézkedés előtt, akkor megkérdezném, hogy a katásokkal például beszélt-e arról, hogy mekkora egyeztetés volt az intézkedés előtt, vagy a tanárokkal az iskolaállamosítás előtt. Megkérdezhetné őket, ha mondjuk, merne egyszerre sok katás futár közelébe menni, bár nem tudom, hogy minden fideszes bevállalná-e ezt a kört. És az a helyzet, hogy ezért mindig aggódunk, amikor felröppen egy-egy ilyen intézkedés, mert az utolsó pillanatban szokták elkészíteni. Ennek egyébként a csimborasszója a Covid lezárások idején volt, amikor délelőtt hangosan röhögött a kormánypropaganda mindenkin, aki azt mondta, hogy lehet, hogy óvodabezárás lesz, aztán délután már megszületett az intézkedés, hogy óvodabezárás lesz, és volt egy hétvégénk ezt megszervezni. Tehát ez úgy szokott működni a Fidesznel, hogy az előkészítés az, hogy Orbán Viktor feljegyzeteli magának, hogy mit fog mondani a rádióban. Amit nem mond, azt kihúzgálja, és amit elmondott, arra majd utána írnak ilyen 23 óra 55 perckor a közlönyben kinyomtatott intézkedéseket. Így születnek meg azok a rendeletek, amiket aztán miniszteri utasítással próbálnak korrigálni, ami egy ilyen

jogállami tragikomédia. Az a helyzet, hogy a Fidesznek ráadásul van egy ilyen gyakorlata, tehát, ha készül valamire, és az megszellőzik, akkor van egy ilyen koreográfia, hogy először úgy csinálnak, hogy nincs itt semmi látnivaló. Most így nagyjából itt tartunk, aztán miután a Fidesznek már annyira természetévé vált a hazudozás, hogy elkezdik hivatalosan is tagadni, most az oroszországi fronthelyzet kapcsán van az a kezdődő bölcsesség, hogy ha valamit az orosz kormányzóvivő hivatalosan megcáfol, akkor az valószínűleg úgy van, ahogy ő megcáfolta. És, ha biztosak akarunk lenni benne, hogy valamit meg akarnak csinálni, akkor az a végstádium, hogy megvádolnak vele valakit. Tehát várom azt, hogy majd következni fog egyszer a kommunikációs előkészítésben, hogy Soros György el akarja venni a rendelőket, és ezért meg kell védeni.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Erőss Gábor alpolgármester úr.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót ismét. Az előző részek tartalmából, tehát az elmúlt 12 évben azt tapasztaltuk itt Magyarországon és Józsefvárosban is, hogy a Fidesz leépíti a közszolgáltatásokat. Az oktatásügyben azért van most utcán hétről-hétre több 10.000 tanár, diák és szülő, mert az iskolákat tönkretették, mert a Fidesz kormány által fenntartott iskolákban éhbérért kell dolgozniuk a tanároknak amellet, hogy egyébként a tanszabadságot is elvették. Hoztak épp nemrég egy törvényt a Parlamentben, hogy a szociális ellátások terén mindenki magán segítsen, és az Állam csak esetleg a végén, de akkor sem biztos, hogy segít az embereken. Ugyanez történt az egészségügyben is, Önök tönkretették, leépítették a magyar egészségügyi ellátórendszert, azt, amihez Önök hozzáfértek, a kórházi ellátást. Ezt lehetett látni a Covid statisztikákon, hogy hogyan alakultak a Covid halálozási mutatók Magyarországon, régiós összehasonlításban. A Fidesz tönkretette a magyar egészségügynek mindazon részeit, amikhez hozzáfért. Ha hozzáférnek a rendelőhöz is, a rendelőt is tönkre fogják tenni, és ez a józsefvárosiak egészségét és életét is veszélyezteti végső soron. Ezért kell elfogadni ezt a határozatot. A kórházak kapcsán még megjegyezném azt is, hogy amikor Önök megjelennek valahol, az, hogy Önök korábban esetleg támogatták a rendelőt, az nem arra utal, hogy akkor a jövőben is támogatni fogják, hanem épp arra, hogy erre a vagyona ráépülnek majd a Rogán-féle alakok. Bűnözői körök repülhetnek rá erre a vagyona, ahogy a lélegeztetőgép-beszerzéstől kezdve az egyéb, a kínai vakcina, ami szintén a Covid halálozásban kimutatható módon emberéletekbe került, jönnek a Fidesz-közeli haveri körök, és tönkreteszik azt is, ami még működik. Végül, de nem utolsósorban, visszatérve a vagyonhoz. Tehát egyrészt, ha rákényszerítik az önkormányzatokat, ezt meg tudják tenni, rákényszerítik, persze, majd önként adjuk, csak éppen tovább csökkentik a finanszírozást, és rákényszerülünk. Ha rákényszerítik az önkormányzatokat, mondván, hogy jaj, de hát a vagyona megmarad, az épület a miénk marad, na, akkor lesz az, amit mondtam az előbb a Lakatos iskola kapcsán, hogy úgy maradt az Önkormányzaté az épület, hogy a működtetése a tankerületé, és még akkor is a tankerület adhatja bérbe bárkinek, ha egyetlen osztályteremben még zajlik közoktatás, és az egész épületet, a 99%-át hasznosíthatják. Mindegy, hogy éppen ki, majd Rogán Antal fogja hasznosítani. Köszönjük szépen, ebből nem kérünk.

### **Pikó András**

Köszönöm. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Először is köszönöm, Attila, hogy vérvörös kommunistának titulált ... *(közbeszólás: szocialistának)* Szocialistának, ami még jobb,

bocsánat, erre viszont rendkívül büszke vagyok, és büszkén viselem ezt, nagyon szépen köszönöm. Én egy dolgot szeretnék mondani összesen ezzel kapcsolatban. Ha a folyosói beszélgetések vagy bármilyen egyeztetés a Fidesz frakció egyes tagjai vagy a Fidesz frakció konkrét részvételével és mondjuk, Kocsis Máté vagy bárki más fideszes potentát részvételével arról szóltak, hogy a mi fideszes képviselőink arra kérték a Kormányt, hogy ne vigyék el tőlünk a JEK-et, illetve ezt az intézményt, az egy nagyszerű dolog. És nyilvánvalóan ennek a magabiztosságával mondják azt, hogy nincs itt semmi látnivaló, nincsen semmi szükség itt arra, hogy akkor bármilyen papírt is itt közösen, deklarációként aláírjunk, vagy nem tudom én, közös nyilatkozatot juttassunk el a kormányzatnak. Ha nincsen erre szükség, akkor én viszont arra kérem Önöket, hogy vállaljanak garanciát arra, hogy a JEK nem fog elkerülni Józsefvárosból, és ha mégis, akkor mondjanak le. Ha ezt megteszik, akkor én nem ragaszkodom semmilyen papírhoz, meg semmilyen közös nyilatkozathoz. Ha meg nem teszik meg, akkor nem tudom Önöket komolyan venni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Frakcióvezető úr teljesen félreértelmezett pozícióból próbálja meg ezt az egész ügyet fölvetni. Először is nincs ügy, tehát senki nem akarja elvenni a józsefvárosi szakrendelőt. Ilyen előterjesztés nem volt. Volt valóban egy szakmai előkészítése annak a törvényjavaslatnak, aminek jelen pillanatban zajlik a vitája. Ott különböző szakmai álláspontok voltak, csak azért annak örüljenek, meg annak örülünk mi is, hogy soha nem lesznek, meg nincsenek is abban a helyzetben, hogy kormányzati felelősség legyen egy ilyen nehéz gazdasági helyzetben, egy ilyen nehéz háborús helyzetben, egy ilyen nehéz inflációs környezetben. Buta, kontraproduktív szankciók mellett meg kell oldani országos ügyeket. És az a helyzet, hogy az ország jelentős részében a szakrendelők finanszírozását a kistéleplések nem bírják, ez látszik. Nagyon sok településvezető van abban a helyzetben, hogy azt mondja, hogy akár a szakellátást, akár az alapellátásnak egy részét, jobban örülnének annak, ha az Állam átvenné, nagyobb lenne az ellátási biztonság. *(közbeszólás nem hallható)* Értem, butaságokat nem biztos, hogy bele kell tenni, ha a megértés szándéka vezérli, és itt most az a konszenzus jött létre - szerintem egyébként ésszerűen és jól -, hogy azon települések, amelyek valójában nem képesek üzemméretüknél fogva, adóerejüknel fogva, hátrányos helyzetüknél fogva - alapvetően itt a hátrányos helyzetű településekről beszélünk, ahol lényegesen kisebb az adóerő, mint mondjuk, egy Budaörsnél vagy Százhalombattánál, ahol viszonylag nagyobb adóerővel rendelkeznek, van egy kiegyenlítési mechanizmus bizonyos szakpolitikák területén is -, hogy lehetőség szerint ott vegye át az Állam. Nem elveszi, hanem átveszi, joga van átadni a településnek, följánlani az Államnak, valakinek el kell látni a feladatot. Ha az önkormányzat nem képes rá, akkor mögötte az Állam felelősséget vállal. Ez a javaslat erről fog szólni, és ez a törvény erről fog szólni, kérem. Tehát itt alapvetően ez a történet lényege. Ahogy Egry Attila képviselőtársam elmondta, oroszláncként küzdöttünk ezért a szakrendelőért. Az, hogy ez a szakrendelő ma így néz ki, ilyen műszaki állapotban van, ilyen szakmaisággal tud előrehaladni, olyan ellátást tud biztosítani, amit még a területi ellátásért felelős kórház sem tud - ezt egyébként az egészségügyi kormányzat pontosan tudja, és pontosan látja -, azt gondolom, ezt egyébként büszkén is vállalhatjuk. Másrészt arra is kérem Önöket, hogy próbálják meg nagyobb gondossággal és odafigyeléssel ezt az örökséget gondozni, mint ahogy eddig tették, az elmúlt 3 évben. Mert itt általában csak azt látjuk, hogy minden pusztul le, amihez az Önök hozzányúltak.

## **Pikó András**

Sátly Balázs frakcióvezető úr.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Elhangzott még a vita elején talán Vörös képviselőtársamtól, hogy a JEK új szárnyával kapcsolatban született-e bármilyen döntés vagy cselekmény. Arról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy igen, a JEK új szárnyának koncepciótervei elkészültek. Ha ez érdekli Önöket, ezen a politikai beszélgetésen túl, akkor a Kerületgazdálkodási Ügyosztályon ezt meg tudják tekinteni. És egyébként a Költségvetési Bizottságon döntöttünk az engedélyes terveknek a beszerzéséről is. Az engedélyes tervek készülnek, és márciusra lesznek készen. Tehát, amikor a Kormány végül úgy dönt, hogy mégiscsak folyósítja azt a pénzt, amit egy stadionért cserébe az egészségügyre volt hajlandó költeni, akkor a Józsefvárosi Önkormányzat birtokában lesz azoknak a terveknek, ami alapján a szakrendelöt további funkcióval és egy új épületszárnyal tudjuk bővíteni. Tehát egy jó hírt közöltem Önökkel. A másik észrevételem, vagy kérdésem Juharos képviselőtársamtól: ha minden így a legnagyobb rendben van, és szó nincs arról, hogy Budapesten szakrendelőket szeretne az Állam átvenni, akkor a Miniszterelnökséget vezető miniszter miről beszél a Kormányinfón, amikor arról beszél, hogy kizárólag a szakrendelők tekintetében várható változás Budapesten? Akkor a miniszter butaságokat beszél. Ezt meg tudja, képviselőtársam erősíteni? Köszönöm szépen.

## **Pikó András**

Szeretnék néhány dologra reagálni. Az egyik, hogy mit ér az adott szó, ha Kocsis Máté adja. Ez azért tényleg egy kivesézendő kérdés. Vagy, ha a Fidesztől kapunk olyan ígéreteket. Azt már mondtuk, hogy ott van az az ígélet még 2020-ból, hogy az 1.125.000.000 Ft-ot vissza fogja kapni a kerület, erre Kocsis Máté a szavát adta nyilvánosan. Nem történt semmi. Aztán emlékszünk arra is, Rádai alpolgármesterrel együtt megszenvetdük ezt, amikor mindenki esküdözött, még minisztériumi egyeztetésen is voltunk, hogy a Káptalanfüredi Gyermeeküdülőre szánt 2,2 milliárd forint ott marad az Önkormányzatnál, aztán jött egy döntés januárban, és verni kellett a tamtamot, hogy visszakapjuk. Akkor én emlékszem, hogy Juharos képviselő úrtól kezdve mindenki rohangált, hogy jaj, ez most micsoda. Az a helyzet, hogy az, hogy Önökkel mit beszél meg Kocsis Máté vagy bárki, az teljesen indifferens, mert bármikor bármelyik más üzleti kör bejön a képbe, akkor le van nullázva a józsefvárosi fideszes képviselő, akit én egyébként tisztetek, becsülök, de sajnos az a helyzet, hogy Önöknél nagyobb erők mozgatják ezt a történetet, és az, amit Önöknek mondanak, az bocsánat, de nem egy készpénz. Másrészt akkor most hadd mondjam, nagyon bírom azt, amikor Vörös Tamás az április 3-ai választásokra szokott hivatkozni, és hogy magunkba kellene szállni. Én csak arra gondolok, hogy a mi választóink kifejezték az akaratukat 2019-ben az európai parlamenti választáson, 2019-ben az önkormányzati választáson, utána két országgyűlési választáson, Jámbor András és Csárdi Antal tekintetében. Van egy olyan érzésem, hogy a mi választóink számára az Önök adott szava talán nem elég garancia, és hadd figyeljünk a választóinkra, a választóink kifejezték a véleményüket az Önök eddigi tevékenységéről, és nem győzték meg a választóinkat. Valószínűleg ezek a mondatok sem fogják meggyőzni, amit itt mondanak, hogy ez már le van játszva, mert találkoztak itt vagy ott fideszes potentátokkal. És szeretném egyértelművé tenni, hogy mi fog történni akkor, ha a szakértő anyagokból a végén mégiscsak lesz valami, azért láttunk már ilyet. Itt van a kezemben a Medicina 2000 Poliklinikai és Járóbeteg-szakellátási Szövetségnek a szakmai véleménye, 12 pontban semmisítik meg a kormányzati tervet. A 12. pont az érdekes: amennyiben kórházi irányítás alá kerülnek a szakrendelők, elsorvadnak. Ez látható a 2013-ban az ÁEEK által átvett szakrendelők többségénél. És akkor jöjjön egy felsorolás, hogy mi

történt akkor, amikor kórházi irányítás alá kerültek szakrendelők. Sátoraljaújhelyi kórház már bezárta a Gönczi szakrendelőt, nem is nyitja újra, a helyiek most küzdenek érte. A II. kerületi szakrendelő vegetált mindaddig, amíg a Szent János Kórházhoz volt integrálva, és az önkormányzat át nem vette. A MÁV Központi Kórház Rendelőintézete teljesen leamortizálódott, beázás, ablakok, liftek, gépészeti egységek, mind-mind. Nem érkeztek műszerek abban a pár évben, amikor nem volt önálló. 1983. és 2003. között a XVI. kerületi szakrendelő a Péterfy Sándor utcai Kórházhoz tartozott. Az épületet teljesen leamortizálták ez idő alatt, életveszélyessé vált, egy ablaka ki is esett. Az átvételt követően az önkormányzat 500.000.000 Ft-ot költött rá, 2 évig tartó felújítás formájában. XX. kerületi szakrendelő, Ady utca, Jahn Ferenc Dél-pesti Kórházhoz integrálták, csak úgy tudott működni, hogy az önkormányzat folyamatosan támogatta. Sokszor a kórházak nem tudnak mit kezdeni a hozzájuk integrált szakrendelővel. Amennyiben be fogják váltani az ígéretüket, és a végén az adatgyűjtés után mégiscsak lesz államosítás, akkor erre az egyébként valóban közös büszkeségünkre - és soha nem vitattuk el az Önök érdemeit a szakrendelő tekintetében -, erre keresztet vethetünk, hogy stílszerű legyek. Ez le lesz rohasztva, úgyhogy ezért fontos nagyon ez a mostani állásfoglalás, és még mielőtt bármilyen döntés megszületne, egyértelmű jelzést kell, ha lehet közösen küldenünk a döntéshozók felé, hogy ez a kerület ragaszkodik a szakrendelőjéhez, és a lakosai is ragaszkodnak a szakrendelőjükhez, és bocsánat, de nem lehet őket kifizetni azzal, hogy bemondjuk, hogy egyébként kikkel tárgyaltunk és hogyan. Köszönöm. Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én azért még egy tényszerű megállapítást hadd tegyek, és hívnám fel mindenkinek a figyelmét, hogy nyugodtan vissza lehet nézni, hogy 2010-től mostanáig milyen mértékben emelkedett az állami finanszírozása csak a józsefvárosi szakrendelőnek, és biztosítja azt, hogy jól tudjon működni. Egyébként ez egy feladatellátáson alapuló finanszírozás, úgyhogy, ha van olyan település, ahol ez nem jól tud működni, akkor ott nem az a megoldás, hogy több pénzt kell adni, kedves Alpolgármester úr, hanem akkor hatékonyra kell tenni a működést. Mert azért úgy látszik, hogy például akkor a józsefvárosi példából ez a finanszírozás jó, ha hatékonyan használjuk föl a rendelkezésre álló összegeket. Az előterjesztéssel kapcsolatban azért még lenne észrevételem, illetve Veres Gábor képviselő úr nagylelkű javaslatához. Én szívesen meghallgattam volna ezt a javaslatot, amikor a rasszizmusról beszélgettünk, de akkor úgy bebújt ő is a számítógépe mögé, hogy még a hajkoronáját se tudtuk megcsodálni. Én azt gondolom, valahogy egyformán kéne kezelni az ügyeket, és akkor is fel lehetett volna vetni ezt a javaslatot, ahogy akkor nem lehetett fölvetni valamit, ami Mötv.-ellenes volt, most ebben az előterjesztésben már nem az. Itt föl lehet vetni valamit, az előzőekben nem lehet. Kicsit furcsán működik a Testület baloldali vezetése. Tehát én azt gondolom, ez így nem jó megközelítés. És Veres Gábornak a megközelítése annyiban sem jó, hogy ha ez nem így lesz, akkor mondjon le, én azt gondolom, hogy fordítsuk meg a dolgot. A Józsefvárosi Önkormányzat tegyen nyilatkozatot, hogy milyen stratégiai elképzelése van a járóbeteg-szakellátással, milyen fejlesztési és üzemeltetési elképzelése van, miért gondolja azt fontosnak, hogy megőrizzük, és milyen olyan szakmai vezetést kívánunk biztosítani a Józsefvárosi Önkormányzat vezetésében, amely tudja működtetni a járóbeteg-szakellátást, ha a kerületben marad. Erről egy vak hangot nem látunk, országos politikába akarunk bekiabálni innen a kerületből, aminek semmi értelme, Hölgyeim és Uraim. Annak van értelme, ha mondjuk, előállunk ilyen javaslatokkal. Engem már az is megnyugtat, ha kijelentjük, hogy nem Erőss Gáborhoz fog kerülni a terület a következő időszakban, a ciklus végéig, mert akkor már egyfajta biztonságot érzékelek a járóbeteg-szakellátás területén. De azt gondolom, hogy valami ilyesmi típusú javaslattal kéne előállni, vagy azt, hogy az a hihetetlen sokmilliárdnyi többlet, ami a költségvetésünkben van, abból az Önkormányzat mit

kíván a járóbeteg-szakellátásra fordítani, mint számára fontos, kiemelt stratégiai ágazat. Ebből az előterjesztésből ez nem derül ki.

### **Pikó András**

Most biztos megdöbbenő információt fogok Egry képviselő úrnak mondani, de az Önkormányzat 2021-ben fogadta el a JEK ötéves szakmai tervét. Nem tudom, hogy merre járt, meg akkor mit nyomott, meg hogymint, majd érdemes lesz utánanézni. Talán rajta kellene tartania az ujját a kerületi dolgok ütőerén is, nemcsak mással foglalkozni. Eröss Gábor, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót. Ez egy érdekes egészségpolitikai vita lenne, hogy vajon hatékonyság és hatékony működtetés hiánya vezetne-e adott esetben egy kistélepülésen ahhoz, hogy rákényszerülnek arra, hogy az Államnak adják a rendelőintézetet, nem pedig esetleg az, hogy mondjuk, kevesebb páciens vesz igénybe egy olyan szakorvosi ellátást, amelyhez ugyanúgy kell egy szakorvosi státuszt finanszírozni azon a kistélepülésen. Én azt gondolom, bár itt most józsefvárosi képviselőként elsősorban Józsefvárosért viseltetünk felelősséggel, de a kistélepülések rendelőintézeteinek az államosítását ugyanúgy ellenzem, és ugyanúgy nem helyes, ha rákényszeríti az Állam az alulfinanszírozással, amit a közoktatásban, a szociális rendszerben és az egészségügyben a kórházi ellátásban is megtettek az elmúlt 12 évben, amit láttunk Önöktől az elmúlt 12 évben. Önök kivonták, GDP-arányosan jól követhető, hogy kivonták a legfontosabb jóléti szolgáltatásokból az állami pénzt, hogy az egészségügyben, de egyébként az oktatásügyben is és a szociális ellátásban is, ott ez nehezebben működik, a magánegészségügy, illetve a magán- és egyházi oktatás felé tereljük a magyarokat, hogy gazdagodhassanak ezen a fideszes vagy Fidesz-közeli üzleti körök, és a maradék állami egészségügyből pedig tovább gazdagodjon a Rogán-féle és a kínai vakcina beszerzési és egyéb lobbik és üzleti körök. Lélegeztetőgép, vakcina és az orvosok és szakápolók alulfizetettsége, különösen a szakápolók és szakdolgozók alulfizetettsége ezt mutatja. Tehát az aggodalom jogos egyébként a kistélepülések rendelői iránt is, de Józsefvárosban a Szent Kozma iránt is jogos az aggodalmunk. Azt is láttuk, hogy Önök mit csináltak az egyetemekkel, az állami egyetemeket is kiprivatizálták, hogy aztán beültethessék a kuratóriumokba milliós fizetésekért a minisztereket. Önök szisztematikusan mindent leépítenek, ami állami közszolgáltatás, hogy az embereket magukra hagyják, hogy az emberek kiszolgáltatottságban éljenek, és ennek meglátszódnak a következményei a halálozási statisztikákon is. Ezt itt Józsefvárosban nem fogjuk hagyni. Nem fogjuk hagyni, hogy elvegyék a rendelőt, és azt sem fogjuk hagyni, hogy rákényszerítsenek minket, hogy úgymond, önként lemondjunk róla. Hát, nem tudom, még mit akartok elvenni, de az biztos, hogy az egyetemeket elvettétek, most készültök a rendelőt elvenni, Robi, bocsánat, Képviselő úr, és az iskolákat is már elvette a Fidesz. Tehát úgy tűnik, hogy mindent elvesz a Fidesz, hogy az üzleti körei ebből gazdagodhassanak tovább. Köszönöm.

### **Pikó András**

Szarvas Koppány Bendegúz. Csak jelzem előre, hogy Veres Gábor, Egry Attila, Szili-Darók Ildikó jelentkezett szólásra, és utána viszont Jámbor András országgyűlési képviselő úr is jelezte, tehát Szili-Darók Ildikó után fog következni az Országgyűlési képviselő. Parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, én csak jelzem, hogy már benyomtam a gombot, úgyhogy 20 másodpercet kérek jóváírni, ha esetleg úgy adódna. Az a helyzet, hogy vannak itt ilyen általános elvi



megszólalások. Tehát valóban, én se vagyok feltétlen híve a kórházak és rendelők privatizálásának, ebben tán van egyetértés, de a velem szemben ülő kommunistákkal szemben, én az államosításnak se vagyok híve. Ezt szeretnék most mindenképpen elkerülni, ahogy azt csinálták az iskolákkal, ahogy arra Eröss alpolgármester úr rávilágított. Szeretnék ezt mindenképpen elkerülni, például ezzel a politikai deklarációval, ha úgy nevezzük. Szerintem nem ördögtől való az, hogy ha egy önkormányzat politikai deklarációt fogad el, pláne egy ilyen helyi, az önkormányzat kompetenciáját érintő dologban szerintem nyugodtan deklarálnak azt, hogy az önkormányzatoknál van a legjobb kézben a helyi szakrendelő, ha elvetjük az államosítást, és elvetjük a privatizációt, akkor mi marad, az önkormányzat. Én egyébként támogatom egy erős önkormányzatiságot Magyarországon, és ezért gondolom azt, hogy nyugodtan kiállhatunk amellett, hogy maradjon önkormányzati kézben a rendelő, akkor is, ha a Kormány éppen per pillanat tagadja, hogy erre készülne. Az a helyzet, hogy relevánsabb ilyen nyilatkozatot elfogadni, mint például azt elfogadni, amit 2015-ben fogadtak el fideszes önkormányzatok, hogy félnek attól, hogy Soros György majd bevándorlás-szervező központokat nyit. Ha a fideszesek nem szeretnék a politikai deklarációkat, és nem szeretnék nagypolitikai ügyekbe beleavatkozni, akkor azt nem fogadták volna el. Tehát itt most döntsék már el, hogy mit szeretnének. Habár egyébként lehet azt mondani, bár nem tudom, milyen logika alapján gondolná azt Egyri képviselő úr, hogy ha nemzeti politikai ügyekben ne szóljon bele az Önkormányzat, akkor majd EU-s ügyekben szóljon bele. Szóval kéne, nem tudom, egy ilyen táblázat vagy mátrix, hogy milyen szintű politikai ügyekben szükséges egy önkormányzatnak politikai deklarációt elfogadnia. És hozzáteszem, hogy szerintem még mindig jobban állunk mi a politikai deklarációink témáival, mert volt ez a 2015-ös Szita Károly levél, ami a Soros György elleni riogatásról szólt, van a mostani Szita Károly nyílt levél - amiről majd lesz szó -, ami meg a szankciókról szóló hazudozásról szól. Ezzel szemben, ha mi teszünk politikai deklarációt, eddig az egyik arról szólt, hogy nem fogjuk a rabszolgatörvényt alkalmazni, és nem fogjuk a nálunk dolgozókat kizsigerelni, ez meg arról szól, hogy elköteleztünk vagyunk amellett, hogy a helyi kezekben legyen a helyi szakrendelő, mert így lehet a leghatékonyabban biztosítani a megfelelő minőséget.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak ügyrendije van, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Azt szeretném kérni, hogy azokon kívül, akik jelentkeztek, új jelentkezést már ne fogadjunk be, és zárjuk le a vitát, azzal együtt, hogy meghallgatjuk azokat, akik még szeretnének hozzászólni, akik már jelentkeztek. Szerintem ez a vita már parttalanná vált. Köszönöm.

### **Pikó András**

Kérem, szavazzunk róla.

7 igen, 5 nem, 3 tartózkodás.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(7 igen, 5 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Camara-Bereczki Ferenc Miklós ügyrendi javaslatát a vita lezárására.



### **Pikó András**

Ez egyszerű többség, nincsen meg hozzá, 8-7, folytatjuk a vitát. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Rendkívül megindító volt számomra is, hogy is mondjam, végtelen szeretettel és soha el nem múló tisztelettel szeretném mondani Egry Attila képviselőtársamnak, hogy a hajkoronám nem tűnt el soha a laptop mögött, merthogy így kéne legyek (*mutatja*), és így meg nem voltam, tehát egyrészt lehet látni engem, másrészt pedig az, hogy nem veszek részt egy személyeskedő vitában, ami valamelyik képviselőről szól, az nem azt jelenti, hogy nincs véleményem. A harmadik meg az, hogy ez egyáltalán nem összehasonlítható egy egész kerület egészségügyi ellátásával, arról nem is beszélve, hogy egy tárgyi felkészülési időt is kellett volna Önnek biztosítani, mielőtt hozzászólt, éppen abból derült ki, hogy fogalma sincs, hogy van ilyen stratégia vagy nincs. De van a kerületnek ilyen stratégiája, '21-ben lett elfogadva úgy, ahogy Polgármester úr mondta, ennek a stratégiának a mentén megyünk. Gondolom, ez pont elég Önnek is, hiszen Ön is, ha jól emlékszem, megszavazta. (*közbeszólás: nincs teljesítmény*) Hát, ha nincs teljesítmény, akkor tessék fordulni az intézmény igazgatójához, és megkérdezni, hogy miért nincs. A következő ilyen apróság, hogy ha jól értem, akkor ez a személyeskedés, amit itt megenged magának a Képviselő úr ..., egyébként itt jut eszembe, hogy tegye fel a kezét, aki a teremben úgy gondolja, hogy Egry Attila személyeskedése szimpatikusabbá teszi őt itt a választók szemében. Nézd már, senki nem jelentkezik! Lehet, hogy azt kéne csinálni, hogy inkább arról beszélni, ami itt a téma, nem pedig a másik ember sértegetésével tölteni az időt. Nos, én azt szerettem volna mondani, hogy ha nincs más érv csak az, hogy én hülye vagyok, meg kommunista, meg vörös, meg a hajkoronám ilyen vagy olyan, szocialista, meg mindenféle minősítés, tehát amellet a következő érv az, hogy ti megbeszéltétek a Kocsis Mátéval, akkor miért nem tud a Fidesz frakció képviselőcsoportja garanciát vállalni arra, hogy ez nem fog bekövetkezni. Erre, ha tud egy érvet mondani, képviselőtársam, akkor én szívesen elfogadom, hogy itt én elviszem a balhét a koronámmal, a vérvörösséggel, mindennel együtt. De, ha olyan biztosak abban, hogy ez nem fog megtörténni, akkor miért nem vállalnak garanciát? Miért nem mondják azt, hogy itt a józsefvárosi lakosok színe-java előtt, az újság és egyéb médiumok jelenlétében garantáljuk a józsefvárosiaknak, hogy nem viszik el a JEK-et tőlük? Miért nem tudják ezt mondani, ha ennyire rohadtul magabiztosak? Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Igen, javaslat, Polgármester úr helyett teszem meg, hogy én nagyon szeretnék megkérni minden képviselőt, hogy a teremben ülő köztisztviselőket politikai tetszésnyilvánításra ne kényszerítse, és ne is kérjen senki ilyeneket a teremben ülőktől, mert ez aztán valóban a jogszabályok elleni tett. Ilyet nem szabad csinálni, hogy ki ért egyet, ki nem ért egyet, és utána még hivatkozni is rá. Ne haragudjon, ez nem az a fórum, azt választásnak hívják. Április 3-ai eredményeket érdemes tanulmányozni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Egyetértek, köszönöm, bár én ezt egy poénnak gondoltam, merthogy az is volt. Egry Attila, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönjük szépen. Most már szeretné Veres Gábor, ha ez poén lenne, de nem sikerült. A stílus maga az ember, köszönjük a bemutatást, csak így tovább. Most itt meghallgattam, hogy milyen fontos a politikai deklaráció. Valahogy itt a napirend legelején ez a politikai deklaráció nem bírt elhangozni, és elnézést kérek, Józsefvárosban az egészségügy és a zéró tolerancia a rasszizmus ellen szerintem egyforma fontosságú. Nyissunk ki egy vitát erről, hogy igenis kell politikai deklaráció az egészségügyért is, és kell politikai deklaráció a zéró toleranciát a rasszizmus ellen. Úgy lapítottak, semmit nem voltak hajlandók mondani, se szakmai vitát, se politikait, semmit nem mertek tenni ebben. Szégyelljék magukat. Fél óra telt el, és már jönnek a politikai deklarációval. Nekem nincs bajom a politikai deklarációval, de Józsefvárosban így lapítani! Képviselő úr, föl kéne vállalni a felelősséget is, ahogy Veres Gábor úr mondta, le kéne mondani, mert vállalhatatlan, amit csinál a kerületben sokadjára. El kéne tolni a biciklit, nem megy, irtó ciki, ezt lássuk be. És akkor persze, mindig a legjobb valaki másra mutogatni. Látjuk, hogy gurulnak a dollárok a baloldalhoz, de látom, akkor Szarvas Koppányhoz a centek megérkeztek. Csak így tovább, Képviselő úr, a produkcióhoz körülbelül ennyit is lehet hozzákapcsolni. Soha ne is adja alább, én azt gondolom, ezt a kérdéskört. Köszönöm.

### **Pikó András**

Nem tudom, ez mennyiben kapcsolódott a napirendünkhöz, csak szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy nyitott kapuk vannak, tehát nagyon is szeretnék egy nagy politikai vitát a rasszizmus témakörében, mondtam, hogy erről legyen egyeztetés. Ehhez csak olyan minimális és nagyon-nagyon alacsony akadályokat kell megugrani, hogy kell mondjuk, egy olyan előterjesztés, ami nem Möt.-ellenes, kell mondjuk, a polgármesterrel, ha vele akarják beterjesztetni, egyeztetni. Tehát ilyen alaplolgokat kell csinálni, és bármikor állok az Önök rendelkezésére. Készülünk föl, szerintem nagyon sok olyan nyilatkozatot fogunk abba a határozati javaslatba betenni, amiben különböző emberek, Szarvas Koppány mellett egyébként, nyugodtan kérhetnek majd bocsánatot. Alig várom, hogy ez a vita itt a józsefvárosi Képviselő-testület ülésén megtörténjen. Szili-Darók Ildikó, parancsoljon.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Most, hogy ismét egy ilyen kupolás házhoz kezdünk hasonlítani, ami nem az Országgyűlés, nem a Bazilika, hanem inkább egy cirkusz, egy pillanatra föl kaptam a fejemet egy szakmai megjegyzésen, és akkor ehhez fűződnék hozzá. Az 1997. évi CLIV-es Egészségügyi Törvény 152/b pontja előírja a települési önkormányzatoknak, hogy kötelező egészségtervet készíteni. 2016. január 1-jétől hatályos ez a jogszabályunk. Észrevettük a tavalyi évben, hogy nem készült még eddig ilyen egészségterv, és el is kezdtünk szakmailag dolgozni ezen. Ezúton is köszönöm szépen a JEK, Koroknai András szakmai hozzáállását és segítségét, egy nagyon színvonalas anyag keletkezett részükről, a mi szakértőink is nagyon sokat dolgoztak rajta. Egy picit leálltam néhány hete az anyag elkészítésével pontosan ezért, amit most így nem látok, hogy még beleöljek-e néhány éjszakát az elkészítésbe, vagy egy kicsit most várjak, mert mondjuk, ki kell majd húznom a felét vagy háromnegyed részét. Most hiába nem dolgoznék, így adventi idő közeledik, inkább mással törődnek. Tehát azt gondolom, nagyon helyénvaló, hogy fölhozták az egészségterv hiányát, dolgozunk rajta, és reméljük, hogy teljes terjedelmében a tisztelt grémium elé fogjuk tární. Most úgy gondolom, január végére, február elejére egészen biztos egy szakmailag szerintem kiváló terv fog születni, ami segíti Józsefváros lakosainak egészség-prevenícióját és gyógyulását. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Akkor most kerülne sor az Országgyűlési képviselő úrra. Jámbor Andrásé a szó, parancsoljon.

**Jámbor András**

Köszönöm szépen a szót. Én Juharos Róbert, mondjuk úgy, történetét egészíteném vagy kerekíteném ki azzal, hogy azért folyosói pletykák alapján ..., van itt még 2 lobbierdek, amelyek ebben a történetben működnek. Az egyik lobbierdek az, hogy az egészségügy hiányzó erőforrásait a szakrendelők átvételével próbálja az egészségügyi kormányzat egy bizonyos érdekköre kipótolni. Ez szerintem egy nagyon veszélyes irány, ami nagyon nem lenne jó például ennek a kerületnek, ha erre mennénk. A másik pedig a magánegészségügynek a nyomása. Lantos Csaba lesz az új energetikai miniszter, aki azért az egyik legnagyobb magánegészségügyi szereplő, tehát nehéz azt mondani, hogy ez a nyomás nincs ott a terepen. Szerintem pont erre jó ez a politikai deklaráció, hogy a gazdasági érdekekkel szemben egy népképviselési deklaráció legyen, amelyben itt egyetértenek az itt ülő megválasztott képviselők, hogy nem szeretnék, ha ez a gazdasági érdek döntené el azt, hogy a szakrendelés hogyan működjön például Józsefvárosban. Itt megemlítődött az, hogy késtem az ülésről. Azért késtem az ülésről, mert a parlamenti vitában vettem még egyébként részt, és pont a szociális államtitkár szakápolással kapcsolatban jövő választát hallgattam meg. Egyébként Csárdi Antal pedig a ferencvárosi testületi ülésen van. Sajnos a józsefvárosi és a ferencvárosi testületi ülés minden hónapban ugyanazon a napon van, kicsit nehéz egyszerre két helyen lenni. A szakápolás kapcsán én örülnék annak, ha ebben az ügyben is tudnának lépni, és nem kérem azt, hogy itt mondjanak valamit, vagy nagyívű deklarációt tegyenek, de a szakápolás kapcsán van egy csomó olyan részletszabály, ami nincsen még lefektetve, és amik nagyon-nagyon problematikusak tudnak lenni. Ezeknek a problematikus részletszabályoknak eredménye lehet az, hogy nagyon sok szegény ember nagyon nehéz helyzetbe kerül, és az alapjáraton se nagyon jó példa, ha emberek hajléktalanná válnak, de mondjuk, ez Józsefvárosban azért még egy kicsit nagyobb probléma. Én tényleg nem kérem azt, hogy itt mondjanak erre valamit vagy bármit, csak szeretném ezt így felrakni a mentális térképükre, hogy van ez a probléma, és hogy ebben a problémakörben érdemes még mozogni. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Azt mondja, tényleg, SZMSZ szerint nem engedélyezett már? Kihasználta a képviselő úr?

**Dr. Juharos Róbert**

Nem.

**Pikó András**

Pedig én annyira szeretném meghallgatni.

Mert ugye a második hozzászólásomra jelentkeztem, szerintem.

**Pikó András**

Bocsánat hányszor szólalt meg a Képviselő úr? Ez már a negyedik hozzászólás.

**Dr. Juharos Róbert**

Biztos, hogy nem. Egészen biztos, és kinyomtak, igen. Beügyrendiztek.

**Pikó András**

Anélkül.

**Dr. Juharos Róbert**

Anélkül biztos, hogy nem.

**Pikó András**

Anélkül, én nem akarom megszavaztatni, de keresem a szemkontaktust. Képviselő Úr, parancsoljon.

**Dr. Juharos Róbert**

Nyomtam volna egy ügyrendit.

**Pikó András polgármester**

Jó, de ne csináljuk ezt, hogy ügyrendiben politikai hozzászólás van.

**Dr. Juharos Róbert**

Azért azt tényleg lássák, hogy jelen pillanatban az a helyzet, ott tart az érdekegyeztetés, való igaz, hogy rengeteg lobbí van egy ilyen területen. Rengeteg lobbí kérdést kell kezelni és visszaverni valóban, elsősorban közösségi szempontokat mérlegelve. Azért az látszik, hogy a nagyobb települések, a jól szervezett nagyobb települések, helyes egészségügyi finanszírozási modellt alkalmazó nagyobb települések képesek arra, hogy a saját szakrendelőjüket változatlan feltételek mellett is fenn tudják tartani, fejleszteni tudják. Ebben, jelen pillanatban a politikai vezetés vagy a politikai többség partner. Egyébként a szubszidiaritás elvének is ez felelne meg a legjobban. Ugyanakkor kezdenie kell valamit az államnak azzal az ellátási szegmensekkel, ahol ez az ellátás nem lesz biztosított, mert nem tudják a finanszírozást fenntartani. Nem érdeke az államnak az, hogy jelentős ellátási szolgáltatás minőségi különbségek alakuljanak ki az országban. Tehát kell, az államnak feladata, hogy ezt kiegyenlítsse valahol. Mégis azt gondolom, hogy jelen pillanatban a helyes az lenne, és ez egy kicsit ügyrendi jellegű javaslat is lenne, én jobban örülnék egy olyan határozati javaslatnak, illetve azt tudnám támogatni jelen helyzetben, hogyha arról nyilatkoznánk, hogy a Képviselő-testület képes a Szent Kozma Egészségügyi Központ fenntartására. Tehát, egy ilyen nyilatkozatnak van értelme. Ami jelen pillanatban az előterjesztésben van, annak nincs, mert már rég változott a törvényjavaslat. Kritizálhatjuk, de nem az a törvényjavaslat lesz az elfogadott törvényjavaslat. Ezt nyilvánvalóan követhetik majd az Országgyűlés honlapján, az országgyűlési képviselő úr is meg tudja ezt erősíteni. Az általános vita lezárását követően még a módosító indítványokról fog szavazni az Országgyűlés. Előterjesztőnek is lesz hozzáfűznivalója. Tehát ez a törvényjavaslat, ez még alakul. Úgyhogy én azt gondolom, hogy most egy törvényjavaslatot ebben a fázisában minősíteni, szerintem nem célszerű. Sokkal nagyobb, sokkal inkább indokolt azt mondani, hogy képesek vagyunk a fenntartására. És kötelezettséget vállalunk arra, hogy ebben az önkormányzati ciklusban fenntartjuk és fejlesztjük. Mi magunk részéről az tudjuk ígérni Önöknek, hogy minden olyan fejlesztési elképzelést, a fenntartáshoz szükséges forrást támogatni fogunk, és meg fogunk szavazni, ebben az irányba. Ez egy olyan javaslat, amit fel tudunk mutatni valóban a kormányzat irányába, hogy igen, mi, a részünkről erre képesek vagyunk. És ígéretet is tudunk tenni arra, hogy értelemszerűen meg is küzdünk érte. De mondom, jelen pillanatban úgy áll a politikai vita, hogy eldőlni látszik, aki képes rá, és úgy nyilatkozik, hogy fenn tudja tartani, annak nem kell átadnia. Egyébként sincsen kényszerhelyzet, mert nem átadni kell tehát, nem megtartani kell, megvédeni kell, hanem, aki át akarja adni, annak kell jelentkeznie, hogy nem bírom fenntartani. A mi esetünkben egyébként külön aktust nem igényel. Senki nem kérte el a Szent

Kozmát és nem is fogja.

### **Pikó András**

Azt nem tudom, hogy Önök miből vették le az elmúlt három évben, hogy mi nem lennének képesek fenntartani. Bocsnat, miért kellene akkor emiatt nyilatkozni? Tehát szerintem ne vonja, ne vonják kétségbe az önkormányzatnak ezt a képességét, mert nincsen rá alapjuk. Majd, hogyha a kormány egyébként megkérdezi, akkor szerintem nekünk erről nyilatkoznunk kell, de egyelőre minden egyes ilyen kérdés, meg ilyen nyilatkoztatás, azt a gondolatot fogalmazza meg bennem, hogy Önök hozzá akarnak nyúlni a NEAK finanszírozáshoz. És azért akarnak mindenáron önkormányzati forrásokat pluszban garantálni, mert az állami forrásokat akarják kivonni innen.

Vörös Tamás, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Szeretném Polgármester úr figyelmébe ajánlani, csak így már hozzátette, hogy mit kell megugrani, meg mit nem. Hogyha komolyan gondolná egy pillanatra is azokat a szép elveket, amiket állandóan sulykol, akkor nem helyezne politikai nyomást a Hivatalra azzal kapcsolatban, hogy milyen előterjesztéseket, meg milyen jogi minősítéssel..., hanem bátran vállalná a vitát. Ön számára a józsefvárosi romákat ért kijelentéseket, amik egy politikai, ráadásul többségi képviselőtől hangoztak el nem ért el olyan ingerküszöb, hogy egy előterjesztést beengedett volna, vagy saját magát az ügy élére. Hanem Önnek ez nagyon fontos, de Ön nem volt elég bátor ahhoz, hogy ezt megtegye. Egyébként az pedig, hogy jogilag, ezt többször elmondtuk, vitatjuk az indoklást, és meg is fogjuk ezt támadni. Véleményünk szerint nem volt helyes, tehát arra hivatkozni, azért azt gondolom, nem helyes addig, amíg nem látunk ebben az ügyben tisztán. Egyébiránt pedig, még egyszer mondom, a politikai és jogi lehetőség is meg lett volna arra, hogy ha nagyon szerette volna tárgyalni ezt az ügyet, akkor megtegye. Nyilvánvalóan nem szereti ezt tárgyalni, nem tartja olyan fontosnak. Stettner képviselő úr említette hozzászólásában a kórházaknak és az egészségügynek a helyzetét. Én nagyon meglepődtem egyébként, hogy pont DK-s képviselő szólal meg. Bár hát Önök azért nyilván szövetségben vannak. Tehát felelősök egymás döntéseiért. De, azt tudjuk például, hogy az Ön párttársa László Imre Polgármester úr, hát az biztos, hogy nem történész. Ezt tudjuk, tehát azért a megszólalásaiból emlékszünk rá, hogy azért ott nincsen olyan erős megalapozottsága, viszont orvos, doktor, és ő úgy nyilatkozott, hogy: „Magyarországon jelen tudomásom szerint 164 fekvőbeteg-gyógyintézet van. Ez nagyon sok, ez indokolatlanul sok. 90-100 kórház el tudná látni az országot.” Tehát a párt egészségügyi szakértője szerint 60-70 kórházat be kell zárni. Ezt az Ön párttársa mondta, önkormányzati politikus és egészségpolitikus, nem a Gyurcsány korszakban, tavaly. Szóval, én azt szeretném kérni Önöktől, hogyha erre szorítkoznak, és a kerület érdekeit szeretnék képviselni, annak semmilyen akadályát nem látom. Itt megint arról volt szó, hogy ezeket a zavaros politikai nyilatkozatokat Önök megtegyék. Ezért vettek el a hivatal és mindannyiunk életéből órákat. Nem tudnak és nem is akarnak felmutatni eredményt kerületi fejlesztésű vonatkozásban.

### **Pikó András**

Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

### **Egry Attila**

Köszönöm, Polgármester úr. Nagyon rövid leszek. Az előző hozzászólásomban elfelejtettem reagálni a felvetésére, hogy a 2021-es stratégiát, én azt most miért nem veszem készpénznek? Polgármester úr, azért nem veszem készpénznek, mert ígért 5000 négyzetméter zöldterülettelől

kezdve már a fél világot, a csillagot az égről, évente. Tehát azért azt, hogy itt milyen ígéretet hangzanak el, én azt gondolom, hogyha, mondjuk, ennek a stratégiának évről-évre jönne egy beszámolója is, valami tényadatot föl tudnánk mutatni benne, az nem lenne egy hátrány. És egyébként, hogyha, azt egy ilyen hivatalos kommunikációba beletesszük, talán még erősítené is az álláspontokat. Én ezt csak megfontolásra javaslom. Véletlen se nyissunk most az 5000 négyzetméter zöldterületen egy vitát, azt szeretném javasolni. Csak azért azt, hogy valamiről elfogadtunk egy stratégiát, például a rasszizmus ellen is elfogadtunk szerintem még a ciklus elején, meg a korrupcióellenességről is. Aztán sorban jönnek be az egy ajánlatos közbeszerzések a bizottságra. Tehát én értem ezeket a dolgokat, de valahogy mégis időről-időre vagy meg kell erősíteni vagy valami tényszerű visszacsatolásnak kéne lenni, mert nehéz ezekben a hirtelen előreszaladó nyilatkozatokban a valóságtartalmat megtalálni.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Elfogytak a hozzászólások. Tennék egy kísérletet, hogy a napirend vitáját lezárom. Már kimondtam, hogy a napirend vitáját lezárom. Igaz, csak úgy, hogy tennék egy kísérletet. Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak ügyrendije van.

#### **Dr. Juharos Róbert**

Igen, azt szeretném tisztázni Polgármester úrral, hogy azt vette, hogy én ezt módosító indítványként terjesztettem elő? Ha nem, akkor vegye úgy.

#### **Pikó András**

Mármint, mit? Tehát, az a javaslatom, hogy a Képviselő-testület nyilatkozzon úgy, hogy képes a Szent Kozma Egészségügyi Központ fenntartására. És vállal is kötelezettséget arra, hogy ebben az önkormányzati ciklusban vagy 10 évre vagy bármennyi időre, ezt a belátásukra bízom, mert, mondjuk, ezt az önkormányzati ciklust, ha tudunk kötelezettséget vállalni, hogy a szakrendelőt változatlan színvonalon és formában fenntartjuk és fejlesztjük. Én ezzel a nyilatkozattal tudom értelmezni az előterjesztést.

#### **Pikó András polgármester**

Ez egyrészt evidencia, másrészt pedig az egészségügyi finanszírozásnál azért nehéz erre, mert Önök folyamatosan változtatják egyébként az állami finanszírozást. Az önkormányzat mindenféleképpen, mint kötelező feladatellátáshoz, ha megkapja a jelenlegi kondíciók szerint a normatív finanszírozásban az államtól azt, amit kell, a járóbetegellátással, akkor, ahogy eddig is, ezután is hozzáteszi a magáét. Ennél többet nem fog tudni, de ez egyébként az érdekünk.

#### **Dr. Juharos Róbert**

Értem, de a vitát lezárta. Most ezen már túl vagyunk. Én fenntartanám a módosító indítványomat, és ezzel tudom értelmezni.

#### **Pikó András**

Eröss Gábornak van. Nem, először majd a módosítóról kell beszélünk, illetve szavazunk. Eröss Gábornak ügyrendije van, hogyha jól értem?

#### **Dr. Eröss Gábor**

Igen, én azt javasolnám, hogy ezt azért ne tegyük föl szavazásra, mert, ahogy egyébként Polgármester úr is elmondta, tartalmilag értelmezhetetlen. Tehát, hogyha Önök, az Önök kormánya holnap úgy dönt, hogy az egészségügyi szakrendelőknek juttatott jelenlegi finanszírozást arra költik, és ezt megtehetik egyik napról a másikra, hogy Mészáros Lőrinc

szállodáit újítsák föl közpénzből, akkor nem fogjuk fenntartani a szakrendelőt. Minden más esetben természetesen szándékunkban is áll és képesek is leszünk rá. De Önök egyik napról a másikra megtehetik azt, hogy elvonják a teljes finanszírozást, mert a kétharmaddal a parlamentben az Önök párttársai bármit megtehetnek, és meg is tesznek, ahogy a háromezer milliárd forintnyi nyugdíj-megtakarítását az embereknek egyik napról a másikra elvették, elvehetik a szakrendelők finanszírozását is. Ezért értelmetlen az Ön javaslata, Képviselő úr.

**Pikó András**

Ügyrendi javaslatok sorakoznak itt. A napirenden belül vagyunk már, de a vitát lezártuk. Tehát, hogy vége van. Most már a szavazásról jöhetnek az ügyrendik, gondolom én.  
Egry Attila, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ugye akkor már mindenki érti, hogy miért kértem azt, hogy ne Eröss Gáborhoz kerüljön az ágazat a ciklus végéig egész biztosan. De nem is erről szeretnék szavaztatni, hanem arról, hogy itt elhangzott Polgármester úr részéről, hogy evidencia. Hát én ma reggelig azt hittem, hogy az antirasszizmus itt evidencia, például Józsefvárosban. Tehát én azt gondolom, ilyen evidenciát most ne mondjon a Polgármester úr. Tegyük egy nyilatkozatot, ugyanis bármikor a Testület dönthet úgy, hogy megszünteti a járóbeteg szakellátását. Tehát én azt gondolom, hogy most ennek az ellenkezőjéről tegyük egy igenis veretes nyilatkozatot, hogy a mi célunk az, hogy, mondjuk, 10 évig fenntartjuk. Tegyük bele egy kautelát, hogy akkor a fennálló, jelenlegi finanszírozási rendszerrel. És akkor menjünk előre. De legalább legyünk már proaktívok, és azon túl, hogy itt most ezek nem tudom, az oktatásba mindig elkanyarodunk, értem a szerelemgyereket itt, ezt az oktatás kérdéskört, bár, hát ahhoz sem ért a Képviselő úr, de akkor valahogy inkább próbáljuk megoldani ezt a helyzetet, és feloldani azt a fölösleges feszültséget, ami most kialakult egy olyan témában, amiben meg szívünk mélyén mindannyian egyetértünk.

**Pikó András**

Én továbbra is azt gondolom, hogy először a kormány tegyen egy nyilatkozatot arról, hogy nem fogja elvenni a szakrendelőt, és utána pedig, hogyha kapunk arra garanciát, hogy az egészségügy finanszírozásában nem lesz változás, nem áll elő az az extrém helyzet, amelyet Alpolgármester úr, egyébként nagyon reálistan, fölfestett, akkor természetesen bármikor ilyen nyilatkozatra szükség lehet, és meg is fogjuk tenni.  
Juharos Róbert. Ügyrendi, parancsoljon!

**Dr. Juharos Róbert**

Igen, mert tekintettel arra, hogy Eröss Gábor értelmetlennek nevezte az én módosító indítványomat, én meg értelmetlennek tartom az alap-előterjesztést. Nincs olyan kormányzati szándék, hogy el akarná venni a szakrendelőt. Tehát nincs ilyen. Úgyhogy ilyen értelemben teljesen értelmetlen annak a kinyilatkoztatása, és majd a kormány mondja azt, hogy nem akarja elvenni azt, amit egyébként nem akar elvenni. Hát, ilyen értelemben még sok mindenről tudna beszélni a magyar kormány, csak ehelyett a feladatait látja el, és próbálja talpon tartani ebben a nehéz helyzetben az országot.

**Pikó András**

Ha, jól értem, akkor az az ügyrendi javaslata, hogy vonjuk vissza.

**Dr. Juharos Róbert**

Én azt gondolom, hogyha visszavonják, visszavonom én is. Illetve, hogyha fönntartják, akkor

én meg szeretnék az én módosító indítványomról, ami szerintem egy értelmes módosító indítvány, hogy kötelezettséget vállalunk a szakrendelő fenntartására és ezt egyébként ki is tudjuk nyilatkoztatni érdemben. Ez egy politikai testület, képviselő-testület, arról nyilatkozik, hogy van ilyen szándéka a kerületnek, hogy igenis működtetni akarja a szakrendelőjét. Annak van értelme, egyébként a politikai lózungoknak meg nincs.

**Pikó András**

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm, Polgármester úr. Igen, kitárgyaltuk, hogy a fideszesek nem tudnak előterjesztést írni. És, hát most módosítót kéne írni, mert, ugye, szoktam a választóimnak is mondani, hogy az van, ami írásban van, és azért írják le, amit szeretnének. Én azt szeretném, hogyha Juharos Róbert is írásban nyújtana be módosítót, mert, hogy az az egzakt, konkrét. Csak az a helyzet, hogy miután ezt a házi feladatot eddig nem végezte el, ezért, ha komolyan azt akarnánk, hogy az írásbeli módosító megtörténjen, ezért egy szünetre lenne szükség, amit én viszont nem szeretnék. Ezért most én elengedném Juharos képviselő úrnak az írásbeliségnek a követelményét. Tekintve, hogy egyébként, ha jól látom, a többség támogatása nincsen meg az ő módosítójához. Úgyhogy, az én ügyrendi javaslatom, hogy szavazzunk Juharos Róbert módosítójáról, amit legyen szíves koherensen azért mondatokba szedve elmondani még egyszer, csak, hogy biztosak legyünk benne, és utána szavazzunk az előterjesztésről végül. És aztán utána legyen szünet, úgyhogy ez az Ügyrendi javaslatom, amiről most majd szavaznunk kell.

**Pikó András**

Bocsánat, mint az önkormányzatot kifele is képviselő polgármester, hadd mondjam el mindenkinek, hogy 3 éven keresztül folyamatosan egy olyan helyzetben találta magát Józsefváros, amelyben az önkormányzat mozgásterét különböző, elsősorban gazdasági ügyekben, a kormányzat elő nem készített, velünk nem egyeztetett döntésekkel folyamatosan alakította, módosította. Folyamatosan reagálnunk kellett. Amennyiben Juharos képviselő úr írásba adja, és alá is tudja támasztani, hogy nem fog történni semmilyen változtatás a következő 10 évben az önkormányzat és az egészségügy finanszírozásában, és erre kapunk garanciát, tessék becsatolni hozzá, nem tudom én, miniszterelnöki álláspontot, vagy nem tudom én mit, akkor szerintem az önkormányzat is adhat ilyen garanciát, egészen addig szerintem nincsen értelme egy ilyen nyilatkozatnak.

Vörös Tamás.

**Vörös Tamás:**

Csak szeretném felhívni Polgármester úr figyelmét, hogy azért arról nem szoktunk nyilatkozni, mi az, amit nem tervezünk, mert az elég végtelen hosszú lista.

**Pikó András**

Bocsánat, Gulyás Gergely miniszter.

**Vörös Tamás**

Alapvetően, ilyen nyilatkozatoknak nincsen értelme, mert hány olyan dolgot tudnánk felsorolni, ami ebbe esik. Tehát ez logikailag is értelmetlen. Tehát, azt kell megérteni, Polgármester úr, hogy a politika dinamikus dolog. És Önök úgy tesznek, minthogyha nem az lenne. Biztos, hogy, nem tudom, régen elhunyt költők műveinek az elemzésében például nem lesz sok változás. Azok már megírtak, akkor el kell menni ebbe az irányba. De a politika



nem egy állóvíz, hanem arra reagálni kell.

**Pikó András**

Mi az ügyrendi javaslata?

**Vörös Tamás**

Azt kérem, hát amennyiben az Öné is, akkor ez is. Tehát, hogy nem hiszem, hogy fel kell szólítanunk a kormányt arra, amit nem tervez, mert akkor ez egy végtelen lista lenne. Tehát, ez, csak ne mondjunk butaságokat, csak azt szeretném kérni. Köszönöm.

**Pikó András**

A Miniszterelnökséget vezető miniszter nyilatkozatától kezdve egy csomó minden támasztja alá. Egyébként, Juharos képviselő úr is elmondta, hogy szakértői vizsgálatok, anyagok és a kormány jelenleg vizsgálja ezt. A fővárosi szakrendelőknek az átszervezése napirenden van, nem mondhatják azt, hogy semmilyen kormányzati szándék nincsen. Legyenek szívesek, párton belül egyeztessenek, Gulyás miniszterrel meg mással. Ha jól tudom, akkor a múltkor itt volt éppen Józsefvárosban, nagy öröm ez nekünk. Szóval biztos, hogy meg lehet tőle kérdezni, hogy akkor miért nyilatkozta azt a Kormányinfón, amit tett. Szerintem ezt Önök nagyon gyorsan tudják tisztázni. Veres Gábor, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Ügyrendben, köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék javasolni, hogy hűen önmagamhoz, korábbi kéréseimhez, nagyon csatlakoznék ahhoz, amit Polgármester úr mondott azzal kapcsolatban, hogyha Juharos képviselőtársam most megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy vállal-e garanciát arra, hogy a finanszírozás nem csökken, akkor én támogatnám azt, hogy ez kerüljön bele ebbe a nyilatkozatba, hogy Józsefváros Önkormányzata vállalja és képes arra, hogy fenntartsa a JEK-et. És, Juharos Róbert pedig garantálja, hogy a kormányzati források nem csökkennek, ehhez képest én ezt fogom tudni támogatni. De csak azt szeretném kérni, hogy a Képviselő-testület egyértelműen tegye fel a kérdést a fideszes képviselőknek, hogy képesek-e garantálni azt, hogy a Józsefvárosi Egészségügyi Központ a józsefvárosiak tulajdonában marad, és úgy, hogy annak a finanszírozása a következő időszakban nem csökken, erre adjanak egy választ. Ez az ügyrendi javaslatom, hogy a Képviselő-testület kérdezze meg a fideszes kollégákat, hogy felelősségük tudatában ki merik-e jelenteni, hogy a Józsefvárosi Egészségügyi Központ nem kerül el a kerülettől. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. A következő helyzetbe lavíroztuk magunkat. Az Aljegyző asszony jelezte nekem, hogy a napirend lezárása után nincsen ügyrendi. Az egy kérdés, hogy a napirendet lezártuk-e vagy sem. De most már biztosan nincsen ügyrendi. Tehát, lezártuk a napirendet. Érkeztek ezek a javaslatok, akkor lezárás után. Akkor szeretném kérdezni, hogy mi a teendőnk ezzel? Segítsen nekem, Aljegyző asszony.

**Dr. Vörös Szilvia**

A módosító indítvány írásban megérkezett. A Veres Gábor módosítónak minősülő vagy szándékozó mert, ...

**Pikó András**

a módosítót, módosítja.

**Dr. Vörös Szilvia**

De úgy módosította, hogy egy szándéknyilatkozatot kért a képviselő úrtól. Az nem módosító. Tehát, én az övét értelmezni nem tudom. Ez a módosító indítvány van előttünk, ami módosítónak minősíthető, amit Juharos képviselő úr benyújtott, arról javaslok szavazni, és aztán a továbbiakban az eredeti előterjesztésről szavazni, amennyiben ez nem nyer többséget.

**Pikó András**

Feloldva ezt, szavazásra bocsátanám a módosítót. Mivel nem kapott képviselő úr olyan garanciákat, amelyeket ennek az elfogadásához megszabott, magyarul, hogy biztosan a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában marad a JEK, és nem csökken az állami finanszírozása a Fidesz-frakció képviselőitől, és egyébként az is kérdés, hogy az a garancia mennyire lett volna... Ez, szerintem, eldönti az Önök véleményét illetve szavazatát arról, hogy ezt, hogyan kell értelmezni. Úgyhogy először a módosító javaslatról fogunk szavazni.

Kérem, hogy szavazzunk Juharos Róbert képviselő úr módosító javaslatáról. Most már szavazásban vagyunk, nincsen ügyrendi. Bocsánat. Kérem, hogy szavazzunk.

6 igen, 9 tartózkodás, 2 nem, a módosító javaslatot nem fogadtuk el, nem kaptunk rá garanciákat.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
292/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(6 igen, 2 nem, 9 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Juharos Róbert módosító indítványát, miszerint a Képviselő-testület nyilatkozzon úgy, hogy képes a Szent Kozma Egészségügyi Központ fenntartására, és kötelezettséget vállal arra, hogy ebben az önkormányzati ciklusban a szakrendelőt változatlan színvonalon és formában fenntartja és fejleszti.

**Pikó András**

Most az eredeti előterjesztésről fogunk. A 4 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel, kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadtuk a négy pontból álló határozati javaslatot.

Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
293/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(11 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

**az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati  
álláspont kinyilvánításáról**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kinyilvánítja azon álláspontját, miszerint nem ért egyet a magyar egészségügyi ellátórendszernek- az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat szerinti átalakításával és a járóbeteg-szakellátás államosításával;
2. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat Országgyűlés elnöke részére történő megküldéséről intézkedjen;
3. megbízza Gondos Juditot, dr. Ferencz Orsolyát, Dr. Juharos Róbertet, dr. Szilágyi Demetert, Egry Attilát, Sántha Péternét és Vörös Tamást, a Fidesz-KDNP helyi önkormányzati képviselőit, hogy a kerületben élők érdekében, képviselői esküjüknek eleget téve, kezdeményezzenek tárgyalásokat a kormányzat illetékeseivel a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ önkormányzati fenntartásban maradásáról. A Képviselő-testület felkéri a képviselőket, hogy a tárgyalásainak folyamatáról, azok tényleges eredményeiről írásbeli beszámolóban tájékoztassák a Képviselő-testületet 2023. február 28-ig.
4. felkéri Csárdi Antalt és Jámbor Andrást, Józsefváros országgyűlési képviselőit, hogy a kerületben élők érdekében kezdeményezzenek az országgyűlésben olyan törvénymódosításokat, határozatokat, amelyek lehetővé teszik a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ önkormányzati fenntartásban maradását. A Képviselő-testület felkéri a képviselőket, hogy kezdeményezéseikről tájékoztassák a Képviselő-testület tagjait.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. november 24., 2. pont esetében: 2022. november 30., 3. pont esetében: 2023. február 28., 4. pont esetében: folyamatos

### **Pikó András**

Többen jelezték, hogy egy szünetet tartsunk. 10 perc szünetet rendelék el. 15? Bocsánat, jelezték 12.00. óra van, amennyiben viszont ebédszünetet kérnek a képviselők, akkor... Jó, negyed 2-ig ebédszünet.

## **EBÉDSZÜNET**

### **Napirend 2. pontja**

**Javaslat az Európai Bizottság Elnökéhez írt megkeresés támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Vörös Tamás képviselő*

**SÜRGŐSSÉGI**

### **Pikó András**

Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a megkezdett munkát. A 2. napirendi pont tárgyalása következik. „Javaslat az Európai Bizottság elnökéhez írt megkeresés támogatására”. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés szerdán került megküldésre. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem az előterjesztőt, Vörös Tamás képviselőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérni, hogy a Tisztelt Képviselő-testület támogassa

Szita Károly polgármester urat, aki a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöki tisztségében levelet kíván intézni az Európai Bizottság elnökéhez azzal kapcsolatban, hogy ez a politika, ami egész Európában súlyos gondokat okoz, az változzon meg. És mindamelllett, hogy természetesen ki kell állnunk egy megtámadott ország területi integritásának védelme mellett, ezt olyan eszközökkel tegyük, amely Európa polgárait nem teszi tönkre, már csak azért sem, mert egy erős Európa képes az akaratát érvényesíteni, egy gyenge Európa semmiféleképpen nem. A helyi ügy pedig annyiban kapcsolódik hozzá, hogy természetesen az önkormányzatunk is érintett a háborús infláció elszenvedésében. Legutóbb is éppen a költségvetést kellett módosítanunk azért, hogy a különböző gázbeszerzésekhez megfelelő fedezetet tudjunk biztosítani, tehát mindannyiunkat, beleértve az intézményrendszert is, érinti ez a helyzet. Olyan eszközökre van szükség, amely a békéhez vezet, és olyan eszközökhöz, amely az európai polgárokat nem teszi tönkre. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Engedjék meg, mielőtt kinyitnám a vitát, hogy mivel a kezdeményezés a polgármestert kötelezné a képviselő-testület, hogy kicsit orientálva a saját véleményemet is elmondjam ezzel kapcsolatban. Természetesen nagyon örülnék, hogyha a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete dönthetne háború vagy béke kérdéséről, vagy befolyással lehetne Oroszországra, illetve az unió döntéseire. De, hát mindannyian tudjuk, hogy sajnos nem így van. Tulajdonképpen ez az előterjesztés sem azért került ide, mert, hogy ebben reménykedhetnénk. Hanem, mert ez egy feladat. El kell mondani azt a propaganda szöveget, hogy a szankciók tehetnek a magyar gazdaság, illetve az önkormányzatok problémáiról, és nem a Magyar Kormány rossz döntései. Ez egy belpolitikai akció, amihez asszisztálnunk kellene, és én nem kívánok ehhez asszisztálni. Azért azt először jegyezzük meg, hogy a levél szerzője Szita Károly, a 80-as években a szovjet KGB érdekeit kiszolgáló magyar kommunista állambiztonság titkos megbízottja volt Krakus Péter fedőnéven. És, azt is érdemes előzetesen leszögezni, hogyha bárki komolyan gondolná, hogy békét akar, akkor Vlagyimir Putyinnak kellene levelet írunk, mert ő az, aki kirobbantotta ezt a háborút Ukrajna ellen. És ő az, aki ezt a háborút nyilvánvaló kudarcai ellenére sem akarja befejezni. A szankciókat illetően pedig, Orbán Viktor kormányfőnek kellett volna a levelet címezni, hiszen a magyar kormány eddig minden uniós szankciós csomagot megszavazott az Európai Tanácsban egy kivételével. Ugye, ez a kivétel, ez inkább szégyen, merthogy a háborús uszító Kirill pátriárkát és más oligarchákat lehúztak a szankciós listáról nekünk köszönhetően. Szerintem, erre nem lehetünk büszkék. Az energiaárakat illetően nem a szankciók, hanem elsősorban a magyar kormány döntései okozzák az áremelkedést. Nincs olyan szankció, amely a gázra vonatkozna. A magyar és az orosz kormány által megkötött hosszú távú, több elemében máig titkosított gázszerződésnek kedvezőtlenek a feltételei. A távhővel fűtött önkormányzati intézmények számára pedig a magyar kormányzat a lehető legrosszabb időpontban fixálta a gázárát, ezt kell fizetnünk. Tehát a magyar önkormányzat két ok miatt elképesztően drágán tud csak energiát beszerezni, ezt érezzük valóban. Nyilván felróható az is, hogy az elmúlt tizenkét évben a kormány nem diverzifikálta az ország energiaellátását. Mi vagyunk a legjobban az orosz gáznak kitett ország. 60%-át szerzi be így Magyarország. Ez a probléma, aminek az árát most fizetjük meg. Végül pedig felolvassék egy idézetet. Az idézet így kezdődik: „Szerintem bennünket '56 miatt különösképpen terhel ez a kötelesség. Ezért, amikor egy független államot az oroszok katonai agresszióval megtámadnak, akkor nekünk világosan, egyenesen és helyes erkölcsi alapállást elfoglalva érdemes megszólalni. A tőlünk nyugatra levő országokban volt az a szokás, hogy legyen szó akár 68-ról vagy 56-ról, az első reakciója a nyugatnak nem az, hogy azonnal és határozottan elítéli az agresszort, hanem mintegy megértő szimpátiával mentségeket keressen a számára, hogy miért tette, amit tett.” 2008-ban Orbán Viktor mondta mindezt a Grúziát ért orosz támadás idején, és én

mélységesen egyetérték a 2008-as Orbán Viktorral, mint ahogy nem értek egyet a mostani Orbán Viktorral. Az egy putyini propagandából átemelt kampányduma, hogy a háborút állítólagosan meghosszabbítják a szankciók. Nem más, mint relativizálás, az agresszor felelőségének az elmosása, az orosz állami érdekeknek való teljes alárendelődés. Az egykori orosz birodalom feltámasztásáról vizionál Putyin. Többször is elmondta, hogy deklarált igénye van az egykori kelet-európai orosz érdekszférára. Éppen ezért, szerintem, ha valóban fontos minékünk Magyarország biztonsága, békéje és 56 öröksége, akkor a nemzeti önrendelkezés és szabadság miatt ennek az országnak ezt más országok esetében is illik tiszteletben tartania. Nekünk is illik tiszteletben tartanunk ezt. Nem tehetünk engedményeket a mindenkori orosz Birodalomnak. Azt pedig különösen problémásnak tartom, hogy a Fidesz frakció ezt az oroszpartit propagandát itt Józsefvárosban október 23-a után éppen egy hónappal adja elő. Ez szerintem szégyen, a Corvin köz hőseinek emlékére. Köszönöm, csak ennyit akartam mondani. Ha kérdés van az előterjesztőhöz, akkor kérem, tegyék föl, ha nincs, akkor nyissuk ki a vitát. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A kérdéseim először is, hogy a levélben emlegetett szankciók azok a szankciók-e, amiket csak az európai kormányfők Tanácsának egyhangú igen szavazatával, így tehát Orbán Viktor igen szavazatával, lehetett bevezetni? A második kérdésem, hogy ezek közül melyik szankció az, amelyik a földgázvásárlásra vonatkozik, és amelyik Magyarországot a földgázvásárlásban korlátozza, ezek közül? A harmadik, hogy melyik szankció okozza azt, hogy a Pakson 12 Ft/kWh-ért megtermelt áramot harmincnolcszoros áron 462 Ft /KWh-ért kell megvennie az önkormányzatoknak, ezt melyik szankció okozza? Mert, hogyha az energiaárak emelkedését a szankciók okozzák, akkor ebbe az is beletartozik. És végezetül az a kérdésem, hogy milyen hatásmechanizmus játszódik le, amikor az állítólagos szankciók állítólagos hatására emelkednek a lakossági földgáz árak, tehát ez milyen hatásmechanizmus?

### **Pikó András**

Köszönöm. Sátyl Balázs kérdései. Parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A kérdésem az lenne a Fideszes képviselőtársaimhoz, hogy mi az oka annak, hogy a Fidesz a nemzetközi nyilvánosságban és Magyarországon is nyíltan orosz érdekeket képvisel? Van-e esetleg közvetlen pénzügyi finanszírozása a Fidesznek Oroszországból? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy szégyelli-e magát Vörös Tamás ezért az előterjesztésért? Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm, Polgármester úr. Nekem egy kérdésem lenne. Önök szerint Oroszország terrorizmust támogató állam-e? Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Amennyiben nincs, akkor a kérdéseket lezárom, és a válaszadásra megadom a lehetőséget az előterjesztőnek. Parancsoljon, Képviselő úr.

## Vörös Tamás

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Majd a frakcióvezetőiben reagálnék az Ön által elmondottakra. Most csak nagyon gyorsan. Egyrészt örültem volna, hogyha a kérdéseket egy olyan képviselőtől kapom, aki, mondjuk, nem rasszista megnyilvánulásairól és kommunista és náci éltető, abban a szellemben íródott különböző posztjairól híresült el. De, természetesen, a választ, úgy gondolom, hogy meg kell adni a kérdésekre. Hiszen, gondolom, ez kollektíven érinti Önöket. Szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy az Európai Unió működésének értelmében az Európai Tanács nem jogalkotó fórum. Tehát, ez egy pontatlan megfogalmazás volt. Úgyhogy, ott semmilyen döntés, jogszabály elfogadása nem történik. Tehát ezt Önök nem ismerik, valószínűleg, de majd nézzenek utána. Egyébiránt, a szankciós politikánál, amelyekről az Európai Unió Tanácsa döntött a szakpolitikai szinteken, Magyarország minden esetben kiharcolta, hogy függetlenül a többi szankciótól, legalább az ellátás biztonságát ne veszélyeztesse a magyar embereknek semmi. Jelen pillanatban ezért van Magyarországon a tározók kapacitásának maximumán a feltöltöttség, így közel ahhoz, tehát gyakorlatilag 100%-on áll. Ami a magyar fogyasztás, ha 50%-át jelenti per év. Tehát, gyakorlatilag azt jelenti, hogy a fűtési szezonban se az ipari, se a lakossági fogyasztás ellátásbiztonsága nincsen veszélyben. Ezt harcolta ki a Magyar Kormány. Miért, nyilván ez egy nagyon-nagyon, hát, hogy mondjam, ez egy olyan érv a paksi áramnak a megtermelése, hogy ez az az atomerőmű, amivel kapcsolatban Önök többször elmondták, hogy nem szabad bővíteni. Meg az atom, az borzasztóan rossz dolog. Bár a Momentumnak a naperőművek, atomerőművek vonatkozásában mindig voltak problémái ennek a definíciójával, de ettől függetlenül a kérdésre az a válasz, hogy az európai közös szabályozása okozza, hiszen az energiát közvetlenül nem az előállító egység adja el, hanem a kereskedők, és ilyen tekintetben sajnos a különböző piaci árak befolyásolják a működést. Igazából az, hogy a piaci és versenyhelyzetben megvásárolt áram, az ilyen, többek között, azért is van így, azért ilyen magas, mert az Európai Unió összekötötte a gáz és az áram árát azért, hogy a megújuló energiaforrásoknak kedvezzen. Tehát, azokat dotálja, hiszen túl drágák voltak ahhoz, hogy piacképesek legyenek. Most ez a mechanizmus, ami egyébként az európai unió legitim céljait lett volna hivatott, (GONG)... Szóval, sajnos, ez az Európai Uniós regulációk miatt van így, hogy a tőzsdei árakat kell használni, és az energiapiacnak, egyébként, egy bonyolult mechanizmusával nem lehet közvetlenül a termelőktől áramot venni. Annyit tudunk elérni, hogy az a fajta többlet, amit az MVM megtermelt, tehát a különbség az eladott áram és a megtermelt áram között, azt a rezsicsökkentésbe fel tudjuk használni. Ez az oka annak, hogy jelen pillanatban a magyarok fizetik a legalacsonyabb összegeket. A magyar lakosság a rezsire 180.000 forintot kap, minden háztartás dotációban, ez teremti meg többek között az alapját. Hogy az európai szabályozás jó vagy nem jó, arra nyilván az élet adott választ ezekben a kérdésekben. Sátyr képviselő úrnak: szerintem egy picit eltévesztette a kérdésével az irányt, tehát jelen pillanatban nem a magyar jobboldal kampány finanszírozásai ügyében van botrány, hogy külföldön finanszírozták volna a politikai mozgalmat. Hiszen Önöknek kell elszámolnia. Mi a magyar érdekeket képviseljük, a magyar adófizetők érdekeit képviseljük, a magyar nemzet érdekeit képviseljük. Természetesen elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy bármelyik ország, legyen az orosz, legyen más, megtámadjon egy szuverén országot. Ez a nemzetközi jog megsértése. Fegyverrel támadt rá Ukrajnára, ez a nemzetközi jog megsértése, számtalanszor elmondtuk. Azonban a szankciók nem érték el a céljukat. A háború jelenleg is zajlik. Ukrajna romokban, emberek halnak meg naponta. Az Európai Unió pedig ahelyett, hogy, valós és felelős szereplőként fellépne, és a világpolitika színpadán úgy mutatkozna meg, mint valóban egy a világ GDP-jének 18 százalékát megtermelő, körülbelül, 500 millió polgárt megtestesítő Szövetség, és a felek közé állna és súlyánál fogva, ha lenne neki, ugye, súlyánál fogva a békét szorgalmazná. Ami után majd természetesen lehet beszélni a kondíciókról, lehet beszélni mindenről. De addig, amíg nincsen béke, nincsen megoldás, és

jelen pillanatban azt látjuk, és nyilván majd erre ki fogunk térni, hogy a gazdasági problémáknak a jelentős részét ez a fajta folyamat okozza. Azt ígérte az Európai Bizottság, hogy a szankciók megoldást fognak hozni, és nem hoztak megoldást. És jelen pillanatban, például, a Józsefvárosi Önkormányzat a többszörösét fizeti a rezsinek, mint korábban. Nyilvánvalóan, ugyanúgy, ahogy a többi országban is teszi a hasonló önkormányzat. Ez a probléma. Nem elvi kérdés húzódik a háttérben, hanem a gyakorlat, és a gyakorlat pedig az, hogy ezek nem működnek. Oroszország 4%-os gazdasági visszaeséssel fog számolni idén, és jövőre se tudjuk, hogy az IMF szerint, nem én mondom, az IMF szerint nem működnek a szankciók. És, nem sikerült elérnie ezeket a célokat. Azt mondták, vagy be fog fejlődni a háború. Ehhez képest a bizottság maga mondta, hogy majd ezt később gondolta. Ő nem is gondolta azt, hogy majd be fog fejlődni, hanem majd később fog valamikor hatást gyakorolni Oroszországra. Csak addig csomó ember meghal, Ukrajna romokban van. Olyan megoldást kéne találni, ami valóban megoldás. Lehet ezekről a kérdésekről egy ilyen képregény elmélyültségével beszélni, és azt mondani, hogy aki nem támogatja, az biztos Oroszország pártján áll. Engem nem érdekelnek az orosz érdekek, engem a magyar érdekek érdekelnek. És hogyha a magyar érdek az, hogy a magyar embereknek az ellátásbiztonsága meglegyen, a gazdasági stabilitása a magyar gazdaságnak, ezáltal a magyar családoknak az egzisztenciális biztonsága meglegyen. Ez az elsődleges szempont. Minden, ami ezután következik az nem a magyar érdek kiszolgálása. Nekünk ezt kell erőltetnünk, és ezt kell gyakorolnunk, és ez nem jelenti azt, hogy nekünk együtt kell érteni bármelyik háborús féllel. És természetesen szeretném leszögezni itt is, soha egyetlen egy pillanatra nem vitatja senki, hogy Oroszország agresszív és jogtalan cselekedetet hajtott végre, amikor fegyverrel megtámadott egy másik országot. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Nem tudom, hogy mindenki kapott-e választ? Parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Azt gondolom, hogy azt, hogy kinek milyen cselekedetei vannak egy háborúban, azt egy olyan fórumon kell eldönteni, főleg nem a Józsefvárosi Képviselő-testületi ülésen. Hanem egy olyan fórumon, akár nemzetközi bíróságon, ami a felek különböző cselekedeteit, hiszen nyilván most már a sajtó minden része cikkezik arról, hogy milyen szörnyűségek történnek mindkét oldalon a háború vonatkozásában, ezeket ki kell vizsgálni és a vizsgálat után egy bíróságnak ezt el kell döntenie. Én azt gondolom, hogy ugyanúgy, ahogy a második világháborút követően, ott sem arról szólt a történet, hogy a szövetséges államok eldöntötték, hogy mi történik, hanem felállítottak egy bíróságot. Ráadásul ezt Németország beleegyezésével tették. Jó, hát nyilván sok beleszólása az ügyben nem volt, hiszen megadta magát, méghozzá feltétel nélkül, de alapvetően gondolhatunk bármit róla, de ez egy per volt, védelemmel, bizonyítékokkal és eldöntődött a kérdés. Ettől függetlenül a náci Németország háborús bűneit senki nem vitatja ma azért, mert egy tisztességes eljárás megtörtént. Én látok erre egyébként lépéseket, a nemzetközi közösségtől és igényt arra, hogy ez meglegyen. Reméljük, sikerrel járnak. De, én semmilyen olyan esetről, amely alapvetően bíróságok jogkörébe tartozik, nem szeretnék előzetesen állást foglalni. Szerintem ez nem politikai kérdés. Az a politikai kérdés, hogy milyen lépéseket, politikai lépéseket teszünk. A jogi kérdések nem ide tartoznak. És, mivel, azt mondjuk, hogy az európai biztonság nagyon fontos kérdés, és azt mondjuk, hogy Magyarország energiaellátása szintén fontos kérdés, olyan megoldást kell megtalálni, ami alapvetően a lehető leginkább összeegyeztethető. Külön-külön ezek a dolgok nem mennek. Mit érne Európa, ... bármivé minősíthetjük itt helyben, országgyűlésben, Európai Parlamentben, közelebb jön a Béke? Nem. Beszélgettünk róla, ennek nincs értelme, ez habverés. Köszönöm.

### **Pikó András**

Szarvas Koppány Bendegúznak ügyrendi javaslata van, mi lenne az ügyrendi javaslat?

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Nem bekiabálással akartam mondani, hogy az egyik kérdésemre nem kaptam választ a négy közül. Hogy mi a hatásmechanizmus, aminek folytában a szankciók következtében a lakossági földgáz ára megemelkedik. Erre szeretnék még választ.

### **Pikó András**

Parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én igyekszem a legjobb tudásom szerint válaszolni. Ez a hatásmechanizmusa nem a lakossági, a gázár megemelkedésének, hogy Európában, ha jól emlékszem az orosz gáz biztosította a piacnak az 50-60%-át. Amikor ez a kínálati oldalon leszűkült és megszűnt, akkor értelemszerűen, basic közgazdaságtan, amiből kínálati oldalon beszűkítjük, fölmege az ára. Nem volt orosz gáz. Fölment a gázár. Ezért lett, például, nagyon jövedelmező az egyébként drága és borzasztóan környezetszennyező repesztéses pala technológiával áthozni a gázt az Egyesült Államokból. Ami, nyilvánvaló, eleve drágább technológia, tehát drágább, és ezenkívül, mivel hiány volt mind kapacitásban, mind gáz molekulában a piacon, ezért fölmege az ára. Ez nem egy bonyolult összefüggés. Úgyhogy melyik szankció? Az a szankció, hogy betiltották az orosz gáznak a megvásárlását az Európai Unió területén, és leállították azokat a forrásokat, amik miatt ezt meg lehetne tenni, kivéve a vezetéken jövő gáz esetében, és ez csak egy része, arról nem is beszélve, hogy fölrobbant egy gázvezeték is, ami szintén kiválthatta volna. Fölrobbantódott. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm, frakcióvezetői hozzászólásokkal nyitjuk meg a vitát. Veres Gábor, Sátyl Balázs és utána pedig Vörös Tamás. Parancsoljon.

### **Veres Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Hosszan vitatkozhatnánk minden szavával annak, amit most Vörös Tamás elmondott. Nekem alapkérdéseim vannak. A kormány azt mondja, hogy a brüsszeli szankciók miatt van valami. De azt nem mondja, hogy melyik és mivel nem ért egyet. És a velünk szemben ülők közül is érdekelne engem nagyon, hogy mondjuk azzal nem értünk egyet, hogy Vlagyimir Putyin, Szergej Lavrov, Janukovics, Abramovics, orosz Állami Duma, Biztonsági Tanács, Moszkva polgármestere, egyéb magas rangú tisztviselők vagyona, mondjuk, befagyasztották. Vagy esetleg azzal nem értünk egyet, hogy nem lehet élvonalbeli technológiát exportálni az oroszoknak, bizonyos típusú szállítógépeket, szállítóeszközöket, olajfinomításhoz szükséges meghatározott termékeket, technológiákat, energiaipari berendezéseket, légi közlekedési ágazatban, az űriparban használt termékeket, tengeri navigációs eszközöket, kettős felhasználású termékeket, luxuscikkeket, polgári célú tűzfegyvereket. Esetleg az, hogy nyersolajat, szén és más szilárd fosszilis tüzelőanyagokat, gázt még véletlenül sem érinti. Acél, acéltermékek, arany, cement, fa, tengeri eredetű élelmiszerek. Nos, az olajembargó kérdésében pedig kifejezett mentességet kaptak azok az országok, akik a határhoz közel vannak és semmilyen más ésszerű módon nem tudják megoldani ezt a történetet. És a miniszterelnök képzeletbeli harcának köszönhetően, ilyen ország még Bulgária és Horvátország is. Gondolom, hogy nekik is ő harcolta ki a mentességet. És ott is megünneplik és fehér lovon végigvonul majd a bulgár tengerparton, vagy nem tudom, a horvátországi Splitben valahol. Ezek után a közúti



közlekedés szankcionálása következik, energiaszállítás és hasonló kérdésekben. Majd a légi közlekedés szankcionálása következik. Ezt követően a tengeri közlekedést szankcionálta az Európai Unió. És az orosz és belorusz bankok kizárását a Swift rendszerből. Ez volt még egy szankciós intézkedés. Nemzeti központi bankot is. Megtiltotta, minden olyan ügyletet az Európai Unió, amely az orosz nemzeti központi bankkal való kapcsolaton alapszik. És öt orosz média orgánus sugárzási műsorszolgáltatási lehetőségét is visszavonta. Ezek, ilyenek például a Szeptnyik, Russia Today, Russia, a TV Center-International. Az, hogy okoz-e az orosz gazdaságnak a szankciós politika károkat azon egész egyszerűen értelmetlen vitatkozni. Hát persze, hogy okoz. Az, hogy bizonyos ágazatokban tud-e nyereséget termelni a szankciós politika miatt Oroszország azon is. De, az egyik oldalon elveszti a GDP-jének csaknem 20%-át, mondjuk, a másik oldalon pedig megkeresi ennek az 1,2 %-át. Azt is érdemes elmondani, amikor az orosz szankciós politikáról beszélünk Oroszországgal szemben, illetve kérdésként merül fel bennem, de őszintén, hogyha nem szankciókat vezetünk be az oroszokkal szemben, akkor mit csinálunk? Tehát két lehetőségünk van még. Ahogy a múltkor is beszéltünk róla, az egyik az, hogy közvetlenül szállítunk fegyvereket Ukrajnának, hogy védje meg magát. Széttárjuk a karunkat és végignézzük, hogy Ukrajnát lerohanja Oroszország, és gyakorlatilag elfoglalja. És ne felejtjük el, hogy 2014-ben azért erre volt már egy kísérlet a Krím félszigeten, nem tudom, emlékeznek-e rá? Amikor ezeknek a szankcióknak csaknem 80 százalékát már az Európai Unió bevezette Oroszországgal szemben. Akkoriban, valamiért, Orbán Viktor nem ugrabugrált, hogy orosz infláció, meg szankciós politika, meg nem tudom én. Az lehet, hogy volt egy Merkel, aki rendet csinált, csak, hogy ezek a szankciók, mondom 80%-ban léteztek. És még valami, mert látom kevés az időm. Az, hogy az orosz agressziót elítélik, az rendkívül szép dolog. A másik oldalon észre kellene venni, hogy Önök is szerintem áldozatainak annak a kormányzati propagandának, amit Önök szerintem kénytelenek felmondani, és maguk sem hiszik el, amiről beszélnek. Itt nem szankciós infláció van, meg nem háborús infláció. 3 hónappal a háború előtt már inflációs problémák voltak Magyarországon, Hölgyeim és Uraim.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm Veres képviselőtársamnak a higgadt összefoglalót. Én egy picit karcosabban fogok fogalmazni, és egy picit tágabb kontextusba helyezni ezt a kérdést. De mindenekelőtt azzal szeretném kezdeni, hogy Tisztelt fideszes képviselőtársaim, Vörös Tamás nem válaszolt a kérdésre, legyenek szívesek szégyellni magukat! Amit ebben a kérdésben művelnek, az Magyarország szégyene, és ezt a szégyent Önök magukra veszik. Nem mondom, hogy ezen meglepődtem, mert Önök már mindent elárultak az elmúlt 12 évben, amiben valaha hittek, vagy valaha fontosnak tartottak. Meg elárulták Magyarországon az összes létező társadalmi csoportot, amit valaha képviseltek, a tűzoltókat, a rendőröket, a tanárokat, a nyugdíjállományúakat. Elárulták az alkotmányt, amire felesküdtek, elárulták az Önök nemzetközi szövetségeseit, az Európai Néppárttól kezdve a lengyelekig. Mindenkit elárultak, és jelenlegi politikájukkal elárulják Magyarországot is, és nyíltan orosz érdekeknek szolgáltatják ki a magyar külpolitikát, meg lassan a belpolitikát is. Mert, ahogy elnézem, mondjuk, a fideszes sajtót, amiben tobzódhatnak az orosz ügynökök, meg a Kremlben írt propaganda szó szerint megjelenik, ilyen volt kommunisták által, az Önök jelenlegi talpnyalói szájából, az felháborító. Itt tartják fogalkörömmel, ragaszkodnak az orosz ügynököknek szállást adó kémbankhoz, amiből már mindenki kilépett, Magyarországon kívül. Mi azért azt finanszírozzuk és rejtgetjük azokat a tevékenységeket, amiket az oroszok ott művelnek. De, emlégetném még azt is, hogy azért volt a fideszes kormányban olyan agrárállamtitkár, aki finoman szólva annak a gyanújába

keveredett, hogy hát az orosz szolgálatokkal meglehetősen belső viszonyt ápolt, Önök megpróbálták ezt innen kimosni. És ezek után, hogy Önök már mindennel szembefordultak, amit valaha képviseltek, meggyalázzák mindenkinek az emlékét, aki az elmúlt ezer évben Magyarország szabadságáért küzdött. Odaállnak amellé az Oroszország mellé, amelyik meg az elmúlt százötven évben kétszer támadta meg Magyarországot, és kétszer rombolta le a magyar szabadságot. Amit most Önök művelnek az egyetlen egy embernek jó, Vlagyimir Putyinnak. Meg Oroszországnak jó. Magyarországnak nem jó. Európának nem jó. A szövetségeseknek nem jó. A magyar embereknek nem jó. Magyarország, meg a magyar embereknek az érdeke az az, hogy az orosz birodalmi törekvések meg legyenek állítva és az az Oroszország meg az a hatalom, ami időről-időre rátámad, a magyar szabadságra néha itt a Corvin közben az minél messzebb legyen Magyarországtól és minél kisebb befolyása legyen Magyarországra. Önök meg annak szurkolnak, hogy nagyon gyorsan nyerjék meg ezt a háborút, mert akkor ez a probléma ez az önök részéről megoldódik. Aztán lehet tovább biznisszelni az oroszokkal. Ez a szégyen. Szégyelljék magukat. És, idéznék még egy dolgot a végére. Krakus Péter ügynökről írja a tartótisztje 1980-ban „Bár kevesebbet ismer mindabból, amiket végeznie kell, érdeklődéssel várja feladatait, melyeket legjobb tudása szerint kíván végrehajtani. Kijelentette, örül annak, hogy segíteni tudja a munkánkat.” Vörös Tamás előadásáról ez az idézet jutott eszembe. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Vörös Tamás frakcióvezetőként. Parancsoljon!

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, említett a bevezetőjében egy-két pontatlan állítást. Szeretném helyretenni. Az egyik az, hogy Magyarország a diverzitás ügyében nem tett meg mindent. Minden irányba kiépítettük az interkonktor hálózatunkat. Sajnos Horvátországba nem épültek ki azok az LNG fogadóállomások, amelyek képesek lennének pótolni az Oroszországból érkező gázellátást és nem sikerült az az amerikai projekt sem, hogy a romániai Fekete tengeri földgázmezőket kitermeljék éveken keresztül. Még szerződése is volt a Magyar Államnak az Exxonnal, ugye a világ egyik legnagyobb energiaipari cége. Arra, hogy évente 3 milliárd köbméter gázt fogunk onnan vásárolni. Az amerikaiak kiszálltak a projektből és nem lett semmi. Tehát az a kérdés, amiről Ön beszél, az sajnos nem a magyar kormányon múlt. Az egy olyan adottság, amivel partnerek nélkül, hiszen nincsenek közvetlen tengeri kijáratunk, éppen ezért nem tudunk élni. Tehát, ezt sajnos, nem tudjuk megoldani. Másik az, hogy az elrontott gazdaságpolitika, tudom, hogy ezt kell mondaniuk, de nézzék meg a környező, egyrészt magyar GDP adat harmadik, negyedik legjobb lesz 2022-ben az Európai Unió egészét tekintve. És mindazonáltal mindenhol csúcspontot dönt, még az Egyesült Államokban is csúcsokra dönt az infláció. Tehát sajnos azért azt nem tudjuk elmondani és még azt se tudjuk, hogy az euró vagy a hazai fizetőeszköz között lenne különbség, hiszen a balti államokban 20% fölött van az infláció most már hónapok óta, de és ott ugye euróval fizetnek. Úgyhogy, ezek nem voltak igazak, az olcsó paksit, azt már tisztáztunk. Térjünk rá egy kicsit ezekre az állításokra. Én értem a frusztrációt a Momentumban, hiszen most azért alapvetően nem nekünk kell magyarázni, hogy miért külföldről finanszírozzák a politikai kampányainkat, hanem Önöknek. Önöknek kell elmondani, hogy vajon hogy képviselheti az a magyar érdeket, hogy külföldről kapja a forrásokat hozzá. A magyar emberek képviseletének tudom, hogy Önöknél nagyon régóta problémákat okoz ez a kérdés, de a magyar érdekeket kell képviselni. Különösen szórakoztató volt az az elem, amikor arról beszélt Sátyu képviselő úr, hogy kétségkívül igaza van abban, amikor a Szovjetunió megtámadta 56-ban Magyarországot, ez egy példátlan és borzasztó cselekedet volt. De, egyrésztől gratulálhat frakciótársainak, aki a magyar szabadságért küzdő 56-os halálraítélt gyászjelentésének hírére

egy perc néma felállásban sem tudtak fölállni. Ennyit az Önök kommunista kötődéséről. Szita Károllyal, meg megvívják, ezt 20 éve mondják rá, nyilván bizonyítsák be, legyen tényszerű, nyerjék meg az ezzel kapcsolatos pereket. Ezt az érintett cáfolta. Egyébként meg kell nézni, hogy kinek van igaza. Egyébként sajnálatos egyébként az, hogy az ügynökkérdésben az Önök politikai szövetségesei illetve az előd párt olyan káoszt teremtett az akták kapcsán, hogy sajnos politikai revolverként használják a hazavitt aktákat. Legalábbis úgy néz ki, hogy ez, innen néz ki, de most kanyarodjunk is vissza az eredeti kérdésre. Nem gondolom, hogy Magyarországnak a múltból kéne a jelenre következtetni. Én szeretném jelezni, hogy bár Oroszország kétségkívül részt vett például az 1848-49-es szabadságharcok leverésében. Nem azért, de nem gondolom, hogy ezért például Ausztriával ne kelljen partneri viszonyra törekednünk. Tehát azért nem gondolom, hogy mindenkivel, akivel a múltban Magyarország hadban állt, akkor onnantól kezdve azt kell mondani, hogy Törökországtól, nem tudom én Franciaországra, Nagy-Britanniáig, a környező országok, akik, hogy akkor most innen ebből következtessünk, mert ez így butaság lenne. Hiszen, most szövetségi rendszerben vagyunk a legtöbb országgal a felsoroltak közül. Úgyhogy nem gondolom, hogy innen kéne ezt a kérdést megközelíteni, és nagyon-nagyon örülnék neki, hogyha végre egyszer ez a fajta aktivista lendület és minden értelmet csak érzelmet felvonultató politizálás egyszer mondjuk a határon túli magyarság irányába is megvalósulna, mert azért tegyük hozzá, hogy nem szoktuk ezeket a kérdéseket elővenni. És nem is feltétlenül most van ennek ideje. De, azért maradjunk annyiban, hogy nagyon-nagyon sok, atrocitásos probléma éri a magyar kisebbséget, Kárpátalját már a háborút megelőzően is érte, és én azt gondolom, hogy ezzel azért valamit kezdeni kell, majd nyilván nem most van ennek az ideje most az a kérdés, az a fontos kérdés, hogy minél előbb legyen béke. A békéhez pedig, hogy mit kellett volna az Európai Uniónak tennie? Tárgyalnia kellett volna, ahogy Minszk I és Minszk II esetében is tárgyalt. És akkor talán egy vidámabb világban élnénk. Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen, Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Hát nyomon követhető szépen a kronológiája annak, hogy hogyan indul egy ilyen orosz propaganda téma és tematizálási kísérlet Moszkvából. És aztán hogyan veszi át azt a Fidesz propaganda. Ez a szankciók elleni tiltakozás is Moszkvából indult. Ha nem lennének hatásai a szankcióknak, akkor az orosz állami propaganda nem kezdte volna tolni azt, hogy nincsenek hatásai, ugye ez logikus? Ezt, Önök átvették közvetlenül és ez jól nyomon követhető, ahogy egyébként az egész Nyugat-Európai szélsőjobboldal is, az Önök elvbarátai átvették a Kremlből. De akkor mondok valami mást, és megpróbálom úgy mondani, hogy Önök is megértsék. Politikusoknak meg embereknek is egyébként úgy általában lehetnek érdekei, az fontos. De jó esetben vannak értékei is. Próbálják a szankciókat ebből a szempontból közelíteni és rá fognak jönni, hogy ebből a szempontból is védhetetlen az Önök álláspontja, de, egyébként az érdekek szempontjából is, ezt mindjárt elmondom. Ugyanis a szankcióknak a célja senki nem mondta, hogy az, hogy véget vessenek közvetlenül a háborúnak. A szankciók azt mutatják, hogy a nemzetközi közösség elítéli azt a háborús agressziót, amit Ön is, de kicsit finomkodva nemzetközi jogról beszélt. Nem szokott ennyire kifinomultan fogalmazni. Itt arról van szó, hogy az agresszor háborús bűncselekményeket követ el, az Önök szövetségese. Putyin hadserege háborús bűncselekménye most a napokban bombáztak egy szülészetet Zaporizzsja megyében. Újszülöttek haltak meg, de egyébként az elmúlt 9 hónapban több ezer vagy több tízezer akár a halálos áldozatok, a civil halálos áldozatok száma. Tehát, itt háborús bűncselekményeket követnek el az Önök szövetségesei, Putyinék. Ebből az érték szempontból, vizsgálják fölül a

saját álláspontjukat. Tehát, amikor Önök a Kreml propagandáját idehozzák a józsefvárosi képviselő-testület elé, akkor Önök ezt az érték vizsgát bukják el. És, ami az érdekeket érinti, azt mondják, hogy Önök védik a magyar érdekeket. Mióta magyar érdek az, hogy teljes függőségben, energiafüggőségben legyen Magyarország egy zsarnoki hatalomtól? Ön nem válaszolt a kérdés lényegére. Próbált válaszolni az előbb, hogy kiépítették az interkonnektorokat. Igen, de akkor megkérdezném, és miért nem építették ki a megújuló energiakapacitást, ami valódi energiafüggetlenséget hozott volna? Miért nyúlták le az Európai Unió forrásokat, amiből épületszigetelést lehetett volna végrehajtani itt Józsefvárosban is, és fele annyi lenne a rezsije a józsefvárosiaknak? Miért nyúlták le? Ez lett volna a magyar...*(további hozzászólás a Gong miatt nem érthető)*

### **Pikó András**

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Látom, hogy betanulták a leckét, szerintem járulhatnak a kasszához. Az Action for Democracy állni fogja a mai mutatókat. Úgy látom, hogy sikerült ezt elérniük. Felhívó, ahogy ezt az egészet kezelik ebben a kontextusban. Egyszerűen nem hajlandóak nemzeti érdekekben gondolkodni, hanem csak globális érdekek mentén képesek gondolkodni. Teljes mértékben figyelmen kívül hagyják azt, hogy mi a magyar érdek ebben a konfliktusban. Rendre szajkózzák azt a globalista álláspontot, aminek az az eredménye, amit most látunk, hogy nemcsak Magyarországon, hanem egész Európában válság van. És mindeközben egyébként a háború nem ért véget. Óriási, amit Eröss Gábor képviselőtársam mondott. Hogy a szankciók nem azért vannak, hogy a háborúnak véget vessenek. Hát akkor minek? Minek vannak akkor a szankciók, ha nem azért, hogy a háború véget érjen. Milyen célja van egy szankciónak, ha nem az, hogy egyébként az azt kiváltó cselekményeket ellehetetlenítsék és befejezzék. Na, ezt meghagynám majd az erre való választ, majd kérjék ki, kérjék el az Action for Democracy-től, mert biztos, hogy kapnak valamilyen kerek választ erre is. De az, ahogy Önök ezt kezelik, ez ebből teljesen egyértelműen látszik, hogy milyen oldalról fúj a szél. Azt nem szabad semmilyen szín alatt nekünk itt Magyarországon elfeledni, hogy mi a mi saját nemzeti érdekünk. Az pedig, hogy ez a háború minél hamarabb véget érjen, és eközben egyébként a magyar gazdaság talpon maradjon. És ennek mentén kell politizálni. Önök semmi más érdeket nem tudnak fölállítani a szankciók mellett, mint azt, hogy ez majd valamikor, valamilyen formában a háborúnak talán egy kis szeletét majd, és megbünteti, elfedi, és megbünteti az orosz agresszort. Nem. Ki kell jelenteni, amit Oroszország csinál, Oroszország egy agresszor ebben a kérdéskörben. Teljes mértékben ki kell állnunk Ukrajna területi integritása mellett. És mindeközben egyébként nem szabad hagynunk, hogy a magyar és az egyébként az európai gazdaság térde kényszerüljön. Ez egyébként az, amit a politikának hívnak. Itt ilyenkor kell politikát csinálni és ilyenkor kellenének olyan vezetők, akik nem a globalista hatalomnak a zsebében vannak, és akként táncolnak, ahogy egyébként az őket eltartó globalista hatalmak fityülnek. Mert ebből, és nekem edesapám egyszer azt tanította, hogyha nem értesz meg valamilyen problémát, mindig nézd meg, hogy kinek áll érdekében. 'Cui prodest', kinek áll érdekében az, hogy ezek a szankciók jelenleg érvényben vannak? Kinek a gazdasága működik ettől sokkalta jobban most? Köszönöm.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Herman György képviselő úr, parancsoljon.

### **Hermann György**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Én akkor először is szeretném megkérdezni Szilágyi Demeter képviselő urat, hogy abban az esetben, hogyha ez az Európai Uniónak és Magyarországnak nem az érdeke, akkor ismételten megkérdezném, hogy akkor Magyarország kormányfője miért szavazta meg ezek közül a szankciók közül mindegyiket? És, ha már itt felmerült az, hogy ki és hogyan képviseli a magyarok érdekeit, akkor először is kezdjük néhány adattal. Kezdjük azokkal az adatokkal, hogy azt mondja, az élelmiszerek ára 11,3 %-kal nőtt, ezen belül itt most részleteket nem szeretnék mondani, ez a 11,3 % nem most történt. Ez a 11,3 %-os árnövekedés 2022 februárjáig, 12. hónap alatt, miről beszélünk, kérem? Most jelenleg az Európai Unióban az infláció Magyarországon a harmadik legmagasabb, de hogyha ezt leszűkítjük kizárólag az élelmiszerekre, akkor Magyarországon kiugróan magas 43%. Miközben a következő Litvánia az csupán 32%. Ez nem a szankcióknak a következménye. Nem, ez a felelőtlen gazdaságpolitikának a következménye, és ennek a felelőtlen gazdaságpolitikának a következménye, nagyon sok minden más. És ilyen körülmények között hoznak meg Önök olyan törvényeket, szavaznak és szavaztatnak meg olyan felháborító dolgokat, mint például a szociális törvény mostani módosítása. Úgy jön ide képviselő úr, hogy a megemelkedett infláció, hogy az emelkedő infláció miatt magasak az élelmiszerárak, magasak a szolgáltatási díjak és emiatt egyre több magyar állampolgár, józsefvárosi polgár kerül nehéz helyzetbe. Ilyen körülmények között véreztetik Önök ki a szociális rendszert, hártja át az állam az összes felelősséget, tolja le magáról és ilyen körülmények között beszélünk még nagyon sok hasonló problémáról. Ilyen körülmények között beszélünk arról, például amiről egyébként a képviselő úr nem beszélt, hogy az áram árában például az igen magas rendszerhasználati díj is bele van építve, ami egészen véletlenül kinek az érdekeltisége? Mészáros Lőrincnek az érdekeltisége, amiről meg pontosan tudjuk, hogy egészen konkrétan hova is tartozik. Maradjunk abban, hogy Önök azok, akik nem a magyar emberek érdekét képviselik. Pontosítok, néhány nagyon jól meghatározott magyar ember érdekét képviselik, a Fidesz és a fideszes oligarchák érdekét képviselik kizárólag. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Köszönöm. Keresek egy fiatalembert. A fiatalember onnan ismerszik meg, hogy 1989. november 4-én az Alexanderplatz-on intézett egy beszédet. A beszéd így szólt németül: „Ich heiße Róbert Juharos. Ich komme aus Ungarn von dem Verband der jungen Demokraten. Liebe Freunde! Uns – die Völker Mittel- und Osteuropas – verbindet nicht nur unsere gemeinsame Vergangenheit – die 40 dunklen Jahre der Diktatur und Unterdrückung. Uns verbindet auch der Wunsch nach einer wirklichen Demokratie, in der wir frei über unser Leben entscheiden können. Bis vor Kurzem wurde die Politik unserer Länder von Moskau aus bestimmt.” És így szól magyarul. „A nevem Juharos Róbert. Magyarországról származom a Fiatal Demokraták Szövetségéből. Kedves Barátaim! Minket, Kelet-Közép-Európa népeit nemcsak közös múltunk köt össze, a diktatúra és az elnyomás 40 sötét éve. Egyesít bennünket a valódi demokrácia vágya is, amelyben szabadon dönthetünk életünkéről. Egészen a közelmúltig országaink politikáját Moszkva határozta meg.” Én ezt a fiatalembert keresem. Az árnyékát látom itt, mert ez a fiatalember bizonyára nem nyugodott volna bele abba, hogy az országaink politikáját Moszkva határozza meg úgy, ahogy most egyébként a magyar kormány lépéseit Moszkva határozza meg. Ez a fiatalember nem nyugodott volna bele, hogy csak a száját jártassa, rossz esetben akadályozza a közös európai fellépést a kormány, amelyiknek része az ő pártja. Ez a fiatalember valószínűleg ferde szemmel nézne a Slim Fit külügyminiszterre, aki Szocsiban illegeti magát, miközben az olaszok rakétával próbálják

teljesen megsemmisíteni az ukrán elektromos hálózatot. Szóval, ez a fiatalember szerintem mindezt nem túrné, és esetleg, akár ellentmondana még a miniszterelnökének is, remélem legalábbis. Még akkor is, hogyha azt a miniszterelnököt talán valamivel fogja az orosz elnök. Ezt így nem tudhatjuk, mert hát nem volt meg az ügynökakták nyilvánossága, amit pedig szerintem ez a fiatalember akkor, 1989. november 4-én komolyan gondolt, hogy nyilvánosságra kéne hozni. Csak valahogy ezek a jó szándékok mindig elolvadtak, és aztán átvette a helyét valami más. És hát az maradt abból a fiatalemberből, ami. Mint ahogy a másik fiatalemberből is az maradt, ami. Egy orosz báb, egy orosz trójai faló. Ahhoz képest, hogy korábban milyen karakán módon állt ki a határozott és egyértelmű fogalmazás mellett. Akkor ő kritikaként mondta, hogy tiszta európaiak lettünk. Ebből a szempontból ő lett tiszta európai, aki azt gondolja, hogy nem szankciók kellene, hanem – nem is tudom, mi kell –, beszélni kell a békéről, mert akkor majd biztos jó lesz, és hogyha majd nem lesz szankció, akkor Ukrajna nem fog romokban heverni, amit nem tudom, hogy milyen logika alapján képzelt el. Hiányolom ezt a fiatalembert.

### **Pikó András**

Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon.

### **Könczöl Dávid**

Ezt a terrorizmusos kérdést azért tettem fel az elején, mert ebédszünetben vagy a tegnapi nap folyamán igazából megszavazta az Európai Unió, az Európai Parlament, hogy terrorizmust támogató állam Oroszország. Ugye ott is a Fidesz képviselői részt sem vettek a szavazásban. A másik dolog, hogy azért látszik az, hogy működnek a szankciók, hisz Moszkva leállítja a fegyverkezési programját éppen, a Központi Bank eszközeinek 75%-át befagyasztották az elmúlt héten. De egy kicsit másik irányból szeretném ezt az orosz függőséget megközelíteni és a magyar érdekeket. Nemrég végigfutott a magyar sajtóban, hogy a Liu testvérek innentől kezdve más színekben fognak versenyezni. És nem ez az első eset a Korcsolyázó Szövetség történelmében az elmúlt időszakban, amikor ilyen dolgok megtörténtek, hisz ott is éppen egy orosz hatalmi átrendeződés zajlik. Amikor Gurgen Vardanjan és volt neje veszi éppen át az irányítást a Korcsolyázó Szövetség berkein belül, és olyan tehetséges sportolókat veszítünk el éppen, mint Papp Vivien vagy a Liu testvérek. És ez a Gurgen, aki a győzelem napján ünnepelt Oroszországban, és nem állt ki az ukrán háború ellen, éppen ilyen fontos szerepet játszik a magyar sport történetében. Amikor mi azt mondtuk, hogy magyar sportolókra szeretnénk büszkének lenni, helyette most éppen orosz sportolókkal töltjük fel az egyik éppen felfutó sportszakosztályunkat. Én nem tudom, hogy ez hogyan magyar érdek, hogy nem magyar sportolók versenyeznek egy ilyen fontos szakágban, és szerintem ez is egy olyan dolog, ami nem megbocsátható szerintem, alapvetően.

### **Pikó András**

Köszönöm. Erőss Gábor alpolgármester.

### **Dr. Erőss Gábor**

Kezdem megsajnálni Önöket, mert látom pislákolni a lelkiismeretfurdalásnak valami halovány fényét, és ugyanakkor azt remélem, hogy esetleg ez jobban láthatóvá válik, hogyha egy kicsit még folytatjuk ezt a vitát. Minden, amit mondanak, még akkor is, amikor a békéről papolnak, közvetlenül a Kremlből érkező propagandaszöveg. A békéért kiállni most, amellet, hogy egyébként nem Józsefváros, ahogy Polgármester úr is mondta, nem Józsefváros fogja megteremteni a békét az orosz-ukrán fronton, az azt jelentené, – csak, hogy egy korábban már használt hasonlattal éljek, és hogy Önök is jól megértsék –, minthogyha az történt volna, hogy egy Magyarországgal szomszédos keleti állam, mondjuk Románia, lerohanja Magyarországot,

szétbombázza a magyar falvakat és városokat, tönkre bombázza a magyar infrastruktúrát, szülészeteket, kórházakat, lakóházakat bombáz szét, elfoglalja a Tiszántúlt, és akkor Önök a páholyból azt mondják, hogy, hát, legyen béke. Igaz ugyan, hogy tönkre bombázták az országot, és igaz ugyan, hogy elfoglalták a Tiszántúlt, de legyen béke. Persze, legyen béke, így van! Tehát akkor Önök írjanak, legyenek szívesek, a gazdájuknak, Putyin elnöknek egy levelet, hogy vonuljon ki Ukrajnából, beleértve a Krím-félszigetet és a Donbaszt. Vonuljon ki, és egyből béke lesz, meglátják, mert Ukrajna nem fog rátámadni Oroszországra. Így van, írjanak egy levelet Putyin elnöknek, és kérjék, hogy legyen béke, vonja ki a csapatait Ukrajnából. Meglátják, sikerülni fog, béke lesz, amint kivonulnak az oroszok Ukrajnából. Addig viszont mindaz, amit Önök itt művelnek, az a háborús bűnösöknek a tisztára mosása. Legalábbis egy kísérlet erre, egy sikertelen kísérlet, egyébként. És Önök, még egyszer mondom, ahogy az elején már elmondtam, nemcsak a morális próbán buktak meg, hanem az érdekeit sem, – mert nagyon szeretik ezt ismételtetni –, az érdekeit sem képviselik a hazájuknak. Ha képviselnék Magyarország érdekeit, akkor az energiafüggetlenségért tennének, nem interkonnektorokkal, hanem azzal, hogy nem nyúlják le az uniós támogatásokat, és energiahatékonysági beruházásokra költhetjük az uniós támogatást, és azzal, hogy a megújuló energiákra átállítják az országot. Ehelyett Önök mit tettek? Szándékosan tartották fenn Magyarország Oroszországtól való energiafüggőségét azáltal, hogy például a szélerőműveket gyakorlatilag betiltották Magyarországon, így hozták létre mesterségesen azt a helyzetet, hogy Putyintól, egy zsarnoktól, egy háborús bűnöstől függ a hazánk. Ez nem magyar érdek, ez Putyin érdeke. Önök nem a magyar érdekeket képviselik.

### **Pikó András**

Köszönöm. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Sátyl Balázs**

Szilágyi képviselőtársam felvetett néhány fontos gondolatot, amire szeretnék reagálni. Hogy ki finanszíroz kit. Talán ez a történet 2012-ben merült fel először. Ezt a történetet úgy hívják, hogy MET, egy év alatt 60 milliárd forintot kerestek, keresett a Fideszes elit azzal, hogy Oroszországgal összejátszva nyereszkedtek a Magyarországra behozott gáz árán, miközben az MVM-et meg kellett segíteni, Önök a pénzzel elsétáltak. Nem Önök, hanem az Önök főnökei. Önök szerintem ebből nem kaptak, Önöknek ezért még nyilvánvalóan meg kell dolgozni. És néhány kérdés, hogy kinek áll érdekében micsoda? Tehát, hogy kinek áll érdekében a szankciók megszüntetése, Oroszországnak áll érdekében. Azok a szankciók, amiket Veres képviselőtársam felsorolt, azok nem fogják őket sújtani. Lehet, hogy, mondjuk, akkor nem kell leállítani a szuper armata tanknak a gyártását, mert mondjuk lesz rá technológiájuk, meg pénzüik. Kinek áll érdekében az, hogy a Fideszes sajtóban putyinista propaganda zajlik? Copy paste. Oroszországnak áll érdekében, nem Magyarországnak áll érdekében. Tudom, hogy Önök se olvassák, mert nézhetetlen, de azért ezt tolják nyilvánosságban. Még egyszer mondom, olyan emberek, akik az előző rendszerben szocializálódva is kiszolgálták az orosz érdekeket, most Fideszes, meg orosz érdekeket szolgálnak jelen pillanatban is. És két nagyon fontos kérdés, amit felvetett még képviselőtársam, a kárpátaljai magyaroknak az ügye. Most Önök szerint a kárpátaljai magyaroknak az érdekét az szolgálja, hogy odaáll Magyarország Oroszország mellé? Megnyeri Oroszország a háborút, akkor majd az oroszok nyomják el a kárpátaljaiakat, vagy az ukránok az oroszokkal együtt, akkor marha jó lesz nekik, vagy megnyeri Ukrajna a háborút, és miután Magyarország végig az oroszokat támogatta ebben a háborúban, majd vajon milyen bánásmódban fognak részesülni a kárpátaljai magyarok? Hogy oldják önök ezt fel? És a másik utolsó gondolatom ehhez a témához. A miniszterelnöknek sikerült azt mondania, hogy itt orosz-amerikai tárgyalásokra van szükség, és majd a nagyhatalmak szépen elrendezik, hogy mi lesz itt a helyzet Közép-Kelet-Európában. De hát



ilyen volt már, Trianonban meg Jaltában. Hát jó az Magyarországnak? Az magyar érdek? Az orosz érdek. Magyarországnak az az érdeke, hogy ez a bűnös birodalom minél messzebb legyen innen. Önök meg azt szolgálják, hogy az oroszoknak minél jobb legyen. Egész elképesztően felháborító, amit képviselnek.

**Pikó András**

Köszönöm. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Amit Eröss Gábor esetleg rajtam láthatott, az a szekunder szégyenérzet, ahogy hallgattam a szavait, és hallgattam azt, hogy hogyan próbál egy saját buborékjában létező, – ahogy azt már, megszoktuk –, világot elénk rajzolni. Én nem szaporítanám túlzottan a szót. Azt gondolom, hogy a tények teljes mértékben magukért beszélnek. Aki ma azt mondja, hogy ezek a szankciók működnek, és Önök mondták, nemcsak Önök egyébként, az európai baloldali vezetők is kimondták azt, hogy nem azért hozták a szankciókat, hogy a háború véget érjen, innentől kezdve válik egyébként röhejessé az egész kérdéskör. Mert ideologizálhatnak és mondhatnak gyakorlatilag bármit, de az, hogy ezeket a szankciókat jelenleg ilyen formában az unió fenntartja, ez egyenes irányba visz minket a recesszióba. És ez pedig teljes mértékben a nemzeti érdekünk ellen való. Úgyhogy azt gondolom, ha ezt hosszú távon szemlélik, akkor igenis erre a következtetésre kéne jutniuk, de nyilván nem hosszú távon szemlélik, még csak nem is szemlélik, csak felolvassák az Önök elé tolt felolvasandó propagandát. Úgyhogy én a magam részéről ezt lezárom. Nyilván mindenki majd a lelkiismerete szerint fog szavazni ebben a kérdéskörben, de nagyon szép képet kaptunk arról, hogy Önök hogyan is állnak hozzá. Nem csoda, hiszen ezért kapják a pénzüket külföldről.

**Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Hát, valójában most az igaz, amit Szilágyi Demeter szokott mondani, hogy nehéz megszólalni egy ilyen minőségű vitában. De nem is akartam az elején, de elhangzott pár olyan dolog, amit szerintem érdemes tisztába tenni mindkét oldalon. Jó lenne, ha nem esnénk át a ló túlsó oldalára, és nem sértegetnék egymást ilyen útszéli stílusban, mint ahogy azt egy pár ember itt megtette, ezen a vitán. Hogyha nem neveznénk a honfitársainkat Putyin-bábnak, meg hasonlóknak. Én nem gondolom azt, egyébként, hogy az itt szemben velünk ülők a Kremlből kapnának itinert azzal kapcsolatban, hogy mit kéne csinálniuk. A Fidesz központból, inkább lehet, hogy valami közvetettségre utalt esetleg Alpolgármester úr, de szerintem azt mondani a Fideszes képviselőkre, hogy a Kremlből kapnak utasítást, az túlzás. Az orosz propaganda a magyar jobboldali sajtóban aggasztó méreteket ölt, szerintem ebben van felelőssége a Fidesznek, de nem gondolom egyébként, hogy a velünk szemben ülő helyi képviselőknek lenne hatása a Mediaworks újságírási gyakorlatára. Én nem láttam még olyan szankciót, ami pár hónap alatt kifejtette a hatását. Szerintem az Európai Tanács célja az, amelynek nyilván tagja Orbán Viktor is, mint Magyarország miniszterelnöke, és megszavazott minden szankciót, hogy az orosz gazdaságot térdre kényszerítsék, és ezáltal vessenek véget ennek a háborús konfliktusnak. Szerintem, ahogy Könczöl Dávid képviselőtársam is mondta, számos jel mutat arra, hogy az orosz gazdaság megroppanó félben van, nyilván egy ilyen szankciós politika bevezetésével nemcsak az orosz gazdaság fog sérülni, hanem az uniós is, ezt mindenki pontosan tudja. De itt a cél, szerintem valójában az, hogy a konfliktust beszüntesse Oroszország. Ami pedig a konfliktusnál is messzebbre mutat, az az, hogy az Európai Unió



szabaduljon az orosz energiafüggőségtől. Ha már egyébként most erről beszélgetünk ennek a bizonyos levélnek a kapcsán, melyet Szita Károly polgármester úr jegyez, azt szeretném megjegyezni, hogy én nem gondolom azt, hogy a jövőben, a következő ciklus hátralevő felében bármikor is az valid érv lehet, hogy ezen a testületi ülésen ne beszéljünk országos témákról, mert az nem ide tartozik. Ezt most például Önök hozták ide, és most már erről beszélgetünk kb. egy órája. Magyarország az egyik legkiszolgáltatottabb ország az orosz energiától. Utánunk csak Horvátország van. 60 %-a a fosszilis nyersanyagnak Oroszországból érkezik, és ehhez még nem számoltuk hozzá egyébként a Paksi Atomerőmű blokkjainak működéséhez szükséges nukleáris fűtőanyagot. Ezzel együtt egyébként ez már 70%. De szerintem arról lenne érdemes beszélni, hogy a V4-ből hogyan lett az elmúlt pár évben V1-ek. Hogy hogyan nem hajlandó senki beszélgetni a Fidesszel.

Már csak egy pár mondat, aztán én már többet nem is szeretnék ehhez a témához hozzászólni. Szóval szerintem ezekről lehetne és kellene beszélni, de mondom még egyszer, nagyon örülnék annak, hogyha nem sértegetnék egymást. Szerintem ez nem visz előre. Ahogy itt képviselőtársam, Stettner István mondta, haladjunk. Szerintem van egy csomó olyan dolog, amiben döntést kellene hoznunk még a mai nap, és ami valójában érinti a józsefvárosi embereket, ez szerintem pont nem ilyen. Egyébként pedig a levélre visszatérve, hogy kinek kell levelet írni, és kinek nem, meg hogyan. Valaki kérdezze meg a szomszédos kerület polgármesterét, Baranyi Krisztinát, hogy az általa magyarul írt levelet Putyin elolvasta-e és válaszolt-e rá. Szerintem hagyjuk ezeket a levél-írogatásokat, mert semmi értelme nincsen.

#### **Pikó András**

Eröss Gábor alpolgármester.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Jó, hát akkor beszéljünk Józsefváros történelméről. Bár a legújabb kutatások cáfolják, hogy Petőfi elszavalta volna Nemzeti Múzeum lépcsőjén a versét, a Nemzeti dalt, de aznap március idusán más helyszíneken elszavalta. Az biztos, hogy beszédet viszont mondott. Az is lehet, hogy Jókai vagy Vasvári szavalta helyette. Az biztos, hogy a 48-as forradalom egyik fő helyszíne volt Józsefváros, és az is biztos, hogy itt a Tömő utcában élt az a Táncsics Mihály, akit a forradalmárok március idusán kiszabadítottak. Ezt a forradalmat is az oroszok fojtották vérbe. Az osztrákok nem bírtak a magyarokkal. Az oroszok segítségével sikerült vérbe fojtani. Ezután következett egy évszázaddal később 1956. A Corvin közti hősokeket orosz tankok gyilkolták halálra. Önök Petőfi, Jókai, Vasvári, a 48-asok és a Corvin köziek emlékét gyalázzák meg. Józsefváros szabadságszerető hagyományát gyalázzák meg azzal, – és igenis kitarok amellest –, amikor az orosz állami propaganda lózungjait hozzák be ide a józsefvárosi képviselő-testület elé. A sírjukban forognak Petőfi, Jókai és a Corvin köziek, ahogy Önök itt fellépnek ma. Szégyen.

#### **Pikó András**

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

#### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Szilágyi Demeter beszélt szekunder szégyenérzetről. Én drukkolok, hogy találja meg a primert, és egyébként az imént említett fiatalembert is szeretném megmutatni a kamerának, hogy emlékeztessünk, hogy honnan indultak a kollégák. Primer szégyenérzet például azért is érezhető lehetne részéről, mert folyamatosan hazudnak, és ráadásul folyamatosan le is buknek. Tehát amikor arról beszél a Fidesz propaganda, hogy a rezsiárakat a szankciók növelik, majd Vörös Tamás kifejti, hogy a szankciók kínálatcsökkentő hatással vannak a földgázra, kivéve Magyarországon, akkor saját magát cáfolja meg, hiszen elmagyarázza, hogy

igen, a földgáznak csökken a kínálata, csak itt nem. Tehát nem indokolt a földgáz árak a növelése. Továbbá 'ígérte-e a bizottság, hogy a szankciók véget vetnek a háborúnak vagy nem' – ez most egy kicsit olyan szemantikai kérdés, mint amikor Orbán Viktor azt mondta, hogy ő nem a diktatúra ellen harcolt, hanem a diktatúrát működtető emberek ellen. Tehát nyilván ő arra gondolt, így 'mégis mozog a Föld', ahogy Veres képviselő úr mondja, nyilván ő arra gondolt, hogy azokkal az emberekkel kellett megküzdeni, akik működtetik a diktatúrát. Nyilván a szankció nem egy varázspálca, hogy meglendíti Ursula von der Leyen, és akkor elmúlik a háború. Hozzáteszem, az Orbán Viktor által írt levél sem hiszem, hogy ilyen varázspálca lenne, bár lehet, hogy érdemes lenne megpróbálni. De szóval ez nem egy varázspálca, hanem a szankciók hozzásegítenek a háború végéhez, mivel megdrágítják Oroszországnak a háború viselését és megnehezítik a hadműveletek folytatását. Most Vörös Tamás azt mondta, hogy Ukrajna romokban van. Ha nem lenne szankció, akkor nem lenne romokban Ukrajna? Ne hülyéskedjünk már! Ellenben érezhetnék a kárpátaljai magyarok azt a legendásan toleráns és européer kisebbségpolitikát, amit az oroszok alkalmaztak, például Csecsenföldön kétszer. Továbbá még hazugság, nem mondták egyébként a momentumosok, hogy az atom eredendően rossz lenne, és hogy ne bővítsük Paksot. Azt, mondjuk, mondtuk, hogy lehet, hogy nem a Roszatommal kéne megcsinálni, meg, mondjuk, a 40 évre titkosítással sem értettünk egyet. Hozzáteszem, azzal anno még Orbán Viktor sem értett egyet, már ellenzékből. Már megint az üléspont, meg az álláspont. Szóval, folyamatosan hazudnak. Hazugságban közben még kitalálják, például, az időutazó szankciót, mert, hogy a márciusban bevezetett szankció tavaly novemberben okozott kétszámjegyű benzin áremelkedést, amin ársapkával próbáltak segíteni. Bevezettek ársapkát és elfogyott a boltból a cukor. Tehát nem a szankciók miatt van Magyarországon nehéz élet a magyaroknak és a Józsefvárosiaknak is. És nem a szankciók miatt drágul minden, hanem az Orbán Kormányának a nem létező politikájáért. Tehát ezt már nem lehet rossz kormányzásnak nevezni, ezt hízelgő lenne kormányzásnak nevezni, ez egy intézményesített lopás, ami most omlik össze, mert az EU nem biztos, hogy hajlandó tovább finanszírozni, pedig csak annyit kérne ígérni, hogy nem lopják el, és erre garanciákat adni, és közben egy kommunikációs hadjárat megmagyarázni és mindig másra mutogatni...

### **Pikó András**

Sátly Balázs, parancsoljon.

### **Sátly Balázs**

Megpróbálok rendkívül gyorsan beszélni. Miután képviselőtársaim nem vonták vissza javaslatukat és elnézést sem kértek, meg nem is szégyellik magukat, egy módosító javaslatot szeretnék fűzni, amelynek a lényege az, hogy a csatolt levelet cseréljük ki egy másik levélre. Ezt felolvassám most, ha megengedi polgármester úr, és megkérném a tisztelt kollégákat, hogy osszák is ki a módosító javaslatot.

*Tisztelt Elnök Asszony!*

*Kaposvár polgármestere 2022. szeptember 27-én kelt levelében fordult Önhöz az Ukrajnával szembeni orosz agresszióval kapcsolatban. További kommentár nélkül szeretném tájékoztatni Elnök Asszonyt, hogy a levél aláírója szerzője nyilvános információk alapján az 1980-as években a szovjet KGB érdekeit kiszolgáló magyarországi kommunista állambiztonság kiemelt ügynöke (titkos megbízottja) volt.*

*A magyar kormánypart, a Fidesz álságos, belpolitikai célokat szolgáló akciójának következtében ezt a levelet több magyarországi település nevében is megkaphatja, azt a*

*látszatot keltve, mintha Putyin elnök Ukrajna ellen indított háborúja ügyében a magyar önkormányzatok álláspontja megegyezne a Fidesz és a Kreml propagandaszólamaival. Ez a látszat hamis. Az önkormányzatokra rákényszerített levél nem tükrözi a magyar falvak és városok jelentős részének, még kevésbé a magyar polgárok közösségének álláspontját.*

*Magyarország polgárai évszázadok küzdelmei árán tanulták meg, mekkora érték a szabadság. Ezt a közös értékünket, a megóvott szabadságot és az azt védő békét ásta alá Oroszország törvénytelen háborúja. Ezúton is megerősítem, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat elítéli Oroszország katonai agresszióját, és kiáll Ukrajna területi épsége mellett. Szolidaritásunk tényleges segítségnyújtásban és gondoskodásban is megnyilvánul. Józsefvárosban található az Ökumenikus Segélyszervezet Ukrajnai Menekülteket Támogató Központja. Intézményeinkben menekült ukrán polgárok, köztük gyermekek kapnak ellátást és segítséget. Képviselőink az orosz támadás első napjaiban összegyűjtöttek egy segélycsomagot és személyesen szállították el az ukrán határig.*

*A Józsefvárosi Önkormányzat sajnálatos módon azt tapasztalja, hogy miközben a magyar kormány eddig mind a nyolc Oroszország elleni szankciós csomagot megszavazta Brüsszelben, itthon a választók előtt a saját hibáinak és kudarcainak következményeit az Európai Unió és az európai értékek elleni, közpénzből folytatott propagandahadjárral akarja elfedni. Így például Magyarországon egyes élelmiszerek drágulása több mint a duplája az uniós országokban tapasztaltaknak, de a magyar kormány ezt is igyekszik a szankciók következményének feltüntetni. Annak ellenére, hogy az elszabadult infláció ellen a kormány már 2021 novemberében ársapkák bevezetésével próbált küzdeni, 4 hónappal a szankciók bevezetése előtt!*

*Egyetértünk a szankciók megszavazásával, nem csak azért, mert erkölcsi kötelességünk ily módon is kifejezni az embertelen orosz agresszió elítélését. Minden megalapozott, tényeken alapuló szakmai elemzés azt igazolja, hogy a szankciók jelentősen meggyengítik az orosz gazdaságot, különösen a hadigazdaságot és hosszú távon hozzá fognak járulni az orosz agresszió visszaveréséhez.*

*Nem a szankciók, hanem elsősorban a magyar kormány elhibázott lépései okozzák az energiaárak emelkedését is. A magyar és az orosz kormány által megkötött hosszútávú, több elemében máig titkosított gázszerződés kedvezőtlen feltételei, a magyar kormány által a lehető legrosszabb időpontban fixált gázár, továbbá az oligopol állami energiakereskedő piaci magatartása miatt a magyar önkormányzatok a hasonló régióbeli településekhez képest elképesztően drágán tudnak energiát vásárolni, amely már a kötelező közszolgáltatások ellátását is veszélyezteti.*

*Kérem, hogy az Európai Bizottság adjon meg minden szükséges szakmai segítséget a magyarországi önkormányzatok számára ahhoz, hogy a magyar kormány említett hibás üzleti és piacsabályozási döntéseinek következményeit ne a magyar polgároknak kelljen a közszolgáltatások színvonalának csökkenésén keresztül elszenvedniük.*

*Arra is kérem Elnök Asszonyt, hogy tegyen meg minden tőle telhetőt annak érdekében, hogy a magyar polgároknak járó európai uniós források rendelkezésre bocsátása ne szenvedjen késedelmet, mivel ezek a források elengedhetetlenek a magyar kormány lépéseivel súlyosított energiapiaci válság következményeinek enyhítéséhez. Ha a magyar kormány továbbra sem lesz hajlandó hiteles lépéseket - különösen ilyen lépés a csatlakozás az Európai Ügyészséghez- tenni annak garانتálására, hogy az uniós források ne essenek a kormányzatot*

*uraló szervezett korrupció áldozatává, és politikai diszkrimináció nélkül eljussanak rendeltetési helyükre, akkor érdemes lépéseket tenni annak érdekében, hogy az önkormányzatok közvetlenül pályázhassanak EU-s támogatásokra, így megkerülve az állami elosztásra telepedett fideszes pénzszívó polipot.*

*Együtműködését előre is köszönöm.”*

Tehát ezzel cserélnénk ki a levelet, és a határozati javaslatot ennek megfelelően módosítanánk. Ennek megfogalmazásában kérném Jegyző asszony segítségét.

### **Pikó András**

Juharos Róbert, képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Juharos Róbert**

Hát azért tényleg döbbenetes volt ezt így végighallgatni. Valamelyest ismerem azokat a jelentéseket, amelyek itt előkerültek a közelmúltban. A titkosszolgálati jelentéseknek ugye egy részét nyilvánosságra hozták politikai döntések alapján. Azt kell, hogy mondjam, ekkora nyalókát azért nem vár el Brüsszel maguktól, mint amit itt előadtak. Tehát túlteljesítenek minden olyan kommunikációs elvárást, amit maguktól egyébként, ahonnan ezeket az aprópénzeket, Júdás pénzeket kapták, amit most itt előadtak. Tehát köpni-nyelni nem tud az ember, tényleg. Hozzá kell tegyem, egyébként, Szarvas Koppány Bendegúzhhoz szólnék egy pillanat erejéig. Engem akkor, annak idején kitiltottként ... persona non grata voltam a DDR-ben, ahol azt a beszédet elmondtam annak idején november 4-én. Azt követően – a közelmúltban talán az Ön részéről itt pozitív gondolatok között megidézték – Horn Gyula, annak idején a Népszabadság hasábjain azt mondta rólam ezen beszéddel összefüggésben, hogy én komolyan kockára tettem a Szovjetunióval fennálló jó magyar kapcsolatokat. 1989-ről beszélünk. Igen, akkor mondta ezt rólam az a Horn Gyula, akit múltkor itt dicsérni tetszett, és ez a Népszabadságban egyébként előkereshető, tehát ez az archívumban megvan. Hát, csak ennyit. Tehát azt gondolom, hogy azért nem baj az, hogyha helyén kezeljük ezeket a dolgokat, viszont itt olyan butaságok is elhangzanak, amiket muszáj rendbe tenni. És ezt Polgármester úrnak is mondom. Értem én, hogy mivel nem tudnak helyben semmi értelmeset kezdeni semmivel sem, ezért nagypolitikát akarnak idehozni, de azt is olyan színvonalatlanul teszik .... *(Háttérből nem hallható reakció)* .... ezt a tükröt várjuk csak meg, várjuk meg a végét, de legalább kijönnek a komoly gondolatok. De azért amit itt az energiafüggőségről, meg energiafüggetlenségről beszél, akkora balgaság. Azt a rendszert, ami a Barátság kőolaj vezetéknek a rendszere, meg amit az Ostblockban építettek ki, nem most került kiépítésre, és ennek a leépítése, és ennek a legnagyobb igyekezet mellett az összes fejlesztési forrás rendelkezésre bocsátása mellett is, a legrövidebb idő – láttam a kormányzati előterjesztést, még Palkovics egykori miniszter úrnak az előterjesztésében –, 2050, a legnagyobb igyekezet mellett is. Ez a kormány a megújuló energiaforrásoknak a rendszerbe állításának az ütemét megduplázta az uniós átlaghoz képest. Csak, hogy tudja, miről beszélek. Sehol az Unióban nem volt ekkora léptékű. Mindent elkövettünk annak érdekében, hogy függetlenek legyünk. A jövőben is el fogunk követni annak érdekében, hogy ne legyünk ennyire kiszolgáltatottak, de a gázvezeték ott megy, ahol megy, és ha nem lenne meg a déli gázvezeték, amit ez a kormány egyébként az akkori uniós vezetéssel szemben megépíttetett délre a szerbekben keresztül, akkor ma nem lenne gáz Magyarországon, és megfagyna az ország, és megállna a termelés.

### **Pikó András**

Szilágyi Demeter, képviselő úr.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Egy rövid megjegyzést tennék csak. Köszönöm a szót. Vizsgáztak, kétszer is és mind a kétszer gyávának találtattak. Egyrészt nem merték felvállalni a képviselőtársuk, pontosabban főlvállalták a képviselőtársuk rasszista kijelentését, és nem mertek róla vitázni, csak szépen elsunnyogták, most pedig egy ilyen remek kis trükkkel nem merik felvállalni azt, hogy nem támogatják azt az előterjesztést, amit mi idehoztunk. Ehhez csak gratulálni tudok Önöknek, de azt hiszem, hogy mindent elmond a hozzáállásukról. Köszönöm.

### **Pikó András**

Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az előbb egy pár gondolat kimaradt, de szerintem nagyon fontos, hogy ez elhangozzék. Tehát pár szó a kárpátaljai magyarságról és Magyarország feladatáról velük kapcsolatban. Szerencsésnek mondhatom magamat, mert sok kárpátaljai barátom van. Itt vagyunk a teremben páran, akik ezzel így vagyunk, és tudjuk, hogy mi a helyzet Kárpátalján. Az az érdeke az egész országnak és mindenkinek, hogy mihamarabb véget érjen ez a konfliktus. Kárpátaljai férfiak tömegei hagyták el az országot. Otthon maradtak a nők és a gyermekek. Minél tovább tart ez a konfliktus, annál inkább félok, hogy sokan nem fognak hazatérni, és ez az amúgy is törékeny kisebbség Kárpátalján még kisebb lesz, és még jobban össze fog zsugorodni. Szerintem mindenkinek az az érdeke, hogy mihamarabb véget érjen ez a konfliktus. Energiafüggőségtől való szabadulás, ugye itt az előbb hallottuk Juharos képviselő urat és 2050-re vizionálta ezt a dolgot. Szerintem itt sokunkban amiatt van feszültség, mert eltelt úgy 3 ciklus, amiben kétharmada volt a Fidesz-KDNP-nek, hogy igazából érdemben nem történt semmi ebben a kérdésben. Szerintem ez elég nagy probléma, és most, amikor lett volna valaki, aki ezzel kezdett volna érdemben valamit, azt partvonalra tették, és végül lemondásra kényszerült. Szerintem ez elég nagy probléma. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak azért itt volt egy mondata, hogy mindenhol magas az infláció. Ez valóban így van, de ez senkit nem nyugtat meg. Ebben az országban világrekorder az áfa, tehát ezzel is kéne valamit kezdeni. Már most ott tartunk, hogy tán májusra teljesült az évre tervezett áfa-bevétel. Tehát, van pénz abból is, rengeteg. Lenne mit újraosztani, mégsem látunk efelé irányult törekvéseket, szerintem ez is probléma. Tehát erről is érdemes lenne beszélni. Energiafüggőségről pedig; nem az a cél, szerintem, nem az a jó dolog, hogyha ezt konzerváljuk, Juharos képviselő úr, hanem hogyha megpróbálunk ez ellen tenni. Szerintem ez a konfliktus európai szinten azt fogja előmozdítani, hogy minél több lépés történjen annak érdekében, hogy az unió szabaduljon az orosz energiafüggőségtől. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Nem tudom, Vörös Tamás képviselő úrnak van-e még hozzászólása, majd ki fog derülni. Egyébként meg előterjesztőként bármennyit. Parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Én megkísérlem, bár látom, hogy igazából érzelmi alapú megközelítések zajlanak ebben, és nem a józan ész és az érvek döntenek. De többször elhangzott, hogy Magyarország az elmúlt időszakban nem tett meg semmit. Elmondtuk az interkonnektorokat, elmondtuk, hogy az amerikai és a horvát beruházások elmaradása, illetve csúszása okozta, hogy nem tudunk, például, olyan mennyiségben fölvenni LNG gázt, illetve a fekete-tengeri kitermelés nem indult el. Elmondtuk, hogy kétszer annyi napelem települt Magyarországon arányaiban, mint az Európai Unió átlagában. Elmondtuk azt is

számtalanszor, amit Eröss alpolgármester úr nem akar, nem tud megérteni, hogy a megújuló energia előállítás nem ugyanolyan természetű, mint a csúcserőművek energiája, magyarul időszakos. Amikor túltermelés van, akkor azt kell megoldani, amikor meg nem termel, azt kell megoldani, és ezt csúcserőművekkel szokták kiegyenlíteni. Nem volt szó arról sem, hogy például az Európai Unió és egyébként más államokban is kritikával illetett Török Áramlat vezeték biztosítja ma azt, hogy ezen a télen a magyar családok tudnak fűteni. Ha nem lenne, és az Önök gazdáira hagyatkoznánk, az Önök finanszírozóira hagyatkoznánk, akkor mondják már meg nekem, hogy mivel fűtene ma Magyarország? Szélenergiával, Eröss képviselő úr? És hogyha nem fúj a szél, mondjuk télen, akkor mivel fogunk, mivel termelünk energiát? A Párbeszéd nagy szakmaiságát így ennyiben megmutatja, kiabálni, hülyeségeket beszélni tudnak, egy ilyen alapvető kérdésre nem tudnak válaszolni. Épületszigeteléssel, ne haragudjon, lehet a hatékonyságot növelni, de nem lehet fűteni. Ne mondjon már ekkora hülyeségeket! Szeretném jelezni, hogy, mint a Szovjetunió jogutódja, Oroszország kétségkívül felelős 1956-ért. Én azért annyit szeretnék hozzátenni, hogy azért abban az időben túl sok segítséget nem kaptunk, és tekintettel arra, hogy Ukrajna akkor része volt a Szovjetuniónak, ő sem tudott ilyen módon ebbe beavatkozni. Tehát összekeverni ezeket a dolgokat akkora hülyeség, hogy kár róla beszélni. Azt is szeretném visszautasítani, hogy itt bárki, főleg a magyar kormány, aki egy kökemény szuverenista álláspontot képvisel, bárkinek a lekötöztetése lenne. Az Önök logikájában ugyanis képtelenek azt megérteni, hogy a magyar érdek nem egyik vagy másik nagyhatalom ... se Moszkva érdekei, se más nagyhatalmak érdekei nem írják felül a magyar érdeket, és ezért nem tudják azt elképzelni, hogy azért, mert valamikor bármilyen nagyhatalom erőfitogtatása és elnyomása valamilyen politikai következménnyel járt ... (*gong hangjelzés*) Az a helyzet, hogy én azt gondolom, hogy olyat kifejezetten káros mondani, hogy egyik vagy másik országot ki kell rekeszteni, zárni, távol kell tartani. Én ezt nem tartom ízlésesnek. Szerintem igenis, és amit nagyon jól mondott Camara-Bereczki képviselő úr, hogy a béke ... 100 óra haszontalan tárgyalás is jobb, mint egy puskalövés, szokták mostanában idézni ezt a mondatot. Én ezt gondolom, hogy ez így van. És mi aztán megtanultuk, és abban azért a mostani nyugati szövetségeseink vastagon benne vannak, hogy milyen kiszolgáltatottnak lenni Trianonban, amikor szintén megszállták az országot, ezért nem tudtunk ott lenni a béketárgyalásokon, aztán eldöntötték a sorsunkat. Meg milyen rossz volt Jaltában lenni, ahol a britek, az amerikaiak és a szovjetek eldöntötték a sorsunkat. Nem szeretnék ilyet. Sehonnán, senkitől, semmilyen nyomást nem szeretnék Magyarországon tapasztalni. Egyébiránt többször elmondtuk, és most is elmondom, hogy a szankciók akkor lennének jók, ha véget vetnének a háborúnak, de mint látjuk, nem vetettek véget a háborúnak, viszont véget vetettek az európai gazdasági prosperitásnak. És elhozták a hiperinflációt. Most nekem ne magyarázzák, hogy az infláció nyilván a Covid után is föl pattant, az is globális jelenség volt, most a háború után fokozódott, az is globális jelenség. Alapvetően meg az energiaárak hihetetlen mértékének a megdrágulása okozza. ÁFA-bevételek, az infláció növeli, értelemszerűen, az áfa-bevételeket. Csak egy probléma van, Camara-Bereczki képviselő úr, hogy miközben 5-10-szeresére nőtt az energiahordozóknak az ára, ezért akkora mínusz ez a gazdasági helyzet a magyar költségvetés számára, hogy az nem igaz. Tehát hiába növekszik az áfa-bevétel, ha közben a 6-8-10-szeres energiabeszerzési ár pedig elviszi. És ez a nagy probléma, ez a nagy gond, hogy a magyar gazdaság borzasztóan leterhelt a szankciók miatt. És az európai gazdaság is leterhelt a szankciók miatt. Én azt szeretném Önöktől kérni, hogy vállalják a felelősségét annak, hogy véleményt nyilvánítanak a szankciókról. Mondják azt, hogy Önök szerint működnek és jók. Mondják ezt! De azt csinálni, hogy nem merik leszavazni sem, és megpróbálják azt kicserélni, cserélni. De az az igazság, hogy egyszer valamikor oda kéne állni az emberek elé, és azt mondani, hogy én azért szeretném, hogy Önnek ne legyen fűtése a télen, és azért szeretném, hogy az Ön vállalkozása öt-hatszoros pénzeket fizessen ki, azért, mert nekem van egy elméletem arról, hogy hogyan

fogjuk egy háborús helyzetben az egyik felet megsegíteni. Ez az Önök álláspontja. Arról, hogy egyébként ennek a helyzetnek globálisan, alapvetően, pénzügyileg ki a kedvezményezettje, vagy ki az, aki ... (*gong hangjelzés*) ... szóval nem én mondom, hanem a francia elnök mondja ezt, hogy talán felül kéne vizsgálni az európai beszerzéseket, mert nem jó, ha bárki nyeréskedik ezen. És nem az oroszokra gondolt ezúttal. És azt is elmondta, hogy azért kell párbeszédet folytatni az oroszokkal is, hogy eljöjjön a béke. Most én azért szeretném jelezni, hogy amikor arról beszélünk, hogy a magyar kormány felelős, akkor nézzék meg azt a térképet, a mai Ukrajna területét, hogy hol zajlanak, vagy hol voltak katonai csapások, és azt látjuk, hogy Kárpátalja egy üdítő kivétel ebből. És lehet azt mondani, hogy ez kit érdekel, de nekünk, magyarként, melyik a legfontosabb rész? Az ott élő magyaroknak a békéje és biztonsága. Ezért nekünk az a felelősségünk, hogy amennyire tudjuk megvédjük az ott élő magyar nemzettársainkat, sokszor magyar állampolgárok, és biztosítjuk, hogy az az ország, amelynek területéhez tartoznak, azok pedig békében éljenek. Nekünk a béke a fontos, nem Oroszország, nem más nagyhatalomnak az érdeke. Ez lehet, hogy az Önök politikai közösségének egy újszerű megközelítése, amikor nem telefonon diktálják, hogy mit kell tenni, de mi ezt valljuk, és ehhez szeretnénk az Önök támogatását is megnyerni. Egy ügyrendi típusú hozzászólást még hadd engedjek meg. Abban az esetben, hogyha a módosító javaslat elfogadásra kerül, a magam részéről az előterjesztés jegyzésétől visszalépek. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm. Ezt majd értelmeznünk kell, Aljegyző asszony.  
Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

#### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Mindig is szépséggel viseltetek a népi bölcsességek iránt. Valamelyik jó, van, amelyik nem.

#### **Pikó András**

Bocsánat, képviselő úr. Hányadik? Kétszer beszélt. Kétszer lehet, nem 3-szor. Veres Gábor, frakcióvezető úr, parancsoljon.

#### **Veres Gábor**

Van-e még utánam hozzászóló? Nincs. Akkor is nagyon gyors leszek, meg egyébként is az lettem volna. Én az egyik legjobban a demagógiát utálom a világon, tehát azokat a baromságokat, amiket itt Vörös Tamás képviselőtársam mondott, azokat egyszerűen nem tudom szó nélkül hagyni. Tehát azt állítani bármelyik magyarországi politikusnak is, hogy az Európai Unió, az Egyesült Államok, vagy bármely más hatalom, szövetség, ország vagy bárki ezen a világon arra törekedne, hogy Magyarországon ne legyen energia, meg fűtés, hát az egy akkora hülyeség, hogy leszakad a plafon. Egy ilyen butaságot hogy lehet mondani? Értem a politikai – hogy is mondjam – kényszert, hogy a népet nézzük minél hülyébbnek, és akkor majd, ha azt mondjuk, hogy ez így van, akkor el is fogják hinni. De én ezt egyszerűen nem bírom felfogni. Tehát, hogy miért is lenne az Európai Unió vagy bármely más hatalom érdeke, hogy Magyarországon fázzanak az emberek? Ilyen nincsen. Ez egy örültség. Hogy honnan lenne nekünk gázunk? Miért, ki mondta, hogy ne legyen? Ki zárta volna el Magyarország előtt a gázfelhasználás lehetőségét? Hogy Magyarország fel lett volna áldozva az orosz-ukrán háború oltárán, mint ilyen áldozati bárány, hogy – nem baj, a magyarok is vessenek. Tehát, Tamás, ez örültség, érted? És még valami, amit ide mondanék. Utoljára kérdezem, de erre úgysem fognak választ adni. Ha nem szankciós politika, akkor mi? Tehát, ha nem ez, akkor mivel szeretnék megoldani az orosz-ukrán konfliktust? Volt két béketárgyalás, sikertelen. Putyint semmi nem állítja meg, csak a végső győzelem. Miből gondolják, hogy ezt, még ha nem is szankcionáljuk, hanem csak végignézzük karba tett kézzel, hogy elpusztítsanak egy



nép jelentős részét, elfoglaljanak egy országból néhány 100 négyzetkilométert vagy 1000 négyzetkilométert sima területszerző háborúban, gazdasági érdekekből vagy más ilyen okokból. Akkor azzal mit kell kezdeni egy európai uniós állampolgárnak? Ha ez a háború, – én még egyszer megkérdezem Önöket – ha ez a háború Románia területén zajlik, adott esetben, és ne adj’ Isten Erdélyben, és ne adj’ Isten Kolozsvárt bombázzák le vagy Székelyudvarhelyet, akkor mit mondtak volna? Akkor mi lett volna, polgártársak? Akkor most fegyverrel ott állnának a román határon Önök is? Mert innen a székből lehet ezt mondani, csakhogy, aki volt már katona vagy látott ilyen fegyveres konfliktust közelről, – most nem is jelentkezem, de higgyék el, hogy volt ilyen tapasztalatom –, az egy kicsit másképp látja ezt.

### **Pikó András**

Egy mondatra adjuk vissza a szót.

### **Veres Gábor**

Csak azt javasolnám Önöknek, hogy tájékozódjanak, hogy milyen szörnyű egy ilyen háború. Menjenek oda most, menjenek, nézzék meg, hogy min mennek keresztül az ukrán emberek. Utána jöjjenek ide a szankciós politikájukkal. Mi az, hogy érzelmi? Hát persze, hogy érzelmi! Emberek halnak meg innen pár 100 kilométerre, uram! Ezzel foglalkozzanak.

### **Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Veres Gábor úr nagyon jól mondta, csak az ő logikai okfejtésének a kifutása az, hogy legyen ma tüzszünet. Ez az Ő logikájának a következménye, ha ma lenne tüzszünet, már az is késő lenne. Álljon meg az ártatlan embereknek a gyilkolása. Így van? Úgyhogy, akkor ne elméleti okfejtésről beszéljünk, meg ötleteljünk. Amellé kell kiállni, hogy a mai napon azonnal legyen tüzszünet. Ezt kell képviselni. És az ártatlan embereket védjük meg. Szerintem erről kéne beszélni, nem pedig mindenféle szólamokat itt fölolvastatni, meg belekeverni mindenféle gazdasági okfejtést. Ez az alapvetés, hölgyeim és uraim. Azonnal megállítani az értelmetlen öldöklést. Minden civil embert mentsünk ki a háborúból. Ennyi. Ezt kell. És nem pedig távoli gazdasági érdekeket kiszorgálni, amit Önök tesznek. Globalista gazdasági érdekeket. Olyan termékeknek akarnak piacot nyitni, amik egyébként jelen pillanatban eladhatatlanok lennének. Azért majd bizonyos idő távlatából ezt észre fogják venni, hogy ennek van egy ilyen következménye, de most távolodjunk el a gazdasági kérdésektől, mert a legfontosabb az emberélet védelme. Legyen most rögtön tüzszünet! Én azt gondolom, hogy valami ilyesmit kéne írni, ha már nagyon írni kell, és azonnal vessünk véget ennek az örületnek. Aztán utána majd jön valaki, a megfelelő személy, meg a történészek és levonják a következtetéseket. És én is nagyon kíváncsi vagyok, mert messze vagyunk. Azért minden részletet mi se ismerünk, de szerintem ezekben a dolgokban egyet kéne tudnunk érteni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Előterjesztőként annyiszor szól hozzá, amennyiszor tervez, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Én nem igazán értettem, hogy őszinte legyek, Veres képviselő úrnak a mondandóját, mert gyakorlatilag alátámasztotta azt, amit mi is. A háború egy szörnyű dolog, ezért aztán abba kell hagyni, azt be kell fejezni, és ehhez mindent meg kell tenni, hogy ez befejeződjön. Én azt gondolom, hogy van történelmi példa, hiszen a Minszki megállapodások idején hasonló volt az alaphelyzet. Oroszország megszállta a Krím-félszigetet, és akkor az európai vezetőknek volt ereje arra, hogy aktorként aktívan beavatkozzanak és leültek tárgyalni Vlagyimir



Putyinnal, meg azt hiszem Petro Porosenko elnökkel. És egy béketervet hoztak létre. Az öldöklés megszűnt. Amit továbbiakban is felsorolt, én azzal is egyet tudok érteni, hogy hány és mennyi szankció volt '14 óta érvényben. Irán ellen mennyi van érvényben? Észak-Korea ellen mennyi van érvényben? És sajnos Észak-Korea esetében a legsúlyosabb szerződéseket, nemzetközi regulációkat sértik meg. Tehát azért elmondhatjuk, hogy a szankcióknak a kérdése fájdalmat, – adott esetben –, nehézséget okoz, de a dolgoknak a természetét, az alapvető problémát, nem oldja meg. Visszatérve pedig az energiabiztonsági kérdésekre. Önök arra nem tudnak válaszolni, és igazából ez nagyjából be is árazza ezt az egész kérdéskört, hogyha nem lenne jelen pillanatban orosz gáz, Oroszországból származó gázmolekula (hogyha Európában nem lenne, se tudnának fűteni, mert még a szankciók és a különböző leállítások előtt feltöltött tárolók miatt talán majd sikerülni fog valamennyire feltölteni azokat, de jövőre ez már kérdéses), de ha nem lennének Magyarországon, akkor mivel fűtenének Önök? Tehát meg lehet közelíteni mindent valamiféle ilyen érzelmi töltettel, de fűteni, a gazdaságot működtetni szükséges és kell. A következőt szeretném kérni, amikor Önök arról beszélnek, és azt helyesen teszik, hogy Oroszországnak tiszteletben kell tartania más országok, jelesül Ukrajnának, a területi integritását, és az nem a dolgok normális megoldása, hogy fegyverrel rárontunk a másokra. Eddig igaz, eddig mindenben egyetértünk. Mi abban nem értünk egyet, hogy az odavezető célok, vagy az odavezető eszközök miből állnak? Önök azt mondják, hogy a szankciókból, mi azt mondjuk, hogy nem. Mi a tárgyalásból és a békével szeretnénk elérni azt, hogy normalizálódjon a helyzet. Önök katonai eszközökkel szeretnék ezt megoldani, ami el fogja nyújtani.

Egyébiránt szeretném bejelenteni, hogy tekintettel arra, hogy látom, hogy a vita egy másik irányba ment el, és az előterjesztést olyan módon szeretnék megváltoztatni, ami igazából a lényegét változtatja meg egy 180 fokos fordulattal, ezért, mint az előterjesztés előterjesztője, ezt visszavonom. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm. Átadnám a szót Aljegyző asszonynak, mert engem is meglep, amit mondani fog.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az SZMSZ-ünk 16. § (2) bekezdése azt mondja, hogy az „Az előterjesztő, bármely önkormányzati képviselő vagy a jegyző kezdeményezheti a napirenden szereplő előterjesztésének levételét, elnapolását, erről a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.” Levételét és elnapolását.

*[Mikrofonon kívüli, háttérből hallható hozzászólás]*

Az előterjesztő visszavonja.

### **Pikó András**

Ezért mondtam, hogy van itt egy kis izgalom. Ha jól értem, csak hogy jelezzem, én akceptálom Vörös Tamásnak a döntését, de ha jól értem, akkor az, hogy ő visszavonhatja-e, az azon múlik, hogy a másik oldalon ülők hozzájárulnak-e, mert ha nem, akkor benmarad, és akkor viszont először a módosítóról kell szavaznunk.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Az SZMSZ-ben nincs ilyen.

### **Pikó András**

Sátly Balázsnak van egy ügyrendije, parancsoljon.

Bocsánat, mellettem van egy aljegyző, aki az SZMSZ-t lobogtatja, ott van benne. Ehhez az SZMSZ-hez nem szoltunk hozzá. Ez az Önök SZMSZ-e, még mindig.

### **Sátly Balázs**

Az nyilvánvaló, hogy komoly lyukak vannak az SZMSZ-ünkben. Én azt gondolom, hogy Polgármester úr is vont már vissza előterjesztést, meg Alpolgármester urak és Alpolgármester asszony is. Szerintem Vörös Tamás is nyugodtan tegye ezt meg. És az ügyrendi kérdésekkel foglalkozó bizottságban jussunk valami előre mutató javaslatra, hogy el tudjuk ezt a kérdést rendezni. Az tényleg kabaré lenne, hogyha most erről még elkezdünk egy fél órát vitatkozni.

### **Pikó András**

Nem vitatkozni, hanem, ha jól értem, szavazni kell.

*[Mikrofonon kívüli, háttérből hallható hozzászólás]*

Nem kell szavazni.

### **Pikó András**

De benne van az SZMSZ-ben. Kérem azt az SZMSZ passzust, ami ezzel ellentétes, és benne van az SZMSZ-ben. 10 perc szünet, és addig tisztázzuk.

## **SZÜNET**

### **Pikó András**

Aljegyző asszonynak adom meg a szót. Elmondja a megoldást a mostani problémára.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. A törvényességi észrevételem továbbra is az, hogy az SZMSZ-ünk nem tartalmazza a visszavonás intézményét. A 16. § (2) csak az előterjesztés levételének és elnapolásának lehetőségét teremti meg. A szünetben az az elhatározás alakult ki, hogy a visszavonást az SZMSZ-től eltérően alkalmazzuk, és a következő képviselő-testületi ülésre egy SZMSZ-módosítás kerüljön be, amely lehetővé teszi ennek az intézménynek az alkalmazását.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Remélem, hogy ez mindenkinek kielégítő megoldás, és akkor a következő ülésre tényleg rendeznünk kell ezt a kérdést. Legyen az SZMSZ-ünkben visszavonásra lehetősége az előterjesztőnek.

### **Napirend 3. pontja**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

A 3. napirendi pontra térünk át. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III.

módosítására. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az előterjesztés 3. számú melléklete, a könyvvizsgálói jelentés pótkézbetéssel november 17-én csütörtökön került megküldésre. A napirend vitáját megnyitom, és nincsen előterjesztőként szóbeli kiegészítem. Kérdezem, hogy van-e a tisztelt képviselőknek kérdése? Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

#### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Egy pár gyors kérdésem van csak. A 3. oldalon szerepel egy olyan, hogy az *Általános tartalék* csökken 2.068.887 Ft-tal, a Magdolna-Orczy Negyed program kapcsán egy támogatási előleg visszafizetése miatt. Ennek mi az oka? Illetve miért emelkedik 7.000.000 Ft-tal a Polgármesteri Hivatal postaköltsége? – még egy ilyen kérdésem volt. Illetve, hogy a részvételi iroda milyen formában vesz részt lakógyűléseken, és erre miért szükséges fedezetet biztosítani? Köszönöm.

#### **Pikó András**

Kérdezem, hogy van-e más kérdés? Ha nincs, akkor a kérdéseket lezárom. Nem tudom, hogy kaphatunk-e választ. Hórich Szilvia gazdasági vezető asszony, parancsoljon.

#### **Hórich Szilvia**

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! A képviselő úr kérdése a VEKOP program végrehajtásához kapcsolódó támogatási előleg visszafizetésére irányult. Tulajdonképpen ez egy technikai típusú előirányzott rendezés. Tévedésből duplán lett elszámolva a támogatási előleg egy korábbi kifizetési kérelem során, és ennek a rendezését kérte az Irányító Hatóság. Tehát nem mostani időszakban, egy korábbi időszakban elszámoltunk a támogatási előleg terhére ilyen összegben kiadásokat, és még egyszer elszámolásra került. Tehát ez egy technikai rendezés, úgyhogy ez ehhez kapcsolódik. A Hivatal 7.000.000 Ft-os postaköltsége. Sajnos ezt tudom mondani, hogy minden emelkedik, tehát ez is a Hivatal ún. rezsiköltségeihez tartozik. Tudni kell, hogy egy darab postai küldemény feladása 650 Ft-ba kerül durván, és folyamatosan emelkedik. Tehát nagyon-nagyon magasak a költségeink. Ezért is úgy gondolom, hogy az elektronikus ügyintézésre való áttérés minden tekintetben javasolt lenne.

#### **Pikó András**

A részvételi irodának a lakógyűléseket... Ez a százas házak bérlői csoporttal való érdekvédelmi csoporttal való egyeztetéseknek az egyik elvárása, illetve követelése, amit teljesíteni akarunk, hogy az önkormányzati házakban is legyenek évente a társasházakhoz hasonló olyan fórumok, lakógyűlések, amelyeken el tudják mondani a panaszait. Ott van a JGK, és ezeknek a lakógyűléseknek a teljes lebonyolítása a részvételi irodának a feladata. Most, őszintén szólva, nem tudom, nem hiszem, hogy pogácsát visznek ki, de gondolom, hogy egy csomó olyan, magához a szervezéshez szükséges dolgokat, hogy le tudják bonyolítani. Jó, ha kell, akkor egyébként írásban biztosan tudja a Részvételi Iroda részletezni, hogy milyen költségek vannak. A kérdések után a képviselőcsoportok vezetőinek a hozzászólása következik, amennyiben van igény erre. Parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Köszönöm. Csak annyi, hogy én szeretném kérni írásban a választ, és különös tekintettel térjünk ki a tolmács, mint költségelemnek a lakógyűléseken való részére, mert mi az oka, és ezt miért nekünk kell biztosítani?

**Pikó András**

Meg tudja válaszolni Alpolgármester asszony, parancsoljon.

**Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Most készítjük a HEP-et, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, amelyben fölmerült, hogy nyelvi akadálymentesítés szükséges, tehát egyrészt jelnyelvi tolmács, ha a házban siketnéma ember él. De elképzelhető az is, hogy olyan házakkal találkozunk, ahol nem magyar nyelvűek, de erre még nem volt példa, de elképzelhetőnek tartjuk ezt is. Mondjuk, ezek bérlakások, tehát nem valószínű, hogy találunk ilyen, de elképzelhető ilyesmi, és adjuk meg a kisebbségeinknek azt a lehetőséget, hogyha valaki nem tud vélhetően magyarul, akkor kérhessen ilyen, de alapvetően jelnyelvi tolmácsról van szó. Köszönöm.

**Pikó András**

Még mindig kérdés? Akkor lezártuk a kérdéseket. Frakcióvezetők kívánnak-e hozzászólni? Vörös Tamás, parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Én nem gondolom, hogy az önkormányzat feladata, mondjuk, külföldi állampolgároknak a tolmács biztosítása. A jelnyelvinél tökéletesen egyetértek, örülök neki és támogatom. Az úgy rendben van. A többinél azt gondolom, hogy azért az egy olyan felelősség, amit nem nekünk kell, vagy az adófizetőknek állni. Köszönöm.

**Pikó András**

Parancsoljon.

**Szili-Darók Ildikó**

Nem a külföldi állampolgárokról beszélek, hanem a kerületben élő kisebbségekről beszélek, akik esetleg elképzelhető, hogy kevésbé beszélnek magyarul. Találkoztam már itt élő családdal, aki józsefvárosi magyar állampolgár, de sajnos nem tud magyarul.

**Pikó András**

Köszönöm szépen amennyiben nincsen frakcióvezetői hozzászólásra igény, akkor kérdezem, hogy a képviselők közül van-e hozzászólás? Nem látok ilyen. Ha nincs, akkor a vitát lezárom, és szavazásra bocsátom az ez évi költségvetés módosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról című 4 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

11 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk a rendelet módosítását.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
11 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA  
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36/2022. (XI. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2022. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 6/2022. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 4. pontja**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 4. napirendi pont tárgyalása következik: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre. A Képviselő-testület dönt előzetes kötelezettségvállalásokról a 2023-25 közötti évekre, többek között az Orczy úti zebra, a Horváth Mihály tér felújítása, pedagógus jutalmak, házi orvosok támogatása, az NKE uszoda kedvezmény, jogtanácsadás kerületieknek és más hasonlóan fontos ügyekben. Az előzetes kötelezettségvállalás feltétele az, hogy esetenként a szerződéseket meg tudjuk kötni időben. Ez ennek az előterjesztésnek a lényege. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, pótkézbesítéssel 21-én hétfőn és november 23-án szerdán csere-előterjesztés került megküldésre. A csere-előterjesztésről tárgyalunk. Polgármesterként szeretnék minden egyes érintett képviselőtől elnézést kérni azért az anomáliáért, amelyet tapasztalhattak. Az utolsó pillanatban került a bizottsági ülésen a képviselők elé ez a nagy jelentőségű előterjesztés. Polgármesteri ígéretem volt még a ciklus elején, hogy megpróbáljuk lecsökkenteni az azonnali vagy a pótkézbesítéses kiküldését az előterjesztéseknek. Be kell vallanom, hogy ez nem sikerült. Nem a szándék hiányzott hozzá, sok esetben a képesség, illetve a helyzet. Azt tudom Önöknek mondani, hogy Aljegyző asszonnyal jövő héten megnézzük, hogy mi volt ennek a mostani esetnek az oka, és megpróbáljuk orvosolni az adott lehetőségek között. Még egyszer elnézést kérek. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Szilágyi Demeter parancsoljon!

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen a szót. 2 kérdésem van most így előljáróban. Egyfelől az, hogy miért szükséges most előzetesen kötelezettséget vállalnunk a közbeszerzési tanácsadó úrral, hiszen a szerződésünk 2023. év végéig szól, ha jól látom, tehát mi indokolja, hogy most kell erről dönteni? Illetve a másik kérdésem az volna, hogy volt-e bármilyen egyeztetés a Horváth Mihály tér felújítása kapcsán a szálloda tulajdonosával annak érdekében, hogy a költségviselésbe szálljanak be? Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Menjünk végig a kérdéseken, és akkor egyben válaszolunk. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezem, hogy a Költségvetési Bizottság által némileg sebtében megtárgyalt előterjesztéshez képest a csere-előterjesztés milyen módosításokat tartalmaz? Köszönöm.

**Pikó András**

Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Köszönöm, polgármester úr. A 7-es e) pontjára szeretnék rákérdezni, hogy ezt a határozatot sajnos nem találtuk, hogy mi ez a 30/2017. (II. 02.) számú határozat 6. pontja. Erről szeretnék felvilágosítást, hogy ez micsoda, amit visszavonunk?

**Pikó András**

Köszönöm. Egry Attila képviselő úr.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A 4-es, 5-ös pontokkal kapcsolatosan kérdezném először is, hogy ha jól látszódik az előterjesztésből, akkor ez a pénzügyi felülvizsgálat vagy számviteli felülvizsgálat még mindig nem zárult le, amit még 2020 elején indított a pénzügyi terület. Ez most már így nagyon elhúzódónak tűnik. Én azt kérdezném meg, hogy milyen létszámmal dolgozik a Gazdálkodási Ügyosztály, és, hogy az adótanácsadói feladatok melyik adónemre vonatkoznának?

**Pikó András**

Kérdezem, hogy van-e még kérdés? Nem látok kérdést. Akkor a kérdéseket lezárom, és jöjjenek a válaszok. A közbeszerzési, tehát a FAKSZ-nak a szerződéséről megkérem Borbás Gabriella ügyosztályvezetőt, hogy legyen szíves adjon tájékoztatást, hogy miért került bele ez a fedezetvállalás most ebbe az előterjesztésbe? Parancsoljon.

**Borbás Gabriella**

Köszönöm a szót. Tavaly ilyenkor ugyanilyen előzetes kötelezettségvállalásról szóló előterjesztés járt a képviselő-testület előtt, akkor 2 évre biztosította a testület, tehát 2022-re és 2023-ra a közbeszerzési szakértő szerződésére a fedezetet, és meg is kötöttük a szerződést 2 évre 2023 végéig. Úgy láttuk, hogy fontos lenne, mivel a közbeszerzések közül nagyon sok éven áthúzódik, elkezdődik egyik évben és áthúzódik másik évbe. Ezért célszerű lenne előre, 2024-re is biztosítani azért, hogy az éven áthúzódásokat megfelelően tudjuk majd kezelni. Természetesen ez egy olyan összeg, hogy mivel most még 2022 novemberében vagyunk, ha ez nem most kerül biztosításra, hanem később, akkor még nincsen semmi gond. Csak, mivel tavaly is 2 évre biztosította előre a testület, ezért azt gondoltam, hogyha szintén 2 évre van előre a fedezet biztosítva, akkor technikailag egyszerűbb kezelni a közbeszerzéseket. Egyébként idén 24 db közbeszerzést bonyolít a Hivatal. Ezek mind a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságon járnak. 6 húzódott át a tavalyi évről, és folyamatban van, vagy pedig lezárult az idén a maradék 18. A közbeszerzési szakértővel kapcsolatban sem a bizottság ülésén, sem pedig a Hivatalban probléma, kifogás nem merült föl. Nagyon neves, nagyon elismert szakértővel dolgozik a Hivatal. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy mióta ügyosztályvezető vagyok 4-szer hirdettük meg a FAKSZ pozíciót a Hivatalba. Egyszer sem jelentkezett megfelelő képesítéssel rendelkező ember. Én azt gondolom, hogy ez is alátámasztja azt, hogy a közbeszerzési szakértést külső szakértővel kell megoldanunk. Még

egy kérdés volt hozzám: a Kerületgazdálkodási Ügyosztály létszáma mekkora. 25 státusz van az ügyosztályon. Ketten vannak ebben a pillanatban GYES-en és 2 álláshely üres. Folyamatosan pályáztatjuk az álláshelyeket. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Rádai Dánielt kérdezem, hogy a Horváth Mihály térrel kapcsolatban a szálloda tulajdonosával tárgyalunk-e?

**Rádai Dániel**

Igen, zajlottak egyeztetések, és remélem, hogy hamarosan a Testület előtt lesz az ezzel kapcsolatos szerződéstervezet is, ahogy a mai napirenden egyébként a Corvin Áruház kapcsán van is közérdekű felajánlás.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy nem tudom, hogy ki tud rá válaszolni, a csere-előterjesztés milyen változásokat tartalmaz, Aljegyző asszony, parancsoljon.

**Dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az előterjesztésben kivastagított betűvel jelöltük a változtatásokat. Ez igazából, mindjárt mondom pontosan, a 7. oldalon az 1. pontban van egy mondat: *A gyakorlatot követve kívánja a jövőben is az uszodahasználati lehetőséget biztosítani.* Ez a mondat került bele. Igazából ez nem olyan releváns. A 9. oldalon a 7-es, 8-as, 9-es melléklet került pótlásra, mert az hiányos volt. Illetve a 6-os pont, ennél a határozati javaslatnál a 6. pont került bele. Ez az ECOSTAT és a CompuTREND szolgáltatási szerződésére vonatkozó és a 12. oldalon a 17-es pontban került bele a 2-es 6-os 10-es pont szerinti szerződések, valamint a határozat 13-14. pontja szerinti szerződések. Igazából csak a szerződések, illetve a mellékletek kerültek hozzá, ami hiányzó volt.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. A 30/2017.-es is Aljegyző asszonyé, parancsoljon.

**Dr. Vörös Szilvia**

Ez pedig az óvoda, illetve a JSzSzGyK-nál dolgozók kereset-kiegészítéséről szóló korábbi 17-es határozat volt, de most másképp döntünk, ezért okafogyott annak a határozatnak a fenntartása, hiszen új határozat fog születni a kereset-kiegészítésről.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Az előterjesztés 4-es és 5-ös pontjára kérdezett rá Egyri Attila képviselő úr. A számviteli felülvizsgálat még mindig zajlik, szerintem a kérdés arra vonatkozott, hogy az ezzel foglalkozó ügyosztálynak a létszáma milyen, ugye? Tiszai Árpád parancsoljon.

**Tiszai Árpád**

Tisztelt Képviselő úr! A Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály engedélyezett státusszáma 23 fő, a Költségvetési Irodán az 5 engedélyezett státuszból 3 fő betöltött, a Pénzügyi és Számviteli Irodán pedig a 18 darab engedélyezett státuszból 12 fő betöltött. Jelenleg, sajnos, ez az év egész átlagában nagyjából igaz. Tehát egy ilyen kétharmados 60-65%-os betöltésen működik az ügyosztály. A pénzügyi-számviteli rendezéseknek most már a végén vagyunk. Azt kell, hogy mondjam, hogy kisszámú tétel maradt még. Nagyon reméljük, hogy év végére teljesen ki tudjuk vezetni ezt a kérdéses állományt. A pénzügyi-számviteli tanácsadó kollegáknak a munkája elsősorban most már arra irányul, hogy az ASP szakrendszerben

egyrészt a helyi szabályozóknak, másfelől pedig a központi jogszabályoknak megfelelően minden gazdasági folyamatot optimalizálni vagy paraméterezni tudjunk. Az adótanácsadó tekintetében idén is volt előirányzat a korábbi éveknél megfelelően, elsősorban az ÁFA és az SZJA kérdésekben. Ez nagyon összetett, főleg a JGK esetében nagyon összetett gazdasági folyamatok vannak, hiszen az Önkormányzat nevében jár el nagyon sok gazdasági esemény tekintetében. Elsősorban ez a két adónem, ahol igénybe vesszük. Az idei évben nem volt erre szükség, de vannak olyan folyamatok, ahol szükség lehet ugyanúgy, ahogy a korábbi éveken. Ebben az esetben szeretnénk igénybe venni, és erre vonatkozik az előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó tervezetünk.

**Pikó András**

Volt egy másik kérdés, az adótanácsadás melyik adónemre vonatkozik?

**Tiszai Árpád**

Válaszoltam.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Végére értünk a kérdéseknek. A napirend vitájában most a frakcióvezetői hozzászólásokra van lehetőség. Veres Gábor frakcióvezető úrnak látom a jelentkezését, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nagyon rövid leszek. Az szeretnénk kifejezetten deklarálni, hogy ami nem létkérdés, bármilyen előzetes kötelezettségvállalást is tesz ez az Önkormányzat, azt egy éven túl ne tegyen. Tehát a 2023-as költségvetés terhére tudunk támogatni mindenféle kötelezettségvállalást. Ennek megfelelően fogunk szavazni, és azt kérem a tisztelt Képviselő-testülettől, hogy pontonkénti szavazással menjünk túl ezen a programon, ha lehet. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Köszönöm. Kérdezem Sátyl Balázst, Vörös Tamás. Nincs? Van.

**Vörös Tamás**

Köszönöm. Csak annyit, hogy tanácsadókkal kapcsolatos szerződéseket nem fogunk támogatni. Egyebekben pedig szeretnék úgy pontonkénti szavazást kérni, hogy két csomagban, hogyha van erre mód. Remélem elég rugalmas arra az SZMSZ értelmezése, tehát az 1-es, a 4-es, az 5-ös, a 8-as és a 18 esetében.

**Pikó András**

Bocsánat, jól értem képviselő 1-es 4-es 5-ös 8-as és 18-as egyben szavazzuk.

**Vörös Tamás**

Bocsánat, akkor az 1-est, a 4-est az 5-öst, a 8-ast és a 18-ast.

**Pikó András**

Ezekről egyben. Jó. Köszönöm. Van egy pontonkénti.

**Vörös Tamás**

Akkor pontonként....



**Pikó András**

Akkor pontonként fogunk. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen. Én csak azt szerettem volna tisztázni, hogy szerintem Veres képviselőtársam javaslata dominálja Vörös Tamásét, tehát hogy pontonként szavazzunk.

**Pikó András**

Tehát akkor pontonként fogunk szavazni. Nekem úgy tűnik, hogy nincsen érdemi hozzászólás, tehát le is zárhatjuk ezt a napirendi pontot, de hogyha van, akkor még parancsoljanak. Eröss Gábor alpolgármester, parancsoljon.

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót. Nem lesz hosszú, csak azt hittem, hogy még frakcióvezetői hozzászólásoknál tartunk.

**Pikó András**

Ez volt.

**Dr. Eröss Gábor**

Csak egy percre rabolom a drága idejüket azzal, hogy szeretném kiemelni, hogy a 7-es pontban arról is fog, reményeim szerint pozitívan, dönteni a tisztelt Képviselő-testület, hogy plusz fedezetet biztosítunk az óvodák részére, és hogyha esetleg nem lenne az előterjesztés alapján teljesen egyértelmű, ezt szeretném kifejtetni, és pedig oly módon, hogy ez azt jelenti, hogy megemeljük az óvodákban, – ilyen az, amikor jó gazdaként az Önkormányzat fenntartóként vesz részt az intézmények és a közszolgáltatások életében, illetve működtetésében –, tehát megemeljük a nem diplomás dolgozók bérpótlékát 40.000 Ft-ra, a diplomásokét, tehát gyakorlatban elsősorban az óvónőket pedig 40.000-ról 70.000-re növeljük ennek a plusz fedezetnek köszönhetően. Ez azt jelenti, hogy ez egy 75 %-os bérpótlék-emelést biztosít, közel 100%-os bérpótlék-emelést biztosít a józsefvárosi óvodákban dolgozó óvodapedagógusok részére. Köszönöm a szót.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Egry Attila, képviselő úr, parancsoljon.

**Egry Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A korábbi években is jeleztük, és egyébként az előző időszakban pedig már működött is, hogy mindig már az adott évben beterjesztésre kerül a következő évi költségvetés, így akkor egészében lehet látni, hogy mi várható a következő évben, és sokkal könnyebb dönteni egy ilyen típusú előterjesztésben felsorolt tételekről, ha már látszódik az összkép. Én is most itt ezt hiányolnám, ráadásul, amit Veres képviselő is fölvetett, hogy már nemcsak 23-ra, hanem már nagy lelkesedéssel 24-re is megyünk. Még akár az indoklás helyénvaló is lehetne, de hát azért ezt mégis úgy szoktuk, hogy ezeket a kötelezettségvállalásokat, látva a teljes költségvetést, tesszük meg, és akkor úgy el lehet helyezni a térképen, hogy éppen mire van pénz, mire nincs. Most csak Önöket visszaidézve, hogy mindig attól tartanak, hogy ki van véreztetve az Önkormányzat, így most tulajdonképpen vakon bemondásra fogadjuk el ezeket a tételeket, hogy ezekre biztosan lesz pénz jövőre. Most függetlenül a témájától, hogy melyiket gondoljuk fontosnak vagy nem, én azt gondolom, hogy vissza kéne térni ahhoz a gyakorlathoz, hogy valahol itt az év vége felé a rákövetkező évi költségvetés beterjesztésre kerüljön. Ezzel ki lehetne szabadulni az átmeneti

gazdálkodásnak a fogságából is, amit – majd, ha ez nem történik meg –, akkor január-februári hónapban kell elkövetni. Illetve a döntéshozatalok is később születnek meg, valamint akkor könnyebb jó szívvvel megszavazni ezeket a hosszú távú előterjesztéseket. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban mi a Pénzügyi Ügyosztálynak az elképzelése, hogy milyen időpontra gondolta beterjeszteni a következő éves költségvetést.

**Pikó András**

A december 15-ei képviselő-testületi ülésen fogjuk tárgyalni a jövő évi költségvetést. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

**Veres Gábor**

Köszönöm szépen. Én azt látnám helyesnek, ha pontonként megyünk, akkor értelmezhető legyen az a módosító javaslat, amit tenni kívánunk, hogy az 1. pont tekintetében a 2024-et cseréljük ki 2023. évi költségvetésre. Ez egy módosító javaslat. Nem akarjuk törölni a pontot, hanem szeretnénk 2023-ra átjavítani.

**Pikó András**

Van fedezet. Meg van kötve a szerződés.

**Veres Gábor**

24-re?

**Pikó András**

23-ig végéig.

**Veres Gábor**

Akkor így nincs értelme a pontnak. Jó, világos. Akkor törölni kell. Jó, az világos, akkor majd így fogunk szavazni. És akkor a 13-as tekintetében ott is átnyúlunk 2024. február 28. napjáig, az pedig 2023. december 31-re módosuljon.

**Pikó András**

Parancsoljon.

**Vörös Tamás**

Akkor szeretnénk kérni egy gyors segítséget, hogy ne menjen félre. hogy a szándékot értsük, hogy azokat a határozati pontokat, legyen kedves sorolja fel a tisztelt Hivatal, amelyek a 2023. éven túli kötelezettségvállalásról szólnak, és akkor szerintem a politikai szándék az egyértelműbb lesz.

**Tiszai Árpád**

Tisztelt Képviselő-testület, 1. határozati javaslat 2024-re, tehát nem a 2023. évre vonatkozik. A 8-as határozati javaslat 2023. március 1-jétől 2024. február 28-áig tartó időszakra, tehát érinti a 2024. évet is részben. A 13-as határozati javaslat szintén 2024. február 28. napjáig, tehát a 2023. és 2024. évet egyaránt érinti. A 15-ös határozati javaslat, amely a közterület-felügyeleti feladatok ellátásának támogatására vonatkozik, az részben a 2023. évre, de a 2024. és 25. évekre is tartalmaz kötelezettségvállalást.

**Pikó András**

Megadom a szót Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Vörös Szilvia**

Én abban kérem a tisztelt képviselő-testület támogatását, hogy a 15. pontnál a közterület-felügyeleti feladatok ellátását és végzését támogató ügyviteli és nyilvántartási szoftvereket legyenek szívesek támogatni, mert nem fog tudni a Közterület-felügyelet dolgozni. A PDA és az ügyviteli rendszerre vonatkozó szoftver közbeszerzése a cél és abban kérem a támogatásukat. 3 évre próbálnánk. A piacon egy cég van, aki ezzel foglalkozik, úgyhogy olyan nagyon nagy kockázatot nem vállalnak, és folyamatosan tudná végezni a munkáját. És a 8. pontban is kérem a tisztelt képviselő-testület támogatását, ez pedig a hivatali takarításra vonatkozó közbeszerzés lenne, amit 2 évre indítanánk, és 2023-24. évet érinti.

### **Pikó András**

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Mi inkább ügyek mentén haladtuk, meg egyébként ugye itt alapvetően arról döntünk, hogy a Hivatal a költségvetést hogy készítse majd elő. Egyébként a rendeletalkotás során a Képviselő-testület bármikor módosíthatja azt, tehát amiről szó van, itt nem köteleződünk el semmilyen formában. Nyilván, hogyha mondjuk egy eljárást lefolytatnak, az egy másik történet, akkor már igen, akkor már kötött pályán megyünk. Mi nem támogatjuk azt, hogy a takarítás kikerüljön. Jelen pillanatban a JGK végzi ezt el, és szeretnénk azt is kérni, hogy azok a kollegáink, akik eddig itt ezt a feladatot végrehajtották valamilyen módon továbbra is itt dolgozhassanak velünk ebben a rendszerben. Egyébiránt pedig azt gondolom, a JGK-nál megvolt eddig is a kapacitás, tehát hogyha mondjuk nem sikerült és mi is érzékeljük, hogy a belső állapotok nem az igaziak, ami a rendet és a tisztaságot illeti itt a Hivatalon belül, a szó szoros értelmében, még mielőtt megsértődne valaki. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy a hatékonyabb munkavégzés egyéb formáit kéne választani, és nem azt, hogy a saját tulajdonú cégunktől ezt a lehetőséget elveszük. Nekünk inkább elvi okaink vannak, és nem a kötelezettségvállalás. Köszönöm.

### **Pikó András**

Aljegyző asszonyt szeretne a takarítás kérdésére reagálni.

### **dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nem szeretném ezt a feladatot átvenni, úgyhogy átadnám a kollégámnak azt, hogy segítsen nekünk egy picit megvilágítani, hogy miért kérjük ezt a 2023-2024. évre vonatkozó kötelezettségvállalást.

### **Hórich Szilvia**

Köszönöm szépen. Valóban, tehát a JGK-val lefolytattuk a 2023. évi költségvetési egyeztetéseket, és nem csak ez alkalommal, már korábban is felmerült, hogy ez a takarítási feladat jelenleg ilyen formában történő ellátása egyik félnek sem előnyös. A JGK részére ez egy nagyon nyomott áron történő szerződéskötés volt annak idején. Jelezte a vezérigazgató úr, hogy mindenképpen egy 30%-kal fogják emelni, tehát a következő évre, ha azt szeretnénk, hogy továbbra is a JGK-val oldjuk meg a takarítást. Ez volt az egyik elem van, ahol már ez a kiszervezett szolgáltatás, azt tudom mondani, drágább lenne, mint a piaci ár. A másik pedig a minőség. A hivatali kollégák részéről rengeteg panasz érkezett a hivatali takarítás minőségére, és tulajdonképpen azt tudom mondani, hogy a költségvetési egyeztetések során Polgármester úr és Aljegyző asszony részvételével egy megegyezés is született erről a JGK-val, hogy tulajdonképpen a február 28-án lejáró szerződést követően már nem velük látatjuk el a feladatot. Ezek a kolleganők, akik végzik a takarítási feladatokat, nem maradnak munka

nélkül, tehát a JGK átcsoportosítja őket más divíziókba, szintén takarítási feladatokra. A hivatal is tervezi, hogy 2 vagy 3 takarítónőt át fog venni napközbeni takarítási feladatokra, és mivel az egészségügyi intézményünk is küzd azzal, hogy nem talál VIII. kerületi lakóhelyű takarítónőt az egészségügyi rendelő takarítására, és mivel ott csak éjszaka lehet takarítani, ezért ők a helyi lakosokat részesítenék előnyben, tehát ő is nagyon szívesen átveszi azokat a takarítónőket, akiknek megszűnik a szerződésük. Tehát mindenképpen ezt úgy szeretnénk bonyolítani, hogy ne legyen olyan kolleganő, aki állás nélkül marad, kvázi az utcára kerül. Ehhez az összeghez tudni kell, hogy bekértünk indikatív árajánlatokat. 13 potenciális ajánlattevőnek került kiküldésre az ajánlattételi felhívás, ebből hatan tettek ajánlatot, válaszoltak vissza, s ez a legmagasabb ajánlatnak az ára, amit betettünk az indikatív árajánlatok alapján. Tehát ez a változás, illetve az összeg ennek köszönhető. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Veres Gábor**

Köszönöm, Polgármester úr. Akkor tisztázzuk, mert repkednek a módosítók össze-vissza, azt se tudjuk, hogy mi melyik, de egy biztos, hogy ami módosító javaslat, az a 13-as ponthoz tartozik, az pedig 2023. december 31. Az összes többi majd a szavazásnál nyilvánvaló lesz.

### **Pikó András**

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Én megmondom őszintén, ezt a koncepciót nem feltétlenül támogatom. Jelen pillanatban úgy néz ki az előterjesztés alapján, hogy van nettó 50 bruttó 75 millió forintunk takarítani egy évre, ennyibe kerül a JGK-val a szerződés. Nyilván ebben benne van a kollegák bértömege, az eszköz stb. Amellett, hogy nagyon helyes, hogy a kollegák itt maradnak és nem bocsátják el őket, de az ő költségeik továbbra is, ezek alapján, a rendszerben maradnak. Az eszközök, amikkel dolgoztak, nem tudom, hogy milyen módon kerülnek felhasználásra. És azt mondjuk most, hogy kb. nettó 4 millió forint körül van a ház takarítása havonta a jelen állapot szerint. Ez az az összeg, amin belül szeretné megoldani a takarítást a Hivatal, tehát piaci áron ennél olcsóbb ajánlat érhető el. Akkor viszont hozzá kell számolnunk azt is, hogy azokat az eszközöket, amikbe beruháztunk, nyilván le kell írni, vagy máshol kell hasznosítani, és azt a bértömeget is bele kell számolni majd a megtérülésbe, amelyet továbbra is bent tartunk a rendszerben. Tehát összességében én nem vagyok arról meggyőződve, hogy ez egy marha jó ajánlat. Nyilván a 30%-os növekedés, az most egy megbeszélésen hangzott el. Én nem feltétlenül vagyok annak a híve, hogy a takarítási feladatokat kiszervezzük egy olyan portfóliójú cégből, amibe egyébként amúgy benne van, hiszen csomó esetben látja ezt el. Miért kéne? Ha a JGK ezt drágábban tudja megoldani, mint egy piaci vállalat, annak mi az oka? Tehát mind a kettő ilyen szempontból indoklásra szorul. Hiszen mindegyik portfóliójában van takarítás, tehát nem arról van szó, hogy a JGK még soha nem látott el ilyen feladatot. Köszönöm.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látom, hogy lenne további hozzászólás. Amennyiben nincsen, akkor a napirend vitáját lezárom, és akkor szavazni fogunk pontonként, és minden pontnak az elfogadása minősített többséget igényel. Nem tudom, hogy kívánják-e, hogy a pontokhoz tartozó tartalmat külön felsoroljuk-e? Az 1. közbeszerzés felelős akkreditált közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására fedezetbiztosítás 29.000.000 Ft 2024. évi költségvetéshez. Erről kell szavaznunk most. Kérem, hogy szavazzunk.

7 igen, 7 nem, 2 tartózkodás, ezt nem fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
294/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(7 igen, 7 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

„*Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy*

*1. a felelős akkreditált közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2024. évi költségvetésében 29.000.000 Forint + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít;*

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: az 1. pont esetében: az önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadása”*

**Pikó András**

A 2. pontról fogunk szavazni szintén minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.  
16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
295/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

*2. az Orczy úti gyalogosátkelőhely létesítésére az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében 95.000.000 forint összegben pénzügyi fedezetet biztosít felhalmozási célú pénzeszköz átadás formájában;*

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: a 2. pont esetében: 2022. december 1.*

**Pikó András**

3.-ról jön a szavazás. Kérem, hogy szavazzunk.  
16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
296/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

3. a Horváth Mihály tér felújítására az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében 190.000.000 Forint + ÁFA összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 3. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

4-es. Kérem, hogy szavazzunk.  
11 igen, 5 nem.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
297/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

4. a pénzügyi-számviteli tanácsadói tevékenység ellátására az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten nettó 2.000.000 Ft + Áfa (bruttó 2.540.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 4. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

5-ös. Adótanácsadó. Kérem, hogy szavazzunk.  
11 igen, 5 nem.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
298/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

5. az adótanácsadói feladatok ellátására az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten nettó 2.400.000 Ft + Áfa (bruttó 3.048.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 5. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

6-os pontról szavazzunk most. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
299/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

6. az intézmények által használt ECOSTAT pénzügyi integrált szoftver üzemeltetésére vonatkozó, a CompuTREND Zrt-vel kötendő szolgáltatási szerződés 2023. december 31-ig történő meghosszabbítására az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében nettó 4.320.000 Ft + Áfa (bruttó 5.486.400 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: a 6. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

A 7-es pont következik. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
300/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

7. a) a Képviselő-testület 109/2016. (V. 05.) számú határozatának 6./ a) és b) pontját 2022. december 1. napjától az alábbiakra módosítja: a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát 136.408.033 Ft, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 17.733.044 Ft, azaz mindösszesen bruttó 154.141.077 Ft összegben biztosítja bérrendezés érdekében 2022. december 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2023. évi költségvetésében;

b) a Képviselő-testület 109/2016. (V. 05.) számú határozatának 7./ a) és b) pontját, valamint a 293/2020. (VII. 16.) számú határozatát 2022. december 1. napjától az alábbiakra módosítja: a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát 164.990.000 Ft, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 21.448.700 Ft, azaz mindösszesen bruttó 186.438.700 Ft összegben biztosítja bérrendezés érdekében 2022. december 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Óvodák 2023. évi költségvetésében;

c) a Képviselő-testület 90/2016. (IV. 21.) számú határozatát, valamint a 108/2018. (XII. 18.) számú határozatának 15. pontját 2022. december 1. napjától az alábbiakra módosítja: a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát 50.451.049 Ft, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 6.558.636 Ft, azaz mindösszesen bruttó 57.009.685 Ft összegben biztosítja bérrendezés érdekében 2022. december 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi költségvetésében;

d) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ technikai dolgozói részére 2023. évi Józsefvárosi kereset-kiegészítés előirányzatát 16.804.800 Ft, a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.184.624 Ft, azaz mindösszesen 18.989.424 Ft bruttó Ft összegben biztosítja bérrendezés érdekében 2022. december 1. napjától 2023. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi költségvetésében;

e) visszavonja a képviselő-testület 30/2017. (II. 02.) számú határozatának 6. pontját, valamint a képviselő-testület 293/2020. (VII. 16.) számú határozatát;

f) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 7. pontjának a)-d) alpontjaiban felsorolt intézmények 2023. évi költségvetésének tervezésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 7. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása



**Pikó András**

A 8-as következik, a takarítás. Kérem, hogy szavazzunk.  
11 igen, 5 nem.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
301/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

8. a Polgármesteri Hivatal takarítási feladatainak 2023. március 1-től 2024. február 28-ig terjedő, határozott idejű ellátására az Önkormányzat 2023-2024. évi költségvetéseiben nettó 59.055.118 Ft + Áfa (bruttó 75.000.000 Ft) összegben pénzügyi fedezetet biztosít a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten az alábbi évenkénti bontásban:

2023. évre 49.212.598 Ft + Áfa (bruttó 62.500.000 Ft);

2024. évre 9.842.520 Ft + Áfa (bruttó 12.500.000 Ft);

Felelős: Polgármester

Határidő: a 8. pont esetében: az önkormányzat 2023., 2024. évi költségvetéseinek elfogadása

**Pikó András**

9-es következik. Kérem, hogy szavazzunk.  
16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
302/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

9. a Belső Tankerületi Központ részére 2023. évben 2 250 000,- Ft összegben támogatást biztosít a 2017. január 1. napjától átvett pedagógusok és nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörökben foglalkoztatottak 2023. évi hűségjutalmának összegére.

Felelős: Polgármester

Határidő: a 9. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

10.-nél tartunk. Most jön a szavazás, kérem, szavazzunk.

16 igen az arány.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
303/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

10. a Józsefvárosi Háziiorvosi Életpályamodellel keretében támogatást nyújt 2023. évben 4 fő recepciós foglalkoztatására 8.136.000 Ft, valamint 1 fő liftkezelő foglalkoztatására 2.712.000 Ft, mindösszesen 10.848.000 Ft összegben - önként vállalt feladatként – a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak, illetve az általuk működtetett egészségügyi szolgáltatóknak;

a) 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000 Ft/fő + járulékai) 12 hónapra 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 4.068.000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01-06-619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin) és a Doctor Consulting Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gy. u. 17. 1. 1., cégjegyzékszám: 01-09-933325, adószám: 12414228-1-42, képviseli: Vadáné Dr. Nagy Nóra ügyvezető) egyenlő arányban;

b) a 1083 Budapest, Szigony utca 2/B. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000 Ft/fő + járulékai) 12 hónapra 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 4.068.000 Ft támogatást nyújt a TANDEM-FILM-MED Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1224 Budapest, Libertás utca 11., cégjegyzékszám: 01-09-990911, adószám: 24110440-2-43, képviseli: Dr. Szolyka Tímea ügyvezető) és a Családgyógyász Orvosi Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1121 Budapest, Zugligeti út 57. föld. 2., cégjegyzékszám: 01-09-307230, adószám: 26196712-2-43, képviselő: Dr. Simon Judit Rita ügyvezető) egyenlő arányban;

c) a 1089 Budapest, Orczy út 31. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 200.000 Ft + járulék) 12 hónapra 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig 2 712 000 Ft támogatást nyújt a HÉ-RA-MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01-09-917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 10. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

A 11. pont következik. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
304/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

11. az Önkormányzat a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladat - határozott időtartamra, 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig ellátási szerződést köt az előterjesztés 8., 9. mellékleteit képező megállapodás tervezetek szerinti főbb tartalmi elemekkel és a pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az alábbiak szerint biztosítja:

- a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.) esetében 600.000 Ft/hó, mindösszesen éves szinten 7.200.000 Ft szolgáltatási díj kerül tervezésre;
- a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü) esetében 450.000 Ft/hó, mindösszesen éves szinten 5.400.000 Ft szolgáltatási díj kerül tervezésre;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 11. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

Utzoda. A 12-es pont következik. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
305/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

12. az Önkormányzat a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01, adószám: 15795719-2-51) a 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig együttműködési megállapodást kíván

kötni a Ludovika Aréna Uszoda kedvezményes használata tárgyában, önként vállalt feladatként, melyre éves szinten bruttó 3.600.000 Ft-ot biztosít;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 12. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

### **Pikó András**

Most érkezünk a 13-ashoz. Itt van egy módosító. A módosító pedig az, hogy a kötelezettségvállalás 2023. december 31-ig tartson, vagy legyen érvényes. Először a módosítóról kérem, hogy szavazzunk most.

9 igen, 7 nem, a módosítót elfogadtuk. Tehát 2023. december 31-éig tart az ingyenes jogi szolgáltatás.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 306/2022. (XI. 24.) számú határozata**

(9 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Veres Gábor módosító indítványát, miszerint Dr. Kiss Imre László Ügyvédi Irodával jogi tanácsadási tevékenység ellátására (jogsegélyszolgálat) megkötött megbízási szerződés érvényességének időtartamát 2024. február 28. helyett 2023. december 31. napjára módosuljon.

### **Pikó András**

Most egyben kell szavaznunk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 307/2022. (XI. 24.) számú határozata**

#### **az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

13. az Önkormányzat 2021. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó határozott időre Dr. Kiss Imre László Ügyvédi Irodával jogi tanácsadási tevékenység ellátására (jogsegélyszolgálat) megkötött megbízási szerződés érvényességének időtartamát 2023. december 31. napjára módosítja, melyre összesen 3.500.000 Ft + 945.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 4.445.000 Ft összegben pénzügyi többletfedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 13. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

14-essel folytatjuk. Kérem a szavazást.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
308/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

14. az Önkormányzat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a közterület térfigyelő kamerarendszer működésére, valamint a rendőri túlszolgálat finanszírozására 2022. évre megkötött támogatási szerződéssel azonos tartalommal 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig támogatási szerződéseket köt azzal, hogy a 2023. év vonatkozásában a támogatási szerződések pénzügyi fedezetére a térfigyelő kamerarendszer működésére 65.000.000 Ft, a rendőri túlszolgálat finanszírozására 70.000.000 Ft, mindösszesen 135.000.000 Ft támogatást biztosít;

Felelős: Polgármester

Határidő: a 14. pont esetében: az önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása

**Pikó András**

15-ös következik. Kérem a szavazást.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
309/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

15. a közterület-felügyeleti feladatok ellátását, végzését támogató ügyviteli és nyilvántartó rendszerek biztonságos üzemeltetésének elősegítése, karbantartása, hibaelhárítási szolgáltatások nyújtása tárgyában a közbeszerzési eljárás kiírásához a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezetten az Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetéseiben mindösszesen 72.000.000 Ft + Áfa, bruttó 91.440.000 Ft összegben biztosít pénzügyi fedezetet az alábbi évenkénti bontásban:

2023. évre 24.000.000 Ft + Áfa (bruttó 30.480.000 Ft);

2024. évre 24.000.000 Ft + Áfa (bruttó 30.480.000 Ft);

2025. évre 24.000.000 Ft + Áfa (bruttó 30.480.000 Ft);

Felelős: Polgármester  
Határidő: a 15. pont esetében: az önkormányzat 2023-2025. évi költségvetéseinek elfogadása

**Pikó András**

16-os. Kérem a szavazást.  
16 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
310/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

16. az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal részére a 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó csoportos balesetbiztosítás szerződés pénzügyi fedezetét bruttó 1.652.400 Ft összegben biztosítja;

Felelős: Polgármester  
Határidő: a 16. pont esetében: 2022. december 31.

**Pikó András**

17-esnél tartunk, kérem szavazzunk.  
13 igen, 3 tartózkodás.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
311/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

17. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 7. sz. mellékletének 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja és jelen előterjesztés 1-9. számú mellékletében foglalt tartalommal megköti a határozat 2., 6., 10. pontja [295/2022. (XI. 24.), 299/2022. (XI. 24.) és 303/2022. (XI. 24.)] szerinti szerződéseket, valamint a határozat 13.-14. pontja [(307/2022. (XI. 24.) és 308/2022. (XI. 24.)] szerinti szerződéseket.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a 17. pont esetében: 2022. november 24.

**Pikó András**  
18-as következik. Kérem a szavazást.  
16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
312/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

18. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-17. határozati pontban [294 – 311/2022. (XI. 24.)] meghatározott előirányzatok betervezéséről az Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetéseiben.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a 18. pont esetében: 2022. november 24.

**Pikó András**  
És végül a 19-es következik.  
16 igennel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
313/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az önkormányzat 2023 – 2025. évi költségvetéseit érintő előzetes  
kötelezettségvállalásokról**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

19. felhatalmazza a polgármestert a határozat 11. és 17. pontja [304/2022. (XI. 24.) és 311/2022. (XI. 24.)] szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester  
Határidő: a 19. pont esetében: 2022. december 31.

**Pikó András**

A következő napirend tárgyalásához zárt ülést kell elrendelni. Kérem a zárt ülés feltételeinek a biztosítását.

**Napirend 5. pontja**

**Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 314/2022. (XI.24.) sz.*

*Képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 6. pontja**

**Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Pikó András**

A 6. napirendi pont tárgyalásánál tartunk: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására. Az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Arról van szó, hogy a háziorvosi körzetek leendő körzet-módosításának köszönhetően a körzetek lakosság száma közelít majd az irányadó finanszírozási minimum-létszámhoz. Az előterjesztést a szakbizottság megtárgyalta. Megnyitom a vitát. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, van-e szóbeli előterjesztés. Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni vagy hozzászólni a napirendhez? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a 3 §-ból álló rendeletet. Kérem, hogy szavazzunk, minősített többséggel fogunk.

15 igennel elfogadtuk.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA  
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
37/2022. (XI. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ EGÉSZSÉGÜGYI  
ALAPELLÁTÁSI KÖRZETEKRE SZÓLÓ 42/2018. (XII. 21.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**



**Pikó András**

Most szavazzunk az egyes egészségügyi feladatellátási szerződések módosításáról című 2 pontból álló határozati javaslatról. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm szépen.

15 igennel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
315/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosításáról**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontjában foglalt hatásköre gyakorlásának magához vonásával módosítja az 1., 2., 3., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 13., 14., 16., 17., 18., 19., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 51., 52., 53., 54. és 55. háziorvosi körzetekre vonatkozóan megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződéseket az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja tekintetében: 2022. november 24., a határozat 2. pontja tekintetében: 2022. december 15.

**Napirend 7. pontja**

**Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

**Pikó András**

Áttérünk a 7. napirendi pont tárgyalására. Vasas Központi Könyvtára Alapítvány egyedi támogatásáról van szó, az előterjesztő a Polgármester és az Alpolgármester. Azért azt jegyezzük meg, hogy ennek az ügynek az ügygazdája Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr. Vasas központi könyvtár támogatási kérelme: 205.400 Ft támogatást kértek Kun Árpád író és Koncz Zsuzsa énekes közönségtalálkozóinak megszervezéséhez. A napirend vitáját megnyitom. Megtárgyalták a bizottságok. Kérdezem, hogy akár az előterjesztőnek, akár a képviselőnek kérdése, hozzáfűzni valója, bármije van-e? Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Csak egyetlen egy mondat. Sajnos az idei évben a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány lemaradt a civil pályázatokról, és most pótlólagosan tudjuk őket támogatni ezzel a döntéssel. Ha jól tudom, akkor Koncz Zsuzsával az esemény már megtörtént, és a másik pedig még várta magára, úgyhogy kérem, támogassák az előterjesztést. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. Szavazni fogunk a 3 pontból álló határozati javaslatról. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen és 4 tartózkodással fogadtuk el a határozati javaslatot.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 316/2022. (XI. 24.) számú határozata**

### **a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatásáról**

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatási szerződést köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Vasas Központi Könyvtár Alapítvánnyal (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7.; képviseli: Mátraházi Zsuzsa könyvtárvezető; adószám: 18166552-1-42) 205.400 Ft összegben író-olvasó, valamint művész-közönség találkozók szervezésének támogatására.
2. a határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 205.400 Ft összegben az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. november 24.  
2. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása  
3. pont esetében: 2022. november 30.

### **Napirend 8. pontja**

**Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére (írásbeli előterjesztés)**

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

### **Pikó András**

A 8. napirendi pont egy javaslat Belváros-Lipótváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére. A két terület közötti ellátási szerződés 2022. december 31-én lejár, ezért került ide, és 2023. január 1-jétől határozatlan időre kívánnak velünk ellátási szerződést kötni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Kérdezem az Alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, frakcióvezetőket kérdésük, hozzászólásuk van-e a napirendhez? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk.

15 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 317/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötéséről**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, azon belül gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában, Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzattal 2023. január 1-jétől határozatlan időre ellátási szerződést köt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: határozat 1. pontja esetében: 2022. november 24., a határozat 2. pontja esetében: 2022. december 31.

## **Napirend 9. pontja**

### **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

#### **Pikó András**

A 9. napirendi pont: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására. Alpolgármester asszony az előterjesztő. A kerületi bölcsődék téli zárva tartása 2022. december 22. és 2022. december 31. között lesz. A nyári zárva tartás tagintézményenként változó. A Játékvár, Gyermekkert 2023. június 26-tól július 21-ig, a Babóca, Tücsök-lak 2023. július 3-tól a július 28-ig, a Minimanó, Fecsegő tipegők és a Katica pedig 2023. július 24-től augusztus 18-ig, tehát mindig lesz bölcsőde, amely tudja fogadni a gyerekeket. Megtárgyalta a bizottság. Szóbeli kiegészítése van Alpolgármester asszonynak, parancsoljon.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Felmérték a bölcsőde-vezetők az igényeket, és ez alapján változott a bölcsőde nyitvatartási rendje január 2-6. között. Két bölcsőde nyit ki ügyeleti rendben, a Katica és a Minimanó bölcsőde. Ezt szeretném, hogyha rögzítenénk az előterjesztésben.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kívánnak-e kérdezni, hozzászólni, frakcióvezetők, képviselők? Nem látok ilyet. Úgy szavazzunk, hogy vegyük figyelembe Alpolgármester asszony által előbb közölt tényeket. A 2 pontból álló határozati javaslatról egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

15 igenel elfogadtuk.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 318/2022. (XI.24.) számú határozata**

#### **a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli zárva tartási és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

(15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli zárva tartási ideje a 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig terjedő időszak, azzal, hogy a téli zárva tartás ideje alatt a Fecsegő-tipegők Bölcsőde (1087 Budapest, Százados út 1.) ügyeletet tart 2022. december 22 és 2022. december 31. napja között, a Katica Bölcsőde (1089 Budapest, Vajda Péter u. 37-39.) és a Mini Manó Bölcsőde (1083 Budapest, Baross u. 103/A.) ügyeletet tart 2023. január 2. és 2023. január 6. között, és fogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék tagintézményeibe beíratott gyermekeket.

2. jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2023. évi nyári nyitvatartási rendjét - a szükséges karbantartási, felújítási és takarítási feladatok elvégzése érdekében- az alábbiak szerint azzal, hogy a nyári szünet idején az arra kijelölt közeli nyitva tartó bölcsődék fogadják a gyermekeket:

Bölcsőde neve	Bölcsődevezető neve	Nyári zárva tartás időpontja
<b>Mini-Manó</b> Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 103/a.	Vajda Krisztiánné	2023.07.24.-2023.08.18.
<b>Babóca</b> Bölcsőde 1083 Bp. Baross u. 117.	Rózsa Anna	2023.07.03.-2023.07.28.
<b>Játékvár</b> Bölcsőde 1085 Bp. Horánszky u. 21.	Sebenné Horváth Mária	2023.06.26.-2023.07.21.
<b>Gyermekkert</b> Bölcsőde 1082 Bp. Nagytemplom u. 3.	Sziliné Székely-Bakk Zsuzsanna	2023.06.26.-2023.07.21.
<b>Fecsegő-tipegők</b> Bölcsőde 1087 Bp. Százados út 1.	Fauzerné Zrubecz Melinda	2023.07.24. -2023.08.18.
<b>Tücsök-lak</b> Bölcsőde 1084 Bp. Tolnai Lajos u. 19.	Béres Nóra	2023.07.03.-2023.07.28.
<b>Katica</b> Bölcsőde 1089 Bp. Vajda P. u. 37-39.	Botka Zoltánné	2023.07.24.-2023.08.18.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2022. november 24.

### Napirend 10. pontja

**Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására és a Menhely Alapítvány 2022. évi egyedi támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

### **Pikó András**

Áttérünk a 10. napirendi pont tárgyalására: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában megkötött ellátási szerződés módosítására, és a Menhely Alapítvány ez évi egyedi támogatására. Az előterjesztő velem együtt Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. A lényeg, az Önkormányzat a 2022-23. évi téli időszakban 3.000.000 forinttal támogatná a Menhely Alapítvány utcai szociális munkáját, illetve úgy módosítaná a szervezet ellátási szerződését 2023-tól, hogy az Alapítvány az állami normatíva éves összegének 35%-át kitevő díjra, 12.337.000 forintra legyen jogosult. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy kíván-e napirend előtt szólni? Nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselőket,

hogyan van-e kérdésük az előterjesztéshez? Nem látok kérdéseket. Kérdezem a frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e szólni? Vörös Tamás, parancsoljon.

#### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Csakúgy, mint a tavalyi évben fenntartásaink vannak az elköltött összeg hatékonyságát illetően. Természetesen nagyon fontos, hogy senki ne fagyjon meg a kerületben, és a hajléktalanok ellátása magas színvonalon folyjon. Erre mi az érintett szereplőktől semmi garanciát nem látunk. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Könczöl Dávid képviselő úr a vezérszónok, parancsoljon.

#### **Könczöl Dávid**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Csakúgy, mint a tavalyi évben ez az egy szervezet képes ellátni ezt a feladatot a kerületben. A pesti oldalon a másik szervezet, aki ilyet csinál, az az Oltalom Egyesület. Az ő kapacitásaik le vannak kötve. Például az V. kerületi munkákkal kapcsolatosan. A budai oldalon pedig a Máltai Szeretetszolgálat végzi ezt a munkát, szóval nincsen más lehetőségünk, csak a Menhely Alapítvány. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

#### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen az Alapítvány munkáját. Ismerem a szociális munka rejtjelmeit. Nagyon színvonalas munkát végeznek a kerületben. Az, hogy egyre több és egyre nehezebb körülmények között dolgoznak, és egyre több a munkájuk, az nem az alapítvány működéséről, hanem a társadalmunkról szól. Köszönöm.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

11 igennel, 4 nemmel fogadtuk el a határozati javaslatot.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 319/2022. (XI. 24.) határozata**

#### **a Menhely Alapítvánnyal- utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosításáról és a Menhely Alapítvány 2022. évi egyedi támogatásáról**

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatás, azon belül utcai szociális munka és hajléktalan személyek nappali ellátása (nappali melegező) biztosítása tárgyában, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 298/2020. (VII. 16.) számú határozata alapján a Menhely Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest,

Vajdahunyad utca 3., adószám: 19013213-1-42, képviselő: Győri Péter elnök határozatlan időre kötött ellátási szerződést módosítja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal és biztosítja az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet 2023. évre 12 337 000.- Ft összegben;

- 2.) támogatási szerződést köt a Menhely Alapítvánnyal (székhely: 1082 Budapest, Vajdahunyad utca 3.; adószám: 19013213-1-42; képviseli: Győri Péter elnök) 3.000.000 Ft összegben Budapest VIII. kerület területén történő, 2022. évben többlet feladattal járó, megerősített utcai szociális munka megszervezése és lebonyolítása céljából;
- 3.) a határozati javaslat 2. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 3.000.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1.) pontjában meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében.
- 5.) felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szerződésmódosítás és az 5. számú melléklet szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-2.) pontjai tekintetében: 2022. november 24., a határozat 3. pontja tekintetében: a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II.24.) önk. rendelet soron következő módosítása; a határozat 4.) pontja tekintetében: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása, a határozat 5.) pontja tekintetében 2022. november 30.

### **Napirend 11. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**SÜRGŐSSÉGI**

*Előterjesztő Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

### **Pikó András**

A 11. napirendi pont: Javaslat Józsefváros Szent Kozma Egészségügyi Központ Alapító Okiratának módosítására. Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Tájékoztatom a képviselőket, hogy november 23-án szerdán küldtük meg az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Alpolgármester asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Sátyl Balázs, frakcióvezető úr.

### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen. Biztos az én hibám, de az elkészített csomagomban nem találtam meg ezt az anyagot. 3 mondatban, ha összefoglalnák, hogy mi a módosítás célja, azt megköszönném.

### **Pikó András**

Javaslat Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának... 11-es,

sürgősségi... védőnők. Megvan mindenkinél? Igen. Egyedül Sátyl frakcióvezető úr küzd a hiánnyal.

Kérdezem a tisztelt Képviselőket, pótoltuk a hiányt, kívánnak-e bővebb tájékoztatást erről az előterjesztésről? Amennyiben nem, kérdezem, hogy van-e további kérdés, illetve hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincsen... Egy tisztázó kérdés, jó, várunk...

Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Bocsánat, csak ez egy frissen elének került előterjesztés. Én jól értem-e, amit gyorsan átfutottam, hogy itt az történik, hogy korábban, vagy mostanáig a Védőnői Szolgálatok különböző telephelyeken működtek, és ezek az alapító okiratban szerepeltek, de ezek most megváltoznak, és egységesen mindegyik védőnői szolgálatnak a telephelye az Auróra utcai rendelőbe kerül be. És jól értem-e, hogy ezt annak az elkerülése érdekében teszi az Önkormányzat, hogy amennyiben itt állami feladatátvétel történik, akkor a telephelyek ne kerüljenek állami feladatellátás körébe bevonásra, ezt jól értem? Köszönöm.

### **Pikó András**

Igen. Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, illetve kérdést. Kérdezem, hogy rátérhetünk a napirend vitájának a lezárására, illetve a szavazásra? Igen. Szavazásra bocsátom a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosításáról szóló 2 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 4 tartózkodással fogadtuk el.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 320/2022. (XI. 24.) határozata**

### **a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosításáról**

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal)

A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal, melyek a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lépnek hatályba;
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az Alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. pontja esetében: 2022. november 24., a 2. pontja tekintetében: 2022. november 30.



## **Napirend 12. pontja**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

### **Pikó András**

A 12. napirendi pontnál tartunk: Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban az SNI sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére. Az előterjesztés lényege a józsefvárosi SNI-s óvodások gyógypedagógiai ellátási szerződése év végén lejár. A meghosszabbításához szükséges a képviselő-testületi döntés. 2022. szeptember-decemberi időszakra a megemelkedett gyermeklétszám miatt szükséges megemelni a szerződés keretösszegét. Az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester úr. Kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése? Parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Röviden kiegészíteném, igen. Amellett, hogy nyilvánvalóan támogatom a saját előterjesztésemet, de azért vannak fenntartásaim, és ezt egész röviden hadd ismertessem Önökkel. Olyan kényszerhelyzetbe került az Önkormányzat, amikor nem tehet mást, minthogy azt a 25%-kal megnövelt összeget kifizeti a Tankerület részére az utazó gyógypedagógiai szolgálatok finanszírozására jövő évtől kezdve, amit a tankerület igényel. Nyilvánvalóan nem tudjuk helyettesíteni egyik napról a másikra, vagy egyik hónapról a másikra ezt a szolgáltatást. Természetesen kiváló színvonalon és nagyszerűen végzik az utazó gyógypedagógusok a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátását az óvodákban, ezzel nincs is semmi probléma. A probléma azzal van, hogy kényszerhelyzetbe kerültünk. A tankerület hozott minket egy ilyen kényszerhelyzetbe, és azzal is probléma van, hogy ez a 25%-os mértékben megemelt összegnél nincs garancia arra, hogy ezt valóban az ellátást végző gyógypedagógusok kapják meg. Természetesen a 25%-os növelésnél még annál több is indokolt volna, ha garanciánk volna arra, hogy ők kapják meg. Sajnos erre nincsen biztosíték. Ugyanakkor, mivel kényszerhelyzet van, természetesen meg fogjuk szavazni ezt, de azzal, hogy a tankerületet akkor itt most a kerület nyilvánossága előtt is és egyébként egy külön levélben is megkérjük arra, hogy igenis a gyógypedagógusok részére folyósítsa ezt a plusz 25 százalékot, ne pedig elnyelje, mint ahogy ez sajnos más esetekben megtörténik. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az elhangzottakhoz vagy magához az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a 4 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
321/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott  
Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó  
feladatellátási szerződés módosításáról**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák tekintetében **a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának biztosítása** érdekében gyógypedagógiai feladatok ellátásra vonatkozóan a 2022. február 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra megkötött feladatellátási szerződést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a határozat 1. pontjában foglaltakhoz szükséges pénzügyi fedezetet 1.992.760 Ft összegben az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja;
3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosításnak a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában történő átvezetésére;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-2. pontjai tekintetében: 2022. november 24., a határozat 3. pontja esetében: a 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása, a 4. pont tekintetében: 2022. december 15.

**Pikó András**

Most a 4 pontból álló II. határozati javaslatot kívánom szavazásra bocsátani, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

14 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
322/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott  
Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó új  
feladatellátási szerződés megkötéséről**

(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1. pontja szerinti átruházott feladat- és hatáskörének gyakorlását az SZMSZ 31. § (1) bekezdése szerint magához vonja, és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodák tekintetében **a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának biztosítása érdekében** gyógypedagógiai feladatok ellátására megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal 2023. január 1. – 2023. december 31. közötti időszakra vonatkozóan az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint;
2. a határozat 1. pontjában foglaltakra biztosítja az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a pénzügyi fedezetet 17.673.200 Ft összegben;
3. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. határozati pontban meghatározott előirányzat betervezéséről az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében;
4. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1-2. pontjai tekintetében: 2022. november 24., a határozat 3. pontja tekintetében az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének elfogadása, a 4. pont tekintetében: 2022. december 15.

**Napirend 13. pontja**

**Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Konceptió és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

A 13-as napirendi pont következik: Javaslat Gyerekbarát Józsefváros Konceptió és Gyermekvédelmi irányelv elfogadására. Az előterjesztő a Polgármester. A Gyerekbarát Józsefváros konceptió elfogadásával a gyerekbarátság szempontjai beépülnek és összhangba kerülnek a kerületi szakpolitikákkal és programokkal. A konceptió elfogadásáról a képviselő-

testület jogosult dönteni. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom, és nagyon röviden szeretném a figyelmükbe ajánlani azt a hatalmas munkát, amit külső szakértők igénybevételeivel, de alapvetően a saját szervezetünk dolgozott ki. Nyilván látják, hogy a gyerekbarát működés egy kiemelt politikai cél, nyilván nem teljesen hibátlan még a működésünk, de az elköteleződés teljesen egyértelmű. Azt gondolom, hogy támogatható ez az előterjesztés, és az önkormányzat kap egy olyan dokumentumot, amely keretbe foglalja majd az ezirányú tevékenységét. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, vagy hozzászólásuk az előterjesztéshez? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

#### **Sátyl Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szeretném a testület előtt is elmondani, hogy nekem a ciklusban ez a kedvenc előterjesztésem, és nagyon meg szeretném köszönni mindenkinek, aki az elkészítésében részt vett, kiemelten Rabi Nikoletta gyermekbarát referensünknek, illetve azt is szeretném megköszönni Illés Péter kabinetvezető úrnak, hogy a gyermekbarát koncepció bajnoka volt. Köszönöm szépen.

#### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Szavazni fogunk a 3 pontból álló határozati javaslatról. Egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

Köszönöm szépen. Egyhangú támogatás, 13 igen. Köszönöm.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2022. (XI. 24.) számú határozata**

#### **a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadásáról**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Gyerekbarát Józsefváros Koncepciót,
2. visszavonja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 110/2022. (V. 05.) számú határozatának Gyermekbiztonsági irányelvek megállapítására vonatkozó 3. pontját,
3. elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Gyermekvédelmi Irányelvet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 24.

## **Napirend 14. pontja:**

### **Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

### **Pikó András**

A 14. napirendi pont tárgyalása következik: Javaslat Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására. A pályázat szándéka, hogy Csapody Vera, a növényvilág tudományos ábrázolásának művésze nevét és kiemelkedő munkásságát a köztudatba emelje. A szobor tervezett helyszíne a Baross utca és Szabó Ervin tér találkozásánál található. Az előterjesztést megtárgyalták a bizottságok. A napirend vitáját megnyitom. És tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az előterjesztéshez a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottságon az előterjesztés melléklete módosult. A melléklet 2. oldalán az első bekezdés módosul és a 2. pont kiegészítésre kerül 3 mondattal. Az a 3 mondat, gondolom, ez: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban Kíró) nyílt ötletpályázatot ír ki Budapest VIII. kerület Baross utca-Szabó Ervin tér találkozásánál található elkerített füves közterületen, (helyrajzi szám), vagy más Csapody Vera életéhez és munkásságához kapcsolódó józsefvárosi közterületen. A további helyszíneket a pályázók a fentiek szerint szabadon határozhatják meg. Ez pedig a másik módosítás. Megkérdezem a másik előterjesztőt, Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Parancsoljon.

### **Dr. Erőss Gábor**

Igen. Egész röviden. Köszönöm szépen a lehetőséget. Csak két mondat. Az egyik, hogy mennyire fontos és jelentős dolog ez, hogy egy józsefvárosi tudós asszonynak szobrot fogunk állítani, hogyha sikeres lesz ez a szoborpályázat, ez az egyik. Ez egy nagy jelentőségű esemény lesz, szimbolikus jelentőségű esemény lesz a kerület, Józsefváros életében. A másik pedig csak magyarázatképpen a Polgármester úr által felolvasott kiegészítésekhez. Itt tényleg arról volt szó, hogy a bizottság végezte a munkáját, és a vitában felmerült, hogy Csapody Vera élete és munkássága más helyszínekhez is kötődik a kerületben. Szerintem mi az eredeti előterjesztésben a legjobb helyszínt választottuk ki, de más szempontok alapján, más helyszínek is felmerülhetnek, így aztán most nem korlátozzuk a leendő pályázókat abban, hogy milyen helyszínre álmodják meg ezt a leendő szobrot, hanem választhatnak más helyszínt is, ahova kötődik Csapody Vera élete és munkássága. Köszönöm szépen. Bocsánat, csak egy performatív beszéd aktussal, elnézést a kifejezésért, befogadom ezt a módosítót, és akkor kérem, hogy így, ebben a formában támogassa a Képviselő-testület a javaslatot. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e kérdésük? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Azt tisztázni, hogy akkor jól értelmezzük, akkor nem kizárólagos cél ... mert az a probléma, hogy ez közel van - gyakorlatilag egy épített utcarészlet a Magyar Igazság kútjával -, és az gondolom, hogy méltatlan lenne, hogyha pontosan abba az elkerített részbe kerülne, ahol az a kút is van, hiszen azért az nem egy akkora terület, és akkor tehát az a lényeg, hogy már nincs olyan megkötése a pályazónak, hogy oda kerüljön? Tehát bárhova kerülhet, és későbbi döntés lesz ennek az elhelyezése. Köszönöm szépen.

**Pikó András**

Válaszra parancsoljon.

**Dr. Erőss Gábor**

Csak annyi, hogy eleve egyrészt ez egy ötletpályázat, másrészt, igen, tartalmilag úgy van, ahogy képviselő úr mondta, és nem lesz ilyen értelemben helyszínhez kötés, de annyit pontosítanék, hogy már nem része az elkerített résznek a kút, és ha mégis itt valósulna meg, ha mégis egy ilyen tervet támogatna majdan a testület - a Testület elé fog ez kerülni -, akkor sem az lesz, hogy ezek egymás tőszomszédságában lennének, de ne menjünk bele, ne előlegezzük meg, valóban megnyitottuk a lehetőséget, hogy más helyszínre is álmodjanak szobrot a pályázók.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk az előterjesztéshez akár frakcióvezetői, akár képviselői minőségben? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírása című határozati javaslatot. 3 pontból áll. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 13 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
324/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint ötletpályázatot hirdet a Budapest, VIII. kerületben felállításra tervezett, Csapody Vera alakját és munkásságát megidéző - szobor tervének elkészítésére.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletét képező ötletpályázati kiírás aláírására.
3. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az ötletpályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos honlapján, valamint a hirdetőtáblán történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. november 24., 2. és 3. pont esetében: 2022. december 1.

### **Napirend 15. pontja**

#### **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

A 15. napirendi pont: Javaslat Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára. Arról van szó, arról döntünk, hogy az Alapítvány kuratóriumából visszahívja Kiss Bálint tagot, és új tagként határozatlan időre megválasztja Sági Krisztofert. Az előterjesztést az illetékes szakbizottság megtárgyalta. Megnyitom a napirend vitáját, és kérdezem, hogy van-e kérdés vagy hozzászólási igény a napirendhez? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Egyszerű többséggel szükséges szavaznunk.

13 igennel fogadtuk el. Köszönöm szépen.

### **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 325/2022.(XI. 24.) számú határozata**

#### **a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozataláról**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnak az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát és felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására,
2. felkéri a polgármestert a Fővárosi Törvényszék irányába benyújtandó dokumentumok aláírására, valamint a módosított alapító okirat Fővárosi Törvényszék irányába történő bejelentésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. november 24., 2. pont esetében: 2022. december 10.

### **Napirend 16. pontja**

**Javaslat a Polgármester Hivatalnál közzolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására és a Polgármesteri Hivatalnál a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók juttatásairól szóló döntés meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

**Pikó András**

A 16. napirendi pont: Javaslat a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásáról szóló 46/2014. önkormányzati rendelet módosítására, és a Polgármesteri Hivatalnál a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók juttatásairól szóló döntés meghozatalára. Az előterjesztés javaslatot tesz a közszolgálati dolgozók plusz juttatásaira, ruházati, szociális, rezsiátalány, lakhatási, szociális, jóléti és kulturális támogatás formájában. 2023-ban összesen az önkormányzat 48.330.387 Ft összegben biztosítaná az összes ilyen célra ezt a támogatást. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés november 17-én pótkézbesítéssel került megküldésre. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem, hogy a napirendhez kérdés van-e, esetleg hozzászólás a képviselők részéről? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom először a 4 paragrafusból álló rendeletet. Minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igennel fogadtuk el.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
13 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA  
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2022. (XI. 24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A POLGÁRMESTER  
HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS  
EGYÉB JUTTATÁSÁIRÓL SZÓLÓ 46/2014. (XII. 12.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Pikó András**

És most a Munka Törvénykönyve szerint foglalkoztatottak részére juttatott juttatásokról szóló 1 pontból álló határozati javaslatról döntünk minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.  
13 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
326/2022.(XI. 24.) számú határozata**

**a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban a munka  
törvénykönyve szerint foglalkoztatottak részére juttatások nyújtásáról**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy 2023. január 1. napjától a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban a munka törvénykönyve alapján foglalkoztatott munkavállalók ruházati juttatásban, szociális támogatásban, távmunkavégzés költségtérítésben és lakhatási támogatásban részesülhessenek a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban álló foglalkoztatottakkal azonos feltételek szerint.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2023. január 1.



### **Napirend 17. pontja**

**Javaslat igazgatási szünet elrendelésére 2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző*

### **Pikó András**

A 17. pont: Javaslat igazgatási szünet elrendelésére 2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban. Az előterjesztő dr. Sajtos Csilla jegyző. A Hivatal energia- és földgáz felhasználásának csökkentése érdekében az előterjesztés igazgatási szünet elrendelésére tesz javaslatot 2023. január 2. és 2023. január 6. között összesen 5 munkanapra, alkalmazkodva ezzel egyébként a kormány hasonló döntéséhez. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezem az előterjesztőt, Vörös Szilvia aljegyző asszonyt, hogy az előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítése? Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt képviselőket. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, kérdés? Parancsoljon.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Igen. Köszönöm szépen. Az a kérdésem, hogy így mi a terv, mikor tudnánk legelőször januárban testületi ülést tartani?

### **Pikó András**

Tessék?

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Mikor tudnánk leghamarabb jövő évben testületi ülést tartani így, ha ezt elfogadjuk?

### **Pikó András**

Nyilván ez a kérdés bennünk is felmerült. Több lehetőség van. Január 9-én jönnénk vissza. Ahhoz, hogy a 3. csütörtökön tartsunk képviselő-testületi ülést, mint ahogy az az SZMSZ-ünkben van, az elképzelhetetlen, hiszen 9-én már postáznunk kellene. Egyszerűen képtelenség lesz. Ebből adódóan több verzió van. Vagy csúsztatjuk, és február elején lesz egy képviselő-testületi ülés, vagy, mivel akkorra jönnek be azok az információk, amelyek a költségvetés bevételi oldalát meghatározzák, hagyunk időt az erről szóló egyeztetésekre is. Februárban lesz képviselő-testületi ülés. Februárban már a rendes 3. csütörtökön. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e más kérdés, esetleg hozzászólás az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, amelyről egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

13 igennel fogadtuk el. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
327/2022.(XI. 24.) számú határozata**

**a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről  
2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban 2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban igazgatási szünetet rendel el;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon jelen határozat helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Felelős: 1. pont: jegyző  
2. pont: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. november 24., 2. pont esetében: 2022. november 30.

**Napirend 18. pontja**

**Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális  
Városrehabilitációs Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Pikó András**

18. napirendi pont tárgyalása következik: Javaslat Budapest Józsefváros Magdolna-Orczy-negyed szociális Városrehabilitációs programmal kapcsolatos döntések meghozatalára. Arról van szó, hogy az előterjesztés a program pályázati összegének és megvalósítási időszakának módosítására tesz javaslatot. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, úgy a napirend vitáját lezárom, és az 5 pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátom. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 13 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
328/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**a Budapest-Józsefváros Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs  
Programmal kapcsolatos döntésekről**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi az Irányító Hatóságnál a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program Támogatási Szerződésében foglalt mérföldkövei ütemezésének módosítását úgy, hogy a projekt fizikai befejezésének dátuma 2023. november 30-ára módosuljon.
2. kezdeményezi az Irányító Hatóságnál a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program Támogatási Szerződésében foglalt támogatási összegének csökkentését a Kálvária utca 18-20. ingatlanok bontási költségeire (járulékos költségekkel együtt) jutó elszámolt támogatási összeggel, ezzel lemond 55 345 025,- Ft támogatásról. A projekt csökkentett támogatási összege 1 944 654 975,- Ft.
3. az 1. és 2. határozati pontban foglaltak alapján felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Támogatási Szerződés módosítását az Irányító Hatóságnál.
4. 69 944 475,- Ft összegben állapítja meg Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. számára a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 azonosító számú, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program keretében a támogatás 2023. évi felhasználását 2023. november 30-ig, az 5. számú melléklet szerinti támogatás felhasználás tervezete alapján, az abban szereplő források igénybevételeivel.
5. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzatnál felhasználható támogatási maradvány 63 617 285,- Ft összege erejéig a projekt 2023. november 30-ig vonatkozó megvalósítására részletes tervet dolgozzon ki, és terjessze elő a képviselő-testület számára.

Felelős: polgármester

Határidők: Az 1., 2., és 4. pont esetében 2022. november 24., a 3. pont esetében a döntéstől számított 5 munkanapon belül, az 5. pont esetében 2023. február 28.

### **Napirend 19. pontja**

**Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

### **Pikó András**

19. napirendi pontunk: Javaslat Európa Belvárosa Program III. TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára címet viseli. Az előterjesztés javasolja a támogatási szerződés határidejének a meghosszabbítását 2023. december 15-ig, valamint egyes társasházak tekintetében az előkészítés során fel nem használt támogatásokat áttenni a kivitelezési sorra, így a társasházak el tudnák számolni ezeket az összegeket. A bizottságok megtárgyalták. 2022. november 17-én pótkézbesítéssel küldtük meg az előterjesztést. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Amennyiben nincs, úgy kérdezem, ... látom, hogy Szilágyi Demeter képviselő úrnak van kérdése, parancsoljon.

**Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. Akkor jól értem azt is, hogy itt volt korábban egy vita ezzel kapcsolatban, hogy van egy támogatási összeg 10.000.000 Ft értékben a fásítás, a Szentkirályi utcában elhelyezkedő fák ügye, hogy azt a támogatást, ugye nem tudtuk volna felhasználni és vissza kellett volna fizetni. De ha jól értem, akkor ezzel sikerült most ezt a helyzetet feloldani, hogy toljuk a határidőt. Azért egy olyan kérdésem van, hogy amennyiben ott nem jutunk a Gázművekkel dűlőre, van-e mód egyébként máshova átcsoportosítani ezt az összeget? Köszönöm.

**Pikó András**

Nem látok más hozzászólást, illetve kérdést. Megadom a szót Rádai Dániel alpolgármesternek a válaszra.

**Rádai Dániel**

Szerintem az átcsoportosítás nehezebb lesz, de majd Csete úr kiegészít, hogyha szükséges. Szerintem más, egyéb alternatív zöldítési opciók után kell nézzünk ugyanazon a helyszínen. Köszönöm.

**Pikó András**

Megadom a szót Csete Zoltán úrnak, parancsoljon. RÉV8 műszaki igazgató.

**Csete Zoltán**

Ez is már egy műszaki tartalommodosítás volt, tehát hogyha találunk olyan pályázati célokkal egyező és költségben is beleférő műszaki megoldást vagy tartalmat, akkor szerintem nem lesz akadálya, hogy módosítsuk. Nyilván a fővárossal le kell egyeztetni.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Keresünk ilyet, illetve hogyha kiderül, akkor nyilván ennek föl kell pörögnie. 8 pontból álló határozati javaslatról fogunk dönteni, amennyiben nincsen további kérdés, illetve hozzászólás. Nincs, tehát a napirend vitáját lezárom, és elindítjuk a szavazást. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most. 13 igennel fogadtuk el. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
329/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**az Európa Belvárosa Program III. TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatos döntések  
meghozataláról**

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. jóváhagyja, hogy a Budapest Fővárosi Önkormányzata és a Budapest Főváros VIII. Kerületi Józsefvárosi Önkormányzat között, az Európa Belvárosa Program III.

ütemének megvalósítására megkötött Támogatási Szerződés határideje 2023. december 15-re módosuljon, és felhatalmazza a polgármestert jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

2. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Horánszky utca 19. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést miszerint az előkészítés során fel nem használt 104.181.- Ft fővárosi támogatás és 23.969.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”*
3. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Vas utca 2/b. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést, miszerint az előkészítés során fel nem használt 66.780.- Ft fővárosi támogatás és 13.567.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”*
4. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 16. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Vas utca 3. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést miszerint az előkészítés során fel nem használt 359.174.- Ft fővárosi támogatás és 71.750.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”*
5. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 18. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Vas utca 7. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést miszerint az előkészítés során fel nem használt 166.690.- Ft fővárosi támogatás és 181.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”*
6. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 20. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
*„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Mária utca 6. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést miszerint az előkészítés során fel nem használt 214.863.- Ft fővárosi támogatás és 42.867.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”*

7. a Képviselő-testület 527/2021. (IX.23.) számú határozatának 22. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„[A Képviselő-testület úgy dönt, hogy] módosítani kívánja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Mária utca 19. szám alatti társasház között, az Európa Belvárosa III. ütem keretében létrejött Támogatási Szerződést miszerint az előkészítés során fel nem használt 503.340.- Ft fővárosi támogatás és 100.268.- Ft önkormányzati támogatás kerüljön átcsoportosításra az építés és eszközbeszerzés sorra.”

8. felkéri a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező támogatási szerződések módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) pont esetén 2022. december 15.

2-7.) pontok esetében: 2022. november 24.

8.) pont esetében: 2022. november 30.

### **Napirend 20. pontja**

**Javaslat a JGK Zrt. és a JKN Zrt. 2022. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

### **Pikó András**

A 20. napirendi pont: Javaslat a JGK Zrt. és a JKN Zrt. 2022. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására. A következőkről van szó: A JGK Zrt. szerződésében 4.851.400 forinttal módosulna a közszolgáltatási szerződés a Vajda Péter Iskola sportsátrának védőfólia cseréje, tisztítása, javítása és felállítása a cél. A JKN Zrt. szerződésében pedig az összeg 12.000.000 forinttal módosulna, ezek a magyarkúti tábor és a H13 épületének tetőfelújítási, valamint a két épület közötti rés befedését szolgáló munkálatok költségeit jelenti. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. November 17-én pótkézbesítéssel küldtük meg. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez kapcsolódóan? Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Köszönöm szépen. A legutóbbi testületi ülésen téma volt ugyanígy a JKN-nel kapcsolatban, hogy plusz pénzek allokálása volt szükséges akkor is. Én akkor ígéretet kaptam arra, hogy kapok egy tájékoztatást a gazdálkodásra vonatkozóan, de nem kaptam semmilyen tájékoztatást, és ez probléma. Köszönöm.

### **Pikó András**

Ez valóban az. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

### **Sátlly Balázs**

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az ígéret egészen pontosan úgy hangzott, hogy Lágler vezérigazgató úr a Költségvetési Bizottsággal előkészíti a beszámolóját, amit meg is tett ezen a héten hétfőn. A beszámolónak az anyagai elérhetőek a NAS-on, ahol az összes többi előterjesztés, és az előterjesztéshez képest Lágler úr még részletező táblázatokat is küldött. Nagyon szívesen megosztom képviselő úrral.

### **Pikó András**

Ezt tárgyalni fogja egyébként a bizottság? Már meg is tárgyalta. Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, illetve hozzászólás? Nem látok ilyet, így a napirend vitáját lezárom. Először a JGK közszolgáltatási szerződésmódosításáról szóló 2 pontból álló I. határozati javaslatot bocsátom szavazásra, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 10 igennel, 2 tartózkodással fogadtuk el.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 330/2022. (XI. 24.) számú határozata**

### **a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel kötött Éves Közszolgáltatási Szerződés alapján 2022. évi 3. számú módosításáról**

(10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2022. évi Intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló éves közszolgáltatási szerződéshez kapcsolódó kompenzációját mindösszesen bruttó 4.851.400 Ft összeggel megnöveli, így a 2022. évben összesen 143.958.028 Ft összegű kompenzációt biztosít, melyből 135.958.028 Ft működési célú és 8.000.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás formájában biztosított kompenzáció;
2. az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pontra: 2022. november 24., a 2. pontra: 2022. december 2.

### **Pikó András**

Most a JKN közszolgáltatási szerződésmódosításáról szóló határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk most. 11 igen és 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
331/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés  
módosításáról**

(11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évi 753.998.700 Ft összegű kompenzációját mindösszesen bruttó 12.000.000 Ft összeggel megnöveli, így 2022. évben összesen 765.998.700 Ft összegű kompenzációt biztosít, melyből 738.898.700 Ft működési célú és 27.100.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás formájában biztosított kompenzáció;
2. az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2022. évi Közszolgáltatási Szerződését és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pontra: 2022. november 24., a 2. pontra: 2022. december 2.

**Napirend 21. pontja**

**Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala - József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Pikó András**

A 21. napirendi pont tárgyalása következik: Javaslat a PALOTAKÉSZ önkormányzati rendelet módosításáról a Puskin utca - Trefort utca - Szentkirályi utca - Rákóczi út által határolt tömbben. A telek zöldfelületként fenntartandó része szabályozási elem okafogyottá vált, ezért szükséges a rendeletmódosítás. A Városüzemeltetési Bizottság ezt megtárgyalta. Kérdezem először a másik előterjesztőt, Rádai Dániel alpolgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Amennyiben nem, kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, illetve hozzászólásuk? Nem látok ilyet, így szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem, szavazzunk most.  
10 igen, 1 nem és 1 tartózkodással fogadtuk el a rendeletet.



**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
10 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA  
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
39/2022. (XI.24.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A MÚZEUM KÖRÚT -  
RÁKÓCZI ÚT - BLAHA LUJZA TÉR ÉSZAKI ÉS KELETI OLDALA - JÓZSEF  
KÖRÚT - ÜLLŐI ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET (PALOTANEGYED)  
KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (PALOTAKÉSZ) SZÓLÓ 34/2019.  
(VIII.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 22. pontja**

**Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére a Corvin  
Áruház Kft.-vel**

*(írásbeli előterjesztés)*

**PÓTKÉZBESÍTÉS**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester*

**Pikó András**

A 22. napirendi pontunk: Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére a Corvin Áruház Kft.-vel. A Corvin Áruház 30.000.000 Ft-tal támogatná, hogy a Somogyi Béla utcában szélesebb járdák, több zöldfelület jöhessen létre, és hogy az épület földszinti padlósíkjával egy szintben legyen akadálymentes a járda. Az előterjesztést a bizottságok - a Tulajdonosi és a Városüzemeltetési - megtárgyalták. November 23-án pótkézbesítéssel küldtük meg az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Rádai Dániel alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendhez? Nem látok ilyet. Így lezárom a napirendet, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk. 12 igennel fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
332/2022. (XI. 24.) számú határozata**

**közérdekű kötelezettség-vállalásról szóló megállapodás megkötéséről  
a Corvin Áruház Kft.-vel**

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Corvin Áruház Kft. (székhely: 1085 Budapest, Blaha Lujza tér 1., cégjegyzékszám: 01-09-739025, adószám: 13511067-2-42, képviseli: Kovácsné Szentes Gyöngyi ügyvezető, a továbbiakban: Felajánló) által az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szándéknyilatkozatában foglaltakat a Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla utca (Blaha Lujza tér – Gutenberg tér közötti szakasza) tervek szerinti felújítás anyagi fedezetének megkönnyítése érdekében,

2. megköti a Felajánlóval az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, közérdekű kötelezettségvállalásra irányuló megállapodást, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 1. pont esetében 2022. november 24.  
2. pont esetében 2022. december 21.

### **Napirend 23. pontja**

**Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Pikó András**

A 23. napirendi pontunk az utolsó: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok, veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy a beszámolóhoz van-e kérdésük? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen. Én igazából elmondhattam volna egyel arrébb is, de ezzel kapcsolatban szeretnék kérni majd egy tájékoztatást a Káptalanfüredi tábor felújításának aktuális állásáról írásban. Vegyék úgy, hogy a következő napirendhez passzoltam csak, nem ehhez. De nekem teljesen mindegy, hogy minek a keretében kapok rá választ. Köszönöm.

### **Pikó András**

Csak, hogy biztos legyen, a műszaki haladásról vagy pedig a pénzügyi kormányzati tárgyalások ...tehát mindaz, ami ... jó, köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúznak kérdése, hozzászólása lenne? Kérdés?

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Bocsánat, csak ugyanezt a tájékoztatót még legyenek szívesek kiegészíteni egy állagmegóvásra vonatkozó intézkedési tervvel. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen. Jegyeztük. Ha kérdések nincsenek, akkor hozzászólások következnek. Kérdezem, igen Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

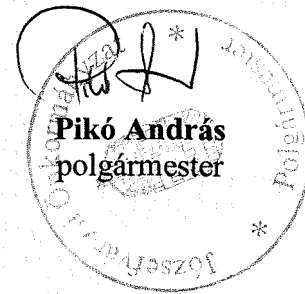
Köszönöm szépen, Polgármester úr. Csak szeretném hozzátenni az elmúlt időszakhoz kapcsolódó intézkedésekhez, hogy beszámolok a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy kaptam választ a múltkori felvilágosítás kérésemre. (Levelet kaptam, life.) Tisztelt Szarvas Koppány Bendegúz! Hivatkozással a Képviselő-testület 2022. szeptember 22-én tartott ülésen feltett kérdésére az alábbiakról tájékoztatjuk. A 28/578-2/2022 iktatószámú válasszal

egybehangzóan a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal munkatársai áttekintették a rendelkezésre álló adatokat és ezek alapján a 2014-19-es ciklus vonatkoztatásában nem találtak hatástanulmányokat. Tehát mutatom, mennyi hatástanulmány volt az előző ciklusban. Nulla.

### **Pikó András**

Köszönöm szépen a hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Nem kell róla szavaznunk. Az ülésünk végén a képviselők kérdezhetnek. Illetve a kérdések megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Kérdezem, hogy kívánnak-e ezzel élni? Az előbbieken kívül. Káptalanfüred ügyében egy minden részletre kiterjedő tájékoztatást kért Vörös Tamás és Szilágyi Demeter képviselők. Ezt meg fogjuk adni. Nincs más. Megköszönöm a képviselők munkáját. Az ülést pedig 17 órakor pontban bezárom. A kerülettel, az Önkormányzattal, a Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információk a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) weboldalon található. A következő képviselő-testületi ülés időpontja december 15. csütörtök, a költségvetéssel. Köszönöm szépen. További jó estét!

**Kmf.**



A jegyzőkönyvet készítette:

**Emmer Rita**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője (1-26. old.)

**Deákné Lőrincz Márta**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője (27-43. old.)

**Kerekesné Füzi Zsuzsa**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője (44-61. old.)

**Czeizberger Krisztina**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője (61-74. old.)

**Goda Krisztina**

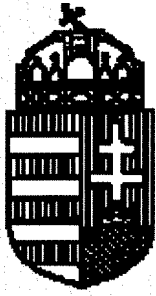
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda  
ügyintézője (75-123. old.)

### **Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

**Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból**

4 2022. 12. 07.





Melléklet

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
2022. november 24.  
Nyilvános ülés

### Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:21  
Típusa: Nyílt  
**Határozat 278 Elfogadva**  
Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 1**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juhasz Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:21

Típusa: Nyílt

**Határozat 279 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 2**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:22

Típusa: Nyílt

**Határozat 280 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 3**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:23

Típusa: Nyílt

**Határozat: 281 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 4**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	35.30	33.33
Nem	10	58.82	55.55
Tartózkodik	1	5.88	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:23

Típusa: Nyílt

**Határozat: 282 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Sürgősségi előterjesztés 5**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	31.25	27.78
Nem	11	68.75	61.10
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.88</b>
Nem szavazott	1		5.56
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Szilágyi Demeter	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:25

Típusa: Nyílt

**Határozat: 283 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	64.71	61.11
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

### Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Czeglédy Ádám  
Dr. Eröss Gábor  
Hermann György  
Könczöl Dávid  
Pikó András  
Sátly Balázs  
Stettner István  
Szarvas Koppány Bendegúz  
Szili-Darók Ildikó  
Veres Gábor  
Egry Attila  
Gondos Judit  
Dr. Juharos Róbert  
Sántha Péterné  
Dr. Szilágyi Demeter  
Vörös Tamás  
Dr. Ferencz Orsolya

### Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen POLGÁRMESTER  
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ  
Igen ALPOLGÁRMESTER  
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Nem FIDESZ-KDNP  
Távol FIDESZ-KDNP

### Frakció

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:30

Típusa: Nyílt

**Határozat: 284 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Józsefvárosi Roma Önkormányzati elnök napirend előtti felszólalásának megszavazása**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:38

Típusa: Nyílt

**Határozat: 285 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Vörös Tamás ügyrendi javaslata**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	37.50	33.33
Nem	9	56.25	50.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:42

Típusa: Nyílt

**Határozat: 286 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Dr. Szilágyi Demeter ügyrendi javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	35.30	33.33
Nem	6	35.29	33.33
Tartózkodik	5	29.41	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:47

Típusa: Nyílt

**Határozat: 287 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgy: Egyri Attila ügyrendi javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	37.50	33.33
Nem	7	43.75	38.89
Tartózkodik	3	18.75	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egyri Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 09:50

Típusa: Nyílt

Határozat: **288 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Vörös Tamás ügyrendi javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	33.34
Nem	6	37.50	33.33
Tartózkodik	4	25.00	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 10:03

Típusa: Nyílt

**Határozat: 289 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Szarvas Koppány Bendegúz 1 perces felszólalásáról személyes érintettség okán**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 10:35

Típusa: Nyílt

**Határozat: 290 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Ügyrendi javaslat Jámbor András országgyűlési képviselő elsőként történő felszólalásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 11:31

Típusa: Nyílt

**Határozat 291 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Camara-Bereczki Ferenc Miklós ügyrendi javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	46.67	38.88
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	3	20.00	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Távol	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 12:05

Típusa: Nyílt

**Határozat: 292 Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1. pontja: Dr. Juharos Róbert módosító indítványa**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	35.29	33.33
Nem	2	11.76	11.11
Tartózkodik	9	52.95	50.00
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sátly Balázs	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **293 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat az egészségügyi ellátórendszer tervezett átalakításával kapcsolatos önkormányzati álláspont kinyilvánítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	64.71	61.10
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	5	29.41	27.78
<b>Szavazott</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>	<b>94.44</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 15:31

Típusa: Nyílt

Rendelet: **36** Elfogadva

Minősített

Tárgya: **Napirend 3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:02

Típusa: Nyílt

**Határozat: 294 Elutasítva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 1.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	43.75	38.89
Nem	7	43.75	38.89
Tartózkodik	2	12.50	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Czeglédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Stettner István	Tart.	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:02

Típusa: Nyílt

**Határozat: 295 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 3.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat: 296 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 3.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat: 297 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 4.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat: 298 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 5.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:03

Típusa: Nyílt

**Határozat: 299 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 6.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat: 300 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 7.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:04

Típusa: Nyílt

Határozat: **301 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 8.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat: 302 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 9.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:04

Típusa: Nyílt

**Határozat: 303 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 10.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **304 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 11.**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **305 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 4. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 12.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat: **306** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Veres Gábor módosító indítványa**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	56.25	50.00
Nem	7	43.75	38.89
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:06

Típusa: Nyílt

**Határozat: 307 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 13.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:06

Típusa: Nyílt

**Határozat: 308 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 14.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Kőnczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:07

Típusa: Nyílt

**Határozat: 309 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 15.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:07

Típusa: Nyílt

**Határozat: 310 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 16.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:07

Típusa: Nyílt

**Határozat: 311 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 17.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	81.25	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	18.75	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Osszesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:07

Típusa: Nyílt

**Határozat: 312 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 18.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:08

Típusa: Nyílt

**Határozat: 313 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023-2025. évi költségvetését érintő döntésekre 19.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>88.89</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Igen	FIDESZ-KDNP
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:21

Típusa: Nyílt

Rendelet: **37** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 6. pontja: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:22

Típusa: Nyílt

**Határozat: 316 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat: **317 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:24

Típusa: Nyílt

**Határozat: 317 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat: **318 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sántha Péterné	Igen	FIDESZ-KDNP
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:29

Típusa: Nyílt

Határozat: **319 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 10. pontja: Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására és a Menhely Alapítvány 2022. évi egyedi támogatására

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	4	26.67	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:33

Típusa: Nyílt

**Határozat: 320 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ alapító okiratának módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	73.33	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	22.22
<b>Szavazott</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:36

Típusa: Nyílt

Határozat: **321 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére 1.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:36

Típusa: Nyílt

**Határozat: 322 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 12. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére 2.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>77.78</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:38

Típusa: Nyílt

**Határozat: 323 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:43

Típusa: Nyílt

**Határozat: 324 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 14. pontja: Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:44

Típusa: Nyílt

Határozat: **325 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 15. pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért  
Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:45

Típusa: Nyílt

Rendelet: **38** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** Napirend 16. pontja: Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására és a Polgármesteri Hivatalnál a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók juttatásairól szóló döntés meghozatalára

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:46

Típusa: Nyílt

**Határozat: 326 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya:** Napirend 16. pontja: Javaslat a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítására és a Polgármesteri Hivatalnál a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók juttatásairól szóló döntés meghozatalára

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:48

Típusa: Nyílt

**Határozat: 327 Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 17. pontja: Javaslat igazgatási szünet elrendelésére 2023. január 2. és 2023. január 6. napja közötti időtartamban**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:49

Típusa: Nyílt

Határozat: **328 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 18. pontja: Javaslát a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:52

Típusa: Nyílt

**Határozat: 329 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 19. pontja: Javaslat az Európa Belvárosa Program III. TÉR\_KÖZ pályázattal kapcsolatban felmerült tulajdonosi döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>72.22</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:54

Típusa: Nyílt

**Határozat: 330 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 20. pontja: Javaslat a JGK Zrt. és a JKN Zrt. 2022. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására 1.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.33	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	11.11
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:55

Típusa: Nyílt

**Határozat: 331 Elfogadva**

Minősített

**Tárgya: Napirend 20. pontja: Javaslat a JGK Zrt. és a JKN Zrt. 2022. évi közszolgáltatási szerződéseinek módosítására 2.**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	91.67	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:56

Típusa: Nyílt

Rendelet: **39** Elfogadva

Minősített

**Tárgya:** **Napirend 21. pontja: Javaslat a Múzeum körút - Rákóczi út - Blaha Lujza tér északi és keleti oldala József körút - Üllői út által határolt terület (Palotanegyed) Kerületi Építési Szabályzatról (PALOTAKÉSZ) szóló 34/2019. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	83.34	55.55
Nem	1	8.33	5.56
Tartózkodik	1	8.33	5.56
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Tart.	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022. november 24. 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat: **332 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 22. pontja: Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére a Corvin Áruház Kft.-vel**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
<b>Összesen</b>	<b>18</b>		<b>100.00</b>

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Szili-Darók Ildikó	Távol	ALPOLGÁRMESTER