

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete 10. rendes ülésének keretében **2022. november 10-én 17:00-20:15 óra között** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **közmeghallgatásáról**

**Jelen vannak:** Pikó András – *polgármester*; Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*; Rádai Dániel – *alpolgármester*; Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*; Camara-Bereczki Ferenc Miklós; Czeglédy Ádám; Dr. Ferencz Orsolya; Gondos Judit; Hermann György; dr. Juharos Róbert; Könczöl Dávid; Sántha Péterné; Sátyl Balázs; Stettner István; Szarvas Koppány Bendegúz; Veres Gábor; Vörös Tamás

**valamint a jelenlévő meghívottak:**

**dr. Vörös Szilvia** – *aljegyző*, **dr. Bojsza Krisztina** *Jogi és Szervezési Ügyosztály ügyosztályvezető*; **dr. Szentesi Ádám György** – *Jegyzői referatúra referens*; **Czira Éva Mandula**- *Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda vezetője*, **Hegyi Dóra** – *Ügyviteli Iroda vezetője*, **Ludvig Éva** – *Belső Ellenőrzési Iroda vezetője*, **Borbás Gabriella** – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*, **Dr. Kóródi Éva** – *Hatósági Ügyosztály vezetője*, **Tóth Csaba** - *Igazgatási Iroda vezetője*; **Nagy Ibolya** – *Családtámogatási Iroda vezetője*, **Pokornyai Viktória** – *Humánkapcsolati Iroda vezetője*, **Bajusz Ferenc** – *Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője*, **Hörich Szilvia** - *Gazdasági vezető*; **dr. Lennert Zsófia** – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető*; **Tiszai Árpád** – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*; **Marton Kovács Zsuzsa** - *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Adóügyi Iroda irodavezető*; **dr. Orgoványi András** - *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető*; **Barta Ferenc** - *főépítész, Városépítészeti Iroda*; **Kovács Ádám György** *Informatika irodavezető*; **Antalicz Zsolt** *Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető*; **Kovácsné Mezőfi Krisztina** *Személyügyi Iroda irodavezetője*, **Nemes Gábor István** - *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*; **Udvarhelyi Tessza** – *Közösségi Részvételi Iroda irodavezető*; **Varga Viktória** – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda irodavezető-helyettes*, **Nyeste Zsuzsanna** – *Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda vezetője*, **Áj Tünde** – *Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda* ; **Bodnár Gabriella** – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály Vagyongazdálkodási Iroda vezetője*, **Jámbor András** - *országgyűlési képviselő*; **Csárdi Antal** – *országgyűlési képviselő*; **Kovács Ottó** – *JGK Zrt. igazgatósági elnöke*, **dr. Szirti Tibor** – *JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*, **Láng Gáborné** – *JGK Zrt. gazdasági igazgató*, **Dr. Koroknai András** – *Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója*, **Koscsóné Kolkopf Judit** – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*, **Ószi Éva** – *bizottsági tag*, **dr. Pálovics Emese Csilla** – *bizottsági tag*; **dr. Weisz Gábor Miklós** – *bizottsági tag*; **Mezei Boldizsár** – *bizottsági tag*, **Lágler Péter**- *JKN Zrt. vezérigazgató*, **Balog Róbert** – *BKM Nonprofit Zrt.*; **Jangel Mátyás** – *BKV Zrt.*; **Kelemen Zsolt** – *tü.alezr. tűzoltóparancsnok*; **Palkó György** – *FCSM Zrt.*; **Sárkány Csilla** – *RÉV8 vezérigazgató*; **Mogyoró Anita** – *Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője*; **Takács Gábor** – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője*; **Molnár György** – *tanácsadó*; **Kovács Dénes** – *Budapest Közút Zrt.*; **Zsuppán Tamás** – *Budapest Disz- és Közvilágítás Zrt.*;

**Diós Dávid** – Fővárosi Rendészeti Igazgatóság; **Strang Tamás** – BKK Zrt.; **Dauda Márta** – VIII. ker. Rendőrkapitányság; **Seres Ernő** – VIII. ker. Rendőrkapitányság mb. vezetője; **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. műszaki igazgató; **Zsidi Lajos** - JGK Zrt. beruházási és mérnöki irodavezető; **Dr. Szalva Judit** - JGK Zrt. Lakásgazdálkodási divízióvezető; **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató; **Lenkey Petrosz** – Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnöke; **Szécsi-Németh Ildikó**; **Susorányi Tünde**; **Latinovicsné Terebesi Lilla** – JGK Zrt.; **Szabó Gabriella** – JGK Zrt.; **Kovács-Nagy Anikó** – JGK Zrt.; **Kókai Zoltán** – JKF; **Bielik György** – JKF.

### **Pikó András**

Jó estét kívánok mindenkinek. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 10. rendes ülését megnyitom. Megállapítom, hogy jelen van 14 képviselő, tehát 10 egybehangzó szavazat kell a minősített többséghez, az egyszerű többséghez pedig 8. Egy napirendi javaslatunk van, a közmeghallgatás. Az SZMSZ értelmében a napirendi javaslat szavazása következik. Kérem, a Képviselő-testület vita nélkül, kézfeltartással, egyszerű többséggel határozzon a napirendi pontról most.

Megállapítom, hogy a napirendi pontot elfogadtuk, tehát teljes egyetértéssel a közmeghallgatás megtartható.

## **Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 277/2022. (XI. 10.) számú határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)**

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében az alábbi napirendet elfogadta:

### **NAPIREND**

#### **1. Közmeghallgatás**

### **Pikó András**

Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kerületi lakosokat, a vendégeinket. Köszöntöm továbbá az önkormányzati képviselőket, köszöntöm Csárdi Antal és Jámbor András országgyűlési képviselőinket, a bizottsági tagjainkat, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a kerületi Tűzoltóparancsnokság képviselőit, a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőinket, a Hivatal munkatársait és a vendégeinket. A 2022. évi közmeghallgatásra 14 fő küldött be előzetesen kérdéseket. A válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai, gazdasági társaságai elkészítették, ezeket a válaszokat a nagyterem előtt tudják személyesen átvenni. Most pedig bemutatom Békési Zsuzsannát, aki az est moderátora lesz, és át is adom neki a szót. Parancsoljon.

### **Békési Zsuzsanna**

Jó estét kívánok. Én is üdvözlöm Önöket a 2022. évi közmeghallgatáson. Röviden ismertetném a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát:

*„A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.”*

Ez volt a törvényből az idézet. Tájékoztatásként elmondjuk, hogy a közmeghallgatás befejezésének a tervezett időpontja este 8 óra, és ezúttal kérjük Önöket, hogy közreműködjenek abban, hogy minél gördülékenyebben tudjon lemenni ez a közmeghallgatás. A bejáratnál álló segítők felszólalólapokat osztanak, amelyeken számok vannak. A felszólalólapon lévő számok nem a felszólalás sorrendjét jelentik, azok csak a kérdezők felszólítását és a kérdésekre adott választ segítik. Aki kérdezni szeretne, kérem, hogy a megfelelő téma ismertetésekor a szám felmutatásával jól láthatóan jelezze a hozzászólási szándékát. A témakörök két helyen is ki vannak vetítve a teremben. Ha valaki írásban tett fel előzetesen kérdést és nem kapta meg a választ, kérem, hogy keresse fel az előtérben dolgozó munkatársainkat, hogy át tudja venni az írásbeli választ. Az előzetesen írásban érkezett kérdések és a rájuk adott válaszok az Önkormányzat honlapján is megtalálhatóak, ezért kérem, hogy csak akkor kérdezzenek, ha további információra van szükségük, vagy nem találják kielégítőnek a választ, amit kaptak. Köszönjük szépen a közreműködésüket. További információ még, hogy a kérdésekre és a hozzászólásokra rendelkezésre álló idő maximum 2 perc. A 2 perc lejártakor fel fogjuk hívni a figyelmüket az idő végére. Ismét kérjük az együttműködésüket abban, hogy minél több témát és minél több kérdést meg tudjunk beszélni és válaszolni. Azt kérem, hogy miután feltették a kérdéseiket, adják vissza a mikrofont a segítőknek. Az értelemszerűen azt jelenti, hogy aki kérdez, ahhoz oda fogunk vinni egy mobil mikrofont. A kérdéseknél azokat fogjuk előnyben részesíteni, akik még nem kérdeztek, de természetesen vissza lehet térni majd, de előnyben részesítjük azokat, akik még nem tudták föltenni a kérdésüket, vagy nem tudtak hozzászólni. A kérdéseknek az a tematikája, hogy 3 kérdést meghallgattunk és utána erre a 3 kérdésre egyben adunk 3 választ, és így hármasával kapjuk a kérdéseket és a válaszokat. Azt kérjük még, hogy mindig a kivetítőn látható témához kapcsolódóan tegyék fel a kérdésüket. Ha a hozzászólásuk nem a témához kapcsolódik, akkor arra vagy a megfelelő témánál, vagy az egyéb napirendi pont alatt fogunk visszatérni. A mai közmeghallgatásnak a főbb témakörei:

- 1. Közlekedés és parkolás;**
- 2. Lakhatás, vagyongazdálkodás;**
- 3. Köztisztaság, közterületfenntartás;**
- 4. Szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak;**
- 5. Fejlesztés és beruházás;**
- 6. Polgármesteri Hivatal és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ működése;**
- 7. Környezetvédelmi és zöldügyek;**
- 8. Egyebek.**

Felkérjük a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel a kérdésüket, és az illetékesek arra adják meg a válaszukat. Azt kérjük még, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki érthetően mondja be a nevét, a keresztnévét, vagy a monogramját, és egyúttal felhívjuk a jelenlévők figyelmét arra, hogy ezzel hozzájárulnak a személyes adataik kezeléséhez, az adattovábbításhoz, továbbá a kép- és hangfelvételhez is. A közmeghallgatást élőben közvetítjük

az önkormányzat Facebook-oldalán. A mai közmeghallgatáson ellentétben a közösségi fogadó órákkal a közvetítés alatt kommentben feltett kérdésekre nem válaszolunk. Kérjük, hogy a kérdéseiket személyesen tegyék fel. Felhívjuk még a figyelmüket, hogy egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz tudnak fordulni. A közmeghallgatás a helyi közügyek megtárgyalására szolgál. Ennyit bevezetőként, és akkor neki is kezdetünk. Jöhet az első 3 kérdés a felszólalólapokkal. A kollégák majd viszik a mikrofont. Az 1. pontunk a közlekedés és parkolás.

4-es, 6-os, akkor 2 kérdésünk van ebben a témakörben.

## **1. Közlekedés és parkolás**

### **Huber András (4-es)**

Jó estét kívánok, Polgármester úr, kedves 8. kerületi lakótársaim. Azt szeretném megkérdezni Polgármester úrtól és képviselőtársaktól, hogy a roller káossal kapcsolatban milyen lépéseket terveznek tenni annak ellenére, hogy elkészültek ezek az elhelyező kialakított részek, ugyanakkor azért tapasztalhatjuk a városban járva, hogy szét vannak szórva, rendetlen az utca környezete. Mit kíván ezzel tenni a kerület vezetése, milyen további intézkedésekre van szükség? Köszönöm.

### **Zsiga Ottó (6-os)**

Jó estét kívánok. Zsiga Ottó vagyok. A Mátyás téren lakom és a parkolással kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy 30.000 Ft-ért, amit majd be kell nekünk fizetni, mit tudunk kapni cserében? Mert most, jelen pillanatban Józsefváros nagy részén egyszerűen képtelenség parkolni. Tehát ez azt jelenti, hogy valamikor másfél óra hosszát is bolyongok a kerületen belül, hogy tudjak egy parkolót találni, és igazából engem az érdekelne, hogy a pénzünkért mit kapunk cserébe? Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük. Azt gondolom, hogy Rádai Dániel alpolgármester fog válaszolni a kérdésekre.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Jó estét kívánok én is mindenkinek. Megmondom őszintén, kellemetlenül érzem magam az első kérdés kapcsán, mert az volt a benyomásom, nekem személy szerint is és rendszer szinten a kollégáknak is, hogy a roller káossal kapcsolatban igen jelentős előrelépéseket tudtunk tenni a pontoknak köszönhetően. Ezeket a továbbra is széthagyott rollereket, ha egy-egy egyedi eset elő is fordul, ilyen rendszer szinten nem tapasztaljuk. Viszont itt van velünk a Közterület-felügyeletünk vezetője is. Egyrészt, ha kíván kiegészíteni, akkor természetesen szívesen látjuk ezt. Én azt gondolom, hogy azokat a rollereket, amiket továbbra is ebben a rendszertől és a szolgáltatókkal megkötött hatósági szerződésektől függetlenül a kerület különböző pontjain, nem a mikromobilitási pontokon helyezik el, ezeket mi szankcionáljuk, hogyha látjuk, várjuk a lakosság bejelentését akár az applikáción, zöldszámon, egyéb fórumokon. Én azt hiszem, hogy elég sok lépést tettünk ennek a kérdésnek az érdekében. Ügyosztályvezető úr?

### **Bajusz Ferenc**

Köszönöm szépen a szót. Annyival tudnám csak kiegészíteni Alpolgármester urat, hogy az önkormányzat a közösségi együttéléstről szóló rendeletét módosította, ott szankcionálni rendelte azt, hogyha széthagyják a rollert – igazából az nagyon fontos, hogy csak a kerület területén, tehát a fővárosi területekről a Közterület-felügyelet nem tudja elhozni a rollert –, arról tudok beszámolni, hogy a rendelet hatályba lépése óta 78 db rollert gyűjtöttünk be a közterületről, a kerületi illetékességi területről, és 196.400 Ft volt a kiváltás díja az összes rollernek. Ennyivel tudnám kiegészíteni. És, ahogy mondta Alpolgármester úr, ha lát valahol rollert, amiről úgy gondolja, hogy szabálytalanul van elhelyezve, vagy az applikáción, vagy a Közterület-felügyelet zöldszámán bejelenti, kimegyünk, ellenőrizzük, ha szükséges akkor begyűjtjük, ha fővárosi területen van, akkor sajnos nem tudjuk megtenni. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Akkor a 6-os kérdezőre, a parkolásra...

### **Rádai Dániel**

Még annyi gyors kiegészítés az előző kérdéshez, hogy egyébként 2.000 Ft egy büntetés a szolgáltatók részéről, úgy tudom, most kaptam tájékoztatást, hogyha rossz helyen tesznek le egy rollert. Tehát lépésről-lépésre biztos, hogy halad a rendszer. Lehet, hogy van még egy-két anomália. Azt a Közterület-felügyeletünk rendezi. Parkolási kérdéssel kapcsolatban alapvetően ez a 30.000 Ft-os díj önmagában nem egy díjat jelent, amit a parkolásért kell fizetni, hanem ez a közterületeink demokratizálásáról szól. Arról, hogy most például a Mátyás tér környékén 120%-os a többlet, az engedélyek és a férőhelyek aránya. Ez az ingyenességből is fakad természetesen, hiszen ameddig bárki ingyen kaphat engedélyt, addig különösebb ösztönzője nincs arra, hogy akár egy ritkán használt – adott esetben, sok esetben – roncsautót kinn hagyjon a közterületeken. Ez mindenképpen szükséges volt, hogy ebben előrelépjünk sok más magyar városhoz is hasonlóan, európai példákat nem is hoznék. Hogyha a közterületeinket közelebb árazzuk egy olyan helyzethez, ahol azok az autók lesznek közterületen, amiknek tényleg szüksége van ott parkolni, akkor Önök is sokkal hamarabb és sokkal gyorsabban találnak parkolóhelyet. Egyébként pedig szándékunkban áll több egyéb lépést is megtenni a parkolási lehetőségek javítására, többek közt ilyen a kizárólagos lakossági parkolóhelyek, amik a tavasszal kivitelezésre kerülnek. Ez is segítheti ezt a folyamatot. Maga a parkolási stratégiában több olyan lépést elfogadtunk, ami demokratikusabbá teszi ezt a helyzetet. Eddig az Önkormányzat közel 1,5 milliárd Ft-tal támogatta a lakossági parkolást. Ezt a mobilitási, közlekedési támogatást más lakók nem kapták meg, akik nem rendelkeznek gépkocsival, pláne az közterületen parkolva, így aztán ebből az összegből most más közlekedőket is tudunk támogatni. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Ha ebben a témakörben nincs több kérdés, 12-eshez kérünk szépen. Van esetleg még valakinél kérdés? Most újabb 3 kérdést tudnak feltenni ebben a témakörben. Nincs. Köszönöm.

### **Viktor (12-es)**

Jó estét kívánok! Én csak azt tenném hozzá a parkolással kapcsolatban, hogy gondolkodott arról a Polgármester vagy Alpolgármester, hogy mi van, hogyha ezek a támogatások vagy további

intézkedések sikertelennek lesznek? Gondolkodott-e olyan lehetőségben, hogy egy autómentes közeget vagy utcákat alakítana ki, mert akkor kevesebb lenne a közlekedés, és úgy gondolom, hogy akkor kevesebben használnák a parkolást.

### **Békési Zsuzsanna**

Pikó András polgármester válaszol.

### **Pikó András**

Nyilván minden új rendszernél fontos az, hogy lássuk, hogy milyen hatást érünk el és ebből a szempontból a kérdés abszolút jogos. Úgy tervezünk, hogy májusban már látjuk az első jeleket ennek a parkolási rendszernek, hogy valóban bejöttek-e a számítások. Azt tervezzük, hogy az Alpolgármester által mondott 120%-os arány 80 és 90 közé fog menni. Magyarán, hogy a férőhelyek számához képest kb. 80-90%-ra csökken a kiadott engedélyeknek a száma. Az előző kérdésre a válasz tehát az, hogy találni fognak helyet, és ezek között a helyek között lesznek olyan dedikált helyek, amelyek kifejezetten, különösen az esti órában, csak a helyi lakosok által lesz majd igénybe vehető. Tehát lehet majd parkolni. A másik pedig, hogy értem a szándékot, hogy legyen nagyobb autómentes övezet. Azért azt el kell fogadnunk, hogy ez egy város és a városban közlekedni kell. Ez az egyik, tehát mindenféleképpen nyilvánvalóan ott, ahol ezt meg lehet csinálni nagyobb érdeksérelem nélkül, ott az Önkormányzat kész erre felé menni, azonban azt semmiképpen nem szeretnénk, hogyha bármelyik lakossági csoport úgy érezné, hogy az Önkormányzat nem egyenlő módon bánik vele. Különösen fontos ezt kihangsúlyozni a parkolásnál, amely egy komoly érdeksérelem. Itt két fajta közösségi érdek ütközik egymással, az egyik a közlekedés és a mobilitásnak az érdeke, a másik pedig az élhető környezethez való érdek. E között egyensúlyt kell találnia az Önkormányzatnak, és egyik lakossági csoport sem szenvedhet túl nagy érdeksérelemet. Nyilvánvalóan azok, akik nem járnak autóval, és egy kevésbé tiszta környezetet kapnak ezért, azok érdeksérelemet szenvednek. Most az autósok havi 2 kiló kenyér áráért tudnak majd parkolni Józsefvárosban, a józsefvárosi lakosok viszont cserébe parkolni tudnak majd, szemben azzal a helyzettel, amit korábban tapasztaltunk. És a bevételből pedig szeretnénk olyan fejlesztéseket vagy juttatásokat eszközölni, amely más lakossági csoportoknak a mobilitási lehetőségeit fejleszti. Nagyon sok mindenben gondolkodunk, ennek a kidolgozása még előttünk áll. Rászoruló csoportoknál lehet ingyenes BKV bérlettel kezdve egy csomó minden más, ami a parkolásból bejön, hogy ne csak az autósok kapjanak kedvezményt a közterület használatáért, hanem olyanok is, akik nem autóval közlekednek, viszont eddig nem kaptak semmilyen kedvezményt.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr, utána Vörös Tamás frakcióvezető úr szól hozzá.

### **Rádai Dániel**

Pár mondat kiegészítés, köszönöm. Csak arra, hogy ha jól értettem, tehát ha maga a szabályozás nem adja meg a kellő szabadabb közterületek eredményét, akkor sétálóutcákat tervezünk-e? Én így internalizáltam ezt a felvetést. Napokon belül átadjuk a Déri Miksa utcában két sétáló felületet, a Bacsó Béla utcában szintén egy sétáló szakaszt tervezünk most, ezeken kívül viszont jelenleg nincs előkészítés alatt effektíve, jelenleg autóval használt és ezután sétálóterület. Ez a jövő évben alapvetően is így marad, viszont a jövő év során nagyon fontos lesz a gyermekek közlekedésbiztonsága, különösen az oktatási intézmények környékén. Nem akarok nagyon

előre szaladni. Itt azt hiszem, hogy fogunk jelentőset előrelépni, de most nem akarok konkrét sétáló szakaszokat ígérni vagy bejelenteni, már csak azért sem, mert akkor utána valószínűleg erről folyó vitával töltjük a következő órát. De mindenesetre szeretnék ráerősíteni Polgármester úrra is, hogy továbbra is erősen szándékunkban áll és legfontosabb prioritásunk a minden közlekedő és különösen a gyengébben közlekedők közlekedésbiztonsága. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Szeretném leszögezni, hogy mi a kezdetektől fogva elleneztük azt, hogy a józsefvárosi lakosokat ezzel a megszorító intézkedéssel sújtsa az Önkormányzat, és amint lehetőségünk is lesz rá, ki fogjuk vezetni ezt a sarcot Józsefvárosból. Nekünk az a szilárd meggyőződésünk, hogy azt a problémát, amely kétségtelenül létezik, tehát a túlszűfolt parkolóhelyek problémáját alapvetően azon a szemüvegen keresztül kell megközelíteni, hogy az itt élő embereknek legyen olcsón, sőt azt gondolom, hogy ingyen, hiszen ők az itteni lakóink, akik életvitelszerűen Józsefvárosban élnek, számukra legyen ingyenes a parkolás. Nyilvánvalóan egy ésszerű mértékig. És onnantól kezdve azok, akik más célból használják a közterületeket, ott természetesen el lehet gondolkodni egyéb megoldásokon, restriktív javaslatokon, de én nem tartom azt célravezetőnek, amikor a fürdővízzel együtt kiöntjük a gyereket is. Tehát alapvetően nem az kell legyen a célunk, hogy a józsefvárosiaktól pénzt szedjünk be, hanem az, hogy megkönnyítsük a parkolásukat. És azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy egyáltalán nem biztos, tekintettel, hogy nem tudtak semmiféle számítást bemutatni nekünk, hogy ezzel a józsefvárosi parkolóhelyek kihasználtságának csökkenése be fog következni, hogy ilyen mértékben fog bekövetkezni. Szóval én azt gondolom, hogy inkább azon kellene gondolkodni, hogy a józsefvárosi lakóknak legyen parkolóhelye, és - főleg ezekben a nehéz időkben - nem az kell legyen a feladat, hogy újabb terheket rójunk rájuk. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Rádai Dániel és utána Pikó András polgármester.

### **Rádai Dániel**

Köszönöm szépen. Egy rövid vitát azért folytassunk le erről. Tehát az, hogy mit okoz az ingyenes parkolás, az most is tökéletesen látszik. A Mátyás tér környékén 120%-os többletet az engedélyek javára. Tehát Zsigó úrnak szeretném jelezni, hogy ha nem fizet senki a parkolásért, akkor nem lesz soha parkolóhely a környéken. Ez így van, ez egyébként kész gazdasági tény a világ minden pontján, ezért is álltak bele városok, hogy ezt a helyzetet megváltoztassák. Illetve tudunk még egy példát, amikor eltörölte a járványhelyzetre hivatkozva a kormány a teljes városban a parkoló díjakat, akkor még a fákról is az autók csüngtek Józsefváros közterületein. Úgyhogy azt hiszem, hogy az, hogy az ingyenes parkolás mit okoz, azt mindenképpen tudjuk. Hogyha továbbra sem akarunk parkolóhelyeket biztosítani a lakók számára, akkor biztosan ebbe az irányba haladunk tovább. Az ellenkezőjét szeretnénk, azt szeretnénk, hogy egy hatékony rendszer működjön, ahol mindenki talál parkolóhelyet az otthona környékén. Ez azzal jár, hogy ezt a jószágot nem lehet teljesen ingyen igénybe venni. Köszönöm.

### **Pikó András**

Kiegészíteném az Alpolgármester urat. Bizonyára Önök is ismerik, van olyan szolgáltatás, ha jól gondolom, akkor legális lakcím-szolgáltatás, bárki Józsefvárosba be tud jelentkezni és lakcímet tud létesíteni, és onnantól kezdve ingyen parkolhatott eddig. Volt olyan lakás, ahol 8-10 ilyen ingyenes engedélyt adtunk ki. Hogyha ezt akarják, akkor hallgassanak Vörös Tamásra, nyugodtan. Egyébként pedig van jó néhány olyan eleme a rendeletünknek, és van olyan vállalásunk, amely a józsefvárosi lakosoknak az érdekeit szolgálja, többek között kedvezményt adunk a nyugdíjasoknak, a sérült csoportok képviselőinek, illetve lakosoknak és természetesen, amiről beszéltünk már, dedikált parkolóhelyeket fogunk majd biztosítani számukra, illetve a 30.000 Ft-ot egy adott parkolási zónában lakó lakókra vonatkozik, és ezt számoljuk ki 2.500 Ft-os havi díjra. Ezt mindenki eldöntheti a jelenlegi árak mellett, hogy mennyire megterhelő. Tudom, hogy minden fillér számít, de mondom, 3 liter benzin sem, és 2 kiló kenyér sem. Ha ez sarc, akkor azt gondolom, hogy nem tudjuk, hogy miről beszélünk, amikor sarcról beszélünk. A másik pedig, hogy van egy lehetőség, ezt is ajánlom a figyelmükbe. Természetesen nem egyben kell kifizetni, akinek ez gondot okoz, miközben autót tart fenn, hogy 30.000 Ft-ot kifizessen. 4 részletben is nyugodtan ki lehet fizetni majd a parkolási engedélyének a kiváltásánál ezt a díjat, tehát 7.500 Ft-ot, és negyedévig lehet vele parkolni. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Volt még egy 13-as felszólalónk, és a 6-os újból. Azt szeretném kérdezni, hogy ehhez a témakörhöz, akinek van még kérdése, most tegye föl, mert akkor ezt a témakört lezárjuk. Nincs. Akkor a 13-as és utána a 6-os. Köszönöm.

### **Vörös Tamás**

Természetesen majd lesz mód arra, hogy eldöntsék a tisztelt józsefvárosi lakók, hogy fizetni szeretnének-e a saját házuk előtt lévő parkolásért, avagy sem. Tehát erre lesz majd módjuk nyilván. Mi csak azt mondjuk, hogy szerintünk erre nincsen szükség ahhoz, hogy ezt a problémát érdemben kezeljük. Én azt gondolom, hogy két dolgot felejtünk el. Az egyik az, hogy autóval járnunk, az valamilyen elképesztően burzsuj luxus, amit úgy kell megbélyegezni, hogy annak, aki autót tart fenn, mi 30.000 Ft? Én azt gondolom, hogy 30.000 Ft is van, akit megterhel, annak ellenére, hogy mondjuk, autót használ a munkájához, vagy az életviteléhez, vagy azért, mert valamilyen formában, akár egészségügyi okból, akár ideiglenes egészségügyi okból kifolyólag rászorul, vagy valamilyen rokona rászorul, tehát nem lehet ezt ilyen módon leegyszerűsíteni, és azt tényleg felejtjük el, hogy vannak az autósok és a gyalogosok, mert aki egyik pillanatban gyalogos, az a másik pillanatban autós. Aki biciklizik, az a másik pillanatban beszáll egy autóba, tehát ez nem egy ilyen fekete-fehér történet. Mi nem javasoltuk ennek a bevezetését, és én is azt gondolom, ahogy Polgármester úr, hogy a józsefvárosiak majd döntenek arról, hogy szeretnének-e 30.000 Ft-ot kifizetni a semmiért. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor a 13-ashoz kérünk egy mikrofont, a 6-oshoz és Eröss Gábor Alpolgármester úr is jelezte, hogy hozzá kíván szólni majd utána.

### **Krisztián (13-as)**

Jó estét kívánok. Krisztián vagyok, és itt tanítok a kerületben két iskolában. Egy kicsit konkrétabb kérdést szeretnék feltenni. Olvastam egy felmérést, hogy Budapesten a lakosság 30%-a rendelkezik autókkal, és ez a lakosság 30%-a foglalja el a köztereknek a 80%-át. Tehát



ez egy kicsit eltarolt. Én üdvöztőnek tartom annak a bevezetését egyébként, hogy legyen fizetős a parkolás. Az Önkormányzat szeretne-e változtatni ezen az arányon? Tulajdonképpen ez a kérdésem.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük. Akkor a 6-os felszólaló.

**Felszólaló (6-os)**

Egyetlenegy kérdésem lenne ezzel kapcsolatosan az Alpolgármester úrhoz, hogy mivel este 10-ig kitolták a parkolási díjat, mi a tapasztalat, hogy sokkal kevesebb autó parkol majd Józsefvárosban, illetve a Mátyás tér környékén, vagy enyhült a parkolás? Mert azok az emberek, akik este 10-ig nem érnek haza, a lakóhelyükre, azt gondolom, hogy ..... nem csak attól van több parkoló, hogy idegenek, tehát azok az emberek, akik nem kerületi lakosok, azok állnak itt, tehát ugyanúgy este 10-től nem lehet parkolni Józsefvárosban. Kérdésem a következő, hogy kevesebb lett-e a parkoló vagy illetve, hogy több? Mondjam még egyszer? Nem érti, jó. Tehát akkor még egyszer. Tehát este 10-ig van a parkolási díj. Jól tudom? Megvan. Tehát attól több lett a parkolóhely Józsefvárosban, a Mátyás tér környékén, hogy 10-ig fizetjük a parkolási díjat? Tehát mi a gyakoriság, mit látnak?

**Pikó András**

Bocsánat. Önök nem fizetnek. Önöknek még ingyenes.

**Zsiga Ottó**

Nem nekünk. Tehát attól kevesebb a parkolóhely, ha jól mondom, hogy más autók is bejönnek a kerületbe, és ezért a kerületi lakosok nem tudnak parkolni. Stimmt? És az a kérdés, hogy több parkolóhely lett-e ezzel? Most már így kerek? Megvan? OK. Köszönöm.

**Békési Zsuzsanna**

Rádai Dániel alpolgármester válaszol.

**Rádai Dániel**

Józsefvárosban - most nem lakókhöz viszonyítva - a lakások 25%-ának van lakossági engedélye, körülbelül ez a harmad, ez stimmel egyébként. Kicsit több mint harmad azok a háztartások, akiknek van gépkocsija, de ezeknek a gépkocsiknak egy jelentős része például magángarázsokban parkol, tehát valóban a lakások 25%-a foglalja el az utcák igen jelentős részét. Nem készítettünk olyan kimutatást, ez most pont hány százalék négyzetméter arányban. Jelentős lesz, azt hiszem, hogyha bármelyik közterületünket végignézzük. Én azt gondolom, hogy az elmúlt évek gyakorlata, általunk bejelentett tervek, véleményezett közösségi tervezéssel létrejövő tervek, vagy éppen most kivitelezés alatt illetve éppen befejezésnél lévő beruházásoknál azt a képet mutatjuk, hogy ebben a kérdésben előrelépni kívántunk és előre is léptünk. Tegnap a Városüzemeltetési Bizottság hozott olyan döntést, hogy a Nap utca belső szakaszán például az egyik parkolósávot levesszük a járdáról, illetve mind a kettőt levesszük a járdáról, az egyik viszont el is fog ennek köszönhetően tűnni, hiszen a keresztmetszet nem teszi lehetővé ezt a fajta nyomást, úgyhogy én most azt hiszem, hogyha valaki követi a tevékenységünket, akkor én bízom benne, hogy meg tud győződni arról, hogy egy zöldebb, elég zöld és demokratikusabb irányba mozdultunk el, és ez a szabályozás is a demokráciáról szól. Hogy mindenkinek legyen lehetősége nagyobb közterületet használni, hiszen az

mindannyiunké, az közös. Az este 10-ig tapasztalat, ezt majd parkolási igazgató úr esetleg, hogyha hozzá akar tenni egy mondatot, akkor természetesen. Összességében szerintem nagyon jelentős változás nem történt. Meg mondjuk a Mátyás tér környékén, így is úgy is a lakók hazatérnek este 5-6-7 után, és így is úgy is a lakók foglalják el a parkolók jelentős részét. A parkolási stratégiánkban és problémafeltárásunkban is kimutattuk, hogy azért Józsefvárosban alapvetően most a pontos helyszín függvényében gyakorlatilag 82-től 75%-os a lakossági túlterheltsége a parkolóhelyeknek éjjel-nappal. Tehát az a helyzet, hogy bármennyire is vitatkozunk azon, hogy ezek a díjak mit jelentenek, ameddig teljesen ingyenes a parkolás a városban, Budapesten, vagy tetszőleges városban a világon, addig abban a városban nem lehet parkolni, és aki autóval akar közlekedni és meg akar állni parkolóhelyeken várakozni, az nem fog tudni megállni a várakozóhelyeken. Ezért is van az, hogy nagyon sokan, akik egyébként teljesen jogos, teljesen fontos tetszőleges okokból, abszolút méltányolható okokból, közlekednek gépkocsival a városban, adott esetben egy olyan régebbi környezetszennyező típussal, ami a városlakók számára társadalmilag egy többletköltséget jelent - adott esetben egészségügyi kockázatot -, az nem fog tudni szintén a városban közlekedni, mert nincsen parkolóhely, nem fog tudni megállni. Szerintem minden autóval közlekedőnek megvan az az élménye Budapesten, hogy a belvárosban közlekedni stresszes, hogy nem talál parkolóhelyet, hogy nem tud sehol megállni. Egy szó mint 100, ez a rendszer így fenntarthatatlan, elbukott. Mindenképpen előre lépésekre van szükség. Ezen önkormányzati vezetés szájából soha nem hangzott el, hogy az autóval közlekedés egy burzsuj tevékenység lenne, deviánsviselkedés lenne, vannak olyanok, hogy autósok, meg vannak a gyalogosok. Messzemenőig egyetértek - már csak saját személyes helyzetem miatt -, hogy az emberek választják az, hogy milyen eszközzel közlekednek. Olyan szabályozásokra van szükség a városban, fővárostól kerületekig beleértve, amivel mindenki szabadon meg tudja választani azt, hogy milyen közlekedési eszközzel tud a leghatékonyabban közlekedni, mi az, ami a legolcsóbb, legegyszerűbb módja annak, hogy eljusson A-ból B-be, de a szabályozásoknak figyelembe kell vennie ezeknek a társadalmi költségét. Az a helyzet, hogy akárhogy is nézzük, autóval közlekedni, például egyedül, annak nagyobb a társadalmi költsége, például a különböző kibocsátások szempontjából vagy a térhasználat szempontjából, minthogyha valaki felül a 4-es, 6-os villamosra, akárhogy is nézzük. A Nagykörút keresztmetszete szempontjából ez például tény, amin fölösleges vitatkozni. Innentől olyan szabályozásokra van szükség, ami minden közlekedő igényeit figyelembe veszi. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Eröss Gábor alpolgármester úr, aztán Veres Gábor frakcióvezető, Vörös Tamás, és azt szeretném kérni, hogy az 1. napirendi pontnál vagyunk, és 40 perc telt el az első napirendi pontnál, úgyhogy, ha kérhetem, akkor ezt vegyük figyelembe, hogy tudjunk haladni. Köszönöm szépen.

### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót. Én csak a kedves majdnem szomszédossal, mert hogy én is a Mátyás tér környékén lakom, szeretnék beszélgetésbe elegyedni, és azt szeretném Önnek is mondani környezetvédelemért felelős alpolgármesterként, hogy az a környezet-egészségügyi szempont, ami itt már elhangzott Rádai Dániel részéről is, az egészen konkrétan az életünket, szeretteink, gyerekeink, idősebb hozzátartozóink, krónikus betegségben szenvedő ismerősök, rokonok, szomszédok életét érinti, tehát az, amikor egy havi 2.500 Ft-os parkolási díj jövő évben be lesz vezetve, és ennek köszönhetően egészen biztosan könnyebb lesz parkolóhelyet találni, és Ön

nem fogja azt a pénzt, amit parkolási díjként kifizet, benzinben elégetni, és ez az elégetett benzin nem fogja szennyezni itt a környezetét, az Ön levegőjét, a mi levegőnket, a gyerekeink, az idős hozzátartozóink levegőjét, akkor az életüket fog megmenteni, tehát egyszerűen nem égetjük el feleslegesen a benzint. Ön is könnyen le tud parkolni, és az Ön szerettei és a mi szeretteink, minden józsefvárosi egy kicsit élhetőbb környezetben fog élni és egy kicsit jobb levegőt fog tudni belélegezni. Ezekben mérhető annak a hatása évente budapesti szinten, de józsefvárosi szinten százakban, hogy kik azok, akik megbetegednek, adott esetben bele is halnak a környezetszennyezésbe. Ezt a környezetszennyezést úgy lehet csökkenteni egy ilyen minimális parkolási díjjal, hogy nem szenvednek sérelmet az autósok, ellenkezőleg, könnyebben le fog tudni Ön is parkolni. Viszont cserébe kapunk egy kicsit jobb, nem sokkal jobb, egy kicsit jobb levegőt, és egy kicsit kevesebb ember fog megbetegedni vagy belehalni a légszennyezés káros hatásaiba. Úgyhogy én azt kérem, hogy az olyan fajta demagógiának ne dőljenek be, amely úgy ígér ingyenességet, hogy közben mindannyian szívjuk meg, de a szó szoros értelmében, és halunk bele. Köszönöm szépen.

### **Pikó András**

Szeretném fölhívni a képviselőknél a figyelmét arra, hogy a közmeghallgatás azért közmeghallgatás, mert a köz kérdez és meghallgatják a válaszainkat a legjobb tudásunk szerint, és nem azért közmeghallgatás, hogy a köz embereit idehívjuk és hallgassanak bennünket. Köszönöm szépen.

### **Veres Gábor**

Józsefváros Jövőjéért frakcióvezetője vagyok, és azon gondolkodtam most, hogy persze, nekünk is voltak vitáink ezen a kérdésen. Egyébként autósként is mondom ezt. De hát a vitáinkat feloldotta az a néhány fontos pont, amit, azt hiszem, polgármester úr már mondott azzal kapcsolatban, hogy a kék zónák kialakítása mennyiben fog hozzájárulni ahhoz, hogy könnyebben lehessen parkolni az itt lakóknak Józsefvárosban. De engem sokkal jobban érdekel egy másik kérdés, és én szerintem Önöket is. Az rendben van, hogy egyik oldalról az Önkormányzat beszéd pénzt a parkolásért, de sokkal érdekesebb az, hogy ezt mire költi, nem? Tehát, hogyha a közösség számára visszaforgatja ezt a pénzt az Önkormányzat, márpedig ezt teszi, akkor szerintem nyilvánvaló, hogy egy jó felhasználása történik ezeknek a pénzeknek. Itt van egy, éppen több olyan javaslat is az asztalon, például. Egy fontos dolgot szeretnék elmondani, hogy az iskolák előtt ki fogunk alakítani olyan parkoló öblöket, ahol a szülők a gyerekeiket, amikor iskolákba viszik, akkor ott meg tudnak állni egy pillanatra, adnak egy puszit a kisgyerekeknek, az pedig bemegy az iskolába biztonságosan, és már jöhet is a következő autó. Tehát ez azt jelenti, hogy még a Práter utcai sulit előtt, ahol ezt elég nehéz kialakítani. Mondok néhány másikat is, ha eszembe jut, de mondjuk, lehet, ezeken a helyeken például nem lesz akkora torlódás reggelente, és még egy csomó minden mást is felsorolhatnék. Például olyan parkolóházat vagy mélygarázst is tervezünk kiépíteni, amelyekben egyébként több autó föld alatt is elfér, nem földfelszínen. Tehát számos olyan projekt van gondolatban, amelyik remélhetőleg meg is valósul. Most már a következő időszakban a parkolót, picit, de egy picit könnyebben meg lehet csinálni, mint mondjuk egy mélygarázst, de hogy szeretnénk nagyon jól és hasznosan elkölteni ezeket a pénzeket is.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor azt hiszem, hogy a hozzászólók részéről is be fogjuk tartatni ezt a kettő percet, hogy tudjunk haladni tényleg. Vörös Tamás frakcióvezető és akkor utána tovább megyünk, a 2. témakörre. Köszönöm.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Én azért felhívnám arra a figyelmet Eröss képviselő úrnak és mindannyiunknak, hogy ha az emlékezetem nem csal, akkor a nagykörúti biciklisávok bevezetése után a Levegő Munkacsoport, aki azért fideszes elhajlással nem vádolható, nem vette át azt a díjat, amelyet neki akartak adni. Pontosan azért, mert annyit romlott Budapestnek a levegőminősége. Tehát, lehet ilyen szép dolgokat mondani, csak, hogyha butuskán nyúlunk hozzá, mint ahogy a fővárosban ez doktriner autósüldöző politika butuskán nyúl hozzá, akkor nem fog eredményre vezetni. A másik, tényleg csak nagyon röviden, egy adat. 3 perc alatt bárki leellenőrizheti, az Európai Unióban milyen a motorizáltság és azért abból kiderül, hogy Magyarországon, és ez nem jó, hogy így van, de nem vagyunk az első két harmadában sem a tagállamoknak az egy főre jutó személyautók számát tekintve. Tehát a gazdagabb jóléti országokban több az autó. Én azt gondolom, hogy nem meggátolni kell az embereknek a természetes gyarapodását, hanem elősegíteni, és azt abba az irányba kell terelni, hogy minél modernebb, kevésbé káros kibocsátással bíró járműpark legyen. De nem lehet visszamenni a középkorba, és nem tudom én, ökrökkel közlekedni meg vontatmányokkal, mert szerintem 2022-ben ez nem elvárható. Lehet, hogy valakinek ez szimpatikus és ez a 'vissza a természetbe' igénye van, de egy városban ezzel sokra nem fogunk menni. Köszönöm.

## **2. Lakhatás, vagyongazdálkodás**

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen! Akkor áttérünk a kettős témaköre. Kérjük szépen a lakhatás és vagyongazdálkodás témakörben a kérdéseket. 4-es 2-es. Még egy kérdés, jó. Akkor a 4-es és a kettős. Köszönjük.

### **Huber András (4-es)**

Ismét Huber András vagyok. És polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy ugye hát a baloldalon mindig nagyon menő az, hogy emberek mellett állunk, demokráciát már Rádai Dániel alpolgármester úr vagy 5-ször emlegette. Viszont ez a nagy demokrácia, ugye abban merül ki, hogy az emberek oldalán való állás, ebben a nehéz anyagi helyzetben, abban merül ki, ami a józsefvárosiakat érinti, egész Magyarországon élőköt érinti, egész Európát érinti, hogy nem tartja kicsit ellentmondásosnak azt esetleg, hogy miközben adókat emelnek, építési adó, telekadó, kommunális adó, parkolási adó. Viszont túl sokat nem hallani arról, hogy az Ön körülötte lévő politikai klientúrát lejjebb építsék, csökkentsék az erre vonatkozó személyügyi költségeket? Köszönöm szépen megtisztelő válaszát.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor a 2-es felszólalót kérjük.

### **Pongrácz Erzsébet (2-es)**

Pongrácz Erzsébet vagyok Dankó 34-ből. Most több kérdést fogok fölteni, mert így jött. Az első az a házra vonatkozik, Dankó 34. Most amikor ugye ilyen nagy problémák vannak a rezsivel, mi évek óta itt-ott és amott, különböző helyeken megfelelő helyeken kérjük, hogy a ház központi fűtését tegyék egyedi mérőssé. Benne vannak a mérők a lakásokban, de nem sikerült elérnünk. Most kaptunk polgármester úr aláírásával egy levelet, ami arról szól, hogy vagy így lesz vagy amúgy, vagy amúgy, vagy emígy. Nem tudjuk, hogy mi lesz. Én nem hiszem, hogy a polgármesteri hivatal dolga vagy az önkormányzat dolga, a mi házainkban levő rezsikülönbözetet, ami nagyon-nagyon nagyon sok pénzt fizetni. Mi fizetnénk a sajátunkat. Ez volt az egyik. A másik a százas házak ugye, ez is az, miért nem kapnak hasonló rezsizszámolást minden évben, mint a társasházak? Mi befizetjük, amit kell, fogalmunk nincs róla, hogy mit fizetünk. Oda van írva egy szám, azt mi befizetjük. De, hogy mit, milyen számla jön, hogy mi az, ami jön, mi az, amit fizetünk, fogalmunk nincs róla. Tehát, én szeretném kérni, hogy a JGK egy évben egyszer velünk is számoljon el ugyanúgy, mint a társasházakban. Következő, szeretném megkérdezni, hogy az átláthatóságot mennyiben biztosítja az, hogy bizonyos bizottsági ülések annyira zárt tárgyalásban folynak, pontosan azok, amelyek lakásügyekre tartoznak. Tehát jön egy eredmény, hogy xy cserélhet, nem cserélt, kap, nem kap, de ez zárt tárgyaláson történik, amiről fogalmunk nincs ugyebár, hogy azon a zárt tárgyaláson ki mit mond. Következő, 65 év feletti önkormányzati bérlők miért nem kaphatnak határozatlan idejű szerződést, hiszen ők már nem fognak gyűjtögetni és öröklakást venni mondjuk 80 éves korukban. Viszont, állandóan ott lebeg a feje fölött mindenkinek az, hogy 5 éves, most már 10 éves szerződés van, ki tudja, hogy mi lesz, nem tud mozogni stb. ez csak egy kérdés. Aztán most jönnek a tényleges lakásügyek az egy per kettő huszonkettes lakás pályázaton 12 lakást hirdettek meg nagyon-nagyon nagyon méltányosan hajléktalanoknak CSAOK-ban élőknek LÉLEK programosoknak stb. A 12 lakásból, hát önekik nem kellett igazolni azt, hogy egy éve vagy fél éve vagy akár mennyi ideje a kerületben be vannak jelentve. Azt szeretném kérdezni, hogy ebből a 12 lakásból 6-ra, 6 darab lakásra, ebből a populációból összesen 6 olyan lakás volt, van, amire egyetlen egy érvényes pályázat érkezett. Ez hogy lehet, és most a mostani a III/22-esben, ami ma jelent meg ugyanez a feltételrendszer van, tehát ha arra nem jelentkeztek, csak egy, oda van írva, nem volt több pályázó, egy érvényes pályázó volt, az meg is kapta. Az utolsó, ami szintén a pályázatokra vonatkozik, én nagyon régóta nem értem, azt mondják, hogy pályázhatok kettő, három, öt darab lakásra mindegy, hogy hányra. Pályázom a Bezerédi akárhányra, és az akármi akár mire. Ott nem érem el a megfelelő pontszámot, egy másik lakásnál, amire nem pályáztam elérném, de ott nekem, mondjuk, van öt pontom és egy másik lakásnál, amire nem pályáztam azt két ponttal megkapja. Miért nem azt mondják, hogy pontszám, utána majd eldől, hogy ki melyik lakást kapja. Miért nem az van, hogy aki 6 pontot kap, az kaphat lakást, aki 5 pontot öt, öt és így tovább? Mert így, tessék megnézni az összes eredményeknél, van, aki 6 ponttal lakást kap, van, aki 1 ponttal lakást kap, holott abban a pályázati rendszerben bizonyára nagyon soknak volt, mert nagyon sokszor úgy kell kihúzni, hogy valamelyik ki legyen a nyerő. Ennyi. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen! Hát, hat kérdés volt. Azt gondoljuk, hogy ez mind JGK. Nem? Bocsánat, igen ez a sok kérdés.... Az adóemelés kérdése Pikó András polgármester

### **Pikó András**

Azt nem tudom, hogy az Ön kérdése, mennyiben lakhatáshoz kapcsolódott, én nem vettem benne észre, úgyhogy az egyébnél is válaszolhatunk, vagy visszatérhetek rá. Klientúra leépítésében szerintem nagyon jól állunk, például más kerületekből alpolgármesterek nem kapnak megbízást, Józsefvárosban helyi pártelnök nem kap megbízást. Józsefvárosban ez 2019 előtt egyébként gyakorlat volt. Az első egy évben több mint 100 millió Ft-ot takarítottunk meg azzal, hogy felmondtuk a teljesen felesleges szerződéseket, és nem kötöttünk ezekre újakat. Lehet arról beszélni, hogy egyébként klientúra, bár minden hónapban kapunk adatigénylést. Mindenki, Ön is megteheti, hogy kikéri a szerződéseket. Egyébként a szerződések fõnt vannak, a honlapon nyugodtan megnézheti õket, és ki lehet találni belõle, hogy melyik a klientúra és melyik a nem klientúra. Ami miatt fontosnak gondoltam, hogy itt beszéljünk, az pedig az, hogy úgy érzem, hogy Ön nagyon szíven viseli a józsefvárosi szegényeknek a sorsát. Ez nagyon helyes. Ezért mondom azt, hogy a jelenlegi helyzetben azt tudtuk csinálni, hogy elfogadott az Önkormányzat egy olyan intézkedéscsomagot, amely kifejezetten a jelenlegi rezszi és megélhetési válságban a rászoruló embereknek nyújt segítséget. Megdupláztuk a fûtési támogatást, azt a támogatási formát, amelyet korábban a covid járvány idején bevezettünk, azt többeknek tettük hozzáférhetõvé, emeltünk az összegben, és akár havonta is kaphatnak ilyet. És a legrászorultabbaknak pedig rendszeres élelmiszersegélyt tudunk biztosítani. Hogy erre mennyire nagy szükség van, azt hadd válaszoljak Pongrác Erzsébetnek. Igen, valóban nagy gond az, hogy például az önkormányzati házaknál a rezsit a kormány nem tette lakosságivá, hanem intézményi rezsit kell fizetni, magyarán hétszeresére emelkedett az önkormányzati házakban élõ házközponti fûtéseseknek a rezsije. Én ma errõl Láng Zsolt kormánybiztossal beszéltem, és kértem tõle, hogy járjon közben a kormánynál. Rettenetesen igazságtalannak gondolom azt, hogy a legszegényebb önkormányzati bérlõink a kormány jóvoltából most hétszer-nyolcszor annyit kellene, hogy fizessenek rezsiben. Ez biztos, hogy méltánytalan és igazságtalan, azt gondolom, hogy a IX. és XIII. kerületben jóval nagyobb a probléma. De minálunk is van, ha jól tudom 130 olyan lakás, ahol olyan emberek élnek, akiknél ez a probléma megjelenik. A levél, amelyet akkor úgy tûnik, hogy nem sikerült teljes mértékben értelmezni, az arról szólt, hogy szeretnénk mindenkit megnyugtatni. Hogy addig, amíg ez a probléma nem rendezõdik, nem mi állapítjuk meg, hogy milyen rezsziárat számolnak fõl, hanem ez a kormány, illetve a hatóságainak a jogköre, egészen addig, amíg ebben az ügyben nem tud az Önkormányzat egy méltányos eljárást vagy egy méltányos megoldást kiharcolni, vagy elérni, egészen addig nem tudunk mást tenni, nem fogjuk áthárítani a lakókra.

### **Pikó András**

Nem akarok most errõl .... egy valamit tudok csak mondani, hogy addig, amíg meg nem oldódik, és ebben minden megoldás nem a mi kezünkben van, hanem a kormány kezében, addig át fogjuk vállalni a megemelkedett rezsiszámlát. Nyilván az, hogy az önkormányzati házakban lehet-e egyedi rezsizszámolás, ez a JGK-nak a kompetenciája lesz. Ott én megadnám a lehetõséget arra, hogy a JGK válaszoljon. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Azt szeretném mondani, igen, hogy Szili-Darók Ildikó alpolgármester is hozzászólna, de hadd válaszoljon a JGK. Jó? Hat kérdést kaptunk. Akkor nem tudom, hogy a JGK-tól ki válaszol vagy kik válaszolnak? Mert ugye, ez a hat kérdés, azért ez sok. Bocsánat, azért kellene a mikrofonba beszélni, mert aki az önkormányzati tévén nézi a közvetítést, az nem hallja azt, amit Ön mond, és akkor nem tudja, hogy mire kell reagálni. És akkor, Borbás Gabriella.

### **Borbás Gabriella**

Borbás Gabriella vagyok a Polgármesteri Hivatal Ügyosztályvezetője. A fűtéssel kapcsolatban egy pár dolog. Szóval az Önkormányzatnak 6 darab olyan bérháza van, ami házközponti fűtéses, ezekről van szó. Ebből egyik a Dankó 34. Mind a hat bérháznál probléma az, hogy nem kezelik őket társasházként. Így a fűtés elszámolásba, így a földgázfogyasztás csak egy része esik. Csak egy picike része esik a lakossági árszabásba. Egy nagyobb része pedig a piaci árszabásba esik. Ezen a dolgon nem segít az, hogyha a Dankó 34-ben egyedi mérő lesz. Nem segít rajta, mert, hogy a többiben van, amelyikben egyedi mérő van, és ott sem segít. Ott is nagyon magas számlákat kapunk az MVM-től. Ez a helyzet. Azért, mert a szabályozás az önkormányzati bérházakat nem tudja kezelni, csak a társasházakat. Polgármester úr ezt mondta az előbb, hogy igyekszik kormányzati szinten is egyeztetni, meg az MVM-mel is egyeztettünk, hogy a szabályozás ezt oldja meg. És az önkormányzati bérházakra is ugyanaz a szabályozás vonatkozzon, mint Magyarországon a társasházakra. Hiába van benne egy darab kazán egy darab mérővel, ugyanúgy osszák szét a számlákat, a fogyasztást az egyes lakásokra ez az egyik. A másik, Önök esetében a Dankó 34-ben nincsenek egyedi mérők, az elszámolás légműmér alapján történik.

*Lakossági közbeszólás: van lakásonként egyedi mérő, minden lakásban van egyedi mérő.*

### **Borbás Gabriella**

Az nem, bocsánat, nem hiteles egyedi mérő van. Önöknél légműmér alapján történik az elszámolás. És erre szeretném azt mondani, hogy a jövő évi költségvetésbe beterveztük a Dankó 34. esetén az egyedi mérőórát, akkor nem jól fogalmaztam az előbb, nem beszerelését, mert bent vannak, hanem hitelesítését. És ezáltal az, hogy egyedi mérőóra alapján legyen az Önök elszámolása, fogyasztás-elszámolása, de sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy a kormányzati szabályozás ennek ellenére egyelőre még ugyanaz, hiába van Önöknek egyedi mérőjük. Viszont polgármester úr levelében az szerepelt, hogy ezt a különbözetet az Önkormányzat fizeti, tehát az Önkormányzat átvállalja, de egyébként reménykedünk, hogy ezt sikerül megoldani. Más önkormányzatoknak is vannak olyan bérházai, ahol házközponti fűtés van.

### **Békési Zsuzsanna**

Jó, akkor bocsánat. Feltett 6 kérdést, hadd menjünk azon a 6 kérdésen végig. Jó? Mert nagyon nagy kavargás lesz, és nem fogjuk tudni.... Egyrészt azt szeretném kérni, hogy ha kérdez, akkor mikrofonba kérdezzen, és feltett 6 kérdést. Hadd válaszoljunk meg azt a 6 kérdést. Jó? Köszönjük szépen. Akkor az előzőekben feltett kérdéseire válaszolunk, jó? Úgyhogy az volt még itt a kérdés, hogy miért zártak ezek a bizottsági ülések, amiken a lakáspályázatokat tárgyaljuk, tárgyalják? Jó. Akkor a JGK-tól szeretnénk erre választ kapni.

**dr. Szirti Tamás - JGK**

Amit a kérdező említett. Tehát nyilván itt személyes adatokról beszélünk, és nyilván az adott kérelem kapcsán az ügyfelek is nyilatkoznak arról, hogy kérik az adataik zártan történő kezelését. Tehát, hogy nyilvánvalóan alapvetően ez indokolja azt, hogy zárt ülésen történnek ezeknek az ügyeknek a megtárgyalása. Köszönjük.

**Békési Zsuzsanna**

Akkor a következő az volt, hogy a 65 év feletti önkormányzati bérlők miért nem köthetnek határozatlan idejű szerződést? Miért van ez a 10 éves ciklus?

**dr. Szirti Tamás - JGK**

Nyilván ennek alapvetően az az oka, hogy a hatályos józsefvárosi lakásrendelet nem tesz ebben a tekintetben megkülönböztetést. 10 éves határozott időtartamra történik a bérleti szerződések megkötése. Nyilvánvalóan ez a korábban hatályos renDELETEhez képest egy ügyfélbarát megoldás, hiszen korábban maximum 5 évre történt a bérleti szerződések megkötése. Tehát, ilyen tekintetben, nyilván nincs jogalap arra, hogy 65 év felett vagy bármilyen szempont alapján megkülönböztetés legyen pozitív vagy negatív irányba.

**Békési Zsuzsanna**

Akkor volt még egy olyan kérdés, hogy a 100-as házak kapjanak rezsizszámolást, ha jól értettük a kérdést, úgy, mint a társasházak.

**Láng Gáborné - JGK Gazdasági Igazgatója**

Üdvözlöm. Én Lángné vagyok a JGK-nak a gazdasági igazgatója. Erre a kérdésre azt tudom válaszolni, hogy vannak rendeletek, amik szabályozzák a tiszta önkormányzati épületeknek a rezsizszámolását. Jelenleg amit mi kifizetünk, és amit Önök kifizetnek, az nincsen arányban. Önök jóval kevesebbet fizetnek a rendelet alapján jelenleg, mint amennyit mi fizetünk ki a házak működésére. Ezt amíg...

**Békési Zsuzsanna**

Hadd kérjem, hogy mikrofonba továbbra is.

**Láng Gáborné - JGK Gazdasági Igazgatója**

Ha, gondolja, megküldöm Önnek szívesen, sajnos fejből nem tudom, de vannak ezt szabályozó rendeleteink.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük. És még egy kérdés volt, hogy ebből a tizenkét lakásos pályázatból volt 6 olyan, amire csak egy érvényes pályázat érkezett, és hogy ennek mi az oka?

**dr. Szirti Tamás - JGK**

Igen. Tehát próbálom pontosan értelmezni a kérdést. Igen, tehát, hogy nyilván az, hogy a megelőző pályázaton milyen arányú volt adott esetben az érvényes pályázatok aránya, az azt nem alapozza meg, hogy a jövő pályázat tekintetében hogy fog ez alakulni alapvetően. Most egy felújított lakásállományra is került kiírásra a pályázat, ami várhatóan nagyobb részvételt fog eredményezni, és én azt gondolom, hogy az érvényes pályázatok aránya is nagyobb lesz. A



JGK abban összeférhetetlenség okán sem tud szerepet vállalni, hogy ő a pályázók tekintetében eligazítást adjon, és ezáltal próbálja meg az érvényes pályázatok arányát növelni. Ebben nyilván a tulajdonosnak van szerepe és történetek is ez irányú lépések. Tehát én azt gondolom, hogy e tekintetben egy folyamatos előrelépés van, hogy segítsük az ügyfeleket, és minél nagyobb legyen az érvényes lakáspályázatok aránya.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. És akkor a 2-es felszólalóhoz kérnék szépen egy mikrofont

#### **... Csabáné felszólaló (vezetéknév nem érthető)**

Köszönöm szépen. Jó estét kívánok mindenkinek! Én a JGK-s osztályvezető hölgynek válaszolnék (*nem érthető előnév*) Csabáné vagyok a Dankó utca 34.-ből és akkor a fűtésnél, hogy tisztázzuk a helyzetet. Én is jeleztem a házban lévő problémákat, meg, hogy miért szeretnénk hőmennyiség-mérőt. Egy műszaki vezetőtől, akinek most már nem emlékszem pontosan a nevére, de határozottan azt a választ kaptam, hogy az Önkormányzatnak nem éri meg, hogy hőmennyiség alapján fizessünk, hanem a léghőmérő. Ez elhangzott egy műszaki vezető szájából és azt mondta, hogy ne is írjunk levelet, mert nem cél, nem érdeke az Önkormányzatnak. Magyarán mondva, hogy jobban járjanak, ez az egyik. A másik olyan problémám, hogy hajléktalanok pályázhatnak, ez egy dolog. Oké, kellene őket segíteni, csak az a probléma, hogy a házunkban már lakik ilyen. És nem tudnak, nem valók, hogy is mondjam, olyan környezetbe, ahol megpróbálnak normális emberek élni. Ugyanis minap arra mentem haza, hogy az italosüveget ő lerúgja a lépcsőn, és a szilánk majdnem a lábamba áll, majd a 16 éves gyerekekre a kapu vasajtót szánt szándékkal rácsukja. Tehát, hogy ez is egy olyan probléma, hogy igen, segíteni kéne őket, de nem egy olyan társasházban, ahol eleve vannak is problémák, meg próbálunk egy jobb házat kiharcolni és elérni magunknak.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Azt szeretném kérdezni, hogy ebben a 2. Lakhatás és vagyongazdálkodás témakörben van-e még kérdés? Akkor azt kérjük, hogy most tegyék fel. És akkor utána, hogyha nincs, akkor ezt megválaszoljuk, és tovább megyünk a 3-as témakörre. Ebben a témában nincs. Jó, akkor kérnék szépen a JGK-tól választ. Bocsánat, akkor Szili-Darók Ildikó alpolgármester.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen. Még az előzőekben is kimaradt megválaszolatlan kérdés, azt is szeretném megválaszolni. Azt gondolom, hogy azért ne a JGK válaszolja meg, mert az, hogy milyen módon írunk ki pályázatot és hogyan, az alapvetően egy szociálpolitikai kérdés. A JGK ebben ez esetben egy végrehajtó. Tehát megkímélném őket, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljanak. Az, hogy egy pályázatot hogyan pontozunk, az sok kolléga sokéves tapasztalatára és tényekre épülő algoritmusnak az eredménye. Az, hogy azt kérte a kérdező tisztelt hölgy, hogy miért nem azt tesszük, hogy dömpingben kezeljük a beérkező pályázatokat, és akkor kiosszuk majd, kinek melyik lakást jut. Nem biztos, hogy az a lakás megfelel annak a családnak, az igényeinek, meg kell tekintenie, végig kell gondolnia, hogy egy lift nélküli harmadik emeletre fel tud-e menni. Egy földszintes számára megfelelő-e, tehát nem csak úgy adjuk a lakásokat, hogy tessék, itt egy lakás. Hanem annak az embernek az igényeit vesszük figyelembe, hogy ő önmaga végiggondolja, és el tudja dönteni, hogy melyik lakásra van szüksége. S lehet, hogy akkor inkább vár egy következő pályázatra, ha nincs olyan lakás, ami az ő igényeit kielégíti. De

semmiféleképpen nem szeretnénk ilyen dömpingben osztogatni és így versenyeztetni egymással a lakókat. A másik, a hajléktalanságra szeretnék válaszolni. Hajléktalan személy nem tud jelenleg indulni a pályázatainkon, merthogy egyéves kerületi lakhatáshoz kötjük azt, hogy valaki tudjon indulni. Lehet, hogy valamikor majd lesz olyan pályázatunk, ami hajléktalanoknak szól, eddig nem írtunk ki ilyet. Az, hogy valaki magatartási kérdésekben betartja-e a házirendet, vagy nem, az nem hajléktalanság kérdése. Nincs összefüggés, hogy valaki hajléktalan és azért rugdossa le az üveget, vagy azért mert esetleg más pszichés zavar, alkoholos befolyásoltság, bármi más miatt nem tartja be a házirendet. Én kérem, hogy ne minősítsük a hajléktalan embereket. A hajléktalan ember nem azonos a gonosz magatartási gondokkal küzdő emberrel, egy élethelyzet. Nincs hajlék a feje fölött. Nem pedig azt jelenti, hogy ő egy olyan ember, akit nem tudom, ketreben kéne tartani, és nem pedig lakókörnyezetbe beilleszteni. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor kérünk oda egy mikrofont, és akkor utána a 11-es felszólaló.

### **...Csabáné Felszólaló** *(vezetéknév nem érthető)*

A házban konkrétan tudjuk, hogy a LÉLEK segély által ők nyertek pályázatot. Konkrétan már ketten is laknak a házban, az egyikkel természetesen nincsen semmi baj, és be is fogadjuk őket, de amellyikkel probléma van, már bocsánat, akkor nagyon szívesen vendégül látom, és akkor próbáljon meg vele egy kicsit együttélni. Nem tudom, mit szólna ahhoz, ha ilyenekre menne haza?

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, és itt függőben maradt még ez a hőmennyiség mérésre átállás. Arra kérünk szépen még a JGK-tól egy választ, és akkor utána a 11-eshez majd kérünk mikrofont. És utána a lakhatás témát lezárjuk.

### **Szeip István JGK**

Jó napot kívánok. Szeip István vagyok, a JGK egyik divízióvezetője. Én szerintem az a szöveggörnyezet nem ismert, amiben Ön ezt hallotta a műszaki kollégáinktól. Valószínűleg egy félreértés lehetett, ugyanis az Önkormányzat ebben a bérházban minden mért gázmennyiséget, amit a fűtés felhasznál, szétossza a lakók között. Tehát az, hogy most az Önkormányzatnak nem éri meg ez a fűtésrendszer elszámolás, vagy a másik, ez biztos, hogy félreértés lehetett. Mert így is, úgy is elosztják a fűtést, tehát igazából az Önkormányzatnak nem érdeke az, az Önkormányzat nem veszít azon, mert az Önkormányzat áthárítja úgymint a lakókra az összes gázfogyasztást. Azt, hogy most ez milyen méréssel van, hőmennyiségméréssel, vagy légköbméter elosztással, vagy hőmegosztóval, az egy kérdés. Az a lakóknál bizonyos szinten jobb, a másiknál rosszabb, de mind a kettő, mind a három mellett lehet pozitívumot és negatívot is tenni. Önök még most jelen pillanatban légköbméter elosztásban vannak, ezt mondta el a Gabi, hogy azt tervezzük, hogy 2023-ra átállítjuk Önöket a hőmennyiségmérésre, ami Önöknél bent van műszer, csak éppen nem hiteles, és emiatt ezt át kell állítani, és akkor a légköbméterről hőmennyiségmérésre állunk át. A gázfogyasztás így is, úgy is leosztódik, csak akkor más lesz esetlegesen az arány. Itt nincs az, hogy az Önkormányzatnak nem éri meg, mert így is le lesz osztva.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Polgármester úr kért szót.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Köszönöm, hogy elmondta, hogy honnan érkeztek az Ön által hajléktalan embereknek aposztrofált lakók. A Lélek programról van szó, azon kevés program egyike ez, amelyben folytonos az Önkormányzatnak a gyakorlata. A Lélek programot mi magunk is egy nagyon jó kezdeményezésnek gondoljuk, és elismerés az előző városvezetésnek, hogy ezt a programot elindította. Ez azt jelenti, hogy olyan emberek, olyan hajléktalan, egykor hajléktalan emberek, akik képesek és hajlandóak is végigmenni egy úton, ez körülbelül másfél év, amely visszahelyezi őket, visszavezeti őket a társadalomba. Olyan emberek számára később az Önkormányzat lakhatást fog biztosítani. Ezek az emberek képesek és alkalmasak is arra, hogy visszailleszkedjenek a társadalomba. Van munkájuk, képesek rendes életvitelre. Nagyon sajnálom, hogyha magatartási problémák adódtak az egyikükkel. Ezt tényleg nagyon, nagyon sajnálom, de ez nem abból adódik, hogy ő hajléktalan-e vagy nem hajléktalan, hanem valószínűleg egyébként a hajléktalanságától függetlenül előállt egy olyan magatartási probléma. Azt nagyon sajnálom. Nyilván minden rendszerben lehetnek ilyen kifutások, de maga a rendszer, és maga a Lélek program egy nagyszerű program, amelyet folytatni kíván az Önkormányzat, és ilyen emberek, bizony, az önkormányzati bérházakban, bérlakásokban elő fognak kerülni, mert a Lélek programot folytatjuk és újabb lakásokat fogunk majd erre biztosítani.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen és akkor kettő perc jó?

**Budaházy Gusztáv**

Jó napot kívánok Budaházy Gusztáv vagyok, önkormányzati bérlő. Azzal kezdeném, nem is akartam hozzászólni, de a Dankó 34.-ből főlshóalók állításait szeretném megerősíteni. Elsősorban nem a fűtés ügyében, mert a tekintetben, mi teljesen más kondíciókkal bírunk. Ami a lehetetlen lakhatási állapotokat illeti, mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzati házak rendjét gyakorlatilag egy erre a lakhatási formára szabott házirendnek kellene biztosítania. Ilyen, ezt most állítom, minden ellenkező állítása dacára, amióta én itt lakom 20 éve, soha sehol nem láttam. És most miután 2020-ban mi bérlők javasoltunk egy épkezláb és csak erre a formációra szabott házirendet, ezt szabályszerűen elgáncsolták. Most ami után a józsefvárosi újság fölkért, hogy ezeket az úgymond önkormányzat ellen felhozott vádakat, támadásokat fogalmazzam meg, eleget tettem ennek a kérésnek. És meg is jelent ez csonkán, ez a cikknek mondható dolgozat, amelyben olyan állítások vannak, hogy például nem is tudják, tagadják azt, hogy részt vettem volna ebben a házirendnek az összeállításában. Abban a házirendben, ami nem is létezik, és ezzel összefüggésben az egész önkormányzati bérlakás rendszer nem működik. Ez ugyanolyan dolog, mintha lenne egy KRESZ szabályzat, amit senki nem kérne számon. Az önkormányzati házakban a JGK be sem teszi a lábát. Gyakorlatilag rendben van, lehet erre reflektálni. Én ezt tudom bizonyítani, tehát az ott lévő elhajlásokat és rendbontásokat valóban nem a most itt kipellengérezett hajléktalanok okozzák, hanem az a tény, hogy semmiféle foganatja nincs még annak a házirendnek sem, amit társasházi házirendként, tehát teljesen önkormányzati formáció érvényes házirendként nagy nehezen aztán mégis kiraktak.

Ennek a betartását senki nem ellenőrzi, sőt a JGK, amikor 2020-ban, elsősorban a mi javaslatainkat teljesen semmibe véve, ki se akarta rakni.

**Békési Zsuzsanna**

Szeretnék kérni a kérdést, jó, letelt a 2 perc, van-e kérdés?

**Budaházy Gusztáv**

Ez a kijelentő mód akár kérdésként is. Hogy talán hamis állításokat teszek?

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, mi a kérdés? De egyébként 3 perce van.

**Budaházy Gusztáv**

A kérdés az, hogy miért nincs az önkormányzati lakhatási formációra érvényes házirend és ennek a létét, meg az, hogy mi ezt többször javasoltuk. Miért eliminálják, tehát azt mondják, hogy mi ebbe nem is vettünk részt?

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Köszönjük szépen, nem tudom, hogy ki? JGK, akkor házirend, önkormányzati házak.

**dr. Szirti Tamás - JGK**

Az önkormányzati bérházaknak van érvényes házirendje, amely egyébként ki is van függesztve a bérházakban. Másrésztől szerződéskötéskor, hosszabbításkor is automatikusan a bérleti szerződés mellékletként átadásra kerül. Tehát ily módon azt gondolom, hogy ezt a korrekt választ tudom adni.

### **3. Köztisztaság, közterületfenntartás**

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor átmegyünk a 3-as témakörhöz. Meg azt mondta, hogy hol a házirend, a JGK azt mondja, hogy van házirend, a bérleti szerződésnek a része. Én azt gondolom, hogy... Köszönjük szépen. Azt szeretném kérni, hogy hadd lépjünk át a 3-asra. Köztisztaság és közterület fenntartás a 3-as témakörünk. Akkor ebben a témakörben szeretnék kapni a kérdéseket. 4-es. Ez az egy kérdés van.

**Huber András (4-es)**

Nekem azzal kapcsolatban lenne kérdésem, hogy amint ismeretes, az elmúlt évek egyik legnagyobb költségvetéséből gazdálkodhat az Önkormányzat. Ám ennek ellenére az elmúlt öt éves mélypontra jutott a köztisztaság, illetve a közbiztonság kérdése. És szeretném megtudni, hogy miért nem hajlandóak megoldani ezt a problémát és mi az oka ennek? Köszönöm!

**Békési Zsuzsanna**

Jó, akkor a 12-es felszólaló. Oda is kérünk szépen mikrofont, középen.

**Viktor (12-es)**

Nekem 2 kérdésem, vagy 2, mondjuk rá, ötletet dobnék fel. Először is a publikus mosdókról beszélnék, mert most vannak ezek a jó mobilis mosdók, de sajnos ezt nagyon ritkán láttam, hogy használják az emberek és nagyon nincsenek kezelve. Én szerintem egy kiépített publikus mosdó sokkal jobb lenne. Bocsánat. Kiépített, mint például a Városligetben, ahogy van, úgy a II. János Pál pápa téren is lehetne egy kiépített mosdó. A másik téma, amit feldobnék: én nagyon szeretem, hogy mennyire kutyabarátok, egész Budapest, meg a VIII. kerület is. És adnak kutyazacskókat, bocsánat, nem tudom a szakszerű nevüket. De sajnos ezek nem újrahasznosított, nagyon olcsó kutyazacskók, és azt szeretném feldobni, hogy nem gondolkodtak olyan lehetőségeken, ahol akiknek van kutyájuk vagy házi kedvencük, azok támogathassák, vagy valahogy adhatnának be pénzt, és azokból jobb minőségű kutyazacskókat vagy kutya-kialakítást terveznék?

**Békési Zsuzsanna**

13-as akkor.

**Krisztián (13-as)**

Nekem a köztisztasággal kapcsolatban lenne egy kérdésem. Nagyon szuper ez az app, amin be lehet jelenteni, hogy valami probléma van. De, hogy rendszeresen előfordul az, hogy ugyanazon a helyen ugyanazok a csoportok, ugyanazok az emberek óriási szemétmennyiséget halmoznak fel időről-időre, napról-napra vagy hétről-hétre. Ezt megelőzni, tehát nem utólagosan eltakarítani kellene. Mert én azzal, mondjuk, nem látok sok problémát, mert mindig el van takarítva. De hogy ezt megelőzni, hogy hétvégén, mondjuk, ne kelljen egész hétvégén a sörös flakonokat, meg a kis tüskés üvegeket nézegetni, meg az eldobált zsepiket, meg az elhasznált nem tudom, amiből esznek, tányérokat nézegetni, meg hogy fújja a szél jobbra-balra. Hogy ezeket megelőzni büntetéssel, vagy közterület felügyelettel vagy bármivel, hogy ne utólagos hulladékkezelés legyen ebből.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor az első kérdés, hogy ez a köztisztaság JGK, Városüzemeltetési igazgató? Akkor Pikó András polgármester válaszol.

**Pikó András**

Csak itt a három kérdésben legalább két fajta értékítélet hangzott el a köztisztaság állapotáról, úgyhogy szerintem ezt majd a választók el fogják dönteni, hogy valóban mélyponton vagyunk-e vagy sem. Nem valorizálható, ez egy szubjektív ítélet. Egyvalami valorizálható. Az, hogy az Önkormányzat mennyire figyel erre. S ebben a tekintetben az elmúlt három év költségvetéséről tudok beszélni. Folyamatosan emelkedett az erre fordított pénz, technikailag is, és a következő évi költségvetésben pedig személyi állomány fejlesztése lesz. Most körülbelül majdnem kétszeresével, azt hiszem, 180 százalékkal költünk többet, mint 2019-ben, köztisztaságra. Közbiztonság tekintetében szintén nem értem az értékítéletét. Nyilván Önnek ez a véleménye, itt él, gondolom. Azt tudjuk, hogy a közbiztonság fenntartása, az nem önkormányzati, hanem rendőrségi, tehát állami feladat. A Rendőrség képviselői itt vannak, úgyhogy nyilván válaszolni fognak Önnek. Én csak egyvalamit tudok, hogy az előző rendőrkapitánynak a beszámolójából az derült ki, hogy az elmúlt 3 évben nem romlott, hanem javult a közbiztonság Józsefvárosban. De szerintem rendőrkapitány úr, hogyha kell, akkor Önnek részletesebb tájékoztatást tud adni.

**Békési Zsuzsanna**

Rendőrkapitány úr.

**Seres Ernő**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közmeghallgatás! Tisztelt kérdező! A közbiztonság kérdése egy nagyon-nagyon összetett dolog, ami egyrészt áll szabálysértésekből, bűncselekményekből, bűncselekmények megelőzéséből, felderítéséből. Elsősorban, azt gondolom, hogy a közbiztonság inkább a biztonságérzettel határozható meg, amelynek nyilván számtalan része van, ami egyébként mind a Rendőrség, mind az Önkormányzat részéről feladatokat szab, amelyben akár a Közterület-felügyelettel, akár saját erőből nagyon komoly erőfeszítéseket teszünk, hogy a közbiztonság összességében inkább a szubjektív biztonságérzeten javítani tudjunk, vagy a már meglévőt egyáltalán fenn tudjuk tartani. És anélkül, hogy itt számokba csapnánk át, és ezáltal kezdenénk a közbiztonságot bármilyen formában is minősíteni és meghatározni, azt gondolom, hogy a legfontosabb dolog az, akkor, amikor valamilyen probléma megjelenik, legyen az egyébként, még egyszer mondom, szabálysértés, bűncselekmény vagy csak egyszerűen rossz érzés, akkor megvannak azok a szervezeti egységek, akik egyébként erre megfelelő formában megpróbálják a megoldásokat megtalálni. Az 1. számú feladatunk, azt gondolom, az, nemcsak a rendőrségnek, hanem egyébként az Önkormányzatnak, a Közterület-felügyeletnek is anélkül, hogy bárhová dobálnánk a labdát, hogy egyébként minél gyorsabban és minél hatékonyabban reagáljon bizonyos problémára. Nem biztos, hogy ezeket a problémákat azonnal és rögtön meg fogjuk tudni oldani, de a reagálás az mindannyiunk számára egyértelműen kötelező, és az is egy fontos dolog, hogy egyébként hogyan és miként, milyen szabályok mentén tudjuk ezt megtenni, ez mindig elgondolkodtató és feladatokat ad mind a Közterület-felügyelet, mind a rendőrség számára. Köszönöm, hogyha válaszat megtisztelően elfogadja.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, Vörös Tamás frakcióvezető.

**Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Én nem tartom elegáns dolognak, hogyha a józsefvárosi közbiztonság problémáit így egy elegáns mozdulattal átdobjuk a rendőrség asztalára. Tekintettel arra, hogy mindannyian tudjuk, és ezt számtalanszor megvitattuk, hogy alapvetően a biztonságérzetet nem feltétlenül a súlyos bűncselekmények és komoly bűncselekmények száma, hanem sokszor szabálysértések vagy egész egyszerűen csak zavaró viselkedés az, amely félelmet keltett például lakókban, hangoskodás, nem tudom, fenyegetőzés, tehát olyan fenyegető fellépés a közterületeken, vagy mondjuk a lépcsőházakban, amelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy kiváltsák a lakosságban azt, hogy a közbiztonság romlásáról beszéljünk. Én azt gondolom, hogy ez egy komplex kérdés és nem lehet csak egy oldalról megközelíteni. Az Önkormányzatnak a saját eszközeivel, akár urbanisztikai, akár szociálpolitikai, akár a közterületek rendjének és állapotának fenntartásával igenis rendvédelmi feladata, hogy az Önkormányzat közterületein rend legyen. Hogyha életvitelszerűen élnek közterületen emberek százával, az biztos, hogy nem a rend irányába fogja elmozdítani a fejleményeket és lehet mutogatni a rendőrségre, de az nem a rendőrség feladata elnézést kérek, hogy ezeket a kérdéseket kezelje, hanem például a Közterület-felügyeletnek, de még nekik se feltétlen, például a kerületőrségnek, nem tudom, hogy létezik-e még, olyanoknak, olyan Önkormányzati szerveknek, mert nagyon-nagyon

pazarló dolog a rendőrség szakavatott kollégáinak az idejét, amelyek súlyos bűncselekmények és komoly bűncselekményeknek a felszámolására, megelőzésére tartunk fenn mindannyian és fizetünk, olyan kisebb kihágásokra elpazarolni, amelyeket egyébként az Önkormányzat felelősségi körében simán el lehet intézni. Tehát hogyha növelnénk a Közterület-felügyelet létszámát, ha növelnénk a kerületőrök számát, ha fellépnénk azok ellen a jelenségek ellen, amelyek zavarják, itt a Dankó utcában, vagy nem is tudom, amik zavaróak, akkor biztos vagyok benne, hogy tudnánk javítani ezen. Ez kell, hogy legyen a célunk és nem az, hogy ezeket a felelőségeket dobáljuk. Addig, amíg az Önkormányzatnak fontosabb bizonyos ideológiai célok a követése a valóság helyett, akkor nem fog javulni a helyzet.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, a JGK is jelentkezett.

### **Pikó András**

Bocsánat, megint szeretném föl hívni, tényleg nem arról szól a közmeghallgatás, nem akarom korlátozni a képviselőknek a hozzászólási jogait, de nem nekünk kell vitatkozni ezen a közmeghallgatás résztvevői előtt. Pontosan tudjuk, hogy azok a jelenségek, amelyekről Vörös Tamás beszélt alapvetően szociális jelenségek. A szociális jelenségeknek a kezelésében az Önkormányzatnak van feladata, de az, hogy Magyarországon ezek a jelenségek megjelennek az alapvetően jó régóta a mindenkori kormányzat szociálpolitikájának a felelőssége. Próbáljunk meg ebben az ügyben akkor az osztott felelősség elve alapján mindenki tegye a magáét. Azoknak, akiknek kormányzati felelőssége van, azok tegyenek az ellen, hogy lehetőleg minél kevesebb ember kerüljön utcára. Mi pedig az Önkormányzat a rendelkezésünkre bocsátott források tekintetében és itt akkor nem mennék bele abba, hogy ezek a források mennyit csökkentek az elmúlt időszakban. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezeket a jelenségeket kordában tartsuk vagy enyhítsük.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönöm szépen, hadd adja meg a JGK a választ a kérdezőnek, jó.

### **Vörös Tamás**

Polgármester úr, hogyha Ön szólózni akar, akkor szóljon akkor, mikor kell tapsolnunk, hogyha nem bírja a kritikát. Mi azért vagyunk itt. Én nem hiszem, hogy tiszteletként szolgálunk. Egyébként, hogyha meg politikai nyilatkozatokat tesz, akkor ne lepődjön már meg azon, hogy politikai válaszokat kap. Magyarországon az elmúlt időszakban az Eurostat felmérése alapján a mélyszegénységben élők száma radikálisan csökkent, mégis Józsefvárosban a probléma, ha így nevezzük a közterületeinket, az elmúlt időszakban nemhogy csökkennek, hanem nőnek, tehát valami nem stimmel, valami nem oké, tehát vagy az Eurostat adatai hibáznak vagy az Önök politikája hibás és egyébként a közterületek rendjének a fenntartása nem kormányzati kérdés. Hát ne haragudjon már, hogy lehet ilyen dolgokat állítani?

### **Pikó András**

Az, hogy a Józsefvárosban hajléktalan emberek nagyobb számban fordulnak elő, az egy olyan adottság, amelyet egyébként Önöktől örököltünk, Önök pedig az előző városvezetéstől örökölték. Történelmi adottság, hogy Józsefvárosban van a fővárosi hajléktalanellátó kapacitásnak a 40%-a. Nem tettek ez ellen semmit sem. Én most az ellen próbálok tenni, hogy

innen legalább vigyenek el hajléktalanellátó intézményeket, ezt előirányozza a nemrég elfogadott hajléktalanügyi stratégia, ebben lesznek egyeztetések. Bocsánat, nem lett egyetlenegy hajléktalanszállóval sem több az Önök ideje óta. Tehát én ezt egy rettenetesen rossz iránynak gondolom, hogy erről beszélünk, de továbbra is azt gondolom, hogy nem ez, eleget tudunk vitatkozni rendes Képviselő-testületi ülésen. Tényleg kérek mindenkit, hogy tiszteljük annyira az idejövöket és kérdezni akarókat, hogy nem azzal szórakoztatjuk őket, hogy itt politikai vitákat folytatunk, tényleg ne pazaroljuk az ő idejüket.

### **Békési Zsuzsanna**

Én is ezt szeretném kérni, a 3. témakörnél vagyunk, a lakosok kérdéseivel kellene foglalkozni.

### **Vörös Tamás**

Szeretnék ehhez csatlakozni, csak azt szeretném kérni, hogy a Polgármester úr politikai nyilatkozatokat tesz, akkor ne tegyen politika nyilatkozatokat, hanem szorítkozzon arra a problémára, amit itt helyben a lakók felvetnek és ne ilyen politikai eszmefuttatásokat tartson. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, a lakók problémáira Sztanek Endre fog a JGK városüzemeltetési igazgatója válaszolni és a köz WC problémára, utána pedig Camara-Bereczki Ferenc képviselő fog majd válaszolni, köszönöm.

### **Sztanek Endre JGK**

Köszönöm szépen a szót, a mobil WC kel kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást adni. Jelen pillanatban 5 darab mobil WC-nk van kihelyezve Józsefváros utcáin. Ezeket a mobil WC-eket a szolgáltató folyamatosan heti kétszer üríti, illetve mi mindennap fertőtlenítjük, tehát naponta egyszer fertőtlenítjük és feltöltjük őket. Ezen kívül természetesen vannak nyilvános WC-ink is már Józsefvárosba, egyrészt a Losonczi téren, másrészt a Horváth Mihály téren, illetve található a Mátyás téren, található egy a Kálvária téren és nemrég megnyílt egy nyilvános WC a II. János Pál pápa téren is, de ez leginkább a játszótérket használók részére van, illetve most a Déry Miksa utcai megnyitó alkalmával szintén lesz egy épített WC. A kutya zacskó kapcsán szeretnék válaszolni, hogy újrahasznosított egyébként, minősítéssel, tanúsítvánnyal rendelkezik a zacskó, amit osztunk, köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Rádai Dánielt kérdezzük, hogy akkor mennyi épített közcéct tervezünk és utána Camara-Bereczki Ferenc már jelentkezett.

### **Camara-Bereczki Ferenc**

Köszönöm szépen, nehéz megszólalni ilyen jó minőségű és hosszú hozzászólások után, mint amit Vörös Tamás is az előbb itt elmondott, de mégis megpróbálkozom ezzel. Mi az, amit tervezünk? Amit tervezünk a közeljövőben az az, hogy az Orczy téren építsünk egy új nyilvános illemhelyet, ezt egyébként a kerületi közösségi költségvetésen maguk a lakók szavazták meg. Mi az, amit még tervezünk, az az, hogy a Mátyás téren lévő wc-t átvesszük az FCSM-tól és a kerület fogja üzemeltetni a jövőben. Ahogy igazgató úr is elmondta a Déry Miksa utcában hamarosan meg fog nyílni egy nyilvános illemhely és itt lesz egy csősz is, aki fog figyelni mind a közterületre és külön pedig valaki a WC-re. Én is azt kérem, hogy ne menjünk bele a



közmeghallgatáson egy nyilvánvalóan megrendezett forgatókönyvbe, amit itt a Fidesz frakcióvezetője összehozott egy beépített emberrel, aki kérdezi őt, hanem hallgassuk meg a lakók kérdéseit és ők pedig kapják meg erre a megfelelő válaszokat. Még egy dolog, nyilván vannak a kerületben köztisztasági, szabálysértési hotspotok, erről fogok majd beszélgetni kapitányságvezető úrral. Nyilván ezek okozzák a legtöbb lakossági bejelentést vagy problémát, amiben nekünk szükségünk lenne segítségre az az, hogy bár tudjuk, hogy a rendőrségnek a kapacitásai végesek, de mégis hogyha több lakossági bejelentés érkezik arról, hogy egy utcasarkon egy bolt mellett italoznak emberek már órák óta, akkor arra a magyar rendőrség legyen szíves reagáljon azzal, hogy kimegy a helyszínre. Itt én nem vitatkozva azzal, hogy mi is tudnánk és szeretnénk is bővíteni kapacitásokat a Közterület-felügyeletnél, ez mégiscsak egy osztott felelősségi kör, amiben a magyar rendőrségnek is vannak feladatai és vannak feladatai a kerület vezetésének. Egyébként frakcióvezető úr a kerületőrségben dolgozó emberek nem hatósági személyek, hanem vagyondőrök, akinek nincsen hatósági bizonyítványa arra, hogy intézkedjenek, úgyhogy köszönjük szépen még egyszer és akkor szeretnénk hallgatni a lakosok kérdéseit ahelyett, hogy önt hallgatjuk, köszönöm.

#### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, Rádai Dániel alpolgármester és utána a 16-os felszólaló hadd tegye fel a kérdését, jó? Köszönöm szépen.

#### **Rádai Dániel**

Képviselő úrhoz, erősítve 1-2 gondolat. A Blaha Lujza téren hamarosan átadásra kerül egy új nyilvános illemhely. A Déry Miksa utcában átadásra kerül egy új nyilvános illemhely. A II. János Pál pápa téren erős előkészítés alatt van egy új nyilvános illemhely. Szintén itt a játszótér nyilvános illemhelyét átvette az Önkormányzat a fővárostól néhány hónapja, ez azóta nyitva van. A Teleki téren előkészítéses napokra vagyunk egy közbeszerzés kiírásától egy új nyilvános illemhelyet, ezek most itt az öntisztító, nagy dobozos, akadálymentes illemhelyekre gondolok, tehát nyilván nem a toi-toi-okra. További három ilyen illemhely előkészítése zajlik fővárosi területen a Rákóczi térre, az Orczy térre, tehát azt gondolom, hogy mindent megteszünk azért, hogy ebben a kérdésben előrelépjünk és ezt a szintén demokratikusabb helyzetet megteremtjük a köztereken. Néhány adat arra, hogy milyen erőfeszítéseket tesz továbbá az Önkormányzat ebben a kérdésben. 70 százalékkal költünk többet köztisztaságra, mint korábban 2019-hez képest. 73 százalékkal több alkalmazott dolgozik a városüzemeltetésben ezen a területen. Megdupláztuk a délutános műszakok számát, egy új takarítógépet, egy új hómaró adaptert és további eszközöket vásároltunk. 2021-ben 95-tel több szemetest tettünk ki, 2022-ben 152 új szemetest tettünk ki. Ez az Önkormányzat, mint látható 70%-os nagyságrendben fektet többet a köztisztaságba és közterek állapotába ilyen szempontból, mint 2019-ben. Köszönöm szépen.

#### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, felteheti a lakos a kérdését? Köszönjük.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Jó estét kívánok Bétáné Szabó Anikó vagyok, 20 éve lakom a kerületben. Köztisztasági kérdéssel kapcsolatban már számtalanszor elmondtam, de ismét feltenném azt a kérdést, hogy tett-e bárminemű kezdeményezést az Önkormányzat a társasházakkal, illetve a saját önkormányzati tulajdoni házáinak a takarításával kapcsolatban és természetesen a közterülettel kapcsolatban, tehát a járdaszakasz rendszeres takarításával kapcsolatban. Erről körülbelül 3 éve beszélünk még a Palota 4-ben a Pikó úr tartott egy lakossági fórumot, akkor is ezt javasoltam. Hiszek a rendszerességben, mindenféle munkába. Én úgy gondolom akárhány helyen járok vidéken, Balatonnál, akárhol, a portájuk előtt eltakarítanak. Tudom, lehet mondani, sokan vagyunk, nem olyan a lakosság, nem olyan, de egy turisztikailag terhelt kisvárosban is azt tapasztalom, hogy tisztaságban és rendszeresen takarítanak. Tehát felvették-e a kapcsolatot a társasházakkal, hisz ugye a helyi rendeletük szerint a köztisztasági szabálysértés, ahol le van írva, ott a tulajdonosnak a kötelessége a háza előtti járdaszakaszt eltakarítani. Voltak-e ezzel kapcsolatban ilyen kezdeményezések. Én nem a lapátra és a seprűre gondolok, mert azt gondolom, hogy van a házban már minden, beszerezték.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Még a közrenddel kapcsolatban szeretnék kérdezni a rendőrkapitány úrtól. Idén volt egy olyan balesetünk autóval a Víg utcánál az első kereszttutca, nem tudom a nevét az utcának, tehát egy 10 percre a Víg utcai Rendőrkapitányságtól nekünk jött egy autó. Nem volt személyis sérülés, nem volt semmi, de mivel céges autó volt, nem volt megbízható kinézetű a sofőr, ezért rendőri intézkedést szerettünk volna kérni. Ennek megfelelően felhívtuk a 112-t, elmondtuk az esetet, hogy kérünk rendőri intézkedést, hogy legyen a kezünkben a biztosítás ügyintézésnél egy rendőrségi jegyzőkönyv ott frissen, melegebe és hihetetlen dolog történt és ezt szeretném megkérdezni, hogy ez előfordulhat-e. Tehát ilyen esetről, baleset, a sértett betelefonál, kér rendőrségi intézkedést, lehet itt huza-vona kérdés tárgya, hogy kijöjjön a rendőr és felvegyen az esetről egy jegyzőkönyvet, mert velünk ez történt. Tehát győzködni kellett a telefonál lévő valakit, hogy de hát legyen oly kedves jöjjön ki, igen, nem okozott nagy kárt, nem történt személyi sérülés, nem szaladt el, de rendőrségi jegyzőkönyvet szeretnénk a kártérítési intézéséhez és az utolsó mondat az volt, mikor már így hallottam, hogy a férjem mondja, hogy de hát akkor azért jöjjön ki, mert én vagyok az adófizető állampolgár és erre kijött. Szóval ilyen létezhet? Megtagadhatja a rendőr ezt? A kamerákkal kapcsolatban. Ha kamerafelvétel van, sértett megad egy időszakot, hogy 13 és 16 óra közötti időszakban vissza tudják nézni, hisz van kamera, akkor visszanezitek ezeket a kamerafelvételeket? Ez csak ilyen általános kérdés, hogy mi van ezekkel a kamerákkal? A kampánya során is példátlan volt számomra, mindegy nekem, hogy melyik oldal, mindegy, hogy a narancssárga színű plakátját tépik le vagy a liláét, vagy az izét, de hogy fordulhat elő, hogy utcán folyamatosan egy időszak alatt, pár óra alatt több 100 plakátot

### **Békési Zsuzsanna**

Hadd kérjük önt is az idő betartására, elnézést kérek, jó. Köszönjük szépen, akkor egyrészt elmaradt itt egy kérdés, hogy hogyan lehet megelőzni a szemetet, a szemetelést arra válaszolunk először, utána akkor erre a három kérdésre és ebben a témakörben köztisztaság, közterület fenntartásban van-e még kérdés, mert utána lezárnánk ezt a témakört, akkor a 2-es és a 12-es.

### **Pongrácz Erzsébet**

Egy nagyon egyszerű kérdésem van a tisztasággal kapcsolatban. Van-e valami rendelet arra nézve, hogy szeszes italt hol lehet közterületen fogyasztani vagy vol nem. Most a kisboltoknál ki van írva, hogy 5 méteren túl kell inni meg dohányozni. Én eddig úgy tudtam, hogy szeszesitalt közterület fogyasztani tilos! Van-e valami rendelet erre?

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor a 12-es.

### **Viktor (12-es)**

Köszönöm a válaszait a kérdéseimre, a publikus mosdókkal kapcsolatban, ezek nyilvánosak a hajléktalanoknak is vagy akiknek nincs megadva, mert sajnos a II. János Pál pápán hogyha végigsétál mondjuk egy kutyával, akkor a kutya nagyon könnyen megtalálhatja a bokorba az ott hagyott ürülékeket és szerintem ezen kellene egy kicsit javítani. A kutyazacskókkal kapcsolatban lehet, hogy újrahasznosítottak, de hogyha megpróbálta letépni őket nagyon sokszor mivel minőségtelenek, ezért megszakadnak és az 1 helyett 3-at kellett leszakítsunk, mert abból kettő elszakadt és használhatatlan. A szemetessel kapcsolatban, nagyon örülök, hogy egyre több szemetes van kint az utcán, csak szerintem rosszul vannak elhelyezve, mert még mindig látni lehet, hogy vannak szemetesek, amik túltelülnek és az emberek nem azt csinálják, hogy más lehetőséget keresnek, hanem inkább a tetejére vagy a körülötte lévő helyre rakják a szemetet. Sajnos szerintem több gondolkodás kell a szemetesek elhelyezkedésében.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor most megadjuk a válaszokat ezekre a kérdésekre és utána lezárjuk a 3-as témakört. Függetlenül maradt kérdés, hogy hogyan lehet megelőzni, Pikó András polgármester.

### **Pikó András**

Összevonnék, jó néhány kérdésre választ. Józsefváros területek körülbelül 8 négyzetkilométer. Ezen a területen most csak az Önök kérdéseiben egy csomó olyan problémát azonosítottak be, amelyekre mindegyiknek Bajusz Ferenc és kollégái a felelősei, a Közterület-felügyeleté. Az ő felelősségük az, csináltunk ilyen akciót, talán kettőt, amikor kifejezetten arra kértem őket és egy hónapig tartott ez az akció, hogy különböző területeken a társasházakat keressék föl, az ottani közös képviselővel értessék meg, hogy van egy olyan feladat, hogy délelőtt 10 óráig takarítani kell. Az egy más kérdés, hogy délután 4 órakor mi történik, ez egy nagy probléma. Az ő feladatuk az, hogy a közterületi italozás szabálysértését - szabálysértés a közterületi italozás bárhol történik - szankcionálják. A közterületen történő közösségellenes magatartást is szankcionálják és közösségellenes magatartás az, hogyha valaki nem a nyilvános wc-t használja és akkor itt hadd tegyek egy nagyon egyszerű mondatot. Nincsen ráírva a nyilvános WC-inkre, hogy hajléktalan emberek nem használhatják. Hogyha ennek ellenére olyasmit tapasztal, amire

utalt, hogy közterületen végzik el a dolgukat, az egy közösségellenes magatartás, amivel kapcsolatban semmifajta toleranciát a polgármester, meg az Önkormányzat nem képes és nem is szabad elfogadni. Két dolgot kell, akinek segítségre van szüksége az Józsefvárosban kapja meg, de egyébként az együttélési szabályokat és a törvényeket pedig mindenkinek be kell tartania, függetlenül attól, hogy fedélnélküli-e, vagy pedig nem. Mindezt csak azért akartam mondani, hogy nincsen és egyelőre nem is vagyunk közel ahhoz az állapothoz, hogy a 8 négyzetkilométeren ezeket a problémákat, takarítás betartatása, szemetelés szankcionálása, kutyatartás, italozás, közösségellenes magatartás, a jelenlegi állománnyal a nap 24 órájában mindenütt Józsefvárosban érvényesíteni tudjuk, ezt be kell látnom, hogyha négyszerese vagy ötszöröse vagy tízszerese lenne az állományunk, akkor sem. Ez nem jelenti azt, hogy az Önkormányzatnak nem kell fejleszteni a Közterület-felügyelet munkáját és állományát. Ez azt jelenti, hogy mind az a probléma, amit Önök felvetettek az valós, reális, a jelenlegi kondíciók között megpróbáljuk őket ellátni, de egy valamit be kell látnunk, hogy azt, hogy Józsefvárosban a nap 24 órájában minden tekintetben rend legyen, azt nem fogjuk tudni Önöknek biztosítani. Nem tudta az előző és az azelőtti és a tanácsrendszer sem tudta biztosítani. Tudom, hogy ez nem melegség és nem is azért mondtam, csak azt akarom mondani, hogy az adott körülmények között erre vagyunk képesek. Én nagyon szeretném, hogyha egyébként Bajusz Ferenc be tudna számolni arról, hogy ezekben a témákban milyen tevékenységet végez a Közterület-felügyelet, illetve, hogy a Közterület-felügyeletnek a jelenlegi állománya hogyan és miképpen tudja ellátni a feladatokat.

### **Pikó András**

Egyrészt akkor ez, akkor volt itt még a szeszecital fogyasztás a kisboltok környékén, kamerafelvételek és a baleset a Vig utcában, azt majd rendőrkapitány úr, ha lehet, hogy meg legyenek válaszolva a kérdések, köszönöm.

### **Bajusz Ferenc**

Köszönöm a szót, mielőtt a konkrét válaszokat megadnám, egy esetlegesen fellépő kis félreértést szeretnék tisztázni, hogyha valakibe az csapódott le, hogy a Közterület-felügyelet és a Rendőrség egymásra mutogat, hogy még véletlenül sincs így. Kapitány urat 20 éve ismerem, nagyon jól tudunk együtt dolgozni mind vele, mint a munkatársaival, beosztott parancsnokaival. Folyamatosan egyeztetünk a kérdéskörökben, úgyhogy nincsen probléma. Nyilván ők is ismerik a saját hatásköröket, meg nyilván mi is ismerjük a saját hatáskörünket. Nyilván nem tudok tőlük elvonni hatáskört, nem is akarok, nincsenek rá felkészítve a munkatársaim, ő meg nyilván nem szeretne tőlem elvonni hatásköröket, úgyhogy remekül tudunk együtt dolgozni, csak hogy tisztázzuk, nehogy ebből valaki azt gondolja, hogy valami nagyon nagy probléma van a rendőrség és a Közterület-felügyelet között. Csak a konkrét kérdésekre konkrét válaszok, a 13-as kérdésnél, hogy tudnánk megelőzni, ugye, nem pedig csak utána takarítani, a takarítást igazgató úr és munkatársai végzik. Azt szoktam mondani, hogy a szemét az nem dudva, az nem terem, ugye azt mi dobáljuk el emberek. Igazából akkor lenne sikeres megelőzésünk, hogyha minden olyan helyre, gondolom ön is tud felsorolni most 8 helyet legalább, ahol ezt tapasztalja. Ha mind a 8 helyen ott lenne vagy egy közterület-felügyelő vagy rendőr vagy egy vegyespáros, és amikor valaki el akarná dobni, akkor fejbe kólintja, hogy nehogy eldobja vagy pedig megbírságolja. Nyilván a személyi állományunk erre jelenleg most nincs, nincs ennyi közterület-felügyelő végül a világon nemhogy Józsefvárosban, úgyhogy ezért igyekszünk reagálni ezekre az eseményekre és nyilván ennek ez az eredménye, hogy ott van a szemét. Nem tudunk mindenhol ott lenni, ahol nem vagyunk ott nyilván eldobja az

elkövető. A másik, amire szoktam mondani, csak gondoljanak bele, hogy egy cigicsikk elpöckölése az körülbelül ennyi, egy másodperc. Ezt az egy másodpercenként kellene tetten érni ahhoz, hogy el tudjunk járni azzal az elkövetővel. Mindenki látja másnap reggel, hogy mennyi cigicsikk van ott, de nekünk ezeket az egy másodperceket kéne elcsípnünk, úgyhogy nyilván ezt minden évben a fejemre fogják olvasni. Azt szoktam mondani, a közbiztonság, köztisztaság olyan kérdéskör, aminek sosincs vége. Ez azért jó, mert mindig lesz munkám, kivéve hogyha kirúgnak, de akkor is lesz, mert másmilyen jellegű feladatot végzek vagy mert a közbiztonsággal lesz tennivaló. Úgyhogy igyekszünk, a legjobb tudásunk szerint próbálunk fellépni, a kérdésére ez a válasz. Hogyha ott tudnánk lenni mindenhol, akkor meg tudnánk előzni. A kamerára reagálnék, higgye el nyugodtan vissza vannak nézve. Szintén attól függően, hogy milyen jogsértésről beszélünk. Ha egy bűncselekménnyel kapcsolatos bejelentés érkezik, akkor a rendőrség visszanezi a kamerafelvételeket és hogyha talál olyan felvételt, ami releváns az ügygel kapcsolatosan, akkor tőlünk lefoglalja azt a felvételt és felhasználja az eljárása során. Amikor olyan bejelentés jön ami ránk vonatkozik, mondjuk egy illegális hulladék kirakás, akkor az én munkatársaim nézik vissza azt a felvételt és ha van releváns információ, akkor felhasználjuk, kimegyünk és próbáljuk felkutatni az elkövetőket. Nem mindenhatóak kamerák, arról is tudni kell, hogy ezek járőr üzemmódban vannak, tehát ha különböző pozíciókban benéz a különböző utcákba, amíg balra néz a kamera én jobboldalt simán le tudom tenni a kis dolgomat és elmegyek onnan, tehát nyilván van felvétel kiesés. Ezt magamra kell vonjam, például a mi hatáskörünkbe tartozó jogsértések esetén sokkal rosszabb a felderítési mutató, mint a bűncselekményekben, tehát a rendőrség jobban tudja ezeket használni, de ezek a jogsértések sajátosságából adódik, ezt tudnám válaszolni. A társasházak takarítása, ez is egy olyan dolog, én lennék a legboldogabb, nekem nagyon könnyű dolgom lenne, bemegyek reggel és azt mondom a munkatársaimnak, hogy menjetek ki és büntessetek meg minden társasházat, hiszen nem takarítottak. Volt olyan társasház, akire kiszabtunk 500.000 Ft közigazgatási bírságot, pityeregve bejött hozzám a közös képviselő és mutatta, hogy van 700.000 forint a számlájukon, de nagyon szívesen befizeti nekem az 500.000 forintomat és elmondja, hogy igen, hát ők igyekeznek takarítani, de valóban reggel összetakarít, délutánra meg ismét kosz van. Ahogy polgármester úr elmondta, amikor ezt megkaptuk feladatként, a nyári időszakban egy kollega csak azzal foglalkozott, hogy járta a közterületeket és dokumentálta közterületi állapotokat. Hatósági ügyosztályvezető asszonnyal abban egyeztünk meg, hogy azt próbáljuk bizonyítani, hogy a társasház tényleg nem tesz eleget a takarítási kötelezettségnek. Azt néztük a gyakorlatban, hogy arra megy és mondjuk a Dankó utca 34. előtt el van dobva egy „mekis” zacskó, másnap ugyanaz a „mekis” zacskó van ott, vagy mondjuk egy coca colás doboz és ezt próbáltuk dokumentálni. 3 napon keresztül fotóztuk, több 1000 fotót készített a munkatársam, ahogy mentünk végig az utcán és föl is vettük a kapcsolatot a közös képviselővel, gondnokokkal és felhívtuk erre a figyelmüket, hogy tegyenek ennek eleget. Volt arra példa, hogy amikor megállapítottuk, hogy nem takarít a társasház vagy bírságot alkalmaztunk, vagy feljelentést tettünk és akkor a Hatósági Ügyosztály eljár benne, tehát erre is volt példa. De azt gondolom, hogy csak olyan könnyen megoldani ezt a problémát, amikor a társasházakat szénné bírságozzuk, szerintem egy kicsit visszás, de ez az én gondolatom, ha ezért engem fenékbe billentenek, akkor azt meg tudomásul veszem. Közterület, italozás, szintén egy olyan dolog, amit teljesen jogosan tudnak a fejemre olvasni minden egyes évben, ahogy elmondták vannak különböző gócpontok, ahol igyekszünk fellépni. Nyilván nagyon-nagyon sok helyen italoznak a kerületben, van egy sajátosság, nagyon sok lakás van, ahol kis négyzetméter van, sokan élnek, nem ott bent szűkölködnek a lakásban, kijönnek és a közterületen élnek a gyakorlatba. Nyilván ez azzal jár, hogy közben isznak, jól érzik magukat. Azt tudom elmondani, hogy folyamatosan

intézkedünk benne. Kapitány úr el tudja mondani, hogy az igazgatásrendészeti osztályunkat jól leterheljük, tehát folyamatosan tesszük a feljelentéseket. Ami probléma, hogy nagy számban van az elkövetők között hajléktalan, illetve külföldi állampolgár, akikkel szemben az eljárást lefolytatni a rendőrségnek nagyon nehéz. Tehát folyamatosan intézkedünk benne. Én ezt nem tagadom, hogy szubjektíve úgy érzi bármelyik állampolgár, hogy ezzel nem foglalkozunk, inkább a bilincseket rakosgatjuk ki, de azt azért higgyék el nekem, pont múltkor kimutattam egy lakossági válaszelemben, hogy nagyon kevés az az intézkedés szám amennyivel több közlekedési szabálysértésben intézkedünk. Sokkal könnyebb egy közlekedési szabálysértést tetten érni, mert ha valaki leparkolja a kocsiját és ott áll 3 óráig, akkor 3 óra alatt bele fog botlani a Közterület-felügyelő. Míg az italozásba, nyilván hogyha valaki 3 órán keresztül italozik abba is bele fog botlani a Közterület-felügyelő és meg lesz a feljelentés, amit majd szegény kapitány úr feldolgozhat. De például a cigicsikk egy másodperc és a háromórás szabálytalan parkolás között azért jelentős különbség van, és a tettenérés nagyon fontos ebben, ez a kulcsszó, hogy tetten kell érni azt az állampolgárt azon jogsértés elkövetésén. Az 5 méteres szabály, az pedig igazából, a mi szempontunkból nincs relevanciája, tehát ha 2 méterre iszik az üzlettől vagy 12 méterre, nekünk ugyanaz az intézkedésünk. Az üzlet szempontjából van jelentősége, mert ha 5 méteren belül iszik, akkor neki is van felelőssége, akkor neki is a fejére koppintunk, ha 5 méteren túl, akkor az üzlet ez alól mentesül.

### **Békési Zsuzsanna**

Elnézést kérek, szeretnék lezárni ezt a 3-as számút. Az Ön kérdésére válaszol az ügyosztályvezető úr. A Víg utcai baleset van még hátra.

### **Seres Ernő**

A Víg utcai balesettel kapcsolatban, összességében nincs is jelentősége a helyszínnek maradjunk ennyiben. A 112-es Hívásfogadó Központ kapcsán, ugye nyilván oda indították el a hívást és próbáltak segítséget kérni, ahogy tetszett mondani viszonylag hosszasan kaptak meg. Anélkül, hogy nagy részleteibe mennék a témába, több 10, 100.000 hívás érkezik meg a 112 központba, ahol az első és legfontosabb dolog mindig az, hogy a kolléga, aki ott felveszi ezt a hívást, az tájékozódjon, és minél részletesebben próbáljon meg tájékozódni, és ahogy Ön is elmondta, indított nagyjából a kolléga egyébként mi történt, hol történt, közlekedési baleset történt. Nagyon helyesen megkérdezte azt, hogy sérült van-e stb. kell-e mentőt küldeni, netán katasztrófa van-e, tehát a társhatósággal. Amikor ezeken a kérdéssorokon teljes egészében végigment, akkor még a kolléga, mivel nem történt személyi sérülés, stb., mindig megpróbálják azt elsősorban, hogy egyébként a közlekedési balesetben, mikor egyéb minősítő körülmény nem merül fel, azt mérlegelni, hogy az abban résztvevők egyébként képesek-e arra, hogy kvázi megegyezzenek és megegyen az, hogy ki az okozó, ki a sérült vagy a szenvedő fél, és majd utána mindenki tudja javíttatni a gépjárművét. Amikor ezen már végigmegy minden ilyen kérdéskörön a kolléga, azt el tudom képzelni, hogy egyébként meglehetősen, hogy mondjam, időrablónak meg annak tűnhet, hogy egyébként a rendőrök nem akarnak ezzel foglalkozni. Tévedés ne essék, a rendőrök akarnak, meg szeretnének minden helyzettel minél gyorsabban foglalkozni, pontosan az, hogy a megítélésünk az megfelelő legyen. De pontosan ezek a közlekedési balesetek és egyéb olyan helyzetek, amelyek nem feltétlenül azonnal és rögtön igényelnek rendőrt, ezeknek a mérlegelése egy borzasztó fontos dolog a 112-es hívásfogadóval. Pontosán azért, hogyha időközben befut egy olyan helyzet, ahová viszont adott esetben életet kell menteni a kollégáknak vagy folyamatban lévő bűncselekményt kell megakadályozni, elfogni a bűnözőt, hogy oda mindenképpen jusson erő. Szóval egy szónak is 100 a vége,

természetesen a kérdésrendszert fel kell tennie, az, hogy ez hosszú időt vesz igénybe, az relatíve nem biztos, hogy jó dolog. Az, hogyha önben vagy a bejelentőben olyan érzés alakul ki, hogy egyébként a rendőrség nem szívesen tenné ezt, vagy nem jön ki, világos ...

### **Békési Zsuzsanna**

Bocsánat, azt hiszem, hogy kap választ a kérdésére, van még a levegőben kérdésünk.

### **Seres Ernő**

Tehát önmagában az, hogy nem jön ki, ez nem biztos, hogy egy helyes válasz. Mérlegelés után mondhat ilyet, vagy nem mondhat ilyet, a rendőrségnek ki kell mennie, de ettől függetlenül nyilván azt nem lehet kijelenteni és én sem jelentem ki, hogy soha nem hibázik adott esetben a rendőrség, soha, oké, rendben, nincs. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Egyrészt itt van egy kollégától jelentkezés, a 13-ashoz vigyünk egy mikrofont és a levegőben maradt az a kérdés, hogy nem biztos, hogy jó helyen vannak az utcai szemetek, ugye a JGK-tól erre majd kaphatunk egy választ.

### **Krisztián (13-as)**

Nagyon gyors leszek. Bocsánat, lehet, hogy nem konkretizáltam eléggé a kérdésemet. Igazából az lett volna a lényeg, hogy amikor egy 15-20 fős társaság órákon keresztül ott italozik, akkor erre mi lehet a megoldás, és ez megoldás lehet, hogy én, mint lakos, ezt bejelentem valahova, és akkor intézkedés történik. És ha igen, ezt hova kell jelentenem a rendőrségnek vagy a Közterület-felügyeletnek, hogy nyilván gyorsítsuk ezt a folyamatot, meg egymásnak segítsünk. Tehát az nem elvárható, hogy mindent lefedjük 100%-osan és a másik meg, bocsánat, csak egy reagálás a JKG-hoz, hogy nagyon üdvöztető ez a zacskó, én 2 éve használom és üdvöztető, hogy újrahasznosított, és nálam még sose szakadt el.

### **Kovács Dénes**

Kovács Dénes vagyok, a Budapest Közúttól. Szakmai kérdés merült itt tulajdonképpen fel. Anyagi káros balesetek kezelése. Mint forgalomtechnikus, több egyeztetést folytattunk a fővárosi rendőrséggel, főkapitánysággal és a MABISZ-szal. Én azt javaslom, hogy a bűnesetek kezelése a rendőrség alapvető feladata, és anyagi káros balesetek esetén a MABISZ-nak van applikációja. Tehát a lakosság, hogyha ezt az applikációt alkalmazza, akkor tulajdonképpen az a sárga-kék baleseti bejelentő, ez most már elég jól tudja lefedni a biztosítók felé, hogy ki volt a károkozó, és ezzel lehet mentesíteni a teheről a rendőrséget. Én javaslom, hogy alkalmazzák. Egyébként meg a forgalomszervezésnél nem annyira egészséges, hogyha, mondjuk, az ügyfelek várják a rendőrség kiérkezését, ahol esetleg bűnelkövetőket üldöznek, tehát javaslom, hogy inkább oldják meg saját maguk egymás között, és azt hiszem, hogy ez a rendőrségnek alapvetően is a célja, hogy ők legfeljebb a súlyos esetekhez tudjanak kimenni. Nagyon kevés rendőr van.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Csak információként a MABISZ, az a Magyar Biztosítóknak a Szövetsége, és akkor, hogyha mondhatom, akkor a Józsefváros app, nagyon ajánljuk, le lehet tölteni, ott azonnal be lehet jelenteni, és a Közterület-felügyeletnek is van egy zöldszáma, amit 0-24-ben lehet hívni, hogyha ilyen van.

### **Bajusz Ferenc**

Igen, annyi kiegészítést tennék, hogy az appon is lehet, mert az appot igazából személy szerint én szoktam nézni, nem a munkatársaim, tehát, hogyha én hajnal 3-kor csorgó nyállal alszom, akkor nem biztos, hogy észreveszem a bejelentését. Inkább a zöldszámot részesítsük előnyben, az ilyen azonnalos. A rendőrségre se egy e-mailt írunk, amikor éppen leszúrjuk a szomszédot, hanem felhívjuk a 112-őt. Első körben legyen a zöldszámunk, jó? De hogyha valamiért valaki nem szeret betelefonálni, akkor mehet az app is, de arra nem biztos, hogy olyan gyorsan reagálunk. Én személy szerint, jobban szeretem a zöldszámos bejelentéseket. Köszönöm szépen, a zöldszám fenn van a honlapon, de ha meg vár, akkor a végén lediktálom.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük, és akkor volt itt egy kritika, hogy nem biztos, hogy jó helyen vannak az utcai szemeteseink.

### **Sztanek Endre JGK**

Igen, köszönöm szépen a szót. A szemetesekkel kapcsolatosan szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy ebben a – hát nem is olyan kicsi, de nem is olyan nagy – kerületben mindösszesen több, mint 1000 kuka található, ami, én úgy gondolom, Budapest viszonylatában nagyon-nagyon sok. Az, hogy ez milyen sűrűn van ürítve, alapvetően mondhatnám azt, hogy kétnaponta ürítjük ezeket a kukákat. Folyamatosan figyeljük a kukáknak a telítettségét, és a kollégáim mindig jelzik, hogyha esetleg valamelyik helyen több van, akkor vagy intézkedünk arra, hogy nagyobb teljesítményű kukát rakjunk ki, vagy pedig közel rakjunk egy másikat. Én is szoktam nézni, hogy vannak olyan kereszteződések, ahol egymás hegyén-hátán vannak kukák, 4-5 kuka is található, és még ez is, sajnos úgy néz ki, hogy kevésnek tűnik a lakosság részére, pedig mondom, szerintem a több mint 1000 kuka rengeteg egy kerületben. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Lezárnánk most már a köztisztaságot, továbbmennénk. De ez a legeslegutolsó, jó? Hadd lépünk tovább, megvan a válasz, jó, köszönjük. Akkor, kérjük szépen, Vörös Tamás frakcióvezető szeretne hozzászólni.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Én nagyon szomorú vagyok, hogy emlékeztetnem kell Önöket arra, különösen Camara képviselő urat, hogy amikor felszólalunk, akkor nem azért tesszük elsődlegesen, mert nincsen feltétlenül más teendők, hanem azért, mert képviseljük azokat a választópolgárokat, akik minket megszavaztak. És hogyha minket nem tisztelnek, akkor legyenek kedvesek, legalább őket tiszteljük meg azzal, hogy nem gondolják azt, hogy ilyen van máshol egy közmeghallgatáson, Önök elmondják a véleményüket, és utána mindenki tapsol



felállva. Volt ilyen korszak, tudom, hogy Önöknek vannak politikai gyökereik is ebbe, de ennek már vége. A tisztelt, megjelent állampolgárok tisztelete valóban fontos lenne. Én eddig úgy láttam, hogy volt olyan lakó, aki felháborodva kiment, mert nem kapott megfelelő választ, és én nem venném magamnak a bátorságot, hogy bármelyik kérdezőt felbéreltnek, egyébként minősítsek. Különösen azért volt furcsa, mert kapitány úr után beszélt, remélem nem rá gondoltak. Úgyhogy én azt szeretném kérni illő tisztelettel, hogy próbáljanak uralkodni. Én értem, hogy vannak Önöknek politikai hagyományaik, de ettől függetlenül az egyszólamú véleményeknek a kora véget ért, és nem szeretnénk, hogyha visszacsempésznék ide Józsefvárosba. Köszönöm.

#### **4. Szociális ellátás, támogatás, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak**

##### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor, ha szabad, most áttérnénk a 4. témakörünkre, ami a szociális ellátás és támogatások, idősgondozás, egészségügy, bölcsődék, óvodák, közösségi házak. Azt szeretném kérdezni, hogy ebben a témakörben van-e lakossági kérdés? 15-ös. Van-e még kérdés ebben a témakörben? Mert akkor azt kérjük, hogy most tegyék fel. Hogyha nincs ebben a témakörben kérdés, akkor ezután a kérdés és válasz után továbbmegyünk az 5-ösre, jó? Nem látok több kérdést, úgyhogy akkor ez az egy.

##### **Bódis Lajos (15-ös)**

Bódis Lajosnak hívnak. A felszólalásom javaslat, úgyhogy nagyon meg leszek elégedve, hogyha csak akkor jeleznek vissza, hogyha hülyeséget mondok. Az Önkormányzat remek részvételi költségvetési programja elindít folyamatokat, és én most ennek a részének tekintem magamat. Egy lakossági csoport tagjaként én fogalmaztam meg, és nagyon beleszerettem abba a javaslatba, és most szeretnék lobbizni, javaslatot tenni ezen a fórumon is arra, hogy az Önkormányzat óvodáiban vásároljanak ipari mosogatógépeket, legalábbis próbálják ki egy-két helyen. Merthogy úgy tűnt, amikor ezt a javaslatot előkészítettük, hogy minden érintett egyetért abban, hogy ez egy remek munkáltatói és szolgáltatást javító intézkedés, ami a ráfordítás és a várható eredmény viszonyában nagyon kedvező. Két mondatot mondok, hogy mi ez. A dadusok mosogatnak, az óvodákban óriási munkaerőhiány van, a dadusoknak is van más feladatuk is, és ez egy könnyen gépesíthető tevékenység. Úgyhogy érdemes gépesíteni. Nem olcsó, kiszámoltuk tavaszi áron, hogy mibe kerül, még hozzá egy konkrét óvoda műszaki feltételeire számoltuk ki, szülői, szakértői részvétellel, az óvodával egyeztetve természetesen. Hát ebben a bürokratikus folyamatban egyébként másik körzetbe, és másik óvodákba került ez a projekt, aminek nem örültünk, de számítottunk rá, hogy ilyen rendszerszintű, intézményműködtető, munkáltatói, önkormányzati munkáltatást érintő kérdés az nem a legnépszerűbb, lakossági szavazásra szánt téma, nem is feltétlenül ebben reménykedtünk, hanem abban, hogy a folyamat részeként most például elmondhatom. Köszönöm szépen.

##### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, Pikó András polgármester.

**Pikó András**

Köszönöm szépen. Tulajdonképpen örülök annak, hogy a költségvetés tervezési időszakában van a közmeghallgatás. Már az eddig elhangzottak is nagyon sok olyan gondolatot vetettek fel, amelyet szerintem érdemes lesz a költségvetés tervezésénél figyelembe venni, amit Bódis Lajos mondott az szerintem kifejezetten egy ilyen. Meg is kérem most Eröss Gábor alpolgármester urat, mint az óvodákért felelős alpolgármestert, hogy az óvoda vezetésével, illetve a tagóvoda vezetőkkel tekintsek át, hogy hol van erre szükség, illetve hogy mennyiben reális a javaslat, és amennyiben igen, akkor mindenféleképpen támogatnám, hogy ezt megvalósítsuk. Köszönöm szépen.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen.

**Dr. Eröss Gábor**

A feladatot vállalom. Tényleg jó ez a kezdeményezés, és csak annyi, hogy az valóban fontos, hogy a dadusok se fölöslegesen mosogatással töltsék az idejüket, hanem igen, a gyerekekkel tudjanak ők is foglalkozni. Hiszen a józsefvárosi óvodákban amúgy is a befogadó óvodák programmal és egyéb programokkal nagyon sok pedagógiai innovációt vezettünk be, de ezt folytatni kell azzal, hogy nemcsak angol élménypedagógia van, nemcsak úszás van, nemcsak bűvész ovi program van, Minecraft ovi, hanem az is, hogy a dadusok is felszabadulnak az ilyen feladatok alól, és ők is a gyerekekkel tudnak foglalkozni. Köszönöm.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük, Stettner István képviselő úr jelezte még, hogy hozzászól.

**Stettner István**

Szép jó estét kívánok! Én egy jó hírrel is szeretnék, mert itt elég lehangoló a hangulat. A Demokratikus Koalíció decemberre az árnyékkormány megbízásából kifizetné azoknak a nyugdíjasoknak, meg nagycsaládosoknak, szegény családoknak a villany, gáz rezsijét, akik erre rászorulnak. Tulajdonképpen december 5-éig tart az akció, október-novemberi olyan számlák, amelyik decemberi hónapban járnának le, ezeket lehet behozni a Demokratikus Koalíció irodájába hetente, szerdán és pénteken, szerdán 9-12-ig, és pénteken 15-17 óráig lehet behozni ezeket a számlákat, amit az Alapítványon keresztül decemberre kifizetnek, és ebben segítik a karácsonyt kicsit. A Demokratikus Koalíció Irodája a Déri Miksa utca 4. szám alatt található.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen.

**Pikó András**

Szeretném még egyszer fölhívni a képviselőket, miközben nagyszerű hírt közölt Stettner István képviselő úr, hogy ez egy közmeghallgatás, és azt szeretném kérni, hogy az ilyen, egyébként közérdekű közleményeiket ne a közmeghallgatáson vegyük elő, nem baj, hogy elhangzott, egyébként, de ha lehet, akkor tartózkodjunk ettől.

## 5. Fejlesztés, beruházás

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Tovább lépünk, akkor az 5-ös témakörünkre, ami a Fejlesztés és beruházás címet viseli. Úgyhogy az a kérdésünk, hogy ehhez az 5-öshöz van-e kérdés? 13-as. Még kérdés, fejlesztés beruházás témakör? Jó, akkor ez az egy kérdés, megkapja rá remélhetőleg a választ, és utána tovább megyünk a 6-osra. 16. Ott lesz akkor még.

### **Krisztián (13-as)**

Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy van a józsefvárosi pályaudvarnak az a rozsdáövezet része, és ott a kormány tervezett egy felújítást, nem tudom, hogy Józsefvárossal együtt, vagy külön, hogy ott megkapja az a – nem tudom, valamelyik – fociklub a terület egy részét, a másik pedig közpark lesz. Ez kivitelezve lesz vagy sem, vagy elkezdődött, vagy nem, vagy ez most milyen megvalósulási folyamatnál tart a józsefvárosi pályaudvarnak a rozsdáövezet része?

### **Békési Zsuzsanna**

Jó, köszönjük, akkor ott még hátul a 16-os kártyával kérjük.

### **Bétáné Szabó Anikó (16-os)**

Hát nem tudom a zöld udvar a beruházásba, fejlesztésbe tartozik-e? De akkor zöld udvarral kapcsolatban, 2019 októberében felújították a zöld udvarunkat. 12 millió forintba került a Dankó 40-nek a zöld udvar, előtte is zöld udvar volt, csak a szigetelés miatt tönkrement, és EU-s pénzből, ez 12 millióból fel lett újítva. Az első terv az volt, hogy a lakosság fogja gondozni, első évben nem gondozta, idén se gondozta, szintén kiszáradt, tönkrement a fű és az egyéb növényzet, és én itt ennél az írásos megkeresésnél kérdeztem, hogy valaki gondozta-e ezt a JGK-tól, vagy bárkitől, kertészekről? Nem igazán kaptam rá, szerintem, választ. Ha ez ki volt adva idén gondozásra, akkor hogy fordulhatott elő, hogy megint teljesen kiszáradt az egész udvar, erre szeretnék választ kapni. Tehát egy lakó gondozza a maga előtti területet, de jelentős része tönkre van menve, 12 millió forintból létrehoztak, EU-s pénzből, azt tudom, nekünk nem kerül sokba, de 12 millió forintért ott szárad, ott megy tönkre majd. 5 évig karbantartási kötelezettsége van az Önkormányzatnak. Legyenek oly kedvesek, a lakók nem fogják gondozni, mert egy konfliktus-forrást hoztak létre, a lenti lakók veszekszenek a fentiekkel. Most szeretném tudomásukra hozni ismételt, 12 millió forintból létrehoztak egy ilyet, legyenek oly kedvesek költséget szánni rá, és rendszeresen gondozni a növényeket. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Mi is köszönjük szépen. Kérdezem, hogy akkor a sport, Józsefváros pályaudvar, Rádai Dániel. És erre pedig a JGK-tól majd. Köszönjük.

### **Rádai Dániel**

Privát foci pályák létrejöttek, a park sajnos nem, észrevételeim szerint. Állami területről van szó, hogy az állam éppen kinek ad területet, az az állam hatásköre, nem szoktak minket ezzel kapcsolatban megkérdezni. Nyilván meg van róla a véleményünk, meg tudtuk volna tenni a javaslatainkat, egyébként tettünk javaslatokat, egyelőre nem sikerült ezzel előre lépni.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, és akkor a Dankó 40., zöld udvar.

### **Sztanek Endre JGK**

Köszönöm. Nemcsak a Dankó utca 40. zöld udvar, hanem valamennyi százasháznak a zöld udvarát megpróbáljuk rendbe tenni. Alapvetően egy évben, a nyári időszakot vesszük, igazándiból márciustól októberig-novemberig, ebbe annyi fér bele, hogy összesen 4-5-ször megyünk ki, és rendbe tesszük a kertet. Ez a pályázat úgy indult, hogy a lakók vállalták, és onnan indult maga a pályázat, de természetesen a végén a lakók nem vállalták, de ettől függetlenül folyamatosan járunk, és legalább négyszer vagy ötször vagyunk kint. Most legutóbb október 3-án voltunk, ha jól tudom. Most is megyünk majd lombot összeszedni. Természetesen igen. Az alsó lakó a saját részét gondozza, ahhoz nem enged bennünket hozzányúlni, azt ő saját maga csinálja, de az összes többit mi csináljuk. Jó, rendben. Köszönöm.

## **6. Polgármesteri Hivatal, JGK**

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen! Akkor továbblépnénk a 6-os témakörre, nem látok jelentkezést. A Polgármesteri Hivatal és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ működése a 6-os témakörünk. Az a kérdés, hogy ebben a témakörben, van-e kérdés, javaslat? 15-ös, 16-os, 13-as. Jó, akkor megvan a 3 kérdésünk, 15, 16 és 13.

### **Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Önkormányzati bérházban lakom, ez a Dankó 40. Olyan mélygarázs van, a parkolási témáról lecsúsztam, de szerintem ez is fogja érinteni majd a mi parkolónkat is. Önkormányzati a ház, elég sok hely van üres, ami nincs kiadva. Ösztönözném a JGK-t, vagy nem tudom, ki lesz az, aki majd buzdítja az embereket, hogy vegyék ki, akik mélygarázst keresnek esetleg a területben. Ezzel kapcsolatban van problémám. Mélygarázsunk, lejtőn keresztül megyünk le, rendszeresen a szemét, a húgy, bocsánat, csak így tudom, az emberi ürülék, ez egy jó terepe, mert a Dankóban van a hajléktalanszálló is, oda mennek le pisilni, kakilni, és az szépen csorgadozik, a szemét fújódik befele, nincs rendszeres takarítása a mélygaráznak. Én úgy gondolom, hogy bérleti díjat számol fel az Önkormányzat erre a garázshelyre, és ugyanúgy, mint a bérlások közös területeinél, itt pláne kellene, még jobban szerintem figyelni a takarítást. Mikor polgármesteri meghallgatáson voltam, ezt is kértem, hogy rendszeresen nézze a takarító és takarítsa ki a szemetet. Ott parkolnak a közterület-felügyelőink, nem tudom, hogy ők mennyire nem látták, vagy mennyire érzékenyek erre a dologra, hogy, mondjuk, úszik az egész garázs mikor beáztunk, térdig ért a víz, de mindig mi jelentjük be ezeket, és akkor jönnek. Egy rendszerességet szeretnék kérni takarításból itt is, tehát nem csak az utcai fronton, nemcsak a bérház közös területein, hanem a mélygarázsnál is például, és ez gondolom a többi önkormányzati területre is vonatkozhat, nem hiszem, hogy a miénk lenne egy ilyen elhagyatott rész, hogy na, azt azért se fogjuk takarítani. És akkor az ilyen bejelentéssel kapcsolatban, még mindig nem értem a JGK-nak a menetét. Polgármesteri meghallgatáson, tényleg nekem nem kellett volna ott lenni a polgármester úrnál, ezt akkor is mondtam, tehát ott is elmondtuk, hogyha valamit bejelentünk és nem történik semmi. Amikor a zöld udvart helyrehozták, azon nyáron kifestették, szigetelték a házat, burkolták, kifestették. Utána jött a zöld udvar létrehozása, és a frissen festett falat összegányolta földdel a kivitelező. Azonnal lett jelezve,

nem történt semmi. Polgármesteri meghallgatáson rá egy évre ezt megint kértem, hogy akkor legyenek, jó akkor kijavítják azt a hibát, nem történik semmi. Ugyanez volt az előző vezetésnél is. És erre mondtam azt, mikor Kovács Ottó visszajött, hogy visszajött, de akkor úgy jöjjön ő is vissza, hogy az akkori hibákat ne kövessék már el. Tehát rengeteg lakos panasza, hogy nincs válasz, és nincs intézkedés.

**Békési Zsuzsanna**

Elnézést, kérhetjük, 2 perc.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Tehát ez lenne a JGK működésével kapcsolatban az észrevételem, hogy ne lehessen ügyet úgy elrakni irattárba, hogy azzal nem történt semmi, ez ne legyen szokás.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Szerintem fog választ kapni. Akkor 15-öshöz kérünk szépen egy mikrofont.

**Bódis Lajos (15-ös)**

Bódis Lajos vagyok ismét. Ehhez a napirendi ponthoz szólok hozzá, az Önkormányzat működése inkább a tárgy, csak az nem külön pont. Tartok tőle, hogy mindenki haragudni fog rám, és hátha mégsem. A hozzászólást a közös kazános házak elszámolása indította, de az önkormányzati cégek felügyelő bizottságainak a működéséről szeretnék beszélni ezzel kapcsolatban. Én nagyon szeretném, hogyha ebben lenne megoldás, és amennyire egy állampolgár ezt megetheti, próbáltam belegondolni az elmúlt napokban, hogy itt hogyan lehet, és mi az akadálya a lehetséges megoldásoknak. Az Önkormányzat nem fogja merni, akarni a lakókra ráterhelni a magas rezsi díjat, ami egy hibás, nyilvánvalóan hibás jogszabályalkotás miatt állt elő. Viszont ez egy hatalmas költség az Önkormányzatnak, és méltánytalan, meg nem jó, hogy ilyen minőségű a jogalkotásunk. És akkor ezzel kapcsolatban nekem az merült föl, már nem először, és nem csak a JGK, mint az egyik önkormányzati cég társadalmi felügyeletét ellátó felügyelő bizottság kapcsán, hogy a fizetési listájukon vannak a felügyelő bizottság tagjai, és az Önkormányzat jelenlegi többsége gesztusának köszönhetően, fideszes elnökök. És én azt gondolom, hogy nem egy könnyű helyzet ez, hogy úgy kíméletlen kritikus a fidesz, mint önkormányzati ellenzék, hogy a cégek fb elnökeként viszont együtt kellene működni, és az Önkormányzat, mint tulajdonos, a többség, mint tulajdonos a megbízó, hogy azért a fizetésért, amit kapnak, az Önkormányzat vállalta, illetve az Önkormányzat érdekében járjanak el. Hát nekem nagyon hiányzik az, hogy a kerületi fidesz nem töri össze kezét-lábát, hogy ezt a helyzetet megoldja. És gondolkodtam, hogy elmondjam-e, hogy ezzel ártok vagy használok, azt gondoltam, mindegy, mert ez egy elvi kérdés. Szeretnék egy másik cégre, a JKN-re átmenni, mert ez egy ilyen lezárt dolog viszonylag, és ott nagyon jól látszik, hogy hogy van ez, az a bizonyos vitorlás ügy, meg a szerződés, meg, hogy ott ezt a folyamatot ki kritizálta egyáltalán, hónapokon keresztül az önkormányzati többség...

**Békési Zsuzsanna**

Csak jelezném, hogy a két perc lejárt. Jó?

**Bódis Lajos (15-ös)**

...Oké, próbálok fél perc alatt. Szóval a Józsefvárosi Önkormányzat nyilvánossága helyett, képzeljék el, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületi ülésén zajlott le egy olyan vita, hogy Gőz Gabriella, volt JKN vezérigazgató, mit gondol a józsefvárosi testület, illetve a józsefvárosi önkormányzati cégtulajdonos működéséről, meg mit gondolnak arról a belső ellenőri jelentésről, ami ott elkészült. Ez egy tragikomikus vita volt, érdemes meghallgatni. Az egyik érv az volt Gőz Gabriella részéről, hogy...

**Békési Zsuzsanna**

Bocsánat, térjünk a lényegre.

**Bódis Lajos (15-ös)**

...Egry Attila, mint a Fidesz által delegált felügyelőbizottsági elnök nem kifogásolta azt a működést, azt a folyamatot, ami ott végbement, és ezt a vitorlás szerződést sem Önök hozták nyilvánosságra, én kértem ki az átlátszón keresztül. Azt szeretném kérni az önkormányzati többséget...

**Békési Zsuzsanna**

3 perce kérdez.

**Bódis Lajos (15-ös)**

...hogy kérje számon az alkalmazottain, így a fideszes fb elnökökön is a feladatot. És azt szeretném kérni a fideszes fb elnököktől, meg a fideszt, hogy ha vállalunk egy feladatot az Önkormányzatnak, azt végezzék el. Köszönöm, és elnézést a túllépésért.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, és akkor van még egy kérdésünk.

**Krisztián (13-as)**

Bocsánat, elállok a kérdezés lehetőségétől, mert közben realizáltam, hogy előző pontokhoz kapcsolódik, és nem ide.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor volt egy kérdés. Hogy? De az előbb kérdezett. Jó.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Látom, hogy a fideszes képviselő, Vörös úr nagyon nézett így a Lajosnál, amikor mondta ezt az fb izét. En lakossági részt szeretnék kérdezni, hogy mindenkinek legyen világos, aki itt van ebben a teremben. Született egy kormányrendelet, amiből kimaradtak azok az önkormányzati házak, 100% önkormányzati tulajdonú házak, ahol egyedi kazán van. Ezekben a házakban ugyanolyan emberek élnek, ugyanolyan szerény anyagi körülmények között, mint mondjuk egy társasházba, csak egy kicsivel, annyival hátrányosabb helyzetűek, hogy a JGK az üzemeltetője, az Önkormányzat tulajdonos. Most Önökhöz szólok, a fideszes képviselőkhöz. Mivel a mai rendszerben a fidesz alkotja a rendeleteiket és a történeteiket, ez a történet, már az első rezsicsökkentésnél is előfordult ebbe a kerületbe, annyi különbséggel, a mi házuk is, meg még másik két ház is, hogy ipari gázt fizettettek velük, akkor a JGK-nak volt pofája, bocsánat,

kiszámlázni, 3 évig harcoltunk azért, hogy bocsánat, mi is lakosság vagyunk. És akkor egyik hónapról a másikra a törvényalkotó, vagy a Sára Botond úr érzékelte ezt a problémát, és kompenzálta a lakókat, mert rájött, hogy mi is lakosság vagyunk. Most ugyanez a helyzet. Ezeknél a házaknál ugyanez a történet véleményem szerint, hogy aki alkotta akkori rezszi rendeletet, akkor se járt nekünk rezsicsökkentésre, és plusz négyszeres árat kellett fizetnünk ezekben a házakban, fűtés, meleg vízért. Ez így volt, lehet mosolyogni, nem volt jó érzés, és most ez a történet kezd megismétlődni. És erre kérem Önöket, hogy csak egyetlen egy szót, egy réteget említsenek meg, és módosítsák azt a kormányrendeletet, hogy ezeket a házakat tegyék be, legyenek oly kedvesek. Most az, hogy ez az Önkormányzat azt a módot választotta, hogy a piaci ár és a lakossági ár közötti különbséget politikai okokból, nem értek egyet, benyeli, de az is az én pénzem, és az is az Önök pénze.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Ugyanolyan lakosság vagyunk, én 35 négyzetméteres lakásban élek, mint Micike, aki megvette a tulajdonát.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, feltette a kérdését, a másodikat is.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Ugyanolyan kevés gázt fogyasztok, és ugyanúgy jogos vagyok a lakossági köbméter alapján a lakossági árra, úgy érzem, ezt kérem.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Volt akkor itt 3 kérdés. Ugyanúgy az Anikótól, a JGK mélygarázs takarítás, illetve az, hogy panaszkezelés, és, hogy nem válaszolnak a panaszra, erre kaphatunk-e választ?

**Dr. Szirti Tibor**

Igen, azt válaszolnám itt a kérdés-felvetésekre, hogy a háztakarító feladatellátását nyilván próbáljuk ellenőrzéssel is még hatékonyabbá tenni, jelen pillanatban most a háztakarító ellenőrré vonatkozóan keressük az újabb jelöltünket, és nyilván minél hatékonyabban szeretnénk majd a jövőben ellenőrizni ezt a folyamatot. Természetesen azért tudni kell azt, hogy a háztakarítók, akik az önkormányzati bérházaknak, akár az utcafronti járdafelületeit, akár a közös használatra szolgáló helyiségeket takarítják, meghatározott órakeret számban vannak alkalmazva. Ennek ellenére igyekszünk minden esetben a jelzett problémákat orvosolni, és odafigyelni a hatékonyabb takarításra és a területek tisztán tartására. A Dankó utca 40. kapcsán is, én azt gondolom, hogy ezeket az anomáliákat, nagyon rövid időn belül ki fogjuk küszöbölni, és orvosolni fogjuk. A következő felvetés, ami a bejelentéseknek az elintézetlensége, illetőleg intézkedés nélkül történő irattárba helyezésére vonatkozik, én azt gondolom, hogy így konkrétum nélkül erre nehéz válaszolni. A JGK minden esetben próbál a rendelkezésre álló erőforrások felhasználásával minél gyorsabban intézkedni, és a lakossági panaszokat kezelni, arról visszajelzést küldeni. Nyilván ez bizonyos esetekben nem mindig találkozik az ügyfelek által elvárt hatékonysággal. De azt gondolom, hogy ebben azért folyamatosan lépünk előre, és igyekszünk minden egyes bejelentést komolyan venni, kivizsgálni és a lehető legrövidebb időn

belül megtenni a szükséges intézkedéseket.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Az önkormányzati cégek felügyelő bizottságának a működéséről szolt, hogy ha jól tudom, akkor a JGK felügyelő bizottsági elnöke itt van most, hogy esetleg akar-e reagálni? Nem, jó. Akkor sajnós erre nem tudok. Vörös Tamás frakcióvezető.

### **Vörös Tamás**

Köszönöm szépen a szót. Nem mosolyogtam, próbáltam odafigyelni. A helyzet az, hogy a kormány álláspontja szerint, amennyire követem, mert nem vagyok kormányzati szereplő, az az, hogy a lakosság számára biztosítani kell a rezsicsökkentett árat. A kérdés az, hogy az MVM elszámolási rendszerében ez miképpen érvényesül. És itt van egy probléma. Én úgy emlékszem, hogy tegnap a kormányinfón is érintették a kérdést, és akkor miniszter úr azt mondta, hogy mindenféleképpen szeretnék ezt valamilyen formában megoldani, még hozzá minél hamarabb. Azért alapvetően arról beszélünk, ez nem egy szerencsés struktúra, hogy úgy vannak a lakóházak, hogy nincsenek külön mérőállások kialakítva, és ezért nagyon nehéz megoldani. A központi fűtésre, ott más szabályok vonatkoznak, a távhőre. Igen, erről beszélek, ez két külön, a távfűtés az egy másik rendszer, ott más az elszámolás. A lakosságánál pedig mindenképpen meg kell oldani. Itt igazából, ha jól emlékszem az Önkormányzat van a beszerzési oldalon, ő szerzi be az energiát, és adja tovább, de az az igazság, hogy mindenféleképpen úgy gondolom, hogy minden embert megillet, aki lakossági árat fizet. A kérdés igazából nem is ez, hanem az, hogy ennek a rezsicsökkentett árak majd hogyan kell rendezni azt az árkülönbözetet, és kinek kell. Annak, aki mondjuk egy korszerűtlen rendszert tart fenn, vagy pedig annak, aki, és ez nem Ön. Azon viszont mosolyogtam, amit Bódis úr mondott, mert itt a vitorlás ügy kapcsán, és tényleg nem szeretnék belemenni, mert órákat vitatkoztunk, ezt az ügyet, mi göngyöltettük fel, tehát hogyha mi nem vagyunk, akkor nincs ez az ügy. Elmentünk május végén, június elején a telephelyre, és ott videót készítettünk az ott lévő ügyekről, utána az Önkormányzat azt közölte, hogy létezik egy szerződés, azt nem sikerült akkor bemutatniuk, csak később, így a felügyelő bizottság sem tudta volna tárgyalni. Viszont azt gondolom, hogy az ügynek a kimenetele, tehát az, hogy az igazgató asszony záros határidőn belül lemondani kényszerült, nagyjából helyre teszi azt, hogy azért a mi állításunk, hogy nem volt teljesen rendben ez a helyzet, és most sincsen rendben, ez megállt. Tehát azt gondolom, hogy a felügyelő bizottságok működése azért alapvetően abból áll, hogy a meglévő és tudomásukra jutott információk fölött, ők valamilyen döntést hoznak. De azért szeretném jelezni, hogy abban a pillanatban, és ezt nem én állítom, hanem egy olyan belső jelentés, amit nem hoztak nyilvánosságra a mai napig az Önkormányzat részéről, és Ön nem kapott meg, csak egy zanzásított változatát, ami már az Önkormányzat interpretációja, de semmiképpen sem a tartalma. Abban alapvetően, hát mondjuk azt, hogy nincsenek megnyugtató észrevételek a tekintetben, hogy az a szerződés abban a szent pillanatban egyáltalán létezett-e. Na, most, innentől kezdve a nem létező szerződésről egy felügyelő bizottság elég nehezen tud tudomást szerezni, és elég nehezen tudja azt tárgyalni. Mindenesetre én nem szeretném ezt a vitát kinyitni. Én nem tudom, hogy a velünk szemben ülő baloldali kollegák azok keveslik-e az elánt, amivel ezt az ügyet nyilvánosságra hoztuk, de még egyszer mondom, hogy ez az ügy nem került volna nyilvánosságra, ha mi nem megyünk le, és nem hozzuk ezt nyilvánosságra. Tehát Ön se tudna róla, vélelmezem. Tehát azt mondani, hogy mi ebben az ügyben nem jártunk el, ez szerintem, hát nem igazán helyénvaló állítás. Köszönöm.

### **Békési Zsuzsanna**



Akkor 15-ös, még ehhez a témakörhöz? Akkor a 15-ös, köszönöm, és akkor még a 16-os. Azt szeretném kérni, hogy próbáljuk meg tartani a 2 percet, jó?

**Bódis Lajos (15-ös)**

Rövid lesz. Kizárólag az fb-k működése szempontjából értelmeztem ezt a dolgot. Ott van egy megbízó, az Önkormányzat, a tulajdonos, elvárja a munkát, fizet érte, és van egy megbízott, aki lojális a tulajdonoshoz és elvégzi a feladatot. Az fb működéséből ezt, amit Ön mond, ezt nem láttam, se a jegyzőkönyvből, sem az egyéb kommunikációból. A ferencvárosi képviselő-testületi ülésén, hogy hogyan értelmezik ezt a sztorit, azt pedig érdemes elolvasni. A nyilvánossággal pedig az volt, hogy hónapokig beszéltek erről a szerződésről, hónapokig, úgy, hogy senki nem mutatta meg nekünk, ez közérdekű adat. Kikértem az átlátszótól, kiadták, senki másnak nem jutott eszébe. Szóval ilyet szerintem, mindenkinek szól, nem lehet csinálni, hónapokig beszéltek róla.

**Békési Zsuzsanna**

Jó, köszönjük szépen, akkor kérünk szépen a 16-oshoz mikrofont.

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Én még csak ennél az ipari piaci árnál szeretném. Még Önöket győzködni, tehát az Önök idejébe, ugyanebbe a cipőbe voltunk. Akkor átlátták a helyzetet, nem azonnal, de Sára Botond kompenzálta, ugyan ez a számlázási rend volt, ugyan azok a lakások voltunk, semmi nem változott. Azon nehogy elkezdjünk lubickolni, hogy most ez az Önkormányzat át akarja vállalni. Hát én ugyanolyan lakos vagyok, mint Pityi néni a társasházból. 23 lakásos házban lakom, ami önkormányzati. Lakosság vagyok, én is szeretném kérni, csak mondom, egy szót kellene vagy két szót odarakni a rendeletbe, hogy ezekre a házakra is vonatkozik, úgy, ahogy Sára Botond idejében megoldották, és akkor is lakosság voltunk. Tessék elővenni azt az ügyet, ott 3 ház volt érintett. 3 év után jöttek rá, 3 évig kellett panaszkodunk, és a nagy piaci árat fizetni. Én most nem szeretném, nekem tök mindegy ki ül itt, ha Önök ülnének itt, akkor is kiképném magamnak, hogy rám miért nem vonatkozik az Önök által reklámozott rezsicsökkentés, és az a 144 köbméter, mikor nem fogyasztok többet. Érti a problémát, és ebbe kérem az Önök segítségét, hogy a rendeletet módosítsák, ne kelljen átvállalni az Önkormányzatnak. Még ha Önök azt mondják, hogy gazdag is ez az Önkormányzat. Ne erre menjen ki.

**Vörös Tamás**

Köszönöm, nem ezt mondtuk. Azt mondtuk, hogy a kormányzat álláspontja szerint vonatkoznia kell Önökre is ennek a rezsicsökkentésnek, úgyhogy az a lényeg, hogy Önnek igaza van, a kormány az Ön álláspontját osztja, úgyhogy ennek megfelelően meg is kell és meg is fogják oldani a kérdést, az MVM-mel kell.

**Békési Zsuzsanna**

Elnézést, feltette a kérdését, szerintem érti, most válaszol Önnek.

**Vörös Tamás**

Azért szeretném jelezni, hogy nyilván informálisan beszélgetünk, mert nem vagyok kormányzat, se a Magyar Villamos Műveknek a képviselője és a tagja. Valóban, van áttételes kapcsolódásunk ahhoz, de vélelmezem, hogy polgármester úrnak se fog föltenni kérdéseket a

Momentum éppen aktuális ügyeivel kapcsolatban, nem ide való, de megpróbálok Önnek válaszolni. A kérdés az, hogy a kormányzat, amennyire ismerjük a helyzetet, hiszen ez nem Józsefvárosi Önkormányzatot, hanem számos önkormányzatot érint.

**Békési Zsuzsanna**

Elnézést kérek, 15 perc van a közmeghallgatás végéig, nem tudom, hogy lezárhatjuk-e ezt? Megköszöném. Ferencz Orsolya képviselő asszony.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Bocsánat, szeretném akkor, hogy hátha az én hangomat egy kicsit jobban átviszi a közeg. Következőt szeretném kijelenteni, a problémát értjük, de nem az a kérdés, hogy mi értjük-e, mert mi itt önkormányzati képviselők vagyunk mindkét oldalon, és az Önkormányzat is érti, ugyanúgy, ahogy Sára Botond idejében is értette, ugyanúgy, ahogy akkor megtette az Önkormányzat, amit tudott, most is megteszi. De azt szeretném jelezni, hogy ezen túlmutatóan, és ez fontosabb, mert ez egy országos kérdés. A kormányzat is érti, és a kormányinfón, és kérem, hogy most hallgasson végig, a kormányinfón erről, amennyire a sajtóból nyomon tudtuk követni, ezt már az újságírók is feltették, és az a válasz született, hogy igen, a kormány dolgozik azon, hogy ezt lehetőleg minél hamarabb, országosan, megnyugtatóan rendezze a szolgáltatóval közösen, amelyik a Magyar Villamos Művek. Most még egy párszor végig tudjuk ezt a labdát görgöztetni ide-oda, de mindig ugyanide fogunk vissza lyukadni. Azt szeretném kérni, hogy kövessük együtt nyomon, nyilván mi is minden formális és informális módon, eddig is tettük, és ezután is jelezni fogjuk az összes olyan felmerülő problémát, ahol anomália van. Ilyen ez az eset is, biztos lehet benne, hogy mi ezt továbbra is jelezni, sürgetni fogjuk, és biztos vagyok benne, hogy megoldódik. A kérdés a visszamenőleges rendezés. Amennyire tudom a kormány szándéka az, hogy visszamenőlegesen is rendezze, és valószínűsítem, hogy azért ez nem egy kis tétel, tehát erről nyilván hosszasan kell tárgyalni az MVM mel is. Reméljük, hogy minél hamarabb ezek a kérdések meg fognak oldódni. Jelen pillanatban ennyit tudunk erre a kérdésre itt most mi együtt válaszolni. Köszönöm.

**7. Környezetvédelem, zöldügyek**

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. És akkor az utolsó negyedórában rátérnénk a 7. témakörre, ami a környezetvédelem és zöldügyek. Azt szeretném kérdezni, hogy ebben a témakörben van-e kérdés? 13-as. Még kérdés? Akkor ez az egy kérdés van. Válasz és utána megyünk az egyébre.

**Krisztián (13-as)**

Végül mégis ide kapcsolódik az egyik kérdésem. A fejlesztéshez és a zöldügyekhez. Ahogy olvastam az önkormányzatnak a honlapján a tervek között, hogy a Dankó és a Magdolna utcánál vannak üres telkek, illetve vannak önkormányzati házak, amiket valószínű, hogy le fognak bontani, és a régi Dankó utcai sportpálya bevonásával létrehoznak egy közparkot, ez még tervben van?

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Rádai Dániel alpolgármester és Eröss Gábor alpolgármester

**Rádai Dániel**

A legkonkrétabb válasz, hogy igen, olyannyira, hogy tervezés alatt van. A tervezés alatt azt jelenti, hogy tervezzük, minden szempontból. Konkrétan és átvitt értelemben is, és műszakilag egyaránt.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm, igen szeretném azzal kiegészíteni, hogy nemcsak egy konkrét helyen, de hogy fontos, hogy nagyobb összefüggő zöldterületek is létrejöjjenek, hanem most már az a gyakorlat, hogy minden utca-felújítást, nemcsak a Déri Miksa utcában vagy a Somogyiban, Lujza utcától kezdve a Dankóban is, a Szeszgyár közben, így van, és Józsefváros szerte mindenütt faültetéssel, igazi valódi talajkapcsolatos fák elültetésével együtt tervezünk meg, és megkeressük azt a módot, hogy a sok-sok közmű dacára, amik akadályozzák és nehezítik, hogyan tudunk mégis fásítani mindenfelé. És akkor még mielőtt áttérnénk az egyéb napirendre, hadd fűzzek a környezetvédelmi ügyekhez még 2 mondatot, mert nagyon fontosnak tartom, hogy most, amikor már nemcsak klímaválság van, és nemcsak környezetvédelmi szempontból fontos, de abból a szempontból is fontos, hogy energiaválság is van. Megvan az a lehetőség az önkormányzatnál, hogy már az energiaválság előtt együttműködésre lépett az Energiaklubbal. Van egy olyan energetikai tanácsadó iroda, amely jelenleg is működik Józsefvárosban a Gutenberg téren, a Kőfaragó utca felől nyílik, a Gutenberg-Kőfaragó sarkán. Illetve a családtámogatáson keresztül lehet olyan energetikai csomagokat is kapni, igényelhetnek a lakók, amellyel kisebb értékű csomaggal, de hőtükörrel, szigetelőszalaggal és egyéb kisebb értékű segítséggel konkrét segítséget kapnak ahhoz, hogy kevesebbet fogyasszanak, ami a klímavédelem és környezetvédelem szempontjából is fontos és rezsivédelem, vagyis, hogy kevesebbet fogyasszanak és kevesebbet költsenek most ebben a helyzetben. Amikor az infláció is elviszi az emberek megélhetését, tehát nagyon fontosnak tartom még ezt, hogy van ez a lehetőség, egyrészt a családtámogatási irodánál igényelni ilyeneket, másrészt pedig besétálni a Gutenberg tér-Kőfaragó sarkán ebbe a tanácsadó irodába, és akkor ott is ilyen tanácsokat kapnak.

**Békési Zsuzsanna**

Kérünk szépen egy mikrofont.

**Krisztián (13-as)**

Köszönöm, Tudom, hogy a védőtávolságok miatt rengeteg helyen nem megvalósítható a fa vagy cserjeültetés. De azt nem tudom, hogy például a füvesítéshez, vagy a beton feltöréshez kell-e védőtávolság? Merthogy a füvesítés, maga az összefüggő zöldfelületek is csökkentik ezt a sajátos mikroklímát, ahogy az utcák 50-60 fokosra felhevülnek. És például, ahol, mondta, hogy elveszik a járdára parkolás lehetőségét az autóktól, tulajdonképpen vannak-e olyan tervek a szűkebb utcákban, ahol nem férnek el a fák vagy a cserjék, hogy összefüggő zöldsávot hozzanak létre?

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük, nem tudom, hogy ki válaszol? Camara-Bereczki Ferenc és Rádai Dániel alpolgármester.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszönöm a kérdést. Nagyon jó. A jövőben nem fogunk olyan fejlesztéseket végbevenni, amit nem tudunk fenntartani. Tehát nem fogunk úgy telepíteni ilyen egybefüggő zöldterületeket utcákban, hogyha azokról feltételezzük, sőt valószínűsítjük, hogy azokat nem tudjuk fenntartani, mert nem fognak megmaradni. A jövőben csak olyan zöldfejlesztéseket fogunk végbevenni, amiről biztosan állíthatjuk, hogy fent tudjuk tartani.

### **Rádai Dániel**

Abszolút, és ez igaz az utca fásítása programunkra is, és minden más közterületi beruházásunkra. Most egyébként a Déri Miksa utcában is megtekinthetők olyan zöldfelületek, vagy a Somogyi Béla utcában éppen mondjuk nemcsak fák vannak benne, tehát ez mindenképpen fontos. Kapaszkodjon meg, egyébként, legutóbb a Horváth Mihály téren futottunk ebbe bele. Önmagában, mondjuk, egy gyepfelületre valóban nem olyan szintű szigorú közmű hozzájárulásra van szükség, mint a fák esetében, de például az egyáltalán nem mindegy, hogy a zöldfelületnek megépített szegélye hol halad a közművekhez képest. Például nem megengedett, hogy ezek a szegélyek kvázi egy közmű felett haladnak, vagy nyilatkoznunk kell mindenféle fenntartási kötelezettségről, és adott esetben bontási kötelezettségről, szóval azért még ez sem annyira egyszerű, mint ahogy azt sokan szeretnék gondolni, de igyekszünk.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Erőss Gábor alpolgármester

### **Dr. Erőss Gábor**

Igen én értem a kérdést, mert valóban probléma lehet ugyan, hogy fenn tudjuk-e tartani, de valóban a hősziget hatás kivédése szempontjából még egy sima fűvesítés is nagyon hasznos tud lenni, amennyiben egyébként fenntartható. De a törekvés az, hogy valódi fákat, valódi cserjéket, ha fát nem lehet, ültessünk egyrészt, másrészt pedig szeretnék arra utalni, hogy igen, a betonfeltörése mindenütt, ahol csak lehet, például a 100-as házak udvarainak rendbetételénél van egy olyan program is a JGK égisze alatt, amelynél, ahol csak lehet, és amennyire csak lehet, ott se lehet mindenütt, mert van, hogy pince van az udvar alatt stb., De hogy igenis feltörjük, ha lehet, a betont, és az udvarokat zöldítjük a 100-as házak udvarában is. Ott nem a közmű, ott a pince az akadály. De minden akadályt igyekszünk leküzdeni, és mindenütt feltörni, ahol csak lehet, a betont.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Látom, hogy a 16-os... Szeretnénk továbbmenni az egyéb napirendi pontunkra. Az előbb már lezártuk ezt a környezetvédelmet, akkor nem jelentkezett. 5 perc múlva vége. Akkor vigyünk egy mikrofont, kérem szépen, a 16-oshoz. Köszönöm szépen. Utána a 12-es kérte a lehetőséget.

### **Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Csak egyetlen kérdésem lenne, hogy terveznek-e közösségi kerteket a kerületben? Van-e még üres terület és terveznek-e létrehozni esetleg önkormányzati vagy egyéb pályázati úton elnyerhető részeket? Szerintem nagyon jó dolog.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor a 12-eshez kérünk szépen még egy mikrofont. Ez az utolsó, utána a 8-as napirend.

**Viktor (12-es)**

Gyors kérdés. A sétáló utcákat tervezik-e átalakítani, inkább parkosítani, és nem úgy, hogy beton marad az utcán, hanem inkább parkosítani ezeket a sétáló utcákat?

**Békési Zsuzsanna**

Jó, akkor először a Közösségi Kertek, és akkor utána sétálóutcák. Lehet, hogy itt majd tisztázni kell a kérdést, mert én nem nagyon értettem. Rádai Dániel alpolgármester válaszol.

**Rádai Dániel**

Az első kérdésre a válasz az, hogy olyannyira igen, hogy bízom benne, hogy már a 2 hét múlva esedékes testületi ülésünkön tudunk döntést hozni a Kőrös utca - Kálvária utca saroktelek jövőjét illetően. Remélem, hogy a Magdolna utca 24. szám alatti Grundkert Közösségi kertbe minél többen a lelkes lakok továbbra is jelentkeznek. A sétáló utcáink tekintetében szerintem fontosabb a meglévő zöldfelületek minél jobb, ökológikusabb kialakítása. Most önmagában olyan vizsgálatot nem végeztünk, hogy ahol sétáló felület van, ott tudjuk-e annyira szűkíteni a gyalogos felületet, a gyaloglás, kerékpározás szempontjából, hogy ott még több zöld jöhessen létre. Szerintem költségvetési szempontból és projektmenedzsment szempontból is relevánsabb, hogy olyan helyeken hozzunk létre zöldfelületeket, ahol eddig egyáltalán nem volt. Tehát a kérdésre a sajnálatos válaszom egyébként az, hogy most nincs napirenden, hogy konkrét sétálóutcákban ilyen óriási zöldfelület-programot létesítünk. Egyelőre zöldfelülettel nem rendelkező utcákban nagyon jelentős, több 1000 négyzetméternyi zöldfelület képzési programunk van. Köszönöm.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, és akkor az utolsó, bocsánat, elnézést...

**Dr. Erőss Gábor**

Egyetlen mondat ehhez, hogy talán csak nem ugrott be Alpolgármester társamnak, hogy ha nem is sétáló utca, de sétálótér lesz, kimondottan zöldítve, például a Losonczy tér az egy jó példa arra, hogy nem is tudom hány tucat fát, de több tucat fát ültettünk, és egyébként az óvoda felújítás során is, ott pedig zöldfal is lesz, tehát hogy vízszintesen is és függőlegesen is zöldítünk.

**8. Egyéb**

**Békési Zsuzsanna**

Köszönöm szépen. Akkor az utolsó témakörünk az Egyéb. Az egyéb kérdések között van-e valakinek az itt jelenlévők közül kérdése, javaslata, hozzászólása? 13 és 10.

**Krisztián (13-as)**

Köszönöm. Nem tudom, hogy ezért ki a felelős, vagy ki nem, hogy rengeteg csótány van a kerületben. A lakótelepen és a köztereken is. És hogy szokott-e történni irtás? Vagy ez is csak lakossági bejelentésre történik, vagy lakossági bejelentésre történik-e egyáltalán? Ez a kérdésem.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor a 10-es.

**Máté (10-es)**

Jó estét! Nekem 2 kérdésem lenne. Az egyik azzal kapcsolatos, hogy szóba jött a részvételi költségvetés és azt szeretném megkérdezni, hogy ez a közel 700 szavazat, ami körülbelül ilyen 1%-ot tesz ki a józsefvárosi lakosságból, ezt polgármester úr sikernek érzékeli-e? És szó volt itt a politikai megbízásokról, hogy esetleg, hogyha nem sikeres ez az 1%, levonja-e a személyi konzekvenciákat? Tehát a részvételi közösségi irodának az irodavezetőjével kapcsolatban? Másik pedig az, hogy volt egy képviselő, akitől még eddig nem nagyon határolódott el, Szarvas Koppány Bendegúz, aki a politikai ellenfeleit eddig akasztani akarta a bejegyzése szerint, rendőrököt dobált meg a vele szemben lévő eljárás szerint. Most pedig egy jókorát cigányozott is az elmúlt héten. Hogy elhatárolódik-e egyértelműen a képviselőtársától?

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük. Egy nevet, vagy egy keresztnévet esetleg? (Máté)

Akkor az első kérdés a csótányirtás. Van-e még kérdés? 16-os. Köszönjük!

**Bétánné Szabó Anikó (16-os)**

Én azt szeretném megkérdezni, hogy 2019 októbere óta eltelt egy kis idő, és az összes önkormányzati képviselő meg van-e elégedve a munkájával, az akkor kitűzött terveivel, úgy „sac per kábé”? Milyen hangulatban vannak, jól érzik-e magukat? Most ezt találtam ki az egyébre.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen, akkor ez volt az utolsó kérdés a mai közmeghallgatáson. Lezárjuk a kérdéseket. És akkor visszatérünk arra, nem tudom, hogy köztisztaság városüzemeltetés már csótány nem tudom, hogy ki tud erre válaszolni? Mit tudunk erre válaszolni? És, ha mi nem tudunk válaszolni, akkor ki fog tudni erre válaszolni?

**Takács Gábor**

Köszönöm szépen a lehetőséget. Nagy szeretettel tudom tájékoztatni a tisztelt megjelenteket, hogy a JSZSZGYK költségvetésében például a jövő évben 6.000.000 Ft-ot tudunk elkülöníteni csótány és egyéb vérszívók irtására, úgyhogy ezeket a jó híreket tudom mondani. Az feltétlenül nem lesz elég egyébként a teljes kerületi irtásra, azért jó néhány házban, lakásban, ha jelzik a JSZSZGYK felé, akkor megpróbálunk segíteni. Remélem, ez kielégítő volt, mert nem tudom ki kérdezte. Köszönöm szépen. Tehát hogy ez a 6.000.000 forint a rendelkezése fog áll.

### **Békési Zsuzsanna**

És mivel itt van Balogh Róbert a BKM-től, nem tudom, hogy ehhez a fővárosnak esetleg van-e köze? Mert a patkányirtást a fővárosban a Budapest Főváros végzi, és oda kell bejelenteni. Hogy erre van a fővárosnak esetleg valami? Köszönöm.

### **Balogh Róbert**

Jó estét kívánok. Balogh Róbert. Fővárosi csótány irtási alapról és akcióról nem tudok. Ezeknek a bejelentése egyébként, úgy gondolom, hogy a népegészségügyi szolgálaton keresztül történhet, és ugyanúgy gázmesterek tudják elvégezni. Tehát ez egy szakma, és ennek van egy kialakult gyakorlata. Én az ÁNTSZ-en keresztül való ügyintézését javaslom, amennyiben nem társasházban van. Ha pedig társasház, mondjuk ez az épület távhőszolgáltatással ellátott, akkor ott a szolgáltató természetesen végzi a csótányirtást saját kereteiben. A közterületen megjelenő csótányok irtása más dimenzió. Ott nincs fővárosi kötelezettség, tudtommal.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor részvételi költségvetés 1%, személyi következmények. Pikó András polgármester.

### **Pikó András**

Kezdem. Nem tudom hol teremnek a csótányok, de alapvetően azt gondolom, hogy épületekben, elhanyagolt épületekben is, és ebben a tekintetben az Önkormányzatnak van felelőssége. Nagyon sok olyan önkormányzati házban jártam, ahol a pince el van dugítva, tulajdonképpen tele van szeméttel. Azt fogom indítványozni a költségvetés összeállításánál, hogy jövőre mindenféleképpen legyen arra forrás, hogy elkezdjük az önkormányzati házak pincéinek a kitakarítását. Amennyiben oda nem tudnak lemenni, amennyiben az tele van szeméttel, akkor nyilvánvalóan rengeteg probléma van. Eltörik a vízvezeték, ömlik a víz, általában egy ilyen környezet, mindenfajta ilyen állatnak, rágcsálóknak, csótányoknak jó lakhelye. Úgyhogy azzal tudunk segíteni, ez persze önmagában a problémát nem feltétlenül oldja meg teljes egészében, de mindenféleképpen enyhíti, hogy jövőre már kevesebb helyen tudnak elszaporodni a csótányok. Részvételi költségvetésnél csak azt tudom mondani, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen, és ez válasz Önnek, a jövő évi részvételi költségvetésről is döntöttünk, megemeltük a keretet. Jövőre 150.000.000 forintot fogunk részvételi költségvetés folyamatára biztosítani, plusz 30.000.000 forintot arra, hogy a megszavazott fejlesztéseket Józsefvárosban üzemeltetni is tudjuk. Ez most jelen pillanatban nem volt a részvételi költségvetésben elkülönítve, de az Önkormányzatnak erről gondoskodnia kell, és mivel ez olyan szempontból is egy edukáló program, hogy azok a lakosok, akik részt vesznek ebben, azok megismerhetik egyébként a költségvetés, illetve a fejlesztéseknek a belső logikáját, tehát magyarán nem csak arról fognak majd gondolkodni, hogy valamit létrehozzunk, hanem arról is, hogy utána annak mi lesz a sorsa. A 7 % a részvételi költségvetések szakirodalma szerint az egyszer ... tehát a 700 ember az pontosan teljesíti azt, amit egyébként első évben el lehet várni egy részvételi költségvetéstől. Voltak tanulságai a részvételi költségvetés folyamatának. Például az biztos, hogy nem volt szerencsés, hogy a választások miatt a legmelegebb hónapokra, nyárra került a részvételi költségvetésnek a folyamata, jövőre nem így lesz. Azt gondolom, hogy mindenféleképpen javulni fog majd a részvétel, és teljes mértékben meg vagyunk elégedve a közösségi részvételi iroda munkájával. Nem gondolom, különösen nem a részvételi költségvetés miatt, hogy bármilyen személyi konzekvenciákról kellene egyáltalán

beszélünk. Szarvas Koppány Bendegúz legutóbbi mondatairól elmondtam már a véleményt, de megismétlem, nem tartom szerencsésnek, félreérthetőnek tartom. Sok józsefvárosi roma ismerősömmel, barátommal beszéltem, és tudom, hogy voltak, akik meg is bántódtak emiatt. Azt gondolom, hogy nekem is tanulnom kell azt, hogy egy roma származású embernek az érzékenysége nagyon másutt van, mint egy nem roma embernek. A város vezetésének erre tekintettel kell lenni. Én nem éreztem rasszista felhangot abban az összehasonlásban, viszont mivel tudom, hogy megbántódott emiatt sok ember, ezért emiatt mindenféleképpen elnézést kérek, mint polgármester. Nagyon sajnálom. A többi pedig, azt gondolom, hogy a képviselő úrnak, illetve a pártjának a dolga. Nyilván meg fogják tenni. Köszönöm szépen.

### **Békési Zsuzsanna**

Mennyire elégedettek a képviselők 2019. október óta eltelt időszakkal? Ez volt az utolsó kérdésünk. Összesen 2 perc.

### **Pikó András**

Írásban is lehet válaszolni. Be fogom gyűjteni.

### **Szarvas Koppány Bendegúz**

Hogy mennyire elégedett, akkor arra válaszolok, mert az kifejezetten a képviselőknek szólt. Az offline tevékenységgel elégedett vagyok magamat tekintve.

### **Czeglédi Ádám**

Nyilvánvalóan még nem értünk a végére ennek a ciklusnak. Én alapvetően elégedett vagyok, és folytatjuk a munkát, ahogy az eddigiekben is.

### **Könczöl Dávid**

Köszönöm a kérdést, igen, én elégedett vagyok.

### **Sátly Balázs**

Köszönöm szépen. Bérlakásokat újítunk fel, közterületeket fejlesztünk, van még dolgunk. A ciklus hátralévő szakaszában csináljuk tovább. Köszönöm szépen.

### **Hermann György**

Én is alapvetően elégedett vagyok. Ugyanezt tudom mondani, mint a többiek. Folytatjuk a munkát, van még bőven dolgunk.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Nagyon büszke vagyok a Magdolna negyedi lakosokra, hogy ilyen nagy számban jöttek el a közmeghallgatásra, és feltettek nagyon fontos kérdéseket. Ez egy nagy település, de mégis sokan ismerjük egymást. Én is ismerem Anikót 25 éve és azt kell, mondjam, nagyon szeretlek Anikó, és köszönöm szépen a kérdéseket. Egyébként jól érzem magamat, köszönöm. Úgy érzem, hogy amit megígértem, annak kb. 60%-át már teljesítettem. Amint meglesz a gyalogátkelőhely az Orczy úton, illetve a Szeder utca megújul, akkor ez a szám fölmehet akár 80%-ra is. Nyilván még van mit dolgozni, ezért folyamatosan dolgozunk. A JGK-s kollégákat folyamatosan nyagगतom, ők ezt érzik és tudják. Nagyon köszönöm az ő munkájukat is, mert az ő munkájuk nélkül az én munkám sem teljese lehetne ki. Köszönöm még egyszer a kérdéset, és köszönöm, hogy eljöttél.



### **Stettner István**

Stettner István vagyok. Én, hát tulajdonképpen, őszinte szívből, ha válaszolok, nem vagyok elégedett. Tulajdonképpen, ha azt veszem, a vállalkozásfejlesztés, vagyis a vállalkozók végig kapták a covid éveket, most végig kapják az ú.n. gazdasági technológiai leépülést teljes mértékben. Nem hiszem, hogy ezt magyarázni kéne egy katásnak, hogy tulajdonképpen milyen érzések vannak benne. Köszönöm szépen.

### **Dr. Erőss Gábor**

2 sapkámban egy-egy mondat. Alpolgármesterként a befogadó óvodák projekttel és egyáltalán a józsefvárosi óvodákkal kapcsolatos eredményekkel, ha nem is maradéktalanul, de elégedett vagyok. Szerintem fantasztikus munkát végeznek, elsősorban maguk az óvodák és az óvónők. Nyilván, amennyire tudjuk, ezt segítjük, és szerintem egy példamutató és világszenzáció lesz 1-2 év múlva ez az esélyegyenlőségi program, amit csinálunk a Józsefvárosi óvodákban. A másik, amivel félig elégedett vagyok, az a klímavédelmi terv, aminek a végrehajtásában még sok feladatunk van, úgyhogy sok fát kell még elültetnünk, hogy tényleg elégedett legyek. Körzeti képviselőként a Csarnok negyed egy része, Népszínház negyed egy része tartozik hozzám, ott akkor leszek elégedett, most még nem vagyok, ha például sikerül végre elérni, hogy a 99-es busz végállomása vagy eltűnjön onnan, vagy legalábbis ne pöfögjék tele az amúgy is szennyezett környéket azok a buszok, és még van egy pár, mondjuk, hogyha a Bacsó Béla felújítása is megvalósul, ahogy az alpolgármester társam is mondta, Rádai Dániel, akkor azzal is elégedett leszek. Most még nem vagyok elégedett, de remélem, 2 év múlva az leszek. Köszönöm.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm szépen a kérdést. Mindig lehetne jobban, egészen biztos, hogy lesz még szociális rendeletmódosítás.

### **Vörös Tamás**

A Fidesz-KDNP frakciójának vezetője

A frakció társaim nevében is nyilatkoznék, ezzel időt spórolva. Az teljesen mellékes, hogy mi mit gondolunk saját magunkról. Az a kérdés, hogy Önök mit gondolnak rólunk. Az a kérdés, hogy a választók mit gondolnak a munkánkról, erről legközelebb 2024-ben elmondhatják országosan, a fővárosban és Józsefvárosban is. És ez igazából a kérdés. Az, hogy ki mit gondol magáról, szerintem az egy teljesen irreleváns és lényegtelen dolog. Az a lényeges, amit Önök gondolnak a mi munkánkról.

### **Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen.

Akkor nem tett fel kérdést. Lezártuk az utolsó napirendi pontot. Egy pillanat, akkor viszont kérünk egy mikrofont, egy pillanat türelmet.

**Felszólaló**

Nagyon szépen köszönöm, és tényleg egy fél másodperc. Nem elégedettnek kellett volna lenni a munkájával Szarvas úrnak, hanem elnézést kellett volna kérni, mert most megvolt a lehetősége, hogy a nagy nyilvánosság előtt is megtegye. De Ön nagyon-nagyon mosolyogva és nagyon elégedetten ült abban a székben. Köszönöm szépen.

**Szarvas Koppány Bendegúz**

Azt mondtam, hogy az offline tevékenységgel vagyok elégedett, nem véletlenül. Egyébként meg az elnézésekérés megvolt abban az egyértelmű posztban, amit a nyilvánosság elé írtam. Nem magyarázom tovább, az elnézésekérés megtörtént.

**Békési Zsuzsanna**

Köszönjük szépen. Akkor lezárom ezt a mai közmeghallgatást. *(Egy felszólaló megjegyzése hallható)* Nem hiszem, hogy ez a közmeghallgatás témája.

**Felszólaló**

Egy fél pillanat. Én lezárom, nem is akartam felhozni ezt a témát, de az elnézés-posztban a következő volt: az indiai bevándorlók különb módon élnek, mint a Magyarországon élő cigányok. Ez egy elnézésekérés? Köszönöm szépen.

**Békési Zsuzsanna**

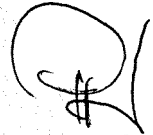
Mi is köszönjük szépen, és akkor lezárom ezt a mai közmeghallgatást. Nagyon szépen köszönjük Önöknek, hogy eljöttek, hogy feltették kérdéseiket. Pikó András fogja lezárni, én csak meg szeretném köszönni, hogy itt voltak, és a kollégáknak is, mindenkinek, aki részt vett a szervezésben. A Fővárosnak is, a Rendőrségnek is köszönjük.

**Pikó András**


Köszönjük, köszönöm szépen. Ez egy képviselő-testületi ülés, tehát le kell zárni a polgármesternek. Egy megjegyzés, hogy mindenkit szeretettel várunk szombaton 14 órakor a Déri utca ünnepére, átadására. Megköszönöm az ülésen való részvételt. 20 óra 15 perckor bezárom.

A kerülettel, Önkormányzattal, Hivatallal kapcsolatos legfontosabb információkat a [www.jozsefváros.hu](http://www.jozsefváros.hu) weboldalon találják meg. Mindenkinnek jó estét kívánok!

**K.m.f.**  
  
**Dr. Sajtos Csilla**  
Jegyző

  
**Pikó András**  
Polgármester

A jegyzőkönyvet készítették:


  
**Goda Krisztina**  
Jogi és Szervezési Iroda  
Szervezési Iroda ügyintézője  
(1-10. oldal)

**Kerekesné Füzi Zsuzsanna sk.**  
Jogi és Szervezési Iroda  
Szervezési Iroda ügyintézője  
(11-20. oldal)

**Páli Sándorné sk.**  
Jogi és Szervezési Iroda \*  
Szervezési Iroda ügyintézője  
(21-29. old.)



**H. Tóthné Veres Evelyn S.K.**  
Jogi és Szervezési Iroda  
Szervezési Iroda ügyintézője  
(29-39. old.)

  
**Czeizberger Krisztina**  
Jogi és Szervezési Iroda  
Szervezési Iroda ügyintézője  
(39-46. old.)

Melléklet:

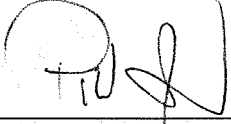
1. Jelenléti ív
2. Feljegyzés

# JELENLÉTI ÍV

## KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2022. NOVEMBER 10-ÉN 17<sup>00</sup> ÓRAKOR MEGTARTOTT  
10. RENDES ÜLÉSE  
KÖZMEGHALLGATÁS

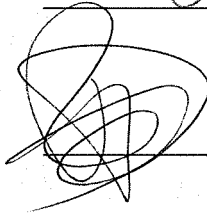
**Pikó András**  
polgármester

  
\_\_\_\_\_


**Dr. Eröss Gábor**  
alpolgármester

  
\_\_\_\_\_


**Rádai Dániel**  
alpolgármester

  
\_\_\_\_\_


**Szili-Darók Ildikó**  
alpolgármester

  
\_\_\_\_\_

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

  
\_\_\_\_\_

**Czeglédy Ádám**

  
\_\_\_\_\_

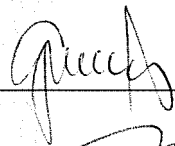
**Egry Attila**

távolmaradását bejelentette \_\_\_\_\_

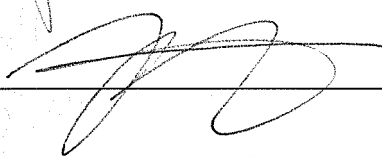
**Dr. Ferencz Orsolya**

  
\_\_\_\_\_

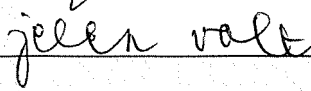
**Gondos Judit**

  
\_\_\_\_\_

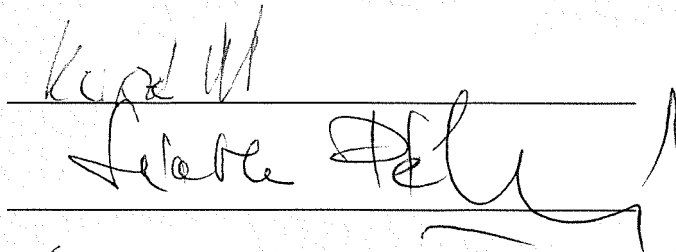
**Hermann György**

  
\_\_\_\_\_

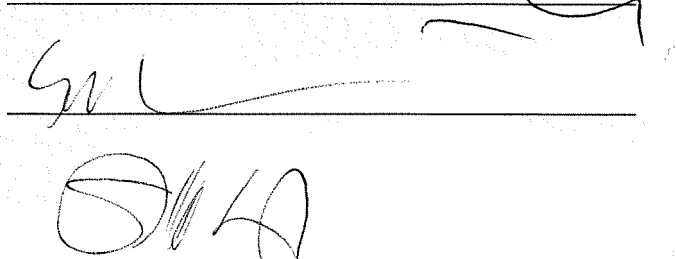
**dr. Juharos Róbert**

  
\_\_\_\_\_

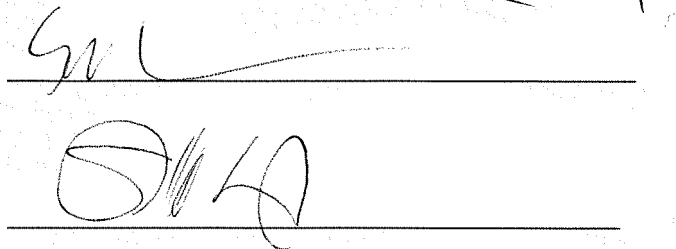
**Könczöl Dávid**



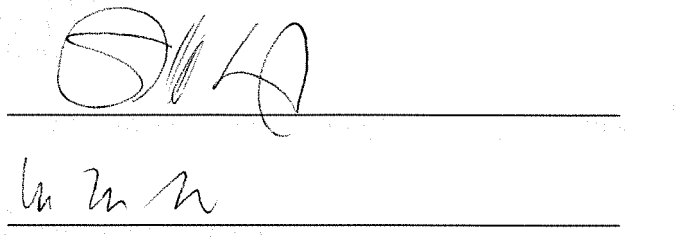
**Sántha Péterné**



**Sátly Balázs**



**Stettner István**



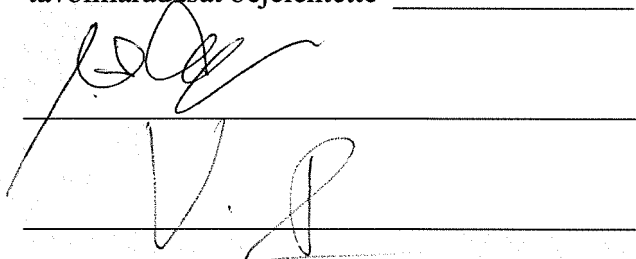
**Szarvas Koppány Bendegúz**



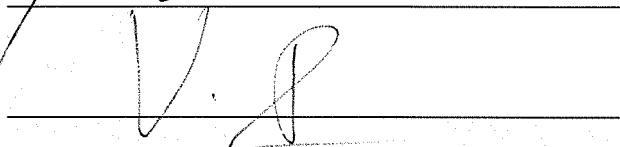
**Dr. Szilágyi Demeter**

távolmaradását bejelentette \_\_\_\_\_

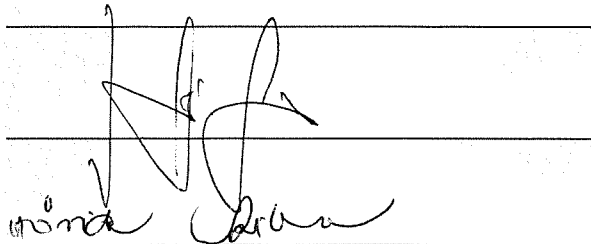
**Veres Gábor**



**Vörös Tamás**



**dr. Sajtó Csilla**  
Jegyző



**dr. Vörös Szilvia**  
Aljegyző

**Hórich Szilvia**  
Gazdasági vezető

**Illés Péter**  
Polgármesteri Kabinet kabinetvezető

**Udvarhelyi Tessa**  
Közösségi Részvételi Iroda irodavezető

**dr. Szentesi Ádám György**  
Jegyzői Referátúra referens

**Orendi Éva**  
Jegyzői Referátúra referens

**Marton Levente János**  
Jegyzői Referátúra nemzetiségi referens

**Ludvig Éva**  
Belső Ellenőrzési Iroda irodavezető

**dr. Bojsza Krisztina**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
ügyosztályvezető

**dr. Székelyhidi Livia**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Jogi Iroda irodavezető

**Czira Éva Mandula**  
Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda irodavezető

**Kovácsné Mezőfi Krisztina**  
Személyügyi Iroda irodavezető

**Antaljez Zsolt**  
Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető

**Kovács Ádám György**  
Informatika irodavezető

**Borbás Gabriella**  
Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
ügyosztályvezető

**Román Márta**

Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda  
irodavezető

---

**Dr. Lennert Zsófia**

Kerületgazdálkodási Ügyosztály  
Városüzemeltetési és Zöldprogram Iroda  
irodavezető

---

**Tiszai Árpád**

Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály  
ügyosztályvezető

---

**Marton Kovács Zsuzsanna**

Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály  
Adóügyi Iroda irodavezető

---

**dr. Orgoványi András**

Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály  
Belső Ellátási Iroda irodavezető

---

**Barta Ferenc**

Főépítész, Városépítészeti Iroda

---

**Csutor Ágnes**

Városépítészeti Iroda irodavezető-helyettes

---

**Dr. Kóródi Éva**

Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető

---

**Tóth Csaba**

Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda  
irodavezető

---

**Nemes Gábor István**

Humánszolgáltatási Ügyosztály  
ügyosztályvezető

---

**Pokornyai Viktória**

Humánszolgáltatási Ügyosztály  
Humánkapcsolati Iroda irodavezető

---

**Nagy Ibolya**

Humánszolgáltatási Ügyosztály  
Családtámogatási Iroda irodavezető

---

**Bajusz Ferenc**

Közterület-felügyeleti Ügyosztály  
ügyosztályvezető

---

**További Meghívottak:**

**Kovács Ottó**

JGK Zrt. Igazgatóság elnöke

**Dr. Szirti Tibor**

JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató

**Nováczki Eleonóra**

JGK Zrt. operatív munkatárs

**Láng Gáborné**

JGK Zrt. gazdasági igazgató

**Sztanek Endre**

JGK Zrt. városüzemeltetési igazgató

**Magyar Balázs**

JGK Zrt. parkolási igazgató

**Dr. Unger Roland**

JGK Zrt. Új Teleki téri piac és Termelői piacok vezetője

**Dr. Szalva Judit**

JGK Zrt. Lakásgazdálkodási divízióvezető

**Zsidi Lajos**

JGK Zrt. beruházási és mérnöki irodavezető

**Lágler Péter Károly**

JKN Zrt. vezérigazgató

**Sárkány Csilla**

Rév8 Zrt. vezérigazgató

**Csete Zoltán**

Rév8 Zrt. műszaki igazgató

**Dr. Koroknai András**

Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

**Seres Ernő**

VIII. ker. Rendőrkapitányság mb. vezetője

**Dáda Márta**

VIII. ker. Rendőrkapitányság

**Kelémen Zsolt**

VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője



**Aissou Erzsébet**

Józsefvárosi Óvodák (JÓK)  
intézményvezetője

**Takács Gábor**

Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és  
Gyermekjóléti Központ intézményvezetője

**Kocsóné Kolkopf Judit**

Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék  
intézményvezetője

**Mogyoró Anita**

Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék

**Bonyhády Elek**

BKIK VIII. ker. Tagsoport elnöke

**Dr. Bánfi Gergely**

Magyar Orvosi Kamara  
választókerület elnöke

**Dr. Svéd Tamás**

Magyar Orvosi Kamara  
VIII. kerületi elnöke

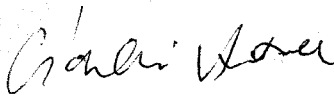
**Dr. Orlóci László**

ELTE Füvészkert igazgatója

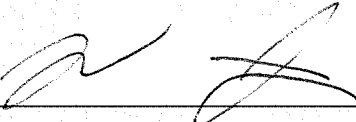
HEGYI Dóra

Hegy. Dóra

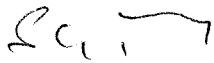
**Jágel Mátyás**  
Budapest Közlekedési Zrt.



**Csárdi Antal**  
országgyűlési képviselő



**Jámbor András**  
országgyűlési képviselő




**Strang Tamás**  
BKK Zrt.



**Molnár Bertalan Tibor**  
Fővárosi Kéményseprőipari Kft.

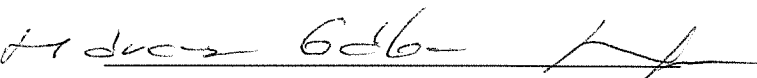
**Diós Dávid**  
Fővárosi Rendészeti Igazgatóság



**Balog Róbert**  
Budapest Távhőszolgáltató Zrt.




**Palkó György**  
Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.




**Zsuppán Tamás**  
Budapest Dísz- és Közvilágítás Zrt.



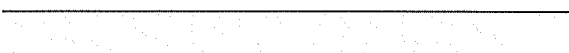
**Kovács Dénes**  
Budapest Közút Zrt.



**Varga Csaba**  
Fővárosi Közterületfenntartó Zrt.



**Zakar András**  
Főkert Nonprofit Zrt.



**Molnár György**  
tanácsadó



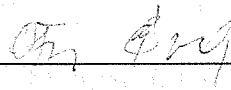
**Marosi Beatrix**  
Belső-Pesti Tankerületi Központ



**Külsős bizottsági tagok**

**Ószi Éva**

*külsős bizottsági tag*



**Pap Dénes**

*külsős bizottsági tag*

**Pető Bálint**

*külsős bizottsági tag*

**Tarcsáy Tibor**

*külsős bizottsági tag*

**Dr. Balisani Ciro**

*külsős bizottsági tag*

**Kiss Csilla**

*külsős bizottsági tag*

**Csordás Annamária Anett**

*külsős bizottsági tag*

**Pataki Gergely**

*külsős bizottsági tag*

**Égner Enikő**

*külsős bizottsági tag*

**Dr. Pálovics Emese Csilla**

*külsős bizottsági tag*



**Pacsika Márton**

*külsős bizottsági tag*

**Pölhe Dóra**

*külsős bizottsági tag*

**Bálint Gergely**

*külsős bizottsági tag*

**dr. Weisz Gábor Miklós**

*külsős bizottsági tag*

---

**Gosztonyi Géza**

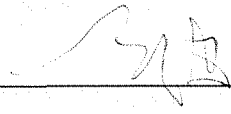
*külsős bizottsági tag*

---

**Mezei Boldizsár**

*külsős bizottsági tag*

---



**Dr. Erdélyi Katalin**

*külsős bizottsági tag*

---

**Gutjahr Zsuzsanna**

*külsős bizottsági tag*

---

**Mikó Károly**

*külsős bizottsági tag*

---

**Soós György**

*külsős bizottsági tag*

---

**Barabás József**

*külsős bizottsági tag*

---

**Kaiser Edvin Sándor**

*külsős bizottsági tag*

---

**Mező Ágnes**

*külsős bizottsági tag*

---

**Pálfi Gergely**

*külsős bizottsági tag*

---

## Nemzetiségi Önkormányzatok

**Kalicov Gizella Julianna**

Józsefvárosi Bolgár Önkormányzat elnöke

---

**Lenkey Petrosz**

Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnöke

---

**Nagyné Trzcinska Renata**

Józsefvárosi Lengyel Önkormányzat elnöke

---

**Dr. Szabadkai Attila Csaba**

Józsefvárosi Német Önkormányzat elnöke

---

**Bódis Alpár András**

Józsefvárosi Örmény Önkormányzat elnöke

---

**Benga-Oláh Tibor**

Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke

---

**Kőrösi István Róbert**

Józsefvárosi Román Önkormányzat elnöke

---

**Dr. Ljavinyec Szyepán**

Józsefvárosi Ruszin Önkormányzat elnöke

---

**Krkeljics Mirkó Mitár**

Józsefvárosi Szerb Önkormányzat elnöke

---

**Szelényi György Balázsne**

Józsefvárosi Szlovák Önkormányzat elnöke

---

**Kalmár Zoltánné**

Józsefvárosi Ukrán Önkormányzat elnöke

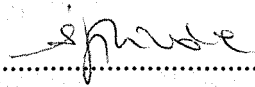
---

További megjelentek

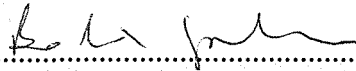
VARGA VIKTORIA PH.



AJ TÜNDE



BODNAR GABRIELLA



SZECSI-NEMETH ILDIKÓ



SUSORÁNYI TÜNDE



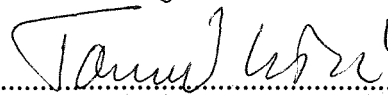
LATKOVICS TERESIA DILK (JFK) LATKOVICS

SKABÓ GABRIELLA (JFK)

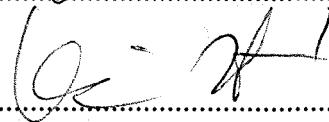
KOVACS-NAGY ANIKÓ (JFK)



TAMÁS ISTVÁN



KÓCZI ZOLTÁN (JKF)



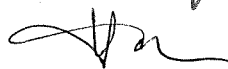
BELIK GYÖRGY (JKF)



KARAKASZÉ KÉPILÓ ÁGNES



KOVACS-NEMETH ANIKÓ



LÁBOSI DÓRA

NYESTÉ ZSUZSA



2. melléklet

## FELJEGYZÉS

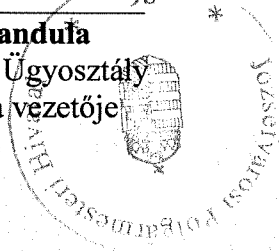
A Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 10-i ülésének helyszínén, a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében az MVoks rendszer nem állt rendelkezésre, ezért MVokból kinyert szavazási listát nem tudunk csatolni.

A képviselők kézfeltartással szavaztak.

Budapest, 2022. november 10.

**Csira Éva Mandula**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda vezetője



**Goda Krisztina**

Jogi és Szervezési Ügyosztály  
Szervezési Iroda ügyintézője