

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 2022. november 22-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 16. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Czeglédy Ádám – alelnök
Könczöl Dávid
Gondos Judit
Bálint Gergely
Dr. Weisz Gábor Miklós

Távól: Egry Attila, Sántha Péterné, Gosztonyi Géza, Mezei Boldizsár

A törvényességi képviseletet dr. Bojsza Krisztina látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
dr. Szirti Tibor *JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*
dr. Szalva Judit – *JGK Zrt. lakásgazdálkodási divízióvezető*
Takács Gábor – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető*
Cselényi Franciska – *Moravcsik Alapítvány*
Kerékgyártó Anna Írisz – *Vagyongazdálkodási Iroda*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi 16. rendes ülését megnyitom, kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be szavazókészülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, jelen van 6 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Egry Attila, Gosztonyi Géza, Sántha Péterné és Mezei Boldizsár. Mai napon a törvényességi képviseletet Bojsza Krisztina látja el. Először a kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, melyről a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz, kérem szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
194/2022. (XI. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött napirendi javaslatot elfogadja.

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Zárt előterjesztések

- 2. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti, önkormányzati tulajdonú és a 2175 Kálló, Szent István király utca 41. szám alatti magántulajdonú ingatlanokra vonatkozó csereszerződés jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca szám alatti közszolgálati lakás Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
- 5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
- 6. Javaslat közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a Józsefvárosi Óvodák dolgozója részére**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményvezése

(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására**
ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Nyilvános előterjesztések

- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 4. Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 5. Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendezésének jóváhagyására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 6. Javaslat a Menhely Alapítvánnyal - utcai szociális munka és hajléktalan személyek részére nappali ellátás személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások tárgyában - megkötött ellátási szerződés módosítására és a Menhely Alapítvány 2022. évi egyedi támogatására**
Előterjesztő Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester
- 7. Javaslat a Gyerekbárát Józsefváros Konceptió és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 8. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Napirend I.1 pontja: Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

Az átruházott hatáskörben meghozható döntések következnek, az I.1-es számú előterjesztés, „Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására” előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Megkérdezem alpolgármester asszonyt esetleg szeretne-e kiegészítést tenni.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, köszöntök mindenkit szeretettel és köszöntöm a két Alapítvány képviselőjét, örömet szeretném kifejezni, hogy mind a két pszichiátriai beteget ellátó intézményünk magas színvonalon működik többször személyesen (nem érhető) A Moravcsik alapítványt figyelemmel kísérem és azt gondolom, hogy Budapesten kiemelten működik mind a két intézmény. További jó munkát kívánok számukra és reméljük, hogy mind a két intézmény (nem érhető) reméljük, hogy ezzel segítséget nyújtunk azoknak (nem érhető).

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen alpolgármester asszony méltató szavait, én csak annyiban csatlakoznék hozzá, hogy én is nagyon nagyra értékelem mind a két Alapítványnak a munkáját és örülök neki, hogy ilyen hosszú ideje és ilyen jól beilleszkedve a józsefvárosi közösségbe vannak itt jelen. A napirend vitáját megnyitom és nem látok itt most kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Először az I-es határozati javaslatról szavazunk, kérem szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

I.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

195/2022. (XI. 22.) számú határozata

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolójának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü., Cg.: 01-09-911747, képviseli: Gordos Erika Julianna ügyvezető) 2022. évi pszichiátriai betegek nappali ellátására vonatkozó szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

Hermann György

A II-es számú határozati javaslat szavazása következik, kérem szavazzunk most!
Megállapítom, hogy a Bizottság ezt is elfogadta 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett.

II.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
196/2022. (XI. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Moravcsik Alapítvány pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves
beszámolójának elfogadásáról**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa utca. 6, képviseli: Dr. Simon Lajos kuratóriumi elnök, adószáma: 19669072-1-42) 2022. évi pszichiátriai betegek nappali ellátására vonatkozó szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

Zárt előterjesztések

Napirend I.2 pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

197/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

198/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

199/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

200/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

201/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

202/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

203/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

204/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

205/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

206/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.3 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti, önkormányzati tulajdonú és a 2175 Kálló, Szent István király utca 41. szám alatti magántulajdonú ingatlanokra vonatkozó csereszerződés jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 207/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

Napirend I.4 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bezerédj utca szám alatti közszolgálati lakás Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozója részére történő bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 208/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.5 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 209/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.6 pontja: Javaslat közszolgálati célú önkormányzati lakás bérbeadására a Józsefvárosi Óvodák dolgozója részére

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

*210/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

Napirend II.1 pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

*211/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Hermann György

A zárt ülés végére értünk a további előterjesztések nyilvánosak.

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Hermann György

A II.2-es számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022-es önkormányzati rendelet III. módosítására”, előterjesztő Pikó András polgármester és tájékoztatom a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletét pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom és itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és kérem a tisztelt bizottsági tagokat szavazzunk az eredeti javaslatról most! 5 igen 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
212/2022. (XI. 22.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Napirend II.3 pontja: Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.3-as számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet és egyes egészségügyi feladat-ellátási szerződések módosítására”, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. Alpolgármester asszony nem kíván kiegészítést tenni. A napirend vitáját megnyitom és itt sincs kérdés, illetve hozzászólás úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem a bizottsági tagokat szavazzunk most! 6 igen 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
213/2022. (XI. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.4 pontja: Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

A II.4-es számú napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával gyermekek átmeneti otthona feladatellátás tárgyában ellátási szerződés megkötésére”, előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester. A napirend vitáját megnyitom és kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját le is zárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
214/2022. (XI. 22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
83/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 4/A-6. fszt. szám alatti nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 362/2021. (XII. 1.) számú határozata alapján a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 4-6. fszt. (hrs.: 35719/4/A/1) szám alatti 143 m² alapterületű helyiségcsoportra vonatkozóan kiírt helyiségbérleti pályázat győztesének a CEDEK EMIH Izraelita Szeretetszolgálatot (székhely: 1037 Budapest, Bokor u. 1-5.; adószám: 18727645-1-41; képviseli: Földesné Szilágyi Nóra Márta) javasolja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

Czeglédy Ádám

Dr. Eröss Gábornak ügyrendire megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, úgy látszik sikerült úgy összezavarnom a Bizottságot, hogy csak a módosítóról szavaztak azt hiszem és magáról az előterjesztés egészéről pedig nem. Én javasolnám, hogy ezt szavazza meg a tisztelt Bizottság.

Czeglédy Ádám

Aljegyző asszonynak megadom a szót.

dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, én egy kérdést intéznék a módosító indítványt előterjesztő Képviselő asszonyhoz, hogy a módosítóját úgy értette, hogy azzal a módosítással az egész határozati javaslat vagy csak a módosító önállóan?

Czeglédy Ádám

Sántha Péternének megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Hiába értettem úgy mégis azt hiszem, hogy Alpolgármester úrnak lesz igaza, hogy még egyszer kell szavazni, mert úgy emlékszem, hogy nem ejtette ki az igazság minden részletét, csak a módosító indítványt.

Czeglédy Ádám

Akkor most újra szavazunk a nyári zárvatartásról. Kérem, hogy szavazzunk most! Köszönöm szépen, 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt is.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
84/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének
elfogadásáról

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság

- 1.) úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi téli zárva tartási ideje: 2022. december 27. napjától – 2023. január 06. napjáig terjedő időszak. A téli zárva tartás ideje alatt a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvoda (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 8-15.) tart ügyeletet és fogadja az Óvodák székhelyóvodájába és tagintézményeibe beíratott gyermekeket.
- 2.) úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő Józsefvárosi Óvodák 2023. évi nyári nyitvatartási rendjét - a szükséges karbantartási, felújítási és takarítási feladatok elvégzése érdekében - az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a nyári szünet idején az arra kijelölt Tagóvodák fogadják a gyermekeket:

	Óvoda neve, címe:	2022. évi nyári zárva tartás ideje:	óvodai ellátást nyújtó ügyeletes óvoda:
1.	Józsefvárosi Óvodák Napvirág Tagóvodája 1082 Bp. Baross u. 111/b.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.
2.	Józsefvárosi Óvodák Várunk Rád Tagóvodája 1086 Bp. Csobánc u. 5.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A.
3.	Józsefvárosi Óvodák TÁ-TI-KA Tagóvodája 1088 Bp. Rákóczi út 15.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvodája 1085 Bp. Somogyi Béla u. 8-15.
4.	Józsefvárosi Óvodák Tündérvilla Tagóvodája 1081 Bp. Kun u. 3.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9.
5.	Józsefvárosi Óvodák Pitypang Tagóvodája 1087 Bp. Százados út 12-14.	2023.06.19-07.23- ig	Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodája 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.

6.	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák székhelyóvoda 1084 Bp. Tolnai u. 7-9. (A Tündérművelődési Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
7.	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp. Tömő u. 38/A. (A Várunk Rád Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
8.	Józsefvárosi Óvodák Százszorszép Tagóvodája 1086 Bp. Szűz u. 2.	2023.07.03-08.04- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.
9.	Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvodája 1085 Bp. Somogyi Béla u. 8- 15.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák TÁ-TI-KA Tagóvodája 1088 Bp. Rákóczi út 15.
10.	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp. Baross u. 91. (A Napvirág Tagóvoda dolgozói a munkálatok miatt átköltöznek ide.)
11.	Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodája 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.	2023.07.24-08.27- ig	Józsefvárosi Óvodák Pitypang Tagóvodája 1087 Bp. Százados út 12-14.

Felelős: polgármester

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda, Józsefvárosi Óvodák**

Napirend I.3 pontja: Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelésére

Előterjesztő: Nemes Gábor, Humánszolgáltatási Ügyosztály, ügyosztályvezető

Czeglédy Ádám

Most folytatjuk ülésünket az I.3-as napirendi pont tárgyalásával, „Javaslat önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékelése”, előterjesztő Nemes Gábor, a Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyvezetője. Megkérdezném, hogy van-e kiegészítése

Nemes Gábor

Tisztelt Bizottság, annyit szeretnék kiegészítésként megfogalmazni, elismerve a pályázó szakmai tevékenységét, szakmai múltját, célkitűzéseit, vállalásait, hogy nagyon sok színes tevékenységformával gazdagodik a kerület hogyha ezek jóváhagyásra kerülnek, úgyhogy én

csak támogatni tudom mint előterjesztő a megerősítő döntést, amely ismét csak szakmai alapon fog eldőlni, illetve azt vizsgálja a Bizottság és utána pedig a másik szakbizottság hozza meg a végső döntést, ebben is kérem a Bizottságot, hogy segítse a folyamatot, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját megnyitom és Sántha Péternének megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, először is úgy látom, hogy eladó az egész világ, mármint a Práter utca, ennyi nagyméretű üres helyiség, fantasztikus, hogy ennyi van, de nem ez a mondandóm lényege. Kis aggodalommal tölt el, hogy a Menhely Alapítvány pályázik egy meglehetősen nagy helyiségre és majdnem két hete a közmeghallgatáson mondta el Polgármester úr, hogy éppen elég hajléktalanellátó van már ebben a kerületben és a számokat inkább csökkenteni kellene, mint növelni. Most rendben van, hogy a Menhely itt van már a kerületben csak még egy száz négyzetméter fölötti helyiségcsoportot adni neki, akkor úgy érzem, hogy ezzel még több hajléktalant fogunk vonzani Józsefváros területére, arról nem is beszélve, hogy a környéken is van és nem biztos, hogy szerencsés 40-60 méterre az iskolától egy hajléktalanellátó, még ha most melegedőnek nevezzük, akkor sem. A kérésem a következő, egyenként kérek szépen szavazást majd a határozati javaslatban, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, én csak Sántha Péterné hozzászólására szeretnék reagálni, ez ugyanaz a helyiség, ami jelenleg is működik a Práter u. 29/B, konkrétan ugyanarról a helyiségről van szó, ha jól értelmezem szeretnék kedvezményesen bérelni és szeretném megkérdezni ügyosztályvezető urat, hogy ezzel kapcsolatban adjon tájékoztatást, hogy ez a helyiség most ebben a formában ... , köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, megadom a szót Nemes Gábornak.

Nemes Gábor

A bérleti szerződés indokolja.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most pedig Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Értem Pacsika képviselő úr érvelését, de ha egyszer arról van szó és ki is mondtuk hogy túl sok a hajléktalan ellátóhely Józsefvárosban és valakinek lejárt a bérleti szerződése, akkor nem kellene valahol mégis elkezdni a szűkítést?

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, először Szili-Darók Ildikónak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Nem tudjuk szűkíteni, alapszolgáltatás ... törvény, kötelesek vagyunk fenntartani, amennyiben felmondjuk a Menhely szerződését, akkor kötelesek vagyunk egy másik hajléktalanellátó szervezetet keresni ... szerződés szerint ezt a funkciót Pesten a Menhely látja el.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen igazából most Alpolgármester asszony elmondta, amit szerettem volna. Annyi kiegészítést tennék, hogy én magam sem kaptam a lakóktól semmiféle jelzést, hogy bármi problémájuk lenne ezzel az intézménnyel. Hogyha nem tudnám én magam, hogy ott működik az intézmény, akkor nem is venném észre annyira jól és a külső szem számára áthatatlanul végzik a munkájukat a dolgozók, úgyhogy szerintem nincs ezzel semmi probléma. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most még Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Elnök úr, akkor mivel nem ismerem a hajléktalan ellátás minden csínját-bínját homályosítsanak fel engem, ez az a nappali melegedő, ami télvíz idejére.

Szili-Darók Ildikó

Ez folyamatosan működik.

Sántha Péterné

Ez folyamatosan tehát akkor a Menhely látja el teljes Pest területén ezt a feladatot.

Szili-Darók Ildikó

Igen, egyetlenegy kivétel van, azt hiszem Zuglóban van egy nagy társintézmény, mindenhol máshol a Málta. Ez egy 93-as megállapodás az akkori főváros a Málta és a Menhely között. Csak a Menhely volt eleinte hajléktalanellátó és a Málta bejött és ő látja el Budán az utcait is. Budán van néhány alapítványi, de az a Máltán keresztül van szerződésben az önkormányzatokkal.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, az lenne az észrevételem, hogyha Pesten kell egy melegedőt tartani, miért pont a Józsefváros?

Szili-Darók Ildikó

Kerületenként kell.

Pálovics Emese

Igen lehet, de az előbb azt mondtad, hogy Pesten is, meg Budán is, nem minden kerületben. Józsefvárosban nagyon sok hajléktalanszálló van, tehát akkor miért kellene még meghosszabbítani. A Práter utcában nincs gond, de egy melegedő az egész városban, az egész országban ide vonzza, tehát meg kéne szükíteni vagy megszabni a határt. Köszönöm szépen.

Szili-Darók Ildikó

Kerületenként 23 db-nak kell lenni.

Czeglédy Ádám

Pálovics Emesének megadom a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, csak Zugló merült fel, a többi kerületeknél a Málta csinálja minden szolgáltatónak?

Szili-Darók Ildikó

Minden kerületnek van egy, nem mindenki tartja főnt, de kisserződik egy kerülettel, tehát a szolgáltatást kötelező ellátni az önkormányzatoknak.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, most Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Igazából én még vártam volna, mert most Alpolgármester asszony elmondott egy dolgot, amit szerettem volna mondani, de akkor behozok még egyet, amiről beszélnünk kell. Az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány két helyiségre pályázott a Práter utca 56. szám alatti 134 nm-es és a Práter utca 60. 128 nm-es helyiségre. Itt az a javaslatom, hogy ebből a kettőből, majd amikor a határozati javaslatot megfogalmazzuk, az egyiket, a Práter utca 60-at támogassa majd a Bizottság. Ennek alapvetően az az oka, intézmény, illetve szervezet működik a környéken, amikkel egyébként szorosán együtt tudna működni ez a művészeti közösség. Most kapott it egyébként egy helyiséget ... Alapítvány, valamint nagyon jól és nagyon szervesen tudna kapcsolódni a mostani Losonczy fejlesztéshez.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pálovics Emesének adom meg a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, akkor megkérdezném, hogy miért nem szervezzük mi is ki. Nagyon sok hajléktalanszálló van. Ebben a kerületben az itt élő emberek többsége tényleg fel van háborodva, hogy nagyon-nagyon sok hajléktalan van. Lehet, hogy szívtelenek tűnök, ezek a hajléktalanok az utcán vannak. Ezt a feladatot is vállalja a Menhely Alapítvány, hogy gondoskodik róluk, nem tudom hányszor mentek ki az utcán emberekhez, 191 embert szállítottak el. Akkor miért is lenne melegedő, maguktól sem mennek be csak máshonnan jönne ide. Vállalom azt, hogy szívtelen vagyok, de az utcán nem szeretném látni ezeket az embereket és azzal, hogy van egy melegedő, azzal nem fogjuk megoldani a problémájukat, ugyanakkor az itteni emberek életszínvonala csökken és lehet, hogy ezzel a Práter utcaival nincsen gond, de akkor ne legyen még egy hely.

Czeglédy Ádám

Köszönöm, Szili-Darók Ildikónak alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen, az 1993. évi III. törvény 56. §-a kimondja az alapszolgáltatásokat, többek között a nappali melegedőt. A 66.§ f) pontja kimondja, hogy hajléktalan személyek számára minden önkormányzatnak fönne kell tartania nappali melegedőt. Le van írva pontosan ennek a szakmai és más egyéb kritériumrendszere. Tehát nem tudunk úgy dönteni, hogy nincsen, mert akkor törvénytelenéget hajtanánk végre. Nem akarunk másikat, az amelyik most jelenleg működik 20 éve azt szeretnénk továbbra is működtetni a Menhelyen, máshol nem tudjuk, mert a másik ilyen szolgáltató a Málta, de az csak Budán működik. Zuglóban valamiért véletlenül, nem tudom miért pontosan, de amikor idejöttünk, akkor a Máltával tárgyaltunk e téren, hogy szeretnének-e a VIII. kerületben bármilyen intézményt létesíteni és az volt a válasz, hogy egyelőre nem. Én abszolút szívesen dolgoznék velük, de egyelőre nincs szándéka a Máltának, hogy a VIII. kerületben bővítsé a szolgáltatásait.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

(nem érthető) a nappali melegedőnek a józsefvárosi önkormányzat szervezete lássa el ezt a feladatot. (nem érthető) szakmai értékelést adni egy ilyen szervezet működésének a hasznosságáról, eredményességéről (nem érthető), aki ennél a szervezetnél dolgozik ugyanezt mondaná el (nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm, most pedig Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm, meg is adom a szót Pálovics Emesének, de kötelező szólnom, hogy az SZMSZ szerint már az előző hozzászólás sem volt engedélyezett, de megadom a szót.

Pálovics Emese

Köszönöm szépen, tényleg nem szakmailag akartam minősíteni, akkor foglalkozni kell a hajléktalanszállóknak a visszaszorításával (nem érthető) jó alkalom lett volna (nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és most Szili-Darók Ildikónak adom meg a szót.

Szili-Darók Ildikó

A Szociális törvény 86. § (1) bekezdés e) pontja, benne van az előterjesztésben a 2. oldalon láthatják c) pontja (4) bekezdés alapján a hajléktalan személyek részére nappali ellátást és az utcai szociális munkához való hozzáférést a főváros kerületei Önkormányzatának kell biztosítania, tehát a főváros kerületeinek, minden kerületnek meg kell szerveznie a maga utcai szociális munkáját és a maga nappali ellátását. Amennyiben bezárnánk ezt az intézményt, akkor máshol kéne helyet biztosítanunk számukra, itt már tényleg 20 éve megszokták az emberek, hogy itt vannak és egyetlen egyszer tudok, hogy gond volt, a Covid alatt volt ilyen

gond, hogy kint ették meg az ételt, amit benn kapnak, zsíros kenyeret, ilyeneket, de amint jelzés érkezett hozzánk rögtön jeleztük a Menhelynek és rögtön meg is tették az utcai ügyeletüket, de soha, semmilyen gond nem volt, pedig én 30 éve dolgozom ebben a szakmában és ezzel soha nem volt semmi gond ezzel az intézménnyel. Azt pedig elmondja Hermann György alelnök úr, hogy mire készül a főváros ezügyben.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Hermann Györgynek megadom a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, egyrészt én is azzal szeretném kezdeni, ahogy már előttem többen elmondtak, hogy egyrészt többször elhangzott a törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak a nappali melegedő fenntartása, másrészt tényleg az van, ahogy itt sokszor elhangzott egy jól és régóta működő intézmény szeretné a szerződést hosszabbítani. Azt gondolom, hogyha valami jól működik, és akkor az egyik legnagyobb hiba lenne az, hogyha nem biztosítanánk, hogy folytathassa. Ha már felmerült az a kérdés, hogy mit lehetne tenni, egyrészt ha ez a kérdés felmerül, akkor szeretném megkérdezni, hogy ez a kérdés, a 2009-2019 közötti időszakban többször merült fel, mert hogy én úgy tudom, hogy volt 10 év, amikor a VIII. kerületi Önkormányzat, a IX. kerületi Önkormányzat és még jó pár kerületi önkormányzat vezetése azonos volt a kormányéval és a fővároséval és mégsem történt semmi ebben az ügyben. Például Sára Botond pont a mostani kampányában hozta el azokat a javaslatokat, egyébként reagálva a VIII. kerület Pikó András javaslataira, amik előremutatók lehettek volna, de annyira átlátszó volt, hogy teljesen egyértelmű, hogy kizárólag a kampánycélról szól, mert hogyha nem arról szólt volna, akkor ezeket meg lehetett volna tenni 10 évvel korábban és akkor beszéljünk is arról, hogy mik ezek a javaslatok. Igen, mindenki egyetért abban, hogy vannak olyan kerületek, me, a VIII. kerület az egyetlen, amelyik túlterhelt a hajléktalanellátás tekintetében és ezen a struktúrán nagyon fontos, hogy változtassunk, de erre nem az a megoldás, hogy az intézményt adhoc bezárjuk, hanem az a megoldás, hogyha készül egy fővárosi hajléktalan stratégia, ami egyébként készül, ami kifejezetten olyan pontokat tartalmaz, hogyan lehetne diverzifikálni és jobb minőségűvé tenni ezeket a szolgáltatásokat és ehhez meg kell találni azokat az együttműködéseket a főváros és a többi kerület között, ez egy hosszú folyamat, ami arról fog szólni, hogy hogyan lehet olyan intézményeket nyitni, amiket mindenütt elfogadnak, amelyik mindegyik jó minőségű szolgáltatást nyújt, ahol nincsenek túlterhelt közterületek és intézmények, ahol nem fordul elő olyan probléma, hogy egyszerűen túlszűfolt egy ilyen intézmény, és ennek az egyik előremutató lépése az, hogy a főváros elfogadta azt a szolidaritási alapot, ami kifejezetten támogatja azokat a területeket, többek között Józsefvárost, amelyik a szociális ellátásból a költségvetésükön felüli mértékben veszik ki a részüket, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Sántha Péternének is megadom a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, részint megszólítottam úgy érzem, másrészt majd Pacsika Mártonnak szeretnék érvelni, mi történt az alatt a 9 év alatt, amíg jobboldali vezetése volt Józsefvárosnak. 2011-ben egy népszavazás történt és a népszavazáson való részvétel ugyan alacsony volt, de akik elmentek, azoknak a 85 százaléka szerette volna, hogyha úgy próbálja a főváros megoldani, akár az ország, a főváros és a nagyobb városok úgy próbálja megoldani a hajléktalankérdést, hogy mindenki részt vegyen benne, ahogyan utána el is indult nálunk a Lélekprogram: Lakhatási, Életviteli, Lelki segítségnyújtási, Egészségügyi, Közösségi

program, így jön ki a LÉLEK. Pikó András polgármester úr éppen a közmeghallgatáson méltató szavakat és követendő példaként szavakat mondott és követendő példaként mutatta ezt be. Fájjalom, hogy a többi kerület nem csatlakozott ehhez és ugyanez a helyzet a nappali melegedővel, mert rendkívül kényelmes, hogy Budán működik egy, de Pesten a zuglói Máltai Szeretetszolgálat által működtetetten kívül csak a Menhely Alapítvány, valahogy ez jött le az alpolgármester asszony válaszaiból, tehát én tudom, hogy nagyon kényelmes, csak én még se tudnám összehasonlítani egy Gyermek Átmeneti Otthonával vagy egy családok átmeneti otthonával, ahol mi is hosszan, bocsánat Józsefváros is hosszan, nemcsak a mi időnkben, hanem előtte is, hosszan kiszervezte a szerencsétlenül járt családokat, tehát néhány éve van Józsefvárosnak Családok Átmeneti Otthona. Ez is kötelező feladatellátás lenne minden kerület számára, csak ezt is kiszervezik és a gyermekek átmeneti elhelyezése is ugyanúgy kötelező lenne mindenki számára, de az a néhány kerület hál' Isten befogadó kész vagy van kapacitása, ahol működik átmeneti otthon. Pacsika úr, én értem, meg mindenki, aki a Menhely Alapítvány mellett érvel és elfogadom, hogy jól működik, panaszmentesen működik, de a tény mégiscsak az, hogy túl sok a hajléktalan ellátó szervezet, én azt hiszem, hogy a legtöbb és csak utánunk következik a IX. kerület Józsefvárosban. Ígérem, hogyha egy rosszul működő hajléktalan szervezetnek jár le a szerződése, akkor ott egyenesen nemmel fogok szavazni, most enyhítő körülményként tartózkodni fogok, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Szili-Darók Ildikónak megadom a szót.

Szili-Darók Ildikó

Minden kerületnek van, ezt arra hoztam példaként, hogy a Málta a IV. kerületben és most már megnéztem van a Máltának még egy, a 13. kerületben is van egy, mert ott annyira sok az igény, hogy ott is nyitottak egyet, különben a kőbányában 3 nappali melegedő, szintén azért, mert sokkal nagyobb az igény rá és 3 kisebb nappali melegedőt működtetnek. Működtet a IX. kerület, a IV. kerület, ők azok, akik a BMSZKI keretén belül működtetik, de minden kerületnek van egy nappali melegedője. Az elképzelhető, hogy összeszerveződik két kerület és ellátja egyik a másiknak kemény pénzért ezt a funkcióját. Egy picikét azt gondolom, hogy a hajléktalanellátás egy örök vitás kérdés az hiszem sokan tudjátok rólam azt, hogy az első, szóval a hajléktalanságnak a megoldása az a lakhatás és a pszichiátriai ellátás, ez a kettő együtt. Azt sokan tudjátok rólam, hogy a nővérem volt az a hajléktalan, akinek a példáján elindult a tarnabodi lakhatás program a Máltánál és gyakorlatilag sikeres volt, viszont ennek most már ugye 30 éve és pontosan tudjuk azokat a pontokat, ahol ez nem működik, azért, mert a pszichiátriai ellátást nem tudjuk kellőképpen mellé tenni, tehát ezt a kettőt együtt kéne fejleszteni és sajnos a VIII. kerületben pontosan az a réteg jelenik meg, az alap pszichiátriai ellátást nagyon-nagyon keményen ki kéne dolgoznunk, mellé kéne tennünk, a hajléktalanok pszichiátriai ellátása egy teljesen szinte hiányzó terület. Próbálkoztunk már ezzel a covid előtt és remélem, hogy lesz rá módunk, hogy ezt tisztességesen és szakmailag olyan színvonalon tudjuk biztosítani, ahogy kéne, de ha ilyen kicsik vagyunk ezt csak összefogásban lehet. Amíg a fővárosban nincs erre mód és nincsen rá pénz, addig csak foltozunk, foltozunk és egyre többen kerülnek ki sajnos az utcára, ezért szeretnénk, hogyha a hajléktalanságot nem gerjesztenénk és lakásban maradnának az emberek díjhátralék és más egyéb támogatásokkal, viszont tökéletesen értem, amit mond, hiszen tudjuk, hogy milyen borzasztó ez a probléma. Az előző bizottsági ülésen, a Szociális Bizottság ülésén pontosan a bizottság megszavazta azt a támogatást a Menhely Alapítványnak, hogy színvonalasabban dolgozzon. Minden évben adtunk eddig 3 millió forintot, hogy egy órával többet legyenek kint az utcán, hogy ne 10-kor kezdjék a krízist, hanem 9 órakor. Ez alatt az egy óra alatt megy be a legtöbb ember majd a krízisszállásra, hogy ne fagyjanak meg. Tehát a saját eszközeinkkel próbálkoztunk

színvonalasabbá tenni, de egyetérttek, hogy ehhez egy budapesti, országos összefogásra lenne szükség.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Szerintem lassan le is zárhatjuk ezt a vitát, de még akkor Nemes Gábornak megadom a szót.

Nemes Gábor

Köszönöm szépen, a határozati javaslattal kapcsolatban lenne formai, illetve tartalmi észrevételem. Arra kérném akkor a tisztelt Bizottságot, mivel 6 pontból áll a határozati javaslat sor, hogy 0-tól 50 pontig pontozza majd a pályázókat és egy rövid indoklást is mellé kell majd tenni, ez a feladat.

Czeglédy Ádám

Ehhez 5 perc szünetet rendelék el mindenféleképpen.

SZÜNET (16:10-16:15)

Czeglédy Ádám

Szeretném kérni Pacsika Márton urat, hogy tegye meg a határozati javaslatot.

Sántha Péterné

Arról volt szó, hogy pontonkénti szavazás lesz.

Czeglédy Ádám

Jó, akkor pontonként fogunk szavazni.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
85/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Pacsika Márton módosító javaslatát, mely szerint **a Bizottság nem támogatja a Budapest, VIII. kerület, Práter u. 56.** szám alatti 35728/0/A/1 hrsz-ú 134 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében benyújtott pályázatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
86/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 14.** szám alatti 35977/0/A/1 és 35977/0/A/2 hrsz-ú 152 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Midpoint Consulting Kft.** (1051 Bp., Sas u. 10-12.)

Pontszám: 40

Indoklás: Hiánypótló szolgáltatást nyújt a nyugdíjas közösségnek.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
87/2022. (XI.22.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 29/B.** szám alatti 36325/0/A/1 hrsz-ú 111 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Menhely Alapítvány** (1082 Bp., Vajdahunyad u. 3.)

Pontszám: 35

Indoklás: Szakmailag magas színvonalon látja el a kerület kötelező feladatát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
88/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 30-32.** szám alatti 35969/0/A/54 hrsz-ú 56 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai tervek alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Magyarországi Dúlák Egyesülete** (1082 Bp., Baross u. 98. 3/9.) és **Babahordozásért Alapítvány** (2073 Tök, Arany János u. 23.) **közösen**

Pontszám: 50

Indoklás: Hiánypótló szolgáltatást kíván nyújtani a józsefvárosi gyermekvállalóknak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
89/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Práter u. 60.** szám alatti 35728/18/A/1 hrsz-ú 128 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai terv alapján az alábbi pontszámot adja:

- **Eleven Blokk Művészeti Alapítvány** (1012 Bp., Mátray u. 9. fszt./4.)

Pontszám: 40

Indoklás: A szolgáltatásukkal a II. és a XI. kerületben már bizonyítottak és erős szinergiában lehet a közeli kulturális intézményekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
90/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó szervezetek részére kiírt nyilvános bérbeadási pályázat értékeléséről

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

a **Budapest, VIII. kerület, Szilágyi u. 5.** szám alatti 36007/0/A/1 hrsz-ú 39 m²-es helyiség bérbeadása tekintetében a pályázatra érvényesen beérkezett szakmai tervek alapján az indokok alapján az alábbi pontszámokat adja:

- **Nyitott Kert Alapítvány** (2116 Zsámbok, Szent László u. 58.)

Pontszám: 50

Indoklás: Kiválóan illeszkedik a kerület zöld törekvéseihez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. november 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Zárt előterjesztések

Napirend II.1 pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott

91/2022. (XI. 22.) sz. KCONSEB határozatot

a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Nyilvános előterjesztések

Napirend II.2 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Áttérünk a II.2-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet III. módosítására”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, amennyiben hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a 1 pontból álló határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
92/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály

Napirend II.3 pontja: Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány egyedi támogatására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig áttérünk II.3-as napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Vasas Központi Könyvtár Alapítvány Egyedi támogatására”, előterjesztője Pikó András polgármester és Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony. Kérdezem alpolgármester asszonyt akarja-e kiegészíteni? Nem, akkor a napirend vitáját megnyitom. Hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
93/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.4 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére

Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Most pedig a II.4-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott Józsefvárosi Óvodákban a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására és új feladatellátási szerződés megkötésére”, előterjesztő Dr. Eröss Gábor alpolgármester és akkor megadom a szót.

Dr. Eröss Gábor

Ez egy kicsit furcsa helyzet lesz, mert alapvetően a saját előterjesztésem ellen fogok érvelni, bár végül arra fogom kérni a tisztelt Bizottságot, hogy támogassa azt és ezt csütörtökön talán még részletesebben ki tudom majd fejteni. Arról van szó, hogy az egyik felével nincs bajom, a saját előterjesztésem egyik felével nincs bajom, ugyanis ... köszönhető a jó szakmai munka, tehát több SNI ellátásra szoruló óvoda kapott fejlesztést az idei évben, ez fedezetet igényel, ez teljesen rendben van. Ami a jövő évi forrástöbbletet, illetve plusz fedezetigényt illeti, ott viszont az az én álláspontom és ezt egyébként majd a tankerület felé külön levélben is jelezzük, hogy az a 25%-os emelés, amit a tankerület felénk az a számla, amit benyújt, az önmagában nem lenne probléma és egyetértünk azzal, hogy érteken és adott esetben az inflációt is figyelembe véve magasabb áron lehet, hogy kell ellátni ezt a szolgáltatást. Az viszont, hogy nem biztosított, hogy ezt a díjtöbbletet valóban a gyógypedagógusok, akik ténylegesen nyújtják a szolgáltatást, az valóban az ő bérüknek az emelésére fordítaná a tankerület, sőt minden jel arra mutat, hogy ez nem fog megtörténni, ez az egyik probléma ezzel. A másik probléma pedig az a kontextus, amit nem kell hosszan ecsetelni, hogy 150.000 magyar pedagógus hiába várja, Józsefváros iskolában tanító több 100 pedagógus is, hogy a bérét a kormány rendezze, hogy legalább az inflációt elérje, sőt tudjuk, hogy a minimális bérkövetelése 45%-os emelésről szól, épp ezért nem volna sok a 25%, sőt még kevés is a gyógypedagógusoknak, ha megkapnák, de nem kapják meg, ez tehát az egyik probléma. A másik probléma pedig, hogy ugyanez a fenntartó a józsefvárosi iskolákban dolgozó pedagógusoknak a bérét 0 azaz 0 forinttal és 0 fillérrel fogja január 1-jétől emelni és minden jel szerint nem fogja emelni, miközben az infláció elszállt, az élelmiszerárak az egekben, 40%-os élelmiszerár inflációval elszegényednek lassan az éhezés szélére sodródnak a magyar pedagógusok és ugyanez az iskolafenntartó KIK, amely egy fillér béremelést sem ad a magyar tanároknak, tanítóknak, ugyanezen iskolafenntartó rólunk önkormányzatról húz le még egy újabb bőrt és fizeteti ki velünk azt a plusz 25 százalékot, amire nincs biztosíték, hogy tényleg megkapják a gyógypedagógusok, ez a két problémám a saját előterjesztésemmel. Ezzel együtt mivel kényszerhelyzetben vagyunk és nyilvánvalóan elsődleges kormányzati érdek és a gyerekek érdeke, hogy megkapják a gyógypedagógiai ellátást az SNI-gyerekek és ezt a fejlesztést, amit egyébként magas színvonalon nyújtanak a gyógypedagógusok. Kérem a Bizottságot, hogy támogassa ezt az előterjesztést, de azzal, hogy ezt csütörtökön is megvitatnánk, hogy mi azzal a kéréssel fordulunk, a Bizottság is a tankerülethez, hogy ne akadályozza egyrészt a sztrájkjog gyakorlását a józsefvárosi iskolákban sem, másrészt emelje föl a józsefvárosi iskolákban dolgozó pedagógusok fizetését is, harmadrészt pedig az általunk fizetendő 25%-kal megemelt díjat teljes egészében a pedagógusok béremelésére fordítsa, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak, akkor a napirend vitáját megnyitom. Hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
94/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Humánszolgáltatási Ügyosztály
Humánkapcsolati Iroda**

Napirend II.5 pontja: Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

Rátérünk a II.5-ös napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Gyerekbarát Józsefváros Koncepció és a Gyermekvédelmi Irányelv elfogadására”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és kérem, hogy szavazzunk. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
95/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet

Napirend II.6 pontja: Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Czeglédy Ádám

Áttérünk a II.6-os napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Csapody Vera szobor ötletpályázat kiírására”, előterjesztő Pikó András polgármester és Dr. Erőss Gábor alpolgármester. Megkérdezem Erőss Gábor alpolgármestert, hogy akarja-e kiegészíteni, megadom a szót.

Dr. Erőss Gábor

(nem érthető) neves szülöttjére a kerületnek tudós asszonyára Csapody Verára, aki egyszerre tudós és művész volt fog megemlékezni egy köztéri szobor felállításával. Ennek a

folyamatnak az első lépése, hogy ezt a szobor ötletpályázatot kiírja a Képviselő-testület és annyi talán, hogy az elhelyezkedést egy helyszíni szemle során picit módosítottuk. Csapody Verának a szülőháza, amin egyébként már van egy emléktábla az olyan vizuális környezetet jelentett volna és háttérrel, ami eléggé vállalhatatlan volt a szobor üzenete szempontjából, így aztán nem pont oda, hanem egy kicsit arrébb 50-60 méterrel arrébb a Szabó Ervin Könyvtár előtti kicsi zöld területen, ahol egyébként pont kikopott a fű, mert azon a részen a zöldterület felszámolása szóba se jöhet, azon a részen emelnénk, ha olyan pályamunkák érkeznek be és hogyha a testület úgy dönt, ezt a szobrot. Köszönöm a szót.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor most Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

(nem érthető)

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót. Én igazán nagyra értékelem Csapody Vera életpályáját, munkásságát, hiszen az emléktáblát én avattam, ennél fogva valóban beleástam magam az ő életművébe. Ismerem a könyvét is. Megértem alpolgármester urat, (nem érthető) és ezért felelős alpolgármester értékeli Csapody Vera biológiához nagyon közeli munkásságát. De én már az utolsó években 17-18-ban alig találtam helyet, amikor szobor állítási ötlete volt komoly embereknek, ... Pacsika képviselő úrhoz csatlakozva, csak én nem annyira óvatosan fogalmazva egyszerűen azt mondom, hogy az a hely, ami itt meg van jelölve nem megfelelő. Az, hogy túlszűfolt tökéletes, de képvileg is. Ott van a Szabó Ervin Könyvtár gyönyörű épülete a Wenckheim-palota és az épületegyüttes (nem érthető) a Magyar Igazság Kútja, amely tudjuk, hogy Rothermere tehetős báró volt. Az igazságtalanságát azzal, hogy ő is érezte azt az igazságtalanságot, amit 1920-ban a trianoni kis palotában az európai nagyhatalmak elkövettek Magyarország ellen, hogy egyetlen tollvonással úgy, hogy jószerevével azt sem tudták, hogy hol van Magyarország, egyetlen tollvonással elvették Magyarország területének kétharmadát és a népességének a 40%-át csatolták el, most nem mondok efféle beszédet, tehát Rothermere ezt átérezve a saját költségén építtette meg azt a kútat, amely impozáns és a környezetébe tökéletesen illeszkedő, szerintem ezt az épületegyüttes előtte szobor, szökőkút harmóniát még egy Csapody Vera szoborral sem tudnánk tökéletes egységbe hozni, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm az értékes felvetéseket. A helyszínválasztásnak most épp ez a tudatos alapja, hogy egy még oly túlszűfolt, de igen frekventált helyen én személy szerint ez viszont tényleg teljesen személyes de Önök döntenek, dönteni én nem döntök, én csak javaslatokat teszek, tehát kimondottan az volt a cél, hogy egy frekventált helyen emeljünk szobrot. Felvetődött az előkészítési szakaszban több alternatív helyszíni javaslat és a Fűvészkert, a Ludovika és én ezeket épp azért elleneztem, de megértem egyébként az érveket a másik oldalról is, mert azt gondolom, hogyha egyszer abból indulunk ki, hogy túlzottan kevés női közéleti szereplőnek,

tudósnak állítottunk eddig szobrot, hogy nők csak bizonyos fajta ábrázolásokban, nem megyek bele, hogy milyen, vagy személytelen, vagy szexualizált vagy ilyen-olyan, tehát köztéri szobrokról is beszélünk ábrázolásokban jelentek meg és az, hogy híres és önmagukért híres nem Petőfi múzsájaként híres, hanem tényleg önmagukért, a saját teljesítményük alapján szobrot érdemlő nőknek, ha egyszer legalább egynek végre szobrot állítunk, akkor én azt kimondottan fontosnak tartom, hogy az ne egy eldugott helyen legyen a Fűvészkert mélyén, vagy az Orczy kert mélyén, nohe ott több a hely valóban és kevésbé túlszűfolt, hanem legyen egy olyan helyen, ahol igenis nap mint nap járnak-kelnek előtte, mellette, körülötte az emberek, azzal, hogy azt viszont el kellett kerülni, amikor a vizuális háttérrel beszéltem. Nem tudom, hogy a képviselő asszony járt-e mostanában arra, hogy milyen képekkel van lefóliázva az a ház, annak a kirakatai, nem is ecsetelem, tehát hogy arról szó nem lehetett, hogy akkor odategyünk. Az valóban felmerült, hogy akkor a Szabó Ervin Könyvtárhoz ennyire közel, illetve a kúthoz ennyire közel, de nincs annyira közel szerencsére, tehát az van 30-40 méter egyrészt, másrészt már azzal viszont picit vitatkoznék, hogy a kettő vizuális egységet alkotna, mert valójában két különböző stílusú épületről, illetve műalkotásról beszélünk, tehát azt nem lehet mondani, hogy a Wenckheim-palota stílusában készült volna a Szabadság Kútja, jól mondom? Igen, ilyen értelemben nem megbontatnánk egy ilyen harmonikus egységet, hanem egy harmadik, ki tudja, hogy milyen, mert nyilván azt is figyelembe fogja venni a tisztelt Bíráló Bizottság és végül a Testület, hogy azért valamilyen szinten illeszkedjen a három egymáshoz, de hogy ezek tudnak úgy illeszkedni egymáshoz ahogy a maguk különböző stílusában is végül összeértek a palota meg a szobor olyannyira, hogy képviselő asszony már úgy értelmezi, hogy ezek eleve össze is illettek, hát nem, de mostanra úgy összeértek. Ilyen a város szövete a sűrű szövetű város, Józsefváros az ilyen, hogy különböző szimbólumok és vizuális hatások sűrű szövetével is van dolgunk és én azért gondolom, hogy nem szabad egy elhagyatott, kevésbé frekventált helyen felállítani ezt a szobrot, hanem kimondottan egy ilyen zsűfolt helyen és frekventált helyen, köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pölhe Dórának adom meg a szót.

Pölhe Dóra

Én is szívesen látnék ötleteket vagy egy kicsit szabadabban kezelnék ezt, hogy hol lehet felállítani ezt a szobrot, én is kicsit zsűfoltnak érzem azt a közterületet, ahova kerülne környezetpolitikai szempontból és az lenne a kérdésem, hogy esetleg fölmerült-e a Természettudományi Múzeum Növénytárának az épülete ott a Könyves Kálmán krt. 40-nél van, ami egy szecessziós Palota a Tündérpalota, Csapody Vera nyugdíjazásáig az utolsó évtizedeket ugye ott dolgozta végig, majd még később is bejárt oda, hogy esetleg annak a közelében, ez mint helyszín, köszönöm szépen.

Czeglédy Ádám

Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen, gondoltam arra, hogy a lakóhelyétől nem túl messze, talán nézzük meg a volt Természettudományi Kart a Múzeum körúton, most már nem a TTK működik benne, sok minden más, de ott az udvaron vannak még ragyogó helyek. Én látom, hogy beleszeretett ebbe a háromszögbe az alpolgármester úr, de továbbra is azt mondom, hogy ennél jobb helyet is tudnánk és kérem szépen találni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

Pacsika Márton

Szerintem itt mindenki attól fél, hogy a Szabadság téren lévő kakofónia ... nagyon is fontos az, hogy harmónia legyen, másrészt meg nekem nem tetszik ez a fajta inszINUÁCIÓ, mint hogyha csak a palotanegyediek lennének fontosak Józsefvárosban, ha egy kicsikét kintebb visszük és szétterítjük ezeket a szobrokat, ez szerintem városfejlesztésként is nagyon fontos. Egészen csodálatos helyek vannak Józsefvárosban, amik kapcsolódnak is és szerintem, ha úgy gondolkodunk egy köztéri alkotásról, hogy megemeli a teret, tehát hozzátesz magához a városképhez, akkor tényleg kár ... egy olyan teret, ami az utóbbi évtizedekben kialakult, azért vannak furcsa dolgok a Szabó Ervin téren, de kezd egységessé válni. Én nem kockáztatnék egy új köztéri alkotással, viszont vannak olyan terek, sőt negyedek vannak Józsefvárosban, ahol nincsenek köztéri alkotások. Sötét foltok vannak e tekintetben Józsefvárosban, kihagyott lehetőségként tekintenek arra hogyha pont a Palotanegyednek a legfrekvenciáltabb pontjára tennénk, legsűrűbb pontjára tennénk egy új köztéri alkotást, miközben mint már mondtam, egy köztéri alkotás képes arra, hogy hozzátegyen a városképhez.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, én értem, az inszINUÁCIÓT azt visszautasítanám ugyanis nem azt mondtam, hogy nem fontos máshol, hanem igenis ez egy, ragaszkodom hozzá mégha provokatívan is hangzik, mert az egy valódi fenimista gesztus, hogyha igenis egy fekvenciált helyen helyezzük el, tehát értem az alternatívákat. A Könyves Kálmán körúton önmagában jó az ötlet. Bocsánat, tehát hogy az nem egy nem egy olyan típusú közterület, ahol a sétálók megállnak, körbejárják, elgondolkoznak azon, hogy ki is lehetett ez az ember, ahol tényleg azt a szimbolikus funkcióját betölti a szobor, amire hivatott és ugyanígy a Természettudományi Múzeumnál, tehát hogyha egy kevésbé csak ezt a szót tudom ismételtetni, mert kevésbé fekvenciált helyre kerül, ahol kevesebben látják egész egyszerűen, akkor nem tölti be ezt a feladatát, ezzel együtt ugye maga a helyszín az nem egy ad-hoc választás volt, hogy most még tovább zsúfoljuk a Palotanegyedet és akkor jól kiszúrunk a körúton kívüli Józsefvárossal, ugye ott van a szülőház, csak maga a szülőház előtti néhány négyzetméter az nem volt alkalmas az előbb említett okoknál fogva és ezért a szülőháztól 50 méterre, de az ő házában helyeznénk el ezt a szobrot, tehát így lett maga a helyszín. De én minden javaslatot, tehát nem mondom, hogy ezek rossz javaslatok csak elmondom, hogy az én javaslatomnak a háttérben ez volt, hogy egy jól látható helyen, ahol igenis sétálnak emberek, mert ez egy sétáló utca, ahol látják, észreveszik, körbebejárhatják, mint egy igazi szobrot és új elemévé válik ennek a túlszűfolt, de tipikusan józsefvárosi közegnek, ennyi a megfontolás, de egyébként most, csak hogy ezt az elméleti vitát ne folytassuk túl hosszan, kérdezném, ja és még annyit, hogy egy helyszíni bejárással a főépítész úr és egy művészettörténész segítségével utobbinak a javaslatára született végül is ez a helyszín, nem én találtam ki személy szerint, tehát nem azért ragaszkodom hozzá, a művészettörténész szakértő foglalkozott a javaslattal. A technikai kérdésem az, mert érzem az igényt, hogy nyissuk meg ezt egy kicsit tágabbra, tudunk-e kiírni úgy egy pályázatot, hogy közben magát a helyszínt nem határozzuk meg. Nem magától értetődő szerintem, mert az egy bizonyos kontextusba helyeződik ez a szobor, jó, oké, ha ez lehetséges, nyilván elméletileg lehetséges, csak hogy értelmes-e, akkor megfontolandó, hogy esetleg nyissuk meg. Most kivételesen egyetérték a saját előterjesztéssel, ezzel a módosítással nem értenék egyet, de értem, teljesen érthető, ennyi, nem akarom tovább ragozni.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, Hermann Györgynek adom meg a szót.

Hermann György

Köszönöm szépen a szót Elnök úr én nagyon rövid leszek. Nagyon sok érv elhangzott, keressünk olyan köztereket, amik még nem annyira belakottak, mint ez a közterület, amiről hosszan értekezünk. Szerintem elhangzottak itt jó javaslatok, egyébként pont ezt szerettem volna javasolni, bár az ötletpályázat mellékletében meg van jelölve a konkrét helyszín, de amennyiben erre van mód, akkor én is azt szeretném javasolni, hogy úgy fogadjuk el az előterjesztést, hogy a helyszínt később jelöljük meg. Köszönöm.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen és akkor Sántha Péternének adom meg a szót.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót Elnök úr. Voltaképpen én szeretnék leütni egy nagyon jól feladott labdát, hogy ott autók járnak, a Benyovszky szobor mellett két oldalt járnak autók az Orczy úton és a Diószegien is, itt is jól érzi magát. Köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Az előterjesztés mellékletét módosítom ily módon:

A melléklet 2. oldalán az 1. bekezdés módosul és a 2. pont kiegészítésre kerül egy 3. bekezdéssel.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (a továbbiakban: Kiíró) nyílt ötletpályázatot ír ki a Budapest, VIII. kerület, Baross utca – Szabó Ervin tér találkozásánál található elkerített füves közterületen, hrsz: 36745/1 (tervezett helyszín) vagy más Csapody Vera életéhez és munkásságához kapcsolódó józsefvárosi közterületen.

1. AZ ÖTLETPÁLYÁZAT CÉLJA, TÁRGYA

A pályázat célja Csapody Vera életének, tevékenységének emléket állító, esztétikailag és tartalmában igényes köztéri műalkotás elkészítése. A Kiíró szándéka, hogy Csapody Vera nevét és kiemelkedő munkásságát a köztudatba emelje.

2. A MŰALKOTÁS TERVEZETT HELYSZÍNE

Budapest VIII. kerületében a Baross utca és Szabó Ervin tér találkozásánál található, alacsony korláttal elkerített, jelenleg füvel borított önkormányzati tulajdonú közterülete, ezen belül pedig annak Kálvin tér felőli elkeskenyedő vége. A tervezett helyszín kiválasztását az indokolja, hogy Csapody Vera innen néhány lépésre, a Baross utca 4. szám alatti házban élt és alkotott élete legnagyobb részében.

A helyszínrajzot és a műalkotás javasolt helyét a pályázati dokumentáció 1-5. mellékletei tartalmazzák: a mű a helyszínrajzon piros pöttyel megjelölt részre kerülne.

A további helyszíneket a pályázók a fentiek szerint szabadon határozhatják meg.

A további szöveg változatlanul marad.

Czeglédy Ádám

Akkor ezzel a módosítással szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
96/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda

Napirend II.7 pontja: Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

A II.7-es napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
97/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály, Jogi Iroda

Napirend II.8 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Czeglédy Ádám

A II.8-as napirendi pont tárgyalása következik, „Polgármesteri tájékoztató lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”, előterjesztő Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját le is zárom és kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.


Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának
98/2022. (XI.22.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

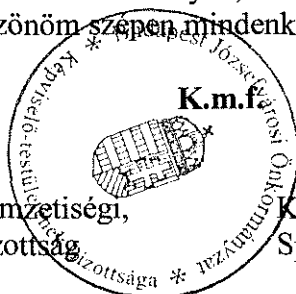
A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.


A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jogi és Szervezési Ügyosztály, Szervezési Iroda

Czeglédy Ádám

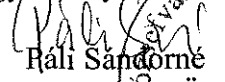
A Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve az őt helyettesítő Aljegyzőtől és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem van-e ilyen, amennyiben ilyen nem látok, így a Bizottság ülését lezárom 17 órakor, köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.

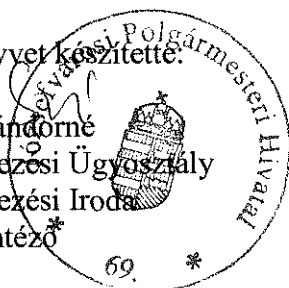

Czeglédy Ádám
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
elnöke



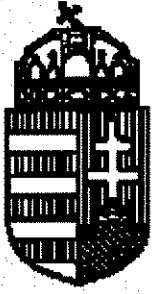

Hermann György
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság
alelnöke

A jegyzőkönyvet készítette.


Ráli Sándorné
Jogi és Szervezési Ügyosztály
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1.sz. melléklet / szavazási lista Myoks-ból



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. november 22-én (kedd) 15⁰⁰ órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 11. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 79; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 80; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pacsika Márton	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat 81; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.66	40.00
Nem	1	16.67	10.00
Tartózkodik	1	16.67	10.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Nem	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:33

Típusa: Nyílt

Határozat 82; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat 83; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czegléd Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 15:37

Típusa: Nyílt

Határozat 84; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:21

Típusa: Nyílt

Határozat 85; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 86; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 87; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	66.67	40.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	33.33	20.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Pálovics Emese	Tart.	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 88; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:23

Típusa: Nyílt

Határozat 89; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat 90; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat 92; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:27

Típusa: Nyílt

Határozat 93; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat 94; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:33

Típusa: Nyílt

Határozat 95; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat 96; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat 97; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 november 22 17:00

Típusa: Nyílt

Határozat 98; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Égner Enikő	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Stettner István	Távol	-

