

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság**

J E G Y Z Ó K Ö N Y

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 2022. december 13-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 17. rendes üléséről

Levezető elnök: Hermann György

Jelenlévő tagok:

Czeglédy Ádám – alelnök
Sántha Péterné – alelnök
Könczöl Dávid
Egry Attila
Gosztonyi Géza
Bálint Gergely
Mezei Boldizsár
Dr. Weisz Gábor Miklós

Távól: Gondos Judit

A törvényességi képviseletet dr. Bojsza Krisztina látja el.

Jelenlévő meghívottak:

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*
Dr. Eröss Gábor – *alpolgármester*
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*
Pfeifenroth Noémi – *Költségvetési Iroda – irodavezető*
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*
Barta Ferenc – *főépítész, Városépítészeti Iroda*
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*
Pokorny Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*
dr. Szirti Tibor *JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*
Szűrszabóné Tóth Tímea – *JSZSZGYK szakma vezető*
dr. Szalva Judit – *JGK Zrt. lakásgazdálkodási divízióvezető*

Hermann György

Tisztelettel köszöntöm a megjelent Bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi 17. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt Bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be készülékeiket a létszám megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a Bizottság jelenlévő létszáma 7 fő a tagok száma 10 fő, a Bizottság határozatképes.

Távolmaradását bejelentette Gondos Judit, Weisz Gábor késik és a mai napon a törvényességi képviseletet Dr. Bojsza Krisztina látja el. Először a kiküldött meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik, amiről a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel szavaz, kérem szavazzunk most. Megállapítom, hogy a Bizottság a napirendet 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
219/2022. (XII. 13.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött napirendi javaslatot elfogadja.

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi háziorvosi pályázat alapján a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal, Dr. Birkás Dóra egyéni vállalkozóval és Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal megkötött támogatási szerződések szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

I/B Zárt előterjesztések

- 2. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására**
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
- 3. Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 154/2022. (IX.20.) számú határozatának módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
- 5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca _____ szám alatti épület bérlőinek bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária utca _____ szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. _____ szám alatti bérlő részére történő pénzbeli térítés elutasításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony utca _____ szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca _____ szám alatti épület bérlőinek bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca _____ szám alatti bérlő részére cserelakás és pénzbeli térítés elutasításával, illetve bérleti jogviszonyának felmondásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
12. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca _____ szám alatti bérlő részére cserelakás és pénzbeli térítés elutasításával, illetve bérleti jogviszonyának felmondásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
13. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai L. u. _____ szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó cserelakásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
14. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad utca _____ szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor
vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményvezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
Előterjesztő: Hermann György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke
- 3. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A Nyilvános előterjesztések

Napirend I/A.1 pontja: Javaslat a Józsefvárosi háziorvosi pályázat alapján a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal, Dr. Birkás Dóra egyéni vállalkozóval és Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal megkötött támogatási szerződések szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester

Hermann György

Az átruházott hatáskörben meghozható döntések következnek, azon belül is a nyilvános előterjesztések. Az I.1-es előterjesztés tárgyalása következik, „Javaslat a józsefvárosi háziorvosi pályázat alapján GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal dr. Birkás Dóra egyéni vállalkozóval és Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal megkötött támogatási szerződések szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról”, az előterjesztő Szili-Darók Ildikó alpolgármester, aki késik, nem tudom, hogy van-e itt bárki. A napirend vitáját megnyitom, Gosztonyi Géza jelezte a hozzászólását, úgyhogy meg is adom a szót.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, úgy gondolom, hogy nem kellene ilyen előterjesztéseket tárgyalnunk, szóval ez a pitiánerségnek a non plus ultrája, szóval az előterjesztésben egyetlen helyen sem szerepel forintösszeg, tehát igazából nem tudjuk, hogy valójában mekkora összegről kell döntenünk. Én úgy emlékszem, hogy 150.000 forint volt orvosonként, tehát az a felhasználható összeg, most segítsen valaki vagy bölintson, hogy tényleg ez volt-e, igen. Ha most valami különbözetről van szó, akkor mondjuk 50.000 Ft, tehát egy egészen pitiáner összeg, merthogy mennyivel emelkedhetett meg a kis asztalára ott az egyik orvos esetében. Én egyszerűen nem tudom értelmezni ezeket a problémákat, mert hogyha az adott orvos például nem mondja azt, hogy na jó, akkor kapott 150.000 forintot, még egy 10-est hozzátesz, és akkor kész az egész rendben van ennyivel. Persze ő saját magának fektet be, tehát semmi baj nincsen, de hát azt is lehet ugye, hogy leltározási problémát keletkeztetünk, mert a kisasztalnak a három lába az önkormányzaté és egy lábbal az illető orvosé lesz-e akkor. De nem ez az igazán érdekes itt, hanem az, hogy az jutott eszembe, hogy ez azért végtelenül pitiáner kérdés, mert a szociális ágazatban szinte mindennapos dolog, hogy a szolgáltatásokat végző kollégák, azok a saját tulajdonukat képző tárgyakat visznek be az idők napközijébe, a bölcsődébe, az óvodába, a suliba, csak azért, mert az Önkormányzatnak nincsen erre kerete. Szóval ez a helyzet ez mind a három ágazatban egyaránt jellemző és ez szerintem nagyon méltánytalan a kollégákra nézve, úgyhogy szerintem ilyen előterjesztéseket nem kellene tárgyalnunk, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen, további kérdést, illetve hozzászólást nem látok, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat sorrendben, először az I-es határozati javaslatról szavazunk. Megállapítom, hogy 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

I.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 220/2022. (XII. 13.) számú határozata (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal megkötött támogatási szerződés szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhelye: 2030 Érd, Fazekas u. 7., cg.: 13-06-056186, adószáma: 20297217-1-13) 2022. július 29-én megkötött támogatási szerződés 2. pontjában meghatározott szakmai tartalomnak az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti kérelemben megjelölt megváltozását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 13.

Hermann György

A II-es határozati javaslatról szavazunk most, szintén 7 igen 0 nem és 0 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

II.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
221/2022. (XII. 13.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

Dr. Birkás Dóra egyéni vállalkozóval megkötött támogatási szerződés szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Birkás Dóra egyéni vállalkozó (nyilvántartási száma: 50996012, székhelye: 1141 Budapest, Kengyel u. 3-5., fsz. 3., adószáma: 76809048-1-42) 2022. július 29-én megkötött támogatási szerződés 2. pontjában meghatározott szakmai tartalomnak az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti kérelemben megjelölt megváltozását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 13.

Hermann György

Végül a III-as határozati javaslatról szavazunk, 7 igen 0 nem 0 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

III.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
222/2022. (XII. 13.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal megkötött támogatási szerződés szerinti szakmai tartalom megváltozásának elfogadásáról

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaság (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 16., 3. ép. fsz. 4., cégjegyzékszám: 01-06-619679, adószáma: 29114346-1-43) 2022. július 29-én megkötött támogatási szerződés 2. pontjában meghatározott szakmai tartalomnak az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti kérelemben megjelölt megváltozását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 13.

Hermann György

Én az előbb kifejejtettem valamit, mert megváltozott, a múltkori jelzés alapján a bizottsági gyakorlat, ezt most föl is olvasom, hogy tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az I/A.3.; I/A.4.; I/A.5.; I/A.6.; I/A.7.; I/A.8.; I/A.9.; I/A.10.; I/A.12.; I/A.13.; I/A.14. számú előterjesztések tekintetében zárt ülés rendelhető el. Átadom a szót Bojsza Krisztinának, hogy itt indokolja meg.

dr. Bojsza Krisztina

A korábbi gyakorlattól eltérően külön kell a Bizottságnak szavazni azokban az esetekben, amikor a zárt ülést csak el lehet rendelni, tehát nem kötelező zárt ülést tartani. Ilyen eset lehet, hogyha vagyonnal való rendelkezésről van előterjesztés a Bizottság előtt, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az Önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Úgyhogy most minden Bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnél is ez az új formula, hogy nem automatikusan zárt ülésben tárgyalja a Bizottság meg a Testület az anyagokat, hanem ezekben az esetekben külön kell dönteni róla, hogy zárt ülés legyen-e vagy pedig nyilvános, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm, Gosztanyi Gézának lenne egy hozzászólása.

Gosztanyi Géza

Köszönöm, én az előző megjegyzéshez szeretném kérdezni, hogy ez egy elég spéci napirendi pont, mert kettővel később ugyancsak arról az ügyfélről van szó, amikor most szavazunk, akkor kettőről szavazzunk egyszerre, mert egy csomó információ abban a napirendi pontban van, ami ide kellene köszönöm.

dr. Bojsza Krisztina

Jó segítsen, hogy akkor most melyik napirendről beszélünk pontosan.

Hermann György

Az I.2-esről beszélünk, az I.2-esről nem szavazunk, tehát az automatikusan zárt.

dr. Bojsza Krisztina

Így van, az automatikusan zárt.

Hermann György

Az I.2-es és az I.11-es ez a kettő az, ami automatikusan zárt és a többinél meg csak elrendelheti a Bizottság.

dr. Bojsza Krisztina

Csak két típusú ügyről beszélünk, az egyik az vagyonnal való rendelkezés, a másik meg méltányossági támogatási. Az egyiknél alapvetően, nincs mérlegelési jogkör, mert zárt ülésen kell tárgyalni, a másiknál pedig el kell döntenie a Bizottságnak, hogy nyilvános vagy zárt. Az előkészítő zárt ülésre tett javaslatot egyfelől a vagyonnal való rendelkezés miatt, másfelől az Infotörvény miatt, hogy személyes adatokat tartalmaz az előterjesztés, köszönöm.

Hermann György

Köszönöm szépen és akkor most akkor ezek szerint és ez a jövőben egyébként mindig a napirend tárgyalása kapcsán utána lesz, ahogy elfogadtuk a napirendi pontokat. Most egyesével fogunk szavazni az egyes napirendi pontokról, hogy zártan kívánjuk-e tárgyalni és az igen lesz a zárt, igen.

A zárt ülés elrendeléséről - az Mőtv. 50.§-a alapján - a Bizottság minősített szavazattöbbséggel dönt.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
223/2022. (XII. 13.) számú határozata
(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.3 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
224/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.4 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
225/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.5 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
226/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.6 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
227/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.7 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
228/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.8 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
229/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.9 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
230/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.10 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
231/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az I.12 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
232/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 1.13 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
233/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy az 1.14 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

*

I/B Zárt előterjesztések

Napirend I/B.2 pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
234/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I/B.3 pontja: Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
154/2022. (IX.20.) számú határozatának módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási
igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
235/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I/B.4 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca
szám alatti jogcím nélküli lakáshasználó elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási
igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
236/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
237/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I/B.5 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó utca
szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási
igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
238/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I/B.6 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca
szám alatti
épület bérlőinek bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási
igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
239/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának**
239/2022. (XII. 13.) számú határozata
240/2022. (XII. 13.) számú határozata
241/2022. (XII. 13.) számú határozata
242/2022. (XII. 13.) számú határozata
243/2022. (XII. 13.) számú határozata
244/2022. (XII. 13.) számú határozata
245/2022. (XII. 13.) számú határozata
(8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság úgy dönt, hogy egyben szavaz az I-VI.
számú határozati javaslatról.

**Napirend I/B.7 pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária utca
szám alatti lakás bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási
igazgató **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott
246/2022. (XI. 22.) sz. SZELB határozatot
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Hermann György

Áttérünk a Képviselő-testületi ülésekre és mostantól nyilvános az ülés. Következik a II.1-es napirendi pont, „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára” és akkor át is adom a szót.

Hórich Szilvia

Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság. A 2023. évi költségvetési előterjesztés jóval a jogszabályi határidő előtt kerül benyújtásra a Képviselő-testület elé. Ez egy előrehozott költségvetés, aminek egyértelműen az a célja, hogy biztosítsa és a lehető legnagyobb mértékben biztosítsa az Önkormányzat 2023. évi működőképességét, hiszen egy jóváhagyott költségvetési rendelet, jóváhagyott előirányzatokkal és költségvetési rendeletben megfogalmazott egyértelmű gazdálkodási szabályokkal mindenképpen nagyobb biztonságot nyújt a működésre, mint például egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, ahogy az eddigi években működtünk. A jogszabályi határidő a költségvetés benyújtására egyébként tárgy év február 15-e, tehát ezért mondtam, hogy jóval a jogszabályi határidő előtt kerül benyújtásra. A 2023. évi költségvetés tervezésében, éppen ezért a működés biztonságára fókuszáltunk. Látható, hogy nagyon komoly összegben, több mint 1,6 milliárd forint összegben képezzünk működési céltartalékokat, ebből 350.000.000 Ft az általános tartalék, ez a tavalyi évben is ennyi volt, de mindenképp ez egy nagyon-nagyon magas összegű általános tartalék. 500 millió forintos likviditási céltartalék képzését javasoljuk előre nem várt bármi olyan kiadást növekedésre, amit most megmondom őszintén valójában még megbecsülni sem tudunk, ez adódhat további energia áremelésből, adódhat inflációs hatásból, adódhat bármiből, tehát ezért a neve likviditási céltartalék. Mivel még nem ismerjük a jövő évi minimálbér és garantált bérminimum számokat, hiszen erről valószínűleg csak jövő év elején jön majd ki a jogszabály, illetve születik meg a döntés a kormány és a szakszervezetek közötti megállapodás alapján, ezért erre egy céltartalékot képeztünk a költségvetésben. Egyelőre ez az idej, tehát a *minimálbér, garantált bérminimum emeléssel érintett kollegáknál egy 12 %-os emelést feltételeztünk*. Ez a tervezési köriratunk, ez már kiment szeptemberben, akkor még 12%-osra bírták az előrejelzések a várható éves infláció mértéket. Ma már látható és tudjuk és az előterjesztés is tartalmazza, hogy valószínűleg több mint 14% lesz, tehát elképzelhető, hogy ehhez még hozzá kell majd tennünk, amikor felhasználjuk ezt a céltartalékot és biztosítjuk az intézmények költségvetésében a fedezetet a béremelésekre. Elkülönítettünk közüzemi díjak emelésére is céltartalékot 623.000.000 Ft összegben, amelynek szintén az a magyarázata, hogy ugye nagyfogyasztóink esetében lefolytattuk a gáz közbeszerzést, ott ismerjük az árat, viszont a kis fogyasztóinak esetében, akik a végső menedékes jogintézmény alatt kapják jelenleg a gázszolgáltatást. Úgy értesített minket az MVM, hogy megszűnik ez a jogintézmény, végső menedékes jogintézmény. Lehetett választani, hogy kikerülünk végképp ez alól, tehát nyilatkoznunk kellett november 30-ig, hogy nem kívánjuk így ilyen módon folytatni az MVM Nexttől a szolgáltatásvásárlást vagy pedig ha nem nyilatkozunk, akkor vállaljuk azt, hogy december 16-a után meghirdetett fix áron fogjuk kapni az MVM Nex-től az energiát, amit ő akkor fog az ő Üzletszabályzatában meghatározottak szerint leírni. Nyilvánvaló, hogy azért ez a késői időpont, mert ő is próbálja a saját kockázatát csökkenteni és akkor 2023 január 1-től október 1-ig egy fix piaci áron fogjuk kapni a gázenergiát. Hát ugye, hogy érzékeljük, hogy azért ebben milyen szintű becslések és kalkulációk vannak ebben a költségvetésben. Jelenleg a végső menedékes gázszolgáltatás 470 forint/köbméter árért kapja az Önkormányzat. Mi ezt a díjat még egyszer beterveztük ebbe a közüzemi díjak emelkedéséről szóló céltartalékba, de nem vagyunk róla meggyőződve, hogy elegendő lesz és így december 13-án még mindig nem tudjuk az árat és reméljük, hogy ebbe a céltartalékba bele fogunk férni. A költségvetésben nagyon sok

korábbi egészen szeptembertől, tehát szeptember-október-november hónap folyamán a Képviselő-testület folyamatosan meghozta azokat a döntéseit, ami mind a bevételeinket, mind pedig a kiadásainkat befolyásolta. A bevételeinket főleg megemlíteném, ugye a parkolási rendelet módosítás, amelynek az elsődleges célja ugyan nem a bevételnövelés volt, de mégis, arra is komoly kihatással van. A parkolási díj bevételek növelése és az adórendeleteink módosításával a saját magunk által beszédett adóbevételeink növelése. Az iparüzési adóval kapcsolatosan, hát szintén csak egy becslés az, amit mi itt be tudunk tenni. 1,5 milliárd forintos növekményt terveztünk a tavalyi előirányzathoz képest. Ezt úgy éreztük, hogy biztonsággal meg lehet tenni az idei évi időarányos teljesítési adatok alapján és hát most már tudjuk, hiszen nyilvános a Fővárosi Önkormányzat költségvetési előterjesztése, hogy 503 milliárd forint iparüzési adóbevétellel tervezett a főváros össz-fővárosi szinten, ami a mi részesedési arányunk alapján ettől jóval magasabb bevételi előirányzat tervezését is lehetővé teszi. Mi egy kicsit ebben óvatosak vagyunk, tehát nem kötelező egyébként a forrásmegosztási számokra ráállnunk. Mi azt gondoljuk, hogy ez egy elég optimista becslés azzal, hogy 2%-ra visszaemelték az iparüzési adó mértékét a korábbi 1%-ra. A díjemelési moratóriumokkal egy időben bevezették az 1%-ra történő mérséklést. Félünk attól, hogy a megemelkedett bérek és az energiadíjak miatt nagyon sok vállalkozás abba kell, hogy hagyja a tevékenységét, ami azt jelenti, hogy kvázi nyilván adót sem fog fizetni. Mégis ennek ellenére, hogy elmondtam, hogy nem könnyű a helyzet, azt gondoltuk, hogy a működésre mindenképpen, tehát arra a lehetőleg legnagyobb mértékben a forrásokat biztosítani kell és ebbe beletartozik a dolgozóinknak a bérezése is. Nagyon sok Önkormányzat nem tud vagy nem mer most élni különböző béremelésekkel, illetve juttatás emelésekkel. Mi azt gondoljuk, hogy ennek a helyzetnek, a túlélésének az egyik kulcsa az pont a mi humán erőforrásunk. Ugye óriási a fluktuáció, nemcsak az intézményeknél, hivatalban, gazdasági társaságainknál, tehát teljesen ugyanazon problémákkal küzdünk a szakképzett munkaerő tekintetében. Ugye nagyon nagy a bérverseny és a juttatási verseny itt fővárosi szinten. Gyakorlatilag tényleg abba a helyzetbe vagyunk, hogy a kerületek egymástól próbálják a szakembereket átcsábítani és ha valakinél jó szakemberek dolgoznak, azt megpróbálják maximálisan magukhoz kötni mindenféle módon. Ez a béremelés, ami ami önkormányzati szinten ebbe a költségvetésbe van, azt tudom mondani, hogy kiemelkedően magas és magas összegű is, azonban sajnos még így sem fedezi az inflációs hatást. Tehát még ezzel sem tudjuk biztosítani azt, hogy a bérek megőrizzék a reálértéket. A hivatalnál már tavalyi évben, a tavalyi költségvetéshez kapcsolódóan döntött arról a Testület, hogy 60-ról 65.000 forintra emelkedik az illetményalap július 1-től. Itt egy javaslat szerepel az előterjesztésben, hogy ez március 1-től történjen meg. A múltkori testületin döntött a Képviselő-testület a hivatali közszolgáltatási rendelet módosításáról. Ebben további plusz juttatások kerültek a hivatal részére jóváhagyásra. Ilyenek, mint a home-office-hoz kapcsolódó rezsiátalány, ami egyébként adómentesen adható jogszabály szerint biztosítása. Ilyen például a ruházati költségterítés biztosítása. Ilyen például az alacsonyabb keresetű munkavállalók esetében egyfajta szociális hozzájárulásnak a biztosítása. Az intézményeink esetében a határozott idejű kereset-kiegészítést emeltük meg közel 70%-os mértékben és a gazdasági társaságoknál 9%-os béremelés szerepel az anyagban beépítve a költségvetésükbe 2023 március 1-jétől. Nagyon sok olyan információ és hivatkozás szerepel az anyagban, amit most így külön talán már nem is mondanék, mert mindjárt vége is a Bizottsági ülésnek, ennek, csak hát nagyon későn kerültünk sorra, ami korábbi Képviselő-testületi döntések eredménye és mondjuk ennek a Bizottságnak a hatáskörébe tartozó feladat. Ilyenek például a szociális lakásfelújítások. Erről összefoglalóan annyit szeretnék mondani, hogy több mint 1,5 milliárd forrást biztosítunk a 2022-2024 években erre a feladatra és ezzel közel 200 lakás felújítása fog megtörténni. Szerepel egy nagyon részletes bemutatása az egészségügyi intézmény finanszírozásának is ebben az előterjesztésben. Egyelőre mi még nem számoltunk az állami feladatátvétellel, hiszen ez azért még azt tudom mondani, nem egy eldöntött kérdés. Az látszik,

hogy a NEAK finanszírozás egy 193.000.000 Ft-tal emelkedik. Ennek a nagy részét a tavalyi béremelésnek az áthúzódó hatása, illetve az ideai béremelések viszik és egy újdonság a költségvetésben, hogy a JEK esetében a 70 fő technikai dolgozó részére, akiket nem érintett az ágazati béremelés szintén biztosítjuk ugyanilyen mértékben, mint a többi intézményben a határozott idejű kereset-kiegészítést. Szociális juttatások területén inkább azt mondom átrendeződés van, tehát a tényleges igénybevételek, felhasználásnak megfelelően történt a különböző segélyezési formák összegének a változtatása, összességébe véve nem tartalmaz emelkedést a rendelet és hát azt is azért megemlíteném, hogy az adóbevételek emeléséről beszéltem, viszont például a Képviselő-testület a lakbéréket változatlanul hagyta, tehát az Önkormányzatban az önkormányzati bérlakások bére hosszú évek óta nem emelkedik és most sem emelkedett. Bocsánat, itt akkor azt gondolom, hogy az összefoglaló meg volt, és ha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolunk.

Hermann György

Köszönöm szépen, a napirend vitáját, akkor most megnyitom, Gosztonyi Gézának van kérdése.

Gosztonyi Géza

Köszönöm szépen, én emlékszem arra, hogy sok évvel ezelőtt én szintén olyan helyzetben voltam, hogy költségvetéseket kellett megnéznem, egy kukkot nem érttem belőle. Ezt értem, teljesen jól követhető és ezt külön köszönöm, tehát ez azért fontos, mert hiszen mi laikusok vagyunk, tehát hétköznapi nyelven, érthetően a dilemmákat megfogalmazva. Mondok egy példát, az idegenforgalmi adónál az volt a benyomásom, kicsit nagyon, hogy mondjam optimista, mennyi is volt 405.000 vagy 405, tehát egy kicsit optimista, hogy így visszaállt volna vagy visszaállna az idegenforgalmi bevétel és akkor utána pontosan ez az, amiről beszélek, hogy oké nem ugyanott, ahol én várom, de a szövegben végül is egy későbbi ponton meg volt erre a válasz, hogy igen 2022-ben megjött az a bevétel, ami körülbelül a korábbival egyenértékű 2020-as szinten. Ez egy elég meglepő információ volt, de azt gondolom, hogy nem csak ez az egyetlen dolog, hanem sok minden más is lényeges volt. Tehát én nagyon sokat gondoltam. A költségvetéstől én mindig ódzkodom, hogy ez egy olyan borzasztó előterjesztés és tulajdonképpen olvasható, érthető, követhető és köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy ez az adóellenőrző egység, úgy számolhatunk ezzel, hogy folyamatosan ennyivel nem növekszik ez a bevételünk, hanem ez egy ilyen egyszeri, nagyon sikeres akció lehet vagy pedig fenntartható ez a folyamatos ízé és ehhez kell-e ez a csapat. Tehát, hogy gyakorlatilag enélkül nincsen adóbevétel, ilyen erős kontroll nélkül? Tehát mi erre a prognózis, köszönöm szépen.

Hórich Szilvia

Jó, a kérdésre, tehát az Adóügyi Irodán belül ez egy csoport tulajdonképpen, aki az adó felderítést és a végrehajtást végzi. Ezt 4 fővel hagyta jóvá pont a 2022. évi költségvetésben a Képviselő-testület. Tehát az, ami ennyivel például az idegenforgalmi adóban, tehát hogy ilyen szépen teljesültek a bevételeink, az bizony ennek a felderítő tevékenységnek a nagybani eredménye, hiszen több ezer olyan adózót derítettek föl a kollegák, akik a bevallást elfelejtették benyújtani, ezáltal nem is fizettek, ami azt jelenti, hogy ezzel tulajdonképpen mi a jogos bevételeinket szedjük be. Tehát én azt gondolom, hogy ez a csapat, aki ebben dolgozik, azért végzi jól a munkáját, mert kerületi szinten nem nagyon lehet hallani az Adóügyi Iroda munkájáról. Ugye azt szokták mondani, hogy az adó az akkor végzi jól a munkáját, ha nincs róla szó, tehát hogyha, ha nem is lehet hallani, hogy vannak, hanem szép csöndben szisztematikusan végzik ezt a munkát, ez egy hatósági eljárás, minden esetben hatósági tevékenység, nagyon szigorú szabályokkal. Ugye az ASP adó szakrendszerben kell dolgozni és azt gondolom, hogy itt egy nagyon komoly magas szintű szakmai munka folyik. Az egyértelmű, hogy nem lehet tartósan az adó felderítésből fenntartani az ilyen magas

bevételeket, hiszen ezeket egyszer felderítik 5 évre visszamenőleg lehet megállapítani az adóhiányt, illetve az adóbírságot, mulasztási bírságokat, nyilvánvaló, hogy egy idő után ez fogy. Tehát a felderíthető és végrehajtható adótárgyaknak a száma, de tulajdonképpen már ezzel is elérjük a célunkat, hiszen én azt gondolom, hogy ezzel azért egy nagyon komoly fizetési fegyelem, fizetési morál az, ami az Önkormányzatnál vagy ebben a kerületben beállítható, ami mindig ennek az eredménye. Tehát ennek nagyon sokszor olyan eredménye is van, hogy az adózó végül is nem végzálásnak éli meg az Adóügyi Irodának a megkeresését, hanem segítségnek és sokkal inkább megéri neki jogkövető módon eljárni és befizetni a megfelelő határidőben a megfelelő összegű adót, mint utána mondjuk egy 50%-os adóbírsággal növelten vagy a mulasztási bírsággal növelten. Tehát mindenképpen az adófelderítés, végrehajtásból származó bevételeink nyilván egy csökkenő tendenciát fognak mutatni, viszont a terv előirányzataink teljesülése az ezzel kapcsolatosan pedig sokkal inkább én azt gondolom, hogy biztosnak tekinthető.

Gosztonyi Géza

Igen, pontosan ezt akartam kérdezni, hogy azért kérdeztem, hogy ez fenntartható-e merthogy azt feltételezem, hogy ez az extra adóbevétel, ebben bírság is van. Tehát az a bírság az megszűnik a továbbiakban, hiszen idővel megyünk előre.

Hórich Szilvia

Igen, meg ahogy mondtam tulajdonképpen visszamenőleg 5 évre megállapított adó felderített adó összege is nyilvánvaló, hogy akkor már csak az éves adót kell befizetni, tehát ez nyilván ez évről-évre egy csökkenő tendenciát fog mutatni.

Hermann György

A napirend vitáját lezárom és akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodás és egy nagyon rövid technikai szünet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
256/2022. (XII. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

Napirend II.2 pontja: Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Előterjesztő: Hermann György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

Hermann György

Akkor folytatjuk a II.2-es számú napirendi ponttal „Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 01. és 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatáskörök gyakorlásáról”, az előterjesztő én vagyok. Nem kívánok kiegészítést tenni, hogy haladjunk. A napirend vitáját megnyitom és kérdés és hozzászólás nincs, úgyhogy akkor le is zárom és szavazzunk a határozati javaslatról. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
257/2022. (XII. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Napirend II.3 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Előterjesztő: Piko András polgármester

Hermann György

Az utolsó napirendi pontunk, a II.3-as „Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről.” A napirend vitáját megnyitom, kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárom és szavazunk. 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának
258/2022. (XII. 13.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Hermann György

Az ülés végére értünk, az ülés végén a Bizottság tagjai a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, és a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Nincs ilyen igény, úgyhogy megköszönöm a bizottsági tagok munkáját és az ülést, akkor röviden ez a kérésem.

Gosztonyi Géza

Nem röviden, de nagyon hosszan, bocsánat nagyon hosszan, a következő miatt, ugyanis az a helyzet, hogy van egy állampolgár, kerületi lakos, aki írt egy levelet a Bizottságnak Hermann György, Czeglédy, Könczöl, Gosztonyi, Bálint a címzettek. Az én tudomásom szerint ez október 7-i levél, igen és nem kapott rá választ. Én az előző alkalommal karantén miatt nem jöttem, úgyhogy ezért nem tudtam idehozni, de szeretném kérdezni, hogy a fent nevezettek vagy azon kívül más is vagy a Bizottság, mint olyan, főleg a Bizottság elnöke, mikor tud erre a levélre válaszolni? Egyrészt arról van szó, hogy két levele is van, egyrészt a drogügyben akar ő kérdéseket vagy tett föl ő kérdéseket. Tehát az egyik levele az a drogról szól, hogy hol lehet ott tájékozódni és mi a nem tudom, hogy hívják a Drogügyi Bizottságot SZEK-nek, vagy valami hasonló, KEF-nek, igen. Kábítószerügyi Ellenőrző Fórum, igen, tehát KEF. Tehát azzal kapcsolatban ott mi van, ő próbálta keresni az elnökét, miért nem ülésezik legalább évente egyszer vagy kétszer és így tovább, tehát hogy itt mi történik, ez az egyszerűbb kérdés. A másik, ami szerintem sokkal érdekesebb az az, hogy az egészségügyi szolgáltatónál azt tapasztalta, hogy gyakorlatilag a folyosón vannak kikérdezve a betegek, ez azt jelenti, hogy én a másik betegnek a betegségéről nyilvánvalóan tudomást szerzek és hát ez nem egy betegbarát politika, tehát, hogy ezen kellene változtatni. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon releváns dolog. Én ezt gondolom, hogy ez egy nagyon betegbarát politika, amit a Judit felpanaszol, illetve annak az ellenkezője, ami megvalósul és szerintem erre kéne és illene válaszolni és föl kéne keresni a szolgáltatót, de azt gondolom, hogy ez a Bizottságnak az elnökének a dolga. Tehát a többieket az tulajdonképpen csak azért kérdezem, hogy miért nem válaszoltak a Juditnak, de a Bizottság elnökét pedig arról, hogy hivatalosan miért nem lépett, köszönöm.

Könczöl Dávid válaszol, úgyhogy akkor megadom a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, én válaszoltam neki, azóta is beszélünk engem érintett ügyekben.

Hermann György

Czeglédy Ádám is jelentkezik.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen, én pedig személyesen is találkoztam már vele azóta, én ezeket jobban szeretem úgy. Én egy olyan magánlevélként fogtam ezt föl, hogy úgy gondoltam, hogy jobb lesz, hogyha ezt személyesen beszéljük meg, de természetesen, hogyha szükség van, akkor írásban is válaszolok, de ezt mondtam neki is szóban.

Gosztonyi Géza

Akkor mi a válasz, mert én sem tudom, hogy mi a válasz. Ha nem magánlevél, akkor én is kaphatok abból egy CC-t?


Czeglédy Ádám

Igen, természetesen.


Hermann György

Én is hozzászólok, az én esetemben hasonló a helyzet, mint a Czeglédy Ádám esetében. Én is beszéltem vele személyesen, de akkor fog kapni egy hivatalos választ is azokra a kérdésekre is kifejezetten, amik itt a JEK-kel kapcsolatban felmerültek, köszönöm és most viszont már úgy

látom, hogy további kérdés a Bizottság elnöke felé nincsen, úgyhogy akkor az ülést 15 óra 10 perckor lezárom, köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.



Hermann György
Szociális, Egészségügyi és
Lakásügyi Bizottság
elnöke




Czegléd Ádám
Szociális, Egészségügyi
és Lakásügyi Bizottság
alelnöke


Készült: 2023.01.11.

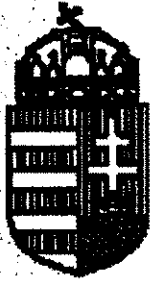
A jegyzőkönyvet készítette:


Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1 .sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

 2023.01.11.



Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának 2022. december 13-án (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 17. rendes üléséről

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat 219; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat 220; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat 221; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 163 Száma: 22.12.13/1/0/A/KT

Ideje: 2022 december 13 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat 222; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	70.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	70.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		30.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat 223; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	77.78	70.00
Nem	1	11.11	10.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Osszesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Bálint Gergely	Nem	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat 224; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat 225; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 226; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 227; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 228; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat 229; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Idője: 2022 december 13 13:17

Típusa: Nyílt

Határozat 230; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:17

Típusa: Nyílt

Határozat 231; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:17

Típusa: Nyílt

Határozat 232; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 13:17

Típusa: Nyílt

Határozat 233; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	88.89	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	11.11	10.00
Szavazott	9	100.00	90.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		10.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Tart.	-
Gondos Judit	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:04

Típusa: Nyílt

Határozat 257; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:05

Típusa: Nyílt

Határozat 258; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
Összesen	10		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Mezei Boldizsár	Igen	-
dr. Weisz Gábor Miklós	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
Egry Attila	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

