

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. december 13-án (kedd) 15<sup>00</sup> órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 12. rendes üléséről**

**Levezető elnök:** Czeglédy Ádám

**Jelenlevő tagok:**

Hermann György – alelnök  
Pölhe Dóra  
Pacsika Márton  
Égner Enikő  
dr. Pálovics Emese Csilla

**Távolmaradását bejelentette:** Dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Stettner István, Sántha Péterné

A törvényességi képviseletet dr. Vörös Szilvia látja el.

**Jelenlévő meghívottak:**

Szili-Darók Ildikó – *alpolgármester*  
Dr. Erőss Gábor – *alpolgármester*  
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*  
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*  
Nemes Gábor István – *Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető*  
Pokornyik Viktória – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*  
Bogdán Adrienn – *roma referens*

**Czeglédy Ádám**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, valamennyi meghívott vendéget és jelenlevőt, Budapest Józsefváros Önkormányzat Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottságának 12. rendes ülését megnyitom. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, jelen van 6 fő, Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Sántha Péterné, Stettner István. A mai napon a törvényességi képviseletet dr. Vörös Szilvia látja el. A Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi című sürgősségi előterjesztéseket II.6-os napirendi pontként tárgyalja „Javaslat Józsefváros Községekért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására, a 2023. évi üzleti tervének elfogadására című előterjesztés, melynek előterjesztője Lágler Péter vezérigazgató. A Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi című sürgősségi előterjesztést II.7-es napirendi pont alatt felveszi napirendjére „Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására”, előterjesztő Pikó András polgármester és Dr. Erőss Gábor alpolgármester. A kiküldött meghívó és a fentiek szerint módosított napirendi javaslat szavazása következik, a Bizottság vita nélkül egyszerű többséggel határoz. Köszönöm 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással fogadtuk el a napirendet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**99/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések** *(írásbeli előterjesztések)*

#### **Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság - a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadásáról szóló - 84/2022. (XI.22.) számú határozatának módosítására**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

### **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése** *(írásbeli előterjesztések)*

#### **Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 2. Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
- 3. Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
- 4. Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet elfogadására**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
- 5. Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**  
*Előterjesztő: Czeglédy Ádám Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke*

6. **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására és 2023. évi üzleti tervének elfogadására**  
*Előterjesztő: Lágler Péter vezérigazgató*
7. **Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
8. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

## **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztések)*

### **Nyilvános előterjesztések**

**Napirend I.1 pontja: Javaslat a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság - a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadásáról szóló - 84/2022. (XI.22.) számú határozatának módosítására**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

### **Czeglédy Ádám**

Az átruházott hatáskörben történő napirendi pontokra térünk rá, az I.1-es napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság - a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadásáról szóló - 84/2022. (XI.22.) számú határozatának módosítására”, melynek előterjesztője Dr. Erőss Gábor alpolgármester úr és akkor megadom a szót.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót Elnök úr, ugye ez volt az a határozat, amit a Bizottság itt az ülés előtti percekben ötlött ki és az igyekezet meg a cél is abszolút méltányolható volt, de egy kicsit korrigálni kell ezen, mert abban az egy hétben, ami a karácsonyi, újévi időszak után következik, tehát minden óvoda nem lesz nyitva, de azért az, hogy csak egy ügyeletes óvoda legyen az viszont túl kevés a szülői visszajelzések alapján. Tehát a javaslat az, hogy ügyeleti rend legyen, de ne csak egy óvoda ügyeljen, hanem mindhárom kerületrészen, ha úgy tetszik legyen egy ügyeletes óvoda, tehát a Mesepalota óvodán kívül, amiről döntött a Bizottság legutóbb, a Százszorszép is és a Katica is ügyeleti rendben fogadja azokat a kisgyermeket, akiknek a szülei dolgoznak és nem tudnak otthon maradni azon az első januári héten, köszönöm szépen.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen, a napirend vitáját megnyitom, amennyiben hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot kérem, szavazzunk

most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot, most pedig áttérünk a Képviselő-testületi előterjesztések véleményezésére.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**100/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Józsefvárosi Óvodák 2022. évi téli és 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének elfogadásáról szóló 84/2022. (XI.22.) számú határozata 1. pontjának második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A téli zárva tartás ideje alatt a 2022. december 27. napjától 2023. január 6. napjáig tartó időszakban a Józsefvárosi Óvodák Mesepalota Tagóvodája (1085 Budapest, Somogyi Béla utca 8-15.), a 2023. január 2. napjától 2023. január 6. napjáig tartó időszakban a Józsefvárosi Óvodák Virágkoszorú Tagóvoda (1083 Budapest, Baross utca 91.) és a Józsefvárosi Óvodák Katica Tagóvodája (1089 Budapest, Vajda Péter u. 37.) tart ügyeletet és fogadja az Óvodák székhelyóvodájába és tagintézményeibe beíratott gyermekeket.”

Felelős: polgármester

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése** *(írásbeli előterjesztések)*

### **Zárt előterjesztések**

**Napirend II.1 pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Czeglédy Ádám**

Nyilvános előterjesztések, a II.1-es napirendi pont tárgyalása következik „Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára”, előterjesztő Pikó András polgármester és kérdezném, hogy esetleg van-e kiegészíteni való? Ha van kérdés, akkor lehet, köszönöm szépen.

#### **Hórich Szilvia**

Csak röviden próbálom, mert van átfedés az előző bizottsági kör és a mostani bizottsági tagok között, de vannak természetesen más tagok is. Inkább a Bizottság hatáskörébe tartozó feladatokról mondanék pár szót, ugye a Bizottság részletesen foglalkozik majd a JKN-nek is az üzleti tervével, azonban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a költségvetési

előterjesztés is a 37. 38. oldalon tartalmazza a JKN költségvetését, üzleti tervét befolyásoló legfontosabb elemeket és elemzéseket. Annyit mindenképpen el szeretnék mondani az újonnan érkezetteknek is, hogy a gazdasági társaságoknál és az intézményeknél, illetve a hivatalnál is komoly bérfejlesztés és juttatási rendszerfejlesztést hagyott jóvá, illetve tervez jóváhagyni a Képviselő-testület. A JKN esetében ez 2023. március 1-jétől egy 9%-os bérfejlesztést jelent és a JKN bérfejlesztésének, juttatási rendszer fejlesztésének, táborozási kiadásainak kiadásaihoz kapcsolódó többletfeladatokhoz kapcsolódóan, a múzeum megnyitása, kiállítás szervezéséhez kapcsolódóan egy elég jelentős 27,1%-os finanszírozás emelést lehet itt tapasztalni. Bemutattuk, hogy a Múzeum esetében egy fő múzeumpedagógus is jóváhagyásra került. 2023. január 1-jétől a H13 esetében pedig egy portásnál egy bérkiegészítési igény került jóváhagyásra, a magyarkúti tábornak a fejlesztését tervezi a JKN, hiszen ezt a tábort, sokkal inkább ki lehetne használni és sokkal olcsóbban is lehetne táborozásra fordítani, mint a jelenlegi vásárolt szolgáltatás, az eddigi években vásárolt szolgáltatással megoldott gyerektáborozás. A káptalanfüredi gyerektáborban folyik központi költségvetési támogatással a tábor felújításának a befejezése, a strand viszont üzemel és a strand használhatóságához bizony ott a felújításra is kell áldozni, ez jelenti a stégfelújítást, a játszóeszközök felújítását. Erre is kellett többletfedezetet biztosítani és a JKN-nél került betervezésre most a nyári gyerektáborozásnak a költsége is, amely még ilyen módon, nem tudjuk egyelőre, ha mondhatom ezt, hogy Káptalanfüreden vagy Magyarkúton kerül ellátásra, mindenesetre a pénzügyi fedezetet ott terveztük. A múltkori testületi ülés döntött a VEKOP program meghosszabbításáról, ennek elsősorban pontosan a fel nem használt támogatási összeg felhasználása volt. Ebben az esetben a JSZSZGYK maradványából is lehetőségünk van az Irányító Hatóság engedélyével átcsoportosítanunk összeget a JKN-hez és így mindösszesen 69.944.475 forint pályázati támogatás felhasználását tervezhette még a JKN. Itt azonban, ha lejár a VEKOP program, itt azonban meg kell hozni majd azokat a döntéseket, hogy mit szeretne továbbra is az Önkormányzat, a Képviselő-testület milyen programelemeket fenntartani, mert ezt már 100%-ban önkormányzati forrásból szükséges finanszírozni. Mindenképpen emelte a finanszírozását a JKN-nek a Múzeum, a Múzeumhoz kapcsolódó kiadások. Itt még év közben is várhatóak további kiadások, hiszen itt gyakorlatilag az egész tevékenység megszervezéséhez kapcsolódóan el kell látni különböző reklám, PR, kommunikációs feladatokat. Folyik az állandó kiállításnak a megszervezése és a működőképességnek a biztosítása, s folyik a Múzeum felújításának a tervezése is. Nemzetiségek esetében a nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásai a korábbi évhez képest 10%-kal megemelt összegben kerültek tervezésre, már a során van. Azt jelenti, hogy nem céltartalékon tervezzük, hanem a tényleges kiadási előirányzaton, ez ahogy bejön majd a Képviselő-testület elé jövő év elején, akkor rögtön jóváhagyásra kerülhetnek a szerződések és megköthetőek lesznek. Természetesen terveztük a feladatalapú, programalapú támogatásokat is és itt a különböző egyházi és sportcélú támogatások esetében is egy 10%-osan megemelt összegben terveztük a kiadási előirányzatokat. Azt már az előző bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésénél a biztonságos működés és működtetés volt a cél. Tehát ennek megteremtése volt a fő célkitűzés, természetesen a költségvetés tartalmazza mindazon feladatokat, amelyek már elkezdődtek 2022-ben. Ez is magyarázza az igen magas maradvány felhasználást és hát tartalmazza azokat a feladatokat, ami az előző évben elkezdődött feladatoknak, programoknak a folytatásai ahhoz, hogy be tudjuk ezt fejteni. Én akkor nagyon röviden ennyit gondoltam most összefoglalásképpen és ha van kérdés, akkor válaszolunk természetesen.

### **Czeglédy Ádám**

Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést, a napirend vitáját megnyitom és Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak megadom először a szót.

### **Dr. Erőss Gábor**

De csak addig, amíg a többi bizottsági tag is összegyűjtött kérdéseket. Köszönjük szépen az összefoglalót a gazdasági vezető asszonynak. Szeretném üdvözölni egyrészt azt, hogy emeljük már most és tényleg sorra kerül, amint közvetlenül költségvetési soron lesz a nemzetiségek támogatása és nem pedig a céltartalékból kell menetközben átutalni. Ez szerintem technikai jellegű, de fontos újítás és azt is, hogy ilyen megemelkedett összeg jut a szívünknek oly kedves Múzeumnak a kiállítás előkészítésére, hiszen reményeink szerint jövő év végén megtud nyílni a józsefvárosi Múzeum immár kiállításokkal és amit kérdeznék, nem tudom, minthogyha nem lett volna külön említve az óvodák költségvetése. Azzal kapcsolatosan, mi az, amit érdemes még tudni a Bizottságnak, illetve mik azok a bizonytalanságok, mert tudom, hogy a tervezésnél a normatívák vonatkozásában vannak olyan bizonytalanságok, amikkel kénytelenek vagyunk számolni, esetleg erről 1-2 mondatot tudna mondani a gazdasági vezető asszony, köszönöm szépen.

### **Hórich Szilvia**

Bocsánat már nem mertem túlterjeszkedni az időmön, az előző bizottsági ülésen is egy kicsit túlfutottunk. Az óvodák esetében már az idei évben szeptember 1-től kezdődően döntött a Képviselő-testület a határozott idejű kereset-kiegészítés megemeléséről. Az ún. óvodai pótlék néven nevezett munkáltatói határozott idejű kereset-kiegészítés megemelésére volt szükség. Minden intézményünk, minden gazdasági társaságunk és a hivatal is küzd egyébként a szakember hiánnyal és a fluktuációval, de talán az óvodában volt ez a legnagyobb mértékben tapasztalható, ez indokolta az előrehozott emelést, viszont mindenképpen szükséges volt az intézményhálózatunkban is egységesen rendezni a korábbi években nem egységes elvek alapján biztosított kereset-kiegészítést. Tudatosan nem hívom pótléknak, de tudom, hogy egyszerűbb pótléknak hívni, azonban ugye arra jogszabályi felhatalmazás szükséges, hogy mi pótléknak nevezünk egy ilyen illetményelemet. Azért nevezem kereset-kiegészítésnek és szeretném is hogyha ennél maradnánk meg, de tudom, hogy egyébként mindenki pótléknak hívja. Már a tavalyi év óta gondolkodtunk azon, hogy hogyan tudnánk egy kicsit igazságosabbá tenni az intézményeinkben dolgozó közalkalmazottak bérezését, hiszen nagyon sok ágazati bérrendezés történt meg, ami azért elviszi itt a különböző ágazatok bérezését is. Próbáltunk egy átlag bérszínvonalat számolni az intézményeinkben és tulajdonképpen nem mondom, hogy ez a legtökéletesebb megoldás, jobb lett volna valami progresszívabb képzettségtől, szolgálati jogviszonytól függő progresszív rendszer kidolgozása. Viszont idő és kapacitás hiányában most azt mondtuk, hogy az óvodákéval azonos mértékben emeljük meg a többi intézményünkben is a bértömeget. Erre a határozott idejű kereset-kiegészítésre biztosított bértömeget, ami intézményvezetői hatáskörben kerülhet felosztásra. Az óvodák esetében egy picit más rendszer, hiszen ott a szakmai dolgozók esetében az volt a rendező elv, hogy a diplomásoknak 70.000 forint/ fő/ hó ez a megállapított összeg, a nem diplomások esetében pedig a 40.000 Ft, a szakdolgozók esetében a 40.000 forint az ajánlott. Viszont itt ugye vannak olyan dolgozók, akik szintén nagyon fontos dolgozói és hasznos munkaerők az óvodában, akiknek pedig az intézményvezető hatáskörébe tartozik a megállapítása ennek a határozott idejű kereset-kiegészítésnek. Annyi volt az elvárás, hogy ne csökkenjen senkinél, hogyha valakinél nem is emelkedik esetleg, valamilyen oknál fogva kevesebbet nem kaphat, mint az idei esetekben. Az óvodákban folytatódik a befogadó óvoda projekthez kapcsolódóan jóváhagyott angol nyelvoktatás, erre előzetes kötelezettségvállalással döntött is már korábban a Képviselő-testület a kiadási előirányzatairól. Zöldség-gyümölcs programról döntött a testület, erre is a testületi döntésnek megfelelően biztosítjuk a fedezetet és kiemelten az óvodák esetében hagyott jóvá a Képviselő-testület felújításokra, beruházásokra összegeket, ami itt 5 közel 585.000.000 Ft összegben, a többi intézményt jóval meghaladó összegben

szerepel a költségvetésben. Ennek a részletezését tényleg nagyon alaposan tartalmazza az előterjesztés, ezen most így nem mennék végig. Van, ahol egy idején megkezdett tervezés nyomán folyik a kivitelezés. Van ahol folyamatban van a tervezés, de úgy tervezzük, hogy 2023-ban már a kivitelezés is megtörténik. Ezeknek a beruházásoknak, felújításoknak is az a célja, hogy az óvodáink vonzerejét tudjuk növelni, a gyereklétszámot is megfelelően tudjuk alakítani, hogy a kapacitása az óvodáinknak kihasználtságot legyen, hiszen ezzel tulajdonképpen az egész intézményrendszerünknek, illetve ennek az intézmény típusnak a finanszírozása is azt tudom mondani, hogy átláthatóbbá válik. Nem tudom, mondjak valamit még, kimaradt esetleg? Normatíva esetében az üzemeltetési támogatás, aminek az összegét még nem ismerjük jelenleg az előrehozott költségvetésnek ez az egyik mondhatni hátránya, hogy tulajdonképpen sok esetben becsülni tudjuk a bevételeinket és most a kiadásaink tekintetében is nem mondanám, hogy nincs bennünk bizonytalanság, ezért mondtam azt, hogy a céltartalékra is céltartalékot terveztünk, azt mondom, hogy magunkat se irigyeljük a jelenlegi helyzetben, nem könnyű ilyenkor költségvetést tervezni. Azt jelenti, hogy most még a normatíváinkat az októberi igénylés alapján becsülni tudjuk. Januárban véglegesíti a Magyar Államkincstár a normatívák összegét és az üzemeltetési támogatást még nem ismerjük. Szerepel egy szövegtáblázat elemzéssel az előterjesztésben, le is írtuk, hogy ez egy 400-500 millió közötti összegre tehető. Ez majd csökkenti azért azt a fajta veszteséget, amit elszenvedünk a szolidaritási hozzájárulás jelentős megemlése miatt, de közel távol nemhogy nőnének a normatíváink, hanem nagyon komoly összegben csökkennek a 2023. évre, úgyhogy ezzel is kellett számolnunk, hogy az önkormányzatnak kell bizony a finanszírozást odatennie, köszönöm.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen és Pacsika Mártonnak adom meg a szót.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a szót Elnök úr! Igazság szerint az én kérdésemre már válaszolt is, a 9%-os bérfejlesztéssel kapcsolatban kérdeztem volna, hogy volt-e lehetősége az intézményvezetőknek differenciálni vagy ezt az Önkormányzat úgy adja, hogy ezt mindenkinek egységesen kell megkapnia. A JKN üzleti tervében én azt láttam, hogy mindenki egységesen 9%-os bérfejlesztést kapott, de a szavaiból meg úgy értettem, hogy igazából ez az intézményvezetőkre volt bízva, köszönöm.

### **Hórich Szilvia**

A társaságokra vonatkozik a 9%-os bérfejlesztés. Ebben az esetben mi a bértömeget biztosítjuk és tulajdonképpen ez a vezetők kompetenciája, hogy a 9% egy átlagos bérfejlesztés. Ezen belül lehet 17%-os valaki és lehet 0 is, tehát azért mondom, hogy ez egy átlag 9%.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen, további kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**101/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását és a határozatok elfogadását.

**Napirend II.2 pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Czeglédy Ádám**

Most pedig áttérünk a II.2-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal”, előterjesztő Pikó András polgármester. Pacsika Mártonnak megadom a szót.

**Pacsika Márton**

Köszönöm a szót Elnök úr, borzasztóan örülök, hogy végre egy jelentősebb összeggel tud az Önkormányzat hozzájárulni a Vasas Művészegyüttes Alapítvány működéséhez, ugyanakkor volt itt talán egy-másfél éve egy helyzet, vagy probléma a Német utcai ingatlan kapcsolatban és az Elnök úrtól kérdezném, illetve az alpolgármester úrtól, amennyiben tud erre válaszolni, hogy az Alapítvánnyal volt-e bármiféle tárgyalás azzal kapcsolatban, hogy ingatlant biztosítsunk a működésükre. Ismert, hogy ők pályáztak az Önkormányzathoz egy Német utcai ingatlanra. Végül nem ők kapták meg az ingatlant és ezzel kapcsolatban én úgy emlékszem, hogy az Önkormányzat is elköteleződött amellett, hogy kapnak majd, köszönöm szépen.

**Czeglédy Ádám**

Igen, köszönöm, egyébként ez egy fontos kérdés. Volt, de én nem voltam jelen, egyébként megadom a szót, hátha alpolgármester úr jobban tudja, vagy ott volt, nem tudom pontosan.

**Dr. Erőss Gábor**

Igen, nem vagyok teljesen biztos a dolgomban, de úgy tudom, hogy annak idején azért kerestek ingatlant mert valami számomra is viszonylag rejtélyes oknál fogva el akarták hagyni a Magdolna utcai székhelyüket. Elvileg ez két különböző cég és most viszont meggondolták magukat és újra a Magdolna utcában működnének, tehát ilyen értelemben nem keresnek új ingatlant, hiszen ott van nekik az a szép Vasas székház, ahol tovább fognak tudni működni vagy újra működni fognak a kórus és tánckar és mindenki., Ilyen értelemben azt hiszem, hogy ez megoldódott, én legalábbis így tudom.

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm, igen én is így tudom, hogy ezt sikerült elvileg megoldani ebben a formában, hogy akkor maradnak ott a helyszínen. További kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.



**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**102/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.3 pontja: Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

**Czeglédy Ádám**

Most pedig áttérünk a II.3-as napirendi pont tárgyalására, „Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére”, előterjesztő Pikó András polgármester és Dr. Erőss Gábor alpolgármester. Kérdezem, hogy van-e kiegészítenivalója, akkor megadom a szót.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót. Ez egy nagyon jó előterjesztés, büszkék vagyunk rá. Itt van egyébként a fő szerzője is Bogdán Adrienn, úgyhogy tőle is lehet kérdezni, hogyha a Bizottság a részletekre kíváncsi, ott a Kocsis Máté és Csécsei Béla közös tablója alatt ül. Arról van tehát szó, hogy azok a roma egyetemisták, akik Józsefvárosban ének vagy józsefvárosi felsőoktatási intézménybe járnak, azok gyakornokként eljöhessenek a hivatalba vagy különböző józsefvárosi intézményekbe és egy 100.000 forintos ösztöndíjjal is megtámogatva végezhesenek olyan gyakornoki tevékenységet, aminek a végén adott esetben akár el is tudnak helyezkedni a közigazgatásban és tulajdonképpen ez a lényege. Az még talán fontos, hogy egyrészt igen, tehát nem ingyen dolgozó gyakornokok, másutt ugye sokszor kizsákmányolják a gyakornokokat és ingyen dolgoznak, illetve még fontos, hogy mentorálást és szupervíziót is biztosítsa ez a program az ő számukra. De ha vannak kérdések vagy esetleg kiegészítés, akkor állunk rendelkezésre.

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen. A napirend vitáját megnyitom, viszont engedjék meg, hogy hadd éljek rögtön egy módosítással is, mely így szólna, hogy a pályázati felhívás 2-es pontja, amely a pályázati feltételek, pályázók köréről és kiválasztási szempontjairól szól az egészüljön ki az alábbi feltételekkel: érettségivel rendelkező és államilag elismert bölcsődei vagy óvodai vagy szociális vagy Családsegítő vagy gyermekvédelmi tevékenységhez kapcsolódó szakképzésben, korábbi elnevezése OKJ, résztvevő roma származású tanuló.

A pályázati felhívásnak a pályázatok benyújtásának határidejéről módjáról szóló 4. pontja pedig a jelentkezéshez szükséges dokumentumok köre egészüljön ki az alábbi szövegrésszel: szakképzés esetén szakképzésben részt vett igazolása, jogviszonya igazolása. Szintén a 4. pontban motivációs levél tartalmi követelménye egészüljön ki az alábbi szövegrésszel: amennyiben a pályázó szakképzésben vesz részt, abban az esetben Józsefváros Egyesített Bölcsődék, Józsefvárosi Óvodák és Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ közül jelölje meg, hogy mely költségvetési szervnél dolgozna szívesen és az előterjesztő Dr. Erőss Gábor alpolgármester, úgyhogy őt kérdezném, hogy befogadja-e.

**Dr. Erőss Gábor**

Igen, köszönöm szépen, ez egy jó javaslat, amely egy kicsit bővíti a lehetséges pályázók körét, köszönöm szépen.

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen, a napirend vitája még nyitott és Pacsika Mártonnak meg is adom a szót.

**Pacsika Márton**

Köszönöm szépen a szót Elnök úr, akkor ez azt jelenti, hogy a gyakornokok részt vehetnek a JKN egy-egy alegységének a munkájában is, például újságnál vagy a múzeumnál vagy a Kesztyűgyárban vagy bárhol máshol?

**Czeglédy Ádám**

Ez lenne alapvetően, a JKN nincs benne, tehát a cégek nincsenek benne, de az intézményeknél, a saját intézményeinknél.

**Pacsika Márton**

A cégek nincsenek benne, a JKN alá tartozik, mondjuk az újság és ha az újságnál valaki gyakornok szeretne lenni, akkor ez nem tartozik bele?

**Czeglédy Ádám**

Az nem, de megadom alpolgármester úrnak is a szót.

**Dr. Erőss Gábor**

Igen itt különböző, de lehet, hogy majd aljegyző asszony pontosítja a válaszomat, mert én nem vagyok jogász ugye, csak annak álcazom magamat dr-el. Az a helyzet, hogy a cégek valahogy más jogi kategóriába tartoznak és ezért nem tudunk egy vagy nem tudom, aljegyző asszonyt majd kérem, hogy pontosítson, hogy azért most legalábbis ebben a körben nem tudtuk a cégeket is bevonni, de így is gyakorlatilag a hivatal összes Ügyosztálya és még ezen felül az intézmények, bölcsőde, óvoda, JSZSZGYK beletartozik ebbe a körbe, szerintem, hogyha sikeres lesz a program, akkor majd bővíthetjük csak más a jogállása a cégeknek. Feltételezem, hogy azért maradtak ki vagy nem is tudom. Aljegyző asszonyt kérem, hogy találjuk ki együtt, hogy miért.

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm és akkor Dr. Vörös Szilviának megadom a szót.

**dr. Vörös Szilvia**

Köszönöm szépen, én az előterjesztést készítőnek adnám át a szót. Én azt gondolom, hogy intézményeken túl gazdasági társaságoknál is lehet ha az Önkormányzat a pályázati felhívását így írja ki. Nem tudom mi volt az Önkormányzat szándéka.

**Bogdán Adrienn**

Amúgy köszi, hogy válaszolhatok, de alapvetően az volt, hogy eredetileg szó volt arról, hogy a JKN is bekerülhet és az újság is, viszont az újság, ha jól tudom, akkor külön szeretett volna indítani egy Gyakornoki Programot roma fiatalok számára és emiatt sem került be végül, de én azt fenntartom egyébként, hogy a következő első 5 hónap, ma még nincs benne, de a következő szemeszterre, ami szeptembertől indul lehet erről beszélni, hogyha ez most beválk és működik, akkor a hibákból tanulva és összpontosítani arra, hogy még jobban működjenek a dolgok, akkor be lehet venni a JKN-nek különböző intézményeit is. Nem tudom, remélem sikerült választ adnom?

### **Czeglédy Ádám**

Nekem abszolút, igen, köszönöm, illetve tényleg arra emlékszem én is, hogy az újságnál szó volt arról, hogy ők szeretnének saját gyakornokprogramot, nem tudom, hogy azzal, hogy állnak, de erről hallottam én is. Pacsika Mártonnak megadom a szót.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a választ, én nagyon örülök, hogy az újság akar ilyen ösztöndíjprogramot, de azért ott van a RÉV8 is és a JKN-en belül a Múzeum és Kesztyűgyár is. Nagyon sok minden más van, ami szerintem nagyon hasznos lenne, hogyha kiterjedne rá. Én értem, hogy ez jogilag egy külön szerv, de azért mégiscsak önkormányzati feladatokat látnak el. Szerintem 5 hónap múlva, akkor beszéljünk erről és akkor szerintem nagyon fontos lenne, hogyha esetleg már az előterjesztésnél ez előkerülne.

### **Bogdán Adrienn**

Még szólalhatok azért? Alapvetően az van most, hogy 10 darab gyakornokot fogunk felvenni, a költségvetés tervezése során is ezért lett ez a szám, meg a felmérések előtt, úgy felmérések, hogy melyik intézménynek és melyik ügyosztálynak, szervezeti egységnek kikre van szüksége és ez alapján lett ez így kitalálva, hogy akkor 10 fő most per pillanat, de alapvetően énnekem az eredeti terv meg lehet, hogy 15 fő vagy több is lett volna, de most első körben kezdetnek lett ennyi, de igen, én nyitott vagyok rá, hogy beszéljünk róla.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen.

### **Dr. Erőss Gábor**

Akkor csak megerősíteném igen ez alapján, hogy valóban volt ez az előzetes felmérés, de hogyha a Bizottság támogatását magunk mögött tudjuk, akkor valóban az első ilyen modellkísérlet első szemeszter után, akkor érdemes kibővítve folytatni majd valószínűleg a tapasztalatok tükrében és biztos vagyok benne, itt van vezérigazgató úr is, biztos majd bólogat az első sorban ülve, hogy nyitottak lennének arra, különösen a Kesztyűgyár biztosan, de a többi szervezeti egység is, hogy bővüljön ez a kör. Legyen most sikeres ez az első első kiírás és aztán bővítsük közösen tovább, köszönöm.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen. További hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk a napirendi pontot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**103/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Polgármesteri Kabinet**

## **Napirend II.4 pontja: Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet elfogadására**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

### **Czeglédy Ádám**

Áttérünk a II.4-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet elfogadására”, előterjesztője Dr. Erőss Gábor alpolgármester. Megadom a szót.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen a szót, hosszú út van mögöttünk és nem volt egyenes ez az út. Nem folytatom ezt a metaforát, mert belebonyolódnék. A lényeg az, hogy tényleg elég nagy munka és több fordulat után most készen áll ez a rendeletervezet, melynek a lényege, hogy ezt a tevékenységet, amit eddig is folytatott az Önkormányzat, csak kicsit szabályozatlanul és igazából az alpolgármester jó ízlésére és hasonló jogszabályokba nehezen kodifikálható tulajdonságaira volt bízva, hogy ez jól működik vagy sem, hogy ezt az eddigi gyakorlatot most már jogszabályba öntve és átlátható formában kodifikálva folytatná az Önkormányzat. A lényeg, hogy meglenne, tehát meg van határozva nyilván olvasták a rendeletervezetet, az emléktáblákra állításának a rendje is és ami különlegessége ennek a rendeletnek és nem nagyon van más ilyen rendelet országos szinten sehogy kimondottan műalkotások beleértve, de nem kizárólag szobrok állításáról is rendeletet alkotna a Képviselő-testület és létrejönne egy olyan Művészeti Tanács Művészeti Helytörténeti Tanács, amely nagyobbreszt szakemberekből áll és amely bár nem döntéshozó szerv, de biztosítja azt, hogy ne az alpolgármester javítgassa a helyesírási hibákat az emléktáblákon, meg egyáltalán építész szakember, főépítész, továbbá grafikus, szobrász, művészettörténész segítségével szülessenek meg azok a nem döntések, de javaslatok, amelyek alapján a döntéshozók, beleértve a jelen Bizottságot vagy ennek esetleges jogutódját a döntéshozók, továbbá végső soron a Képviselő-testület meg tudja hozni az informált és esztétikai értelemben is helyes döntését, köszönöm szépen.

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm szépen, akkor a napirend vitáját megnyitom és Pacsika Mártonnak megadom a szót.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a szót Elnök úr, én nagyon örülök ennek a rendeletnek, mert valóban, ahogy alpolgármester úr is mondta, nem szűkíti le egyáltalán annak a körét, hogy mi kerülhet az utcára, köztereinkre. Ugyanakkor azért azt legalább szabályozza, hogy ennek mi a folyamata, mi a menete. Az alpolgármester úrtól kérdezném és kérem ne vegye bántásnak, ez tényleg egy valódi kérdés, hogyha én mondjuk józsefvárosi lakos vagyok és ez a Tanács megszavazza, hogy a téren elém kerüljön egy kortárs művészeti alkotás és nekem nem tetszik ez az alkotás, én nem szeretném, hogy ott legyen, mit tehetek?

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen és akkor Erőss Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

### **Dr. Erőss Gábor**

Szerintem az, hogy ilyen sok szakasza van ennek a folyamatnak az már bizonyos értelemben biztosítja a részvételiséget, ez mindig nehéz kérdés, hogy akkor most, nem tudom, a hangos

tiltakozó kisebbség kontra a választásokon legitimitást nyert Képviselő-testület vitájában adott esetben hogyan szabad és lehet dönteni. Láttunk már ilyen tiltakozó mozgalmat az elmúlt 1-2 évben egy szoborállítási terv kapcsán kibontakozni, tehát volt már erre is példa. Én azt gondolom, hogy az átláthatóságot az új rendelet alapján jobban biztosítja az az eljárásrend, amelynek része lehet nyilvánvalóan, most nem emlékszem pontosan a határidőkre, de hogy vannak szerintem beépítve olyan határidők, amik alapján adott esetben a józsefvárosi lakosok is kifogással élhetnek, amiből még nem következik az, hogy akinek konzervatív az ízlése az egymagában megakadályozhatná egy nagyszerű kortárs művészeti alkotást vagy annak a felállítását, mert az sem lenne talán szerencsés. Itt nyilván a megfelelő arányokat kell megtalálni, illetve vita esetén vagy tiltakozás esetén én annak vagyok a híve. Ezt nem kodifikáltuk bele, hogy így fogalmazzak, de mindenképpen azt tartom szerencsésnek, hogyha egy valódi párbeszéd indul az ilyen kezdeményezésekről és szoborállítás esetében mindenképpen ezt tartom helyesnek, amúgy is ritkán állít, ha egyáltalán megtörténik, akkor ebben a ciklusban a Képviselő- testület döntése alapján fog egyetlen szobrot, ha egyáltalán felállítani az Önkormányzat. Nem gondolom, hogy ne kellene egyébként szoborállítás esetén ilyen társadalmi vitát is folytatni, nem tudom ez válasz-e a kérdésre, de egyelőre teszek egy pontot, köszönöm.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen. további hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot kérem, hogy szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának  
104/2022. (XII.13.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.5 pontja: Javaslat Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

*Előterjesztő: Czeglédy Ádám Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke*

### **Czeglédy Ádám**

Most pedig áttérünk a II.5-ös napirendi pont tárgyalására, „Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport- és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021 december 1. - 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról. Előterjesztője jómagam vagyok. Kiegészíteni valóm szóban nincsen, nyilván ha van kérdés, akkor arra igyekszek válaszolni és a napirend vitáját megnyitom. Amennyiben kérdést, hozzászólást nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem hogy szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**105/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.6 pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására és 2023. évi üzleti tervének elfogadására**  
*Előterjesztő: Lágler Péter vezérigazgató*

**Czeplédy Ádám**

Most pedig a II.6-os napirendi pont tárgyalása következik, „Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására és a 2023. évi üzleti tervének elfogadására”, előterjesztő Lágler Péter vezérigazgató, aki itt is van velünk. Megkérném, hogy egy pár szóban ismertesse az üzleti tervet és amennyiben van kérdés, akkor kérem, hogy abban is segítsen nekünk, köszönöm és megadom a szót vezérigazgató úrnak.

**Lágler Péter**

Kedves Bizottság, köszönöm szépen a szót. A tegnapi KPB ülés után némileg izomlázás aggyal fogok nekiállni ennek a menetnek, de remélem, hogy sikerült elég tapasztalatot összegyűjtenem ahhoz, hogy ez a szóbeli előzetes tájékoztató egyrészt ne nyúljon túl hosszúra, másrészt meg elérje a célját. Ezek szerint az üzleti terv 6. oldalán található egy olyan összefoglaló táblázat, ami a 2022-es januári költségvetésünk állapotát és a 2023-as költségvetésünket, valamint a kettő közötti különbséget tartalmazza. Maga az üzleti tervre vonatkozóan azt tudom mondani, hogy sokféle üzleti tervet lehet készíteni, én is láttam már többfélét. Ez egy pillanatnyilag az Önkormányzat és a JKN között folyó folyamatos párbeszéd okán és révén kialakult üzleti terv, aminek nem volt előzetes mintája, amit először elkészítettem és a 22-es üzleti terv minta alapján készült, azt visszautalták jelentős átdolgozásra, hogy azonos fejezetekből álljanak a különböző intézmények különböző tevékenységei, holott a különböző intézmények és erre igyekeztem a bevezetőben utalni a meglehetősen eltérő módon szolgálják az Önkormányzat kulturális céljait. Mindenesetre még az egész bevezetéseképpen a JKN a józsefvárosi Önkormányzat kulturális területen meghosszabbított keze és ennek megfelelően próbál meg működni, ami azt jelenti, hogy a 2023-as költségvetésre megszavazott összege, 833.443.838 Ft, ez a 2022-es költségvetésben megszavazott összeghez képest látszólag jelentős 23 és 23,8%-os emelkedést mutat, de önmagában ezt az emelkedést egy 23%-os infláció indokolná, de nem csak erről van szó. Végeztem néhány számítást, hogy Józsefváros megközelítően 74.000 lakója 2022. januárban 73.675 fő, de ez most egyszerűbben 74.000-nek mondhatjuk, aminek mondjuk a háromnegyede felnőtt sajnos a jelen korfa szerint kb. 55.000 ember vagy 55.500 ember. Ez azt jelenti, hogy felnőttként 15.153 forint/év támogatást vagy kompenzációt tartalmaz a JKN részére. Ennek megfelelően a különböző intézményeiben a JKN biztosít ezért a rendezvényszervezés által felsorolt rendezvényeket, dzsesszfesztiváltól a Cigányzene éjszakáján keresztül a Rákóczi rendezvényig vagy a Kesztyűgyár, illetve a közösségi igazgatóság kompetenciájába tartozó programok közül az előző év 8 hetes nyári táborához képest egy 10 hetes nyári tábort. Az előző év szerényebben készített erdei iskolai foglalatosságaihoz képest lényegesen több erdei iskolai turnust. Tartalmazza a gyerekek nyári

táboroztatásának költségét, ja ez már az üdültetés területére tévedtem át, most még a JKN, vagy a Kesztyűgyárat akartam mondani, tehát a Kesztyűgyáron belül ezen kívül még az összes olyan integrációs szociális programot, amelyet az működtet. Ez alól ki kell venni a VEKOP alatt működő programokat, mert az egy külön költségvetés, tehát arra nem kapunk kompenzációt, azért van a VEKOP-nek egy külön költségvetési táblázata a végén, illetve a költségvetési táblákban azért szerepel úgy, hogy a VEKOP az egy kompenzáció szempontjából 0, azaz az Önkormányzatnak most nem kerül pénzébe, de ez 2023. november végéig van így. Akkor ezen is volt egy ilyen huzavona, hogy én most mit írjak bele ha lejártnak, tudniillik a VEKOP 2023. december 31-el jár le, de számlákat, illetve programot 2023. novemberig fogadhat be, utána már csak az elszámolási időszak van. Ezért aztán végül is az a verzió maradt, vagy 2023. november 30-ig tart a VEKOP program. Ezek azok a plusz feladatok, amelyek további költségvetésben megjelenő kompenzációt igényelnek, kivéve VEKOP. A Tanoda Program szintén rendkívül fontos, tehát a Mentor Program VEKOP, a Tanoda az megint egy külön fél finanszírozású program, tehát hogy ez egy önkormányzati és gyermekvédelmi alap finanszírozású program. Ott szintén a megfelelő jelentésekben benne vagy 30 gyerek jár oda, hány pedagógus, meg a Községi Igazgatóság eléggé részletesen kibontott üzleti tervében mindez szerepel, köszönöm a figyelmet, most gyorsan ennyit tudtam összefoglalóan elmondani és ha valaki az excel táblát szeretné papíron megnézni, amin jobban látja akkor ideteszem és itt lebegtetem magam előtt, amiben tegnap még volt egy apró hiba, mert az újságnál nem írtak át az alkalmazottak számát 9-ről 13-ra, de most már benne van. Igen, tegnap óta nőtt, így ebből újságíró csak 11, de a többi az egyéb, takarítónő és ehhez hasonló.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen, Pacsika Mártonnak megadom a szót.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a szót Elnök úr és köszönöm vezérigazgató úrnak, hogy eljött és beszél a jövő évi üzleti tervről. Nyilván itt a pénzügyi részét úgy gondolom, hogy tegnap megbeszélték és ezzel kapcsolatban is, hogyha esetleg mondana néhány gondolatot arról, hogy tegnap miért ment, úgy ez a bizottsági ülésre és ehhez képest esetleg nyilván mi is hallottuk, hogy tartózkodott a Bizottság, de szerintem ez nem egy pénzügyi bizottság, de mégis azért fontos lenne erről kicsikét szót ejteni. Ami a szakmai része illeti ott van is egy rész, amikor a vezérigazgató úr az üzleti tervben arról ír, hogy alapvetően a funkciói vagy a telephelyei a JKN-nek és a működése is nagyon koncentrálnak a körútra, a Palotanegyedre, a Múzeum a József körúton van, a H13 és a Mátyás térig jut el valahogy a JKN nem számítva az újságot. Beszélt arról is, hogy a felnőtt józsefvárosiak mennyivel járulnak hozzá a JKN működéséhez és ezért cserébe mit kapnak, ugyanakkor én egy kicsikét is hadd közzéködjek ezzel, merthogy kicsit azt látom, hogy a Losonczy negyedre, tehát a lakótelepre, a Népszínház utcától a Rákóczi út felé, illetve egyáltalán a Százados negyeden, Tisztviselő telepen, egész kerületnyi méretű helyszínek vannak vagy negyedek vannak a kerületben, amik nem igazán találkoznak a JKN működésével és esetleg ezzel kapcsolatban. Ez nem az ön hibája félre ne értse, csak hogy esetleg ezzel kapcsolatban van-e valami törekvése a JKN részéről, hogy ezt a lefedettséget egy kicsikét kiteljesítse, köszönöm.

### **Lágler Péter**

Igen, természetesen és köszönjük szépen a javaslatot is és a kérdést is, a figyelemfelhívást is, hogy hol lehet kevésbé találkozni, mert nyilvánvalóan nekünk is van egy ilyen szemellenzónk, hogy a programok megvalósításán dolgozunk elsősorban és már ez is meglehetősen komoly feladatot jelent. Megpróbálok a kettőre összevonva válaszolni, hogy a

tegnapi ülés hogyan zajlott úgy ahogy zajlott és azt természetesen hozzáteszem, hogy ez az én szemszögemből való nézete a dolgoknak és az én felfogásomat tükrözi, amire tegnap óta eljutottam. Lehet, hogy jövő héten mást mondanék, de még nem tudom, mármint azt értem, hogyha pihentem egy kicsit. Ez a Bizottság annyival van jobb helyzetben, hogy 24 órával később ült össze, mint a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság. Ők közvetlenül az ülés előtt kapták meg ezt az előterjesztést és a tartózkodás elsősorban ennek a véleményük szerint és az én véleményem szerint is nem túl rendes állapotnak szólt, hogy egy előterjesztést, ahol mondjuk azt, hogy 833 millió forintról beszélünk, azt a bizottsági ülés előtt 15 perccel kapnak meg és ennyi lehetőségük van arra, hogy áttekintsék ezt az előterjesztést, ez az egyik. A másik az az, hogy a Költségvetési Bizottságban nyilvánvalóan a költségvetéshez különös perverz vonzódást érző emberek ülnek, ami nem azt jelenti, hogy én föl vagyok mentve közgazdaságtanból, a PhD-met az akkori még Közgáz egyetemen végeztem és az Andorka Rudi bácsi se nagyon szerette ha az ember nem volt tájékozott közgazdaságtanból, ez nem azt jelenti, hogy én értek a könyveléshez és itt könyveléstechnikai vitáink voltak, illetve avval kapcsolatos az én egész problémám, hogy mi itt elbábozzuk a gazdaságot, meg az üzletet, de valójában az üzlet a részünkről annyira terjed, hogy a költségvetési sorokban számunkra megígért összegeket vagy fölhasználjuk vagy nem és úgy használjuk föl ahogy. Hogyha bevételt termelünk az se a mienk visszafizetjük és majd jövőre talán visszkapjuk, ha valamit nem használunk föl, mert úgy alakul, azt nem tudjuk másra fölhasználni és ehhez hasonló érdekes kötöttségek, ami rendkívül szórakoztatóvá teszi ezt a táncolást. Úgyhogy a Bizottság részéről számszerűsíthető indikátorokat és ehhez hasonló dolgokat kértek számon, amiben egyébként teljesen egyetértek. Egyébként biztosan teljesen igazuk van és amikor felhoztam példaként azt, hogy egy október 23-ai ünnepélyt akkor is meg kell rendezni és megfelelő módon kell megrendezni, hogyha éppen esik az eső és kevesen jönnek el. Ugyanakkor, ha már az ünnepélyeknél tartunk és ezen kívül még néprajzusként meg antropológusként azt mondhatom, hogy értem a hagyományok és a rituálék szerepét, eljátszom a rituáléban megfelelő szerepet és akkor nem beszélek tovább, hanem folytatom azt a kijelölt utat, aminek a bejárása végén remélem, hogy a JKN Zrt. megfelelően fog működni. Ez a költségvetés pillanatnyilag egy business as usual tevékenységre ad lehetőséget a lehető legminimálisabb keretek közepette. Ezt azt hiszem, hogy az előzőekben is meg lehetett ismerni, hallgatni. Ötleteink azok volnának, de nincs akivel megvalósítsuk és nincs miből megvalósítsuk.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen és akkor Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

### **Szili-Darók Ildikó**

Köszönöm a szót Elnök úr egy kérdésem lenne az üzleti tervvel kapcsolatban Péterhez, méghozzá az, hogy nem látom benne a kulturális tábornak a terveit. Én 3 éve csinálnám ezt a tábort nyaranta, három turnust csináltunk és az idei költségvetésben a JKN-hez lett rendelve ez a pénz. Nagyon sok mindent elértünk, rengeteg eredményünk van, DunaTV riporttól kezdve, ombudsmani köszönőlevél, nem szeretném, hogyha ez a folyamat megszakadna. Ha megszakad, akkor viszont ez kell kommunikálnom és akkor nem építem tovább ezeket a kapcsolatokat, köszönöm.

### **Lágler Péter**

A költségvetés hozzánk való telepítése nem jelenti azt, hogy mi nem szeretnénk élenjáró tapasztalattal kommunikálni és az összes olyan javaslatot átvenni, megvalósítani, amely javaslatot át tudunk venni és meg tudunk valósítani, egyébként pedig az üdültetésben a Káptalanfüred részénél be van írva az, hogy hogyan próbálnánk kooperálni az ott lévő táborral a gyerekek nyaraltatása érdekében.



### **Szili-Darók Ildikó**

Ez nem Káptalanfüred, ez egy önálló tábor, mindenképpen beszéljünk, mert akkor tényleg azt gondolom, hogy kommunikáljunk, hogy ezt csináljuk tovább. Káptalanfüred és az interetnikus interkulturális vallások közötti tábor teljesen más, önálló helyet és önálló tábort igényel. Kooperálni más táborral nem lehet egy olvasótábort, úgyhogy akkor sajnálattal vettem ezt az információt, köszönöm.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen.

### **Lágler Péter**

Hadd próbáljak annyiban válaszolni, mégiscsak azt gondolnám, hogy próbáljuk meg, lehet kooperálni vagy lehet együttműködni. Én folyamatosan azt próbálom, hogy együttműködjek vagy próbálok együttműködni akkor is, amikor kétszer-háromszor nem az én ízlésem és elképzelésem szerint alakulnak a dolgok.

### **Szili-Darók Ildikó**

Nem, nem azt mondtam, hogy nem lehet együttműködni. Azzal a táborral, amit csináltunk eddig az 200 gyerekre egy nagyon pontos metodika alapján 100 cigánygyerek és 100 nemzetiségi gyerek, különböző vallások együtt, azt nem tudod bevinni egy másik táborral együtt. Hogyha én elfogadom azt, hogy nem szeretnénk ilyet csinálni, nem látom az üzleti tervbe ennek a nyomait. Hogyha ez a pénz most befolyik én annak is örülök, csak azt gondolom, hogy elvesztettünk egy értéket, amit a kerület létrehozott. De lehet, hogy 56 évesen nem tábort kell vezetnem és természetesen megértettem, hogy ezt nem csinálhatom, csak lehet, hogy a módszereket átvehetnétek. Még egyszer mondom, hogy ez a fajta tábor a vallási vezetőkkel együtt nem arra való, hogy kooperálj egy gyerektáborral. Ez egy önálló egység, ez egy olvasó tábor volt három turnuson keresztül.

### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen egyébként szerintem is erről majd fontos lehetne beszélni, remélem, hogy majd ezt meg tudják oldani egyébként, szerintem most nem feltétlen témája konkrétan ennek az előterjesztésnek ezt itt most megbeszélni. Kérdezem, hogy van-e még más kérdés, Pacsika Mártonnak megadom a szót.

### **Pacsika Márton**

Köszönöm a szót Elnök úr. Én visszatérnék egy kicsikét arra, hogy az rendben van, hogy nincsenek források és még nincsen lehetőség maradványképzésre. Ez nyilvánvalóan probléma nemcsak Józsefvárosban, hanem országosan a hasonló cégeknél. De mégis azért én bevallom őszintén, hogy ezért azt várnám a JKN-től, hogy lépjen fel kezdeményezőleg azzal kapcsolatban, hogy hogyan akarja az egész kerületet képviselni. Éppen amiatt, mert nagyon hasonlóan gondolkodunk, hiszen Ön is úgy gondolkodik, hogy ez egy szolgáltatás minden józsefvárosi számára és nyilván hogyha ebből a közszolgáltatásból azért elég nagy területek maradnak ki, illetve a VEKOP-nak a kifutása az problémát fog jelenteni majd a Magdolna és Orczy-negyedben is, itt azért ha nem is ebben az üzleti tervben, de akár év közben is én azért nagyon várnám azt a JKN-től, hogy tegyen javaslatokat az Önkormányzat felé, hogy hogyan fog megjelenni majd akár a Diószeghy utcába, hogyan fog megjelenni majd bármiképpen a Százados negyedben. Itt nagyon sok ember él és egy kicsikét azt látom a JKN-nél és ez nem erre vonatkozik elsősorban, de azért ez már egy hosszú szinte tradíció, hogy valahogy Ön is felsorolt három programot és mind a három a Rákóczi térre vonatkozott. Amikor ott laktam,

akkor engem ez, mint helyi lakost mindig vegyes érzésekkel. Én csak azt akarom mondani, hogy ezzel kapcsolatban legyen bátor a vezérigazgató úr és tegyen javaslatot az Önkormányzat felé. A másik pedig egy kérdésem lenne, hogy a 9%-os bértömeg növekedést azt a vezérigazgató úr differenciáltan kívánja szétosztani, most néztem a költségvetést és láttam, hogy van némi bérkülönbség a különböző egységek között, bértömegben és bérekben is ott is, ahol nem feltétlen indokolt, például a takarítói fizetéseknél is vannak kisebb eltérések. Ezzel kapcsolatban tervez-e a vezérigazgató úr valamiképpen változtatni? Köszönöm szépen.

#### **Lágler Péter**

Akkor a feltett kérdések sorrendjében, a JKN egészének stratégiai tervezése erősen összefügg a Józsefvárosi Önkormányzat közművelődési koncepciójának kialakításával, amelyet a Humánszolgáltatási Ügyosztállyal és az illetékes egyéb testületekkel együtt fogunk tavasszal elvégezni és abban nyilvánvalóan szó fog kerülni és sor fog kerülni arra, hogy hogyan lehetne egyenletesebben elosztani a kulturális szolgáltatásokat. A másik része, hogy eddig a pillanatig egyébként én nem tudtam arról, hogy azon általános közlésen túl, hogy persze bértömeggel gazdálkodunk, hogy itt esetleg kíváncsiak lennének arra, hogy én hogyan szeretnék differenciálni, 9% és kész. A másik pedig, hogy akkor, amikor 20%-os infláció van, akkor nem gondolom, hogy ebből a 9%-ból bárkinek a terhére tudnék differenciálni.

#### **Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen, amennyiben további kérdést, hozzászólást nem látok, akkor lezárnám a napirendi pont tárgyalását és akkor kérem, hogy szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a határozati javaslatot. Köszönjük szépen vezérigazgató úrnak, hogy itt volt és a kérdésekre is választ adott, további jó munkát kívánok. Parancsoljon!

#### **Lágler Péter**

Azt szeretném még mondani, hogy én valahogy nagyon utólag kerültem föl a rendes napirendben, ennek ellenére készültem idejönni, mindezt Elnök úr látta, mert el is küldtem az anyagot. Köszönöm szépen.

#### **Czeglédy Ádám**

Ezt is külön köszönjük szépen, hogy ebben partner volt. Köszönöm szépen!

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**106/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.7 pontja: Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

**Czeglédy Ádám**

Most pedig áttérünk a II.7-es napirendi pont tárgyalására, „Javaslat Vörösmarty Alapítvány támogatására” előterjesztője Pikó András polgármester, illetve Dr. Erőss Gábor alpolgármester, akit kérdezek, hogy szeretne-e röviden és akkor megadom a szót.

**Dr. Erőss Gábor**

Egy tömondat talán belefér, a javaslat célja az, reagálva arra, hogy a kormányzat részéről sajnos folytatódik a Magyar Pedagógusok megfélemlítése és a polgári engedetlenségben résztvevő pedagógusokat sorra bocsátják el. Érintett egy józsefvárosi középiskola a Vörösmarty és ennek a középiskolának az elbocsátott pedagógusával vállalni a szolidaritást a Józsefvárosi Önkormányzat azáltal, hogy ezt a javaslatban szereplő félmillió összeget a gimnázium alapítványa számára átutalja, amiből ők konkrét kézzelfogható feladatokat, pedagógiai feladatokat tudnak finanszírozni és em kerül egzisztenciális létbizonytalanságba a polgári engedetlensége miatt. egyébként jogellenesen eltávolított gimnáziumi tanár. Ez a kerület felelőssége, ha már a Fidesz-kormány megfélemlíti a pedagógusokat, akkor mi meg kell hogy védjük őket, köszönöm.

**Czeglédy Ádám**

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak is a kiegészítőt. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem, hogy van-e hozzászólás? Amennyiben illet nem látok, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot kérem, hogy szavazzunk most. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának  
107/2022. (XII.13.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.8 pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Czeglédy Ádám**

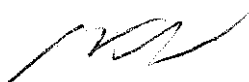
Most pedig áttérünk a II.8-as napirendi pont tárgyalására, „Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről”, előterjesztője Pikó András polgármester. A napirend vitáját megnyitom és mennyiben nem látok kérdést hozzászólást, így a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk ezt a napirendi pontot is.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának**  
**108/2022. (XII.13.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

**Czeglédy Ádám**

A napirendünk végére értünk, a Bizottság tagjai a bizottsági ülés napirendjét követően a Bizottság hatáskörébe tartozó ügyben a Jegyzőtől, illetve Aljegyző asszonytól, a Bizottság elnökétől felvilágosítást kérhetnek. Kérdezem van-e? Amennyiben nincs, akkor köszönöm mindenkinek a részvételt és mivel azt hiszem, hogy idén mi már nem fogunk találkozni ilyen formában itt bizottsági ülésen, mert már csak testületi ülésünk lesz, azután pedig nem lesz bizottsági ülés mindenkinek boldog, békés Karácsonyt és Boldog Új Évet is kívánok itt hivatalosan, köszönöm szépen. A Bizottság ülését pedig 16 óra 28 perckor lezárom, köszönöm.



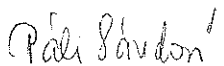
**Czeglédy Ádám**  
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,  
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság  
elnöke

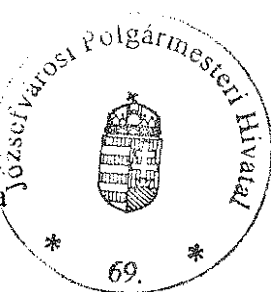


**Hermann György**  
Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi,  
Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság  
alelnöke

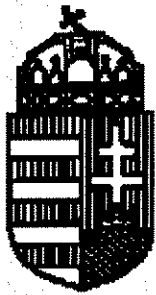
Készült: 2023.01.11.

A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Páli Sándorné**  
Jegyzői Kabinet  
Szervezési Iroda  
ügyintéző



A jegyzőkönyv mellékletei: - 1 .sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból



Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságának 2022. december 13-án (kedd) 15<sup>00</sup> órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 12. rendes üléséről

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:21

Típusa: Nyílt

**Határozat 99; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 100; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:39

Típusa: Nyílt

**Határozat 101; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:42

Típusa: Nyílt

**Határozat 102; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:51

Típusa: Nyílt

**Határozat 103; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:57

Típusa: Nyílt

**Határozat 104; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 15:58

Típusa: Nyílt

**Határozat 105; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 16:23

Típusa: Nyílt

**Határozat 106; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 16:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 107; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeplédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 13 16:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 108; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Czeglédy Ádám	Igen	-
Égner Enikő	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Pacsika Márton	Igen	-
Pálovics Emese	Igen	-
Pölhe Dóra	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gondos Judit	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-
Stettner István	Távol	-