

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. december 15-én (csütörtök) 9.00 órától** a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as tárgyalójában** megtartott **12. rendes NYÍLT** üléséről.

Jelen vannak:

Pikó András, Dr. Erőss Gábor, Rádai Dániel, Szili-Darók Ildikó, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Dr. Ferencz Orsolya, Hermann György, dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a jelenlévő meghívottak:

dr. Vörös Szilvia – aljegyző, **Hőrich Szilvia** – gazdasági vezető, **Illés Péter** – Polgármesteri Kabinet kabinetvezető, **dr. Szentesi Ádám György** – Jegyzői Referatúra referens, **dr. Bojsza Krisztina** Jogi és Szervezési Ügyosztály ügyosztályvezető, **dr. Székelyhídi Livia** – Jogi és Szervezési Ügyosztály Jogi Iroda irodavezető, **Czira Éva Mandula** – Jogi és Szervezési Ügyosztály Szervezési Iroda irodavezető, **Kovácsné Mezőfi Krisztina** Személyügyi Iroda irodavezető, **Antalicz Zsolt** Ügyfélszolgálati Iroda irodavezető, **Hegyi Dóra** – Ügyfélszolgálati és Ügyviteli Ügyosztály Ügyviteli Iroda irodavezető, **Kovács Ádám György** Informatika irodavezető, **Borbás Gabriella** - Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tiszai Árpád** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pfeifenróth Noémi** – Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Költségvetési Iroda irodavezető, **dr. Orgoványi András** - Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály Belső Ellátási Iroda irodavezető, **dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály ügyosztályvezető, **Tóth Csaba** – Hatósági Ügyosztály Igazgatási Iroda irodavezető, **Nyeste Zsuzsanna** – Hatósági Ügyosztály Anyakönyvi Iroda irodavezető, **Nemes Gábor István** - Humánszolgáltatási Ügyosztály ügyosztályvezető, **Pokornyai Viktória** – Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály ügyosztályvezető, **Kovács Ottó** – JGK Zrt. igazgatóság elnöke, **dr. Szirti Tibor** – JGK Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató, **Láng Gáborné** – JGK Zrt. gazdasági igazgató, **Sztanek Endre** – JKN Zrt. Városüzemeltetési igazgató, **dr. Podoski Gábor** – JKN Zrt. Városüzemeltetési igazgató-helyettes, **Magyar Balázs** – JGK Zrt. parkolási igazgató, **Dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Szabó Edina** – Józsefvárosi Óvodák(JÓK) intézményvezető helyettes, **Takács Gábor** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Ószi Éva** – BKIK VIII. ker. bizottsági tag, **Dr.Varga Szilvia** – Hőrich és Varga Ügyvédi Iroda ügyvéd, **Alexa György** – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. operatív igazgató, **Dr.Printz János Károly** – Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvelőiroda könyvvizsgáló, **Csóke Zita** – Kesztyűgyár Közösségi Ház szakmai igazgató

Távolmaradását bejelentette: Gondos Judit képviselő, Sántha Péterné képviselő

Pikó András

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeinket, valamennyi jelenlévőt. Tájékoztatam Önöket, hogy Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ez évi 12. rendes ülését megnyitom. Távolmaradását bejelentette Gondos Judit és Sántha Péterné képviselő asszonyok. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépeiket most. Megállapítom, hogy jelen van 15 képviselő, hiányzik 3 képviselő. Késik Könczöl Dávid képviselő úr. Tehát a határozatképesség megvan. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges, az egyszerű többséghez pedig, hogyha így marad a határozatképességi szám, akkor 8. Tájékoztatam a képviselőket, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett. A sürgősségi indítvány 2022. december 13-án kedden került megküldésre. Az SZMSZ 11. §-ának (3) bekezdése értelmében a napirendre történő felvételről a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. A javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatásáról szól. A sürgősségi indítványt javaslom 5. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, a sürgősségi indítvány napirendre vételéről most szavazzunk.
10 igennel és 5 nemmel napirendre vettük, és akkor 5. napirendi pontként fogjuk tárgyalni ezt az előterjesztést.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
333/2022. (XII. 15.) számú határozata**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester javaslatát, mely szerint az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi 5. napirendi pontként:

„Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására”

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

Tájékoztatam a képviselőket, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pont címében elírás történt. A 22-es szövegrész a zárójelben kimarad. Helyesen „36/2014. (XI. 06.)”, nyilván ez egy döntés száma. Az elhangzottak, valamint a sürgősségi indítvány napirendre vételével a meghívó szerinti 5-19. napirendi pontok számozása 6-20.-ra változik. A Képviselő-testület vita nélkül egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, hogy a napirendi javaslatról szavazzunk most.
10 igennel és 5 nemmel elfogadtuk a napirendet.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
334/2022. (XII. 15.) számú határozata**

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött és az elhangzott módosítások szerint az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
2. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) sz. önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
4. **Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
5. **Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés) **SÜRGŐSSÉGI**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
6. **Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester
7. **Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet megalkotására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester
8. **Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés) **PÓTKÉZBESÍTÉS**
Előterjesztő: Kovács Ottó Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnök

- 9. Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére**

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Lágler Péter Károly JKN Zrt. vezérigazgató

- 10. Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony u. 16/b. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt. vezérigazgató

- 11. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző

- 12. Beszámoló a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyr Balázs Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

- 13. Beszámoló a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke

- 14. Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- 15. Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Hermann György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

16. Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czeglédy Ádám Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke

17. Beszámoló a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke

18. Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Tanácsnok 2022. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Stettner István Gazdaságfejlesztési tanácsnok

19. Javaslat az Alföldi - Népszínház csomópont felújításával kapcsolatos 2023. évi költségvetési döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

20. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Napirend 1. pontja:

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Megkezdjük a munkánkat. Az 1. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára*”. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés 8. számú mellékletét 2022. december 13-án kedden pótkézbesítéssel kapták meg. Az előterjesztés 5. számú mellékletében található rendelet-tervezet számánál elírás történt,

/2022 önkormányzati rendelete a helyes megfogalmazás. A napirend vitáját megnyitom, és az érdemi kiegészítésem előtt előterjesztőként néhány technikai megjegyzés: a rendelet 10. §-a az alábbiak szerint módosul: Az eredeti 10. §-ban szereplő szövegrész az (1) bekezdés számozást kapja és kiegészül a következő (2) bekezdéssel: *A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezetet.* Tisztelt Képviselők! A 2023. évi költségvetést már most, 2022. év végén előterjesztjük. Ilyen rendkívüli külső bizonytalanság esetén, azt gondolom, hogy ez az, ami szilárd támpontot ad a jövő évi feladataink megvalósításához, hiszen így nem lesz átmeneti gazdálkodási időszak. Már január 1-jétől rendelkezésre fog állni a szükséges előirányzatok mindegyike, fedezetet nyújtva az inflációs áremelkedésből adódó többletkiadások, az emelkedő rezsi és bérköltségek fedezésére és a közbeszerzési eljárások kiírására. Ezúton is köszönöm a Hivatal illetékeseinek, Hőrich Szilvia gazdasági vezető asszony és csapatának a munkáját, hogy ezt ilyen nehéz körülmények között is lehetővé tették. Rendkívüli külső gazdasági körülmények között kerül sor az idei költségvetésünk tárgyalására. Ennek részleteiről és okairól nem fogok most mondani semmit sem, hiszen nyilvánvalóan a vitában nagyon sokfajta szempontból fogják ezt majd a képviselők elemezni. Mindenesetre csak jelzésszerűen: a fogyasztói árak emelkedése már októberben 20% fölé ugrott, az idei infláció várhatóan meghaladja a 14 %-ot, jövőre az MNB prognózisa szerint elérheti a 18%-ot, 40%-ot meghaladta az élelmiszerinfláció. Mindez nemcsak Józsefváros lakosságát, hanem az Önkormányzatunk gazdálkodását is érinti. Az elsődleges szempontunk most is, mint ahogy eddig is mindig az volt, hogy biztonságban tudjuk a kerület működését. A biztonságot szolgálják a költségvetésbe beépített tartalékok. Majdhogynem azt tudom mondani, hogy még a céltartalékra és céltartalékokat képeztünk, így a szokásos általános tartalék mellett kiemelt összegben képeztünk likviditási céltartalékot, az esetlegesen tovább emelkedő rezsikiadásokra a közüzemi kiadások céltartalékát, és mivel jelenleg még nem ismert a jövő évi minimálbér emelés mértéke, ezért a minimálbér és garantált bérminimum emelkedésének fedezetére is céltartalékot képeztünk. Megszokhattuk, hogy a válsághelyzetben a kormányzat nem segíti az önkormányzatokat, ez most is így történik. Az infláció ellenére a központi működési támogatások kismértékben még nominálisan is csökkentek, miközben az önkormányzat által fizetendő ún. szolidaritási hozzájárulást mintegy 660.000.000 Ft-tal, közel 70%-kal megemelték. Így a központi támogatás alacsony mértékét egészen jól mutatja, hogy a szolidaritási hozzájárulással csökkentett összege a normatív állami támogatásnak csupán egyetlen intézményünk, a Józsefvárosi Bölcsődék működésének éves működését tudja finanszírozni. Minden másra a kerületnek magának kell előteremtenie a forrást. Ilyen körülmények között a józsefvárosiak védelmének fokozása is elsődleges célunk. Új támogatási formákat vezettünk be már idén, ennek megfelelően növeljük a szociális kiadásokat. Az infláció ellenére számos szolgáltatás díját érintetlenül hagytuk. A különbséget az önkormányzat vállalja magára. Kiemelem, hogy nem növeljük az önkormányzati lakásokban élők bérleti díját, és nem hárítjuk át a szülőkre az étkeztetési szolgáltatási díjak növekedését. A biztonságos működés és az Önkormányzat által a lakosság számára nyújtott szolgáltatások javításának egyik alapfeltétele a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat szakmai apparátusának a megtartása és a fejlesztése. Ennek érdekében előrehozottan megemeljük a köztisztviselők illetményalapját, növeljük az intézményi dolgozók keresetkiegészítését, a gazdasági társaságok dolgozóinak a bérét. Az intézmények esetében majdnem 30 %-kal, tehát 28,6 %-kal, a köztisztviselők esetében pedig 11,6 %-kal növekedik az éves cafeteria-keret, és jelentős, a 13. havi fizetést megközelítő év végi jutalmakról dönthettünk, ami egyrészt nagyon fontos lépés, de ugyanakkor rámutat arra is, hogy mennyire fontos a

munkatársi gárda megerősítése, hiszen a jutalmakat teljes egészében bérmaradványból fedeztük. Magyarán, kevesen dolgoznak sokat a Józsefvárosi Önkormányzatnál. Ilyen helyzetben, szerintem, teljesen érthető és indokolható az, hogy minden bérmaradványt a dolgozóinkra fordítottunk. Az elmúlt évek felelős gazdálkodása lehetővé teszi, hogy folytassuk a legfontosabb programjainkat, kövessük az idén meghatározott 3 prioritást. Ezek közül az első a gyerekbarát Józsefváros. Új szakaszba lép majd az óvoda-felújítás. Sorra kerül a Százszorszép, a Várunk rád és a Napvilág óvodának a felújítása. Folytatódnak a játszótér-felújítások. Folytatódik az Önkormányzati ház- és lakásfelújítási Program. 2023-ban 700 millió Ft-ot fordítunk a házaink és a lakásaink felújítására, így ebben a ciklusban megközelítőleg 250 bérlakást fogunk felújítani, 20 házunkban kezdünk el eddig elmaradt, de halaszthatatlan felújításokat, és ebben a ciklusban összesen 200 lakáspályázaton fogunk majd józsefvárosi lakásoknak új otthont biztosítani. Folytatjuk a Telkes Mária programot a társasházak zöldítésére és a klímavédelemre. És folytatjuk a Józsefváros köztereire programot is. Tovább növeljük a köztisztaságra fordított kiadásokat, felújítjuk, cseréljük a magasnyomású mosóberendezéseinket, 2 új illemhelyet létesítünk, szelektív hulladékgyűjtőket helyezünk el a Népszínház utcában, folytatjuk az utca-fásítási programot. 101 millió Ft-ból fejlesztjük a Losonci lakótelep köztereit, 231 millióból a Bacsó Béla utcát, 241 millió Ft jut a Horváth Mihály tér megújítására, 270 millió a Krúdy utcára, a Práter, Tömő és a Leonardo utcákra majdnem 1 milliárd Ft, 95 millió Ft-ból pedig végre meglesz az évtizedek óta várt Orczy úti zebra is, és jövőre átadjuk az Önkormányzat új ügyfélszolgálatát. Ez a költségvetés úgy alapozza meg az Önkormányzat stabil működését, hogy jelentős tartalékokat tartalmaz, tehát az előttünk álló nehéz időkre. A nehézségek ellenére jelentős anyagi megbecsülést tesz lehetővé a munkatársaink számára. Folytatja és részben befejezi azokat a fejlesztéseket, amelyeket az előző években terveztünk és indítottunk el, és közben jelentős segítséget tudunk nyújtani a kerület egzisztenciálisan nehéz helyzetbe került lakosainak is. Mindezt saját erőből vagyunk képesek elérni, miközben a csökkenő állami támogatások a kötelezően ellátandó feladataink egyre kevesebb részét képesek fedezni, a fejlesztésekre pedig egy fillér állami támogatást sem kaptunk. Úgy gondolom, mindannyian jogosan lehetünk büszkéek erre a teljesítményre. Végül még egyszer szeretném megköszönni Hőrich Szilviáéknak, hogy megfeszített munkájukkal lehetővé tették, hogy még az idén el tudjuk fogadni a jövő évi költségvetést, és azt kérem Önöktől, hogy tegyünk is így, mert ez szolgálja Józsefváros fejlődését, és ez szolgálja Józsefváros jövőjét. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és most, ahogy szokás, először az előterjesztéshez a képviselői kérdések jönnek. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Az első kérdésem az lenne, hogy mekkora összeget tervezett a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésére az Önkormányzat jelen költségvetésébe, és az idejéig, tehát a 2022-esben mekkora szám szerepelt? Mi az indoka, hogy az óvodáknak, iskoláknak és bölcsődéknek korábban volt a Fűvészkertben kedvezményes látogatási lehetősége, ezt se találtuk a költségvetésben, mi az oka? A Közbiztonság Közalapítványnál láttuk, hogy két tétel is szerepel, egy részről a működési költségek nőnek, a felhalmozási pedig csökken, ennek mi a pontos oka? Tehát a költségek nőnek, de maga az, amivel gazdálkodik, az csökkenni fog. Miért kell csökkenteni a háziorvosok eszközvásárlási pályázatát? És gyermekprogram sorozat pályázatra sem láttunk betervezve összeget. Ezek is olyan tételek, amik nem igazán indokolhatók a költségvetés állapotával. Tehát ezeknek politikai oka van, vagy csak kifelejtették őket, vagy máshol szerepelnek, – adott esetben –, ami nem volt nyilvánvaló az elküldött anyagból? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Egyrészt szeretnék egy megerősítést kérni, hogy jól érzékelem-e azt, hogy az adóbevétel-növekményt összességében 2.270.000.000 Ft értékben tervezi az Önkormányzat? Csak azért kérdezem így, mert több helyen szerepel, hogy ennyi a várt, adóbevételekből származó növekmény. A kérdésem még a továbbiakban, hogy mi szükség van közel 1,5 milliárd Ft értékben ingatlanértékesítésre? Volna egy olyan kérdésem, hogy a Práter-Tömő-Leonardo da Vinci utcák felújítása kapcsán kiírt közbeszerzési pályázatnak mi a státusza jelenleg? Hol tart? Még hozzá azért kérdezem, mert itt forint fillérre pontosan szerepel a rendelkezésre álló fedezet, és hogyha ez az eljárás még folyamatban van, akkor ez okoz-e közbeszerzési szempontból bármilyen típusú problémát? A további kérdésem még, hogy mennyi pénzt terveznek a káptalanfüredi gyermektábor állagmegóvására? Személyes tapasztalatom az, hogy nem sokat. De hogy ez hogyan alakul az idei évben, erről mit lehet tudni? Hogy mire elkezdődik a tábornak a felújítása, a többi része milyen állapotban lesz? Milyen kiadásokat tervez az önkormányzat ezzel kapcsolatban? Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt polgármester úr! Előkérdéseket szeretnék először feltenni. Itt a kiváló expozét hallgatva azért azt látjuk, hogy soha nem látott volumenű költségvetéssel találkozunk, tehát ilyen magas költségvetési főösszeg az Önkormányzat története során eddig nem volt. Ugyanakkor az is igaz, hogy decemberben ilyen magas pénzmaradvánnyal és ennyi készpénzzel a bankszámlán az Önkormányzat az elmúlt harmincvalahány esztendejében biztos, hogy nem rendelkezett soha. Gondolhatnánk azt, hogy ez jó, helyes és talán biztonságos is: A kérdés egyébként az lenne, hogy nem lát-e ellentmondást abban, hogy miközben a kommunikációban az van, hogy a kormány fojtogatja itt az Önkormányzatot, valójában az a helyzet, hogy tele vagyunk pénzzel, és készpénzben tárolunk ekkora mennyiséget az Önkormányzat bankszámláján, meg ekkora pénzmaradvánnyal számolunk, miközben most mondja itt az inflációs kockázatokat? Tehát valóban felelős gazdálkodás-e az, amikor, szerintem, a Nemzeti Banknak a prognózisa nem egészen vág egybe azzal, amit a polgármester úr mondott, de hogy mennyire bölcs dolog ilyenkor készpénzben ekkora összeget tárolni bankszámlán, amikor tény és való, hogy meglódult inflációval kell mindenestre számolnunk? Az egyik kérdés ez, a másik pedig ugyanez a vagyonfeléléssel összefüggésben, tehát amikor ekkora forrástartalékok állnak az Önkormányzat rendelkezésére, akkor egy ilyen magas infláció mellett indokolt-e egyáltalán ingatlanvagyonot eltékoználni, mert nyilvánvalóan nem lesz rá szükség, hogy a működést ebből finanszírozzuk, mert rendelkezésre áll a megfelelő forrás? Egyébként annak meg örülök, hogy most sikerült költségvetést készíteni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Meg tudnák nekem mondani, - a költségvetésben nem látom egészen elkülönítve, nem is kell ennyire részletesen lebontani általában -, hogy a kerületi nyugdíjasoknak mennyit kíván adni az Önkormányzat támogatásként? A kerületben élő nehéz sorsú embereknek mennyit kívánunk adni szociális támogatásban az Önkormányzat részéről, és hogy miért nem látok céltartalékon ilyen típusú sorokat, hogyha ilyen nehéz időszakra készülünk? Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem, hogy van-e még kérdésük a képviselőknek? Amennyiben nincsen, akkor le fogom zárni, és utána nem lehet kérdezni. Parancsoljon, ügyrendi.

Dr. Szilágyi Demeter

Én azt javasolnám, hogy mivel itt azért elég fajsúlyos kérdések merültek fel, ami további kérdéseket vethet föl, hogy még egy körben, a válaszokat követően, szeretnék lehetőséget kérni a kérdésre. Köszönöm.

Pikó András

Jó. Akkor még egy kör lesz kérdésben. Természetesen költségvetésnél ez indokolható. Futok végig a kérdéseken, és amikre tudok, ott jómagam válaszolnék. Térfigyelő kamerára mennyit költünk? Ott mindjárt mondom a számokat. A térfigyelő kamerarendszer működtetésére 65 millió Ft-ot tartalmaz a költségvetés, a rendőri túlszolgálat finanszírozására 70 millió Ft-ot és 55 millió Ft-ot a térfigyelő kamerarendszernek a fejlesztésére. Ennyi van a költségvetésben. Az, hogy 2022-ben mennyi volt, ehhez majd kérem szépen a segítséget.

A Práter-Tömő utca esetében ez egy érdekes történet. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt a közbeszerzési eljárásoknak az indításáról és az eredmény megállapításáról. A december 5-i ülésen 6 közbeszerzésről döntött, közöttük a Práter-Tömő felújításáról is. A közbeszerzés típusa hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzés. Az elmúlt 3 évben, tehát 2019 óta 2 ilyen közbeszerzést indítottunk el. Az egyik a sokat vitatott közétkeztetés, a másik pedig ez. Az, hogy a Práter-Tömő utcák felújításánál ezt választottuk, ezt megalapozta egy előző, 2021 decemberében hozott – egyébként egyhangú szavazással jóváhagyott – közbeszerzési és pénzügyi bizottsági döntés. Ekkor a Déri Miksa utca felújítása kapcsán nyílt közbeszerzési eljárást indítottunk, amelyben szerepelt lehetőségként az, hogyha a majdani nyertessel az Önkormányzat elégedett, az elvégzett munkájával, akkor hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytathat le. Ezt az opciót hívtuk le. Csak szeretném a környezetét is megvilágítani ennek a dolognak. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás teljesen korrekt és alkalmazható, szabályos létező közbeszerzési forma. 2017-ben az Önkormányzat 6 alkalommal végzett ilyen közbeszerzést, 18-ban 7 alkalommal, 19-ben pedig 5 alkalommal. Így van. Tehát most kiírtuk ezt a közbeszerzést ebben a formában. Várjuk az ajánlatot. Természetesen, hogyha az ajánlat nem lesz megfelelő, vagy drága lesz, abban az esetben az Önkormányzatnak ott a lehetősége, hogy ezt ne fogadja el, és utána pedig egy nyílt eljáráson találjon kivitelezőt erre a nagyon fontos munkára. Egyébként a formát az indokolja, mármint hogy ezt a formát választottuk, az az, hogy jelentősen nőnek az építési költségek, tehát magyarán a bekerülési költsége egy nyílt eljárásnál az eljárás folyamata alatt sokat nőhet, és ezt mindenféleképpen szeretnénk elkerülni, másrészt pedig ez egy gyorsabb eljárást tesz lehetővé.

A magas költségvetési főösszegre és a pénzmaradványra nyilván van egy szakmai válasza a Hivatalnak, ezt majd szeretném meghallgatni. A politikai válasza pedig az, hogy amit már ezerszer megbeszéltünk, hogy az Önkormányzat költségvetése mindig biztonságra törekedett. Ennek az eredménye az az, hogy jó néhány olyan - egyébként elkülönített tartalékunk, amelyek arra szolgáltak, hogy nem várt eseményekre fedezetet biztosítsanak, azok felszabadultak. Az ingatlaneladásokon nem tudom, hogy miért akadnak fönn. Elfogadtuk a Vagyongazdálkodási Tervünket. A Vagyongazdálkodási Terv meghatározza azt, hogy az ingatlaneladásainknak mi az oka, mi a célja és mi a mértéke. Ehhez tartjuk magunkat, tehát ez egy tervezett ingatlaneladás. Én nem tudom, hogy mennyiben szolgálja a közérdeket teljesen használhatatlan, romos épületekben benntartani embereket, amikor azt értékesíteni tudjuk, és abból fel tudunk újítani lakásokat. Ez nem ingatlan felélés, hanem ingatlan konverzió, amikor az egyébként használhatatlan, az Önkormányzat számára nem felújítható lakásokból élhető és lakható otthonokat hozunk létre. A kerület nyugdíjasainak és rászorulóinak - pontosan tudják - már nyáron eldöntöttük, hogy több fajta támogatást nyújt az Önkormányzat: a megemelt fűtési támogatás, települési támogatások, a rezsiválság miatt nehéz helyzetbe került embereknek a megsegítése, az élelmiszersomagoknak az osztása, mind-mind ebbe tartozik. Ezeknek az összegeit, szerintem, a Hivatal munkatársai meg tudják mondani, azzal a megkötéssel természetesen, hogy ezek a fedezetek újranyithatóak. Amennyiben kiürülnek, akkor ide fogjuk hozni Alpolgármester asszonnyal a kérdést, és újabb fedezetet fogunk kérni. Magyarán nem maradhat ebben a válságban rászoruló józsefvárosi önkormányzati támogatás nélkül. Sorban mennék és mondanám a kérdéseket. Fűvészkert, nem tudom, hogy ki tud rá válaszolni? Hórich Szilvia. Akkor megyünk végig, és amiknél Ön a válaszadó, akkor kérem, hogy adja is meg a választ. Parancsoljon.

Hórich Szilvia

Rendben. A Humánszolgáltatási Ügyosztálynál terveztük ezt a sort. Tavaly két soron szerepelt, külön szerepelt a bölcsődések 500.000 Ft-tal, és külön soron szerepelt az iskolások, óvodások fűvészkerti látogatása 500.000 Ft-tal. Ez összesen tavaly is 1.000.000 Ft volt, most pedig a józsefvárosi gyermekek fűvészkerti látogatása egy előirányzaton van 1.000.000 Ft összegben.

Pikó András

Köszönöm szépen. A közbiztonsági kérdésekről adtam egy választ.

Hórich Szilvia

Én még esetleg annyival kiegészíteném, hogy tehát ez az összeg változatlan. Tehát a tavalyi évben is 65 millió Ft volt a rendőrkapitányság támogatása a térfigyelő üzemeltetés tekintetében, és 70 millió Ft volt a túlszolgálat támogatása. Ezt a múltkori, a november 24-i Kt. ülésen előzetes kötelezettségvállalás formájában fogadta el a Képviselő-testület.

Pikó András

Köszönöm. Orvosi eszközvásárlásról volt még kérdés, ugye? Miért csökkent?

Hórich Szilvia

Ezt mindjárt megnézzük, addig menjünk tovább.

Pikó András

Gyermekprogramokra miért nincsen külön céltartalék?

Hórich Szilvia

Erre kérjük meg a szakmát.

Pikó András

Rengeteg gyermekprogramot tervezünk egyébként a JKN rendezvény szervezésénél, tehát hogyha ez érdekli Önöket, akkor azt gondolom, hogy a JKN üzleti tervénél... Parancsoljon Alpolgármester úr.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen. A Polgármester úr félig már megválaszolta. Épp azért nem céltartalék, mert konkrét programok be vannak már tervezve. Tehát, miért tennénk céltartalékra, ha már tudjuk, hiszen itt a költségvetés és már be vannak tervezve, tehát valóban a JKN költségvetésében és az Önkormányzat költségvetésében. Épp az előbb beszéltük meg, hogy a fűvészkeri látogatás és még sok minden más eleve bele van tervezve a költségvetésbe, tehát ezért nem céltartalék. Köszönöm.

Pikó András

A következő kérdés, hogy az adóbevétel összege valóban 2.270.000.000 Ft-e?

Hórich Szilvia

Ez összességében véve a HIPA növekmény. A növekmény összege. Ez összességében véve a HIPA-nak a másfél milliárdos növekményéből áll és a saját adóbevételeink növekményéből, és így összesen a pontos szám 2.279.197.019 Ft. Igen.

Pikó András

Jó. Orvosi eszközvásárlás?

Hórich Szilvia

Megnéztük közben. Ebben majd segítséget szeretnék kérni a szakmai ügyosztálytól. Két soron szerepelt a 2022. évi költségvetésben. Volt a József utcai rendelőben egy eszközbeszerzés az ottani tüzeset miatt, tehát ahol az Önkormányzat vállalta, hogy pótolja a berendezéseket és a bútorokat. Ennek még valami minimális maradványos tétele van, tehát ez az idei évben lezajlott, és a háziorvosi pályázat, ami simán eszközbeszerzési pályázat néven futott 2022-ben, most 2023-ban kibővült a háziorvosi eszköz- és továbbképzési pályázatra, 8,5 millió Ft-ról valóban 7,8 millió Ft-ra csökkent. Ebben segítséget szeretnék kérni a szakmai osztálytól, hogy ennek mi a magyarázata?

Pokornyai Viktória

Köszönöm szépen. A háziorvosi eszközpályázatra idén is 150.000 Ft lett biztosítva praxisonként és jövőre is ugyanez az összeg lesz biztosítva.

Pikó András

Káptalanfüred állagmegóvás.

Hórich Szilvia

A Káptalanfüredi tábornok az üzemeltetését a JKN végzi, ez az ő üzleti tervében és a kompenzációs összegében szerepel. Mi most gyorsan megnéztük a JKN költségvetését, ugye a mai ülés tárgyalja is az ő üzleti tervét, jelenleg a karbantartáson és felújításon 9,5 millió Ft

szerepel. Ez elsősorban a felújítás a strandot érinti, tehát a strandnak a játszóeszközeit, illetve a stéget és a karbantartási feladatok pedig az épületeknek az egyéb szükséges karbantartási kiadásai. Nem tudom, hogy akar-e ehhez hozzáfűzni a JKN vezérigazgatója valamit, akkor megadnám neki, ha lehet a szót.

Pikó András

Parancsoljon.

Lágler Péter

Ezen kívül még az egyéb szolgáltatásokon van 10 millió Ft, ami változatosan fölhasználható ezekre a karbantartási feladatokra. Ugyanakkor, amint azt írásban is jeleztük, a pavilonok kivitelezőjével, a Bástyá Millenium Zrt.-vel fölveztük a kapcsolatot, folyamatos tárgyalásban állunk a garanciális javítások megvalósítására, miután az nem igényel költségvetési kompenzációt, ezért az nem szerepel ezekben a tervekben. Köszönöm.

Pikó András

Maradt még egy, a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványnál. A Közalapítvány programjai továbbra is működnek. A Békés iskolák, a NyugiOvi és a rendőrség támogatási programjai ugyanúgy bent vannak a költségvetésben. A csökkenést az indokolja, hogy az idén elvégzett felújítási munkákat, amiket a BRFK -ban vagy a katasztrófavédelemnél végeztünk azok kifutottak. A jövő évben a közalapítvány tervezi benyújtani az új programjainak a költségigényét majd. A válaszok végére értünk. Jön egy következő kör, de előtte Egyri Attilának ügyrendi kérdése vagy javaslata van. Parancsoljon.

Egyri Attila

Köszönöm, Polgármester úr. Akkor lehet, hogy én lemaradtam. A kérdésem az volt, hogy az idei évben milyen támogatást kapnak a kerületi nyugdíjasok, ideértve a nehéz helyzetű rászorulóknak milyen támogatást, települési, szociális alapú támogatást terveztünk a költségvetésben? Ott a polgármester úr mondott egy nagyon szívszorító kedves gondolatot, de az összeg nem hangzott el.

Pikó András

Hórich Szilvia gazdasági vezető asszony, parancsoljon.

Hórich Szilvia

A segélyek részre szeretnék válaszolni. A segélyekre 108.665.000 Ft-ot terveztünk összességében véve. Ez nagyjából a 2022. évi nagyságrend. Itt inkább a különböző segélynemek közötti átrendeződés van, tehát annak megfelelően, hogy milyen a kerületi lakosság által az igénybevétel. Az idei év során is több segélynemről átcsoportosítottunk egymás között az igénybevételnek megfelelően, és így került megtervezésre. A nyugdíjasok részére biztos, hogy tervez valamit Alpolgármester asszony. Akkor ebben, ha megkérhetem, hogy akkor ő válaszoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót. Nem tervezünk külön nyugdíjast. A szociális rendeletünket kibővítettük, többször lehet segélyt kapni, és széthúztuk azt a pénzügyi bekerülési határt, hogy még többen kaphassanak segélyt. Nem gondolom, hogy különbséget teszünk nyugdíjas szegény és sokgyerekes szegény között. Jövedelemhatáraink vannak és élethelyzeteink

vannak. A nyugdíjasokkal különben a JSZSZGYK kiemelten foglalkozik, az idősök nappali ellátása keretében és házi gondozás keretében, de különben a szociális rendelet általában jövedelemhatár alapján kezeli a rászorultságot, amelyet kibővítettünk és még tervezünk további szociális rendelet-módosításokat, hogy még több emberhez jussanak el a segítségeink.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor jön a 2. kör. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Csak egy rövid kérdésem lenne. A Polgármester úr méltatta a választott közbeszerzési formát. Akkor csak az lenne a kérdésem, hogy akkor az egyszereplős közbeszerzésekkel Önnek, ezek szerint, nincs semmiféle fenntartása meg problémája?

Pikó András

Most megválaszolom. Abban az esetben, hogyha erről a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság teljes egyhangúsággal, tehát az Önök szavazataival együtt dönt, és gyakorlati haszna van, abban az esetben elfogadom, de nem fogom ezt preferálni. Tehát szemben az Önök időszakával, biztosan nem lesz 18 ilyen eljárás. Juharos Róbert parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

3 kérdésem lenne. Ebből az egyik legfontosabb, hogy volt-e valami elvi, politikai vagy bármiféle oka annak, hogy elmaradt az az előzetes egyeztetés, ami a költségvetést érintette? Most itt a politikai egyeztetésre gondolok, amire egyébként polgármester úr ígéretet tett. Természetesen ennek hiányában nekünk az elvi lehetősége sem adott annak, hogy ezt a költségvetést, még ha annyira jó lenne, mint amennyire nem az, egyébként támogatni tudjuk, mert a minimális udvariassági formát nem tartották be. A 2. kérdés az egyébként az lenne, hogy ugyanakkor nem látszik a költségvetésben, és ez nyilvánvalóan tudtuk volna egyeztetni, hogy mik azok a hosszú távú költségvetési célok, illetve azokat az egyensúlyjavító intézkedéseket, amelyeket már az első körben hiányoltunk, azóta már 2 költségvetést ugye áttoltak, de még mindig nem látjuk, hogy egyébként az önkormányzati egyensúlyjavítás irányából bármilyen lépés is történt volna, elsősorban a Vagyongazdálkodási mínusznak a végére gondolok, tehát ez az 1 milliárdos olló jelentősen nyíltnak látszik, majd pontosan ki fogjuk elemezni, hogy mennyi. A 3. kérdés pedig az lenne a költségvetést érintően, hogy igaz-e, hogy valóban eladta a kerületet előre Gyurcsány Ferencnek a Polgármester úr az indulásért cserébe?

Pikó András

Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr tévedésben van, mert a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság fideszes tagjai nem szavazták meg a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás elindítását. Ebben tévedésben van. Pontosán amiatt egyébként, mert több mint 500 millió Ft-tal drágább, mint egyébként az Ön által említett nyílt eljárásban szereplő tétel. 500 millió Ft-tal drágább, tehát a korábban tervezett 425 millió Ft helyett 993 millió Ft tervezett költséggel indul az az eljárás, ami alapjaiban kérdőjelezi meg ennek a hitelességét. És itt akkor a kérdésem erre vonatkozik, mert nem kaptam erre választ, hogy azzal, hogy ez az adat nyilvános adattá vált és nem zárult le a közbeszerzési eljárás, milyen mértékben

kompromittálódott maga a közbeszerzési eljárás? Mert az én véleményem szerint súlyos mértékben, és ennek a következménye az, hogy ezt vissza kell vonni, és nyílt eljárásban ki kell írni. Ez az én véleményem, de szeretném itt a Hivatal véleményét is kérni ezzel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ez így ebben a formában megengedhetetlen, hiszen éppen azért zárt és akkor kérdezem is egyébként elnök úrtól vagy bárkitől, aki erre válaszolni szeretne, hogy nem azért zárt-e éppen a Költségvetési és Pénzügyi Bizottságnak ezen ülése, hogy ez az adat ne kerüljön ki a nyilvánosság elé? Hiszen így már az ajánlattevő pontosan tudja, hogy milyen ajánlati árat adhat meg plafonban, amire fedezete van az Önkormányzatnak. És azt gondolom, hogy ez főleg azért különösen izgalmas, mert 500 millió Ft-tal drágább. Tehát Önök úgy költenek el egyetlen szereplőre plusz 500 millió Ft-ot az eredetileg tervezetthez képest, hogy egyrészt még meg is segítik, meg ki is zárják a nyilvánosságot, úgyhogy ez, azt gondolom, hogy súlyos kérdéseket vet föl. És erre mindenképpen szeretnék választ kapni. Kaptam egy választ arra vonatkozóan, hogy a káptalanfüredi gyerektáborra milyen összegben tervez karbantartásokat a JKN, most ezt nem véleményezem, mert ez nem az a szakasz. Azt szeretném megkérdezni, hogy merült-e fel bármilyen olyan költség, ami azonnali elhárítást igényel? Esemény vagy bármi más, beázások, a fűtetlenségből fakadó penészedés, a gaz megjelenése a gyakorlatilag minden egyes négyzetcentiméteren, ahol korábban járófelületek voltak. Ez nem ébresztette-e föl adott esetben az Önök érdeklődését, hogy ezt valamilyen formában megszüntessék és erre jelentős mértékű fedezetet biztosítsanak, hogy az állag ne romoljon tovább. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, polgármester úr. Én tagja vagyok a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak, és ezért gondoltam a hozzászólást. Ott messze nem volt egyhangúság, hanem nagyon-nagyon hosszú vita volt ezzel a közbeszerzéssel kapcsolatban. Én magam nem is kaptam választ a kérdéseimre, amikor azt kértem, hogy pénzügyi és gazdaságossági indokokat mondjanak. Jogszabályi indokokat mondtak, hogy ez most éppen a közbeszerzési törvényből, hogy levezethető, de egyetlen egy érvet, ami pénzügyi, gazdaságossági szempontból alátámasztotta volna ezt a meghívásos vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, nem kaptam. Kézbe adják Önök ezt a nagy értékű munkát a szívükhöz közel álló vállalkozónak. Én azt gondolom, teljesen felháborító. Az elmondottak alapján úgy látom, Polgármester úr, Önt félretájékoztatták. Azt szeretném kérni, hogy valamikor a képviselő-testületi ülés után a jegyzőkönyvet tekintse át, és látni fogja, hogy hosszú és éles vita volt ezzel kapcsolatban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, lezárom a kérdéseket, és áttérünk majd a válaszok után a napirend vitájára. Megkövetem Önöket, tényleg azt hittem, illetve úgy tájékoztattak, hogy egyetértésben született a döntés, de amennyiben nem, akkor természetesen tévedtem. A Déri kiírásában benne volt ez az opció, engem így tájékoztattak és ezt az opciót hívjuk le. De. Ezt az opciót hívjuk le.

Bocsánat, egyelőre a válaszadásnál vagyunk. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Kérném szépen az ülés vezetőt, hogy próbáljon meg jobban koncentrálni és ne meneküljön bele olyan, egyébként a közleményt félretájékoztató valótlanokba az ügy kapcsán, amikor 500 millió Ft-tal drágábban próbálnak egy szereplőnek egy szerződést juttatni, hogy azt a látszatot keltse, hogy azt bárki támogatta. Ez egy jogi csűr-csavarás. Senki nem támogatta ezt a módszert, a FIDESZ-KDNP frakciója pláne nem. Önök 500 millió Ft-tal drágábban egy szereplőnek verseny nélkül akarnak szerződést adni. Ez súlyosabb ügy annál, főleg hogyha már meghallgattuk polgármester úr szokásos sirárait a borzasztó sanyarú helyzetéről a költségvetésnek. Mondjuk, az egy másik kérdés, hogy utána egy mondattal elmondta, hogy mennyi pénzük van, tehát nem tudom, hogy kognitív disszonanciát nem okoz-e Önnél, de ettől függetlenül szeretném kérni, hogy az ezzel kapcsolatos félretájékoztatását fejezze be és tisztességesen, a józsefvárosi polgárok tájékoztatását és egyébként a minket ide delegáló választópolgárokat tiszteletben tartva adjon választ ezekre a kérdésekre, és ne ismételtessen blödségeket. Köszönöm.

Pikó András

Ebből az ügyrendi javaslat az volt, ha jól értem, hogy szedjem össze magamat. Szerint én ezt nem bocsátanám szavazásra. Köszönöm szépen. Önhöz méltó ügyrendi javaslat volt, Vörös Tamás frakcióvezető úr, köszönöm szépen. Azt szeretném a képviselő-testületnek és a közvéleménynek is közölni, hogy ilyen eljárást 2017-ben hatszor, 2018-ban hétszer, 2019-ben pedig 5-ször írtak ki. Pont. Köszönjük szépen. Politikai egyeztetés: talán emlékeznek rá, hogy a legutóbbi Képviselő-testületi ülés után abban maradtunk, hogy én tájékoztatom Önöket, hogy ki lesz küldve a meghatározott időpontban a költségvetés és arra kérem a Fidesz frakciót, hogy legyen szíves jelezze, hogyha külön egyeztetést kíván. Önök nem éltek ezzel a lehetőséggel. Sokszor nem élnek ilyen lehetőséggel. Például akkor, amikor a következő ciklus egyik nagy fejlesztését indítanánk el a Diószegi utcai tömbben, akkor sem jöttek el. Egyébként azt gondolom, hogy ebben az országban nem lehet külön politikai kultúrája az országos politikának és külön a kerületi politikának. Csak arra szeretnék emlékeztetni – már csak azért is, mert Ön a Fidesz frakciójának a tanácsadója –, hogy éppen most készülnek arra, hogy rendeleti úton nyúljanak hozzá a költségvetéshez. Ebben az évben rendeleti úton. A rendszerváltás óta erre nem volt példa. Ha valami, akkor az biztosan skandallum. Össze lehet hívni mindig egy rendkívüli ülést, de Önök rendeleti úton fognak belenyúlni az ország költségvetésébe. Ehhez képest az, hogy én jeleztem, hogy nyitott vagyok bármilyen egyeztetésre, csak kérek egy jelzést, ehhez képest azt, gondolom, hogy az – hogy mondjam – a politikai kultúrába beleférő és teljesen normális eljárás. További kérdéseknél kérem a segítséget, mert 'igaz-e, hogy eladtam' ez kicsivel múlja csak alul Vörös Tamásnak az előbbi ügyrendijét. Szeretném, hogyha a Práter-Tömő közbeszerzése ügyében kapnánk a Hivatal részéről, mert ha jól érzem oda lett adresszálva a kérdés, hogy kompromittálódott-e a közbeszerzés. Jól látom, Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony, parancsoljon. Ne fenyegetssük a köztisztviselőket, jó?

Borbás Gabriella

A kérdés vonatkozott arra is, hogy hol tart ez a közbeszerzés. Az EKR-en megjelent, az ajánlattételi határidő 2023. január 20. Tehát legkésőbb addig a napig kell az ajánlattevőnek benyújtania az ajánlatát. Általánosságban azt tudom mondani, hogy fedezet nélkül nem indítható közbeszerzés. Tehát, minden közbeszerzési eljárás fedezete benne van a költségvetésben, ezé meg az összes többié is, tehát azt nem lehet eltitkolni, hogy mennyi a fedezet. Az mindig látszódik a költségvetésben a beruházási és felújítási sorokon. A

Képviselő-testületnek pedig joga van ahhoz, hogy a fedezetet szükség esetén növelje vagy akár csökkentse. Tehát erre itt is lehetőség van, ennek a közbeszerzési eljárásnak a lebonyolítása során. Én ennyit tudok ehhez hozzátenni.

(Háttérből nem hallható hozzászólás)

Pikó András

Köszönöm szépen. Bocsánat, ne válaszoljon arra a kérdésre, hogy kompromittálódott-e vagy sem. Egy hivatalnoknak, bocsánat, nem az Önnel való politikai vitának a lefolytatása

De, ez egy minősítés, amelyre én fogok válaszolni. Nem kompromittálódott.

Menjünk tovább. Káptalanfüred ügyében, hogyha volt olyan kérdés, amire még ki kell térni, akkor ne maradjon meg válaszolatlanul. Lágler Péter vezérigazgató úr, parancsoljon.

Lágler Péter

Köszönöm a kérdést. Az előbb nem tértem ki arra még a költségek ismertetésekor, hogy természetesen van ott egy gondnok, akinek a fizetését is biztosítja a JKN, és ez a gondnok mindent megtesz annak érdekében, hogy az ott lévő épületekben a friss levegőcsere és ehhez hasonló megoldódjanak. Ezen kívül november során voltunk lenn egy közös bejárason az előbb említett kivitelező Zrt-vel, és minden szükséges lépést, azt gondolom, hogy megteszünk annak érdekében, hogy az épületekben ne keletkezzen több kár, mint amennyit eddig a nem túlzottan jó kivitelezés és annak a műszaki állapota okozott. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A kérdések után 2 ügyrendi javaslat is itt van előttem, az első Veres Gábor frakcióvezető úré, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, polgármester úr. Egy ügyrendi javaslatom van és egy gyors kiegészítésem. Itt van előttem a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. április 25-i hétfőn 15 órai kezdettel megtartott ülésének a jegyzőkönyvi kivonata. Szeretném jelezni, hogy a napirend I.7. pontja: Javaslat Budapest VIII. Dér Miksa utca közterület megújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, amelyben szerepel az a tétel, hogy a következő időszakban ezt a kiírást ilyen módon is meg lehet tenni. 7 darab igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett lett elfogadva. Tisztelettel szeretném jelezni, hogy az ezirányú gyanúsításnak inkább Önök számára van kellemetlen felhangja. A másik oldalon pedig azt szeretném elmondani, tisztelt képviselőtársaim, egyrészt a magam nevében és mindenki más nevében, aki ebben a teremben még jó érzéssel bír, tisztelettel kikérem magamnak, hogy a hivatalnokainkat meggyanúsítsák. Amennyiben tényeket nem tudnak mondani, amivel ezt a gyanút alátámasztják ebben a teremben, onnantól kezdve szerintem köztörvényes bűncselekmény, amit elkövetnek akkor, hogyha megvádolják, rágalmazzák a hivatalnokainkat, – ezt mondom, hogy szerintem. A másik pedig, hogy polgármester urat szeretném felhívni arra, hogy amennyiben újra elhangzik egy hasonló mondat, vonja meg a szót attól, aki ezt megteszi. Az ülésvezetéssel kapcsolatban volt az ügyrendi javaslatom. Másrészt, ha még egyszer ez a téma előjön, amiben már minden elhangzott, kérem tisztelettel, hogy ne adja meg a szót annak, aki erről beszél. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Csak a történelmi hűség kedvéért... A múlt héten tárgyalt a Bizottság arról, hogy ezt az eljárást megindítja-e vagy sem. Tehát, a döntés ott született az eljárás megindításáról, minden feltétel ismeretében, tehát, amit képviselő úr mond, az szintizta mellébeszélés.

Pikó András

Mi az ügyrendije?

Dr. Szilágyi Demeter

Csak szeretném ugyanabban a formában pontosítani, ahogy a képviselőtársam is tette, és az, ami egyébként a köztörvényes bűncselekmény gyanúját fölveti, az pontosan az, amit Önök most csinálnak.

Pikó András

Ezt politikai véleménynek tekintem, de egyáltalán nem ügyrendi volt. Esetleg lenne egy ügyrendi javaslata is, csak a tisztesség kedvéért?

Dr. Szilágyi Demeter

Igen, az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy jogi szempontból kapjunk egy kerek választ arra, hogy miért nem kompromittálódott jogi szempontból az eljárás? Köszönöm szépen.

Pikó András

Bocsánat. Hallott-e már arról, hogy ártatlanság vélelme? Tehát, hogy azt bizonyítsuk, hogy miért nem törvénytelen? Ne szórakozzunk már, ember!

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, Polgármester úr, nem értik a kérdést. Ez a legnagyobb probléma. Nem értik a kérdést.

Pikó András

Akkor fogalmazza meg úgy...

Dr. Szilágyi Demeter

Arról szól a kérdésem, hogy jogi szempontból nem kompromittálódik-e az eljárás akkor, amikor egyébként egy zártan kezelendő adat, ami jelesül a fedezet és a becsült érték, nyilvánosságra kerül. Itt van benne a papíromban. Önök hozzák nyilvánosságra.

Pikó András

Ebben az esetben, ha bármilyen kompromittáció megtörtént, akkor azt gondolom, hogy erre hivatott a közbeszerzések tisztasága felett őrködő nagyszerű szervezetek majd nyilvánvalóan megadják Önnek a jogi választ. Itt ne várjon senkitől ilyet, mert nem fogunk. Így van, így van...

Dr. Szilágyi Demeter *(a háttérből halkán hallható)*

Teljes tévúton járnak...

Pikó András

Van ez a szám, hogy *Tévíuton jártam sokáig*, majd énekeljük el a szünetben, azt szeretném kérni. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a saját SZMSZ-ünket sértő módon vezeti az ülést a polgármester. Egyébként, ha nem is lenne probléma az Ön viselkedése, az pontosan annak az alátámasztása, hogy vaj van az Önök füle mögött ebben a közbeszerzési eljárásban, mert olyan erővel próbálja eltussolni, ellehetetlenítené az erre vonatkozó kérdéseket és mellébeszél, hogy az felkelti a gyanúját, hogy valami titkolnivalója van, akár személy szerint Önnek is ebben a kontextusban.

Pikó András

Meg fogom vonni Öntől a szót, nem azért, mert engem minősít, hanem azért, mert az ügyrendi javaslatot nem hajlandó elmondani.

Vörös Tamás

Az ügyrendi javaslat az ülés vezetésére vonatkozik. Ön megtiltotta az egyik Ügyosztályvezetőjének, hogy válaszoljon egy képviselő kérdésére. Mit képzelt polgármester úr?

Pikó András

Azt képelem, hogy el tudom dönteni...

Vörös Tamás

Olyan volt, mintha egy amerikai krimiben ülnénk és Ön valami védőügyvéd lenne, és azt mondaná a vádlottnak, ne válaszoljon. Milyen optikája van ennek Ön szerint?

Pikó András

Bocsánat, ennek az az o...

Vörös Tamás

Ez szörnyű! Hogy egy eljárás jogszerű vagy nem, erre nem tud Ön szerint a Hivatal válaszolni?

Pikó András

Erre a Hivatal azért nem válaszolhat...

Vörös Tamás

De tud, csak Ön megtiltja nekik, azért, mert Ön fél valamitől.

Pikó András

Nem.

Vörös Tamás

Mitől fél polgármester úr?

Pikó András

Ez az ügyrendi kérdése? Befejezte?

Vörös Tamás

Lehetne ez is. De előbb elmondtam az ügyrendi kérdést. Én elhiszem, Polgármester úr, hogy Ön nem tudta, de a többség a teremben képes volt értelmezni. A kérésem az volt, hogy ne akadályozza meg, és ne utasítgassa az ügyosztályvezetőket, amikor képviselői kérdés hangzik el, hogy ő mire válaszoljon, és mire ne. Ez súlyosan sérti az SZMSZ-t, maguknak a munkavállalóknak az integritását, a képviselői jogokat... Hát, mit képzelt magáról, Polgármester úr, hol van? Ez nem a kocsma.

Pikó András

Nyugodjon meg, azt kérem először. Már csak azért is, mert nyilván hosszú lesz ez a képviselő-testületi ülés, és Önnek, mint frakcióvezetőnek, erre a nyugalomra biztosan szükség lesz. A másik, amit szeretnék mondani, hogy a polgármester feladatából adódóan örökös az Önkormányzat működése és annak törvényessége fölött. Nem fogom hagyni, hogy egy képviselő-testületi vitában, ami alapvetően egy politikai vita – szakmai is, de politikai vita –, olyan politikai kérdéseket tegyenek föl a Hivatal dolgozóinak, amelyre ők köztisztviselőként politikai választ tudnak csak adni. ... *(háttérből nem hallható hozzászólás)*... De. Nem, nem. Erre vannak hivatott szervek, amik majd el fogják dönteni. Nem lehetséges, nem lehet ilyen helyzetbe..., nem fogok engedélyezni semmilyen olyan válaszadást, ami politikai válaszadás. Az a kérdés, hogy nem kompromittálódott-e? Ez egy politikai kérdés. Hiszen Önök pontosan tudják, hogy a jog az, amelyet értelmezni kell. Arra kéri az én köztisztviselő kollégámat, hogy értelmezze jogilag azt a helyzetet, aminek a kidolgozásában részt vesz, és amiben hisz. Nem fogom engedélyezni, hogy bevonják a politikai vitába. Megkapta a választ tőlem. Az én válaszem pedig az, hogy jogszerű. Elégedjen meg ezzel. Nem fogom engedélyezni, hogy bármelyik köztisztviselő és közhivatalnok itt ebben a teremben bevonódjon bármilyen politikai vitába. Parancsoljon, Veres Gábor.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Szeretném emlékeztetni Polgármester urat és a Képviselő-testület tagjait, hogy a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadásának vitáján vagyunk jelen. Ennek a kérdéseinél. Az 500.000.000 Ft már egyszer elhangzott ugyan, mint tétel, de erről még nem beszéltünk. Itt arról beszélünk, hogy jogszerű vagy nem jogszerű. Szerintem ez nem tartozik a témához. Arra kérem Polgármester urat, amennyiben újra előjön ebben a témában egy újabb kérdés, legyen kedves megvonni a szót attól, aki ezt megteszi. Teljesen egyértelmű, hogy nem a témáról beszélünk. Ezt bármikor megbeszélhetjük. Szerintem már a KPB ülésen ebben a kérdésben minden elhangzott. Ha továbbra is azt gondolják, hogy valami probléma van, akkor legyenek kedvesek tegyenek egy feljelentést. Nagyon szívesen megnézem, hogy mi lesz annak a vége.

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata Vörös Tamás frakcióvezető úrnak?

Vörös Tamás

Szeretném Polgármester úr figyelmét felhívni, és már 3 éve polgármester, hogy a jogi kérdések megválaszolására Ön nem jogosult. Önnek véleménye lehet. A Jegyzői Hivatal és azon keresztül a Hivatal az, aki a jogszerűséget egyrészt ellenjegyzi. Nem tudom, látott-e már

előterjesztést, hogy ki írja azt alá. Nem Ön. Pontosabban csak akkor, ha Ön az előterjesztő, de a jogi ellenjegyzést nem Ön teszi meg. Innentől kezdve, hogy valami jogszerű-e vagy sem, arról a Hivatalnak kötelező állást foglalni. Ez nem politikai kérdés. Ha Ön szerint az, hogy jogszerű-e – a bolsevik jogrendszerben, persze, az politikai kérdés volt, hogy mi jogszerű mi nem –, de azért talán ebből rugaszkodjunk már el. Az, hogy mi jogszerű és mi nem, arra egy Hivatalnak...

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata? Meg fogom Öntől vonni a szót.

Vörös Tamás

Az, hogy a kialakult helyzet – tekintettel arra, hogy a költségvetésből ismert már az összeg, amit az önkormányzat erre a beruházásra szán, vagy pontosabban rendelet elfogadása után már faktummá is válik, ezáltal ismert a közbeszerzésben részt vevő szereplők számára is, hogy milyen összeggel számol az Önkormányzat. Tehát innentől kezdve ő tudja, hogy milyen ajánlatot adhat. Ez Ön szerint tisztességes verseny? Nem érzi ennek az elképesztő visszásságát?

Pikó András

Bocsánat, mi az ügyrendi javaslata? Megvonom Öntől a szót.

Vörös Tamás

Az az ügyrendi javaslatom, hogy válaszoljon a Hivatal, hogy az eljárás jogszerűségét befolyásolja-e, hogy megismeri az eljárásban lévő szereplő a szerződésre szánt összeget? Befolyásolja-e?

Pikó András

Kedves frakcióvezető úr, Ön adta meg a választ. Akkor, amikor megpróbált engem kioktatni arról, hogy egyébként egy előterjesztésnél hogyan zajlik a jogi kontroll, akkor éppen a saját érvelését lőtte lábon, hiszen nyilvánvalóan ez az ügy nem kerülhetett volna el abba a stádiumba, hogyha a Hivatal a jogi kontrollt meg nem teszi. Megtette, tehát az Ön válasza az ott van az aláírásokban. Másképp nem jutott volna ebbe a fázisba. Nem kell nekik elmondani, elég, hogyha én elmondom. Elégedjen meg vele, jó? De ezt nem Ön fogja eldönteni, én vagyok a levezető elnök, és én vagyok ennek az önkormányzatnak – egyelőre – a polgármestere. Nem fogom hagyni, – még egyszer mondom –, nem fogom hagyni, hogy behúzzák a politikai vitájukba a Hivatalnak a dolgozóit. Juharos Róbert parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm. Kicsit szívérványos színek lebegnek ott a nevem mellett, ezt szeretném visszautasítani. Egyébként Veres elnök úrnak annyit mondanék, hogy az erős félrevezetése a Képviselő-testületnek, az egy másik ajánlatkérő döntés volt, amiről beszélt, az az áprilisi. Ezt az eljárást megalapozó vagy azt megelőző közbeszerzési eljárásnak az ajánlati felhívása volt, és nem helyettesíti azt az ajánlatkérői döntést, amely itt nem tudom, hogy mikor született meg, hogy hogyan, milyen körülmények között, de arra biztosan nem alapozhatja ezt az ajánlatkérő döntést, ami vagy van, vagy nincs. Nem tudom. Viszont nem kaptam választ, polgármester úr, az előző kérdésemre. Egyébként hozzá kell, hogy tegyem azt, hogy az egyeztetés elmaradása, azt gondolom, hogy alapvető udvariassági kérdés. Ebben a kerületben ez harmincvalahány éven keresztül működött, hogy a költségvetés előtt leülnek a pártok

egyeztetni. Ezeket általában a polgármesternek illik összehívnia. Nem úgy van, hogy kiküldök egy kész anyagot, és akkor arra mondjak valami véleményt – az nem egyeztetés. Tehát ezt az előkészítés szakaszában ..., – hogy mondjam –, megértettük, hogy nem kívánja, hogy részt vegyünk benne, de ezt ekként is értékeljük. Azért mondom, innentől kezdve tulajdonképpen ez meg is pecsételte a mi részünkről a szavazatunkat. A másik pedig az, hogy amire nem kaptam viszont választ, az a stratégiai kérdéseknek a teljes körű kimaradása a költségvetésből, illetve az, hogy – ugye arról beszélgettünk, hogy ennek lesz valami íve, hogy hogyan állítjuk helyre azokat az egyensúlytalansági problémákat a költségvetésben, amit most sem állítottak helyre. Kísérletet sem tettek rá, és ugyanúgy benne maradt, illetve az az olló nyíltni fog, veszélyeztetve a hosszú távú gazdálkodást. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erre a válaszom az az, hogy én másképp látom, mint Ön. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Ülésvezetéssel kapcsolatos kérdés. Jól értelmezem-e azt, hogy a képviselői jogosultságok közé tartozik, hogy az önkormányzati ügyekben a polgármestertől és a jegyzőtől felvilágosítást kérjen, és arra választ kapjon. És jól értelmezem-e a jegyzőnek azon feladatait, mely szerint az önkormányzat, a Képviselő-testület asztalán lévő határozatok vonatkozásában a jogszerűséggel kapcsolatban nyilatkoznia kell. Köszönöm szépen. És amennyiben ezeket jól értelmezem, akkor kérem szépen, a jegyző nyilatkozzon, hogy jogszerű-e ez az eljárás, így ebben a formájában. Azt gondolom, hogy Önök nem vették észre, hogy ez történt. Tehát Önök egyszerűen elmulasztották ezt az adatot zártan kezelni. És most ezt próbálják meg valamilyen formában helyrehozni, és nyilvánvaló módon így derült fény még inkább arra, hogy milyen simli megy itt a háttérben, és ezért vannak ilyen zavarban ebben a kérdésben. De ettől függetlenül azt gondolom, hogy nekem, mint képviselőnek jogom van hozzá, hogy a jogszerűség vonatkozásában a jegyzőtől egy választ kapjak. Köszönöm szépen.

Pikó András

Megadom a szót Vörös Szilvia aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az én álláspontom az, hogy ez a költségvetés tárgyalása. Önök pedig egy közbeszerzésre vonatkozó egyedi közbeszerzési ügyben szeretnének jogi álláspontot kérni. Én ezt ebben a pillanatban oly módon, ahogy Önök igénylik, nem tudom megtenni. Írásban tudok erre válaszolni Önöknek. Ez a költségvetés tárgyalása, a tárgytól eltérő kérdés, írásban adunk erre választ.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor így nyugvópontra jutottunk. Szarvas Koppány Bendegúz ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nekem kérdésem volna igazából a levezetést illetően, miután a fideszes kollégák itt összekeverték minden fogalmat, és a kompromittálódásra kérdeztek, aztán a jogszerűséggel folytatták, ami nem feltétlenül ugyanaz, szeretném azt

megkérdezni, tehát tisztázzuk le legalább, haladjunk inkább a helyzetnek a tisztázása felé, és például szeretném megkérdezni, hogy előírhatja-e képviselő a testületi ülésen, hogy a feltett kérdésére ki adja meg a választ?

Pikó András

Aljegyző Asszony.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen. Ilyen jogosítványai jelenleg az SZMSZ szerint nincsen a képviselőnek. Az Mötv. azt írja, hogy felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a Polgármester Úrtól és a Jegyzőtől, és erre a válasza jogosult, de azt gondolom, hogy a Jegyző, mint a Hivatal vezetője és munkaszervezője eldöntheti, hogy melyik szakmai szervezeti egység készíti el a választ, illetve Polgármester Úr is az ülésen eldönti, hogy ki a válaszadó, vagy eldöntheti: Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Képviselői kérdések után a képviselőcsoportok vezetőinek hozzászólása következik. Kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Bár nem úgy tűnt, de a költségvetési előterjesztés tárgyalásánál tartunk. Ez a negyedik, amit ebben a ciklusban előterjesztett Polgármester Úr. Mindegyiknek megvolt a maga története. Mindegyik, sajnos, általában valamilyen válsághoz kötődött, vagy megérkezett a Covid, vagy megérkezett a kormány. Most pedig egy általános inflációs válság közepén kell ezt a költségvetést elfogadni. Költségvetési politikát az ellenzék részéről éveken keresztül hosszú kritika illette. Leginkább azért, hogy ilyen mondatok hangzottak el, hogy hegyekben áll a pénz, és miért nem költünk. Valóság ezzel szemben az volt, hogy az önkormányzatnak a működőképességét kellett megőriznie és felelős gazdaságpolitikát folytatva lehetőséget kellett teremtenie arra, hogy az önkormányzat működését megőrizze, a szolgáltatások színvonalát biztosítsa és végrehajtsa azokat a lépéseket, amelyek a politikánk lényegét követi. És az előttünk fekvő költségvetésből, szerintem, meglehetősen egyértelműen kiderül, hogy mi a mi politikánk, mi az, amit mi gondolunk arról, hogy prioritás Józsefvárosban. Mi a mi politikánk? A mi politikánk az, hogy bérlakásokat újítunk fel száz számra Józsefvárosban: Ez a költségvetés ehhez teremt fedezetet, és folytatjuk ezt a programot, és folytatjuk azt az erőfeszítést, hogy a józsefvárosi polgárok méltó otthonban élhessenek. Ez összefüggésben áll a hosszú távú vagyongazdálkodási tervvel, a vagyongazdálkodási terv végrehajtását is biztosítja ez a költségvetés. Mi még a mi politikánk? A mi politikánk az, hogy élhető és fejlett közterületeket teremtsünk a józsefvárosiaknak. Ezért tartalmaz ez a költségvetés a közterületek megújításáról szóló projekteket, olyanokat is, amit az imént tárgyaltunk, s ez a költségvetés tartalmazza azt a lehetőséget, hogy megújuljon a környezetünk, hogy visszavegyük a közterületeket esetleg a közterületeken parkoló autóktól, és egy szép, élhető Józsefvárost és egy szép, élhető környezetet teremtsünk. Politikánk még a támogatás, a támogatás politikája. Polgármester Úr és Alpolgármester Asszony ezt kifejtette az expozében. A tomboló rezsiválságban és tomboló inflációs válságban továbbra is segítünk a józsefvárosiaknak. Erre biztosít lehetőséget ez a költségvetés, és meglehetősen hangsúlyosan tartalmazza a költségvetés a Gyermekbarát Józsefváros Programot, amivel az összes többi kérdés is összefügg, hiszen végső soron mi mindent a gyermekeinkért teszünk. Legyen szó akár otthonról, közterületről, élhető környezetről, klímavédelemről, környezetvédelemről,

vagy pedig egy olyan keretről, egy olyan városról, ahol gyerekként, szülőként is jó élni. És végső soron szeretném kiemelni, hogy a költségvetés tartalmazza az óvodapedagógusok méltó megbecsülését. Valamennyi pedagógus megbecsülésre szorul ebben az országban, az önkormányzat igyekszik őket támogatni. Végezetül szeretném megköszönni mindenkinek, aki a költségvetés elkészítésében részt vett. Én javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Ez a költségvetés, amit a Képviselő-testület tárgyal, igazából gyakorlatilag egy nagyon pontos láttelepet ad arról, ahogy nagyon jól is mondta a Sátyl képviselő úr, hogy mi az Önök politikája. Ugyanis az derül ki belőle, hogy egyrésztől éveken keresztül szemérmetlenül hazudoztak a költségvetés állapotáról, majd ezzel párhuzamosan, amikor kiderül, hogy a költségvetésben elképesztő források állnak rendelkezésre, állnának rendelkezésre fejlesztésekre, itt állunk, ez az utolsó költségvetés, amelynek a végrehajtását ez a képviselő-testület fogja teljes mértékben felügyelni és biztosítani. Tehát az utolsó teljes év következik ebből az önkormányzati ciklusból. És itt sem látszódnak azok a fejlesztési projektek, amelyeknek már rég el kellett volna indulniuk. Tehát Önök összekeverik permanensen, ... tehát, amikor egyszer majd pár év múlva megkérdezi valaki, hogy a Pikó időszakban, ha lesz ilyen neve ennek az 5 évnek, mi történt ebben a kerületben, akkor azért nagyon ismerni kell a kerületi történéseket, hogy valaki bármit fel tudjon belőle idézni. Voltak pottyantós wc-k, meg egy-két cserjének az elültetése, de bocsánat, ez az ügymenet része. Most lehet ezen is vitatkozni. Nincsenek nagy fejlesztések. Nem néznének így ki a főszámok, ha itt fejlesztési projektek sorjáznának. Hogyan állhat elő ez a helyzet, tisztelt Képviselő-testület, hogy 12 milliárd Ft-os maradvánnyal számolunk? Mindeközben 2,2 milliárd Ft-tal növekszik az Önkormányzat adóbevétele jövőre, csak azért szögezzük le, 2,2 milliárd forinttal. Ehhez jön hozzá összességében ingatlan és lakáseladás, a 1,5-2 milliárd forint közötti összeget tesz ki. Én elfogadom azt, hogy vannak olyan ingatlanok, amitől meg kell válni, de az Önök politikai ígérete volt az, hogy ilyen nem lesz, és minden évben milliárdos nagyságrendben szórják ki az ingatlanokat olyan költségvetési helyzetben, ahol nincsen rá szükség. Tehát a jövő évi költségvetés nem indokolja ezeket az eladásokat és ezeket a bevételeket, különösen a helyiségek vonatkozásában és az ingatlanok, telkek vonatkozásában. Az egy szereplős közbeszerzéseknél igazából nem feltétlenül önmagában a módszer a problémás, hanem az a problémás, hogy ezt nem ezekre az eljárásokra találták ki, tehát amikor egyrészt tudja a szereplő, hogy milyen ajánlatot kell tennie, most árulták el. Másrésztől nem arra van kitalálva, hogy a kiírtakhoz képest dupla áron biztosítsák rá a forrásokat. Miért teszik ezt, hogyha ez olyan marha jó dolog, és az előző árakon lehet számolni a következő projekt kapcsán is? Igazából, ami alapvetően kiderült az elmúlt években, hogy Önökben vagy a politikai szándék, vagy a tehetség hiányzik ahhoz, hogy Józsefvárosban két szalmaszálat is keresztbe tegyenek. Azok a fejlesztések, amikre hivatkoznak, az ügymenet részei. Itt nagy projektek, valós ingatlanfejlesztések, negyedek megújulásáról, intézmények megújulásáról nem tudunk beszélni. Hiába mondják azt, hogy Önök már bemutatták a terveket, meg, hogy hogy fog megújulni egy év alatt, milyen terveket mutogatnak? Már ne haragudjon! Valamit adjanak, vágjanak már át egy szalagot, és mondják azt, hogy igen, ezt mi építettük. Nem a korábbi ciklusból, nem az állam támogatásával, hanem a saját tehetségükből hozták létre ezeket a projekteket. De, sajnos az a láttelepe ennek, hogy

Önök tehetségtelenek és képtelenek arra, hogy ezt az Önkormányzatot, Józsefváros lakóit valamilyen formában egyről a kettőre juttassák. Én azt gondolom, hogy ez szegény, és ez a leirata ez a költségvetés leirata és láttelepe annak a semmittevésnek és politikai kóklerkedésnek, amit Önök ebben a kerületben művelnek. Én azt gondolom, hogy ennek meg is lesz a bőjtje az elkövetkezendő időszakban. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Rövid leszek, Polgármester úr. Köszönöm szépen a szót. A Józsefváros Jövőjéért frakciója nevében azt szeretném mondani, hogy mi támogatni fogjuk a költségvetés elfogadását. Egy apróságot azért szeretnék megjegyezni itt az adóbevételek kapcsán. 2022. évi adóbevétel tervezése az annyi volt, mint a 2019-es évi teljesülés. Tehát, hogyha megnézzük ezt a különbséget, akkor itt időközben azért volt egy covid járvány, egy adómoratórium, ami sújtotta az önkormányzatokat. Tehát nem nagyon lehetett adókat változtatni, emelni akkor, amikor egyébként az infláció 20% körüli. Akkor, szerintem ez a nominális növekedés, amiről képviselő úr beszélt, az egyszerűen ilyen szempontból értelmezhetetlen. Van olyan, Polgármester Úr, hogy megkérem, hogy a teremben ülőket kérje meg, hogy picit halkabban.

Pikó András

Legyenek szívesek csendben maradni, jó? Köszönöm.

Veres Gábor

Picit nagy volt az alapzaj. Elnézést, közben itt képviselő-testületi ülés is zajlik. Ezt azok kedvéért mondanám, akik itt ezt nem veszik figyelembe. Szóval, ez a teljesülés értelmezhető mindenféle módon. Főleg úgy, hogy növekedett az adóbevételünk, de hát nyilvánvalóan ezt ahhoz mérten kell nézni, hogy mondjuk a korábbi években mennyi volt. Én azt látom, hogy bár tényleg én a magam nevében, meg szerintem így a kis társaim nevében, tisztelettel köszönöm a Fidesz frakciónak az elismerő szavakat, hogy milyen csodálatos módon növekedett itt a költségvetés, és tényleg soha nem látott mértékben keletkezett bevétele az Önkormányzatnak, ami azért nem rossz. Azt Juharos képviselőtársam mondta, hogy soha nem látott volumenű költségvetés van most Józsefvárosban. Hát, van annak, aki el nem lopja, szokták mondani. Tele vagyunk pénzzel, ugye, és akkor ez egy jó dolog, szerintem. Tehát, inkább tán örülni kell neki, és lehet, hogy azt kellene tenni, hogy inkább arról beszéljünk itt a költségvetés vitájában, hogy, mondjuk, mire érdemes fordítani a hangsúlyokat, milyen javaslata van a Fidesz-KDNP frakciónak arra, hogy hogy költsük el ezeket a pénzeket, és akkor lehet, hogy egy ilyen értelmezhető vitában talán olyan értékek is megjelenének, amiket Önök képviselnek, azon túl, hogy természetesen a dolgukat gyakorolják, kritikát mondanak a jelenlegi történettel kapcsolatban. Ezt már megálmodtam, hogy egyszer valaki át fog szólni, hogy hány százalékon áll az MSZP, és megtörtént. Na, hogy tényleg az a helyzet, hogy én azt várom, és ilyen naiv módon várom, hogy egyszer majd a fideszesek valami olyan javaslatot tesznek, amiről lehet vitázni. Tehát, nemcsak a kritikát mondják, hanem azt mondják, hogy mit tudom én, szeretnék, ha megújulna a Baross utca és ezt, mondjuk, így szeretnék, vagy úgy szeretnék. Vagy szeretnék, ha mondjuk, ez vagy az történe a közterületeinken. De ilyen javaslatot, egy hangot nem mondtak még, azon kívül, hogy itt elmondják, hogy mi rossz, mi nem jó. Azon kívül nem nagyon sikerült egy épkezláb tervet, javaslatot letenni se az Önkormányzat, se az egyik Bizottság asztalára sem. Úgyhogy

összességében azt tudom mondani, hogy azoknak, akik ezt a feladatot elvégezték a Hivatalban, gazdálkodási osztályon és egyéb területeken, az intézményeinkben és a cégeinkben, azoknak tisztelettel köszönöm a munkáját. Heroikus volt és nagyon gyors ütemben kellett megcsinálni. Decemberi költségvetés régen volt Józsefvárosban. Én szerintem ez egy nagy dolog, ennek megfelelően a frakciónk támogatni fogja. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretném mondani az ez oldali képviselőknek, hogy feltétlenül, ha hozzászólnak, őrizték meg a nyugalmaikat, folyamatosan közbe fognak kiabálni. Menni fog a dimi-dumi. Ez egy stratégia. Azért csinálják, hogy Önöket kiközzentsék a nyugalmaikból. Ne üljenek föl ennek. Vörös Tamásnak ez okoz izgalmat. Azt gondolom, hogy ezt illő tisztelettel vegyük tudomásul, és próbáljuk meg a helyén kezelni a dolgokat.

Dr. Juharos Róbert

Igen. Tisztelt Polgármester Úr, most az egyeztetés hiánya, annak teljes körű elmaradása, így indult ennek a költségvetésnek a tervezése. Mégis azt kell, hogy mondjam, hogy nyilván elismerés illeti azt a Hivatalt, amely képes volt arra, hogy a mai napra ezt így prezentálja. Tehát valójában, nyilván, a szakmai hozzáadott érték jött, ezért hála és köszönet, a politikai irányítása ennek a költségvetésnek kritikán aluli. Azért kritikán aluli, mert felelőtlen, végképp felelőtlen és gyáva. Felelőtlen azért, mert kimaradnak belőle hosszútávú egyensúlyjavító javaslatok, döntések, döntések megalapozása, elemzése, holott nyilvánvalóan látszik, és azért, ugye, végigbeszélgettünk ezekről a kérdésekről, teljes egészében kihagytak minden ilyesmit. Ugyanakkor akkora mennyiségű pénzen csücsülnek felelőtlenül az Önök által is felhozott infláció idején, ami már gyakorlatilag a hanyag kezelésnek a kérdését vetné föl. Nyilván, ez most nem büntetőjogi szempontból értékelendő, de azt gondolom, hogy rém felelőtlen, ha lettek volna megtervezett projektjeik, ha lettek volna valóban, és ez mindig a kormányzó többség felelőssége, drága Veres képviselőtársam, akkor ma nem lennének ilyen bajban. Nyilvánvalóan nem fognak tudni már olyan projekteket indítani, melyre ezek ésszerűen elkölthetőek lennének. Én azt gondolom, hogy ennyire gyenge teljesítményű önkormányzati ciklus egyébként '90 óta nem volt. Nem is értem ezt a típusú arroganciát. Nem is nagyon tudom mivel magyarázni. Egyedül egy dologgal, hogy valószínűleg Ferenc kért valamit itt a Polgármester Úrtól, aztán hogy magukat adta el neki, vagy a hosszú távú kérdéseket, vagy adott esetben akár a közbeszerzéseket, ezt ugye nem tudjuk, de egész biztos vagyok benne, hogy hamarosan ki fog derülni, hogy mit kért Ferenc.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni Józsefváros közvéleményének, hogy hétfőn találkozni fogok Ferencel ismét. Pontosabban nem ismét, Gelencsér Ferenc, a Momentum elnöke fog meglátogatni, úgyhogy lehet készíteni a patronokat a hülyeségekkel. Szilágyi Demeter, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, ezt a nevet nem ismerjük, amit bemondott, de Gyurcsány Ferencet ezzel szemben annál inkább, aki kiosztotta Önnek a feladatokat. De most nem is ez a lényeg. Bár, mondjuk, közvetlen ezután történt egyébként, hogy egy szereplőre rábíztak egy 500 milliós plusz profittal kecsegtető eljárást. De hát majd nyilván a megfelelő helyen elszámolnak ezzel. Még Polgármester Úr kiszólásához annyit, hogy én magamat végtelen türelmes embernek tartom, de az a dilettáns hazudozás, amit Önök itt művelnek, az én türelmemet is próbára teszi. De

jogos az a felvetés, hogy egymást tiszteljük meg azzal, hogy odafigyelünk a másikra, úgyhogy ezt a kritikát magaménak betudom. A költségvetés 38 milliárd Ft, ugye ez 6 milliárd Ft-tal több, mint a tavalyi évi költségvetési főösszeg. Ez az egyensúlyi költségvetési helyzet nem abból fakadt, hogy a költségeink növekedtek volna 6 milliárd Ft-tal és azt kellett valamilyen módon bevételekkel ellensúlyozni, hanem a bevételeink növekedtek, és amellé párosítottak költségeket, lényegét tekintve. Nyilván ezen lehet vitatkozni, hogy a tyúk vagy a tojás van-e előbb, és hogyan terveznek, de azért az látszik, hogy Önök a jövő évben az idei évhez képest plusz 2,2 milliárd Ft-tal rántják le a józsefvárosiakat adóemelés formájában, és akkor ide még nem is vettük be a parkolási díjakból származó 300 millió Ft többletbevételt, tehát mélyen, masszívan elkezdtek turkálni a józsefvárosi polgárok zsebében annak érdekében, hogy az egyébként sem csekély rendelkezésre álló forrásokat még inkább növeljék. Azt gondolom, hogy a történelmi hűség kedvéért azt is hozzá kell tenni, hogy az a pénzmaradvány, amit most már évek óta görgetnek, ugye 10 milliárdos nagyságrendben, 2019 óta, az pont azoknak az éveknak a gyümölcse, amiket Önök olyan nagy szeretettel kritizálnak mindig. 2019-ben, amikor a Polgármester úr belépett ezen az ajtón, 13 milliárd Ft többlettel vette át az Önkormányzatot. Aláírta, ott van az a papír a mai napig, átadás-átvétel ott van róla. És ezek a források, amiket a tehetetlenség, az ügyetlenkedés, a politikai viszálykodások keretében, amit egymással, nyilván nem tudnak megegyezni, hogy melyik budaörsi cég nyerjen éppen egyszereplős pályázatot, ugye, - hát ez majd lényeg lesz, Veres úr, igen, hogy ez egy budaörsi cég lesz, ezt sokkal jobban tudja, mint én. Összességében az látszik, hogy évek alatt nem tudtak ezzel érdemben mit kezdeni, és ami számomra egyébként megdöbbentő ebben a költségvetésben az az, hogy gyakorlatilag a 38 milliárd Ft-ból minden józsefvárosira több, mint 0,5 millió Ft jutna ebből a költségvetésből. Önök ehhez képest olyan dolgokra költik, mint egyszereplős eljárásokban 500 millió Ft-ot már odadobnak egy haveri cégnek, elköltik a saját tanácsadóikra, talán ma még egy új tanácsnokot is megválasztanak, akit jól kitömnek pénzzel, akinek igencsak véleményes a közéleti szereplése Józsefvárosban, tehát több 100 millió Ft-ot költenek tanácsadókra, a remek közbeszerzési tanácsadókra, a jogi tanácsadásokra, ráadásul olyan jogi tanácsadókra, akit, mint tudjuk, máshol is alaposan kitömnek, tehát számtalan olyan költsége van a Józsefvárosi Önkormányzatnak, ami azt gondolom, hogy legalább véleményes, és főleg ebben az összehasonlításban, hogyha tényleg az itteni emberekkel foglalkoznak, tényleg az itt élő emberekkel, és azt vennék figyelembe, hogy igen, itt van egy költségvetés, ami fölött diszponálunk, 0,5 millió Ft jutna belőle minden embernek, és ehelyett meg olyan dolgokra költik, amik a saját politikai költségeik, a saját politikai termékeik. Azt gondolom, hogy ez legalábbis felháborító, és az, ahogy egyébként vannak fejlesztések is, és történik ez meg az, tényleg a normális üzemmenetnek a része kéne, hogy legyen. És kuncorásznak, kacarásznak, az önmagában szerintem az Önök politikai teljesítményét minősíti, hogy ezt gondolják egyébként egy ilyen választási sikerszériának bemutatni ezt az évet. Ez lett volna a normális minden évben, csak ugye ezzel nem foglalkoztak, és innentől kezdve, azt gondolom, hogyha saját maguk tükörbe néznek, az eltelt három év után egy ilyen költségvetés kapcsán, akkor azt gondolom, hogy pár jogos kérdést illene föltenniük maguknak.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Polgármester Úr, és köszönöm a megtisztelő figyelmet. Vörös Tamás frakcióvezető úr az expozéjában hiányolta a szalagátvágásokat. És azt vetette föl, hogy mire is

fogunk emlékezni a Pikó korszakból, legalábbis az első Pikó ciklusból. Adok néhány ötletet. És nem azzal kezdem, ami az én portfóliómba tartozik. Csakhogy egy kicsit meglepjem Önöket, szeretném azzal kezdeni, hogy Józsefváros egyedülálló a tekintetben, hogy a rendszerváltáskori politikai elit közös bűnét, az SZDSZ, FIDESZ közös bűnét, ami a 90-es években abban nyilvánult meg, hogy elherdálták az önkormányzati bérlakás-állományt minden kerületben, így Józsefvárosban is, itt egy része szerencsére, - egy kis része csak, sajnos -, de szerencsére megmaradt. És, ezt a folyamatot, ami a rendszerváltáskori elit közös bűne, 30 év után Józsefváros visszafordítja. Összességében több száz olyan önkormányzati bérlakás, ami papíron önkormányzati bérlakás, csak éppen üresen állt, több száz ilyen önkormányzati bérlakás válik újra lakhatóvá, és költözhetnek be önkormányzati bérlők. Tehát, hogy azt az öröndetes folyamatot egyébként, hogy egyre több középosztálybeli család talál otthonra Józsefvárosban, azt sikerült azzal ötvözni, hogy megőrizzük a kerület sokszínűségét azáltal, hogy az önkormányzati bérlakás-állomány valóban lakható lakásokból fog állni. Hozzáveszem még akkor az MSZMP-t is, hozzáveszem az MSZMP, a FIDESZ és az SZDSZ...

Pikó András

Tartsunk egy kicsi mértéket a bekiabálásokban is, jó? Legalább csendesesen tegyék, jó, ott ahol senki nem hallja.

Dr. Erőss Gábor

Mondom a másikat, korrigálok, az MSZMP, a Fidesz és az SZDSZ közös bűnét. A másikat mondom, ami már az én területem, ha szabad így mondani vagy részben az, de mindenképpen az önkormányzat és a Pikó-éra közös sikere. Ez a Gyerektárs Önkormányzat. És ezen belül is hadd emeljem ki az óvodákat. Az óvodákban is sikerült megfordítani egy több évtizedes tendenciát. Megállítottuk a gyerekszám csökkenését, annak ellenére, hogy továbbra is egyre kevesebb gyerek születik Józsefvárosban. És ennek ellenére az a befogadó óvodák program, amely európai uniós támogatással működik, az egyszerre biztosította ugyanúgy, ahogy egyébként a bérlakásoknál a sokszínűségét a józsefvárosi óvodáknak, és azt, hogy egyre több középosztálybeli család számára is vonzóvá váltak a jobbnál jobb programokkal. Itt kiemelném az angol élmény-pedagógiát, amit minden nagycsoportos óvodásnak nyújtunk, de még tucatnyi volna, amit fel tudnék sorolni. Ezekkel a programokkal egyre népszerűbbé váltak a józsefvárosi óvodák. Így sikerült ezt a szintén több évtizedes tendenciát megfordítani. A bérpótlék pedig, amit az önkormányzat költségvetése tartalmaz, hogy konkrétan a költségvetésről is szó essen, az egyik legmagasabb Budapest-szerte. És, így pedig a fluktuációt, tehát az óvodapedagógusok körében korábban tapasztalt nagymértékű fluktuációt sikerül lecsökkenteni, amellet, hogy a kormány helyett is kipótoljuk az alulfizetett pedagógusoknak a bérét. A felújítások pedig, erről szintén szó esett, több mint fél milliárdos összegben biztosítják, hogy megújuljon az épületállomány is, méghozzá szülőkkel közös tervezési folyamat eredményeképpen megújuljon az épületállomány az óvodák tekintetében. Végül, de nem utolsósorban, már előre jelezte frakcióvezető úr, igen, a zöld és klímavédelmi lépések valóban nem haladunk olyan gyorsan, mint én is szeretném, meg Ön is, ezek szerint. De, azért megjegyezném, hogy az, amikor a Déri Miksa utcát felújítjuk, átadjuk, és ott autók helyett, és részben mellet, sok-sok fát ültetve, sok-sok zöldfelületet létrehozva adjuk át azt a közterületet. Vagy a Blaha Lujza tér nem önkormányzati fejlesztés, bár a Somogyi Béla utca, ami kapcsolódik hozzá igen, fővárosi fejlesztés, és 80 új fát építettek, és így tovább az összes közterület megújításnál a klímavédelmi szempontot figyelembe vesszük. Az otthonfelújítási program egyedülálló, hogy a RENO pont iroda, amely ugye a Gutenberg téren található, a

Kőfaragó utcából nyílik, azoknak mondom, akik keresnék és a téren nem találnák. Oda ellátogat minden otthonfelújítási támogatási programban résztvevő józsefvárosi és ötleteket kap ahhoz, hogy hogyan tudná, mondjuk, a nyílászárókat úgy kicserélni, hogy csökkenjen, tartósan csökkenjen a rezsije. Frakcióvezető úr ugye kérdezte, hogy akkor hol vannak a szalagátvágások. Hát, minden kicserélt ablak mellé nem lehet szalagátvágást rendezni, de higgye el ...

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Kettő dologra szeretnék reagálni. Juharos képviselőtársam minősített minket gyávanak. Ezt, hogy mindenki értse, aki a közvetítést nézi, amikor Juharos kollégám egyensúlyjavító intézkedésekről beszél, akkor hát, a legsúlyosabb Bokros Lajos hagyományokat követve követeli a lakbéremelést Józsefvárosban egy inflációs válság közepén. Tehát, amit mond, az azt jelenti, hogy ennek a rezsi válságnak, az inflációs válságnak, meg a Fidesz felár közepén mi ezt nem fogjuk megtenni 2023-ban. Ez nem gyávaság, ez a Józsefvárosiak iránt érzett felelősség.

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm, Polgármester Úr. Itt elhangzott, hogy nem vágunk át szalagot. Ez, mondjuk, elég furcsán hangzott azután pár héttel, hogy körülbelül 5 milliárd Ft értékben újultak meg közterek, a kerület egy bizonyos részében. Valóban nem szalagokat vagdosztunk a saját vitrinünk kedvéért, mivel a közösségnek építünk. Ezért a közösséggel együtt ünnepeltük meg ezeknek a beruházásoknak az elkészültét és ezeknek a köztereknek az átadását az emberek számára. Jelen pillanatban is van kivitelezés a kerületben, ha csak a Szigony sétány egy szakaszát nézzük. Most döntöttünk közbeszerzés kiírásáról a Práter, Tömő utcák esetén, Horváth Mihály tér, óvoda felújítások, fásítások, köz WC, körülbelül 1,6 milliárd Ft keretben. Tehát ezek haladnak. Döntöttünk újra az előző testületi ülésen az Orczy zebra további költségnövekedéséről. Egy villamoson átívelő zebráról van szó. Valakinek legalább ez is eszébe jutott, hogy itt kellene egy zebra. A Városüzemeltetési Bizottság most fogadta el a Losonczi lakótelep terveit, az Alföldi csomópont terveit, forgalomcsillapítási terveket egy negyedre. Szünet után fogjuk tárgyalni a Bacsó utca, Krúdy utca terveit, Mária utca terveit. Mindjárt indul a véleményezés a Szeszgyár utca terveinek, az előzőeket a szünet után fogjuk tudni kiírni közbeszerzésre. Itt elhangzott, hogy mi a helyzet az átfogó projektekkel. Azért jelezném halkán, hogy azok az átfogó projektek és megújítási programok az elmúlt évtizedekben is javarészt európai uniós forrásokból táplálkoztak. Szeretném kérdezni, hogy hol vannak most az Európai Unió forrásai, amikre az önkormányzat pályázhat, hol vannak az új VEKOP programok, többek között. Amikor arról van szó, hogy összefüggő nagyprojektek, a Diószegi utca önkormányzati ingatlanjainak koncepció tanulmányát pont a képviselők kedden délelőtt ismerhették meg. Önök is kaptak meghívót. Egyikük sem, gondolta, hogy képviselje a frakciójukat ezen az ülésen: Én azt gondolom, hogy a számok önmagukért beszélnek. Arról vitatkozhatunk, hogy melyik tervezés egy hónappal hol kellene, tartson. Nyilván pontosan tudjuk, hogy mi miért, hogyan és mennyiben áll. Én, azt gondolom, hogy egy Blaha-Déri-Somogyi megújítást követően, vagy éppen akkor, amikor 2,4 milliárd

Ft-ot is döntöttünk, és ilyen összegben végzünk lakásfelújításokat, azzal ellentétben, hogy például a 600 millió Ft-os állami támogatást 2020-ban megvonták, vagy saját forrásból újítunk Horváth Mihály teret, adott esetben külső szereplő szponzorációjával, mert az állami támogatást megvonták, én azt gondolom, hogy akkor egy dolgot biztosan nem fogunk tenni, az pedig a szegyenkezés. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen, Alpolgármester Úr. Részben elmondta azt, amit én is mondandó vagyok, de térjünk vissza egy kicsit ahhoz a megállapításhoz vagy véleményhez, hogy a megnövekedett bevételekhez igazítjuk a kiadásainkat. Szeretném ezt a helyzetet egyszer valamikor kipróbálni. De, egyelőre, az a helyzet, hogy azt látjuk, hogy az önkormányzat működését, a kötelező feladataink ellátását biztosító állami normatívák olyan mértékben nincsenek, nem állnak rendelkezésünkre, hogy a bölcsődéken kívül minden mást nekünk kell finanszírozni. Minden mást. Ez, azt jelenti, hogy az energiaáraknak az emelkedését, köszönhetően az elhibázott kormánypolitikának, az inflációs emelkedéseket, a bérezést mind-mind az Önkormányzatnak kell. Ezt az Önkormányzat saját bevételeiből csinálja és végzi el, és elég erős ahhoz, hogy ezen kívül még, mint ahogy Rádai Dániel elmondta, fejlesztéseket is tudjon véghezvinni. Én értem, hogy Önök nem akarják látni azt, ami benne van a költségvetésben, de ebben a költségvetésben a jövő évben átadandó szalagátvágások ... én nem fogok szalagot átvágni, de hogyha Vörös Tamásnak ez is izgalmat okoz, akkor szívesen meghívom oda. Lesz neki egy külön szalag, átvághatja. Le is fogjuk fotózni. Be lehet tenni a Hír 8-ba, vagy a Józsefváros újságba. És akkor lehet majd tudni, hogy át lett vágva mindaz, amiről beszélt az előbb Rádai Dániel. Önöktől nagyon sokat nem lehetett tanulni, de azt biztosan megtanultam, hogy olyasmit nem fogunk csinálni, mint amit Önök tettek a Blaha Lujza térrel meg a Somogyi utcával. Nem volt olyan önkormányzati választás, hogy ne ígérték volna meg, hogy 'de most már mindjárt rendbe fogjuk tenni'. Tíz év telt el, és nekünk kellett rendbe tenni. Elhiszem, hogy lehet azon rugózni, hogy közben 400 millió Ft-tal fölment az ára. Fölment az ára, és akkor vegyük hozzá, hogy mennyivel ment föl az ára az Atlétikai Stadionnak, meg minden olyan nagy stadionfejlesztésnek, amit maguk, illetve a kormányuk csinál. Sokszor többszörösére emelkedik az ára közpénzből, a mi pénzünkben. És, aztán utána tényleg én nem tudom, hogy szegény Ferencz Orsolya képviselő asszony mitől került abba a büntibe, hogy kell csinálnia egy alternatív átadó videót? Tényleg ez a politika? Megcsináljuk, és aztán utána odaállnak, ahelyett hogy megcsinálták volna? Volt rá tíz évük. Én tényleg azt szeretném mondani, hogy van olyan, tehát értem, hogy Önöknél van ilyen, hogy frakciófegyelem, hogyha valaki kap egy feladatot, akkor meg kell csinálni, de azért mindent nem kell megcsinálni. Tehát, nem kell odamenni, nem kell, még mielőtt átadtuk volna. Nem kell ezeket a dolgokat csinálni. Tehát, magyarul, ebben a költségvetésben, hogy ha Önök nem akarják, akkor nem fogják észrevenni azokat a fejlesztéseket, amelyeket itt most már háromszor mondtunk el. Oké, hogyha Önök szerint ez nincsen, akkor találkozunk majd 2023-nak a végén, és akkor majd megnézzük ugyanazt. Egyébként, szívesen láttam volna Önöket a Déri Miksa utcának az átadásán is. Ott lett volna a helyük. Általában nem jönnek el ilyen helyekre. Én nem csodálkoztam, hogy a Diószegi terveinek a bemutatásánál sem voltak ott. Úgy nagyon nehéz a kerület életében meg a politikájában részt venni, hogy az ember kivonja magát. Úgy tényleg nagyon-nagyon nehéz, de Önök tudják. Nyilván, ahogy Ön mondta, én is azt tudom mondani, hogy erről majd a választók fognak ítélni. Köszönöm szépen. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm, Polgármester úr! Hát, amennyire sikerült bevonnia minket a költségvetés előkészítésébe, azt gondolom, hogy nyugodtan számon kérhet ilyeneket tőlünk, pláne olyan projektek vonatkozásában, amiket mi készítettünk még elő, meg mi is indítottuk meg a projektmegvalósulást. Maguk csak lassították és körülbelül két év alatt sikerült lebonyolítani azt, amit mi előkészítettünk. No, de visszatérve még egyszer a gyávaság költségvetésére. Sátyl képviselő úrnak is mondom, hogy butaságokat teljesen fölösleges beszélni. Meg Erőss Gábor alpolgármester úr nincsen itt. De itt van, na, hát akkor szívesen elmondanám magának, hogy volt itt egy harminckétezres lakásállomány. Ha a mostani három és fél ezreshez képest, mondjuk, tízezer lenne, akkor megrendülne az egész kerület kompletten. Ugyanis abban az állapotban és abban a minőségben, amiben ezek az ingatlanok akkor voltak, az az Önkormányzat, ami '90-ben megalakult, biztos, hogy nem tudta volna fenntartani. Arról meg nem is beszélve, hogy onnantól kezdve, hogy társasházak lettek, lett valódi gazdája. Tehát, a társasházak mindig jobban gazdálkodtak, és most is ez a helyzet. Nyugodtan megnézheti, mindig jobb gazda egy társasház, adott esetben, még akkor is, ha ott is vannak viták, és ott sem mindig ésszerű döntések születnek. De azt látjuk, hogy a szocialista megközelítésen túlmenően, meg az ilyen teljesen elvakult, nem tudom, milyen szemléleten túlmenően a valóság az, hogy az igazi gazda mindig a tulajdonos. Az Önkormányzat és az állam sem jó tulajdonos ebből a szempontból. A másik, amit viszont Sátyl úrnak mondanék, hogy ne vagdalkozzon, kérem szépen itt, hogy ki milyen emelést szeretne, vagy nem szeretne. Annak semmilyen, sem etikai, sem politikai magyarázata nincsen, hogy a valódi fogyasztásnak a mértéke, ami nem szociális kérdés, szociális kérdés vizsgálata nélkül és attól függetlenül mindenkit támogat az Önkormányzat, aki bérlő, differenciálatlanul. Nem tudja megmagyarázni, hogy miért adunk adóbevételekből, amit egyébként szociális alapon el lehet osztani, ennek a támogatását nyilvánvalóan hozzáértéssel és intellektussal meg lehetne oldani, hogy valóban a rászorultakat támogassuk. Azok meg is érdemlik, kellene is. Jó lenne, ha ki tudnánk mutatni ezt egyébként empirikusan is, hogy mekkora a szociális rászorultság a kerületben. Nyilvánvalóan nagyobb, mint amit jelen pillanatban például a szociális lakbérek vonatkozásában látunk, tehát ezt tudjuk, hogy nagyobb, de nem tudjuk kimutatni a szociális konfliktust, mert nem csinálták meg azt a rendszert, amivel ezt mérni lehetne. Ehelyett ugyanaz a pazarlás zajlik jelen pillanatban, amit nem tudtunk. Ez 30 éves küzdelem, de maguk is gyáván kimenekültek ebből. S ebből adódik az, hogy a vagyongazdálkodási területen a hiányolló nő. És nemcsak a lakások vonatkozásában van így, hanem a helyiségek vonatkozásában is ugyanazt csinálják. Ráadásul most egy ilyen jelentős inflációs kockázat mellett szerintem egyébként termelő és pont a rendszerbe visszapótló forrásokat biztosító helyiségeket eladni, akkor, amikor zsákszámra áll a pénz egyébként a számlán, ez szerintem teljesen felelőtlen és elfogadhatatlan gondolkodás, de beszéljenek, kommunikáljanak, az egész tevékenységük semmi másról nem szól, mint facebookolásról, meg kommunikációról. Az égedta világon semmilyen cselekvés nem látszódik. Ráadásul most már azt se tudják mondani, hogy pénz nincs a cselekvésre, mert lett volna bőven. Gondolat nem volt hozzá, meg akaraterő, ez a nagy helyzet. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, nem tudom eldönteni, hogy Juharos képviselő úr most okosodott meg vagy már korábban is tudta mindezt, csak akkor nem volt hozzá ennyire nagy vehemenciája. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Elnök úr. Egy hosszas vita közepén vagyunk. Szerencsére többségében tudjuk tartani a fókuszot a költségvetésen: De azért azt mégiscsak tegyük már tisztába, hogy az, ami itt le van írva, ezek a vágyak, és ezt Polgármester úr minden évben előadja az év elején, hogy milyen nagy tervekkel indul neki az évnek. Harmadik éve látjuk, hogy ezeknek a nagy álmoknak és vágyaknak a töredéke valósul meg. Sajnos, ezeknek a költségvetési előterjesztéseknek a nagy része egy mesemondás, és elkezdünk vitatkozni az Ön meséjéről, ami egyébként így már kevésbé értékes. De, be kell látni, hogy az utolsó három évben ahhoz képest, amit ígérték, nem valósult meg annak csak a töredéke. És itt is nekem inkább az a problémám, hogy én attól tartok, az idei év ugyanerről fog szólni. Hangzatosak a célok, a Gyerekbarát Józsefváros, meg a közterületi felújítás, ezekbe már mind-mind évtizedek óta nagyon sok pénzt és erőt öl a Józsefvárosi Önkormányzat, a városvezetés színétől függetlenül, de az, hogy ez meg is valósuljon, ezt nem látom. Az utóbbi évek teljesítménye nem igazolja vissza, és ebből a szempontból nekem egy komoly aggodalmat kell megfogalmazni ezzel a költségvetéssel szemben. Igen, nagyon szépen, szakmailag tökéletesen, szétosztásra került a rubrikákban a 37 milliárd Ft. A történet meg van hozzá írva, de vajon mi az, amit ebből ténylegesen látni fogunk? A másik része a szakmai kérdés. Polgármester úrnak meg kell barátkoznia azzal a helyzettel, hogy az Önkormányzat önállóan gazdálkodik, és hogyha mindig az államra mutogat vissza, akkor egy téves képzetet alakít ki saját magának. Az állam azért engedi az Önkormányzatnak az adó kivetését, hogy bevételei legyenek. Az adókat azért gyűjti be, hogy ezeket a feladatokat meg tudja finanszírozni. Nem saját szórakoztatására gyűjti az adókat, hanem pontosan ezért teszi lehetővé az adóbevételeket, hogy begyűjtse az Önkormányzat. És, itt nem is kis adóbevételekről beszélünk. 11 milliárd forintnyi adóbevételhez jut hozzá a Józsefvárosi Önkormányzat a jövő évben tervezetten úgy, hogy ez egy óvatos, visszafogott becslés. Úgyhogy, ha arról beszélgetünk, hogy mire nincs pénz, akkor igazából rossz oldalról nézzük a történetet, Polgármester úr. Igenis van pénz, hála istennek, és azt gondolom, hogyha megnézzük a működési bevételeket, ami a tavalyi évhez képest 20%-os növekedést mutat, akkor azt gondolom, hogy nem állunk rosszabbul, mint a tavalyi év. Tehát, nyugodtan lehet továbbhaladni, és lehetne a feladatokat emelt színvonalon nyújtani a lakosságnak. Lehetne odafordulni a Józsefvárosban élőkhez, a Józsefvárosban dolgozókhöz, és segíteni őket a mindennapokban. Feltettem a kérdést, hogy mennyi támogatást adunk a nehéz sorsú itt élőknek. Külön kérdeztem a nyugdíjasokat, de értelemszerűen a nagycsaládosok, bárki beletartozik, de azért az mindenki előtt közismert, hogy Józsefváros lakosságának nagy része már nyugdíjas korú. Tehát, egy jelentős népességről beszélünk a kerületben. Önök most 108 millió Ft-ot jelöltek meg, hogy annyi van a költségvetésben a 37 milliárdból úgy, hogy 2,9 milliárd csak tartalékon hever. Hát, hol van itt a segítség a gyakorlatban? Azon kívül, hogy Önök magukat hihetetlenül érzékenynek, segítőkésznek és támogatónak érzik, a valóság az, hogy 108 millió Ft-ot tettek a költségvetésbe és nem is akarnak nyitni lehetőséget érdemben, a facebook-posztokon meg az elmerengő gondolatokon túl, hogy az Önkormányzat az itt élő nyugdíjas, nagycsaládos, de akárcsak az egyedül élő nehéz sorsú emberek hóna alá nyúljon és segítsen származástól függetlenül, - jelezném Koppány képviselő úrnak - származástól függetlenül. Hiszen, most már harmadik éve mondják, hogy milyen nehéz a helyzet, és mit tesz az önkormányzat az itt élőknek kért segítségül, ha ilyen nehéz a helyzet? Többet költünk el fővárosi területen fejlesztésre, jelzem tisztelt alpolgármester uraknak is, többet költünk el fővárosi területen fejlesztésre, mint amit akkor a lakosságnak adunk segély címén. Mert az Orczy úti zebra, érzésem szerint fővárosi feladat lenne. A Népszínház utcai csomópont erősen fővárosi feladat lenne, és akkor még nem vettük végig az összes feladatot, ami egyébként bent van a

költségvetésben, és el kéne ballagni a Kari Gerihez és megmondani, hogy a feladatát lássa el ő, és ne tolja rá...

Pikó András

Köszönöm szépen. Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon. Visszavonta. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Hát, azért alapvetően szögezzük le, hogy szalagátvágásoknál arra gondoltam, hogy legyen mögötte valami. És, amikor Önök arról beszélnek, hogy milyen marha sok fejlesztés történt az elmúlt időszakban, akkor nagyon érdekes összevetéseket lehetne csinálni a korábbi ciklusokkal és a korábbi közterület fejlesztésekkel. Önök mosolyoghatnak, meg óbégathatnak a Képviselő-testület közepette, a fasorban sincsen összecszerűségében, pedig azért alapvetően változtak a viszonyok, se, mondjuk, megújított négyzetméterek arányában a közterületek és az utcák számához képest, mint a korábbi ciklusokban megtörtént. Azt gondolom, hogy Polgármester úrnak a személyeskedő, de elég ócska színvonalú kioktatása a megfelelő szakmai választ és a lényegre törő politikai párbeszédet nem helyettesíti. Tehát én elhiszem, hogy Önnek kellemetlenek ezek a kérdések, és nem is nagyon tud rá válaszolni, hanem inkább valamiféle fölényeskedő pozíciót vesz fel, ami különösen visszás, hiszen nincsen mögötte teljesítmény. Gondoljunk csak a Blaha Lujza térre. A Blaha Lujza tér az az állatorvosi lova a felújításoknak, hiszen ez a projekt a választások előtt megtervezésre került. Onnantól számolva három év volt, amíg eljutottunk odáig, hogy átadták. Sokszorosára drágult a projekt. A műszaki színvonal elképesztően csökkent, és meg kell nézni, hogy a Somogyi Béla utca felújítása, ami eredetileg is benne volt a tervekben, ezt nem a főváros végezte el. Önnek erre egy rossz szava nem volt a Fővárosi Közgyűlésben, hanem a kerületi lakókat terhelte meg, a kerületi büdzsét terhelte meg annak a felújítása. Nézzük meg a Déri Miksa utcát. A Déri Miksa utca felújítása nem az Önök projektje. Ezeket Önök megörökölték. Megörökölték az előkészítést, megörökölték a terveket, megörökölték a pénzt, mint előbb Szilágyi képviselő úr mondta. Az Önök hozzáadott értéke a fejlesztésekhez jelen pillanatban 0. Egyébiránt, lesz majd egy olyan előterjesztésük, ez nagyon tetszett, mert Önöknek egyébként a leleményekkel egyébként is vannak, azt gondolom, érdemeik, az Alföldi utca és a Népszínház utcai fejlesztés folytatása. Hát, kétségkívül, ott történtek dolgok. Elültettek pár cserjét, de, hogy ez lenne a fejlesztési projekt? Én azt gondolom, ez komolyan vehetetlen, és Ön hiányolja, hogy a Fidesz frakció nem vesz részt az Önök terveinek a prezentálásában. Polgármester úr, tervekkel tele van a padlás. Jó sok tanulmányra költöttek már el pénzt, látványtervre, koncepcióra, stratégiára. Nem tudom, mi valósul meg belőle? Terveket, meg látványterveket, meg elképzeléseket, meséket lehet írni. Csak dolgozni kéne azon, hogy valami abból megvalósuljon. És jelen pillanatban nem tudnak egyetlen egy olyan fejlesztést mondani, ami egyáltalán elkezdődött volna, és ne lett volna annak előkészítése a korábbi ciklusokban. Nem tudnak ilyet mondani. És amikor arról beszél Juharos képviselő úr, hogy az Önök politikai időszaka a legszerencsétlenebb Józsefváros történetében, akkor vissza kell gondolnunk arra, hogy eddig majdnem minden, sőt azt gondolom, hogy minden politikai ciklusnak pártállástól függetlenül megvoltak a maga nagy projektjei, amire lehetett hivatkozni, ami elkezdődött ciklusokon át, a Corvin Sétány projekt, hogy csak egyet mondjak ezek közül. Akkor a korábbi időszakban a Községi Egyetem, a Magdolna-negyed programok. Tényleg sorjáztak ezek a nagy fejlesztési koncepciók, és meg is kell nézni, hogy amikor Önök átvették Józsefváros irányítását, milyen állapotban voltak a közterületeink. Hány park volt felújítva, hány utca volt felújítva, hány iskola, intézmény,

rendelő volt felújítva. És most már látszik ebből a költségvetésből, meg hát az idő rövideje miatt tudjuk, hogy 2024-ben az Önök mérlege nagyon-nagyon-nagyon szégyellnivaló lesz. Tehát én azt gondolom, hogy egy picit a nagyképűségből tekerjen le, Polgármester úr, mert nincsen mire. Az a nagy probléma, hogy nincsen mire, nincsen mögötte teljesítmény, nincsen mögötte politikai tehetség, nincsen mögötte várospolitikai menedzsmentben lévő tehetség. Ön csak ezt tud, grimaszolni tud, dolgozni kéne helyette, Polgármester Úr. És Ön a grimaszolás közepette oktat ki másokat, egy olyan politikai közösséget, aki eredményeket tett le ebben a közösségben, ebben a kerületben. Ön 0-ra vizsgázott, de grimaszolni kiválóan tud.

Pikó András

Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A személyeskedés helyett akkor térjünk vissza a költségvetés vitájához. Egyébként van itt tényleg egy valódi szemléletbeli különbség Önök között és mi közöttünk. Tehát, hogy nem építünk sok száz milliárdos stadionokat minden utcáskor, hogy legyen szalag, amit átvághassunk. Viszont, sok száz lakó költözik be azokba az önkormányzati bérházakba, amiket felújítunk. Sok száz pedagógus, józsefvárosi óvodapedagógus bérpótlékát teremtettük meg. Nem mi vezettük be a bérpótlékot, majd emeljük föl most 70ezer forintra. De, egyébként, nemcsak a pedagógusoknak emelkedik a bérpótléka, hanem minden óvodai dolgozónak. Igen, itt sok száz emberről beszélünk, és nem mellékelünk szalagot minden bérpótlékhoz, nem mellékelünk szalagot minden átadott önkormányzati bérházhoz. Bár, lehet, hogy kellene, mert akkor Ön is elégedettebb lenne, és ez a mi szemléletünk. Tehát, nem sok százmilliárdos üresen kongó stadionépítések a haverokkal, hanem sok száz bérház, sok száz pedagógus bérpótléka és több mint ezer józsefvárosi óvodának nyújtott olyan szolgáltatások, amik soha Józsefvárosban még szóba se kerültek. Az, hogy minden nagycsoportos józsefvárosi óvoda úszni jár, hogy minden nagycsoportos józsefvárosi óvoda angol élménypedagógiai programon vesz részt, hogy bűvész ovi program indult, minecraft ovi program indult. Egyre több a zöld óvodánk, ezek mind-mind olyan fejlesztések, amelyek nem egy-egy Fidesz-közel oligarcha gazdagodását biztosítják, mint az Önök stadionépítései, hanem sok száz, adott esetben sok ezer józsefvárosi életét teszik jobbá. És, akkor még Egry Attilára reagálnék annyiban, hogy voltak megfontolandó felvetései. Én azt mondanám arra, amit Ön mondott a szociális támogatásokkal kapcsolatban, hogy valóban sok jel utal arra, hogy ez a válság, amit részben, bár csak részben, ezt elismerem, Önök generáltak, illetve a Fidesz-kormány. Ez még súlyosabb és még mélyebb lesz. Tehát, lehet, hogy szükség lesz arra február-márciusban, amikor már látjuk a maradvány összegét és látjuk a válság mélységét, az esetleges valószínű recesszió mélységét és súlyosságát. Lehet, hogy szükség lesz arra valóban, hogy a szociális támogatásokat esetleg egy megújult formában, majd alpolgármester asszonnyal fogunk erre valószínűleg javaslatot tenni, növelni kell majd. A szociális juttatásokat látni fogjuk február-márciusban. Mennyi forrás van, erre is látni fogjuk azt is, hogy mennyire súlyosbodik ez a megélhetési válság. De ugyanúgy egyébként február-márciusban érdemes lesz visszatérni arra, hogy, mondjuk, az a zöld programunk, amire nagyon büszkék vagyunk, és ami szintén egy újdonság ebben a ciklusban, remélem Önök is szeretik, a Telkes Mária Program, ami nemcsak zöld udvar, de zöldtető, zöldfal és egyéb zöldítési projektek finanszírozását szolgálja, hogy az a mostani tervezet szerint a 22-es évi összeggel szerepel. De én nyitott vagyok rá, és szerintem Önök is fontolják meg, hogy majd közösen kezdeményezzük, hogy adott esetben, mivel ez egy sikeres program és a klímaválság elleni küzdelem része, hogy

majd ezt megnöveljük közösen márciusban. Végül, de nem utolsó sorban a Déri Miksa utca felújítása, de az összes többi, amit felemlegetett frakcióvezető úr, ide vehetném, hogy értsék meg végre, és kérem, hogyha a gépelést egy pillanatra befejezi, hogy ez fontos. Hogy megértse Ön is, hogy pont arról van szó, hogy megörököltünk bizonyos projekteket, amik nem voltak úgy jól megtervezve, ahogy Önök csinálták. Nem voltak benne fák. Tudom, hogy a Fidesz frakció többsége nem itt Józsefvárosban él. De, hogyha esetleg mégis elszékelnek arra a környékre, és mondjuk, körülnéznék a rendelő körül és előveszik a régi terveiket, a fideszes önkormányzat terveit, a Kocsis-éra terveit, és a Pikó-éra megvalósult beruházását, a Déri Miksa utca megvalósult beruházását összehasonlítják, akkor látják a különbséget, látni fogják a különbséget. És megértik, hogy miért kellett nekünk 0-ról újrakezdeni a tervezést, és hogy milyen az, amikor egy élhető, zöld fákkal beültetett forgalomcsillapított sétálóutcákkal teli...

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót. Azt hittem, hogy egy másik napirendnél vagyunk itt, a közterületek átnevezése kapcsán. Nem tudom, hogy indokolt-e ez a fajta személyi kultusz? De, hát nyilván, ez az Önök sajátja. Erőss Gábornak egyébként kifejezetten a sajátja ez a típusú ideológia. Mert pont, amit mondott, nem tudtam elmenni mellette, hogy azok a családok, akiktől az Ön elvbarátai elvették a lakásokat, államosították erőszakkal, majd aztán volt lehetőségük több esetben visszavásárolni a rendszerváltást követően, Ön most azokat, ha jól értettem, megint csak visszavenné. Hát, nem tudom, hogy ez egy szerencsés lépés lenne-e, de mindegy, ezt csak gondoltam zárójelben itt megjegyezni. Ami viszont a költségvetést érinti, és azt gondolom, hogy fontos még kiemelni azt a hibát, amit elkövetnek, és érdemesnek tartom ezt újragondolni az adóemelés politikájával kapcsolatban, hogy ezt akkor is jeleztük annak a napirendnek a vitájában is, amikor az adóemelésekről döntöttek, hogy az a 468 millió Ft, emlékeim szerint, amit a saját adóbevételek-növekményként józsefvárosi vállalkozásokon igyekeznek behajtani, annak milyen negatív hatásai vannak gazdasági szempontból. Hogy hogy fognak eltűnni Józsefvárosból cégek, és ez hogyan lesz utána egy lefelé menő spirál. És most itt a költségvetés állapotát ismerve és látva, azt gondolom, hogy különösen átgondolandó és megfontolandó ez a lépés, hiszen nincsen a költségvetésnek kifejezetten erre a pénzüsszegre szüksége. Viszont hosszútávra olyan negatív spirálba löki a terület gazdasági helyzetét, nem az önkormányzatát, hanem az itt működő vállalkozásokat, ami egy negatív spirált fog elindítani. Aztán később az iparüzési adóbevételekben és egyebekben látszik majd, illetve a munkaerő megtartó képessége a területnek jelentősen csökken. És, hogy ez olyan folyamatokat indít el, ami, azt gondolom, hogy Önök számára sem kívánatos, csak valószínűleg ezt nem gondolták ilyen szempontból végig. Csak azt nézték, hogy csörögjön a pénz a kasszában. De talán érdemes lenne itt, ebben a konkrét esetben mértékletességet tanúsítaniuk, és nem még egy 500 millió Ft-ot beszélni azért csak, hogy aztán ugyanazon lendülettel átpasszolják egy haveri cégnek egy kétes kimenetelű közbeszerzési eljárás keretében. Én javaslom ezt megfontolásra, hogy ezt miképpen, azt már Önökre bízom. Köszönöm szépen. Mást nem szeretnék hozzáfűzni. Örölnék, hogyha erre, adott esetben, kapnék valami reakciót, de az is jó, hogyha csak megfontolják és lépnek benne. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Rádai Dániel alpolgármester úr, parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Arról, hogy a Blaha meg volt tervezve, azért csak annyit, hogy 2020 nyarán érkeztek meg az engedélyek és egy lényegesen nagyobb összeggel, mint ami valaha rendelkezésre állt a fővárosi költségvetésben, de erről a folyamatról egyébként hamarosan tételesen be fogok számolni. Izgalmas olvasat lesz. Juharos képviselő úr említette az előkészületeket és az előkészített projekteket. Óvatosan vitatkoznék képviselő úrral, mert általában egyet szoktunk érteni fejlesztési kérdésekben. De élt bennem az a gyanúper, hogy nem volt feltétlenül tisztában minden projekt pontos tartalmával. Ezek az előkészített projektek általában elég jelentős mennyiségű térkövet tartalmaztak aszfalt helyett. Ezeket igen lényegesen át kellett gondolnunk. Újra kellett alkotnunk. Így lett műszaki tartalom, illetve szakmai tartalom szempontjából lényegesen nagyobb mértékű. Mondjuk, ha csak a Dérít említem, mi konkrétan a választási programban ígértük azt, hogy a Dérral hogyan fogunk és milyen módon foglalkozni. Úgyhogy, azért szeretném magunknak is tekinteni ezt a lépést. Ha már az előkészületekről van szó, azért az a Práter, Tömő költségvetés, ami most a költségvetésben szerepel, az már 2019 előtt is pontosan ugyanezzel az összeggel szerepelt. Hogy egész pontosan Önök milyen módon számolták ezt az összeget, az azóta egyébként több szempontból sem vált egyértelművé. Azt azért hozzátenném, hogyha a mostani inflációs környezetben ezek a beruházások mégis ebben a költségkeretben és lehetőleg ennél azért nyilván jóval kevesebből valósuljanak meg, akkor azt kell mondanom, hogy szerintem elvégeztük és jól végeztük a munkánkat. Visszatérve, hogy komolyan vehetetlen-e az, hogy bokrok jelennek meg a városban, hát ez egy jelentős kérdés. Mi 2022-ben azt gondoljuk, hogy az a komolyan vehetetlen városfejlesztés, ahol össze-vissza aszfaltozzuk meg térkövezzük a városunkat, és az a komolyan vehető, ahol ezek helyett zöldfelületek jelennek meg, legyen az akár csak a Somogyi Béla utca tervei. Lehet, hogy a Somogyinál nem gyűjtöttük a fővárosra a Hivatal épületét, de azért szeretném kérdezni, az 1,2 milliárd Ft-os fejlesztési forrás, ami 2020-ban kísért a kerület költségvetéséből, akkor egész pontosan Önök milyen lobbitevékenységet folytattak ennek érdekében az államnál, de ezt, szerintem, elég sokat kiveséztük már. Úgyhogy nem nyitnám ki, őszintén szólva, ezt a vitát újra. Köszönöm, de kinyithatjuk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én szeretném felhívni Rádai alpolgármester úr figyelmét, hogy a Kocsis Máté - Sára Botond vezette önkormányzatok idejében valósult meg a legnagyobb zöldítés a kerület történetében. Tehát nekünk, köszönjük szépen, nem kell magyarázni ennek a fontosságát, csak az a megfelelő helyen, a megfelelő projektek keretében történt, és nem összevissza kihelyezett planténerek és egyéb hevenyészett megoldások keretében, amit azután le lehet fotózni, azonban nem lesz tartós. Nyilván a mennyiség sem elhanyagolható ez esetben. Tehát, semmi bajom a cserjék elültetésével, félreértés ne essék, de inkább az a probléma, hogy körülbelül 3-4 darab ilyen elültetésével Önök szerint ki is merül egy-egy ilyen fejlesztési terv. Hát, ez szerintem komolyan vehetetlen ebben a kérdésben. Veres képviselő úr említette, hogy a költségvetések tárgyalása során konkrét javaslatokkal nem szoktunk élni. Hát, én szeretném felfrissíteni a memóriáját: szoktunk vele élni, csak Önök leszavazzák ezeket a fejlesztési forrásokat. Sokszor azokat, amik a saját választási programjukban szerepeltek. Volt egy olyan év, amikor azt terjesztettük elő, és Önök leszavazták a saját programjukban tett vállalásokat. Azt gondolom, hogy az irányokon lehet

vitatkozni. Azon, hogy nem történik semmi, azonban felesleges. Tehát, nem lehet összehasonlítani a semmit azzal, amikor fejlesztések valósulnak meg. Természetesen Önök költenek pénzt, de amikor valaki önállóan, vízióval rendelkező módon fejleszti a kerületet, annak van látszatja, ennek nincsen semmiféle látszatja. Befejezték a korábban elkezdett programokat, sokkal drágábban, lassabban, csökkentett műszaki tartalommal, és utána pedig azt mondják, hogy lám-lám, Önök elvégezték a munkát. Nem tették meg, és hát nem beszéltünk azokról az eseményekről, ami kifejezetten káros volt a kerület számára. A kukák leszerelése, az Orczy tér kihúzása a fővárosi fejlesztések közül, a különböző fővárosi fejlesztésekből a józsefvárosi utcák felújítása érdemben kikerült. Én felháborítónak tartom Eröss képviselő úrnak azt a fajta - nem tudom én - kommunista állítását, hogy a kommunista állam által elvett magánlakások visszaadása valami történelmi bűn lett volna. Én azt gondolom, hogy az volt a történelmi bűn, hogy azt elvették, és az a legjobb dolog, ami egy emberrel - akár józsefvárosi - történhet, amikor saját tulajdonhoz képes jutni. Mi elősegítettük ezeket a folyamatokat. Szerintünk jóval egészségesebb. Önök pedig azt szeretik, azt támogatják, hogy minél többen önkormányzati lakásokban lakjanak. Önkormányzati lakásokra szükség van, ezt nem vitatja senki, de az, hogy valaki tulajdonhoz jut, azt igenis egy előrelépésnek tekintjük és támogatandó célnak és nem üldözendő cselekedetnek. Ugye, a probléma mindig ott van, hogy Önök a tehetősek és a szegények közötti határvonalat mindig valahol az átlagjövedelem - nem tudom én - mínusz három szinten húzzák meg és ezért alakul ki az a fajta igazságtalan rendszer, ami 2010 előtt is volt az országban. Szeretnék javasolni, sőt szeretnék kérni, módosításokat a költségvetéshez. Tehát, hogy Veres képviselő úr megnyugodjon, ez évben sem marad el. Remélem, jövőre azért ezt nem fogja majd elfelejteni, mint a többit. Úgyhogy, ezeket szeretném felolvasni, meg természetesen át is adom. A zöldfelület kialakítás, tervezés, utcafásítás programra 50 millióban szeretnénk meghatározni az erre jutó összeget. A 160 darab új utcai szemetes kihelyezésére 20 millió forintot szeretnénk elkülöníteni. A rendőrség térfigyelő rendszerének üzemeltetésére 100 millió forintot szeretnénk meghatározni. A Kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak részére túlszolgálat előirányzatának éves támogatásának összegére szintén 100 millió forintot biztosítanánk. A társasházaknak adható támogatás összegét 1 milliárd forintban szeretnénk meghatározni, hogy végre sikerüljön érdemben előrelépni ezen a téren is. A Világos kapualjak pályázatát 50 millió forintban szeretnénk meghatározni. A települési támogatás éves összegét 150 millió forintban, az óvodások és iskolások Fűvészkertbe történő látogatásának támogatása, ha jól emlékszem, akkor biztosítva van a költségvetésben ebben az évben is. Úgyhogy, amennyiben ez így van, a módosító javaslatunkból ezt én most kihúzom. A háziorvosok eszközvásárlási pályázati támogatásának évi összegét 8,5 millió forintban szeretnénk meghatározni, és szeretnénk kérni, természetesen az már egy határozati pont, a polgármestert, hogy a rendeletben ezeket vezesse át. Bízunk benne, hogy ezek a módosítások érdemben el tudnák indítani Józsefvárost, a józsefvárosiakat egy fejlődő irányba abból az állóvízből, pocsolyából, gödörből, ahova az Önök tespedése miatt kerültek. Köszönöm.

Pikó András

Így a vita vége fele szeretnék néhány konkrétumra reagálni. 13 milliárd forintnyi többlettel vettük át, ez nem igaz. 13 milliárd forint volt a számlán, illetve 13 milliárd forintnak az egyik fele volt számlán, a másik fele pedig kötvényben. Mindegyik célhoz kötött volt felhasználható, tehát az akkor érvényes költségvetésben meghatározott célokra biztosított fedezetet. Szabadon felhasználható pénz 200 millió forint volt, csak az igazmondás végett. Vállalkozásfejlesztés: 50 millió forintot különítettünk el erre a célra abban a formában, ahogy ezt ígértük még az adóemelésnél. Sajnos nem érkeztek be olyan jó gyakorlatok, illetve

javaslatok, amelyek segítséget nyújtottak volna abban, hogy merrefele menjünk el, úgyhogy a céltartalékot megképeztük rá, és márciusban, amikor látszik majd, hogy mely vállalkozók azok, akik az adóbefizetés tekintetében megbízhatónak minősíthetők, akkor nyilván ennek figyelembevételével fogunk majd kiírni egy pályázatot. Elhangzott az, hogy a Blaha költségvetése a többszörösére nőtt. Ez nem igaz. 4 milliárd Ft-ról 4,4 milliárd forintra, tehát körülbelül 10%-os volt a költségvetési többlet 3 év alatt. Viszont megváltozott a tartalom, és megint nem akarom idehozni, hogy a Puskás Arénától kezdve az Atlétikai Világbajnokságig, vagy a Duna Arénáig, hányszorosára növekedett az eredetileg meghatározott költség. Tudnunk kell, és ezt mindig figyelembe kell vennie bárki is érvel, hogy iszonyatos építőanyagár emelkedéssel kell szembenéznünk, és már korábban is ez volt a jellemző. Érzek némi ellentmondást a Fidesz frakció képviselőinek a gondolkodásában a tekintetben, hogy igen, való igaz, hogy az adóbevételek feladatok ellátására maradnak itt. Akkor nem értem, hogy ebbe miért nyúl bele az állam? Miért nyúlt bele akkor, 2 éven keresztül, amikor az adónak a karbantartását letiltotta. A feladataink nem csökkentek, sőt nőttek abban az időszakban. Úgy tűnik, hogy akkor nem volt fontos az az elv, amire Egry képviselő úr olyan nagyon-nagyon komolyan hivatkozott. S hát itt ugye van egy másik belső ellentmondás is, hogy miközben Juharos Róbert képviselő úr azzal érvel, hogy nem racionális fenntartani a minden szociális körülményre tekintet nélkül az önkormányzati lakások bérleti díjának a jelenlegi szintjét, aközben a másik szájukkal meg azt kérik, hogy miért nincsen a nyugdíjasokra, illetve a nagycsaládosokra külön céltartalék vagy program. Azért nincsen, mert mi rászorultsági alapon akarunk mindenfajta szociális segélyezést megoldani. Azt is elmondtam, és ez egy teljesen nyilvánvaló politikai vállalás, hogy ez a keretösszeg igény szerint a felhasználás mértékében nyitott. Tehát, további összeggel lehet, amennyiben nyilván látni fogjuk a felhasználásnak a mértékét, nem lesz akadálya, és szerintem bízhatok abban, hogy teljes 100%-os egyetértéssel fogjuk elfogadni azt, hogy erre a célra az Önkormányzat pénzt fordítson. Lehet beszélni arról, hogy tervek, tervek, tervek. Ezekből a tervekből, ellentétben, mondjuk, például a Sorsok Háza mögötti fürdővel, aminek csak a látványterveit láttuk legalább két választási kampányban, de semmilyen előkészítést nem, és még sorolhatnám ezeket. Ezek a tervek valóban meg fognak valósulni. Ajánlom Önöknek is, a közvetítés figyelőinek, hogy látogassanak el az Önkormányzat honlapjára. Harminchat folyamatban lévő tervet találnak részletes információkkal és az átadásoknak az ütemével. 2023 e tekintetben biztosan elég jelentős évnek fog számítani. Én erről többet nem akarok mondani, illetve egy valamit, ami talán megnyugvást okoz Szilágyi Demeternek és másnak is. Itt van a kezemben a Közbeszerzési Hatóságnak a friss döntése. Döntés a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról a Práter, Tömő, Leonardo da Vinci utcák megújítása tárgyában indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott. Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy ez minden további kérdést megoldott.

Eröss Gábor alpolgármesternek adom meg a szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Szerintem megkezdődött egy érdekes lakáspolitikai vita, amit sajnos nem lesz módunk végig folytatni. Főleg, hogyha nem figyel a tisztelt Fideszes frakció. De azért elmondom. Tehát, államosítással vádolnak minket vagy engem Önök, akik azzal kezdték a fideszes kormányzati ciklust, hogy államosították, vagy más szóval lenyúlták a magán-nyugdíjpénztári megtakarításait a magyaroknak. Ez elég furcsa. Csakhogy az álláspontomat világossá tegyem. Ugye, hogyha az Önök frakcióvezetője, illetve Juharos képviselő úr által dicsőített modell működőképes lenne, akkor Önök nem most javasoltak volna éppen az elmúlt percekben egy milliárdos tételt, mint módosítót arra, hogy az egyébként magántulajdonban

lévő és a rendszerváltás körül privatizált lakásállomány felújítását közpénzből támogassuk. A tény az, hogy sok-sok milliárdot költött egyébként mindenfajta vezetés alatt az Önkormányzat arra, hogy ez a magánvagyon, amely ugye akkor lett privatizálva, és nem az önmagában a probléma feltétlenül, hogy privatizálták, hanem, hogy olyan áron, hogy az elkötyavetyélésnek minősülhet. Főleg olyanoknak, az Önök most benyújtott módosítója épp erről tanúskodik, akik nem képesek maguk gondoskodni arról, hogy ezt az ingatlanvagyonot megőrizzék, adott esetben felújítsák. Tehát, ez a probléma. És, hogyha keresnek nyugati példákat, hogy hogyan tud működni egy önkormányzati bérlakásszektor, akkor nem kell messzebbre menni, mint Bécsig. Úgyis szoktak odajárni fideszes politikusok videókat forgatni. Ugye Bécsben van egy működő szociális bérlakásszektor. A lakásállomány jóval nagyobb hányada van önkormányzati tulajdonban, bérlakások, hiszen ezt Önök tudják. Vagy, hogy egy másik példát mondjak, történetesen tudom, hogy zajlik. Párizsban, ha valaki magántulajdonú lakásban lakik, és a homlokzat csak egy kicsit kezd tönkremenni, jön az önkormányzat és kötelezi a lakókat, hogy 100%-ban saját forrásból újítsák fel. Ez Budapesten jó okkal botrányt keltene. Ugye milyen botrányt okozna ez itt? Hát, hatalmasat nyilvánvalóan. Mivel olyanok jutottak tulajdonhoz, akiknek nincsenek meg az anyagi eszközeik arra, hogy ezt a tulajdont rendben tartsák. Tehát, ez a probléma ezzel a bizonyos lakáspolitikai drámával, ami a rendszerváltás körül lezajlott. Egyébként pedig csak még egyszer. Tehát a közel ezer üres bérlakás, amit megörököltünk, azoknak egy jó részét, több száz bérlakást tettünk lakhatóvá. És ez az a fordulat, amiről beszéltem, nem államosításról, nem önkormányzati tulajdonba vételről, hanem arról, hogy olyan önkormányzati bérlakások, amik csak papíron voltak működő lakások, azok otthonává válhatnak józsefvárosiaknak és beköltözhetnek oda józsefvárosi családok. Több száz józsefvárosi család jut bérlakáshoz a kerületben a Pikó-érában. Ezt szerettem volna csak mondani. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Én óriási taktikai hibának látom, hogy Ön helyett Eröss alpolgármester úr próbál kommunikálni. Ez kínzó fájdalmat okoz a testületnek. Úgyhogy, ha azt a típusú munkamegosztást tartanánk, hogy Ön kommunikál, azt gondolom, hogy sokkal hasznosabb lenne, főleg nem gazdasági, városfejlesztési meg költségvetési kérdésekben, mert halványlila göze nincsen Eröss alpolgármester úrnak a témáról. Viszont annál vadabb ötletei vannak, amiket még hallgatni is fájó, és reméljük, hogy megvalósításra aztán végképp nem kerül. Az, hogy a történelmi ismeretei nincsenek meg, vagy csak szándékosan nem veszi figyelembe, és így elfelejti, hogy itt azért volt jó néhány évtized durva kommunizmus, meg annak a hétköznapijai. Hát, ez csak azért lehet, mert maga nosztalgikusan tekint arra az időszakra, és hát azt sírná vissza. És ő lenne a legnagyobb párttitkár itt a kerületben, ha lehetne, a szocialista kommunista égővben, de ezek az idők elmúltak, és azok az évek, amit Ön ebben a kis védett intézményben, a kis kutatóházban töltött, az alatt a valóság haladt előre. És ez a szociológusi megközelítése a gazdasági kérdéseknek teljesen értelmezhetetlen és hasznavehetetlen. Azt gondolom, hogy ennek semmi értelme nincsen. Hagyja abba, ne fárasszon minket! Írjon tanulmányt! Tegye föl az internetre, valaki elolvassa, elolvassa. De, térjünk vissza a normál munkamenethez, és legalább a valósághoz közelítsen az alpolgármester. Azt szeretném kérni, hogy pukkassza ki a buborékot, amiben él, és akkor jöjjön ide vissza közénk Józsefvárosba a hétköznapiakba. Illetve a másik, hogy miért kéne Józsefvárosba visszajönni, mert mi józsefvárosi képviselő-testület vagyunk, állandóan

országos politikát akar folytatni. Nagyon egyszerű a helyzet, be kell ülni a parlamentbe, képviselő úr. De hát az nem sikerült, hát akkor sajnos úgy látszik, ott nem voltak Önre kíváncsiak. Akkor maradjon a kocsmában meg az országos politizálás, a Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületében pedig kerületi ügyekkel foglalkozzunk, azt szeretném kérni.

Pikó András

Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Eröss képviselő úrnak az értelmetlen hozzászólásában csak egy pontot szeretnék megragadni, mikor arról beszél, hogy felesleges támogatnunk a kerületi társasházak felújítását, hiszen ezek az emberek nem érdemlik azt meg. Mert Ön szerint nem tudják fenntartani a saját tulajdonukat. Hát, ne haragudjon, ezt kikérem az ő nevükben is, ez elképesztő állítás. Azon kívül, hogy sértő, akkora bugyutaság, mert ugye abból az következne, hogy bezzeg az önkormányzati lakások állapota meg kimagaslóan jó ennek az összevetésében. Hát, sajnos, ezt nem tudjuk elmondani. Az önkormányzati lakásoknak a műszaki állapota, a bérházaknak az állapota nem éri el a magánkézben lévő társasházak szintjét sem. Ennek sok oka van. De az biztos, hogy azt állítani, hogy nem egy előrelépés, nem kell támogatni azt, hogy az emberek lakhatási tulajdonhoz jussanak, az lehet egy politikai filozófia, csak ne haragudjon, szerintem ez vérlázító. Szerintem, egy mindenféle közhatalomnak elő kell segítenie azt, hogy tulajdonhoz jussanak az állampolgárai. Ne legyenek kiszolgáltatottak, például azoknak az időnként felbukkanó forradalmár szélsőséges gondolatoknak, akik úgy vélik, hogy a magántulajdon az valamiféle ördögi dolog, és adott esetben szeretnék azokat elvenni. A nyugdíjpénztárak esetében, amit Ön analógiaként hozott, ugye az történt, hogy a külföldi nagy nyugdíjbiztosítók, nyugdíj megtakarítási tömege bekerült az állami kasszába. Itt tudjuk, most már kiderült, hogy azért Önöket külföldről finanszírozzák. És értem azt is, hogy nagyon sok külföldi óriásvállalatnak és pénzügyi körnek fájhatott az, hogy mostantól az állam kezeli ezeket a pénzeket, és nem ők fogják kezelni. De, én azért arra kérem, ezt a lobbitevékenységet itt ne fejtse ki. Ráadásul, nem is kerületi téma. Én csak azt szeretném mondani, hogy a mi módosító javaslatunk arról szólt, hogy azok az emberek, akik szeretnének egyről a kettőre lépni, és mondjuk csak a fele, egyharmada, 10%-a szükségeltetik ahhoz, hogy felújítsanak egy társasházat, egy magántulajdont, amivel egyébként az egész kerület és egész negyedeknek a fejlesztését is javarészt ők valósítják meg. Tehát, jóval hatékonyabban kerülnek elköltésre ezek a források, mint akkor, amikor az állam 100%-ban felújít valamit. Hiszen itt magánforrások is bevonásra kerülnek. Egyébként, mivel keretösszegekről beszélünk, ezért a pályázat feltételeinek a kiírását még nem határoztuk meg. Tehát, abban szabadon kiköthető, hogy ki vehet részt, vagy ki nem vehet részt. Tehát erről beszélni nem lehet. Én azt szeretném Önöktől kérni, hogy ne tekintsék ellenségnek a józsefvárosi lakástulajdonosokat, ne tekintsék ellenségüknek a józsefvárosi vállalkozókat, ne tekintsék ellenségüknek a józsefvárosi autótulajdonosokat, ne tekintsék ellenségnek, úgy általában azokat a józsefvárosiakat, akik csak normálisan élni szeretnének, és nem az Önök megvadult, ideológiától túlfűtött kísérleti laboratóriumában szeretnének élni. Hanem szeretnének tiszta és biztonságos közterületeket, ilyen avitt dolgok teszik egyébként élhetővé akár Bécset, akár mást is addig, amíg fenn tudják tartani, hogy biztonság van, hogy tisztaság van, hogy a magántulajdonban élő embereknek a száma és az aránya és nyilvánvalóan az ehhez kapcsolódó jövedelme magas. És elárulok Önnek valamit, képviselő úr. Nyugat-Európában minden statisztikát leszámítva, sajnos ez történelmileg így alakult, a régióknál

jóval több megtakarítással és ingatlanvagyon értékkel bírnak az állampolgárok, mint Magyarországon. Tehát Önök ne hivatkozzanak nyugati példákra.

Szili-Darók Ildikó

Elnézést, nem méri az időt...

Vörös Tamás

De méri.

Szili-Darók Ildikó

...mert, hogy ez egy nem engedélyezett hozzászólás már.

Vörös Tamás

De, méri az időt. Tehát tisztelettel jelezném, de ígérem, be fogom fejezni. Csak azt szeretném kérni, hogy ilyen buta és ügyetlen összehasonlításokat ne tegyen. Segítsük a kerületieket, a magyarokat, hogy minél több tulajdonuk legyen, minél több magántulajdon birtokosai lehessenek. A kommunisták, a kommunizmus az Önök szellemi elődei elég kárt okoztak már ennek az országnak. Úgyhogy, legyen olyan kedves és fejezze be ezt a fajta hergelést a magántulajdon ellen. Köszönöm.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz:

Köszönöm, Polgármester úr. Így a KISZ titkárok pártjára reagálva, akkor elmondanám, hogy az a helyzet, hogy ebben a vitában az látszik, hogy így minden megszólalásukkal igazából a fideszesek tulajdonképpen önmagukat vádolják. Amikor például arról beszélnek, hogy a Blahának a költségei megnövekedtek, akkor igazából arról a Fidesz felárról van szó, amit a Fidesz kormányzásnak a dilettantizmusa hozott a nyakunkra. Az a 400 millió forint, az ugye, egy még a maginfláció alatti százalékos arányú növekedés, tehát még infláció alatt emelkedett meg a Blahának a költsége. Ebből a szempontból is jobban csináltuk, mint a kormány, akármit is csinál. Tudjuk ugye, azt nem nevezném én kormányzásnak, de valóban ez egy országos kérdés, hogy mennyire nem kormányoz a kormány, és Egry képviselő úr javasolta, hogy maradjunk helyi szinten. Csak hát elkerülhetetlenül egy országban élünk és létezünk és kell működnünk, időnként helyben, kiköszörülve a kormány okozta csorbákat. Ennyi engedményt kell tenni az országos politikának. De, hát akkor maradjunk a helyi politikánál. Igazából most kezdtem megérteni, hogy miért az a két képviselő asszony nincs itt a fideszes oldalról, aki. Hiszen, ők azok, akiknek még van köze ehhez a kerülethez, úgy értem. A többiek nyugodt szívvel hazudják le a csillagokat az égről, amikor azt mondják, hogy nem történik semmi, nem fejlődik semmi ebben a kerületben. Pedig csak annyit kéne tenniük, hogy kimozdulnak az Óbuda, Mikszáth tér tengelyből. Kijönnek onnan, kiszállnak az autóból. Tesznek néha egy sétát abban a kerületben, ahol a pártközpont kegyéből éppen képviselősökhözhetnek. És akkor végigsétálhatnak a Déri Miksa utcán, ami gyönyörűen néz ki. Esetleg egyébként a fittség szellemiségében egy kicsit ugrálhatnak a trambulinokon, amiket én nagyon szeretek, és számos kerületi fiatal is imád, mint arról a Polgármester úr tanúskodhat. Már a kerületi fiatalok is erős lobbizást folytatnak annak érdekében, hogy még ilyen legyen. Hát, mi ugye meghallgatjuk a kerület gyerekeinek a véleményét, és nem kivezenyeljük őket a szalagvagdosásra. Ez is egy ilyen hozzáállásbeli különbség. Helyi szinten maradva hogyha

sétálnának, akkor látnák a Blahát. Látnák azt is például, hogy a Szeszgyár utca messze jobb állapotban van, mint amikor átvettük a kerület vezetését. De, persze lehet, hogy az a probléma, hogyha ezzel szembesülnének, akkor szembe kéne nézniük azzal, hogy hazudnak. A kerület lakói tudják, hogy hazudnak, úgyhogy nem valószínű, hogy itt bármilyen Kocsis-Sára restauráció történne. De, hogyha ez Önöket zavarja meg, hogyha a hazugságokkal való szembesülés zavarja Önöket, azt nem a kerületre kéne kiönteniük, nem nekünk kéne itt azt előadniuk pszichodrámban. Magukba kéne nézni, és el kéne gondolkodni azokon az életbeli döntéseken, amik idáig juttatták Önöket, Kollégák. Köszönöm.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen. Nem akartam ma megszólalni ebben a vitában, szerintem minden elhangzott, meg mindent elmondtunk, és azt is tudom, hogy Egry Attila képviselőtársamnak van egy hosszú, speciális kapcsolata Alpolgármester úrral az előző ciklusokból kifolyólag, de azért valamilyen gátat azért szabunk már ennek. Azért olyan hozzászólásokat tenni, hogy védett házakban kucorog, azért szerintem botrányosan ízléstelen, ilyeneket ne mondjunk képviselő-testületi üléseken. Mi sem élcelődünk azon, hogy Egry Attila képviselőtársam milyen külföldi pénzekből finanszírozott irodákban kucorog naphosszat, szerintem ebbe az irányba ne menjünk el. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, csak a pontosság kedvéért jelezném, hogy semmilyen formában nem vagyok kollegája Szarvas Koppány Bendegúznak, kikérem magamnak. Ön egy rasszista, Önnek semmi keresnivalója ebben a Testületben. Menjen, trambulinozzon csak nyugodtan, az szerintem bőven elegendő. Visszatérve, és tényleg csak azért, mert azt gondolom, hogy meddő vita, csak nagyon jól mutatja egyébként azt, hogy Önök hogyan matekoznak, hogyan számolnak, vagy hogyan gondolkoznak egyáltalán ezekről a dolgokról, hogy az, hogy a Blaha Lujza tér felújítása nominálisan 400 millió forinttal növekedett, és ezzel egyébként egyenes arányban csökkent a műszaki tartalom is, azt gondolom, hogy röhej, ahogy erről gondolkodnak. El nem tudom képzelni, hogy tudják ezt ilyen módon párhuzamba állítani, de nyilván az Önök dolga. De nem kell nagyon messzire menni, a Somogyi Béla utcának a felújítása nem volt benne, ugye hogyha az ott lakókkal közösen nem nyomjuk, és nem prezentáljuk azt az aláírást itt Önöknek, hogy több száz ember kérte, annak ellenére nem sikerült kiharcolniuk a fővárosban, hogy ennek a költségvetése ott rendelkezésre álljon, de akkor legalább a Józsefvárosi Önkormányzat finanszírozza, és szerencsére kénytelenek voltak ennek a lakói nyomásnak eleget tenni, és a javaslatunkra ez az utca is így meg tudott újulni, abban a formában, ahogy egyébként az korábban már az asztalon volt. Ezek az apró sajátosságok mutatják szerintem nagyon jól azt, hogy hogyan gondolkoznak Önök általában a költségvetésről, a mögött leendő tartalmakról és a számokról. Éppen ezért, azt gondolom, hogy az a javaslat, amit mi megfogalmaztunk ennél, sokkal kézzelfoghatóbb valóban, ahogy a frakcióvezető úr elmondta, egy olyan Józsefvárost teremtene meg, amire, azt gondolom, az itt élők igazán vágnak, hogy rendezett, tiszta legyen, végig tudjanak menni az utcán, biztonságban érezzék magukat. Önök ezeket az érzeteket az utóbbi időben tudatosan építették le a józsefvárosiakban, ideje lenne ezt elkezdni visszaerősíteni, mert azt gondolom, hogy erre vágnak a kerületiek, és nagyon sokszor kapunk ilyen típusú megkereséseket, úgyhogy kérem, hogy támogassák ezeket a módosító indítványokat. Van rá forrás a költségvetésben

bőven, lehetne még bőven találni forrásokat, amik elköltésére, azt gondolom, hogy égvilágon semmi szükség, vagy lehetne sokkal racionálisabban költeni. Az, amit most egyébként megkaptam tájékoztatásként, hogy a közbeszerzési hatóság elfogadta a jogalapját annak a botrányos eljárásnak, azon a tényen nem változtat, hogy ez az eljárás ettől függetlenül nincsen rendben, és jogilag az én véleményem szerint kompromittálódott a mai napon, amikor nyilvánosságra került az előterjesztés. Nem változtat azon a tényen, hogy nem lehet úgy eljárást indítani, hogy egyébként az előzőhöz képest 500 millió Ft-tal többbe kerül, és úgy húzzuk rá ezt az eszközt. Megértem, jogilag lehet, hogy rendben van, ez is majd képezheti vita tárgyát, elfogadom a hatóságnak az álláspontját, de azt gondolom, hogy nem ez a fő kérdés, hanem az, hogy Önök a józsefvárosiak pénzén, 38 milliárdos költségvetésből, folyamatosan, megállás nélkül, a különböző tanácsadóiknak, haveri köröknek juttatják a pénzeket, és ez, azt gondolom, elfogadhatatlan.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr, nagyon rövid leszek. Szeretném eloszlatni a félreértéseket. Semmilyen speciális kapcsolatom nincsen Eröss alpolgármester úrral, ez tévedés. Én annyiban vagyok szerencsés, hogy én láttam a produkcióját az előző ciklusban, hát Önnek nem volt alkalma látni, de én, és itt még néhány képviselőtársam látta azt a fenséges produkciót, és mi érzékeljük azt a felháborító pálfordulást, ami történt az előző ciklus óta, és ezt próbáljuk neki visszatükrözní, és akkor ez tűnhet furcsának, de hát akkor így már talán Ön is meg fogja érteni, hogy miről beszélünk. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás képviselő úr jelentkezett szólásra, de ez már szerintem túl van a meghatározotton, költségvetésnél ez már nem tudom hányadik. Nem látok több hozzászólást, amennyiben így van, a napirend vitáját lezárom. Módosító indítványt kaptunk. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm, én csak azt szeretném pontosítani, mert itt ez egy félrevezető indoklás volt, hogy a Közbeszerzési Hatóság nincs annak az információnak a tudatában, amikor ezt kiadja, hogy Önök nyilvánosságra hozzák a teljes projektre szánt keretösszegnek a számait. Tehát azért szeretném jelezni, hogy ez két külön kávéház. Tehát Önökre továbbra is a korrupció gyanú árnyéka vetül, hogy az Önök mögött álló politikai és gazdasági polip kiszípolozza a józsefvárosi fejlesztéseket, ahelyett, hogy fejlesztenének...

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

...inkább több száz milliót tolnak ki verseny nélkül.

Pikó András

Bocsánat, elvonom a szót, ez nem ügyrendi javaslat. Hogyha a Közbeszerzési Hatóság számára ügyrendi javaslatot akar, akkor majd nyilván továbbítani fogjuk számukra. Azt

gondolom, hogyha jól értem a szavait, ez elég súlyos vád a jelenlegi Önkormányzattal szemben, hogy megtévesztettük a Közbeszerzési Hatóságot. Majd ezt is valahogy túléljük egyébként, vagy a Közbeszerzési Hatóság nem eléggé okos. Jó, előttünk van egy módosító indítvány a Fidesz frakciótól. A következő problémám van ezzel, hogy ugye egyensúlyi költségvetést kell az Önkormányzatnak elfogadnia, a jelenlegi számítások szerint ez 957 035 000 forintos módosítást jelentene anélkül, hogy forrást megjelölnének hozzá. Én ezt egyszerűen nem tartom alkalmasnak arra, hogy erről döntsünk, de az Önkormányzat ebben is, és mindig nagyon megértő volt. Tehát fölteszem a kérdést, hogy kívánják-e meghatározni ennek a módosító javaslatnak a költségvetési forrását? Amennyiben igen, akkor talán komolyan lehet venni, amennyiben nem, akkor sajnos nem tudom föltenni szavazásra. Kérdezem Vörös Tamás képviselő urat, hogyha lehet, ne ügyrendiben válaszoljon nekem, mert Ön az előterjesztő. Szarvas Koppány Bendegúz ügyrendben, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, én a jó szándék hangján szeretném javasolni, hogy a következő képviselő-testületi ülésre Vörös Tamásnak, de lehet, hogy az összes fideszes képviselőnek fessük be színesre a gombot zöldre és pirosra, hogy tudja melyik melyik, és esetleg mellékeljünk egy kis rövid leírást, hogy melyik gomb mire való, hátha akkor sikerül észben tartaniuk. Köszönöm.

Pikó András

Jó. Rendeljek el esetleg gondolkodási szünetet, hogy kitalálják, hogy milyen pénzből csoportosítsunk át, vagy pedig napirendre térhetünk fölötte, hogy volt egy javaslatuk, amit nem tudok föltenni szavazásra? Egry Attila, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Általános tartalék terhére.

Pikó András

Frankó, az általános tartalék nem erre van kitalálva, másrészt pedig, ha jól emlékszem, 300 millió Ft, ez pedig 952 millió forint. Próbáljunk meg fölkészülni legalább a költségvetésből, amikor idejövünk. Tehát akkor kérdezem, hogy milyen forrásból próbáljuk meg átcsoportosítani? Tessék mondani.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Pénzmaradvány és véleményünk szerint van elég forrás az imént említett általános tartalékból. Tehát az, hogy Ön nem tudja értelmezni ezeket az alapvető dolgokat, az nem a mi hibánk, Polgármester úr, 3 éve nem tudja, hogy hol van.

Pikó András

Bocsánat, én tudom, hogy hol vagyok, Ön nem tudja, hogy hol van. Ide kellett volna írni, hogy pénzmaradvány, de akárhogy nézem, nincsen odaírva az, hogy pénzmaradvány. A pénzmaradványt lehetett volna pontosítani, van belőle elég sok, különböző tartalékokban, amelyek meg vannak határozva, hogy az mire való. Tehát akkor hadd kérdezzem még egyszer. Ide jöttek nekem 953 millió forintnyi módosítással anélkül, hogy meghatározták volna, hogy az egyensúlyi költségvetésben mit vonjunk el, milyen céltól, hogyan. Parancsoljanak. Akkor én elrendelek 5 perc szünetet, egészségügyi szünetet, addig próbálják meg kitalálni. Most bediktálja, jó, előkészített módosító javaslat, parancsoljon, diktálja.

Egry Attila

Köszönöm a lehetőséget, Polgármester úr, és hogy még akkor erre a 2 percre tudja tartani, amit már nagyon nehéz tartani, együtt érzek Önnel, hasonló helyzetben vagyunk, de azért gyorsan diktálok. Egyszer van általános tartalék 350 millió, ezenkívül likviditási céltartalék 500 millió, vállalkozásfejlesztési céltartalék 50 millió, megnevezés nélkül, van közüzemi kiadások céltartaléka 623 millió, és a részvételi költségvetés céltartaléka, még mindig a működés 36 millió, ez bőven több már. Ha a Hivatal megteszi a javaslatát, hogy ezekből, ha még gondolja, hogy összezsugázza, akkor azt mi elfogadjuk, de ez bőven elegendő fedezetet jelent ahhoz, hogy előterjesszük szavazásra a Képviselő-testületnek.

Pikó András

Jól értem Egry képviselő urat, hogy most megkérte a Hivatalt, hogy legyen szíves, zsugázza ki maguknak azt, amit szeretnének?

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr, újra elsorolom. Én értem, hogy nehéz lesz nem megszavazni ezt a dolgot, és jó lenne valahogy megúszni, hogy nemet kelljen nyomni ezekre a javaslatokra, ami egyébként a józsefvárosiaknak nagyon jó lenne, és most megy ez a kinkeserves próbálkozás, hogy miért nem lehet előterjeszteni. Én azt gondolom, hogy hagyjuk meg ezt a lehetőséget, és ne féljen a Polgármester úr lefolytatni ezt a politikai vitát, és ha nemet akar nyomni, akkor nyomjon nemet, de ez a siralmas játék itt a semmi körül, én azt gondolom, hogy próbáltam viccesen mondani, de akkor nem értették a viccet. Tehát újra elsorolom, hogy az általános tartalék 350 millió forint, a likviditási céltartalék 500 millió Ft, vállalkozásfejlesztési céltartalék 50 millió Ft, ezzel már megvagyunk, de ha azt szeretnék, hogy valahol maradjon mégiscsak, akkor még mindig lehet használni a részvételi költségvetés céltartalékát, ami 36 millió forint. Ha valahol, amit nem szeretnének teljesen leüríteni, és akkor itt, esetleg a Hivatal még tud közreműködni. Ezzel csak azt szeretném jelezni, hogy a forrás rendelkezésre áll.

Pikó András

Csak hogy mindenki értse, azt szeretnék a tisztelt fideszes képviselők, hogy letolt gatyával álljunk a válságban, bármilyen áremelés lesz, bármilyen infláció lesz, ne legyen az Önkormányzatnak semmilyen tartaléka, szüntessük meg az általános tartalékot, szüntessük meg a likviditást, szüntessük meg a vállalkozásfejlesztést, amit ugye egyébként szerettünk volna. Szüntessük meg a közüzemi díjak emelkedésére fönntartott céltartalékunkat, tehát ők már nyilván tudják, hogy nem lesz semmifajta emelkedés, sőt csökkenés lesz, és akkor még esetleg ott van a részvételi költségvetés is, de az már talán nem is kell, de hogyha kell, akkor még azt is. Szerintem felelős döntést nem hozhatunk úgy, hogy ezeket a céltartalékokat megszüntetjük, de mivel megjelölték, hogy ők ezt így szeretnék, ez egyrészt, hogy mondjam, jellemzi azt a fajta elmélyült költségvetési munkát, amit a javaslat mögé raktak, másrészt pedig szerintem megkönnyíti a döntést arról, hogy akkor ezekről a javaslatokról, szerintem, összegében egyszerre tudunk dönteni. Tehát akkor először a módosítóról fogunk dönteni egyben, utána pedig a költségvetésről magáról. Vörös Tamás frakcióvezető ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Vörös Tamás

Igen, köszönöm szépen a szót. Polgármester úr megtenné, hogyha lezárta a vitát, akkor nem minősíti és semmilyen módon a politikai álláspontját nem fejtí ki a módosító kapcsán, ráadásul ezt rendkívül együgyű módon tette. Ön nem értette a basic, egyszerű módosító indítványt, és próbált ebből viccet csinálni, nem nagyon sikerült. El kell döntení, hogy Önök valóban a helyi rendőrséget, közbiztonságot támogatják-e? Meglátjuk, erről szólnak a döntések. Egyébként csak annyit hadd tegyek hozzá, biztosíthatom Önt, semmilyen körülmények között nem szeretnénk, hogy Ön bárhol letolt gatyával álljon, ezt szeretném jelezni, semmiféle módon nem szeretnénk ílyet.

Pikó András

Nem volt ílyen szándékom egyébként. Legközelebb, hogyha lehetséges, és módosítót nyújt be, akkor annak a minimális követelménynek tegyen eleget, hogy odaírja, hogy miből szeretnék, honnan, miből. Ez szerintem már alapvető képviselői tudástárban is benne kell, hogy legyen. Szilágyi Demeter képviselő úr, már lezártam a vitát. Először a módosító javaslatokról döntünk egyben, az összege 957.035.000 Ft, az általános, a likviditási, a vállalkozásfejlesztési és a közüzemi céltartalékok terhére kívánják átcsoportosítani a javaslattevők. Kérem, hogy szavazzunk most. Nem.

11 nemmel, 5 igennel elutasítottuk a módosító javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
335/2022. (XII. 15.) számú határozata**

(5 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás a rendelet-tervezethez benyújtott alábbi, 10 pontos módosító indítványát.

Módosító indítvány a „Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára”

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1. A Zöldfelület kialakítás tervezése, utca fásítási program tervezése 2023. évi összegét összesen 50 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 2. 160 darab új utcai szemetes kihelyezésére 2023. évi összegét összesen 20 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 3. A Rendőrség térfigyelő üzemeltetésére 2023. évi összegét összesen 100 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 4. A kerületi rendőrkapitányság munkatársai részére biztosított túlszolgáltta előirányzatának éves támogatási összegét 100 000 e Ft-ban határozza meg.*
- 5. A társasházaknak adható támogatás 2023. évi - önként vállalt feladat - összegét összesen 1 000 000 e Ft-ban határozza meg.*

6. A Világos kapualjak pályázat 2023. évi - önként vállalt feladat - összegét 50 000 e Ft-ban határozza meg.

7. A települési támogatás 2023. évi - kötelező és önként vállalt feladat - összegét a 2019. évi támogatás összegében, azaz összesen 150 000 e Ft határozza meg.

8. Óvodások és iskolások - Fűvészkertbe - történő látogatásának támogatása 2023. évi összegét összesen 500 000 Ft-ban határozza meg.

9. Háziorvosok eszközvásárlási pályázati támogatása 2023. évi összegét összesen 8 500 e Ft-ban határozza meg.

10. Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1-9. pontja a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelettervezetben és a rendeletben is kerüljön átvezetésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-9. pont esetében 2022. december 15.,

Pikó András

És akkor most következik a 2023-as évi költségvetésről szóló 19 pontból álló rendelet. Elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
11 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
40/2022. (XII. 15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2023. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSRŐL.**

Pikó András

Most „az Önkormányzat költségvetési évet követő 3 évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről” című 2 pontból álló I. határozatot bocsátom szavazásra, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 nem.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2022. (XII. 15.) számú határozata

az önkormányzatnak a költségvetési évet követő három évben várható saját bevételeinek összegéről, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatnak (a továbbiakban: Önkormányzat) a költségvetési évet követő három évre várható saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A költségvetési évet követő három évre várható saját bevételek összege

ssz.	Megnevezés	2023.	2024.	2025.	2026.
	Bevételek				
1.	Helyi adóból származó bevétel	10 697 878 019	11 660 687 041	12 476 935 134	13 100 781 891
2.	Önkormányzati vagyon és önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	5 044 185 522	5 498 162 219	5 883 033 574	6 177 185 253
3.	Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel				
4.	Tárgyi eszköz és immateriális javak, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációjából származó bevétel				
5.	Bírság, pótlék és díjbevételek	368 125 000	370 000 000	380 000 000	390 000 000
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülések		0	0	
	Bevételek összesen	16 110 188 541	17 528 849 260	18 739 968 708	19 667 967 144
1.	Kiadások				
2.	Hitel, kölcsön	0	0	0	0
3.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0	0
4.	Váltó	0	0	0	0
5.	Pénzügyi lízing	0	0	0	0
6.	Visszavásárlási kötelezettségű adásvételi szerződés	0	0	0	0
7.	Legalább 365 napra kapott halasztott fizetés	0	0	0	0
8.	Önkormányzati garanciákból, kezességekből fennálló kötelezettségek	0	0	0	0
	Kiadások összesen	0	0	0	0

2. az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2023. évre és az azt követő három évre várható összege „0” Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított jövő évi cafeteria juttatásról” című 1 pontból álló II. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
337/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére megállapított 2023. évi cafeteria juttatásról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak részére a 2023. évi cafeteria juttatás mértékét bruttó 320.833 Ft/fő/év összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„A polgármester részére megállapított jövő évi cafeteria juttatásról” című 1 pontból álló III. határozati javaslatot.

15 igen, 1 tartózkodás.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
338/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a polgármester részére megállapított 2023. évi cafeteria juttatásról

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére a 2023. évi cafeteria-juttatás mértékét bruttó 320.833 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„Az intézmények dolgozói részére megállapított, jövő évi cafeteria juttatásról” című 1 pontból álló IV. határozati javaslat, minősített többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
339/2022. (XII. 15.) számú határozata**

az intézmények dolgozói részére megállapított 2023. évi cafeteria juttatásról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek által foglalkoztatottak részére a 2023. évi cafeteria-juttatás mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a. Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék: bruttó 225.000 Ft/fő/év;
- b. Józsefvárosi Egyesített Óvodák: bruttó 225.000 Ft/fő/év;
- c. Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségtérítési Központ: bruttó 225.000 Ft/fő/év;
- d. Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ: bruttó 225.000 Ft/fő/év.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„Az 54/2022-es számú képviselő-testületi határozat módosításáról” című 1 pontból álló V. határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel.

16 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
340/2022. (XII. 15.) számú határozata**

az 54/2022. (II. 24.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 54/2022. (II. 24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 2023. március 1. napjától 65.000 Ft-ban állapítja meg és biztosítja rá a szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„A Belső-Pesti Tankerületi Központ részére jövő évre a 2017. január 1-je napjától átvett dolgozók részére fizetendő, éves cafeteria összegről” című 1 pontból álló VI. határozati javaslatról döntünk, minősített többséggel.

16 igen, egyhangú.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
341/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére a 2023. évben a 2017. január 1. napjától
átvett dolgozók részére fizetendő éves cafeteria összegről**

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére a 2023. évben 4.500.000 Ft támogatást biztosít a 2017. március 1. napjától a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-től átvett dolgozók éves cafeteria összegére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

„A 307/2022-es számú határozat módosításáról” című 1 pontból álló VII. határozati javaslat, minősített többséggel döntünk erről is. Kérem, hogy szavazzunk.

16 igen

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
342/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a 307/2022. (XI. 24.) számú határozat módosításáról

(16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 307/2022. (XI. 24.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az Önkormányzat 2021. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó határozott időre Dr. Kiss Imre László Ügyvédi Irodával jogi tanácsadási tevékenység ellátására (jogsegélyszolgálat) megkötött megbízási szerződés érvényességének időtartamát 2023. december 31. napjára módosítja, melyre összesen 3.000.000 Ft + 810.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 3.810.000 Ft összegben pénzügyi többletfedezetet biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

És végül, „a 253/2022-es számú képviselő-testületi határozat módosításáról” című 1 pontból álló VIII. határozati javaslatról szól a döntés, minősített többség szükséges hozzá. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen, 5 tartózkodással fogadtuk el.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
343/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a 253/2022. (X. 20.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 253/2022. (X. 20.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros Jövőjéért frakció nevében Veres Gábor frakcióvezető határozati javaslatát, mely szerint a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2022. október 20. napján elfogadott adóváltozások okozta, a józsefvárosi polgárokat és vállalkozókat érintő, adónövekedés hatásának enyhítése céljából - 2023. március 31-ig - terjesszen a képviselő-testület elé olyan javaslat-csomagot, amely lehetővé teszi, hogy a nehéz helyzetben lévő adóalany józsefvárosi lakosok és vállalkozások lehetőséget kapjanak arra, hogy a helyi adórendeletekben meghatározott, a 2022. évi szinthez mért 2023. évi többlet adófizetési kötelezettségük kompenzációját támogatás formájában igényelhessék az Önkormányzattól.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület döntött a jövő évi költségvetésről. Köszönöm szépen mindenkinek a döntését.

Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására. Legyen egy 5 perces szünet? Jó, 5 perces szünetet rendelek el, de tényleg 5 perc, és utána jövünk vissza.

Szünet

Napirend 2. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) sz. önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Folytatjuk a munkát. Áttérünk a 2. napirendi pont tárgyalására: „*Javaslat a Képviselő-testület és Szervezeti Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) számú önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottságok tagjainak díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet módosítására*”. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztést 2022. december 14-én, szerdán, tehát tegnap, pótkézbesítéssel kapták meg. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Vörös Tamás képviselő urat, hogy meghallgatja az expozét, vagy pedig előtte az ügyrendit szeretné? Parancsoljon az ügyrendi javaslattal.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Tekintettel a beterjesztés körülményeire, ami a politikai kultúra minimális kritériumainak sem felelt meg, ráadásul tegnap este jött ki az anyag, semmilyen indokoltsága nincsen az elfogadásának, úgyhogy azt a javaslatot teszem, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendjéről a vonatkozó határozati pontot.

Pikó András

Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatról vita nélkül egyszerű többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

5 igen, 10 nem és 1 tartózkodással elutasítottuk az ügyrendi javaslatot, tehát tárgyalunk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 344/2022. (XII. 15.) számú határozata

(5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Vörös Tamás ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 2. napirendi ponthoz tartozó előterjesztést.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület! A bizottsági struktúránk azóta vita tárgya, amióta megalakult 2019-ben a jelenlegi összetételében az Önkormányzat. Vitatható volt és vitatott volt a Bizottságok száma, hatáskörei, vitatkoztunk azon, hogy mennyire terheli meg ez a bizottsági struktúra a Hivatal működését. Vitatkoztunk a költségeken, és nagyon hamar felmerült az igény a struktúra reformjára, és megfogalmazódtak azok az igények is, amelyeket a rendszer átalakításakor figyelembe kell venni. Ez pedig az volt, hogy legyen kevesebb Bizottság, amely nem kerül többbe. Az előttünk fekvő előterjesztés megfelel ezeknek a feltételeknek. Ennek a bizottsági átalakítást célzó SZMSZ módosításnak nem lehet más az előterjesztője

törvény szerint csak a polgármester. A polgármester viszont nem terjeszthet elő olyan javaslatot, amely nem bírja legalább a Képviselő-testület többségének egyetértését. Ez az előterjesztés megfelel ennek a kritériumnak is. A Képviselő-testületi többséget alkotó frakciók konszenzusát tükrözi, amelyet a polgármester előterjesztőként most a Testület elé hozott. Ugyanakkor nem hallgathatom el azokat a fenntartásaimat, melyek az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazódnak. A konszenzus nehezen alakult ki a politikai szereplők, a többséget alkotó frakciók között, és ezért az SZMSZ módosításhoz képest, annak jelentőségéhez képest nem megfelelő módon tegnap került a Testület tagjai elé. A másik következménye az előterjesztést megalapozó konszenzus utolsó pillanatban történt létrejöttének, hogy a kapcsolódó rendeleteken nem tudtuk már átvezetni a jelenlegi módosítást, ezért, hogy ne alakuljon ki törvénysértő állapot a bizottsági rendszer átalakítása csak a jövő év márciusában léphet hatályba, hogy addig elvégezhessek a szükséges módosításokat a rendeleteinken. A bizottságok számában elért csökkenésnek és a kialakult politikai konszenzusnak ára van, nem érvényesül az elvárható mértékben a bizottságok összetételében a politikai arányosság, és átíródtak régi ígérek is. Pontosan látható, hogy mely politikai szereplőknek csökkent az előző struktúrában élvezetthez képest a súlya. Ez az ára a többség konszenzusának. Mindazonáltal a kialakult politikai egyezség, amely a bizottsági rendszer indokolt ésszerűsítését eredményezi ezen fenntartásokhoz képest is komoly eredmény, és az, hogy a változtatás csak márciusban hatályosul, lehetőséget ad arra, hogy a fenntartásainknak okot adó problémát a politikai szándék esetén orvosolni lehessen a következő hónapokban. Én reménykedem ebben, és ezért kérem az előterjesztés elfogadását. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéshez? Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Első körben szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, miután ezt többször, több alkalommal a jegyzőkönyv tanúsága szerint elmondta, hogy mi volt az oka annak, hogy a legnagyobb frakciót ebben a Képviselő-testületben teljes mértékben kihagyták az egyeztető folyamatból? Mi az oka annak, különös tekintettel arra, hogy a teljes SZMSZ-t nem sikerült átalakítani, hogy ezt ilyen pótkézbessítéssel, sürgős módon fogadjuk el? Miért nem várjuk meg addig, amíg a Hivatal egy egységes tervet tesz le? Mi értelme van ennek? Azt hogyan kell értelmezni, ezt nem értettem teljesen világosan, hogy a többség konszenzusának az ára, hogy a Fidesz-KDNP-nek csökkennek az arányai? Tehát az arányai csökkennek, ezt egy ilyen legitim gondolatnak tartja polgármester úr? Szeretném azt is megkérdezni Öntől, mint az előterjesztés előterjesztője, ne tolja át a felelősséget, ezt Ön jegyzi, hogy az eleve 2019-ben már minket hátrányosan érintő, a mi valós mandátum arányainkat és egyébként választási eredményünket nem figyelembe vevő SZMSZ-t, azok után, hogy lezajlott egyébként egy országgyűlési választás, ahol ugyan pár 100 szavazattal, de kétséggel az Önök jelöltje győzött pár száz szavazattal, tehát gyakorlatilag azonos az állás. Azóta volt egy időközi választás, ahol a Fidesz-KDNP jelöltje győzött, tehát a Képviselő-testületben növekedett a Fidesz-KDNP aránya, és ehhez képest a bizottsági struktúrában csökken. Megmagyarázná ennek a logikáját, Polgármester úr, hogy így a demokrácia, politikai kultúra, úgy általában a kulturált viselkedés, a másikkal való párbeszédnek a jegyében, hogy ezt hova helyezzük el, vagy csak egy erőszakos despotának a hagymázása, egyébként eléggé zagyva érvrendszerrel leöntött különböző erőszakoskodását látjuk itt a Képviselő-testületben. Grimaszol Polgármester úr, Ön a minimális tiszteletet sem képes megadni, miközben most köpi szembe. Nem velünk fognak egyébként kiszúrni, csak mondom, hanem azt a több 10.000 józsefvárosi neveti ki most éppen, aki minket megválasztott. Most rajtuk gúnyolódik Polgármester úr, és

kikérem a nevükben is azt, hogy Ön így viselkedik a kerület politikailag aktív lakosságának felével kapcsolatban, hogy Ön ilyen cinikus módon nevet, meg olyanokat mond, hogy a többségnek a konszenzusa. Ne haragudjon, a többség konszenzusa, az nem egy érték a köz számára, az egy politikai érték.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Én egy lépéssel hátrébb lépnék. Lehet, hogy én nem olvastam át elég alaposan tegnap este 7 óta ezt az előterjesztést, de én nem tudom, hogy Önök milyen arányokról beszélnek. Akkor most itt ki fog javasolni, ki hány embert hova javasol, mint javasol? Az sem világos számomra, hogy a korábbi bizottságok megszűnnek jogi értelemben, vagy csak kiegészítésre kerülnek? A korábbi bizottságban lévő bizottsági tagoknak a tagsága most fennáll, és csak kiegészítésre kerül a jelenlegi tagság, vagy pedig teljesen új bizottságok jönnek létre? Nem értem a határozati javaslatokat, hogy akkor itt pontosan mi fog történni? Ebben segítsenek eligazodni, hogy akkor majd itt mindenki dobál be neveket és akkor szavazgatunk róla? Hogy fog ez történni? Tehát kérem, ebben segítsenek, hogy ez hogy működik? Nem értem továbbá, hogy miért különböznek a bizottságoknak a létszámai? Ha jól látom, akkor itt van 3 bizottság, ami 10 fős és egy, ami 11 fős, hogy ennek mi az indoka? Segítsenek, kérem eligazodni abban, hogy ez az előterjesztés akkor most pontosan miről is szól? Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Ahogy hallgattam a felvezetőjét, hát talán pont Ön hosszasán indokolta, hogy miért nem lehet tárgyalni ezt az előterjesztést, hogy mennyire kiforratlan, előkészítetlen és egyébként most szinte helyszínen került benyújtásra, tehát még a képviselők számára még értelmezési problémákat is felvethet. Ez különösen annak fényében nagyon vicces, hogy 5 perccel ezelőtt a módosító indítványon viccelődött, hogy miért nincs az utolsó betűig tökéletesen megírva, az ellenzéki frakciótól, aki mögött még egy Hivatal sincsen, hanem mi próbálunk saját erőforrásból dolgozni, de hangosan, hahotáztak itt ezen a történeten. Most Ön előterjeszt valamit, ami, még ha félkész is, jó szívvvel lehet csak rá mondani, és próbál bele kapaszkodni. Értem én a szavak között, Polgármester úr, hogy a többségnek a konszenzusa az valójában azt jelenti, hogy Önt satuba tették itt a kollegái, és kényszerben van, hogy ezt most beterjessze, de hát ez az Ön problémája, hiszen Ön csatlakozott ehhez a csapathoz. Az én javaslatom, Polgármester úr, hogy ez így teljesen alkalmatlan a tárgyalásra. Ráadásul Önök mondják a március 1-jét, tehát egy következő alkalommal, köszönjük, megkaptuk, elolvastuk. Egyeztessünk róla, hiszen a bizottsági kérdéskörök bőven politikai kérdéskörök is. Én nem gondolnám feltétlenül, hogy nem érdemel meg egy politikai, szakmai egyeztetést, előegyeztetést ez a kérdéskör, ahelyett, hogy itt a testületi ülésen tennénk meg és vinnénk az időt, és nem tud felkészülni, hiszen most azt várja tőlünk, hogy úgy folytassuk le ezt a vitát, hogy nem volt lehetőség felkészülni és kialakítani az álláspontot és az érvrendszert. Önnek van egy helyzete, amibe most belekényszerült. Azt gondolom, hogy mi segítő kezet nyújtunk, Polgármester úr. Ezt át kell helyezni egy következő ülésre. Le kell folytatni az egyeztetéseket, és amikor konszenzus van,

a konszenzus meg azt jelenti, hogy mindenki egyetért, akkor kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Pikó András

Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúznak ügyrendi javaslata van, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Tisztázó kérdés, hogy még a kérdéseknél tartunk?

Pikó András

Igen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Nem úgy tűnt.

Pikó András

Juharos Róbert képviselő úr, jogos, parancsoljon, kérdés.

Dr. Juharos Róbert

Igen, nekem is az lenne a kérdésem, hogy ezt hogy tetszettek képzelni? Itt most a nyusztit elővették a kalapból. Most az egy dolog, hogy az egyeztetés hiányára is lehet természetesen hivatkozni, meg a hihetetlen udvariatlanságra, illetve arroganciára, amivel itt ezt a kerületet most vezetni méltóztatik, illetve kísérletet tesznek a vezetésére. De azért, hogy mondjam, ez a kerületi Önkormányzat házszabálya, ez egy mini házszabály, tehát ezt azért még az Országgyűlésben sem szokták egyeztetés nélkül. Nem, hát nem. Hogy mondjam, azért az előterjesztésekhez valamennyire konyítok, én most itt 3000 kérdést tudnék föltenni ezzel kapcsolatban. Ez így egy eléggé fércműnek tűnik. Tehát Önök itt hatásköröket átírtak. Arra egyáltalán nincsenek tekintettel arra, hogy egyébként nem csak az SZMSZ állapít meg hatásköröket, ... az ágazati rendeletekre vonatkozó előterjesztést egy darabot nem láttunk itt, tehát bocsánat a vagyonrendelettől kezdve az összes többi rendeletünk hatásköröket ruház át a bizottságokra, azokkal mi van? Ezt valaki összenézte? Én úgy látom, hogy itt teljes a zűrzavar. Nem tudom, Feri itt járt, aztán ekkora nagy zavart okozott, hogy itt valami belső egyeztetési mechanizmus kényszere szülte ezt a borzadályt, amit ide terjesztettek? Miért nem lehet ezt rendesen előkészíteni? Szívesen megírom maguknak, ha megegyeznek...

Pikó András

1 perc a kérdés, és szerintem már régen nem kérdez Juharos képviselő úr, úgyhogy kérdezem Sátyl Balázs frakcióvezető úr, kérdés?

Sátyl Balázs

Határozottan egyetérték, Polgármester úr, azzal, hogy a Képviselő-testület többségének a felelőssége a szervezeti kereteknek a kialakítása. Erre figyelemmel azt gondolom, hogyha már képviselőtársaim itt az Országgyűlést valami jó példaként próbálták beállítani, ahol hazaárulónak bélyegzett képviselőket egész egyszerűen nem engednek be Bizottságokba, akkor vessük össze azzal, ami itt az előterjesztésben szerepel.

Pikó András

Nem volt kérdés, úgy látom, mint ahogy itt sem. Szarvas Koppány Bendegúz remélem kérdezni fog.

Szarvas Koppány Bendegúz

Hát hogyan. Én ismerem a szabályokat. Polgármester úr, azt szeretném kérdezni, hogy amennyiben pozitív példaként tekint itt az ellenzék a parlamenti tevékenységre, akkor elgondolkodhat azon, hogy esetleg Kövér László ülésvezetői stílusát felvegye, és akkor így elgondolkodhatunk azon a régi mondáson, hogy szegény Laci, ha látna minket, de közénk lövetne. Azt még egy másik Lacira mondták, de ez a Laci is eléggé furán nézne, hogyha ezzel a stílussal találkozna. Szóval, ha Kövér Lászlónak a stílusát szeretné a Polgármester úr átvenni, vagy hol álljunk meg a parlamenti stílus átvételénél? Illetve Erőss alpolgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy tapasztalata szerint, mennyi egyeztetésen vett részt az előző SZMSZ-ek létrejötténél? Köszönöm.

Pikó András

Jó, várjuk meg a kérdéseket. Szerintem gyűjtsük, és akkor utána Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Én Aljegyző asszonyt kérdezném, hogy tekintettel azokra az anomáliákra, amelyeket Juharos képviselő úr felvetett, hogy maga a módosítás semmilyen módon nem passzol bele a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzatunkba, tehát abban problémákat okoz. Akkor abban az esetben hogyan lehet elfogadni egy olyan SZMSZ módosítást, ami anomáliákat okoz a fennálló SZMSZ-ünkben, mert az nem lehet indok, hogy később lép hatályba és addig hátha történik valami. Nem állhat fenn olyan diszcrepancia, mert az egy politikai ígéret lehet, ez nem egy garancia, hogy ez így történik. Tehát, ha bármi, adott esetben, megváltozik, nem tud, például, összeülni a testület, akkor lesz egy olyan SZMSZ-ünk, ami teljesen működésképtelen, és nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. Hogyan lehet egy ilyet elfogadni ezen kiegészítések nélkül jogszerűen?

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés? Ha nincs, akkor lezárnám a kérdéseket. Először Aljegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Nekünk is nagy fejtörést okozott, hogy egy jogilag megfelelő előterjesztés kerüljön ide a tisztelt Képviselő-testület elé. Nehéz feladat előtt álltunk, de azt gondolom, hogy a megállapodás az volt, hogy a késleltetett hatályba lépés március 1-je, amikor hatályba lép és a Hivatal azt tudta vállalni, hogy a februári képviselő-testületi ülésre megteremti azt a szükséges szakágazati jogszabályokból történő összhangot, ami ehhez szükséges. Addig, ezzel a jelen SZMSZ-szel haladunk tovább, ami nem mond ellent semelyik szakágazati jogszabályunknak. Tehát én azt gondolom, ha a következő képviselő-testületi ülésre előkészítjük, akkor nincs gond. Ha a Képviselő-testület bármilyen okból nem tud összeülni, akkor probléma van. Ezt tudom most mondani.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás frakcióvezető úrnak ügyrendije van, parancsoljon.

Vörös Tamás

Bocsánatot kérek, de ez nagyon fontos dolog, ami elhangzott. Tehát gyakorlatilag Ön elismeri, hogy a jelen formájában ez az előterjesztés jogszabályalkotási szempontból nem megfelelő, hiszen arra alapozza ezek szerint a jogszerűséget, hogy majd a jövőben Ön megbeszélte valakivel, megállapodtak arról, hogy majd lesz egy ilyen döntés. Ez így, mint jogász szemével, ez mennyire felelőtlen hozzáállás?

Pikó András

A kérdés elhangzott. Megadom a szót Aljegyző asszonynak, legyen szíves értelmezni a saját szavait, szerintem mindig rosszabbul járunk, ha Vörös Tamás értelmez bármit is.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tehát ez az SZMSZ, amiről ma döntünk, megfelelő a jelenleg hatályos szakágazati rendeleteinknek, egészen március 1-éig. Jelenleg, ha erről most döntenek, ez most jogszerű döntés lesz.

Pikó András

Aljegyző asszony elmondta, Juharos Róbert képviselő úr ügyrendije, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, bár a tényleges tartalmat meg az indokát sem értem még mindig, tekintettel arra, hogy sem az előterjesztő, sem a résztvevők ebben nem nyilatkoztak. Ez most úgy látszik, hogy Önöknek, a két kormányzó frakciónak van egy politikai egyezsége, aminek a tartalmát mi nem tudjuk. Miért kell ma erről rendeletet alkotni? Kössenek koalíciós megállapodást, bánom is én, de ez jogalkotás. Aljegyző asszonynak is mondanám illő tisztelettel, hogy van egy jogalkotásról szóló törvényünk is, egyébként a kollegáknak mondom, nem lenne baj, hogyha néha megnéznék a háttér joganyagot. Ez itt most akkor egy politikai deklaráció, gondolom itt volt a Feri, aztán valamit össze kellett hozni, hogy hogyan fog működni ez az egész történet, vagy fogalmam sincs, de azért rendeletet alkotni, hogy az ne lépjen hatályba, mert egyébként, ha hatályba lépne, nyilvánvalóan nemcsak jogellenes dolgot csinálnak, hanem hülyeséget, mert semmi értelme nincsen. Addig, amíg nem néztük át, és nem mentünk végig az egész rendelet-állományunkon, addig nyilvánvalóan diszkrépancia lesz, nem harmonizálnak a saját rendeleteink egymással. Ennek nagyjából semmi értelmét nem látom. Ha jól értem, akkor ez most egy politikai nyilatkozat, a rendelet az egy jogalkotási termék, egy alacsony szintű jogszabály.

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslat?

Dr. Juharos Róbert

Mi az értelme? Nem értem.

Pikó András

Világosítsuk föl.

Dr. Juharos Róbert

Az nem lenne baj, mert tényleg nem értjük, hogy ez most miért került ide. Miért kell ehhez konfliktust vállalni? Mi értelme van ennek? Elfogadnak valamit, amit nem léptetnek hatályba,

most akkor ez egy politikai deklaráció. Törvényjavaslattal se szoktunk olyat csinálni, ott is van még a végszavazást megelőzően is egy kollíziós vizsgálat, az utolsó pillanatig bele lehet nyúlni.

Pikó András

Bocsánat, én értem, hogy van értelmezési problémája.

Dr. Juharos Róbert

Nem értelmezési probléma. Kollíziós problémát okoznak maguknak.

Pikó András

Az hadd legyen az ő problémájuk. Azt is értem, hogy emiatt van belső feszültség, de ez nem egy ügyrendi kérdésnek vagy javaslatnak a témája, legyenek szívesek ügyrendi javaslatot tenni.

Dr. Juharos Róbert

Így kerékpárt sem lehet vezetni, ne haragudjanak, nemhogy Önkormányzatot.

Pikó András

Döntöttünk arról...

Dr. Juharos Róbert

Értem, döntöttek, mi meg hazamegyünk.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, ami kifejezetten a vezetéssel kapcsolatos?

Vörös Tamás

Ha majd meghallgat a polgármester úr és sikerül szintetizálni, akkor talán megvilágosodik efelől. Szeretném leszögezni, hogy jelen pillanatban, Aljegyző asszony elmondta, hogy egy olyan jogalkotási aktus előtt állunk, amikor egy működésképtelen és a jogszabályoknak nem megfelelő SZMSZ-t hozunk létre. De igen. Ugyanis nincsenek meg azok a jogi garanciák, hogy az SZMSZ módosítása és átvezetése megtörténjen. Az nem jogi garancia, hogy majd reméljük, hogy februárban lesz ülés. Mert a Polgármester úr úgy dönt, hogy megharagszik valamiért nem tudom mire, és nem hívja össze az ülést, akkor nem lesz. Jövőbeli események vélelmezése az nem jogszabályi garancia. Te jó isten! Hogyan képzelik ezt az egészet?

Pikó András

Mi az ügyrendi javaslata?

Vörös Tamás

Az, hogy jogszabályellenes jogalkotási aktust ne fogadjunk el. Még egyszer szeretném megkérdezni Aljegyző asszonyt, arról szeretném őt nyilatkoztatni, hogyha március 1-jéig, a hatálybalépésig nem történik olyan jogalkotás, ami megfelelő irányú, mert hiába készíti Ön elő, ha mondjuk a Testület különböző, mondjuk, politikai viták miatt nem fogadja el, akkor is érvényben marad a módosítandó SZMSZ? Ha március 1-jéig nem ül össze a Testület, vagy

nem hoz döntést, vagy Önök nem készülnek el, akkor működőképes lesz-e az SZMSZ-ünk, és minden jogszabályi kritériumnak megfelel-e? Mik a jogi garanciái annak, hogy ezt elkerüljük? Jogi, ezt szeretném háromszor aláhúzni, tehát nem az, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy majd összehívja, mert köszönjük szépen, arra nem adunk.

Pikó András

Aljegyző Asszony.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Engedjék meg nekem azt a luxust, hogy a jelenlegi SZMSZ-ről beszéljek egy mondatban. Az Mötv. azt mondja, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg bizottságait, tagjainak számát, feladatkörét, működésük alapvető szabályait. Az Mötv. ezen értelmezése azt jelenti, hogy minden szakágazati jogszabályokban a bizottságoknak adott hatáskört az SZMSZ-ünknek tartalmaznia kellene, jelenleg ez nem történik meg. Ugyanis a vagyonrendeletben rendelkezünk hatáskörátruházásról, a lakásrendeletben stb. Ez nem felel meg az Mötv. ezen szakaszának jelen pillanatban sem. Tehát az Mötv.-nek az SZMSZ-ünk jelen pillanatban sem felel meg, hiszen a vagyonrendeletben átruházott hatásköröket jelenleg nem tartalmazza az SZMSZ-ünk. Én azt gondolom, hogy ez az állapot továbbra is konzerválódni fog. Jelen pillanatban ez az állapot a továbbiakban is fenn fog állni. Ehhez képest, azt gondolom, az, amit jogi garanciának mondanak, az a februári képviselő-testületi ülés tud lenni. Ott tudjuk a módosításokat összehozni.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendi javaslata legyen, mert különben meg fogom vonni a szót.

Vörös Tamás

Ez egy nagyon fontos ügyrendi kérdés, hiszen arról döntünk, hogy most gyakorlatilag működésképtelenné teszik az Önkormányzatot és a potenciális veszélyt fenntartjuk. Tud arra jogi garanciát vállalni, hogy februárban lesz testületi ülés, aminek az eredménye, a döntés az az lesz, ami ezeket a diszkrepanciákat kezelni fogja? Ezt most aláírná, hogy ez meglesz jogilag?

Dr. Vörös Szilvia

Akkor még egyszer hadd mondjam el, most sem tudunk működni jogszerű SZMSZ-szel, most sincsen ez a feltétel biztosítva, és 3 éve, 2019 óta úgy működünk, hogy ez sajnos nincsen biztosítva. Erre az SZMSZ módosításra készülünk, most ezzel a megállapodással tudtuk behozni. Köszönöm.

Pikó András

Ügyrendi javaslat.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Ez abszolút ügyrendi javaslat. Aljegyző asszony által elmondottakat, ebben a vitában én szeretném szó szerinti leiratban megkérni minden képviselő számára. Legyenek meg ezek szó szerinti leiratban, ugyanis az az indoklás, hogy a jelenlegi állapot jogszerűtlen, ezért nem baj, ha jogszerűtlen döntéseket hozunk, én azt gondolom, hogy ez egy

kristálytisztá képet ad az Önök jogalkotási kultúrájáról, a demokrácia-felfogásról, a jogállamról, stb.-ről, tökéletes látélet. És az a fajta politikai erőszakosságról, amit az Önök politikai oldala a Hivatalra gyakorol, ezt nyilván Aljegyző asszony sem, ezt senki nem gondolhatja komolyan ezt az elképesztő álláspontot.

Pikó András

Szeretném most Aljegyző asszony helyett mondani, hogy nem ezt mondta. Lehet értelmezni a javaslatát, azt mondta, hogy a 2019 előtről örökölt SZMSZ is Mötv. ..., de, akkor hallgassuk meg Aljegyző asszonyt, legyen szíves mondja el.

Dr. Vörös Szilvia

A jelenlegi SZMSZ-ünk 2014-ben született SZMSZ, azóta ez az SZMSZ-ünk, azóta csak módosítások történtek. Továbbmegyek, a vagyonrendeletünk, azt is pillanat, máris mondom, 2012-es. A 2012-ben hozott rendelet a 2014-ben megszületett SZMSZ-ben nem került átvezetésre, de ettől eltekintve, továbbra is azt tudom mondani, hogyha ma döntenek az SZMSZ-ről, mai állapotban jogszerű döntés lesz, és én a mai állapotnak megfelelően készítettem elő ezt az SZMSZ módosítást.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ez szerintem minden kétséget eloszlat. Szarvas Koppány Bendegúz, ügyrendi?

Szarvas Koppány Bendegúz

Én ügyrendben kérem vissza azt az egy percet az életünkből, amit Vörös Tamás elvett azzal, hogy megint szó szerinti jegyzőkönyvet kért, amikor mindig szó szerinti jegyzőkönyv készül az ülésekről, és videó felvétel is, amit az onkormanyzati.tv-n le lehet tölteni és névre lehet keresni, hogy mikor, ki, mit mondott. Ha már az ügyrendet így akarja használni, akkor legalább ne mondjon olyanokat, amik nyilvánvalóak, és amiket ennyi év után már illene tudni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szerintem, ha lehet, akkor térjünk át. A kérdéseket lezártam. Van válasz. Kell, hogy válaszoljon az előterjesztő, és utána megadom a frakcióvezetőknek végre a szót, merthogy ők a főszereplők. A kérdéseinek a nagy részére a válasz az az, hogy azért, mert ez a politikai konszenzus, a többségi konszenzus, ezért került ide be. Önök ezt az eljárást nagyon jól ismerik, gyakorolják is. Most nem akarom Önöknek felsorolni mindazt, amit egyébként föl lehet sorolni, de talán azért azt jelezzük, hogy az Önök politikai kultúrája oda vezetett, hogy az ország elvesztett európai uniós pénzeket, pontosan azért, mert a jogállami jelentést, ha megnézik, az kimondja, hogy a magyar jogalkotási folyamat átláthatatlan, rossz minőségű, a társadalmi egyeztetés teljes hiányát róják föl Önök számára. A kormány emellett olyan szabályok megalkotására használta a Covid-járvány örvén kapott felhatalmazást, amelynek nem volt közük a járvány kezeléséhez. Ez arra a megjegyzésre, hogy milyen a mi jogértelmezésünk, jogállami értelmezésünk. A kormány ezt a kritikát elismerte 17 vállalásban, és még mindig nem jutottunk a végére. De, pontosan erről van szó. És ha kell, akkor felsorolom Önöknek, hogy az egész elmúlt 3 évben hogyan és miképpen hoztak az országgyűlésben, amiből viccet csináltak az Önök párttársai, hogyan csináltak tényleg egy cirkuszt, például akkor, amikor a nyár folyamán mindenfajta szakmai, társadalmi egyeztetés nélkül írták át az abortusz szabályait, akkor, amikor a KATA törvényt 2 nappal előtte

fogadták el, 4 nappal azután, bocsánat. Volt bármilyen társadalmi egyeztetés, bárkit megkérdeztek? A kormánytisztviselők kényszerszabadságolásának az ügye úgy került be, hogy semmilyen társadalmi egyeztetés nem volt. A felhatalmazási törvényt 2020-ban éjszaka fogadták el. A kijárási korlátozás és a rendkívüli jogrendről szóló törvényt úgy fogadták el, hogy éjfél előtt jelent meg a közlőny, és előtte a facebookon hozták nyilvánosságra. A háborús vészhelyzetet pontosan ugyanígy. Alig alakult meg az országgyűlés, már azonnal. Bocsánat, én csak egy valamit szeretnék mondani, én elmondtam a fenntartásaimat, a fenntartásaimban most osztozom Önökkel, egy valamiben nem akarok osztozni, abban a politikai kultúrában, amit Önök képviselnek ebben az országban, mert lehet, hogy most ugyanazt gondoljuk erről a folyamatról, de én nem vagyok Önökkel, azért, mert ez mind botrányos. És még valamit szeretnék mondani. Akkor, amikor arra hivatkoznak, hogy az Önök választói mit érdemelnek, bocsánat, én őszintén szólva biztos, hogy szívesebben harcoltam volna azért, hogy ez ne így jöjjön be, de bocsánat, az a frakció, amelynek a tagjai 50 százalékban nincsenek jelen a bizottsági ülésen, az a frakció kétszer annyiba kerül a kerületieknek. Egyszerűen azért, mert fél munkát végeznek el, és ebben tökéletesen igazuk van a fideszes szavazóknak, hogy ők tényleg nem ezt érdemlik. Önök nem őket szolgálják azzal, nem fél munkát kell végezni. Teljesen mindegy, hogy mit gondolok erről, egyszerűen azért, mert nem végzik el a munkájukat, ez a véleményem a felvetett kérdéseikről. És bocsánat, nem szeretném, ha bárkit is kioktatnának politikai kultúrából addig, amíg az országban ezt művelik, és ennek eredményeként az ország súlyos euró milliárdoktól esik el. Addig tényleg azt gondolom, hogy Önöknek semmilyen jogalapjuk nincsen arra, hogy itt bárkit is kioktassanak. Köszönöm szépen. Kezdjük el a napirend vitáját. Eröss Gábornak van egy válasza, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm szépen. Csak szigorúan a nekem feltett kérdésre válaszolnék röviden. Szarvas Koppány Bendegúz képviselőtársam megkérdezte, hogy milyen egyeztetések voltak az ellenzékkel, amelynek akkor tagja voltam, a 2014-ben kezdődő ciklusban, és a tisztesség megkívánja, hogy elmondjam, hogy a ciklus elején volt olyan egyeztetés, amit a Fidesz-frakció, illetve Kocsis Máté összehívott, és amin az ellenzéki képviselők, hát, véleményét, legyünk nagyvonalúak, megkérdezte a többség. Ez az egyik fele a válasznak. A másik fele már lehet, hogy kevésbé fog tetszeni. Az viszont igaz, hogy amikor ciklus közben megváltozott akár a bizottságok összetétele, akár a száma, akár a felügyelőbizottsággal kapcsolatos döntéseken változtatott az akkori fideszes többség, akkor már nem volt egyeztetés velünk. És végül, de nem utolsósorban, szeretném még azt is hozzátenni, hogy elég szórakoztató volt, most ugye nincs időm megírni az emlékirataimat, de ami késik, nem múlik, addig is megelőlegezem azt az érdekességet, hogy szórakoztató volt azt figyelni, ahogy a Fidesz felosztja baráti és kevésbé baráti ellenzékre a képviselőket a ciklus elején, aztán amikor változások voltak, és valaki nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, vagy esetleg pont fordítva, akkor igyekeztek hozzáigazítani a struktúrát, na, akkor már nem volt egyeztetés. De tény, hogy a ciklus elején volt, mint ahogy mi is egyeztettünk Önökkel a ciklus elején, és egy elég nagyvonalú ajánlat született, amivel egyébként azóta is Önök élnek, hiszen a cégek felügyelőbizottsági elnöki pozícióit, ami példátlan, és természetesen nem volt még ehhez hasonló sem, ugye, az előző ciklusban, a cégek felügyelőbizottsági elnöki pozícióit megkapta a jelenlegi, fideszes ellenzék. Ez a része annak az egyeztetésnek és annak az ajánlatnak, ami azóta is érvényben van, és ebből a szempontból példamutató, amit csinálunk. Az pedig, hogy a március 1-jei hatálybalépésig a rendeletek amúgy is szükséges módosításában Önökkel tárgyaljunk még, szerintem az teljesen része ennek a folyamatnak.

Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeternek van ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Kérem, hogy azokat a kérdéseket, amiket fölítettünk, azokat válaszolják meg, ne csak ezt az egészen elképesztően gagyi, ócska, dilettáns hazudozást kiabálja itt bele a mikrofonba, hanem válaszolják meg a kérdéseinket, amik arról szóltak, hogy akkor a gyakorlatban hogyan fog kinézni ez az előterjesztés? Ki, milyen alapon, hogyan fog javaslatot tenni a bizottsági struktúrára, a tagságra. Arra sem kaptam választ, hogy akkor most az előző bizottságok megszűnnek, azoknak a tagságai teljesen megszűnnek, és új bizottságok jönnek létre, vagy a korábbi bizottságokat módosítjuk? Mert ezek mind nem derülnek ki az előterjesztésből. Ezekre válaszoljanak már, legyenek szívesek, mert enélkül nem tudunk továbbmenni.

Pikó András

Akkor megnyitom megint a kérdéseket, és megkérem Sátyl Balázs frakcióvezető urat. Az eredetit megválaszoltam, de. Parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Az előterjesztésnek a körülményei, és akkor ezt nyugodtan le lehet vonni a frakcióvezetőiből, mert hosszú lesz, az alapvetően az, hogy hosszú-hosszú Képviselő-testületeken, bizottsági beszámolókon, mindenki, az egész Képviselő-testület kifejezte arra vonatkozó szándékát, hogy a bizottsági struktúra kerüljön egyszerűsítésre, a bizottságokban hatáskörök kerüljenek összevonásra és egy áramvonalasabb struktúra jöjjön létre. Az előterjesztésben, és ebben elfogadom a kritikát a tekintetben, hogy mikor került kézbesítésre, arra tesz két többségi frakció közösen javaslatot, hogy 4 bizottsággal működjön tovább az Önkormányzat. A Költségvetési és Pénzügyi, Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítás, Városműködtetési és Klímavédelmi, Szociális, Egészségügyi, Lakás és Oktatási Bizottság. Ezek a bizottságok 10 fősek a Tulajdonosi Bizottság kivételével, amely 11 fős. Valamennyi bizottság tagságát újraválasztjuk, legalábbis mi erre fogunk javaslatot tenni ezen a képviselő-testületi ülésen. A két frakció biztosítja azt a kisebbségi frakció számára, hogy valamennyi bizottságban jelöljön egy alelnököt, valamint jelöljön egy tagot, valamint jelöljön egy külsős bizottsági tagot. Röviden ez ennek a története, szerintem régóta várják tőlünk azt, hogy ezt az átalakítást meglépjük. A két frakció szerette volna ezt a karácsonyfa alá még betenni ajándékba, ezért volt sürgős, hogy ezt megtegyük decemberben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretnék még a frakcióvezetőknek szót adni. Most előtte még az ügyrendi javaslatát Szilágyi Demeternek meghallgatnánk, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Továbbra sem kaptam választ a kérdésekre, hogy a bizottsági struktúra SZMSZ szerint, és ez alapján az előterjesztés alapján, ami itt hever előttünk, hogyan fog megváltozni? Megszűnnek-e a jelenleg fennálló bizottságok és új bizottságok jönnek létre, új tagsággal, vagy megmaradnak a korábbi bizottságok, csak 2 megszűnik belőle, és valamilyen elv mentén, nem tudom, hány tagot és ki és milyen módon delegál majd ezekbe a

bizottságokba. Tehát magyarázzák már el nekem, legyenek szívesek, hogy mi fog történni a szavazásnál. Azért a kérdésnél vetem ezt föl, mert itt van erre lehetőség, de továbbra sem kaptam rá egyértelmű választ, legyenek szívesek megválaszolni, hogy ez az előterjesztés hogyan fog szavazásra kerülni, ki, milyen javaslatot tehet, ki, milyen javaslatot tesz, megszűnik-e a bizottság, vagy nem szűnik meg a bizottság? Azt gondolom, elég egyértelmű kérdéseket tettem föl. Ön fölolvasta az előterjesztésből azt, hogy hány tag van benne, hogy miért 11 tag, erre ismételtelen nem válaszoltak, hogy jött ki a matek, hogy fog kijönni a matek? Az meg már csak a nyaláncság, hogy egyébként miért szükséges két tanácsnokot létrehozni? Nyilván azért, hogy kifizessék a két megszűnő bizottsági elnököt, és ugyanazt a pénzt megkapják majd, gyakorlatilag most már bizottsági hatáskörök nélkül, felelősség nélkül. Egészen döbbenetes, de ezek már csak politikai nyaláncságok, de én a technikai részletekre továbbra sem kaptam választ, legyenek szívesek válaszolni. Köszönöm.

Pikó András

Kérdezem, hogy melyik frakcióvezető úr kíván válaszolni ezekre? Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Szerintem én megválasztam a kérdést. Az egyiket, bevallom őszintén nem értem, tehát elmondtam, hogy lesz 4 bizottság, aminek a teljes tagságát megválasztja a Képviselő-testület, ennek a procedúrája pedig pontosan úgy fog zajlani, ahogy az a 2019. évben tartott alakuló ülésen megvalósult. Frakciók, akik kívánnak delegálni az adott bizottságban, azok erre tesznek személyi javaslatot, ismételtelen mondjuk, biztosítani fogjuk a testületi többséget a fidesz által jelölt bizottsági tagok számára, valamennyi bizottság alelnöki helyére, valamennyi bizottságban egy tagra és valamennyi bizottságban egy külsős bizottsági tagra. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönjük. Ügyrendi javaslata van? Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Továbbra sem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy a fennálló bizottságok megszűnnek? Az előterjesztésből nem derül ki, hogy a fennálló bizottságok megszűntek-e, a 4 megmaradó bizottság, és teljesen újak jönnek létre, vagy pedig megmaradnak ezek a bizottságok, csak átalakulnak? Erre nincsen az előterjesztésben válasz, és nem is kaptam. És igen, ez egy kardinális kérdés, azt gondolom. Most legalább már hallottuk, hogy a mandátumaránytól teljesen elrugaszkodott módon próbálják a frakciónk számára a helyeket biztosítani, legalább erre most már kaptunk választ. Hogyha jól értem, akkor 3 helyet biztosítanak a Fidesz-KDNP képviselői számára a tízfős bizottságokban. Nem vagyok teljesen jó matematikából, de, hogy biztosan nem éri el a mandátumarányt, ami egyébként a Képviselő-testületben van, az egészen biztos, és azt gondolom, hogy ezt is érdemes lenne azért kivetíteni, hogy akkor pontosan hogyan alakult ez a mandátumarány így ki. Arra a kérdésre, amit eredetileg föl tettem, szeretnék választ kapni, mert a további menetrend szempontjából igenis van jelentősége, azt gondolom, ezt nem vitathatja el senki. Köszönöm.

Pikó András

Aljegyző Asszony azt javasolja, hogy rendeljek el szünetet. Negyed óra szünetet rendelek el.

Szünet

Pikó András

Köszönöm szépen, remélem, hogy hasznosan telt a szünet, és találtunk megoldást, hogyha jól tudom, akkor igen. Sátyl Balázs frakcióvezető úr kérem, hogy ismertesse, hogy milyen ajánlással állunk elő.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen, Polgármester úr, és köszönöm a szünet lehetőségét is, így volt lehetőség arra, hogy a frakcióvezetők egyeztessenek Aljegyző asszonnyal, hogy mindenképpen egy kerek döntést tudjunk hozni, és egyébként kellő felkészülési ideje legyen mindenkinek, ideértve a Fidesz Frakciót is arra, hogy delegáljanak az újonnan létrejövő bizottságokba, amik ismétlem, március 1-jétől állnának fel. Ezért én azt a javaslatot teszem, hogy az I. számú határozati javaslatot töröljük az előterjesztésből, a mai napon bizottsági tagok választására ne kerüljön sor, itt személyi javaslat kizárólag a II. számú határozati javaslat tekintetében fog ma elhangzani, és azon a képviselő-testületi ülésen, amikor egyébként a kapcsolódó rendeleteknek az igazítása is megtörténik, akkor meg fog történni a bizottsági tagok megválasztása is.

Pikó András

Kinyitom a vitát. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Igazából a következő dolgok derültek ki az elmúlt purparlé során. Önök előkészítettek egy javaslatot, amit állítólag egyikőjük sem szeret, de hát a politikai kényszer véletlenül úgy hozta, hogy nem kell foglalkozni Józsefváros lakosságának felével, ezért ő nekik nem jár mandátumarányos, sem egyéb módon, akár választási eredmény-arányos hely a bizottságokban. Egyeztetni se kell velük, hiszen azért az a lényeg, hogy a többségi frakciók, a kettő kicsi frakció megállapodik egymással. Nem vesszük figyelembe azt sem, hogy legutóbb született egy döntés arról, a választók döntöttek, hogy egy körzetben a Fidesz-KDNP jelöltjének adnak bizalmat. És a múltat is megpróbáljuk átradirozni, hiszen azért az előző ciklusban az ellenzék nagyobb arányban képviseltette magát, ezt már ugye a 19-es vita során is az Önök fejére olvastuk, képviseltette magát a mandátum számokat tekintve. Jelen pillanatban, számunkra természetes módon elfogadhatatlan az a struktúra, ami nem veszi figyelembe a választói akaratot, nem veszi figyelembe a Képviselő-testület arányait, gyakorlatilag ellehetetleníti azt, hogy megfelelő súlyban vegyen részt a legnagyobb frakció. Tehát jelen pillanatban ott tartunk, ezek alapján, az itt elmondott arányok számában, hogy a jóval kisebb társadalmi támogatottságú és számában is kisebb frakciók azonos számú képviselőt és külsős bizottsági tagot delegálhatnak a bizottságokba, mint a 7 fős, a társadalom felét reprezentáló Fidesz-KDNP frakció. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan otromba dolog, ráadásul értelme sincsen, mert nem a többségről beszélgetünk, hanem az arányosságról. Ez egy olyan otromba dolog, a politikai kultúra olyan hiátusára utal, ami, azt gondolom, hogy megdöbbentő és példa nélküli ebben a kerületben. Lehet hozni sok országos, nemzetközi dolgot, egy hang igazság nem volt abban, amit Polgármester úr mondott, és ráadásul, nyilván azért is menekült ebbe, mert nem tudta megindokolni azt, hogy itt milyen módon, milyen elképesztően zavart és értelmetlen módon hoznak elő ilyen javaslatokat, negligálva a valós

választási akaratot. Én azt gondolom, hogy a politikai kultúra és a demokrácia nem arról szól, hogy szlogeneket mondok éjjel-nappal, hanem azt, hogy ezt a gyakorlatba is ültetjük. Gyakorlatba ültetve pedig ez úgy néz ki, hogy itt vagyunk 7-en, ugye 6-an voltunk eredetileg, most már 7-en lettünk. Én azt gondolom, hogy mondhatjuk azt, hogy bírjuk a választók felének a bizalmát, ezt a választások meg is erősítették. A Képviselő-testület legnagyobb frakciójaként minimális elvárásunk, hogy a bizottsági tagok relatív legnagyobb számát a Fidesz-KDNP frakció adhassa. Ez azt jelenti, hogy egy 10 fős bizottságból minimum 4 főt, azt gondolom, hogy a politikai jóérzés, nem is a mi érdekeink, a politikai jóérzés az, ami elvárható, hogy ez a 40%-os arány reprezentálva legyen a bizottságokban is. Én azt gondolom, hogy ez egyébként semmiféle problémát nem okoz, a többséget Önök tudják biztosítani, hogyha eljárnak a bizottsági ülésekre és nem a Fidesz-KDNP szavazataival biztosítják a határozatképességet, vagy nem erre hagyatkoznak kizárólag, akkor minden további nélkül az Önök politikai konszenzusa meg tud jelenni. Ha nincs Önök között politikai konszenzus és Önök ilyen mexikói felállásban egymás fejéhez tartják a revolvert, és úgy próbálnak megállapodni, hogy nehogy aztán az egyik a másik háta mögött csináljon valamit, ez nem a mi problémánk, tehát ezt, ne haragudjanak, ezt nem tudjuk akceptálni, és ehhez asszisztálni se szeretnénk. Az Önök politikai megállapodása az politikai értéket az Önök számára hordozhat, a közjó....

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Egy apró módosító javaslatunk van, az pedig az, hogy, hát most talán Városműködtetési Bizottságnak van a tervezetben meghatározva, hogy az Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nevet viselje, ez jobban tükrözi azt a tevékenységet, amit majd a bizottság végezni fog. Azt kérem tisztelettel Polgármester úrtól, hogy ha megteheti, akkor fogadja be ezt a javaslatot, ebben van politikai konszenzus. Másrészről pedig, én csak annyit szeretnék elmondani, hogy azt hiszem, hogy 38,8 %, hogyha elosztom és visszavonom így fejben, a mandátumarány, ami hát ugye nem éri el a 40-et, mondhatnánk azt, hogy ezt felfelé kell kerekíteni, de hogyha meg 4, akkor meg több, mint a reprezentáció. Abban némileg vitatkoznék Tamással, hogy a választási eredmények nem ezt mutatják. Az, hogy egy időközi választáson sikerült győzni egy fideszes képviselőnek, azért az nem azt jelenti, hogy a Fidesz támogatottsága hirtelen megnőtt, hanem azt jelentheti, hogy az adott pillanatban egy 27 százalékos részvételnél, az ott lakó, az országgyűlésin talán egy kicsit több volt, mint 27 százalék. Szóval a másik ilyen kérdést még az nyitja ki, hogy én teljesen értem ezt az elvárást, csak akkor meg kéne növeljük eggyel, mondjuk, a bizottságok számát, de ugye itt arra törekedtünk, hogy költségcsökkentést is eredményezzen a bizottsági szám csökkenés, ezért határoztuk meg 10-ben a bizottsági létszámot. Egyébként én azt gyanítom, hogy azt a munkát, amit eddig elvégeztek a bizottságokban, azt ezután is el fogják tudni végezni. Szavazati arány ilyen szempontból irreleváns, szeretném a közvéleményt tájékoztatni, hogy épp a mai napon írtuk alá az együttműködési megállapodásunkat a következő másfél évre a Momentum-Párbeszéd és az MSZP, DK Frakció, azaz a Józsefváros Jövőjéért és a Momentum Frakció, amiben biztosítani fogjuk a többséget a Képviselő-testületben. Tehát az az aggodalom, hogy ez esetleg másképp lesz a februári ülésig, azt szeretném elosztani mindenki fejében. Tehát ez a frakció, meg a másik frakció is úgy fog működni tulajdonképpen, mintha ilyen szempontból egy lenne, egységes álláspontokat fogunk képviselni, ezt természetesen majd egymás között fogjuk

egyeztetni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Akkor csak elvi döntés születik. Akkor Ti érdemi jogalkotást szeretnétek a mai napon. Én ennek nem látom semmilyen értelmét, főleg úgy, hogy március 1-jén lép hatályba ez a történet, mert akkor igazából most csinálunk valamit, amiből jogok és kötelezettségek nem következnek, mivelhogy ez a rendelet nem lép hatályba. Legfeljebb csak arra jó ez az előterjesztés, hogy hergeljen minket, vagy, hogy balhé legyen belőle, egyébként ez a Ti politikai megállapodások, tehát nekünk ehhez igazából nagyon semmi közünk nincsen. Nyugodtan dönthettek 6 bizottságról, 8-ról, 2-ről, 3-ról, legfeljebb véleményünk van róla, de valójában tényleg el tudjátok dönteni magatok is. Azt viszont nagyon határozottan szeretném visszautasítani, és szeretném kérni, öv alatti pofonütés, képletesen szólva, amikor azzal cseszegettek itt minket, miközben egyébként ennek az ülésnek az előkészítő bizottsági ülésein is mi biztosítottuk a határozatképességet, ez nem méltányos. És egyébként az elmúlt években nagyon sokszor, és a két bizottsági elnök úr a két frakcióvezető úr is egyben, szerintem, meg tudja erősíteni, hogy nagyon sokszor azért van döntés, mert mi ott vagyunk, és nemcsak a határozatképesség tekintetében, hanem amikor az a helyzet, hogy nem tudtok döntést hozni, mert éppenséggel nem mi hiányzunk onnan, hanem a kormánypárti többség, akinek egyébként a döntéshez szükséges többséget biztosítani kellene, Ti nem vagytok meg elegendő. Ne álljon elő az a helyzet, hogy odáig húzzátok az idegeinket, hogy a legközelebbi üléstől kezdve egyiken se fogunk többséget biztosítani, nem vagytok meg, akkor úgy jártatok. Mi nem szeretnénk ezt, működő Önkormányzatot szeretnénk, csak mondom. Azért illik tudni, hogy meddig szabad, meddig kell, meg meddig illik elmenni egyébként az udvariasságban. Ahhoz pedig az ilyen típusú előterjesztéseknek, aminek tényleg semmi értelme nincsen, azon túlmenően, hogy Ti egymással itt bohóckodtok, vagy nem tudom milyen garanciákat kértek egymástól, nagyon szívesen megírok nektek bármiféle javaslatot, hogyha elmondjátok, hogy mit szeretnétek, hogyha ez a kérdés. Csak az a helyzet, hogy a jogalkotás azért az egy komoly dolog, tehát nem lenne baj, hogyha nem koherencia zavaros holmik kerülnének elénk, hanem akkor, ha mindenképpen politikai deklarációt akartok, akkor legyen az, döntsétek el, hogy mit akartok egymással, egymástól vagy a Polgármestertől. Ti vagytok a kormányzati többség, szívetek joga, ezt ugyan nem kell képviselő-testületi határozattal feltétlenül megerősíteni, de hogyha kifele ezt láttatni akarjátok, nekünk ez nem karácsonyi ajándék, hozzá kell tegyem. Hozzon nektek a Jézuska ilyen ajándékot, de nagyon szívesen segítünk a technikai kidolgozásában. Ha valaki mindenáron kormányzó többséghez ragaszkodik, ami szerintem önkormányzati szinten nem mindig értelmezhető, nem is mindig értelmezendő, sőt kifejezetten diszfunkcionál ebből a szempontból, akkor technikailag nagyon szívesen nyújtunk nektek segítséget. Jó, csak értelmetlen dolgokkal kár hergelni itt a helyieket, meg illetlenség is.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen, továbbra sem kaptunk arra választ, hogy akkor most megszűnnek-e a bizottságok, nem szűnnek meg? Teljesen értelmetlen, amiről itt beszélnek. Azt már nem

ragozom túl egyébként, amit itt a képviselőtársaim elmondtak, hogy ez milyen típusú kérdéseket vet föl politikai kultúra, vagy bármilyen egyéb szempontból, de hogy az előterjesztés strukturáltsága sem világos, most akkor pontosan miről kéne döntenünk, nem hiszem, hogy ez így megfelelő. És hovatovább felháborító, hogy egyébként azt pont benne hagyják, hogy a most elvileg megszűnő vagy nem megszűnő bizottságok vezetői majd valami tanácsnoki helyet kapjanak, ami, azt gondolom, hogy további kérdéseket vet föl, hogyha egy olyan embernek adnak majd további zsiros megbízást, aki látványosan szembefordult Józsefváros közösségének egy jó részével. Egyszerűen teljességgel értelmetlen, ami itt most történik, és azt gondolom, hogy ez így, ebben a formában nem működhet. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás frakcióvezető úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Még meghallgatnám az erre adott választ, mert nem világos, bocsánat, tehát én azt szeretném hallani, majd utána hozzászólók.

Pikó András

Köszönöm. Aljegyző asszony, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Az előterjesztés két részből áll, az egyik egy technikai módosítás lenne, itt a COFOG számokat módosítanánk az SZMSZ-ben, az elkerülő feladatok COFOG számai kikerülnének, és azok a feladatok, amelyeket ellátunk, de nem volt eddig benne, ezeket beletennénk. A másik része, az SZMSZ módosítására irányuló bizottsági struktúra esetében, a 6 bizottságból 2 megszűnne, ha Önök így döntenek, az egyik a Kulturális Bizottság és a Kerületfejlesztési Bizottság, a másik 4 bizottság maradna, és a 2 megszűnő bizottságnak a hatásköre kerül a 4 bizottság között szétosztásra március 1-jétől, erről szólna az előterjesztés.

Pikó András

Köszönöm szépen. Vörös Tamás ügyrendi javaslata, parancsoljon.

Vörös Tamás

Az a kérdés még egyszer, hogyha ez így van, az hova van leírva, vagy a módosítás fogja tartalmazni? Mindig szokott problémát okozni, hogy egy sokkal egyszerűbb kérdésekben módosítunk valamit, az miért nincsen rendelethez leírva, most pedig olyan nagyvonalúan bánt vele a tisztelt Hivatal, meg Polgármester úr is, hogy akkor most jelen pillanatban miről kéne ez, hogy kiderüljön? Tehát ez most egy vélemény volt, vagy szándék, vagy az előterjesztés módosításaként értelmezzük, vagy valahol kiolvasta ezt Aljegyző asszony jelen előterjesztésből, merthogy nincs benne. Én azért szeretném jelezni, ez egy bohózat, amit Önök csinálnak most. Ilyen komoly, magára valamit is adó közintézményben ilyen nem fordulhat elő, ami most itt zajlik. Elhűlve tapasztaljuk, adjanak már választ ezekre a legelemibb kérdésekre, ezek nem is a tartalmi kérdések.

Pikó András

Köszönöm. Aljegyző asszony.

Dr. Vörös Szilvia

Az SZMSZ-nek a 2-es számú melléklete szól a COFOG számról, ugye a bizottsági hatáskörökről a 3-as számú melléklet szól, és a bizottsági tagságról is. És ott található meg, hogy milyen bizottságok maradnak és milyen bizottságok, milyen hatáskörrel kerülnek feltöltve. És itt van a 3-as melléklet, amelyben direkt kifejezetten feltüntettük, hogy melyik bizottságból hova kerül a hatáskör. Nincsenek újak. Megszűnik 2 bizottság, azért nem is tudjuk visszahívni a tagokat, mert megszűnik a bizottság. Akkor tudnánk visszahívni a tagokat, ha megmaradna a bizottság, hiszen ha nincs bizottság, akkor hogyan hívjam vissza? Tehát 2 bizottság teljesen megszűnik, ott a rendelet jogerejénél fogva megszűnnek a bizottsági tagságok, és a másik 4 megmaradó bizottságba kerülnek bele a 2 megszűnő bizottságnak a hatáskörei. De az imént elmondta Sátyl képviselő úr, hogy az ő módosítója az, hogy a határozati javaslatról nem szavazunk, a 2-es, 3-as határozati javaslatról viszont igen. Rendeletet alkotunk. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm, Polgármester úr. Kár, hogy Juharos képviselő elment innen, mert egyébként én hajlandó volnék vele kötni egy olyan dealt, hogy akkor nem rójuk fel egymásnak, hogy ki, mikor melyik bizottságon nincsen, mert én is tudnék mesélni arról, hogy kik a hiányzók, hányszor és mennyire. Lehet az egy megoldás, egy ilyen kulturált hozzáállás, egy már-már demokratikus jelleggel, hogy nem rójuk fel egymásnak, hogy hiányzók vannak a bizottságban, ennyit akkor most a konszenzus keresésről. Az a helyzet, hogy közben meg van viszont egy kulturális probléma a Fidesznél, és ez egy ilyen fejtől bűzlik a Fidesz jellegű dolog, ez egy felülről leszivárgó, lesugárzó, elszárt kultúra, amit az eredményez, hogy vannak a volt KISZ-titkárok, akik az MSZMP és technokrata-bolsevik világban szocializálódtak, ahhoz szoktak, hogy úgy kell politikát csinálni, aztán az újgenerációs slim fit gyerekeknek ezt adták át. A Fidesz világában az abnormálisból lesz a normális, a koalíció építésből és az egymással való megegyezésből valamifajta mexikói revolverezés, és a másikat vádolják meg azzal, amit ők csinálnak. Azt róják fel, hogy úgy érkezett be az előterjesztés, ahogy korábban folyamatosan gyakorlat volt náluk, miközben egyébként meg a fideszes törvényalkotás viccnek is rossz. Nekem a kedvenc példám, amikor egy kormányrendeletet képesek voltak minisztériumi utasításra kijavítani, hogy aztán a visszamenőleges törvénykezésről ne is beszéljünk. Tehát a Fidesz világában, ha ez normális, akkor a Fidesz világa a nem normális, nekem ez gyanús, de hogyha meg nem normális, akkor talán nem azokat kéne ezzel, hát Juharos képviselő úr a csesztetni szót használta, nem azoknak kéne beszólni, akik ennél messze normálisabban intézik az ügyeket. Egyáltalán nincs igaza abban a Fidesznek, amikor minket ilyen ügyrendi dolgokban kritizál, az meg minden demokráciában normális és csak a fideszes illiberális autoriter rendszerben nem normális, a centrális erőter a nem normális, mert mindenhol az a normális, hogy koalíciók vannak, hogy koalíciók között megegyezések vannak, egyeztetések vannak, néha akár még feszültségek is vannak, ahhoz képest ez egy eléggé jól működő koalíció, például ahhoz képest, ami mondjuk, nem tudom, Hollandiában történik, amikor több száz napra nincsen kormány. Semmi szégyellni valónk nincsen ezen a téren, úgyhogy én nem fogok hajlandó lenni a Fidesz előtt szégyellni magamat, amikor kendtek messze rosszabbak a Deákné vásznánál. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Be van jelentkezve Vörös Tamás egy ügyrendi javaslatra, parancsoljon.

Vörös Tamás

Igen, most tényleg komolyra fordítva a szót, azért azt gondolom, hogy a Képviselő-testület minden politikai vitát, meg szimpátiát, ellenszenvet félretéve, azért bizonyos komolyságot megkövetel. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés úgy, ahogy van, mindennek a megcsúfolása, amiért minket a választók ide küldtek. És nem a mi felelősségünk az, hogy ez előfordulhat. Jelen pillanatban nem tudnak arra választ adni, hogy megszűnnek-e a bizottságok, vagy újat alakítunk. Ha megszűnnek, akkor miért van kipontozva az összes név és miért nem szerepel benne ez így explicite a normaszövegben, miért nincs benne? Ha módosította Sátyl képviselő úr, vagy legalábbis javaslatot tett rá, az arra vonatkozó előterjesztői nyilatkozat nem történt meg, tehát most nem tudjuk, hogy miről beszélgetünk, mert ő arról beszélt, hogy elhalasztjuk a neveknek..., nem a nevek a lényeg, mert a szám is fontos. De, ha amiatt aggódnak, hogy a költségeket csökkentjük, hát itt van benne képviselői fizetésemelés, akkor ne éljünk vele. Egyébként miért nincsen egy táblázatba foglalva az eddigi működési költség és a jelenlegi működési költség összevetése, nyilván tanácsnokokkal együtt? És akkor lehetne arról beszélgetni, hogy hogyan tudunk spórolni? Úgy, hogy megtartsuk a politikai mandátumokat is. Én azt gondolom, és most ez méltatlan a Polgármesteri Hivatalhoz, a polgármesteri tisztséghez, a képviselői tisztséghez mindaz, amit itt előadnak. Mi ebben az egész döntéshozatali eljárásban, ezen a Képviselő-testületen nem fogunk részt venni, ami ilyen színvonalon működik, ahol a legelemibb politikai, jogi és szakmai szempontoknak sem képesek megfelelni. Ez skandallum. Ilyen ebben a házban nem történt. Ilyen színvonaltalan, elképesztően szakmaiatlan, antidemokratikus és minden jogelvet sárba tipró, a választók széles tömegeit, képviselő úrnak javaslom, hogy nézze meg, akár a számunkra egyébként itt helyben, nyilván relatív, szomorúan végződő választást, 500 szavazattal kapott ki a jelöltünk, nem ezekkel, 500-zal, egy 80 ezres kerületben. (Nem, az a választókerületben, helyben 500, azt számoljátok meg.) Miről beszélgetünk? A választóknak olyan tömege áll mögöttünk, amiről a Momentum álmodni se álmodhat, most már a Szocialista Párt se, a Párbeszédről ne is beszéljünk, és ehhez képest itt állunk. Úgyhogy köszönjük szépen, ebben a rendkívül szálnalmas bohóckodásban, ebben a minden elvet felrúgó, színvonaltalan kabaréban nem fogunk részt venni. Szedjék össze magukat és tisztességes előterjesztésekkel és ajánlatokkal és eljárással jöjjenek vissza.

A Fidesz képviselői (Dr. Ferencz Orsolya, Egry Attila, Dr. Juharos Róbert, Dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás) elhagyták a Képviselő-testület ülését.

Pikó András

Tisztelt Képviselő-testület, megadom a szót Vörös Szilvia aljegyző asszonynak, parancsoljon.

Dr. Vörös Szilvia

Köszönöm a szót, Polgármester úr. Hát, sajnálom, hogy a Fidesz frakció kivonult. Ettől függetlenül, az előterjesztéshez visszatérve, az 1. számú melléklet, ami maga a rendelet szövege, annak a 3-as szakasz 1-es bekezdése tartalmazza azokat a bizottságokat, amelyek március 1-jétől működni fognak. Ez a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 10 fővel, Városműködtetési és Klímavédelmi Bizottság - aminek módosító indítványa született, amelyet még Polgármester úr nem fogadott be - 10 fővel, Szociális, Egészségügyi, Lakás és

Oktatási Bizottság 10 fővel, Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 11 fővel. Tehát, amit itt a képviselő úr említett, az nem valódi, hiszen a rendelet szövege 3. § 1-es bekezdése pontosan tartalmazza, melyek azok a bizottságok, amelyek maradni fognak, és akkor abból értelemszerűen látható, hogy melyek azok a bizottságok, amelyek megszűnnek. Az előterjesztés szintén 3. számú melléklete tartalmazza az egyes megmaradó bizottságoknak a hatásköreit, amelyekbe belekerültek a megszűnő bizottságok hatáskörei, szakbizottságokra osztva, amelyet az előterjesztés 3. számú melléklete tartalmaz, amelyben megjelölésre került kifejezetten a képviselők részére készített melléklet, amelyben pontosan meghatároztuk, ez egy ilyen segítő funkcióként domináló melléklet volt, hogy melyek az új hatáskörök, melyek a megszűnő bizottságból és hova kerülő hatáskörök. És a 4. sz. melléklet, amely a 2 új létrehozandó tanácsnoknak a pozíciójáról és annak a hatásköreiről szól, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés komplett és megfelelő jogilag a mai napon, annak érdekében, hogy itt egy jogszerű döntés születhessen. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen Aljegyző asszonynak az értékelését, ennek alapján nincs is akadálya, hogy az előterjesztő befogadja a módosítást, és ez alapján fogunk majd szavazni. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk? Mind a kettőt befogadtam, természetesen. Ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom, kérek segítséget. Tehát először a rendeletről szavazunk, és az I. határozati javaslatról nem fogunk szavazni, így van. Tehát először a 9 pontból álló rendeletről szavazunk, elfogadásához minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk most.

11 igennel megállapítom, hogy elfogadtuk.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2022. (XII. 15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-
TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL
SZÓLÓ 36/2014. (XI. 06.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL,
VALAMINT AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, A BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK,
A BIZOTTSÁG TAGJÁNAK DÍJAZÁSÁRÓL SZÓLÓ 35/2014. (X. 22.) SZ.
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a 2 pontból álló II. határozati javaslatot, az elfogadásához szintén minősített többség kell. Kérem, hogy szavazzunk. Személyi javaslat, ebben az esetben tanácsnoknak jelöl a két frakció. Sátyl Balázs frakcióvezető úr mondja a neveket.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Egy nevet mondok, a külkapcsolati tanácsnoki pozícióra Szarvas Koppány Bendegúzt jelöljük.

Pikó András

Köszönöm szépen, Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

A másik tanácsnoknak, aminek hosszú neve van, és most nem tudom visszaidézni, de hogyha segítenek, akkor...kell ezt nekem bemondani vagy értelemszerű, hogy az előterjesztés szerinti másik esélyegyenlőségi és stb. tanácsnoknak pedig Czeglédy Ádám képviselőt javaslom.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ez alapján szavazhatunk a határozati javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk. Minősített többség szükséges.
11 igennel megszületett a döntés.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
345/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**külkapcsolatokért felelős tanácsnok és esélyegyenlőségi és közösségi tanácsnok
megválasztásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) 2023. március 1. napjától külkapcsolati feladatkör ellátásának felügyelete céljából Szarvas Koppány Bendegúzt külkapcsolatokért felelős tanácsnoknak választja meg.

2.) 2023. március 1. napjától az esélyegyenlőségi és közösségi feladatkör ellátásának felügyelete céljából Czeglédy Ádámot esélyegyenlőségi és közösségi tanácsnoknak választja meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 1.

Pikó András

És végül, a Képviselő-testület SZMSZ-éről szóló 36/2014-es önkormányzati rendelet és más önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról című, 1 pontból álló III. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.
Köszönöm szépen. 11 igennel elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
346/2022. (XII. 15.) számú határozata**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

**a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.)
önkormányzati rendelet és más önkormányzati rendeletek jogharmonizációjáról**

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjesszen be egy rendeletalkotási javaslatot tartalmazó előterjesztést annak érdekében, hogy a Képviselő-

testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosításai a jogharmonizáció végett a képviselő-testület által alkotott más rendeleteken is átvezetésre kerüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület soron következő rendes ülése

Napirend 3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

13 óra 50 perc van, egy órás ebédszünetet tartanánk. Amennyiben a többség azt akarja, akkor természetesen mehetünk tovább. Ebéddel készültünk, meg egy kis meglepetéssel, de akkor menjünk tovább. A 3. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére*”. Az előterjesztő a polgármester, illetve Erőss Gábor alpolgármester. Arról van szó, hogy a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program létrehozásával a célunk a kerületi kötődésű roma származású fiatalok támogatása, munkaerőpiaci integrációjuk elősegítése. A programra 12.000.000 Ft-ot fordít az Önkormányzat, és azt reméljük ettől a programtól, hogy roma munkavállalóink lesznek az Önkormányzat különböző intézményeiben, illetve Hivatalában. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, és tájékoztatom a képviselőket, hogy az említett bizottsági üléseket követően pótkézbeszítéssel csere-előterjesztés került megküldésre. Az előterjesztés 2. számú mellékletét, a Józsefvárosi Roma Önkormányzat képviselő-testületi döntését a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program támogatásáról szintén tegnap kapták meg pótkézbeszítéssel. Nekem előterjesztőként több szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdezem Erőss Gábort, hogy neki van-e? Parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Röviden mondanám csak, hogy bizonyos, a bizottságon elhangzott módosító indítvány már a csere-előterjesztésbe be lett építve, illetve itt van körünkben Bogdán Adrienn is, aki a fő szerzője az előterjesztésnek, ha részletekbe menő kérdések merülnek föl, akkor ő is, meg nyilván mi is szívesen válaszolunk, de az egésznek a lényege, hogy egy olyan Gyakornoki Program indul Józsefvárosban, amibe várjuk szeretettel a józsefvárosi roma származású egyetemistákat, hogy itt gyakorlatot tudjanak szerezni, és aztán akár munkahelyre is találjanak a közigazgatásban. Köszönöm a szót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdésük, hozzászólásuk, megjegyzésük van-e az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Akkor tudunk dönteni. A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a Gyakornoki Program bevezetéséről szóló, 4 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.

11 igennel elfogadtuk. Megvolt a minősített többség.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
347/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. bevezeti a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Programot” és pályázatot hirdet kerületi kötődésű roma fiatalok számára az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívásban foglalt tartalommal,
2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a pályázati felhívásnak a www.jozsefvaros.hu honlapon, valamint az önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételére,
3. a „Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program” kiadásaira az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére mindösszesen bruttó 12 072 059 Ft összegben biztosítja a pénzügyi fedezetet, az alábbi jogcímeken: 8 382 353 Ft személyi juttatások, 1 089 706 Ft SZOCHO, 2 600 000 Ft szupervízió és egyéb költségek,
4. felkéri a polgármestert, hogy a 3. határozati pontban megjelölt előirányzatokat építse be az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1. pont esetében: 2022. december 15., a 2. pont esetében: 2022. december 16., a 3. pont esetében: 2022. december 15. a 4. napirendi pont esetében: 2023. március 31.

Napirend 4. pontja

Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

PÓTKÉZBESÍTÉS

Pikó András

A 4. napirendi pontunk: *„Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal”*. Az önkormányzat 2023-ban 15 millió Ft-tal támogatná az Alapítvány munkáját. Az alapítvány ebből az összegből néptáncoktatást, hagyományörző osztályfőnöki órákat, Szimfonikus Zenekari koncerteket szervezne. Együttműködve a helyi oktatási és szociális intézményekkel, valamint civil szervezetekkel gazdagítaná az önkormányzat Józsefváros kulturális életét. Azt gondolom, hogy ez az előterjesztés, és talán ez az előterjesztői hozzászólásom is egyben, klasszikus win-win helyzet, mind a Vasas Művészegyüttes alapítványa, mind pedig maga a Művészegyüttes, és

Józsefváros is nyer ezzel az együttműködéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, pótkézbeszítéssel került megküldésre az előterjesztése.

A napirend vitáját pedig megnyitom. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés, megjegyzés az előterjesztéshez? Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr. Parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Köszönöm szépen az előterjesztést, és kérem a tisztelt Képviselő-testületet, támogassák ezt. Egy régi adósságunkat tudjuk törleszteni. És ahogy a polgármester úr is felolvasta, számos olyan kulturális, hagyományörző eseménynek tudunk majd teret biztosítani a józsefvárosi iskolákban és a közterületeken, rendezvényeinken, melyek az utóbbi években már fel-feltűntek, de most végre egy együttműködési megállapodás is köthet. Nekem szívügyem a Vasas, akár a Szakszervezet, akár a Művészegyüttes, akár a Könyvtár Alapítvány, de még egyszer köszönöm szépen, és bízom benne, hogy egy gyümölcsöző együttműködés elé nézünk a továbbiakban is velük. Köszönöm szépen.

Pikó András

Zárszóként annyit, kapcsolódva képviselő úr szavaihoz, hogy egy komoly, Józsefváros kulturális-társadalmi hagyományaiban jelentős szerepet betöltő együttest fogunk ezzel a támogatással segíteni, és a továbbélését biztosítani.

A napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom az 5 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel egyhangú szavazással elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 348/2022. (XII. 15.) számú határozata

közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötéséről a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. közművelődési megállapodást köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a VASAS Művészegyüttes Alapítvánnyal (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. I. em./101.; nyilvántartási szám: 01-01-0007483; adószám:18166466-1-42; képviseli: Fodor Tamás igazgató; a továbbiakban: Alapítvány)
2. támogatási szerződést köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal az Alapítvánnyal (székhelye: 1086 Budapest, Magdolna utca 5-7. I. em./101.; képviseli: Fodor Tamás igazgató; adószám: 18166466-1-42) 15.000.000 Ft összegben az Alapítvány 2023. évi működési költségeinek támogatására.
3. a határozat 2. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 15.000.000 Ft összegben előzetes kötelezettségvállalás keretében az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében biztosítja.

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti közművelődési megállapodás, valamint a 2. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.
5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontja szerinti támogatást az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe építse be.

Felelős: polgármester
Hataridő: 1-3. pont esetében: 2022. december 15.
4. pont esetében: 2023. január 15.
5. pont esetében: 2023. március 31.

Pikó András

Mielőtt áttérünk az 5. napirendi pontra Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak van ügyrendi javaslata.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Arra szeretnék javaslatot tenni, hogy a 12., 13., 14., 15., 16., 17. és 18. számú napirendi pontokat együttes tárgyalással tárgyalja a Testület.

Pikó András

Köszönöm szépen. Befogadom. Erről az ügyrendi javaslatról szavaznunk kell. Kérem, hogy szavazzunk. Most a 11. napirendi ponttól kezdve a végéig, majd nem a végéig, egyben fogunk majd szavazni ezekről a napirendi pontokról. Kérem, hogy döntsünk most az ügyrendi javaslatról.

10 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk ezt az ügyrendi javaslatot.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 349/2022. (XII. 15.) számú határozata

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Sátyl Balázs ügyrendi javaslatát, miszerint a Képviselő-testület egyben tárgyalja a 12-18. napirendi pontokat.

Napirend 5. pontja

Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

SÜRGŐSSÉGI

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

Az 5. napirendi pont: „*Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására*”. Alpolgármester úrral közös előterjesztésünk. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Pontosan tudják, hogy milyen helyzetben van a közoktatás, milyen helyzetben vannak a józsefvárosi gimnáziumok. Az egyik gimnáziumunkban egy közismert, elismert pedagógust érintett az elbocsátás. Ezzel az egyszeri támogatással szeretnénk a Gimnázium Alapítványának

segítséget nyújtani, hogy a háromgyerekes pedagógus házaspár számára olyan megoldásokat találjanak, amellyel megsegítik az egykori tanárnőnek az újbóli elhelyezkedését, illetve a mostani karácsonyi időszaknak az átvészelését a családnak. Erről szól ez az előterjesztés. Kérdezem Erőss Gábor alpolgármester urat, hogy van-e hozzáfűzni valója? Van, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Egy mondattal egészíteném csak ki Polgármester urat. A lényeget elmondta, hogy ez egy nagyon fontos üzenet a Józsefvárosiaknak, egyébként az egész országnak, hogy miközben a Fidesz szétrombolja a közoktatás maradékát, és egyébként jogellenesen bocsát el tanárokat, hogy megfélemlítse őket, pedig csak a sztrájkjogukkal szeretnének élni teljesen jogosan. Ez érinti közvetlenül Józsefvárost is, és a Józsefvárosban tanító pedagógusokat. Miközben tehát a Fidesz rombol, közben Józsefváros, amennyire tőle telik, és erről szól a javaslat, megvédi az itt dolgozó pedagógusokat. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, megjegyzésük az elhangzottakhoz, az előterjesztéshez? Könczöl Dávid képviselő úr, parancsoljon.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Tudom, hogy már nincsenek itt a Fideszes képviselők, de én azt szeretném elmondani, hogy undorítónak tartom, hogy egy betegállományban lévő embert kirúgnak. Bárhogy és bármikor ezt nem tartom fairnek, és soha nem is fogom. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ez persze közvetlen módon nem a Fidesz jelenlegi képviselőjének szóló, hanem nyilván az oktatásirányítás a kormány által létrehozott szervezete, és az oktatást felügyelő Belügyminisztériumnak a döntése, a kritika oda adresszálódik. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás, kérdés. Ha nincs, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a Vörösmarty Alapítvány támogatásáról szóló 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk. 11 igennel egyhangú szavazással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Vörösmarty Alapítvány támogatásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatási szerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Vörösmarty Alapítvánnyal (székhely: 1085 Budapest, Horánszky utca 11.; adószám: 18002485-1-42; képviseli: Kárpáti-Mátyás Andrea) 500.000 Ft összegben az egzsztenciálisan nehéz

helyzetbe került pedagógus átmeneti többletfoglalkoztatásának kiadásaira nyújtott támogatás céljából;

2. a határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg pénzügyi fedezetét 500.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 9. melléklet Általános tartalék terhére átcsoportosítással biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert az átcsoportosítás végrehajtására és felkéri az átcsoportosítás 2022. évi költségvetés soron következő módosításában történő átvezetésére.
3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében: 2022. december 15., 2. pont esetében: az Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása, 3. pont esetében: 2022. december 20.

Napirend 6. pontja

Javaslat a kedvezményes várapozsónak jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

6. napirendi pontunk: „*Javaslat a kedvezményes várapozsónak jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetésére*”. Rádai Dániel alpolgármester az előterjesztő. Röviden a lényeg, a rendelet két technikai módosítást eszközöl. A nagycsaládosok a 2. autójuk után is jogosultak az 50 %-os kedvezményre. A céges autót használók az éves fővárosi díj 50%-át fizetik, amennyiben nincs saját tulajdonú autójukra kedvezményes engedélyük, ezt tartalmazza az előterjesztés. Kérdezem az Alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli előterjesztéssel élni? Parancsoljon.

Rádai Dániel

Köszönöm, Polgármester úr. Csak annyit, hogy az egyik egy technikai módosítás a rendelettervezet szövegében, a hatályba léptetendő rendelet szövegében, amivel a nagycsaládosok kedvezményét az eredeti szándékainak megfelelően tudjuk így most támogatni, illetve a céges autók esetén itt egy új kedvezménytétel jön létre, amennyiben más kedvezmény nincs igénybe véve a lakás-, háztartás gépkocsijai számára. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük, hozzászólásuk, megjegyzésük van-e az előterjesztéshez? Amennyiben nincsen, úgy a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 §-ból álló rendeletet, minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel elfogadtuk a rendeletet.

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
42/2022. (XII. 15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KEDVEZMÉNYES
VÁRAKOZÁSRA JOGOSULTAK KÖRÉNEK BŐVÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 27/2022. (IX.
22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ELTÉRŐ SZÖVEGGEL TÖRTÉNŐ
HATÁLYBA LÉPTETÉSÉRŐL.**

Napirend 7. pontja

Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester

Pikó András

A 7. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet elfogadására*”. Az előterjesztő Erőss Gábor alpolgármester úr. Arról van szó, hogy a megnövekedett társadalmi érdeklődés és szakmai vélemények becsatornázása iránti igény miatt szükséges Józsefváros területén a műalkotások és emléktáblák állításának eljárási szabályairól szóló jogszabály megalkotása. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom és kérdezem Erőss alpolgármester urat, hogy kíván-e szóbeli előterjesztést vagy kiegészítést tenni? Parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm szépen a szót. Igen, megint csak röviden. Ez egy legalább másfél éves munka eredménye, ami a tisztelt Képviselő-testület asztalán fekszik. Kíváncsian várom a testületi vitát, de addig is elmondom, hogy most egy kicsit ennek az elfogadandó rendeletnek köszönhetően az emléktáblák állításának rendje, és egyébként a műalkotások, beleértve a szobrok állításának rendje is átláthatóbbá válik. Kevésbé fog, mondjuk a kultúráért felelős alpolgármester kezében összpontosulni a hatalom, ha úgy tetszik, és létrejön egy olyan, elsősorban szakemberekből álló művészeti és helytörténeti tanács, amely döntéshozó funkciót természetesen nem tölt be, de biztosítja azt, hogy szakmai döntések szülessenek, úgy az emléktáblák esetében, mint természetesen a műalkotások, szobrok esetében is. A rendelet szabályozza azt a rendszert is, ahogy a bejövő javaslatokat feldolgozza az Önkormányzat, a Hivatal, illetve azt is, ahogyan, és akkor itt megragadnám az alkalmat, hogy a bizottsági ülésen mondott válaszomat pontosítva elmondjam. Műalkotások, szobrok esetében kimondottan a társadalmi vita szükségességét és lebonyolításának rendjét is meghatározza ez a rendelettervezet. Úgyhogy Józsefváros kulturális örökségét az eddigieknél is jobban átláthatóbban és a sokszínűségét még jobban megőrizve fogjuk tudni megerősíteni. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, megjegyzésük az előterjesztéshez, vagy az előterjesztőhöz? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 11 §-ból álló rendeletet. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel, egyhangúan elfogadtuk

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
11 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
43/2022. (XII. 15.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A MŰALKOTÁS ÉS
EMLÉKTÁBLA ÁLLÍTÁSÁNAK RENDJÉRŐL.**

Napirend 8. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi üzleti tervének
elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére
(írásbeli előterjesztés)**

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Kovács Ottó Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnök

Pikó András

A 8. napirendi pont tárgyalása következik: „*Javaslat a JGK Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére*”. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 5 közszolgáltatási szerződésének összege, összesen bruttó 6.108.708.696 Ft, tehát erről fogunk most dönteni. Az előterjesztő Kovács Ottó, a JGK igazgatósági elnöke. Tájékoztatom, hogy az előterjesztés december 8-án pótkézbesítéssel került megküldésre, az előterjesztéshez a Felügyelő Bizottság és Igazgatóságának a határozatait pedig december 12-én hétfőn kapták meg. A napirend vitáját megnyitom, és kérdezem Igazgatósági Elnök urat, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, Frakcióvezetőket, hogy kívánnak-e hozzászólni, kérdezni az előterjesztéshez? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. A Költségvetési Bizottságnál kimerítően tárgyaltuk az üzleti tervet. A Bizottság ezzel egyetértett, én is egyetértek és elfogadásra javaslom a Képviselő-testületnek. Nagyon szeretném megköszönni Elnök úrnak, illetve Gazdasági vezető asszonynak, hogy elkészítették a tervet. Szerintünk megalapozott és jó munkát kívánunk a JGK-nak jövőre. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás? Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 7 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk most.
11 igennel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
351/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi Üzleti tervének elfogadásáról és a
2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötéséről**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal;
2. a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyongazdálkodási feladatok ellátására 2023. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal;

b) az önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási-vagyongazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2023. évben bruttó 2.771.115.259 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.604.647.519 Ft közszolgáltatási kompenzáció, 1.162.657.740 Ft költségtérítés, és 3.810.000 Ft felhalmozási célú pénzeszköz átadás;
3. a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására 2023. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal;

b) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2023. évben bruttó 1.862.445.029 Ft-ban állapítja meg, melyből 1.858.635.029 Ft működési támogatás, 3.810.000 Ft pedig felhalmozási célú pénzeszköztátadás;
4. a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására 2023. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal;

b) az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2023. évben bruttó 229.486.318 Ft-ban állapítja meg;
5. a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2023. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal;

b) az önkormányzati tulajdonban lévő intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2023. évben bruttó 149.108.236 Ft-ban állapítja meg;
6. a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-vel a Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására 2023. évi éves közszolgáltatási szerződést köt az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal;

b) a közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó kompenzáció összegét 2023. évben bruttó 1.096.553.854 Ft-ban állapítja meg;

7. felkéri a polgármestert a 2-6. határozati pontokban foglaltakra tekintettel az előterjesztés 2-6. számú mellékletét képező éves közszolgáltatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: az 1-6. határozati pontok tekintetében: 2022. december 15.; a 7. határozati pont tekintetében: 2023. január 1.

Napirend 9. pontja

Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására és 2023. évi üzleti tervének elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Lágler Péter Károly JKN Zrt. vezérigazgató

Pikó András

9. napirendi pont tárgyalására térünk át. „*Javaslat a JKN Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítására és 2023. évi üzleti tervének elfogadására*”. Józsefváros községeiért Nonprofit Zrt. közszolgáltatási szerződésének, amely tartalmazza a magyarkuti tábor, káptalan füredi strand üzemeltetését, közművelődési feladatoknak az elvégzését, tanoda rendezvények tartását, illetve a Józsefvárosi Újságnak a kiadását. Ennek a feladatmennyiségre biztosított fedezetösszege összesen 833.443.838 Ft. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A Költségvetési Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy nem javasolja az előterjesztés megtárgyalását. Tájékoztatom a képviselőket, hogy az előterjesztés 2022. december 12-én pótkézbesítéssel került megküldésre. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Lágler Péter vezérigazgató urat, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, Frakcióvezetőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, megjegyzésük az előterjesztéshez? Ismét megadom a szót Sátyl Balázs frakcióvezető úrnak.

Sáthly Balázs

Köszönöm szépen a szót. Egy dolgot szeretnék elmondani a Képviselő-testület számára is, hogy a Bizottság azért nem javasolta a tárgyalást, illetve tartózkodó szavazatot adott le a többség, mert az előterjesztés a Bizottság ülése közben került kiosztásra, ezért nem volt módja a Bizottságnak ezt akkor alaposan áttekinteni. Az üzleti tervvel egyébként nekem kifogásom nincsen, és elfogadásra javaslom. Két darab kérdés maradt függőben a hétfői bizottsági ülésen. Nagy tisztelettel kérném majd Vezérigazgató urat, hogyha azóta megvan a válasz, akkor ossza meg velünk. Ez a Józsefvárosi Újságnál a nyomdaköltségek emelkedésének az összegszerűsége volt, illetve a Józsefvárosi Múzeumnál a webshop kialakításnak a konkrét összege, mennyi 2023-ban? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Itt akkor további kérdések lehetségesek, úgyhogy először tehát megyünk a rendes ügyrendünk szerint. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e még kérdés, ha

nincsen, akkor megkérem vezérigazgató urat, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Lágler Péter

Igen, a bizottságban, a KPB-ben arról is volt szó, hogy a nyomdaköltségek az eddigi nyomdaköltségekhez képest 50%-kal emelkedtek, és ez benne van az újságnak az üzleti tervében. A másik kérdés pedig az a webshop, ha jól emlékszem. Ilyen nincs, az egy félreértés. Tehát van múzeumshop és van weboldal, webshop nincs. A weboldalra válaszoltam, megkötés alatt áll a szerződés, de még ebben az évben megkötjük. 1.700.000 Ft a boltok kialakítása. Az újságnak pedig az előállítás egész összege 42.874.584 Ft, ami az egésznek körülbelül 25%-os emelkedését tartalmazza.

Pikó András

Köszönöm szépen a válaszokat. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, kívánnak-e hozzászólni? Parancsoljon Veres Gábor frakcióvezető úr.

Veres Gábor

Köszönöm, Polgármester úr. Csak egy apró felvetésem van. Arra vonatkozóan szeretném kérni a JKN vezetését, hogy lehetőleg a következő Képviselő-testületi ülésre, amikor majd nemcsak az előzetes üzleti terv lesz előttünk, legyenek kedvesek kidolgozni egy tervet arra vonatkozóan, hogy a Józsefvárosi Újság hirdetési felületei milyen módon lesznek hatékonyan kihasználva. Hogyan, milyen marketing tevékenységet kívánunk folytatni, ami bevételt termel majd a Józsefváros Újságnak, ami majd csökkentheti az önkormányzati hozzájárulás mértékét. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ennek a kérelemnek a figyelembevételével kérem, hogy készítsék majd el a végleges anyagot és abban ez szerepeljen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e még más hozzászólás? Tessék, Erőss Gábor alpolgármester úr.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm polgármester úr. Csak vártam a kérdések végét, vagy, hogy esetleg a frakcióvezetők is külön expozét tartanak. Egy rövid hozzászólás erejéig szeretném csak kiemelni, az rosszul venné ki magát, hogyha az újságot dicsérném, úgyhogy dicsérem a Kesztyűgyárat és a Múzeumot. Szeretném kiemelni azt a nagyon gazdag programkínálatot, ami idén is jellemezte a Kesztyűgyárat, részben VEKOP-os finanszírozással, részben és nagyjából természetesen önkormányzati-, ha tetszik közpénzből. Ezek nagyon jól hasznosulnak, minden egyes forint, és az üzleti terv alapján jövőre is folytatódik ez a sikerszéria. Kiemelném még a múzeumot is, amely annak ellenére, hogy még fizikailag nem tudott megnyílni, de minden remény szerint a jövő év vége felé megnyílhat már valódi múzeumként, és addig is egy egész egyedülálló csodára volt már eddig is képes. A jövő év első felében is ezt fogja folytatni, ahogy látom az üzleti tervből, hogy egy közösségi múzeum úgy működik Józsefváros közterein városi séták, gyűjteményezés, stb. révén, hogy egyébként még nincs meg maga a múzeumépület, de meglesz ez is az év végére, és addig is működik a múzeum, mint közösségi Múzeum, és ez nagyszerű. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást, a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk róla. Kérem,

hogyan szavazzunk.

11 igenrel elfogadtuk a határozati javaslatot. Köszönöm.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
352/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási Szerződés
módosításáról, a Közzolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
elfogadásáról és a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. 2023. évi üzleti tervének
elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervét elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő közzolgáltatási szerződésmódosítás 3. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. által ellátott közzolgáltatási feladatok finanszírozására 833.443.838 Ft kompenzációt biztosít a 2023. évre, melyből 11.000.000 Ft felhalmozási célú pénzeszközt adás.
3. az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint módosítja és egységes szerkezetbe foglalja a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási Szerződését, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1-2. pont tekintetében 2022. december 15.,
a 3. pont tekintetében 2022. december 31.

Napirend 10. pontja

**Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására, a 2023. évre szóló
közzolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony u. 16/b. szám alatti ingatlan
ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Sárkány Csilla Rév8 Zrt. vezérigazgató

Pikó András

Köszönöm szépen. A 10. napirendi pont tárgyalása következik. „*Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására, illetve a közzolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony utca 16/B szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára*”. A Rév8 jövő évi közzolgáltatási szerződésének az összege 144.106.461 Ft, decemberben a cég ideiglenesen a H13-ba költözik. Raktározás céljára pedig a Szigony utca 16/B helyiséget ingyenesen megkapja. Erről szól az előterjesztés. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy december 8-án,

csütörtökön pótkézbesítéssel került megküldésre az előterjesztés. A napirend vitáját megnyitom. Kérdezem Sárkány Csilla vezérigazgató asszonyt, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése. Köszönöm szépen. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, kérdésük, megjegyzésük, hozzászólásuk van-e? Tessék Sátyl Balázs frakcióvezető úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Vezérigazgató asszonynak és a RÉV8 csapatának is csak a köszönetemet és a nagyrabecsülésemet szerettem volna kifejezni. Az előterjesztést támogatjuk.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e más hozzászólás vagy megjegyzés? Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Csak a Józsefvárosért Frakció nevében is szeretném megköszönni a munkát.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom először az üzleti terv elfogadásáról szóló 1 pontból álló I. határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igennel elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
353/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15.

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló 3 pontból álló II. határozati javaslatot, szintén minősített többség kell hozzá, Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen megint.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
354/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Rév8 Zrt. 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződésének megkötéséről

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt.-vel a 2023. évre vonatkozóan közszolgáltatási szerződést köt;
2. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. részére az általa ellátott közszolgáltatási feladatok ellátására **144.106.461 Ft** kompenzációt biztosít a 2023 évre, melyből 142.906.461 Ft működési kompenzáció, 1.200.000 Ft felhalmozási kompenzáció.;
3. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti 2023. évi Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében: 2022. december 15.
2. pont tekintetében: 2022. december 31.
3. pont tekintetében: 2022. december 31.

Pikó András

Végül szavazásra bocsátom a Szigony utca 16/B szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról a Rév8 Zrt. részére című 2 pontból álló III. határozati javaslatot. Minősített többséggel szavazunk erről is.

Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen szavazattal elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
355/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**Budapest VIII. kerület, Szigony u. 16/b. szám alatti (36128/A/1. hrsz.) ingatlan ingyenes
használatba adásáról a Rév8 Zrt. részére**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. ingyenes használatába adja a Budapest, belterület 36128/1/A/1 helyrajzi számú, természetben a 1083 Budapest, Szigony utca 16/b. szám alatti 78 m² alapterületű helyiséget határozatlan időre a

közfeladatok ellátásának biztosítása céljából az előterjesztés 3. mellékletét képező ingatlanhasználati szerződésben foglaltak szerint.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott ingatlanhasználati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2022. december 15., a 2. pont esetében 2022. december 19.

Napirend 11. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sajtos Csilla jegyző

Pikó András

A 11. napirendi pont következik: „*Javaslat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a JSZSZGYK, a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára*”. Az előterjesztő dr. Sajtos Csilla jegyző. A helyi önkormányzat költségvetési szervek esetében az éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testület a tárgyévvel megelőző év december 31-éig kell, hogy jóváhagyja. Az előterjesztést a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitom. Kérdezem aljegyző asszonyt, hogy előterjesztőként van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy kérdésük, megjegyzésük, hozzászólásuk van-e az előterjesztéshez? Nem látok ilyet. Így szavazásra bocsátom az 1 pontból álló I. határozati javaslatot, melyről egyszerű többséggel döntünk most. Kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel, egyhangú szavazással döntöttünk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 356/2022. (XII. 15.) számú határozata

a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2022. december 21.

Pikó András

Most a II. határozati javaslatról döntünk egyszerű többséggel szintén.

Kérem, hogy szavazzunk.

11 igen egyhangú szavazás volt

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
357/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2023. évi belső ellenőrzési
tervének jóváhagyásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2022. december 21.

Pikó András

És végül a III. határozati javaslatról kérek szavazást.

Kérem, hogy szavazzunk.

Egyszerű többséggel döntünk. 11 igen.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
358/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési
tervének jóváhagyásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: az érintettek tájékoztatása a döntésről: 2022. december 21.

Napirend 12. pontja

– A napirend szerinti 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18. napirendi pontok együttes tárgyalása

Pikó András

És akkor a 12-estől a 18-as pontig egyben tárgyaljuk a beszámolókat. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk, javaslatuk? Szarvas Koppány Bendegúz, tessék parancsoljon

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Én a bizottságom tagjainak szeretném megköszönni a részvételt, mint az egyik olyan bizottság, amelyik nem folytatja a ciklus végéig, ezért azt gondoltam, hogy illő elbúcsúzni, bár lehet, hogy akkor ezek szerint lesz még egy ülés. Nem baj, azt is gyorsan lezavarjuk, és büszke vagyok, hogy az általam elnökölt bizottságban egyszer sem volt olyan, hogy ne lehetett volna elfogadni határozatokat határozatképtelenség miatt. Ezt köszönöm mindegyik belső és külső tagnak, és jövőre folytatjuk. Addig kellemes ünnepeket mindenkinek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Nem látok más hozzászólást, így lezárom a napirendek tárgyalását, és akkor sorozatban fogunk szavazni ezekről. Először a KPB beszámolójáról döntünk. Egy pontból álló határozati javaslatot kell elfogadnunk. Egyszerű többséggel kérem, hogy szavazzunk.

11 igennel egyhangú szavazással elfogadtuk.

Beszámoló a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sátyi Balázs Költségvetési és Pénzügyi Bizottság elnöke

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 359/2022. (XII. 15.) számú határozata

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság beszámolóját. Egyszerű többséggel döntünk ismét. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen volt a szavazati arány.

Beszámoló a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Veres Gábor Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
360/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pikó András

A Városüzemeltetési Bizottság beszámolójáról kérek szavazást. Egyszerű többséggel döntünk.
Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen volt a szavazati arány.

Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Városüzemeltetési Bizottság elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
361/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Városüzemeltetési Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság
2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben
hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városüzemeltetési Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pikó András

A Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság beszámolójáról fogunk dönteni a következő szavazással. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen.

**Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról,
valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra
vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Hermann György Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
362/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a
Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott
hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pikó András

A Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság beszámolója következik. Kérem, hogy szavazzunk róla.

11 igen.

Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Czeglédy Ádám – Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
363/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Pikó András

A bizottsági beszámolók sorát a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság beszámolója zárja. Erről is szavaznunk kell. Kérem, hogy szavazzunk. Egyszerű többséggel.

11 igen.

Beszámoló a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szarvas Koppány Bendegúz – Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság elnöke

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
364/2022. (XII. 15.) számú határozata**

**a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. évi munkájáról,
valamint a Bizottság 2021. december 1. - 2022. november 15. közötti időszakban
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló elfogadásáról**

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak, valamint az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Pikó András

Végül a gazdaságfejlesztési tanácsnoknak a múlt évi munkájáról szóló beszámolóról kérek szavazást. Egyszerű többséggel. Kérem, hogy szavazzunk.
11 igen.

Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Tanácsnok 2022. évi munkájáról
(írásbeli előterjesztés)

PÓTKÉZBESÍTÉS

Előterjesztő: Stettner István – Gazdaságfejlesztési tanácsnok

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
365/2022. (XII. 15.) számú határozata**

a gazdaságfejlesztési tanácsnok 2022. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Stettner István gazdaságfejlesztési tanácsnok 2022. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Javaslat az Alföldi - Népszínház csomópont felújításával kapcsolatos 2023. évi költségvetési döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rádai Dániel alpolgármester

Pikó András

A elfogadott napirend szerinti 19. napirendi pont tárgyalására térünk át. „*Javaslat az Alföldi-Népszínház csomópont felújításával kapcsolatos 2023. évi költségvetési döntés meghozatalára*”. Közbeszerzési eljáráshoz a jövő évi költségvetés terhére történő előzetes kötelezettségvállalás szükséges, bruttó 90 millió Ft. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdezem Rádai Dániel alpolgármestert, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni? Nem kíván. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez? Nincs. Így a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot. Minősített többséggel döntünk.

11 igen, köszönöm szépen.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 366/2022. (XII. 15.) számú határozata

az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére a Népszínház - Alföldi csomópont felújításához kapcsolódó kötelezettségvállalásról

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Népszínház – Alföldi csomópont felújítására az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében bruttó 90.000.000 összegben pénzügyi fedezetet biztosít,
2. felkéri a polgármestert, hogy a felújítási előirányzatot az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe építse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Napirend 14. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Az elfogadott napirend szerinti 20. napirendi pont következik: „*Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről*”. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nem látok ilyet. A napirend vitáját lezárom. Nem kell róla szavaznunk.

Az ülésünk végén a képviselők az SZMSZ-ünk szerint önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek, illetve ehhez előkészítő kérdést intézhetnek. Kérdezem a tisztelt Képviselőket, hogy van-e ilyen szándékuk, kérdésük? Sátyl Balázs frakcióvezető úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Nagyon szépen köszönöm a szót, Polgármester úr. Ez az év utolsó képviselő-testületi ülése, mindjárt itt a karácsony. Szeretném megragadni az alkalmat, hogy köszönetemet fejezem ki a Hivatal valamennyi munkatársának, aki az elmúlt évben segítette a képviselő-testület munkáját. Közösén dolgozunk Józsefvárosért. Nagyon hálás vagyok Önöknek. Boldog karácsonyt kívánok.

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor frakcióvezető úr, parancsoljon.

Veres Gábor

Köszönöm, Polgármester úr. Nagyon hasonló dolgokat szerettem volna elmondani, mint Balázs. A bizottsági ülésen a bizottságunkat segítő minden kollégának megköszöntük, megköszöntem a segítséget egész évben. Önöknek pedig, akik itt a képviselő-testületi ülésen is küzdenek velünk, és hát igen, valamikor elég sokáig, azért külön elnézést kérünk, de nem a saját nevünkben. Akik ezt okozni szokták már nincsenek itt. Boldog ünnepet kívánok mindannyiuknak, és jó egészséget. És azt kívánom, hogy soha ne legyenek rezszi-problémáik. Szép estét!

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

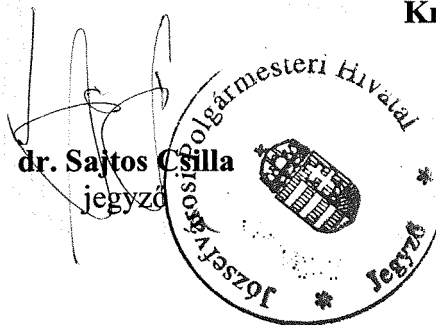
Köszönöm szépen a szót. Mielőtt én is ünnepi hangulatban köszönném meg mindenkinek a munkáját, egy apró kérdést azért föltennék a Hivatalnak, hogy várhatóan mikor kerül majd ki az előző ciklus táblója a Képviselő-testület falára? Ez volna a kérdés. Egyébként egyebekben pedig csatlakozom az előttem szólókhoz, és nagyon szépen köszönöm, köszönjük a Hivatal minden munkatársának, a cégek minden munkatársának, dolgozójának az egész évi munkáját.

Mindenkinek kellemes ünnepeket kívánok. Sok-sok pihenést. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. A polgármester feladata lezárni az évet. Ebből a szempontból mindig nagyon sokszor mondom már el, hogy Józsefváros az erős közösségek közössége. Ezen közösségek közül most úgy tűnik, hogy az egyik erős közösség, az a Józsefvárosi Önkormányzat intézményei, gazdasági társaságai és képviselői. Minden vitánk ellenére hiszek abban, hogy mindannyian Józsefváros érdekeiért dolgozunk, és a józsefvárosiakat szolgáljuk. Köszönöm az egész éves figyelmüket, akik figyelték a testület munkáját, azoknak most is megköszönöm, hogy velünk voltak. Mindenkinek kellemes karácsonyt és boldog új évet kívánok. Viszontlátásra!

Kmf.



A jegyzőkönyv készült: 2023. január 12.

A jegyzőkönyvet készítette:

Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője (1-21. old.)

Kerekesné Füzi Zsuzsa
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője (22-40. old.)

H. Tóthné Veres Evelyn
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
képviselői referense (41-52., 56-72. old.)

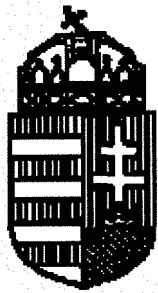
Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője (52-56. old.)

Czeizberger Krisztina
Jegyzői Kabinet
Szervezési Iroda
ügyintézője (73-95. old.)

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Szavazási lista az Mvoksból kivett adatokból

4 2023.01.12.



Melléklet

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő testületének
2022. december 15-i ülése**

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 09:15
Típusa: Nyílt
Határozat: 333 Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi előterjesztés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Dr. Juharos Róbert
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Gondos Judit
Könczöl Dávid
Sántha Péterné

Voks

Frakció

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Nem FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
TávolMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 09:16

Típusa: Nyílt

Határozat: 334 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	55.55
Nem	5	33.33	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Könczöl Dávid	Távol	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:00

Típusa: Nyílt

Határozat: 335 Elutasítva

Minősített

Tárgya: Vörös Tamás módosító indítványa

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	11	68.75	61.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juhasz Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:00

Típusa: Nyílt

Rendelet: 40 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Nem	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Nem	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 336 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	5	31.25	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeglédy Ádám
 Dr. Erőss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Dr. Juharos Róbert
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás
 Gondos Judit
 Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Nem FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 337 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára II.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Egry Attila
Dr. Eröss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Gondos Judit
Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat: 338 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czegléd Ádám
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Dr. Ferencz Orsolya
 Hermann György
 Dr. Juharos Róbert
 Könczöl Dávid
 Sátyi Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Dr. Szilágyi Demeter
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Vörös Tamás
 Pikó András
 Gondos Judit
 Sántha Péterné

Voks

Frakció

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Tart. POLGÁRMESTER
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat: 339 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára IV.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Gondos Judit
Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat: **340 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára V.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Egry Attila
Dr. Erőss Gábor
Dr. Ferencz Orsolya
Hermann György
Dr. Juharos Róbert
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Dr. Szilágyi Demeter
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Vörös Tamás
Gondos Judit
Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022 december 15 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat: 341 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VI.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeglédy Ádám
 Egry Attila
 Dr. Erőss Gábor
 Dr. Ferencz Orsolya
 Hermann György
 Dr. Juharos Róbert
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Dr. Szilágyi Demeter
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Vörös Tamás
 Gondos Judit
 Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat: **342 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VII.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeglédy Ádám
 Egry Attila
 Dr. Eröss Gábor
 Dr. Ferencz Orsolya
 Hermann György
 Dr. Juharos Róbert
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Dr. Szilágyi Demeter
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Vörös Tamás
 Gondos Judit
 Sántha Péterné

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 343 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 1. pontja: **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára VIII.**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68.75	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	31.25	27.78
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Dr. Juharos Róbert
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás
Gondos Judit

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 12:20

Típusa: Nyílt

Határozat: **344 Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Vörös Tamás ügyrendi javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31.25	27.78
Nem	10	62.50	55.55
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Nem	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Nem	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Veres Gábor	Nem	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Tart.	ALPOLGÁRMESTER
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:48

Típusa: Nyílt

Rendelet: **41** Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) sz. önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:49

Típusa: Nyílt

Határozat: 345 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) sz. önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosítására I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:50

Típusa: Nyílt

Határozat: 346 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) sz. önkormányzati rendelet és az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X. 22.) sz. önkormányzati rendelet módosítására II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:52

Típusa: Nyílt

Határozat: **347 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 3. pontja: **Javaslat a Józsefvárosi Roma Gyakornoki Program bevezetésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czegléd Ádám
 Dr. Erőss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyr Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:55

Típusa: Nyílt

Határozat: 348 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 4. pontja: Javaslat közművelődési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a Vasas Művészegyüttes Alapítvánnyal

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:56

Típusa: Nyílt

Határozat: 349 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sátyl Balázs ügyrendi javaslata a 12-18. napirendi pontok együttes tárgyalásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	55.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	5.56
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeplédy Ádám
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Dr. Eröss Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Tart. ALPOLGÁRMESTER
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 13:59

Típusa: Nyílt

Határozat: 350 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 5. pontja: Javaslat a Vörösmarty Alapítvány támogatására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátlly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:01

Típusa: Nyílt

Rendelet: **42 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 6. pontja: Javaslat a kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről szóló 27/2022. (IX. 22.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatályba léptetésére**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czegléd Ádám
 Dr. Erőss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyi Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 Igen JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:04

Típusa: Nyílt

Rendelet: **43 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: **Napirend 7. pontja: Javaslat műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló rendelet megalkotására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:06

Típusa: Nyílt

Határozat: 351 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 8. pontja: Javaslat Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2023. évi üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat: 352 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 9. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződések megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:14

Típusa: Nyílt

Határozat: **353 Elfogadva**

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony u. 16/b. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:15

Típusa: Nyílt

Határozat: 354 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony u. 16/b. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:15

Típusa: Nyílt

Határozat: 355 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 10. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt. 2023. évi előzetes üzleti tervének elfogadására és a 2023. évre szóló közszolgáltatási szerződés megkötésére és a Szigony u. 16/b. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeplédy Ádám
Dr. Erőss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat: **356 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára I.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat: 357 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Czeglédy Ádám
Dr. Eröss Gábor
Hermann György
Könczöl Dávid
Pikó András
Sátly Balázs
Stettner István
Szarvas Koppány Bendegúz
Szili-Darók Ildikó
Veres Gábor
Egry Attila
Dr. Ferencz Orsolya
Gondos Judit
Dr. Juharos Róbert
Sántha Péterné
Dr. Szilágyi Demeter
Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen POLGÁRMESTER
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Igen ALPOLGÁRMESTER
IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:18

Típusa: Nyílt

Határozat: 358 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2023. évi belső ellenőrzési terveinek jóváhagyásával kapcsolatos döntések meghozatalára III.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:20

Típusa: Nyílt

Határozat: 359 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 12. pontja: Beszámoló a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeplédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:20

Típusa: Nyílt

Határozat: 360 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat: **361 Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 14. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Városüzemeltetési Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeglédy Ádám
 Dr. Eröss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 362 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 15. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Eröss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:21

Típusa: Nyílt

Határozat: 363 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 16. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Kulturális, Civil, Oktatási, Nemzetiségi, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czegléd Ádám
 Dr. Eröss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egrý Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Frakció

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:22

Típusa: Nyílt

Határozat: 364 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 17. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság 2022. évi munkájáról, valamint a Bizottság 2021. december 1. – 2022. november 15. közötti időszakra vonatkozó átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czegléd Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Könczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:22

Típusa: Nyílt

Határozat: 365 Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 18. pontja (új 12. pont): Beszámoló a Gazdaságfejlesztési Tanácsnok 2022. évi munkájáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név

Camara-Bereczki Ferenc Miklós
 Czeglédy Ádám
 Dr. Erőss Gábor
 Hermann György
 Könczöl Dávid
 Pikó András
 Sátyl Balázs
 Stettner István
 Szarvas Koppány Bendegúz
 Szili-Darók Ildikó
 Veres Gábor
 Egry Attila
 Dr. Ferencz Orsolya
 Gondos Judit
 Dr. Juharos Róbert
 Sántha Péterné
 Dr. Szilágyi Demeter
 Vörös Tamás

Voks

Frakció

IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen POLGÁRMESTER
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 IgenMOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
 Igen ALPOLGÁRMESTER
 IgenJÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP
 Távol FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

Ideje: 2022. december 15. 14:23

Típusa: Nyílt

Határozat: 366 Elfogadva

Minősített

Tárgya: Napirend 19. pontja (új 13. pont): Javaslat az Alföldi - Népszínház csomópont felújításával kapcsolatos 2023. évi költségvetési döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Czeglédy Ádám	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Dr. Erőss Gábor	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Hermann György	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Kőnczöl Dávid	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Pikó András	Igen	POLGÁRMESTER
Sátly Balázs	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Stettner István	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	MOMENTUM-PÁRBESZÉD FRAKCIÓ
Szili-Darók Ildikó	Igen	ALPOLGÁRMESTER
Veres Gábor	Igen	JÓZSEFVÁROS JÖVŐJÉÉRT FRAKCIÓ
Egry Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	FIDESZ-KDNP
Gondos Judit	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Juharos Róbert	Távol	FIDESZ-KDNP
Sántha Péterné	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Szilágyi Demeter	Távol	FIDESZ-KDNP
Vörös Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP