

Számok és a józsefvárosi részvételi költségvetés

Az alábbi írás célja 2022-ben Józsefvárosban megvalósult részvételi költségvetés (RK) bemutatása számokon és statisztikákon keresztül. Az írás csak úgynevezett leíró statisztikákat tartalmaz, azaz az olvasónak bőven jut helye arra, hogy a miérteken, okokon gondolkodjon, és ezekből kiindulva javaslatokat tegyen, ami segíti a következő, 2023-as RK megvalósítását. Mindebből kiindulva ez az összefoglaló gondolatébresztésként használható úgy, hogy a számok mentén is átlássuk, mi történt az első Józsefvárosi részvételi költségvetés során.

Az írás nagyobb részekre tagolódik, az első részben az RK-val kapcsolatos főbb statisztikákat osztjuk meg, a második részben pedig egy (nem reprezentatív) kérdőíves kutatásra, valamint a reszvetel.jozsefvaros.hu oldalon generált adatokra épülve mutatunk be néhány statisztikát a folyamattal kapcsolatban.

Honnan vannak az adatok?

Az RK-val kapcsolatos főbb statisztikák egy olyan adatbázison nyugszanak, amely a folyamattal kapcsolatos főbb adatokat (szavazatok száma, ötletbeadók és, ötletek száma stb.) összesítette. Ezek az adatok pontos képet festenek arról, hogy számszerűen hány ötlet, szavazat érkezett be a részvételi költségvetés során. Az adatok viszonyításához elkészült egy valószínűségeen alapuló számítás arról, hogy hány lakos volt szavazásra jogosult az adott negyedekben és a körzetekben. Ezek az adatok támpontot adhatnak ahhoz, hogy megnézzük, körülbelül hány százalékát érte el a lakosoknak az RK folyamat.

Az adatok másik nagy szeletét a reszvetel.jozsefvaros.hu oldalon regisztrált felhasználók adatai adják. Ez volt az a felület, amin keresztül az online ötletbeadás és szavazás létrejött. A felületen összesen 706 regisztráció történt (a tesztre regisztrációkat leszámítva), a duplikációs szűrés elvégzése (azaz a két különböző eszközről való regisztrációk kiszűrése) után 680 felhasználó regisztrációval dolgoztunk.

A reszvetel.jozsefvaros.hu lehetővé tette azt is, hogy a beadott ötletekről is kimutatásokat készítsünk, így az ún. *scrape*-elés módszernek segítségével (strukturált webes adatok automatizált gyűjtésének folyamata) adatokat tudtunk gyűjteni az ötletekről is és azokat is elemezhetővé tudtuk „varázsolni”.

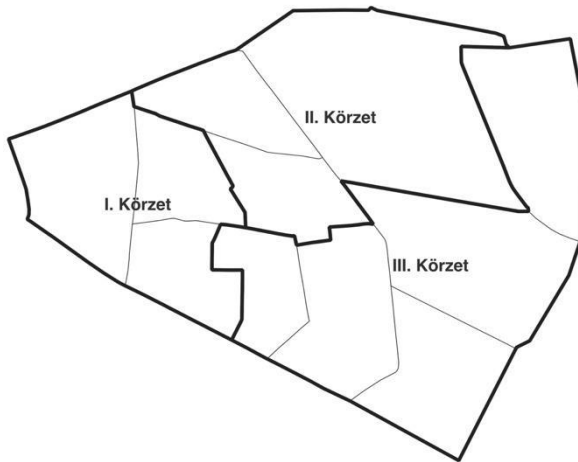
Végül rendelkezésünkre álltak egy kérdőíves adatgyűjtés adatai is, amit online és offline formában is ki lehetett tölteni és amiben a Közösségi Részvételi Iroda visszajelzéseket gyűjtött az RK folyamatáról. Rendkívül fontos azonban megjegyezni, hogy ez az adatgyűjtés nem reprezentatív mintán zajlott, és meglehetősen alacsony számban érkeztek visszajelzések: összesen 66 fő töltötte ki. Ezek az adatok jó képet adnak arról, hogy az RK iránt nagyon elkötelezett résztvevők mit gondolnak a folyamatról, azonban messzemenő következtetések levonására nem alkalmasak.

A józsefvárosi RK-ra beérkező ötletek és szavazatok

Ötletek

A Józsefváros RK három körzetben valósult meg, amik átfogták a teljes VIII. kerületet, és a kerület negyedeit. A folyamat során összesen 137 ötlet érkezett be, és 2595 szavazatot adtak le.

1. Táblázat: A 2022-es RK körzeteinek felosztása és a körzetenként bejövő ötletek darabszámai



	Ötletek száma
I. Körzet	30
II. Körzet	33
III. Körzet	39
Nincs Körzet	35
Total	137

Az RK folyamat során körülbelül minden körzetről ugyanannyi (kb. 30 darab) ötletet adtak be, valamint szintén körülbelül 30 ötlet volt olyan, ami nem volt köthető egy adott körzethez vagy átfogó, több körzetben vagy az egész kerületben megvalósuló ötletet tartalmazott (Nincs körzet).

A beérkező ötletek egy hosszú folyamaton mentek keresztül (2. táblázat), melynek során első körben a Polgármesteri Hivatal munkatársai dolgozták fel őket. Ebben a szakaszban az ötletek közel 10%-a került formai szempontok alapján elutasításra. Az ebben a szakaszban elutasított ötletek jellemzően olyan feladatok elvégzését kérték, amelyeket az önkormányzat alapműködésében már teljesít, vagy amelyek megvalósítása egyértelműen nem az önkormányzat hatásköréhez, vagy illetékességéhez tartozik, olyan számottevő költségfedezetet igényel, amely az ötlet tartalmának szűkítése esetén is meghaladná a részvételi költségvetés kereteit, vagy megvalósítása képviselő testületi hatáskörbe esik, ezért lakossági szavazásra nem írható. Ezután az ötleteket egy további, ezennel már szakmai szűrőn is átmentek az önkormányzaton belül, ahol az ötletek további 24%-a nem kapott szakmai jóváhagyást. Ez egy elég magas számarány, ami leginkább abból fakad, hogy a beérkező és ebben a szakaszban elutasításra került ötletek jellemzően olyan tevékenységet vagy fejlesztést tűztek ki célul, ami már szerepelt az önkormányzat terveiben és akár döntés is született is már róla. A szavazólapokra minden körzetben 10 darab ötlet kerülhetett (ez végül 11-re módosult). Ez azt jelenti, hogy az ún. körzeti munkacsoportoknak (önkéntes lakosokból álló csoport) az ötletek körülbelül 44%-át kellett kirostálniuk. A szavazólapra így minden körzetben a beadott ötletek 15-25%-a került fel, ami azt jelenti, hogy a beadott ötletek valós nyeresi esélye nagyon magas volt az RK folyamat során, 1:4 és 1:6 közötti esélye volt egy beadott ötletnek a nyeresre.

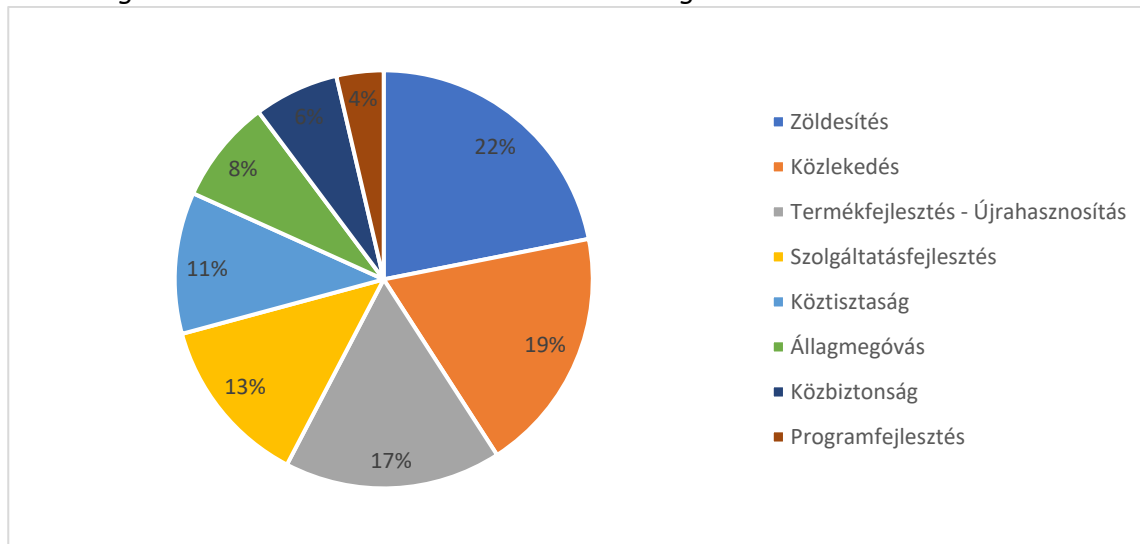
2. Táblázat az RK ötletek folyamata

	Feldolgozás során elutasítva	Nem kapott szakmai jóváhagyást	Nem került szavazólapra	Szavazáson nyert	Szavazólapra került, de szavazáson nem nyert	Total
I. Körzet	2	5	17	5	1	30
II. Körzet	3	5	17	5	3	33
III. Körzet	5	12	17	0	5	39
Nincs Körzet	3	11	9	7	5	35
Total	13	33	60	17	14	137

Milyen típusú ötletek érkeztek be?

Az összes beadott ötlet (1. diagram) körülbelül 20%-a a **kerület zöldebbé tételét** célozta: rengeteg ötlet tartozott ide a mikroparkok létrehozásától, a fa- és virágültetésen át a zöldfelületek növeléséig. A második legnagyobb tematikus kategória a **közlekedési** kategória volt (19%), ide parkolóhelyek kialakítását vagy megszüntetését javasoló ötletek, biciklisek és gyalogosok közeledésének megoldását javasoló ötletek, forgalmi csomópontok átalakítását javasoló ötletek és még sok más közlekedést érintő ötlet tartozott. A harmadik nagy kategóriát önkormányzati **termékfejlesztésként vagy -újrahasznosításként** (17%) lehetne meghatározni, amelyben a kávézónyitástól, a kutyafuttatók és kutyaparkok kialakításán át, egy sportudvar kialakításáig rengeteg ötlet jelent meg - mindegyik valamilyen kézzelfogható építési munkálatot tartalmazott. A negyedik legnépesebb ötletkategóriát az **önkormányzati szolgáltatások** fejlesztése tette ki (13%). Ebben a kategóriában a fogyatékosügyi szakreferensi pozíció létrehozásától, a hajléktalanellátás fejlesztésén át, az ivóvíz ólomtalanításán keresztül a játszótereken animátorok alkalmazásáig bezárólag szintén rendkívül széles spektrumon jelentek meg ötletek. Nagyobb kategóriaként jelent még meg a **köztisztasági** kategóriába sorolható ötletek (10%), ahol a szemétszedéssel és takarítással kapcsolatos ötletek sorakoztak. 8%-os nagysággal **állagmegóvással** kapcsolatos ötletek is érkeztek be, amelyek főként a bérházak és az önkormányzati tulajdonok felújítását fogták át. 6,5%-os nagysággal jelentek meg a **közbiztonsággal** kapcsolatos ötletek, mint például a térfigyelő kamerák kihelyezése vagy egy alkoholkommandó létrehozása. Végül 3,6%-ban **programfejlesztéssel** kapcsolatos ötletek érkeztek be, mint például tavaszi vásár létrehozása, vagy egy rajzverseny megszervezése.

1. Diagram: a beérkező ötletek témák szerinti megoszlása



Szavazatok (N=2595) és nyertes ötletek (N=16)

A folyamatban minden ember legfeljebb négy szavazattal rendelkezett. Ezek közül kettőt a saját lakóhelyének körzetére vonatkozó ötletekre, egyet-egyét pedig a részvételi költségvetés másik két körzetének ötletére adhatott le. Az RK során összesen 2595 szavazatot adtak le, ennek 77%-a online történt, 23% pedig offline szavazat volt. A leadott szavazatok körülbelül 1/3-1/3-1/3 arányban oszlottak meg a három körzet között (3. táblázat). Az I. körzetben az összszavazatok 36%-át, a II. körzetben a 33%-át, míg a III. körzetben az összes

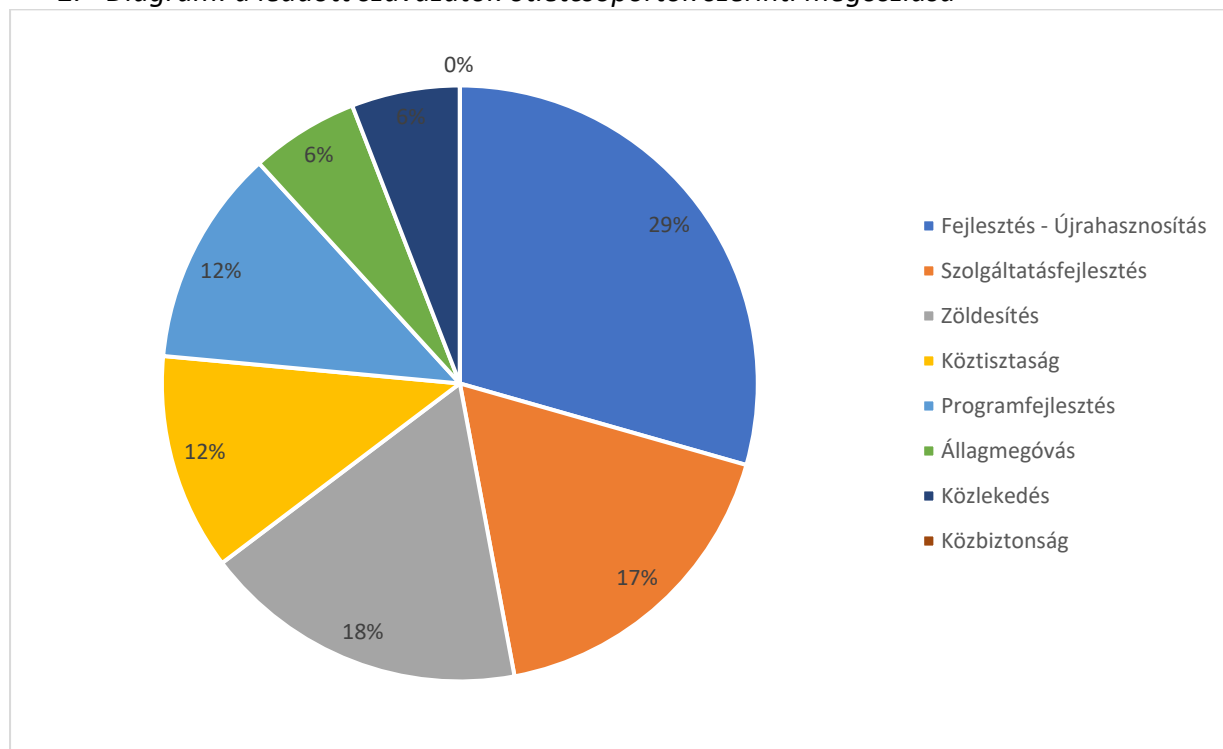
szavazat 32%-át adták le. Mindhárom körzetben a szavazatok körülbelül 20%-a offline és 80%-a, azaz többsége, online formában érkezett.

3. Táblázat: A leadott szavazatok megoszlása körzetek mentén

	Offline szavazatok száma	Online szavazatok száma
I. körzet	217	707
II. Körzet	198	653
III. Körzet	172	648
Total	587	2008

A lakosok leginkább a termékfejlesztést és újrahasznosítást célzó ötleteket (29%), valamint az önkormányzati szolgáltatásfejlesztésre (17%) és zöldesítésre irányuló (18%) ötleteket szavazták meg (2. diagram). Egy szavazólapon feltüntetett ötletre átlagosan 79 szavazat érkezett amihez azonban nagy szórás tartozik, vagyis voltak olyan ötletek, amik nagyon sok szavazatot kaptak (a legtöbbet kapó ötlet 291 szavazatot kapott), míg a voltak olyan ötletek, amik nagyon keveset (a legkevesebb szavazatot kapó ötlet mindösszesen 5 szavazatot kapott).

2. Diagram: a leadott szavazatok ötletcsoportok szerinti megoszlása



A részvételi költségvetés tervezésekor elvégzett számolások alapján Józsefvárosban összesen 57.451 szavazatra jogosult lakos él, azaz ennyien vannak, akik 18 éven felüliek és a kerületben állandó lakcímmel rendelkeznek. Mindebből következően nagyságrendileg a felnőtt lakosok 4,51%-a szavazott a 2022-es RK-n (2595 szavazat). Ez természetesen így nem pontos, hisz az a részvételi költségvetésen a szavazás alsó korhatára 16 év volt, így a szavazatra jogosultak száma a körülbelüli 57 ezres számot jóval meghaladja, azonban a szavazatra jogosultak számán kívül más pontosabb számadattal nem rendelkezünk.

Mindebből azonban az következik, hogy a legmegengedőbb számítást figyelembe véve szavazott a kerület 4,5% a részvételi költségvetésen, valószínűsíthetően a valós százalékarány pedig 1% és 2% közé eshetett.

Az online regisztrációs felület adatai

Pontos adatokkal az online felületen regisztráltak esetében rendelkezünk. Ha ezeket a számadatokat a részvételi költségvetés tervezésekor rendelkezésre álló számolási adatokkal összevetjük, akkor a 4. táblázatból látható, hogy az online regisztráció a lakosok kicsivel több mint 1%-át érte el, ami nagyjából minden negyedben állandó. A részvételi költségvetés a Csarnok és a Népszínház negyedekben ért el több lakost itt 2% körüli volt az online regisztrációs elérés.

4. Táblázat: Az online felületen regisztráltak megoszlása

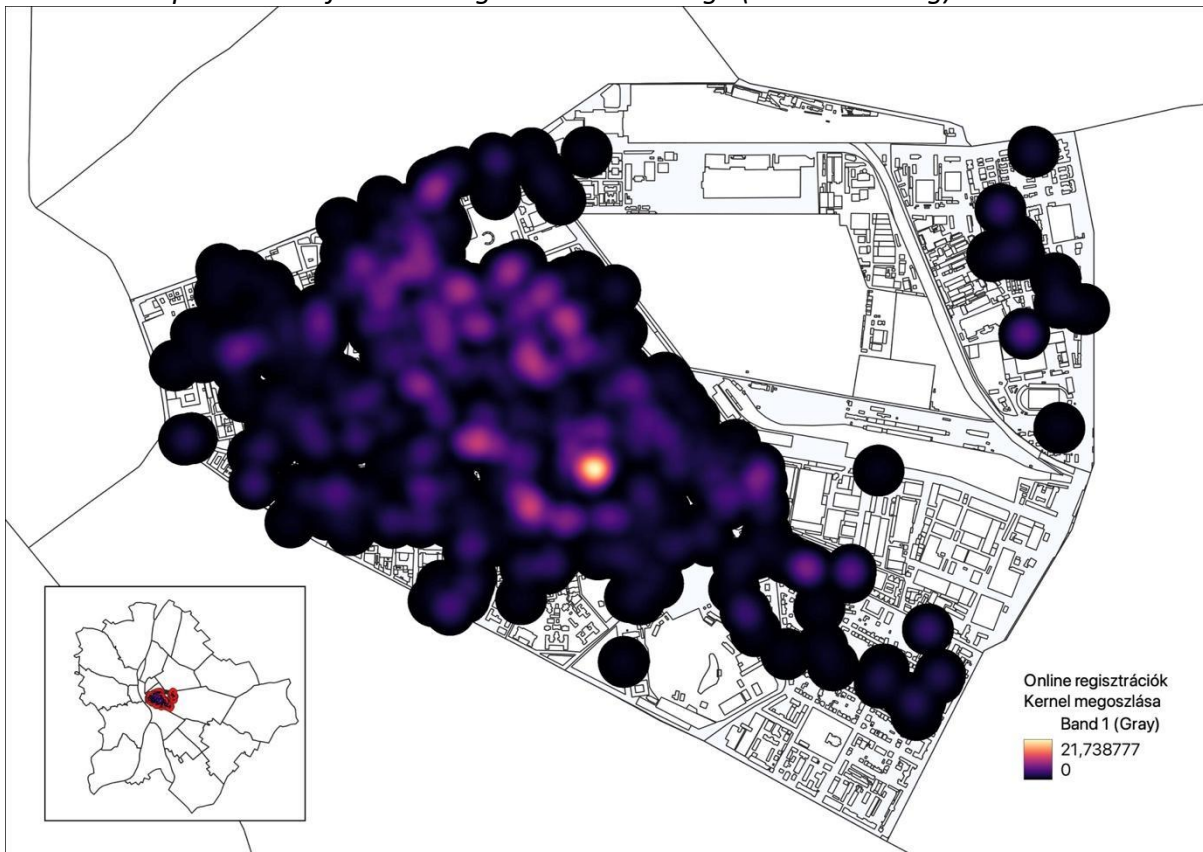
Negyed	Online regisztráltak	Szavazók száma	Online regisztráció elérése
Kerepesdűlő	6	565	1,06%
Százados negyed	21	2813	0,75%
Tisztviselőtelep	27	1811	1,49%
Ganz negyed	7	1102	0,64%
Orczy negyed	66	7752	0,85%
Losonci negyed	88	6064	1,45%
Corvin negyed	59	7070	0,83%
Magdolna negyed	111	8580	1,29%
Csarnok negyed	127	7489	1,70%
Népszínház negyed	95	5931	1,60%
Palotanegyed	73	8274	0,88%
TOTAL	680	57451	1,18%

A 680 online regisztrálót lakcímek alapján georeferáltuk, azaz térképre helyeztük, így megjeleníthetővé vált az online regisztrálók térbeli megoszlása és sűrűségük megoszlása (1. térkép és 2. térkép), valamint az is, hogy a három körzet mentén hogyan oszlottak meg az online regisztrációk (3. térkép).

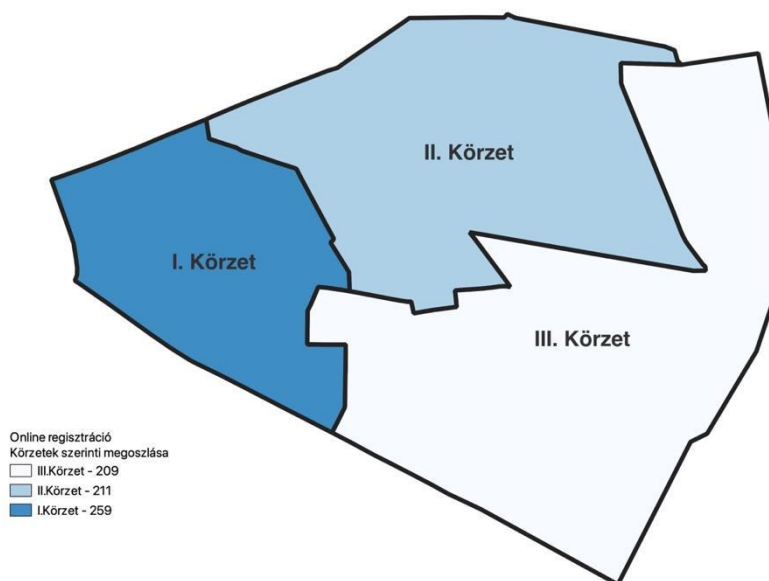
1. Térkép: Az online felületen regisztráltak megoszlása



2. Térkép: az online felületen regisztráltak sűrűsége (Kernel-sűrűség)

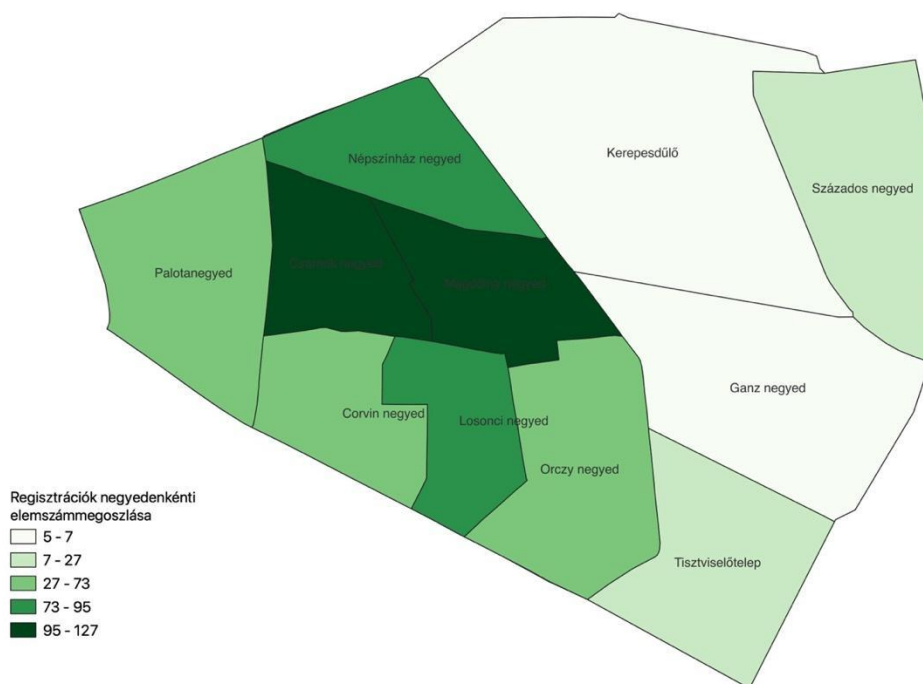


3. Térkép: online regisztrációk megoszlása körzetenként



A térképek azt mutatják, hogy az online regisztráció a teljes VIII. kerületet lefedte. Főként azonban a belső józsefvárosi negyedek mentén sűrűsödtek a regisztrációk, s a külső negyedekben élők felé haladva a regisztrációk száma csökkent. A körzetek mentén nem figyelhetők meg nagy eltérések. Az első körzet a kerület Palotanegyed, Csarnok negyed és Corvin negyed részeit fedte le; a második körzet a Népszínház negyed, Magdolna negyed, Kerepesdűlő negyedeket, végül a harmadik körzet a Losonci negyed, Orczy negyed, Ganz negyed, Tisztviselőtelep negyedeket. Átlagosan egy körzetben 226 fő regisztrált. Az első körzetben regisztráltak a legtöbben (259 fő) ezt követte a második (211 fő) majd a harmadik körzet (209 fő).

4. Térkép: Online regisztrációk negyedenkénti bontása

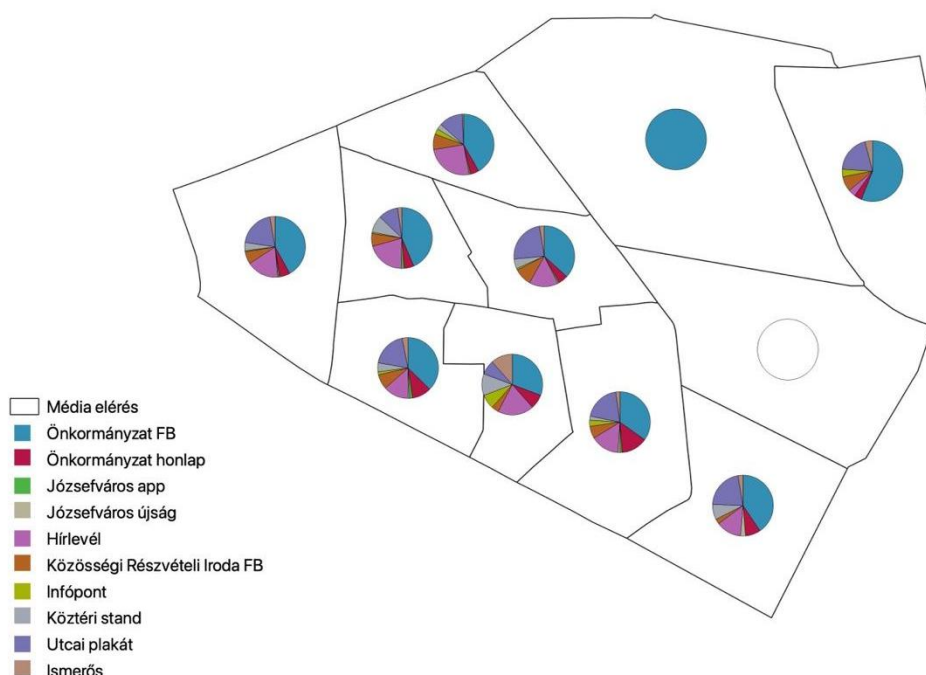


A regisztrációk negyedenkénti megoszlását megjelenítő 4. térkép az előző megállapításokat tovább árnyalja. Alapvetően belső Józsefvárosban regisztráltak a legtöbben (a Csarnok- és Magdolna negyedben 95 és 127 regisztráció volt), majd a külső negyedek felé egyre kevesebben regisztráltak. Fontos megjegyezni, hogy a Ganz és a Kerepesdűlő negyedekben a többi negyedhez képest kevés lakóház található, innen is eredhet, hogy ezekben a negyedekben nagyon alacsony volt az online regisztrálók száma.

Átlagosan, minden körzeten átívelően 41 év volt a regisztrálók átlagéletkora, amihez azonban nagy szórás párosult, azaz az online regisztráció egy széles életkori spektrumot ért el. Minden körzetben 28-54 éves korig átnyúlóan regisztráltak a felületre, azonban mindenhol leginkább a középkorú felnőtt korosztályt (40 év körülieket) tudta megszólítani legnagyobb számban az online regisztráció.

A regisztráció során a Közösségi Részvételi Iroda megkérdezte azt is, hogy honnan halott a regisztráló az RK-ról. Ennek negyedenkénti bontását mutatja az 5. térkép.

5. Térkép: Honnan hallott a regisztráló az RK-ról?



A 4. térképről látható, hogy a legmagasabb médiaelérést minden negyedben az önkormányzat Facebook oldalánán történt híradás adta (40%), ezt követték az önkormányzati hírlevelek (17%) majd az utcai plakátok (17%). A többi médiafelület 10% alatti elérést hozott létre az online regisztrálók körében. Némi apró különbséget láthatunk a negyedek között a médiafelületek elérésben: az Orczy és a Corvin negyedben még az átlagnál is eredményesebb volt az önkormányzati honlap elérése, a köztéri standolás pedig a Losonci negyedből hozott az átlagosnál kiugróan több regisztrációt (12%).

Az online regisztrálók magas arányban (70,5%) szavaztak is ötletekre, azonban csak töredékük (9,3%) adott be ötletet. Érdekesen mutatja a 2022-es RK folyamat kezdeti státuszát, hogy akik online adtak le ötletet, azoknak is csak valamivel több mint a fele (53,5%) szavazott végül az ötletekre. Ennek okaival kapcsolatban csak hipotéziseket tudunk megfogalmazni, de fontos látni, hogy a leadott ötletek és a szavazólapra került ötletek száma jelentősen csökkent a szűrés folyamán.

Visszajelzések az RK folyamatról egy kérdőív alapján

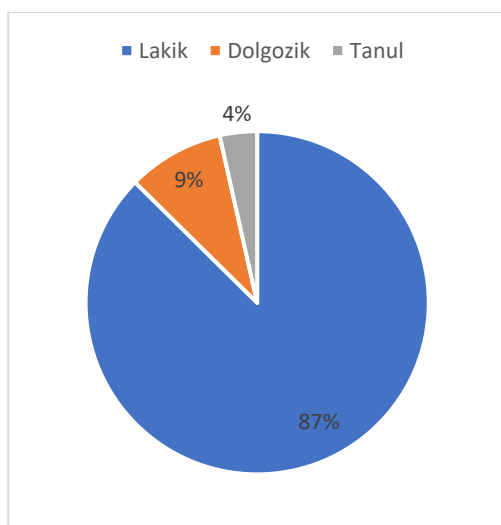
A következőkben az RK kérdőív eredményeinek leíró statisztikáit ismertetjük. Ismételten fontos hangsúlyozni, hogy a kérdőívet kevesen töltötték ki (összesen 66 fő), ami emiatt nem tekinthető reprezentatívnak. A következő statisztikák az RK folyamat iránt nagyon elkötelezettek véleményét mutatja, ennél messzebbre vezető következtetések levonására nem alkalmasak.

Kik voltak a válaszadók?

A válaszadók elsősorban többsége (87%) kerületi lakos volt (3. táblázat), azonban a kitöltők között 9%-os arányban a kerületben dolgozók és 4%-os arányban a kerületben tanulók is megjelentek. (Ennek magyarázata, hogy a részvételi költségvetés oldalra regisztrálhattak és

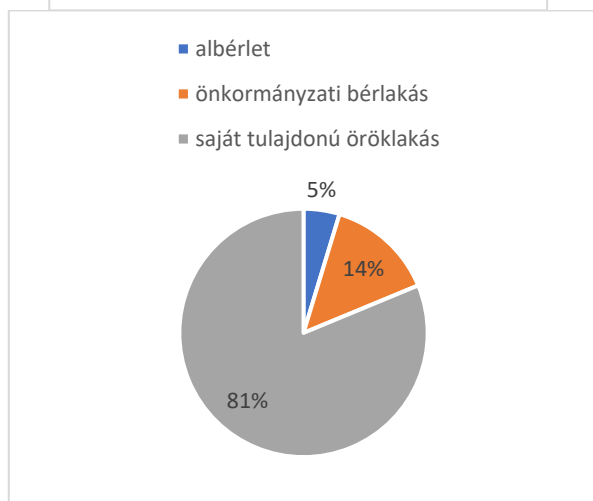
ötletet adhattak be olyanok is, akik a kerülethez nem lakhelyük alapján kötődnek). A kitöltők nemek szerinti megoszlása körülbelül fele-fele arányban állt nőkből (48,5%) és férfiakkól (51,5%). A kitöltők magasan iskolázottak voltak. Nagyon magas volt közöttük a felsőfokú végzettséggel (78,1%), valamint a középfokú végzettséggel rendelkezők aránya (20,3) és nagyon alacsony az ennél alacsonyabb iskolai végzettségűek aránya (1,6%). A kitöltők életkori megoszlásuk alapján átlagosan 41 évesek voltak, a legfiatalabb kitöltő 21 éves míg a legidősebb 76 éves volt. Rendkívül magas volt körükben a saját tulajdonú öröklakással rendelkezők aránya (81%), és magas volt az önkormányzati bérlakásban élők aránya is (14%). A kitöltők több mint 60%-a 1 vagy 2 fős háztartásban élt, azonban magas volt a 4 vagy annál több fős háztartásban élők aránya is (15,6%).

3. Táblázat: A kitöltők alapmegoszlásai (N=66)



Nem	%
Férfi	48,5
Nő	51,5

Legmagasabb iskolai végzettség	%
Felsőfokú végzettség	78,1
Középfokú végzettség (érettségi, szakmunkás) vagy	20,3
Kevesebb mint 8 általános	1,6

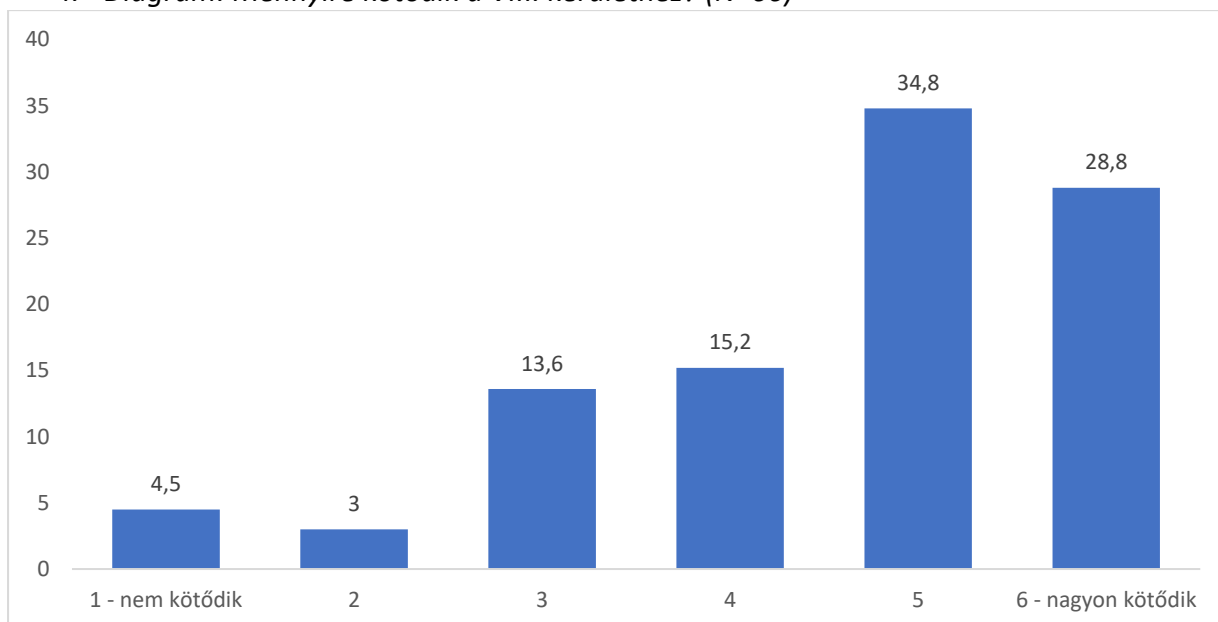


Háztartásnagyság	%
1 fős háztartás	31,25
2 fős háztartás	39,06
3 fős háztartás	14,06
4 vagy annál több fős háztartás	15,62

VIII. kerülethez való kötődés

A kitöltők nagyon magas arányban erősen kötődtek a VIII. kerülethez. Több mint 50%-uk nagyon erős kötődéssel jellemezte a viszonyát a kerülethez (3. diagram).

4. Diagram: Mennyire kötődik a VIII. kerülethez? (N=66)

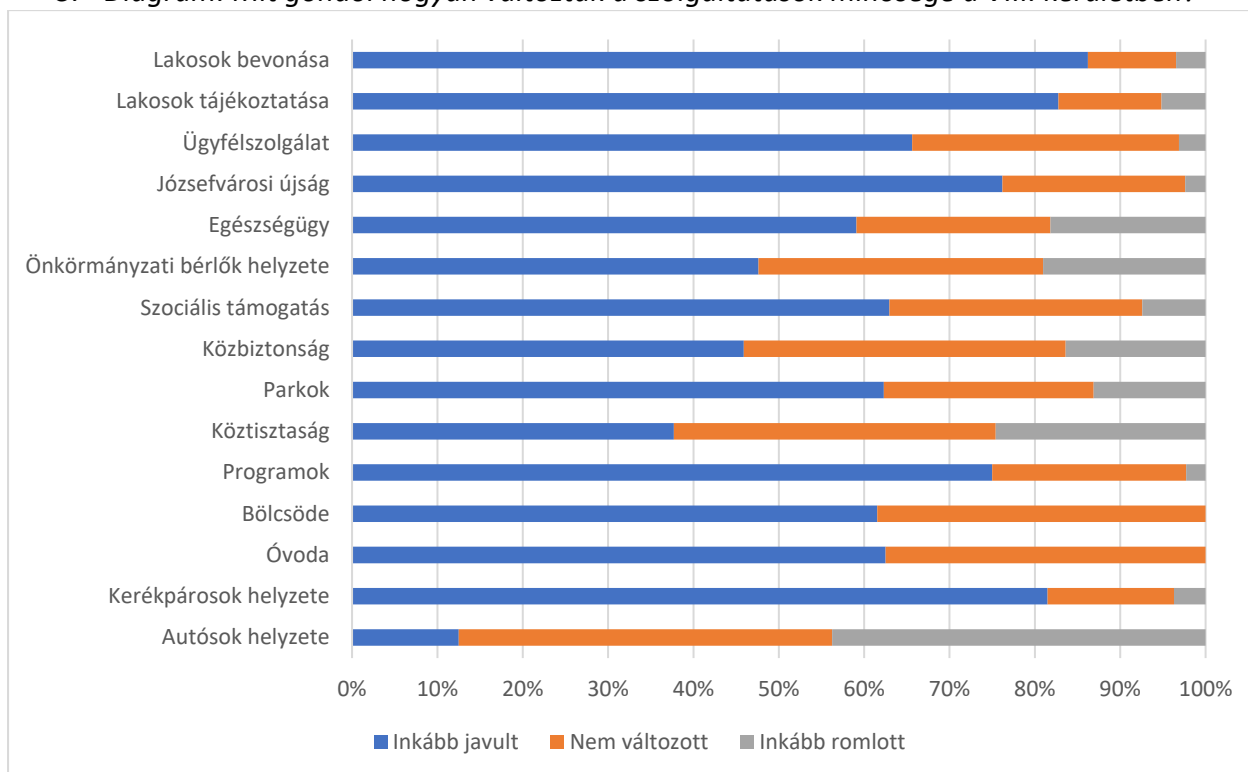


A kérdőívben a Közösségi Részvételi Iroda arra is kérte a válaszadókat, hogy meséljék el mivel tudnák alátámasztani a kötődésüket. Ebből adnánk közre néhány példát:

- *„1950 óta lakom ugyanabban a lakásban, itt kezdtem az általános iskolát, itt érettségiztem, itt volt az első és egyetlen munkahelyem”*
- *„A munkám köt ide. Részt veszek az Önállóan lakni, közösségben élni és az Akadálymentes Józsefvárosért csoportok munkájában”*
- *„Albérletben élve, más otthonában nem tudok még kötődni”*
- *„Annyira szeretünk itt élni, hogy bár 9,5 éve laktunk itt saját lakásunkba, most, amikor minőségibbre cseréltük lakásunkat szó szerint csak az utca másik oldalára költöztünk”*
- *„Egyetem alatt is itt laktam, aztán itt is vásároltam lakást”*
- *„Gyerekkorom óta a kerületben vagy a közelében lakom. Minden közel van, ez a város közepe.”*

A kitöltők rendkívül pozitívan állnak az önkormányzati szolgáltatásokhoz (5. diagram). Azokra a kérdésekre, hogy hogyan változott a szolgáltatások minősége a kerületben, rendre nagyon magas pontszámot ért el az a vélemény, hogy pozitív irányba változott a szolgáltatások minősége (5. diagram).

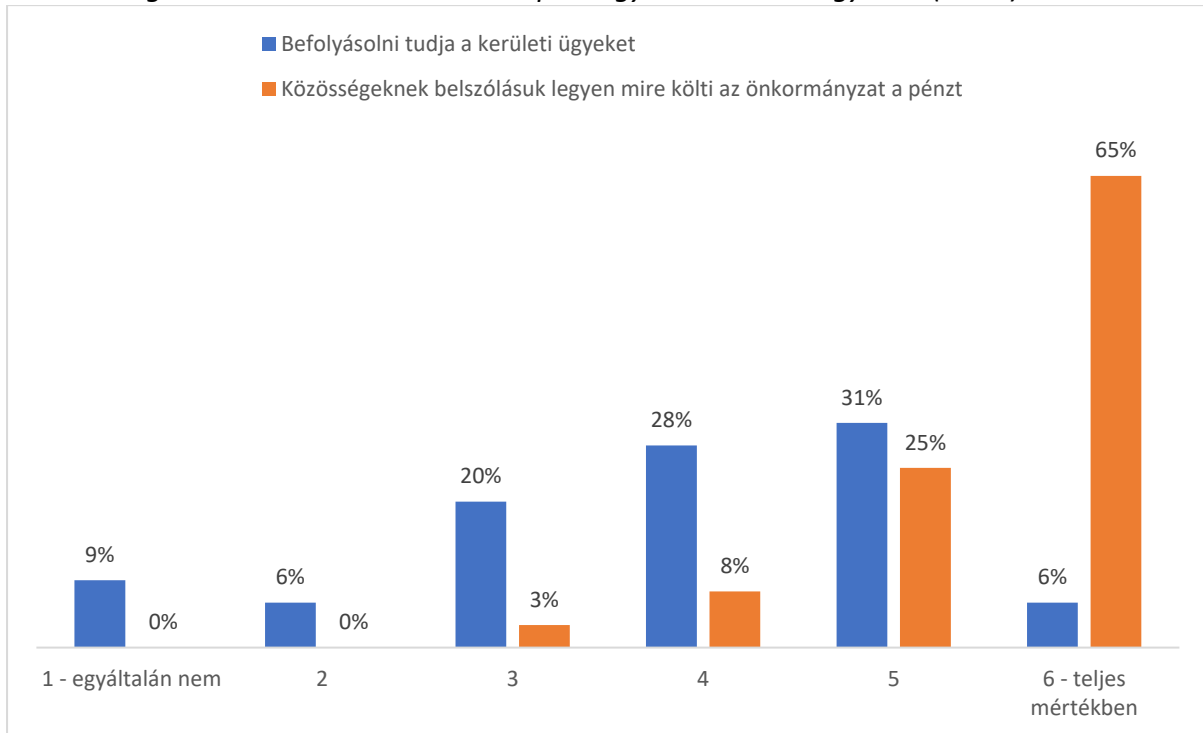
5. Diagram: Mit gondol hogyan változtak a szolgáltatások minősége a VIII. kerületben?



Mivel a kérdőívet az RK irányában nagyon elkötelezettek töltötték ki, nem meglepő, hogy a lakosok döntésekre való bevonásában és a tájékoztatásban is azt látható, hogy a válaszadók több mint 80%-a pozitív változást észlelt. Úgyszintén rendkívül magas, 70% fölötti a pozitív változásokat észlelők aránya a Józsefváros Újság esetében, a kerékpárosok helyzetének javulásában, illetve a kerületben megvalósuló programok esetében is. A válaszadók több mint 60%-a lát pozitív változást a bölcsőde és óvoda működésében, a közparkok változásában, a szociális támogatások változásaiban, és az ügyfélszolgálat működésében. A leginkább kritikus pontnak azonban az autósok helyzetét, a köztisztaságot, valamint a közbiztonság helyzetét tartják a válaszadók, azaz itt érzik legkevésbé, hogy a helyzet inkább javult volna.

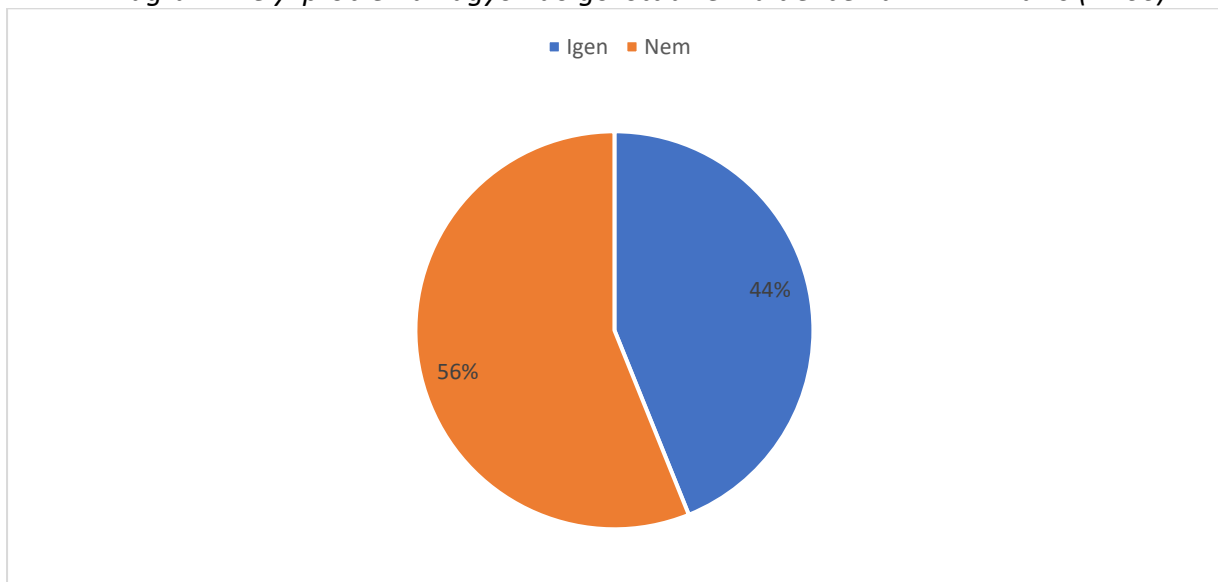
Az RK fontos célja, hogy a résztvevők beleszólást nyerjenek a közügyekkel kapcsolatos döntésekbe. Látható, hogy ez az igény a válaszadóknak is fontos, hisz elsöprő többséggel (65%) jelölték azt, hogy nagyon fontos, hogy a közösségeknek beleszólásuk legyen abba, hogy mire költi az önkormányzat a pénzt (6. diagram), és 0% azon válaszadók aránya, akik ezt egyáltalán nem tartják fontosnak. A kitöltők továbbá nagyon magas arányban érzik úgy, hogy beleszólásuk van a közügyek alakulásába.

6. Diagram: Fontos-e a beleszólás a pénzügyekbe és a közügyekbe (N=66)



Az, hogy a kitöltők ilyen magas arányban érzik azt, hogy beleszólásuk van a közügyek alakításába, nagy valószínűséggel összefügg azzal, hogy nagy arányú közöttük az aktív állampolgárok aránya. Ezt támasztja alá az is, hogy a kitöltők 44%-a az RK-n kívül is dolgozott valamilyen helyi ügy, vagy probléma megoldásán az elmúlt évben (7. diagram).

7. Diagram: Helyi problémán ügyön dolgozott az elmúlt évben az RK-n kívül is (N=66)



Miért fontos a részvétel?

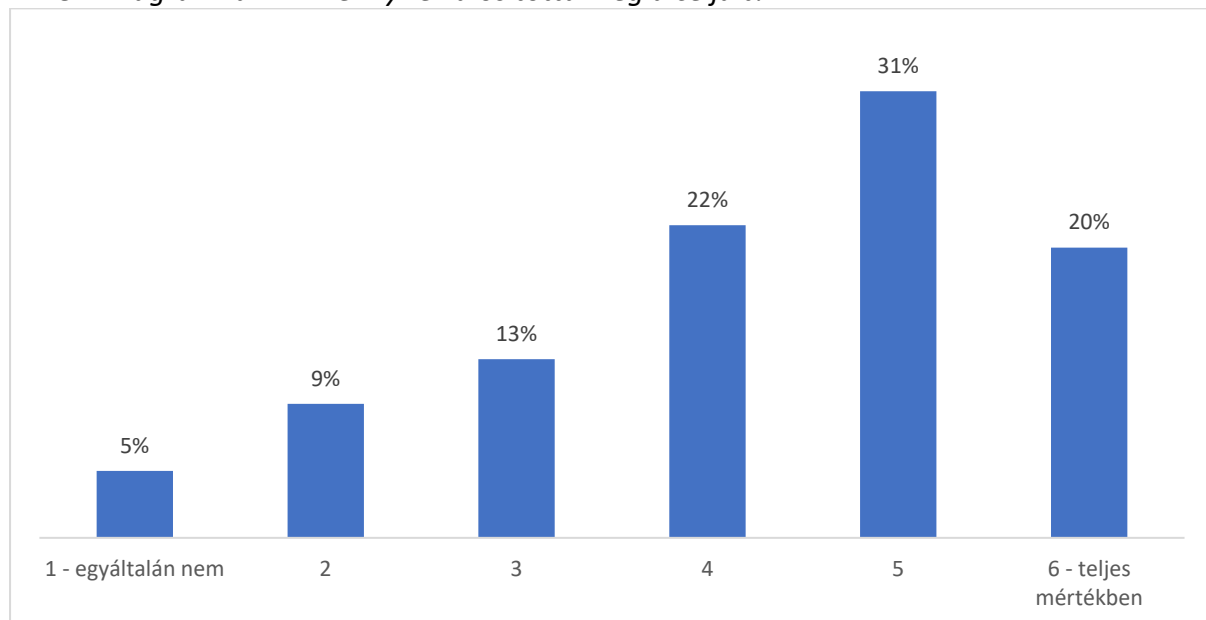
A kérdőív külön kitért arra is, hogy felmérje, miért érzik a válaszadók fontosnak a részvételt a részvételi költségvetés folyamatában. Ez alapján számos válasz érkezett, melyek összesítésével a válaszadók tulajdonképpen a részvételi költségvetés összes célját

megragadták. Így megjelent a „helyi tudásra” építés fontossága, a „hiánypótló javaslatok” és a „jó és szükséges ötletek” megvalósítása, a „közösségi gondolkodás erősítésének” „a közösség bevonásnak és fejlesztésének” a szándéka, az, hogy az „állampolgár közelebb kerüljön a politikai döntésekhez”, hogy „figyelembe vegyék a helyi igényeket a döntésekkor”, az, hogy „aktív állampolgárok legyenek az emberek”, és ehhez egy „kézzelfogható gyakorlatot álljon rendelkezésükre”, és így „fontosnak érezhesse magát az ember”, valami „újat hozhasson létre”, ami „közvetlenül érinti”, és nem utolsó sorban „joga van rá a lakosoknak, hogy részt vegyenek” a folyamatban, s ezzel „a lakosok beleszóljanak mire költi az önkormányzat a pénzt”.

Mindezen válaszok alapján látható, hogy a kérdőívre válaszolók RK célmeghatározásai tökéletesen megfeleltethetők az RK folyamat [eredeti céljainak](#). Ez egy rendkívül pozitív eredmény, hisz az látható, hogy a folyamat célmeghatározása egybevág a folyamattal szemben támasztott igényekkel.

A kérdőívben azt is megkérdeztük, hogy a válaszadók szerint ezeket a célokat mennyire sikerült valóban meg is valósítania a 2022-es józsefvárosi RK-nak (8. diagram).

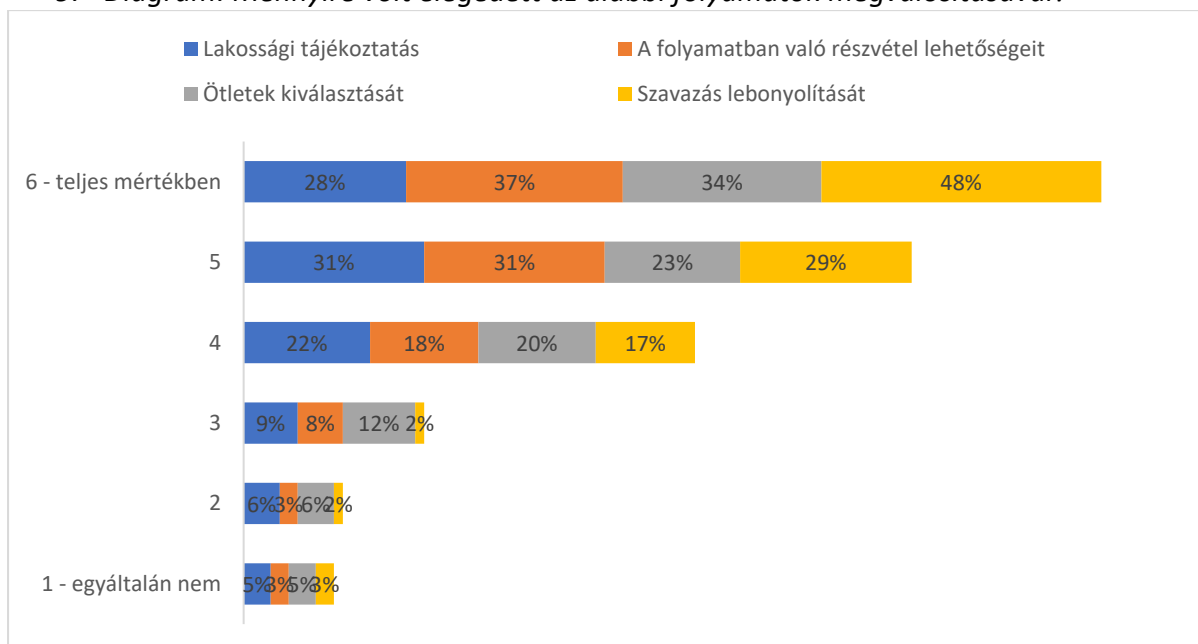
8. Diagram: az RK mennyire valósította meg a céljait?



A válaszok alapján az a kép bontakozik ki, hogy az inkább sikeres megvalósítás felé hajlók aránya 73%-os (22%+31%+20%), vagyis a kitöltők közel háromnegyede érezte úgy, hogy az RK-nak a fent meghatározott sokrétű és összetett céljait sikerült a gyakorlatban is megvalósítania.

Nem meglepő az az eredmény sem, hogy a válaszadók nagyon pozitív visszajelzést adtak az RK folyamat minden szakaszáról (9. diagram). A lakossági tájékoztatással a válaszadók 81%-a (28% + 31% + 22%) volt elégedett. Az RK folyamatban megvalósuló részvétellel a válaszadók 86% volt elégedett (37% + 31% + 18%). Az ötletek kiválasztásával a válaszadók 77%-a volt elégedett és a szavazás lebonyolításával a válaszadók 94%-a volt elégedett.

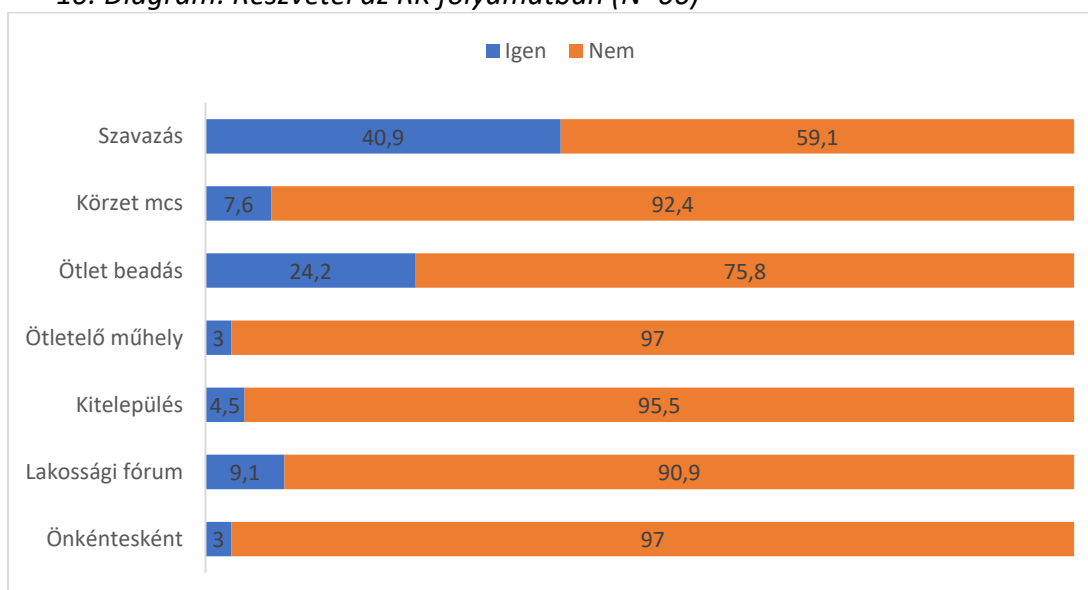
9. Diagram: Mennyire volt elégedett az alábbi folyamatok megvalósításával?



Mindez azt jelenti, hogy a válaszadók között az RK folyamattal kapcsolatban nagyon pozitív kép alakult ki: elsősorú többségük (75%) a teljes folyamatot nagyon pozitívan értékelte.

A kérdőívet kitöltők az RK folyamatában legnagyobb arányban (40,9%) a szavazáson vettek részt. Ezt követi az ötletbeadás, amivel a kitöltők 24,2%-a élt, majd a lakossági fórumon való részvétel (ami ez esetben azoknak a nyilvános eseményeknek az összefoglalója, amelyek az RK alatt megrendezésre kerültek) (9,1%), a körzet munkacsoport munkájában való részvétel (7,6%), a kitelepülésen való részvétel (4,5%) és végül az ötletelő műhelyen (3%) vagy az önkéntesként történő részvétel (3%).

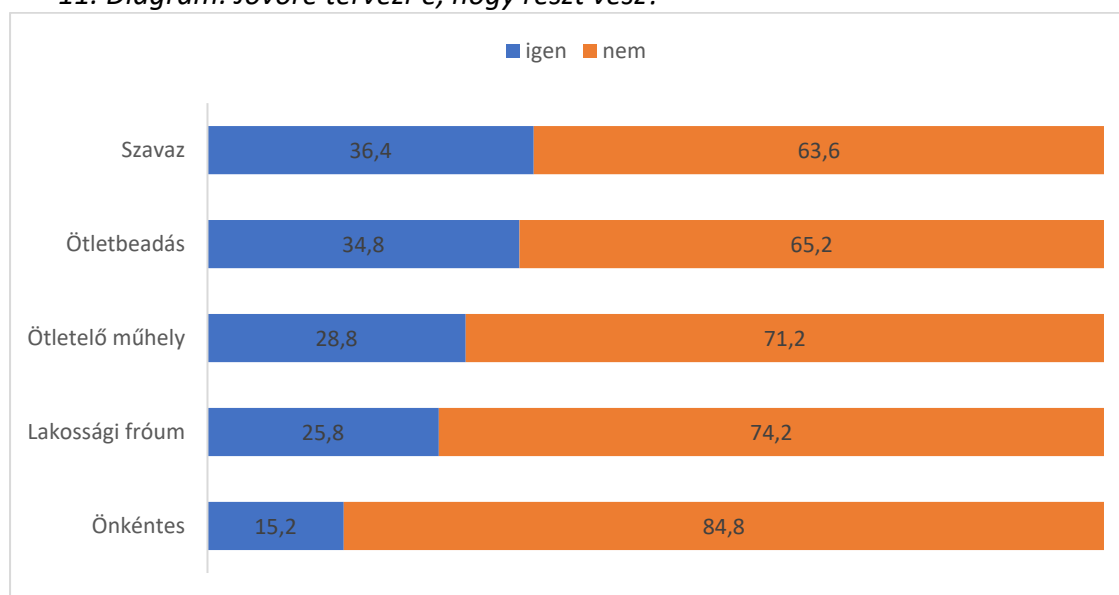
10. Diagram: Részvétel az RK folyamatban (N=66)



A jövőre irányuló részvételt mérő kérdés eredményeként látható, hogy a válaszadók a következő RK ciklusban aktívabb részvételét terveznek. Ez alapján

- több mint 10%-os növekedés (lehetne) előre jelezhető az önkéntesek jelentkezésében (3% --> 15,2%),
- 15%-os növekedés a lakossági fórumok részvétele esetében (9,1% --> 25,8%)
- 25%-os növekedés az ötletelő műhelyek esetében (3% --> 28,8%), és
- 10%-os növekedés az ötletbeadás esetében (24,2% --> 34,8%).

11. Diagram: Jövőre tervezi-e, hogy részt vesz?



Ezek a pozitív változások azonban számos egyéni és környezeti tényezőtől függenek, így messzemenő következtetéseket nem érdemes levonni belőlük. Elég, ha csak egy példát, a szavazás példáját vesszük, ahol ez alapján csökkenés(!) lenne várható (40,9% -->36,4%). Tehát érdemes ezeket a számokat úgy kezelni, hogy jelenleg az RK felé pozitívan elkötelezettek körében nyitottság mérhető a folyamatban való magasabb részvétel irányába.

Fejlesztési javaslatok

Végül a kérdőív fontos részét tette ki azoknak a javaslatoknak az összegyűjtése, amikkel a következő évi RK-t javítani lehet. Ezek a javaslatok a folyamat számos pontját érintik, és a következőkben felsorolás jelleggel adjuk őket közre:

- A beadott, beküldött ötletek részletesebb előszűrése, jobban ki lehetne szűrni az önkormányzati feladatokat
- Csoport is javasolhasson ötletet
- A 2022-es nyertes ötletek megvalósításának folyamatos nyomon követése
- Nagyobb kampánnyal, aktívabb reklám minden területen
- Kisboltokban, lépcsőházakban kihelyezett ötlet-bedobó ládák
- Könnyebben kezelhető felületekre lenne szükség
- Könnyebben kezelhető szavazási felület
- Online szavazás mellé hangsúlyosabban oda kéne tenni a papír alapú szavazás lehetőségét
- RK applikáció kialakítása

- Lakossági fórumok megtartása esti időpontokban
- Lakossági piknik szervezése
- Társasházi közgyűléseken való tájékoztatás, Közös képviselők bevonása a reklámozásba
- Szabályok alakításában is részt vegyenek a lakosok
- Részletesebb költségvetési tervek készüljenek az ötletekhez
- Maximalizálni, hogy egy ötletre mekkora keret jusson, és így kiszűrni az olyan ötleteket, amelyek túl magas költségvetésűek
- Még több nagykövet bevonásával már a folyamat elején
- A személyes megszólítás, a "szájreklám" sokkal hatékonyabb lehet, mint bármennyi szórólap
- Minél több nyilvános "gondolkodás"
- Nagyobb költségkeret, a tervezési folyamat még széleskörűbb kommunikációja