

Észrevételek, javaslatok	Válaszok	Döntés
<i>Állami Főépítész</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Rendeletben „szobrok és emléktábla” kifejezésekre vonatkozóan (cím és 2. §): az Mötv. 42.§ 8. pontja művészeti alkotásokat, az 1991. évi XX. törvény 109.§ műalkotásokat említ a szobrokon kívül, javasolom erre valahogyan hivatkozni - 1. bekezdésben javasolja a hivatkozást az Mötv. 42.§ 8. pontjára is. - 6. § (1): külön kellene választani azokat az eseteket, amelyekben a 1991. évi XX. törvény 109.§ (3) bek. esetén a Képviselő-testületnek csak véleményezési jogköre van (nem önk. tul.) - Rendelethez indoklást kell csatolni. 	<ul style="list-style-type: none"> - „szobrok és emléktáblák” helyett „műalkotások és emléktáblák” szerepel a Rendeletben. - Első bekezdésben hivatkozik a Rendelet az Mötv. 42. § 8.-ra. - Külön lett választva, - Van indoklás, a rendelet végén. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>
<i>kerületi művészettörténész</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - 2 § emléktábla és szobor definíciójának finomítása, hogy az tágabb legyen és alkotások szélesebb köre tartozzon ide. - 6 § helytörténeti tanács név átdolgozását javasolja (a Kulturális Bizottság tagja is egyetért). - Tanács tagjai ne változzanak ülésenként, hanem egy időszakra fix emberekből álljon, a lendületesebb együtt dolgozás érdekében. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lásd: előző válasz - Helytörténeti Tanács helyett Művészeti és Helytörténet Tanács lett a név. - A tanácsról szóló alcímben lesz meghatározva, hogy a zsűri tagjainak megbízása fix időintervallumra 2 évre szól. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>
<i>kerületi festőművész</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Mi a szobrok, emléktáblák állításának rendszere? (pályázható, meghívásos, esetleg javaslattétel alapján) - Költségvetésből van rá keret, vagy külső forrásból finanszírozzák az emléktáblákat, szobrokat? - Közterületi műalkotás állítás előtt a közízlés, lakosok és laikusok akarta érvényesül, vagy a művészeké? Javasolja, hogy ne átlagízlést szolgáljanak ki, hiszen a közösségek és kultúrák reprezentációja és a progresszív alkotások megjelenése is fontos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Eljárásrend műalkotások és emléktáblák esetén szétválasztásra került. Az eljárásrend is külön meghatározásra került minden esetre. - Van rá éves keret a költségvetésben. Műalkotások elkészítésének finanszírozására csak pályázaton keresztül van lehetőség. - A Tanács javaslata a döntés alapja emléktáblák és műalkotások esetén is. Az elhelyezendő műalkotás társadalmisítása a rendeletben lefektetésre került. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>
<i>kerületi lakos</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - A festőművész 3. kérdésével egyetért. Hogyan tudná a rendelet az esetlegesen kialakuló lakosok és művészek közti vitákat tisztázni? Javasolná, hogy a művészek véleményének nagyobb súlya legyen, mint a lakosokénak. - Egyéb mobil szobrokra milyen szabályok érvényesek a rendelet szerint? 	<ul style="list-style-type: none"> - A Képviselő-testület dönt, amely át nem ruházható joga. Hogy mely véleményeket milyen súllyal vesz figyelembe azt a rendelet nem írhatja elő. - Településkép védelméről szóló 2/2022 (I. 20.) sz. rendeletben szerepel (53. § 16.-os pont) 	<i>A javaslat döntést nem igényel.</i>
<i>Józsefváros Kulturális Bizottságának külsős tagja</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Tanácsba grafikus helyett szobrász meghívását javasolná. (Hárman a jelenlévők közül még ezt helyeselték) 	<ul style="list-style-type: none"> - A Tanács tagjai között grafikus és szobrász is lesz. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>
<i>Fővárosi Polgármesteri Hivatal Kulturális Osztály képviselője</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Önkormányzat hozzá kíván-e járulni minden szoborhoz, emléktáblához, melyet a kerületben állítanak? Amennyiben igen, a tulajdonjog védelme miatt ebben miként lehet beleavatkozni? Mivel lehet alátámasztani ezt az intézkedést? 	<ul style="list-style-type: none"> - A 2023. évi költségvetésben egyelőre nettó 1,5 millió Ft került betervezésre emléktábla elhelyezésre. Amennyiben az emléktábla állítását kezdeményező igényel önkormányzati hozzájárulást, a költségkeret kimerüléséig a Művészeti és Helytörténeti Tanács javaslata alapján az Önkormányzat támogatja az elkészítést és kihelyezést. Műalkotás elkészítésének támogatására pályázat keretein belül van csak lehetőség, melyre előirányzat nem kerül meghatározásra a 2023. évi 	<i>Javaslat részben elfogadva.</i>

	költségvetésben. A nem önkormányzati tulajdonú területeken műalkotás állításában nem hoz döntést az önkormányzat, csak véleményez. Emléktáblák esetében viszont dönt, ahogyan eddig is.	
<ul style="list-style-type: none"> - Ügymenet és pályázati lehetőség ismertetése a rendeletben szükséges. - Kerületiek edukálása a műalkotás állítása előtt (jelentés, alkotás bemutatása), fórum, vagy egyéb mód segítségével tájékoztatás, vizuális oktatás. Esetleges ennek a menetét meghatározni? (Ketten a jelenlévők közül még ezt helyeselték) - 3§ (3) támogatja, halál után 2 évvel állítható emlék, javasolja ennek javítását. - Elhelyezés előtt megállapítható, hogy megvalósítható, megőrizhető és fenntartható-e (kamera, kivilágítás)? 	<ul style="list-style-type: none"> - Az ügymenet és a pályázati lehetőség ismertetésre került. - A társadalmasítás bekerült a rendeletbe. Műalkotás elkészíttetésére pályázati úton kerülhet csak sor, mely esetben a pályázat tartalmazza a részletes előírásokat. - Műalkotásra került csak előírásra a 2 év. - Műalkotás elkészítésének pályázati kiírásában kell feltüntetni, meghatározni a műalkotás védelmének és fenntartásának módját. 	
<i>OMSZI képviselője</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Javasolja az ideiglenes művészeti alkotások külön kezelését. - 5§- figurális művészeti alkotásokra is vonatkozik. 	<ul style="list-style-type: none"> - Településkép védelméről szóló 2/2022 (I. 20.) sz. rendeletben szerepel (53. § 16.-os pont) - Szobor helyett műalkotás szerepel, így ebbe a tágabb fogalomba több elem tartozik majd. 	<i>Javaslat részben elfogadva.</i>
<i>Magyar Roma Egyesület képviselője</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Nemzetiségi és kerületi önkormányzatok viszonylata nincs tisztázva. Nemzetiségeket érintő szobrok, emléktáblák esetében ki dönt? 	<ul style="list-style-type: none"> - A polgármester delegálhat a Tanácsba nemzetiségi önkormányzati tagot, képviselőt. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>
<i>Városépítési Főosztály Főpolgármesteri Hivatal képviselője</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Graffitik szabályozásának fontossága. (Ha nem ebben a rendeletben, akkor hol?) Hová lehet, milyen eljárással engedélyezhető? Mit lehet alkotni és meddig lehet ott? 	<ul style="list-style-type: none"> - Graffitik nem ebben a rendeletben kerülnek szabályozásra. Tűzfal és homlokzatfestés településképi bejelentési eljáráshoz kötött, 2/2022. (I.20.) Önkormányzati Rendelet szabályozza. 	<i>A javaslat döntést nem igényel.</i>
<i>Kulturális Örökség Menedzserek Egyesületének képviselője</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - a 6. § (5) pontnál "a (3) bekezdés d)-f) pontja szerinti" helyett nem e)-g)-t kellene írni? - 4. § -nél hibának tűnik: a 4. § (2) bekezdésében foglaltaknak helyett a 3. § (2) kellene, hogy szerepeljen 	<ul style="list-style-type: none"> - A hiba javításra került. 	<i>Javaslat elfogadva.</i>

Kedves Felelősök!

Értem én, s látom is, hogy sok mindenre gondoltak. De a legfontosabbat hiányolom, különösen szobrok esetében. Nem találom a művészek kiválasztásának és megbízásának, a tervezetésnek a rendjét.

A minimális elvárás az lenne, hogy

- keressünk 3 alkotót,
- bizzuk meg őket tervekészítéssel, kevéske pénzért,
- igazi, nem politikai zsűrivel együtt válasszuk ki a leginkább tetszőt,
- egyenlő állás esetén (!) akár szavazzunk meg a lakosságot két hónapon át,
- szerződünk a kiválasztott mű elkészítésére, fizessük ki, állítsuk föl, s innen minden fut a maga rendjén.
- így talán elkerülhetjük a rémes szobrok további szaporodását.
- Mit gondolnak erről Önök? Megoldható lenne?

- A műalkotás elkészítésére kiírt pályázat fogja minden esetben specifikusan tartalmazni a szükséges elvárásokat.

*A javaslat
döntést nem
igényel.*