



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
V. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
MINT SZABÁLYSÉRTÉSI HATÓSÁG

Ügyszám: **01805/735/2022. szabs.**

Tárgy: **Kósa Mónika Tímea szabálysértése**

H A T Á R O Z A T

Kósa Mónika Tímea (szül.: Budapest 13, 1987.04.28, an.: Hófer Mária) eljárás alá vont személyt a Szabálysértési Hatóság

Közérkölcsmegsértése

és

Szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése
szabálysértés elkövetése miatt

71000 (hetvenegyezer) forint pénzbírsággal sújtja.

A szabálysértési hatóság a pénzbírság összegébe beszámítani rendeli az előállításban eltöltött 5 órára eső **1000 Ft-ot** (azaz egyezer forint), amely a pénzbírság alapjául szolgáló szabálysértéssel összefüggésben elrendelt, négy órát meghaladó tartamú előállítás minden megkezdett órája 200,- Ft (kettőszáz forint) pénzbírságnak felel meg.

A pénzbírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül - a mellékelt készpénz-átutalási megbízáson (csekkben), banki átutalással a Budapesti Rendőr-főkapitányság Magyar Államkincstár által vezetett **10032000-01040786-00000000** célelszámolási számlájára kell befizetni. Magyarországon kívüli befizetés esetén: IBAN kód: **HU59100320000104078600000000** (SWIFT (BIC): HUSTHUHB) számlaszámra tudja teljesíteni. Átutalásnál a közlemény rovatban fel kell tüntetni a megbüntetett személy nevét és az ügyiratszámot. A bírságot továbbá a hatóság által rendszeresített elektronikus eszközön vagy a Rendőrségnek a <https://ugyintezes.police.hu/> internetes oldalán keresztül elektronikus úton is megfizetheti.

Amennyiben fizetési kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, illetve a fizetendő pénzbírságot **84 (nyolcvannégy) óra** közérdekű munka végzésével nem váltja meg, a szabálysértési hatóság a meg nem fizetett, meg nem váltott pénzbírság **14 (tizennégy) nap** szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása céljából az ügy iratait megküldi az illetékes járásbíróságnak. Az elzárásra átváltoztatás során a pénzbírság hátralékként jelentkező minden 5000 forint után 1 nap elzárást kell számítani. Az elzárásra történő átváltoztatásról a **Pesti Központi Kerületi Bíróság** dönt.

Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása érdekében a pénzbírság befizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő nyolcadik napig személyesen jelentkezhet az állami foglalkoztatási szervnél (munkaügyi központnál). (Hat óra közérdekű munka végzésével 5000 forint bírságot tekintek leróvattnak). Ennek elmulasztása esetén a meg nem fizetett pénzbírságot szabálysértési elzárásra kell átváltoztatni.

Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása esetén az elkövető **saját költségén a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított 15 munkanapon belül köteles** a foglalkoztathatósági szakvéleményt az illetékes állami foglalkoztatási szervnél bemutatni.

Tájékoztatom, hogy nem lép a meg nem fizetett pénzbírság helyébe szabálysértési elzárás, ha az

Cím: 1363 Budapest Pf. 30.

Telefon: (1) 373-1015

e-mail: igrendo.05rk@budapest.police.hu

elkövető a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos, illetve napi rendszeres, életfenntartó fekvőbeteg-ellátásban részesülő személy, várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy. A pénzbírság meg nem fizetése esetén a fentebb felsorolt személyeknél a szabálysértési hatóság a tartozás **adók módjára történő behajtását** rendeli el. Az adók módjára történő végrehajtás költsége is az elkövetőt terheli. A tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy a kiszabott pénzbírságot közérdekű munkavégzéssel - a fentebb leírt feltételek (jelentkezési határidő, foglalkoztathatósági szakvélemény bemutatási kötelezettsége) teljesülése esetén - megválthatja.

Közérdekű munka végzésével csak akkor válthatja meg a pénzbírságot, ha a közérdekű munkára jelentkezéskor a 16. életévét már betöltötte.

A határozat ellen, annak **közlésétől számított 8 napon belül** az eljárás alá vont személy vagy képviselője az érdemi határozatot hozó szabálysértési hatóságnál **kifogást nyújthat be**.

Ha az arra jogosultak nem nyújtanak be kifogást, a határozat az átvételtől számított 9. napon jogerőre emelkedik. A bíróság abban az esetben kötelezően tárgyalást tart, ha az elmarasztalt a kifogásában ezt kifejezetten kérelmezi. A kifogás alapján a szabálysértési hatóság a határozatát visszavonhatja vagy az eljárás alá vont személy javára megváltoztathatja. Ha a szabálysértési hatóság a kifogással támadott határozatát nem változtatja meg, illetőleg az eljárás alá vont személy javára megváltoztatott határozat megváltoztatással érintett megállapításai ellen ismételt kifogást nyújtanak be, az iratokat a szabálysértési hatóság az illetékes helyi bíróságnak küldi meg. Az újabb kifogást a jelen határozatot hozó szabálysértési hatóságnál kell benyújtani.

A szabálysértési hatóság elutasítja az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett kifogást, valamint azt az ismételt kifogást, amely nem a megváltoztatással érintett megállapítások ellen irányul. Az elutasítás ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S

A BRFK V. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály 01050/19452/2022.id. számú feljelentése alapján eljárás indult Kósa Mónika Tímea ellen a Közérkölcös megsértése és szeszital-árusítás, - kiszolgálás és - fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértés elkövetése miatt.

A feljelentés adatai szerint 2022. augusztus 23. napján 17 óra 50 perckor a rendőrség intézkedést kezdeményezett a Budapest, V. Kerület Ferenciek tere 5. szám előtt, a közterületen az eljárás alá vont személlyel szemben, tekintettel arra, hogy bejelentés érkezett, miszerint nevezett ittas állapotban egy padon levette a nadrágját, valamint az alsóneműjét, lábait szétterpesztette, majd mondta a mellette lévő férfinak, hogy "szopd ki a picsámat". A férfi ekkor a fejét a nő lábai közé tette, azonban nem sokáig voltak ebben a pozícióban. A tanú elmondta, hogy az egészet egy terasz vendégei végignézték.

Az intézkedés során megállapítást nyert továbbá, hogy Csucsi László és Kósa Mónika Tímea körül nyitott állapotú 0,75 literes "Harmatvirág" márkájú féledes fehér borosüvegek vannak. Az előbbiekre tekintettel az intézkedő rendőr felszólította Kósa Mónika Tímeát személyazonosságának igazolására, mely kötelességnek személyi adatainak bediktálásával tett eleget.

A fentiekre tekintettel Csucsi Lászlóval és Kósa Mónika Tímeával szemben feljelentéssel éltek, melyet megértettek és tudomásul vettek.

A tényállás tisztázásának érdekében a külső tanú meghallgatására került sor, aki a rendőri jelentésben foglaltakkal megegyezően mondta el a történeteket, annyival egészítette ki, hogy a rövidnadrág és az alsónemű levételére több alkalommal került sor, illetve mutogatta a férfinak és mondta is, hogy "nyalja ki", "elégítse ki" szájjal, melyet térdelve és hanyatt fekvé is megismételt. A helyszínen sok turista volt, akik végignézték az eseményeket.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban Szabs. tv.) 192. § (1) bekezdése szerint Közkerölcs megsértése szabálysértést követ el, aki a közterületen, nyilvános helyen vagy közforgalmú közlekedési eszközön a közkerölcsbe ütköző magatartást tanúsít, szabálysértést követ el.

A Legfelsőbb Bíróság BH1992.454. eseti döntése szerint a közkerölcs fogalmába azok a magatartási szabályok sorolhatók, amelyeket a társadalom általánosan elfogad. A közkerölcs pedig etikai közfelfogást jelent a társadalmilag helyesnek tekintett magatartási szabályokról. Közkerölccsel ellentétesnek mondható az olyan viselkedés, amit az emberek nagy többsége inkább rossznak tart, mint jónak ítél, illetve, ami megbotránkozást vált ki.

Az iratanyag szerint a meghallgatott Tanúl (adatai zártan kezelve) úgy nyilatkozott, hogy a viselkedésük benne megbotránkozást keltett.

Jelen szabálysértésben az elkövetési hely is releváns, azonban jelen esetben a Ferenceik tere, mint közterület kétséget kizáróan tényállásszerű.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy Csucsi László és Kósa Mónika Tímea a cselekményükkel elkövették a Közkerölcs megsértése szabálysértést.

Megállapítottam Kósa Mónika Tímea szabálysértési felelősségét a meghallgatása és a rendőri jelentés alapján a közterületi alkohol fogyasztás elkövetésében is.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban Szabs. tv.) 200. § (1) bekezdés a) pontja szerint, aki a szeszesital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi, szabálysértést követ el.

Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatának a közterületen történő szeszes ital fogyasztásának tilalmáról szóló 24/2000. (VII. 5.) rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében Belváros-Lipótváros közigazgatási területén tilos a szeszes ital fogyasztása közterületen.

A pénzbírság megállapításakor súlyosbító körülményként figyelembe vettem Kósa Mónika Tímea hosszú szabálysértési priuszát.

A pénzbírság határidőben nem került befizetésre, ezért a végrehajtási eljárás során az elzárásra átváltoztatás érdekében megküldésre került a Pesti Központi Kerületi Bíróság részére.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2022. november 23. napon kelt 3.Szpa.26402/2022/6. számú

végzésével a 01805/735-3/2012. szabs. számú határozatot hatályon kívül helyezte és a szabálysértési hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte, mivel tévesen került beszámításra a pénzbírság összegébe az előállításban töltött 5 óra. A helyes összeg 1000 Ft lett volna.

A fentiek alapján a szabálysértési felelősséget ismételten megállapítottam, egyben a pénzbírság összegébe beszámítani rendelem az előállításban töltött 5 órának megfelelő 1000 Ft-ot.

Kósa Mónika Tímea cselekményével megvalósította a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 192. § (1) bekezdésébe valamint a 200. § (1) bekezdés a. pontjába ütköző, és a szerint minősülő szeszital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértést, melyet a törvény **225000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal rendel büntetni.**

Megállapítottam, hogy szabálysértés miatt két éven belül - a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai alapján szabálysértési hatóság/bíróság jogerősen több alkalommal elmarasztalta, helyszíni bírsággal sújtották. Ezt a tény az elmarasztalás mértékének megállapításakor figyelembe vettem.

Tájékoztatom, hogy amennyiben az elmarasztalás enyhítésére, vagy mellőzésére irányuló kifogást nyújt be, kérelmét az annak bizonyítására szolgáló irattal, iratokkal (azok másolatával) indokolt alátámasztania.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon, mert ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik.**

Tájékoztatom, hogy a pénzbírság és a szabálysértési költség részletekben történő megfizetésének engedélyezése, illetve halasztása iránt a pénzösszeg befizetésére rendelkezésére álló időszak (jogerőtől számított 30 nap) alatt kérelmet terjeszthet elő.

A Szabs. tv. 52.§ (4) bekezdése alapján ”az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.”

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 10. §, 11. §, 12. §, 13. §, 94. §, 95. §, 96. §, 141. §, 142. §
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 104. §, 105. § és 106. §

Budapest, időbélyegző szerint

Hunyadi Ádám Péter r. őrnagy
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Kósa Mónika Tímea
2. Ügyirat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
01805/735-7/2022.szabs