

17/2023. (II. 20.)

**Javaslat a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos
közbenső döntés meghozatalára**

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának
17/2023. (II. 20.) számú határozata**

**a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos
közbenső döntésekről**

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján:

- 1.) a **KOBOLD’2003 Kft.** (1224 Budapest, Termő u. 93.) ajánlattevő megjelölt határidő leteltéig nem nyújtotta be felvilágosítását. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt vehette figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy Ajánlattevő adja meg, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében miért nem tüntetett fel anyagköltséget.
Mindezekre figyelemmel Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
- 2.) a **Park-M Garden Betéti Társaság** (3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40.) ajánlattevő megjelölt határidő leteltéig nem nyújtotta be felvilágosítását. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt vehette figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy Ajánlattevő adja meg, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében miért nem tüntetett fel anyagköltséget.
Mindezekre figyelemmel Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján **érvénytelen**, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. február 20.