

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2023. február 22-én (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 2. rendes üléséről

Levezető elnök: Veres Gábor – *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz – *alelnök*
Sátly Balázs
Vörös Tamás
Mikó Károly
Gutjahr Zsuzsanna
Soós György

Távol: Dr. Juharos Róbert – *alelnök*
Dr. Erdélyi Katalin

Jelenlévő meghívottak: Rádai Dániel – *alpolgármester*, dr. Vörös Szilvia – *aljegyző*, dr. Urbán Kristóf – *Jogi Iroda jogi referense*, Hórich Szilvia – *gazdasági vezető*, Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály vezetője*, Borbás Gabriella – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*, Barta Ferenc – *főépítész*, Városépítészeti Iroda vezetője, dr. Kóródi Éva – *Hatósági Ügyosztály vezetője*, Bednár János – *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, Sárkány Csilla – *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, dr. Szirti Tibor - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*, Nováczki Eleonóra – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársa*, Nagy Andrea – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm Önöket, a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2023. évi 2. rendes ülését megnyitom. Tisztelettel kérem, hogy aki még nem kapcsolta be a szavazókészülékét, legyen kedves, tegye meg, hogy megállapíthassuk a határozatképességet. Megállapítom, hogy jelen van 7 bizottsági tag, előre jelezte távolmaradását dr. Juharos Róbert képviselő úr, a Bizottság határozatképes. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a tisztelt Bizottságot. „A helyiséggazdálkodási koncepció tervezett végrehajtásához kapcsolódó tájékoztatás” címmel, amelyet kifejezetten a Bizottság kért Főépítész úrtól, sürgősségi előterjesztést kaptak kézhez pótkézbesítéssel február 20-án, előterjesztő Barta Ferenc főépítész. A sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről a Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Napirendre vétele esetén javaslom, hogy I.7. napirendi pontként tárgyaljuk ezt az előterjesztést. Elfogadása esetén a napirendi pontok számozása ennek megfelelően változik. Tisztelettel kérem a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirendre vételről most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendre vételt támogatta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
65/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy I.7. pontként napirendjére tűzi az alábbi sürgősségi előterjesztést:

A helyiséggazdálkodási koncepció tervezett végrehajtásához kapcsolódó tájékoztatás
Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész, irodavezető, Városépítészeti Iroda

Veres Gábor

Továbbá tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy csereelőterjesztés érkezett a II.4. „Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint önkormányzati rendeletek módosítására” című előterjesztéshez, amelyet pótkézbesítéssel kaptak meg február 20-án. A csereelőterjesztésről tárgyal a Bizottság. Tájékoztatom tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a II.5. „Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 32. szám alatti (hrsz. 35429) ingatlan ingyenes használatba adására a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitánysága részére” című előterjesztés határozatában a határidőre vonatkozó részben elírás történt. A határozat kettő pontból áll, ezért a határozat korrekciója az alábbiak szerint történik: „a 3. pont esetében: 2023. március 1.” rész törlésre kerül. A 2023. február 16-án kiküldött meghívó és az elfogadott módosítás, valamint az elhangzott kiegészítés szerinti napirendi javaslat szavazása következik. A Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendjéről. Kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság a napirendjét elfogadta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
66/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

- 1. Kiegészítés a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadási pályázat eredményeinek megállapításához**
Előterjesztő: Sárkány Csilla vezérigazgató, Rév8 Zrt.
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 41. szám alatti társasház alapító okirat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 22. szám alatti épület homlokzatának és padlástér belső falának bérbeadására kameratelepítés céljára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 5. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. fsz. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 7. A helyiséggazdálkodási koncepció tervezett végrehajtásához kapcsolódó tájékoztatás**
Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész, irodavezető, Városépítészeti Iroda

I/B. Zárt előterjesztések

- 8. Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/1717-14/2022. iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés saját hatáskörben történő elbírálására**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

9. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

10. Javaslat mikromobilitási pontok használata iránti kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

11. Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Leonardo Da Vinci utca . szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

12. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

13. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca . szám alatti lakáshoz kapcsolódó fizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

14. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet IV. módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslat a 2023. évi lakásgazdálkodási terv elfogadására és az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő
- 3. Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére az az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt.-vel**
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester
- 4. Javaslat a Képviselő-testület és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint önkormányzati rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 32. szám alatti (hrsz. 35429) ingatlan ingyenes használatba adására a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitánysága részére**
Előterjesztő: Pikó András polgármester
6. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Veres Gábor

A meghívó szerinti I.10-13-ig – az elfogadott napirend szerinti I.11-14. – számozott előterjesztéseket zárt ülés keretében javasolt tárgyalni. Megkérdezem a Bizottság tagjait, van-e javaslat külön szavazásra az I.10-13-ig – az elfogadott napirend szerinti I.11-14. – számozott előterjesztések zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozóan. Mikó Károly, parancsoljon.

Mikó Károly

Köszönöm a szót. Az I.8-ast kérném.

Veres Gábor

Ez a közterület-használat, ugye? Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. A 4-est, az 5-öst és az eredeti számozás szerinti 7-est, 8-ast és a 13-ast szeretném kikérni.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Az 5-öst és a 6-ost szeretném.

Veres Gábor

A zárt ülés elrendeléséről kérem a szavazást. Tisztelettel kérem Önöket, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a zárt ülést elrendeltük az Mötv. 50. § alapján minősített többséggel. Tehát az I.11-14-ig számozott előterjesztések tekintetében zárt ülést tartunk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
67/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend I.11-től 14-ig terjedő pontjait.

I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

I/A. Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

Az átruházott bizottsági hatáskörben tárgyalandó előterjesztések vitája következik. A nyilvános előterjesztések közül a Déry Miksa utcát én szeretném kikérni. A 3. napirendi pontnál „A-B” verzió van. Tehát a 2-esről tudunk szavazni mindösszesen. Tisztelettel kérem, hogy szavazzanak az I.2. napirendi pontról most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta.

Napirend I.1., I.3., I.4., I.5., I.6., I.7. pontjai: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 41. szám alatti társasház alapító okirat módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
68/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

**a Budapest VIII. kerület, József utca 41. szám alatti társasház alapító okirat
módosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, József utca 41. szám (35178 hrsz.) szám alatti Társasház alapító okiratának az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti módosításához.
2. **felhatalmazza** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonos nevében és képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a társasház közös képviselője által összehívásra kerülő közgyűlésen, a Budapest VIII. kerület, József utca 41. szám alatti Társasházban a társasházi alapító okirat módosításának jogügylete kapcsán az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti módosítására igen szavazattal megegyező szavazatát leadja.
3. **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonos nevében és képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a társasházi alapító okirat módosítás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében: 2023. február 22.

2.) pont esetében: a társasházi közgyűlés időpontja.

3.) pont esetében: az iratok aláírásra történő benyújtását követő 5. munkanap

A külön tárgyalta napirendi pontok

Napirend I.1. pontja: tárgyalására az I.3. napirendi pont tárgyalása után került sor

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 22. szám alatti épület homlokzatának és padlástér belső falának bérbeadására kameratelepítés céljára
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A 3-asban „A-B” verzió szerepel, ezért arról külön szavazást tartunk, mégpedig szintén most, mielőtt belekezdünk a többi napirendi pont tárgyalásába, ha megengedik. Ez a Magdolna utca 22. szám alatti épület homlokzatának és padlástér belső falának bérbeadására kameratelepítés céljára. A Mobilrouter Kft. kérelmére kellene ezt a részt odaadnunk, kültéri IP kamerát szeretnének telepíteni. Az a kérdésem a tisztelt JGK-hoz, hogy lehet-e tudni, milyen célt szolgál ez a kamera.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit. Itt a Dankó utcában van az építkezés, és ennek az építkezésnek a bemutatása lenne a projekt során, amit ott építenek, már a vevők azt látnák, hogy hol tart az ütemezése az építkezésnek.

Veres Gábor

Time-lapse-szerű valamit készítenek róla, az szuper. Azért van „A-B” verzió, mert azért ebben lehetnek problémák?

Nováczki Eleonóra

Azért van „A-B” verzió, mert ugyan állítja a kérelmező, hogy ez semmilyen személyiségi jogot nem fog sérteni, ha ezzel kapcsolatban bármi felmerül, az az ő felelőssége és neki kell helytállni, ellenben a tulajdonos dönthet úgy, hogy nem kívánja ezt a fajta lehetőséget biztosítani. Mi nem tudunk egyértelmű javaslatot tenni a tulajdonosnak arra, hogy érdemes-e ebbe belemennie vagy vállalja-e ezt. Egy kis plusz bevétel keletkezik belőle, nem jelentős egyébként a havi összeg.

Veres Gábor

Az lenne az én tiszteletteljes javaslatom feltételül annak, hogy mi ezt támogassuk, hogy a JGK legyen kedves szűrőpróbaszerűen és a telepítés után közvetlenül ellenőrizni a kamera látószögét vagy valaki ellenőrizze azt, hogy ezzel a kamerával valóban annak az építkezésnek a megfigyelése folyik. És ezt mondjuk, ha lehet kérni, a Hatósági Osztály is megteheti egészen nyugodtan vagy nem tudom, hogy ki tudja ezt pontosan megoldani. De szeretnénk tudni, hogy a kamera rendeltetészerűen van-e használva, mert a személyiségi jogok megsértése valóban az ő felelőssége, de ha mi hozzájárulunk, akkor egy picit osztozunk ebben, úgyhogy azt kérem, tudjuk ezt ellenőrizni.

Nováczki Eleonóra

Könnyen lehet, mert a honlapon is elérhető lesz a videofelvétel.

Veres Gábor

Így meg különösen. Akkor én tisztelettel azt javaslom, hogy járuljunk hozzá, ami az I-es – „A” verzióval – egyenértékű javaslat. Tisztelettel kérem, hogy szavazzunk az I. verzióról most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
69/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 22. szám alatti épület homlokzatának és padlástér belső falának terület bérbeadásáról (művészeti célú) kameratelepítés céljára

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 22. szám alatti, 38612/ hrsz.-ú, 100%-ban önkormányzati tulajdonú lakóépület külső részén (vagy az épület homlokzatán csavarkötéssel, vagy a tetőn a kéményseprőjárda korlátjára szerelve) 1 m² terület kamera elhelyezési célra, valamint a padlás belső részén 1 m² terület eszközök elhelyezésére történő bérbeadásához – határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével – 2.000,- Ft/m²/hó + ÁFA bérleti díj összegben, a működéshez szükséges közüzemi díj(ak) megfizetése mellett, minden egyéb engedélyeztetési eljárás lebonyolításának kötelezettségével.**
2. a bérleti jogviszony megszűnését követően a bérlő köteles az épület eredeti állapotát helyreállítani, a falfelületet helyreállítani.
3. felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1.) pont szerinti bérleti szerződés megkötésére.
4. felkéri továbbá, hogy a kamera látószögét ellenőrizze a felszerelést követően.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 2.) pont esetében: 2023. február 22.,

3.) pont esetében: 2023. március 31.

4.) pont esetében: 2023. május 31.

Napirend I.1. pontja: Kiegészítés a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadási pályázat eredményeinek megállapításához

Előterjesztő: Sárkány Csilla vezérigazgató, Rév8 Zrt.

Veres Gábor

A napirend vitáját megnyitom. Azt szeretném csak kérdezni, hogy a pályázat lebonyolításánál felmerült, hogy néhány pályázattal volt valami kis gikszerünk, hiánypótlás vagy valami probléma volt a bérlőkkel, vagy valami gond volt. Mi volt az? Csilla, legyen kedves segítsen. Néhány pályázat vagy pályázó nem volt oké. Valami történt, csúszás, vagy ezt rosszul tudom teljesen?

Sárkány Csilla

Voltak olyan pályázók, akik határidőre nem tudták teljesíteni a hiánypótlást. Volt ilyen, igen.

Veres Gábor

És ezek az üzletek újra meghirdetésre kerülnek vagy pedig ugyanazokkal a pályázókkal tárgyalunk tovább? Tehát akinek a hiánypótlása nem érkezett be, ...?

Sárkány Csilla

Akkor nem ő nyert.

Veres Gábor

De volt ott volt egy másik pályázó?

Sárkány Csilla

Igen, így van.

Veres Gábor

Tehát minden üzletet kiadtunk?

Sárkány Csilla

Amire volt jelentkező, ott mindegyiket kiadtuk, igen.

Veres Gábor

Világos. Nyilván vagy gyanítom, hogy együttműködtek a JGK-val ezekben az ügyekben.

Sárkány Csilla

Igen.

Veres Gábor

A pályázatnak illetéknéppen való lebonyolítása, annak a sikeressége, az tisztán látszik. Az a kérdésem, hogy ez egy pozitív tapasztalat volt-e Csillának.

Sárkány Csilla

Nekünk nagyon, igen. Valójában az egész Déry Miksa pozitívabb lett, mint amivel mi is számoltunk. Egyrészt nagyon sok jelentkező volt és nagyon sok jó ajánlat érkezett, tehát jó funkcióra. És a jobb helyiségek azért a minimálárhoz képest sokkal magasabb árat jelöltek meg, tehát 2-3-szoros áron jönnek be a bérleti díjak.

Veres Gábor

Szuper. Nagyon szépen köszönöm a felvilágosítást. Van-e valakinek kérdése, felvetése, hozzászólása? Nincs. A vitát lezárom. Szavazzunk, kérem.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
70/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**kiegészítésről a Déry Miksa utca megújításához kapcsolódó Csarnok negyedi
üzlethelyiségek együttes bérbeadási pályázat eredményeinek megállapításához**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a 12/2023. (II.01.) számú határozatának 1.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódóan a Csarnok negyedi nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozóan kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást a **Budapest VIII. kerület, Víg utca 28.** szám alatti, **33 m²** alapterületű, **34926/A/1** helyrajzi számokon található, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan.”

2.) a Víg utca 28./3. 34926/A/3 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó pályázat esetében elfogadja Bernáth Adrián, a Bernáth Manufaktúra Kft. ügyvezető nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Víg utca 28/3, 34926/A/3 helyrajzi számú helyiségre vonatkozó ajánlattételi biztosítékot (430.027 Ft) a Manu Pizza Kft. részére utalta át a Bernáth Manufaktúra Kft. bankszámlájáról.

3) a Víg utca 30. szám alatti helyiség nyertes pályázójának a Csiribicska Kft. ajánlatának 12. számú mellékletében a bérleti szerződés módosítására vonatkozó javaslatokról és nyilatkozatokról az alábbiak szerint dönt:

- a. **nem fogadja el**, hogy az Ajánlattevő a szerződés 7. pontjában a díjfizetési kötelezettség kezdeti dátumaként 2022. május 1-jét határozza meg.
- b. **nem fogadja el**, hogy a szerződés 9. pontja ajánlattevő kérésére törlésre kerüljön.
- c. **nem fogadja el**, hogy a szerződés 20.pontja ajánlatkérő kérésére törlésre kerüljön.
- d. **nem fogadja el** az Ajánlattevő a szerződés 45. pontjára vonatkozó javaslatát, melyben kéri kiegészíteni a szerződést rendkívüli felmondásra vonatkozó esetekben az alábbiak szerint: „ez esetben Bérelő jogosult a Bérbeadó írásbeli engedélyével elvégzett értéknövelő beruházásainak a bérleti szerződés hátralévő idejéhez arányosított részének Bérbeadó által történő megtérítését.
- e. **nem fogadja el** az Ajánlattevő a szerződés 62. pontjára vonatkozó javaslatát, mely szerint a „Bérelő az óvadékot a Bérbeadónak megfizette, valamint” kéri törölni.
- f. **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Csiribicska Kft.-t tájékoztassa a Bizottság döntéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. február 22.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A napirend vitáját megnyitom. Sátyl Balázs képviselő úr kérte ki, Öné a szó, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Az előterjesztés az Art's Harmony által használt helyiségről szól. Azzal a kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz – ők egy civilszervezet, akik kulturális tevékenységet látnak el –, hogy jelenleg az általuk fizetett bérleti díj lényegesen magasabb, mint a civil pályázati sémában elérhető bérleti díjak, és ezzel kapcsolatban kérik a bérleti díj mérséklését. Viszont az előterjesztéssel kapcsolatban nekem az lenne a kérdésem, hogy ezt

így a civil rendeletünkhöz kapcsolódóan hogyan sikerül megoldani, hogy most ezzel a döntéssel ezt gyorsan átminősítjük civil helyiségnek, de pályázat ugye, nem lesz, mert benne van egy bérlő. Tehát ez így mennyire büfé? Lehet, nem lenne egyszerűbb magát a bérleti díjat kérelemre csökkenteni? Illetve az nem derült ki számomra az előterjesztésből, de lehet, hogy csak felületesen olvastam, hogy a szerződés milyen időtávra szól. Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Egy további felvetés, hogy mi sokszor tárgyalgattuk ezt az Art's Harmony-történetet, tehát mindig itt volt előttünk, mindig beszéltünk róla, mindig kiderültek dolgok, és mindig olyan furcsa volt ennek az egésznek a kimenetele, de erősítsenek meg. És erre úgy emlékszem, hogy az volt ezzel nekünk az alapvető problémánk, hogy ez a cég olyan tevékenységet is folytat, amiből egyébként jelentős bevételre tesz szert. Amennyiben a civil pályázatban meghirdetett helyiségeink eddigi gyakorlatát nézzük, akkor ez nem feltétlenül történt meg eddig. De lehet, hogy erre nem jól emlékszem, és majd Gutjahr Zsuzsanna kiegészít. Ön a szó, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Igen, ez a hely, ez a történet sokszor volt előttünk. Ők öt évig kedvezményesen bérelték ezt a helyiséget, amit felújítottak, és először megvásárlási céllal fordultak hozzánk, egy 50 millió fölötti összegért vették volna meg. Mi akkor azt mondtuk, hogy nem adjuk el, majd pedig akkor megnézegetve az Art's Harmony honlapját, fény derült arra, hogy ők ezt tovább béreltetik és óradíjban adják ki bérbe, és ott hirdetik a honlapon. Ekkor határozott a Bizottság arról, hogy ha ők kedvezményesen kapják és utána ők ezt tovább adják bérbe, akkor ezzel tulajdonképpen történt egy olyan szerződésszegés, ami miatt nem került meghosszabbításra a szerződés. Tehát itt nem arról van szó, hogy mi megszüntettünk volna egy szerződéses lehetőséget vagy bármi, hanem lejárt az öt év, és az öt év végén a meghosszabbítás nem történt meg. Ők írtak egy levelet, amiben azt írták, hogy 300 ezer forintot per hó vállalnak. Egyébként 90 millió forintos éves bevételű egyesületről beszélünk, tehát ez a szokásos egyesületekhez képest egy lényegesen nagyobb bevétellel rendelkező szervezet. 300 ezret szeretnének fizetni. A becslés szerint 285 ezret kellett volna nekik fizetniük. Ugye, minden civil körből kimaradtak, hiszen kivettük ezt a történetet, tehát nem is vetődött fel, hogy ezt kibéreljük, hiszen ők adtak egy ilyen ajánlatot, amit megszavaztunk és most pedig azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, hogy mégiscsak civilek szeretnének lenni. Én tájékoztam a Kulturális Irodánál, hogy amikor rendezvényeink vannak, akkor ők ingyen jönnek-e el például vagy korábban ingyen jöttek-e el fellépni. Nem, kedvezményes áron, és csak akkor jönnek ingyen, hogyha más pályázatból finanszírozva van a jelenlétük. Egyébként egy rendkívül szimpatikus vezetőről, szervezetről van szó, de azt gondolom, hogy a vagyongazdálkodás nem csak szimpátia kérdése. Én mindig a civilekért szoktam lobbizni, de most az a tiszteletteljes javaslatom, mivel nem tudjuk perpillanat ezt bevonni, azt gondolom, a civil pályázatba, vagy majd Gabriella erre válaszolni fog. De én azt javasolnám, hogy ha egy 50-60% kedvezményt adunk nekik, akkor is, azt gondolom, hogy azt a korábbi célt, amit a civil stratégiában megfogalmaztunk, hogy öt évig kedvezményesen adunk civilszervezeteknek helyiséget, utána pedig sávosan emelkedik ez az összeg, tehát hogy nem örök életre kapják meg kedvezménnyel, hanem amíg megerősödnek, vagy olyan szociális, olyan közéleti tevékenységet folytatnak, ami továbbiakban is érdeke a kerületnek is, hogy azt fenntartsa. Itt, hogyha megnézzük a honlapot, most is csak fizetős programjaik vannak, tehát ez mint egy táncstúdió működik, a kulturálközvetítés az a társadalmi érték, amit egyébként egyesületként végeznek. Tehát egy kulturális egyesület, ami nagyrészt bevételorientált. Kulturálközvetítés, hogy előadásokat tartanak ingyen, hogyha meghívják őket. Egyébként én azt gondolom, hogy öt év kedvezmény után ezzel a sávossal, ami a stratégiában meg lett fogalmazva,

nekem nyugodt tudna lenni a lelkiismeretem, megmondom őszintén. És ha esetleg be lehet vonni, akkor pedig beszéljük meg, hogy bevonjuk-e, de nekem ez a javaslatom, hogy egy kedvezményes 100-125 ezer forintos bérleti díj az eredeti összeghez képest. Köszönöm.

Veres Gábor

Köszönöm, Zsuzsa. Elmondom, hogy nekem mi a bajom ezzel. Nekem már az sincs meg, hogy miért adnánk 50%-os kedvezményt, hogy őszinte legyek. Akkor, amikor ez a társaság, úgy ahogy mondja, és tök jó, hogy ilyen jól emlékszik, most én is felidéztem, hogy akkor ez úgy volt, azt hiszem, hogy 280 valahányezer forint volt a megállapított előírás a bérleti díjban, ezt ők túl is vállalták, ugye? Mi változott az Art's Harmony-nál? Kevesebb a bevételük vagy az energiaárak úgy elszálltak, hogy nem tudják fenntartani? Egy ilyen csökkentést, azt nekem jól meg kéne tudni indokolni. Tehát hogyha én azt mondom magamról, hogy mostantól márpedig civilszervezetként akarok ebben a történetben továbbmenni, úgy, hogy eddig is kvázi az voltam, de mégsem voltam annyira az, mert egyébként a bevételszerző tevékenységeből mondjuk, közel 100 millió forintos bevételre teszek szert, hát, ez úgy furá nekem. Ez más cégeknél is nyugodtan előfordulhatna, nem? Idejön bárki és akkor azt mondja, hogy a 100 milliós bevételére csökkentjük a bérleti díját a felére, mert egyébként olyan tevékenységet is folytat ebben a helyiségben, vagy üzletben, amelyik valóban civil vagy civil jellegű. Ez nekem ilyen furá elsöre, de hátha egy kicsit Nóra el tudja oszlatni a ködöt a fejemből. Megtenné?

Nováczki Eleonóra

Igen, egyébként én is kikértem volna ezt az előterjesztést, mert a Kulturális Bizottság a tegnapi napon tárgyalta és a 4/2023. (II. 21.) határozata javasolja a helyiségnek a civil célra történő kijelölését, és ennek a tevékenységnek az elvégzésére az Art's Harmonyval ezt a fajta szerződést megkötni. Egyébként ebben átjárható, egy meglévő bérleti szerződésben ez korábban már biztosításra került, hogyha van egy civilszervezetünk és bevállalná azokat a feltételeket, ami ehhez szükséges, akkor akár vele így is szerződés köthető, de ehhez ki kell jelölni a helyiséget előzetesen civil célra. Az Art's Harmony esetében azért csak a tavalyi évben merült föl ez a bérletidíj-probléma és hogy szeretnének visszatérni a civilszervezetekre vonatkozó feltételekhez, mert a pandémia alatt ugyan lejárt a bérleti szerződésük, de nem lehetett a bérleti díjat megemelni, csak a veszélyhelyzet lezárultát követő 90. nappal, onnan keletkezik nekik ez a 300 ezer forintos bérletidíj-fizetési kötelezettség. A kérelmükben azt írták, hogy azért ajánlották ezt a bérleti díjat, mert el akarták kerülni a kilakoltatást és továbbra is ebben a helyiségben szeretnék volna ellátni a tevékenységet, főként azért, mert ott a helyiség felújítását beszámítás nélkül, saját költségen végezték el, egy elég komoly beruházást végeztek. Egyébként pedig a tavalyi év során lefolytatott civil pályázatokban hasonló tevékenységre hagyott jóvá a Kulturális Bizottság döntése alapján pályázatot az Önkormányzat, ami szintén egy ilyen táncoktatásos, táncos esti elfoglaltsággal járó tevékenységet jelent. Ott például nem tudom megmondani – biztos, hogy valamilyen díj lesz, minden egyesület szed valamilyen tagdíjat –, hogy ezeknek a táncos rendezvényeknek a belépődíja, most én így hívom, pontosan mit fog jelenteni. Hogy oda klubtagok mehetnek vagy fogadnak külső tagokat is bármilyen térítés mellett, ezt én most nem tudom pontosan megmondani, a vállalásuk elvileg az, hogy ingyenes szolgáltatást biztosítanak. Ugyanígy az Art's Harmony-nak is benne van a kérelmében, hogy ingyenes vagy kedvezményes díjon látják el ezt a tevékenységüket és fogadják a rendezvényeiken megjelenni kívánó személyeket. Bérletidíj-csökkentésre a jelenleg hatályos rendelkezések szerint abban az esetben van mód, hogyha a tevékenységében, gazdasági életében valamilyen negatív körülmény állt be, és ezt igazolnia kell. Mi erre be is kérjük az elmúlt két évnek, illetve a folyóévnek és az az előtti évnek az összehasonlító adatait a gazdálkodásra vonatkozóan. Itt

ilyen jelenleg nem áll rendelkezésünkre, erre nem lehet jelenleg nekik semmilyen díjkedvezményt adni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs képviselő úr következik.

Sátyl Balázs

Köszönöm. Egy kérdésre nem kaptam választ, vagy csak nem hallottam, hogy milyen hosszú a szerződés. És utána folytatnám, Elnök úr.

Nováczki Eleonóra

2025. december 31-ig szól, 5 éves szerződés.

Veres Gábor

Parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a kiegészítést, így én nagyjából megnyugodtam. Elnök úr felvetésére annyit, hogy azért ez nem egy millió dolláros biznisz, tehát ezt a 90 millió forintot nem elviszik, az a bevételük, és szerintem a kulturális tevékenységük a kerületben abszolút látható és méltányolható, ha a Kulturális Bizottság is hasonló véleményen volt, akkor én ebben a kérdésben ne vitatkozom velük és támogatom az előterjesztést. Köszönöm.

Veres Gábor

Köszönöm, Képviselő úr. Nekem továbbra is problémám van, mert ennek a helyiségnek az Önkormányzatra eső havi költsége 62.980 Ft, ez gondolom megegyezik a közös költséggel. A mostani döntésünkkel azt tennénk, hogy gyakorlatilag közös költségért odaadjuk ezt a helyiséget. Viszont vagy ezt csináljuk vagy semmit, mert a bérletdíj módosítására nincs lehetőségünk, ha jól értem. Ugye? Tehát vagy ezt jóváhagyjuk, és ha nem, akkor mi van?

Nováczki Eleonóra

Akkor a bérleti szerződése nem változik, hogyha az Önkormányzat ehhez nem járul hozzá. Maximum bead még egy kérelmet, és azt is előterjesztjük, mert minden egyes kérelmet elő kell terjeszteni, ami beérkezik hozzánk.

Veres Gábor

Zsuzsa, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Annyit mondtam, hogy akkor, ha alátámasztja, mondjuk, ezekkel az igazoló dolgokkal, amit említett Nóra, a bevételcsökkenést, akkor ezt újra tudjuk tárgyalni. De azt néztem, hogy a tavalyi évben nem elég, hogy 90 millió bevételük volt, 33 millió volt a nyereségük, tehát ez egy jól prosperáló dolog, aminek örülünk, tehát ez nem kritika, ...

Veres Gábor

Ennek örülünk, igen.

Gutjahr Zsuzsanna

...hanem ez abszolút pozitív. Azt gondolom, hogy ők adták ráadásul ezt a 300 ezres ajánlatot. Ha az ember ad egy ilyen ajánlatot, akkor én azt mondjuk, komolyan szoktam venni, hogy ha

egy árajánlatot adok.

Veres Gábor

Egyrészt. Másrészt pedig, tényleg, bocsánatot kérek, értem én, hogy a 30 millió forintos nyereség nem sok, bár én szívesen venném, de ha most belegondolok ebbe a kérdésbe, hogy... Hagyjuk ezt, hogy 30 millió a nyeresége vagy mekkora az árbevétele ennek a cégnek, konkrétan üzleti tevékenységet folytat ez a cég. Ez egy cég. Hiába egy civilszervezet, de gyakorlatilag egy vállalkozást üzemeltetnek, amiben ugye, Zsuzsa elmondása szerint, és ezt miért ne hinnénk el, tovább-bérlés van. Tessék? *(közbeszólás – nem hallatszik)* Volt. Tehát még ráadásul másodbérlés is volt itt, ami meg egyébként se nagyon szép dolog. Hozzájutni egy olcsó ingatlanhoz önkormányzattól és majd azt drágábban továbbadni piaci alapon, bocsánat, de ez az önkormányzat nem erre való. Tehát még mindig nem vagyok róla meggyőződve, hogy helyes döntés lenne átminősíteni. Abban lehet, hogy benne vagyok, hogy ezt elutasítjuk és idejön egy bérletdíj-kedvezmény kéréssel és megpróbálja igazolni, vagy elmondja, hogy miért fontos ez neki. Vagy akár a bizottsági ülésre és meghívhatjuk, ahol meggyőz bennünket arról, hogy csökkentsük a bérleti díját az egyötödére, de én most így nem érzem ezt. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm. Még egy áthidaló megoldási ötletem van azon kívül, hogy elutasítjuk és legfeljebb visszajön egy újabb kérelemmel. Most fogunk szavazni a helyiségekről a következő pályázatban, hogy miket jelölünk ki, és hogyha ezt kijelöljük, akkor utána be tud ő adni egy pályázatot egy új árajánlattal, illetve vállalásokkal. Mert pillanatnyilag nem voltak vállalásai a tekintetben, hogy mit szolgáltat az Önkormányzatnak, milyen szakmai terve van és hogy például hányszor fog biztosítani fellépési lehetőséget vagy táncórát vagy bármit helyi hátrányos helyzetű gyerekeknek, adott esetben. Tehát akkor már egy olyan ajánlattal tud ő is előállni, ami esetleg mind a két fél számára kedvező tud lenni. Ez fél év múlva fog kb. bekövetkezni, hogy beadja, bíráljuk, eldől, addig viszont akkor érvényben van az előző árajánlat.

Veres Gábor

Egyelőre ez egy nagyon fontos érvnek tűnik, amit Zsuzsa mond. Az összes többi civilszervezetnek beszámolási kötelezettsége van, tervet kell készítenie és a többi és a többi. De valószínűleg ebben is benne van, mert ahogy Nóra szemét látom... Nóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Az előterjesztés 2. számú melléklete a szakmai beszámoló az előző évre vonatkozóan és az erre évre vonatkozó terv. Pályázatot egy bérleti jogviszonnyal terhelt helyiségre nem lehet lefolytatni, így maximum csak az ő ajánlata értelmezhető, nyilvános pályázat nem írható ki rá, tekintettel arra, hogy 2025 végéig érvényes bérleti szerződése van, úgyhogy azért sem tettük abba az egy előterjesztésbe bele, hanem külön készítettük el ezt az előterjesztést, mert teljesen külön tárgyalandó.

Veres Gábor

Én itt ebben az anyagban azt látom, hogy gyakorlatilag kik fizetnek bérleti díjat az Art's Harmony-nak, tehát melyik zenekarok azok, akik bérlik tőlük a próbatermet, vagy nem tudom, tehát így körülbelül ez jön le ebből. De hogy ebből egyébként mi az, ami az Önkormányzat számára hasznosítható, az szerintem egyelőre nem látszik. Tehát azt látom, hogy együttműködést akarnak bővíteni a Józsefvárosi Önkormányzattal. „A Tavasz Fesztiválhoz és a Tánc Világnapjához kapcsolódóan a Street Tango a Teleki téren esemény

megvalósítását” szeretnék megcsinálni. „A tangós közösség összefogása révén létrejött bemutatókkal visszahoztuk a tangó hangulatát a Teleki térre. Koncert-show, rövid tánctanítás és milonga, azaz szabad tánc költözött néhány órára vissza a térre, régi nevén „Tangó”-ra.” Van valakinek egy áthidaló javaslata? Én, mondom, legszívesebben azt tenném, hogy... Ez az átminősítéshez egyáltalán nem néz ki jól ebben a tekintetben. Hátha van véleményük még tovább. Nincs. Akkor szavaznunk kell róla. Van bármi ötlete Nórának?

Nováczki Eleonóra

Hogy hogyan tovább?

Veres Gábor

Tegyük fel, elutasítjuk, azzal, hogy...

Nováczki Eleonóra

Nem kell indokolni. Az Önkormányzat nem járul hozzá, „nem” szavazattal el tudja utasítani. Mi elmondjuk, illetve a jegyzőkönyv nyilvános lesz, az Art’s Harmony is el tudja olvasni, hogy mi hangzott el az ülésen, ennek megfelelően ő tud újabb kérelemmel élni, hogyha szeretne.

Veres Gábor

A cél az, hogy az Art’s Harmony meg tudjon maradni ebben a helyiségben, de közben valóban, a szimpátián túl a „vagyongazdálkodási” szó is benne van ennek a bizottságnak a nevében. Ebben az esetben pedig ezt egy kicsit erőteljesebben kellene tudni megindokolni, hogy miért csökkentjük le az ötödére a bérleti díját egy vállalkozásnak. Mondom, abban is benne vagyok, hogy jöjjenek ide, mondják el, mutatkozzanak be, csináljanak valamit, amivel meggyőzik a Bizottság összes tagját. Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Elnök úr utolsó megjegyzésére reagálva, azért ők bemutatkoztak, a Teleki téri tangós program nemcsak jövő idő, hanem múlt idő, tehát ezek megvalósultak, illetve ők voltak azok, akik a Mikszáth téri rendezvényeken is az Önkormányzattal együttműködésben vettek részt. Tehát ez a bemutatkozás részükről megtörtént. Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Azt keresem, ejtenek-e szót a Mikszáth térről. Itt ez a Street Tango történet van, ami tök jó, de valami van a Mikszáth téren is. Azt mondja, hogy a „CaPE szervezésében megvalósult Szent Iván éjszakája a Mikszáth téren eseményen is” részt vettek, „a Mindenki tangója eseménye a Rákóczi és a Teleki téren az Önkormányzat pályázati támogatásából”. Az Önkormányzat támogatásából, tehát nem ingyen, hanem fizettünk érte. A tangóért is? *(közbeszólás – nem hallatszik)* Rádai Dániel szeretne hozzászólni. Parancsoljon, Alpolgármester úr.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Azt akartam mondani, bevallom, hogy az előterjesztés nem minden elemével vagyok teljesen tisztában, hogy ahogy Sátyl képviselő úr jelezte, ez a szervezet és közösség elég élénken van jelen Józsefváros napi életében, közéletében, tehát ekként kezeljük őket. Illetve arra akartam rávilágítani, hogy Elnök úr vagyongazdálkodási szempontokról nyilatkozott, most egyébként pont Elnök úr fogja beterjeszteni a Testület elé holnap a helyiséggazdálkodási stratégiát, ami azért elég sokat beszél arról, hogy milyen állapotban vannak a helyiségeink. Én nem gondolom, hogy az Önkormányzatnak az érdeke, hogy még az utolsó cseppet is kicsavarja egy potenciális vagy egy jelenlegi bérlő – pláne alapvetően

közösségekkel foglalkozó bérlő – helyzetéből. Én azt gondolom, hogy a Bizottságnak úgy kell eljárnia, és azt kell mindig méltányolnia és mérlegelnie, hogy az egyes helyiségekben jó gazdák találjanak otthonra, azokkal a helyiségekkel jó gazdaként bánjanak, az utcákkal jó gazdaként bánjanak, olyan élet valósuljon meg Józsefváros közterein, amit mindannyian szeretnénk, egy élő, boldog, vidám kerületről legyen szó. Szerintem ez a szervezet sokat tett egyébként ezért az utóbbi időben. Úgyhogy ezt szerettem volna azért, hogy egyszer elhangozzon. Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Köszönjük szépen. Amit meg én szeretnék mondani az az, hogy ha mindezt ingyen tették volna, akkor most nem volna kérdésem. Parancsoljon, Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Köszönöm. Én csak érdeklődnék, mert látom, hogy nagy szakértője Alpolgármester úr az Art's Harmony tevékenységének, hogy ha már így belementünk, akkor mit tett a kerület érdekében. Csak úgy érdeklődnék, mert látom, hogy nagy ismerője ennek az egyesületnek és méltányolom is, hogy így elmélyült, gondolom az összes többi civilszervezet tevékenységével ilyen szoros viszonyban van. Kíváncsi lennék, mégiscsak részletezzük, hogy mik ezek a tevékenységek, amik ilyen méltánylásra adnak okot a Bizottság részéről. Eleddig én azt hittem, hogy itt vagyongazdálkodási kérdésekkel foglalkozunk, de nézzük meg. Lehet, hogy változnak az idők és most már mással is foglalkozunk, más szempontok is bejönnek. Parancsoljon.

Veres Gábor

Alpolgármester úr, ha gondolja, akkor egy beszélgetésbe belemehetünk.

Rádai Dániel

Köszönöm szépen. Én alapvetően nem vagyok tisztában ennek a szervezetnek a mindennapi működésével és életével, nem vagyok a tagja, nem járok oda sem táncolni, sem olyan közterületi rendezvényen nem vettem részt egyébként, amelyet Sátyl képviselő úr említett. Azt tudom, hogy egyébként az Önök városvezető idején köttetett ez az együttműködés, köttetett az a bérbeszámításon felújítási együttműködés is, ahogy ez a folyamat kezdődött. Tehát én azt gondolom, hogy itt van egy szervezet, aki az Önkormányzat életében viszonylag régóta szereplő partnernek tekinthető. Én nem azt mondtam, hogy a Bizottságnak egyébként feltétlen az előterjesztés által előterjesztett összegeket kell mérlegelnie, hanem azt, hogy ezeket a szervezeteket tekintse fontos partnernek. Nem gondolom egyébként, hogy az egy előremutató és bátorító policy, hogy közös költségen adjunk ki helyiségeket olyan szereplőknek, akiknek van gazdasági ereje és van lehetősége ennél magasabb bérlési díjakat fizetni. Azt is gondolom, hogy abban a helyiség-, illetve lakáshelyzetben, amiben a kerület van, abban tudnia kell olyan ösztönzőket bevezetni, ami elsősorban az üres helyiségek, üres lakások új gazdával való feltöltésével embereknek, civilszervezeteknek új lehetőséget biztosít. Nyilván helyiségtől függ, hogy ezt milyen összegben teszi meg. Nem gondolom, hogy a 100%, vagy a közös költség összegű bérlési díj között ne lennének olyan középutak, amik megfelelőek, de szerintem Elnök úr már jelezte, hogy akkor akár a szervezet itteni részvételével vagy bármilyen más egyeztetési folyamattal kijöhetnek még megfelelő konstrukciók. Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Igen, erre törekszünk. Arra nem törekszem, hogy megerősokoljuk a civil pályázati történetet és átminősítsük és behozzuk és közös költségen egyébként gazdasági tevékenységet is

folytató egyesüléseknek kiadjuk, mert bár ösztönözni kell a helyiségek bérebevételét, de vannak bizonyos határok, amik alá meg egy bizottság, szerintem, ha már vagyongazdálkodásról szól, akkor az ne menjen be. Tehát nekünk a saját policy-nkban 50 százalékos bérletidj-kedvezmény adási lehetőség van, körülbelül ezzel tudunk élni, ha valaki megindokolja, hogy ezt miért kéri, akkor én nagyon szívesen kiadok egy helyiséget a magam részéről – persze ez nyilván bizottsági döntés – bárkinek, aki kéri, valószínűsítem, hogy jobb gazdája lesz, mint hogyha ott áll egyedül magában egy üres helyiség. Ebben az esetben erre a helyiségre ez nem vonatkozik, ez egy bérelt helyiség, jelenleg is tevékenységet folytatnak benne. Azt is értem, hogy beszámítás nélküli felújítás történt, nyilvánvalóan az Önkormányzatnak egy 5-10 éves időtartamban ez kevésbé fontos ilyen szempontból. Ami a lényeges talán az, hogy nem kértek bérbeszámítást, ezt tudjuk méltányolni például vagy egy csomó mindent, amivel tudunk kedvezményt adni a bérleti díjból, de ezt a megerősítést, ezt én valahogy nem érzem jónak. Ha nincs további hozzászólás, akkor szavazzunk. De még Szarvas Koppány Bendegúznak van egy remek ötlete, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Én csak azt szeretném mondani, hogy ha most nem kap kedvezményt, akkor kérhet újra attól még a következő alkalommal és lehetséges akkor kellő indoklással ellátni a kérelmet.

Veres Gábor

Erről beszélünk, igen.

Szarvas Koppány Bendegúz

Tehát akkor én is azt mondom, hogy legalábbis egy tartózkodás legyen. Olvassa el a jegyzőkönyvet, ezt szívesen ajánljuk neki, egyébként nem vagyunk ellenére ab ovo, csak kicsit több indoklás kéne. Köszönöm.

Veres Gábor

Körülbelül összefoglalva ez a helyzet. Akkor most már szavazhatunk egészen nyugodtan. A szavazásnál javaslatot teszek a határozati javaslat szerinti szöveggel, igennel és nemmel tudunk szavazni vagy akár tartózkodással. Aki mellette van, az igennel, az összes többi nemmel vagy tartózkodással szavaz. Kérem, szavazzanak most.

1 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással a Bizottság a határozati javaslatot nem támogatta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
71/2023. (II. 22.) számú határozata
(1 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület Röck Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti
jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

1. a 108/2021. (VIII.25.) számon meghozott határozatát visszavonja.

2. *kijelöli a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd u. 11. szám alatti 36677/0/A/29 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 216 m² alapterületű utcai bejárattú, pince szintű nem lakás céljára szolgáló helyiséget az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző személyek részére kedvezményes bérleti díj megállapítása mellett bérbeadható helyiségként.*
3. *hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd u. 11. szám alatti 36677/0/A/29 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 216 m² nagyságú, utcai bejárattú, pince szintű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre jelenleg érvényes bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2023. február 28. napjával és új bérleti szerződés megkötéséhez az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 11.; nyilvántartási szám: 01-02-0007192; adószám: 18083024-2-41; képviseli: Bartha Katalin) bérlővel – az előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés tervezetben foglalt feltételek mellett – azzal, hogy a bérleti díj összege a későbbiekben a közös költség összegén (jelenleg 62.980,- Ft/hó + ÁFA) kerül meghatározásra, továbbá a bérlőt terheli a közüzemi és különszolgáltatási díjak megfizetése.*
4. *felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 3.) pontja szerinti bérleti szerződés megszüntetésére és megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő, valamint az új szerződés aláírásakor ne álljon fenn tartozása a bérbeadó felé.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2023. február 22.

Napirend I.5. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A napirend vitáját megnyitom. Sátyl Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy ugye ez azoknak a helyiségeknek az újbóli meghirdetése, amelyeknek a kijelölésről korábban már döntöttünk egy széles körű egyeztetés alapján. Nem tartalmaz, új helyiséget? Köszönöm szépen.

Veres Gábor

Ugye, nem? Nóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Pontosan ugyanazokat a helyiségeket tartalmazza, amiknek decemberben leállítottuk a pályáztatását, és új pályázatot írunk ki ugyanazokra a helyiségekre. Itt is én egy kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Kulturális Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta, és a 3/2023. (II. 21.) számú határozatával javasolja a Bizottságnak újbóli pályázat kiírását a mellékletben szereplő

feltételekkel. Itt kellene értékelő bizottságot választani, amire mi nem a szakbizottság tagjait javasolnánk, mert ezt egy szűkebb körben lenne érdemesebb tárgyalni. A versenyzetési szabályzat minimum 3 tagú bizottságot ír elő, mi itt 3 tagig jelöltük, természetesen ez lehet több is, adott esetben a felelős alpolgármestert, illetve néhány bizottsági tagot javasolnánk az értékelő bizottságba beválasztani. Velük kapcsolatban minden előkészítő és jegyzőkönyvvezető feladatot természetesen ellátunk mi is és a Humánkapcsolati Iroda is.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Ezért kértem én is szót, mert itt van egy pont-pont-pontos rész, hogy ne szaladjunk el amellest, hogy úgy szavazunk meg valamit, hogy üres helyek vannak. Én egyébként azt gondolom, hogy jó ötlet az, hogyha bírálóbizottság van. Tavaly is így futottunk először neki, aztán az a javaslat született, hogy a Kulturális és Civil Bizottság döntsön, ez most meg is szűnik a jövőben, és nagyon sok feladat fog egy másik bizottságra áttevődni, úgyhogy nem biztos, hogy lesz ott lehetőség szakmai munkát végezni. Egy szakmai grémiumnak lenne jó eldöntenie, illetve nem eldöntenie, mi fogjuk eldönteni, hanem javaslatot tennie arra vonatkozóan, hogy kik legyenek azok, akik befutók az egyes helyiségekre. Reméljük, hogy nagy verseny lesz és lesz miből válogatni. Én javasolnám, hogy 5 fős legyen ez a bírálóbizottság és ne három. Mindenképpen javasolnám, hogy az érintett bizottságokból legyen benne tag, ahogy Ön is mondta, a területért felelős alpolgármester. Én megkérdezném még az eddigi előkészítésben aktív Kerületgazdálkodási irodavezetőt, hogy milyen javaslata van, illetve a Humánkapcsolati Irodát én még bevonnám, hiszen náluk szokott az adminisztratív része lecsapódni ezeknek a pályázatoknak, úgyhogy mindenképpen ebből a körből feltétlenül kellene, hogy válogassunk. És én, mondom, az ötöt javasolnám az előterjesztésben szereplő hárommal szemben. Köszönöm.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Zsuzsa. Én teljesen egyetértek sok, szinte mindenben. Én szeretném, ha nyilván a bizottságok elnökei, az alpolgármester, a JGK részéről valaki és a Hivatal részéről valaki lenne benne nyilván, egyetértek az öttel. Akkor ezt így nevesítettük is. Van-e valakinek bármi? Sátyl Balázs, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Nekem azért van. Egy picit egyoldalú lenne a bizottság összetétele és ez szerintem nem lenne feltétlenül szerencsés, hogyha ebben a körben így járnánk el. Úgyhogy én javaslatot tennék arra még, hogy a Szociális Bizottság elnöke is tagja legyen ennek a bizottságnak.

Veres Gábor

Benne van, érintett bizottság. Nem? Akkor legyen benne, legyen 6 tagú!

Nováczki Eleonóra

Azért javasoljuk a páratlant, hogyha szavazni kell, és mondjuk, mindenki eljött ténylegesen, akkor kialakuljon egy nem azonos arányú szavazás, de ennek mondjuk, nincsen túl sok problémája. Akkor tulajdonképpen a Városüzemeltetési...

Veres Gábor

TuBi, Kulturális, Szociális, Városüzi. A Szociális és Kulturális Bizottság összevonódik, az holnaptól már nincs. A Szociális Bizottságnak biztos van hozzá köze, nekünk tuti van. Tehát

Hermann, TuBi, Szociális Bizottság, Városüzi?

Nováczki Eleonóra

Van a Tulajdonosi Bizottság, van a Városüzemeltetési, ők kapták egy részét a Kulturális Bizottságnak, van a SZELB, ők kapták egy másik részét a Kulturális Bizottságnak, ez akkor a 3 elnök, a két alpolgármester, gondolom.

Veres Gábor

A két alpolgármester és akkor egy a Hivatal részéről vagy a JGK részéről.

Nováczki Eleonóra

Dr. Erőss Gábor és Szili-Darók Ildikó mint a két felelős alpolgármester. Az öt. És a két iroda pedig...?

Veres Gábor

El tudják ők dönteni, szerintem maradjunk ebben. Gutjahr Zsuzsanna.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm. Én csak azt szeretném mondani, hogy volt olyan előterjesztés, ami 900 oldalas volt, tehát arra is gondoljuk, hogy kinek van ideje elolvasni ezeket, nem feltétlenül az alpolgármestereknek. Tök jó, hogy benne van egy alpolgármester is, de...

Veres Gábor

Vegyük úgy, hogy talán van egy-két ember a környezetében...

Gutjahr Zsuzsanna

...a bizottságok tagjai, vagy olyan, aki a munkát elvégzi, úgyhogy a Hivatalból is mindenképpen legyen ember, azt javaslom.

Veres Gábor

Jó, én megtettem a javaslatom. Ha van konkrét, Zsuzsa, akkor szóljon, mondja, hogy kiről szavazzunk még. Akkor legyen 5 tagú, ahogy Zsuzsa kérte, az imént említett személyekkel. Ha nincs további javaslat, akkor döntsünk erről a javaslatról, hogy 5 tagú ez a bizottság és a tagjai az említett három bizottsági elnök és a két alpolgármester. Ez a javaslat. Tisztelettel kérem, hogy szavazzanak erről.

5 igen, 2 nem szavazattal elfogadtuk.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
72/2023. (II. 22.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. **hozzájárul** az előterjesztés mellékletében szereplő pályázati felhívás 2. pontjában szereplő helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.
2. **elfogadja** az előterjesztés mellékletében szereplő helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást és elektronikus űrlapot a pályázat elektronikus úton történő benyújtásához.
3. a beérkezett pályázatok elbírálására értékelő bizottságot állít fel, amelynek tagjainak megválasztja:
 1. Veres Gábor - a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke
 2. Camara-Bereczki Ferenc - a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
 3. Hermann György - a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke
 4. Dr. Eröss Gábor alpolgármester
 5. Szili-Darók Ildikó alpolgármester
4. felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.-3.) pontok esetében: 2023. február 22.,
4.) pont esetében 2023. május 31., amennyiben pályázat nem kerül benyújtásra, folyamatos

Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. fsz. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna kérte ki, Öné a szó, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Ez egy annyira kicsi ügy, csak mindig úgy szoktunk eljárni, hogy ha van egy díj ajánlat, ami nagyobb, mint a számított összeg 50%-a, mert egy régóta nem kiadott helyiségről van szó, akkor az ajánlati összeget szoktuk elfogadni. Itt egy nagyon kicsi összegről beszélünk, mert 9000 Ft az ajánlati összeg, és 7500-ra jött ki 50%. Csak a szokás miatt kértem ki, így szoktunk eljárni, hogy akkor ajánlati áron szoktuk odaadni. Ennél is ezt javaslom, ha nem probléma.

Veres Gábor

Akkor át kell fogalmaznunk valamit? Nóra, parancsoljon.

Nováczki Eleonóra

Vagy az a megoldás van, hogy Igazgató úr befogadja a módosítást, és akkor eszerint az 1.) pont kiesik, a hozzájárulás az 1-2.) pont lesz, és 9000 Ft a bérleti díj. Itt Igazgató úrnak kell nyilatkoznia. Vagy pedig a Bizottság módosító indítványként értelmezi Gutjahr Zsuzsanna javaslatát, és akkor ugyanúgy kiesik az 1.) pont, a 2-3.) pontból 1-2.) pont lesz. Ahogy elnézem, Igazgató úr egyébként a módosító indítványt befogadta. A határidő pedig módosul:

az 1.) pont esetében 2023. február 22., a 2.) pont esetében pedig 2023 április 30.

Veres Gábor

Nagyszerű, köszönöm szépen, Nóra. Az elhangzott módosítással együtt szavazunk. Tisztelettel kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
73/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. fsz. 3 szám alatti szám alatti üres, nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. fsz. 3 szám alatti 34599/0/A/3 helyrajzi számú, tulajdoni lapon 7 m² alapterületű, udvari bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához a Farkas Fivérek Bt.** (székhely: 1087 Budapest, Baross tér 3. fsz. 3.; cégjegyzékszám: 01 06 115459; adószám: 28235071-2-42, képviseli: Farkas József) **részére határozatlan időre 30 napos felmondási idő kikötésével, raktározási tevékenység céljára 9.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj, valamint közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**
- 2.) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díj összegének megfelelő összegű óvadék megfizetése.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1. pont esetében: 2023. február 22.,
2. pont esetében: 2023. április 30.

Napirend I.7. pontja: A helyiséggazdálkodási koncepció tervezett végrehajtásához kapcsolódó tájékoztatás

Előterjesztő: Barta Ferenc főépítész, irodavezető, Városépítészeti Iroda

Veres Gábor

Ha emlékeznek, a bizottsági ülésen éppen a reményeim szerint holnap elfogadásra kerülő Helyiséggazdálkodási Koncepció kapcsán a Bizottság kérte a Főépítész urat, adjon nekünk egy tájékoztatást arról, hogy milyen lehetőségek vannak a homlokzatok és egyéb üzlethelyiségek külső megjelenése kapcsán. Erre vonatkozóan kaptunk is javaslatot szövegesen és képekben is, hogy mit tud elképzelni a Városépítészeti Iroda ereszmagassággal, mindennel, ahogy látom, jó kis történet. Arra kérem tisztelt Főépítész urat, legyen kedves, néhány szóban egésszítse ki ezt a tájékoztatást. Szavazni nem kell róla, de azért biztos, akkor is

volt vele munkájuk. Tegye meg, legyen kedves, hogy néhány szót szól róla.

Barta Ferenc

Az az anyag, amit Önök itt tudnak olvasni, egy olyan kalkuláció és elképzelés, ami olyan becslésen alapul, ami kétféle módszerrel közelített meg. Az egyik egy hagyományos felmérés, emberkék kimennek, ketten-hárman fogják a lézert, és méregetik a homlokzatot. Ezután történik az a feldolgozás, illetve van - amit hozzáteszem, nem tettem mögé -, amikor a LiDAR-nak nevezett pontháló felméréssel történő kialakítása lett volna a homlokzatoknak. Csak összehasonlításképpen, ott egy felmérés került volna 1 millióba egy átlagos homlokzat-szakaszra, azért nem tettem bele, őszintén szólva. És utána még kellett volna hozzátenni a tervezést, meg a rajzolást, elég húzós tétel lett volna. Amit Önök most látnak, az egy hagyományos felmérés, és abból alkotott 2D-s tervezés. Illetve, amit mellékletként hozzátettem, az az egyik olyan információ, hogy mi mindent tartunk fontosnak, hogy tartalmazzon egy ilyen dokumentáció, ha nekimegyünk. Az a kép, amit Önök látnak, az konkrétan a Józsefvárosi Helytörténeti Múzeum homlokzata, ami egy hasonló logika mentén készült el. Ha ez élesbe fordul egy, illetve több döntés után, akkor a tájékoztatóban leírt átfutási idő egy-egy homlokzatnak, ezek párhuzamosíthatók értelemszerűen, és nem arról szól, hogy egymás után meg kell várni, hogy elkészüljön egy-egy homlokzat. A feladat izgalmas és érdekes olyan szempontból is, hogy zajlik a kerület helyi értékvédelmi listája bővítésének a szakértése. Tehát most is van folyamatban kb. 130-140 olyan épületnek a vizsgálata, amelyiket szeretnénk védetté nyilvánítani. Ezekben benne vannak többek közt, mondjuk, ezek az épülethomlokzatok is benne lehetnek. Konkrétan nem néztem végig, hiszen nem arról szólt a feladat, hogy egyáltalán megnézzek konkrét épületeket, de egyik feladat a másik alátámasztásaként, vagy akár erősítésként is szolgálhatna. Körülbelül ennyit szeretnék még.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Főépítész úr. A mi dolgunk mi tud lenni ezzel a továbbiakban? Tehát mi az, amit a Bizottság tenni tud annak érdekében, hogy tervek szülessenek, látható legyen, ez a munka elkezdődhessen egyáltalán?

Barta Ferenc

Ez a feladat kétrétű. Az egyik, amiért ez felmerült többek közt a múltkori alkalommal, hogy a létesítménygazdálkodást segíteni tudja oly módon, hogy a bérleti díj szempontrendszerében hogyan tud beleavatkozni egy településképi felújítás. Ez az egyik oldal, ami egy pozitív történet lehet szerintem. A másik értelemszerűen pedig az, hogy hogyan tudunk javítani a városképünkön, egyértelműen. Tehát a feladat az, ha ez egy olyan szándék, hogy szeretnénk ezt megvalósítani látni, akkor értelemszerűen a forrásbiztosítás ebben a nagyságrendben. Hozzáteszem, azért alkottam bizonyos egyszerűsített számokat, mert hiszen mindegyik ház változó méret. Tehát ez egy becslés, ami alapján lehet darabszámot mondani, bocsánat, ebben az évben én csak 10 épületet szeretnék így kialakítani, ebben az évben én 100-at szeretnék, tehát ennek a számmal való kalkulálásával lehet forrást biztosítani arra, hogy ez megvalósuljon. A forrásbiztosítást értelemszerűen a Testület hivatott megoldani.

Veres Gábor

Nyilván akkor ez egy költségvetési kérdés.

Barta Ferenc

Abszolút.

Veres Gábor

Ez nyilván egy politikai feladat, erre pénzt keríteni, én azt gondolom, erre szükség van. A Bizottságnak nem hatásköre erről dönteni vagy határozni, de az biztos, hogy ennek azért tudna jelentősége lenni, látványos eredménye is akár, Józsefváros számára. Én nyilván mindent el fogok követni annak érdekében, hogy ez meg tudjon valósulni. Főépítész úr, a magam részéről nagyon szépen köszönöm a munkáját, ez egy fontos dolog, hogy ez elkészült, megyünk tovább az úton. Zárt ülés következik.

I/B. Zárt előterjesztések

Napirend I.8. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.9. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.10. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend I.11. pontja: Javaslat elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat megtételére a Budapest VIII. kerület, Leonardo Da Vinci utca . . . szám alatt található lakás megjelölésű ingatlanra vonatkozóan **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 67/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 74/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.12. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis utca 28. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános pályázat eredményének megállapítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 67/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 75/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.13. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor utca . . . szám alatti lakáshoz kapcsolódó fizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés jóváhagyására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 67/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 76/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.14. pontja: külön tárgyalásra kikérték

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend I.8. pontja: Javaslat közterület-használati ügyben hozott 05/1717-14/2022. iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezés saját hatáskörben történő elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 77/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.9. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 78-96/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.10. pontja: Javaslat mikromobilitási pontok használata iránti kérelmek elbírálására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 97/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.14. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 44. fszt. 1. (Szigony u. 3-5. fszt.) szám alatti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 67/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 98/2023. (II.22.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

Nyilvános előterjesztések tárgyalása következik ismét.

I. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

Vörös Tamás képviselő úr, melyiket kéri ki?

Vörös Tamás

Szeretném kikérni szavazásra a II.3., II.5. és II.6. napirendi pontokat.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna is szeretné valamelyiket külön tárgyalni?

Gutjahr Zsuzsanna

Igazából az egyikben vannak hibák, és nem tudom, ülésen kívül simán elmondom, csak ilyen elütési hibák vannak benne. A II.4-esben mondanék egy-két ilyen hibát.

Veres Gábor

Rendben, azt várjuk szeretettel. A II.1., II.2. és II.4. napirendi pontokról kérem, szavazzunk most.

5 igen, 2 nem szavazattal a Bizottság elfogadta.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet IV. módosítására

Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
99/2023. (II. 22.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Napirend II.2. pontja: Javaslat a 2023. évi lakásgazdálkodási terv elfogadására és az önkormányzat tulajdonában álló lakásokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Hermann György önkormányzati képviselő

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
100/2023. (II. 22.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Napirend II.3. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.4. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Pikó András polgármester

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
101/2023. (II. 22.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Napirend II.5. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend II.6. pontja: külön tárgyalásra kikérték

A külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend II.3. pontja: Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére az az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt.-vel

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Rádai Dániel alpolgármester

Veres Gábor

A vitát megnyitom. Csak szavazásra kérte ki a Képviselő úr. Hozzászólás, kérdés, vélemény? Nincs, a vitát lezártam, szavazunk.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
102/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 32. szám alatti (hrs. 35429) ingatlan ingyenes használatba adására a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitánysága részére

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Veres Gábor

A vitát megnyitom, nincs hozzászólás, lezárom. II.5-ről szavazunk.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
103/2023. (II. 22.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Napirend II.6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Veres Gábor

A vitát megnyitom, nincs hozzászólás, lezárom. A II.6-osról kérem, szavazzunk.

5 igen, 2 nem szavazattal a Bizottság elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
104/2023. (II. 22.) számú határozata
(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülése

Veres Gábor

A napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Lehetőség van Jegyzőhöz, a Bizottság elnökéhez kérdést feltenni. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

A szokásos ülés végi kérdésem van. A Lőrinc pap téri pavilon, ami elég csúnyácska, azzal kapcsolatban szeretném megkérdezni – ha jól tudom, az önkormányzati tulajdon –, hogy azzal mi a szándék. Nagyon régóta üresen áll és esztétikailag eléggé problémás. Tehát egy ilyen kérdésem lenne. Illetve a Futó-Práter sarkon van egy üres saroktelek. Ez milyen tulajdonban van? Tudunk-e rá valamilyen módon hatni, hogy a bedőlt kerítés és a szemét eltávolításra kerüljön? Már nagyon balesetveszélyes ott az a sarok, amilyen állapotban van most. Ennyi kérdésem lenne.

Veres Gábor


Köszönjük szépen, a következő bizottsági ülésig írásban válaszolni fogunk. A következő bizottsági ülés két hét múlva lesz. A Bizottság ülését bezártam. Köszönöm szépen, hogy itt voltak, minden jót.


K. m. f.


Veres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök


Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök

A jegyzőkönyvet készítette:


Emmer Rita
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Deákné Lőrincz Márta
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

A jegyzőkönyv melléklete:

- Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:11

Típusa: Nyílt

Határozat 65; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi előterjesztés napirendre vétele

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 66; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:14

Típusa: Nyílt

Határozat 67; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülésen történő tárgyalás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:16

Típusa: Nyílt

Határozat 68; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I/A. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

Nyilvános előterjesztések

tematikai blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:19

Típusa: Nyílt

Határozat 69; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.3. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 22. szám alatti épület homlokzatának és padlástér belső falának bérbeadására kameratelepítés céljára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sáttly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:22

Típusa: Nyílt

Határozat 70; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.1. pontja: Kiegészítés a Déri Miksa utca megújításához kapcsolódó üzlethelyiségek együttes bérbeadási pályázat eredményeinek megállapításához

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:50

Típusa: Nyílt

Határozat **71; Elutasítva**

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	14.29	11.11
Nem	1	14.29	11.11
Tartózkodik	5	71.42	55.56
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Sátly Balázs	Igen	-
Mikó Károly	Nem	-
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	-
Soós György	Tart.	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	-
Veres Gábor	Tart.	-
Vörös Tamás	Tart.	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:57

Típusa: Nyílt

Határozat 72; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslát az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek és személyek részére kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	55.56
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat 73; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross tér 2. fsz. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 16:44

Típusa: Nyílt

Határozat 99-101; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. Képviselő-testületi előterjesztések - Nyilvános előterjesztések
tematikai blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	55.56
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat **102; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.3. pontja: Javaslat közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás megkötésére az az Aldi Magyarország Élelmiszer Bt.-vel

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat 103; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 32. szám alatti (hrsz. 35429) ingatlan ingyenes használatba adására a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitánysága részére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. február 22. 16:45

Típusa: Nyílt

Határozat **104**; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.6. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	55.56
Nem	2	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		22.22
Összesen	9		100.00

Név	Voks	Frakció
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Mikó Károly	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Erdélyi Katalin	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-