

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
2023. április 5-én (szerda) 15.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
III. emelet 300-as termében megtartott 5. rendes üléséről**

Levezető elnök: Veres Gábor - *elnök*

Jelenlévő bizottsági tagok: Szarvas Koppány Bendegúz - *alelnök*
Czeplédy Ádám
Vörös Tamás
Gutjahr Zsuzsanna
Pálfi Gergely
Soós György

Távól: Dr. Juharos Róbert - *alelnök*
Sátly Balázs
Mezei Boldizsár
Mikó Károly

Jelenlévő meghívottak: Szili-Darók Ildikó - *alpolgármester*, dr. Vörös Szilvia - *aljegyző*,
dr. Urbán Kristóf - *Jogi Iroda jogi referense*, Hórich Szilvia - *gazdasági vezető*, Borbás
Gabriella - *Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője*, Barta Ferenc - *főépítész*,
Városépítészeti Iroda vezetője, Bednár János - *Igazgatási Iroda vezető-helyettese*, Lágler
Péter Károly - *Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*, Kovács Ottó
István - *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke*, dr. Szirti Tibor -
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Nováczki Eleonóra
- *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársa*, dr. Unger Roland - *Új Teleki
téri Piac és Termelői Piacok vezetője*, Kormos Fanni - *Igazgatási Iroda ügyintézője*, Arnold
Mária - *Vagyongazdálkodási Iroda ügyintézője*

Veres Gábor

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt a teremben. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának 2023. évi 5. rendes ülését megnyitom. Tisztelettel kérem, kapcsolják be szavazókészülékeiket, aki még nem tette meg. Megállapítom, hogy jelen van 7 fő, 4 hiányzóval, ez egy határozatképes bizottsági ülés. Távolmaradását bejelentette írásban Sátyl Balázs, dr. Juharos Róbert. Nálam pedig Mikó Károly és Mezei Boldizsár jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Majdnem mindannyian sajnos betegség miatt. A napirendi javaslattal kapcsolatban a következőkről tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot:

- A meghívó szerinti 12. számú előterjesztést „*Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. és Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok pályázat útján történő értékesítéséről szóló javaslat megtételére a Képviselő-testület részére*” az előterjesztő visszavonta, nem érkezett meg az előterjesztés.
- Pótkézbessítéssel kapták meg a meghívó szerinti 13. sz. előterjesztést, címe változott a következőképpen: „*Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozására*”.
- Pótkézbessítéssel kapták meg a meghívó szerinti 14. számú előterjesztést, címe és az előterjesztő személye változott a következőképpen: „*Tájékoztató az önkormányzati beruházások és folyamatban lévő tervezések státuszáról*”, előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető.
- A meghívó szerinti 15. számú előterjesztéshez „*Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására*” kiegészítést kaptak pótkézbessítéssel, plusz 9 darab, azaz összesen 19 darab kérelemről dönt majd a Bizottság.
- 2 darab sürgősségi - meghívóban nem szereplő -előterjesztést kaptak pótkézbessítéssel: „*Tájékoztató a Diószegi tömb fejlesztési terveinek előkészítéséről*”, előterjesztő: Sárkány Csilla, Rév8 Zrt. és „*Tájékoztató a VIII. kerület, Dugonics utca 17-21. szám alatti iskolaépület státuszáról*”, előterjesztő: dr. Szirti Tibor a JGK vagyongazdálkodási igazgatója.

Először a sürgősségi előterjesztések szavazása következik. Sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről a Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Tisztelettel kérem Önöket, szavazzanak most.

A Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül napirendre vette a sürgősségi előterjesztéseket.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
193/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy napirendjére tűzi a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztéseket:

12. Tájékoztató a Diószegi tömb fejlesztési terveinek előkészítéséről

Előterjesztő: Sárkány Csilla vezérigazgató, Rév8 Zrt.

15. Tájékoztató a Budapest VIII. kerület, Dugonics u. 17-21. szám alatti iskolaépület státuszáról

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A Zárt blokk előterjesztéseinek számozása ennek megfelelően változik a meghívóhoz képest, azaz 15-16-17-ről, 16-17-18-ra módosul. A meghívó szerinti napirendi javaslat szavazása következik az ismertetett, illetve elfogadott módosításokkal. Tisztelettel kérem, szavazzanak most, ha Szarvas Koppány Bendegúz nem ügyrendben szeretne valamit, de igen, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Igen, köszönöm. Bocsánat. Nem tudom, hogy ezt mikor, melyik ponton tudom megkérdezni, csak a 12. napirendi pont, a Dugonics utca kapcsán szeretném kérdezni, hogy annak a levételére miért volt szükség az előterjesztő szerint, mert ez egy nagy pénzösszeg, nagy értékű ingatlan. Úgyhogy szeretném megkérdezni, hogy a költségvetésünket, annak megvalósulását nem fogja-e hátráltatni? Mert ha jól emlékszem, az még be is van tervezve. Úgyhogy ezt szeretném, ha megbeszelnénk. Csak mivel nincsen napirenden, már a meghívó szerint sincsen napirenden, ezért csak így tudtam betolakodni a kérdéssel.

Veres Gábor

Semmi baj, Képviselő úr, gyorsan válaszolok is. Az én kérésemre került egy következő bizottsági ülésre ennek az ingatlanok az értékesítése. Elnökként gondoltam úgy, hogy várjunk még ezzel két hetet, mégpedig azért, mert amennyiben ma az ingatlanok értékesítését előkészítő munkacsoport megalakul, akkor szeretnénk, ha erről szót ejtene ott ez a csoport, amelyik javaslatot tesz majd a Bizottságnak, és a bizottságon is szélesebb körben és nagy transzparenciával vitassuk meg ezeket az ingatlanértékesítéseket. Pont ennyi cél volt velem, ha el tudja fogadni, akkor két hét múlva tárgyaljuk. Tehát nem semmisült vagy minősült másképpen ez az ingatlanértékesítés, mint eddig. Ha ez így megfelel. Két hét múlva tárgyaljuk, tehát ugyanúgy meg fog érkezni az előterjesztés, csak nem a mai bizottságira, hanem a következőre, amikor már tudunk róla beszélgetni is. Köszönöm, ha elfogadja. Akkor viszont szavazást szeretnék kérni a napirendről. Kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság elfogadta a napirendjét.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
194/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

- 1. Javaslat az Új Teleki téri Piac E jelű 1. számú üzlethelyiségére vonatkozó bérleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 2. Javaslat az Új Teleki téri Piac J/2. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 3. Javaslat az Új Teleki téri Piac J/3. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 4. Javaslat az Új Teleki téri Piac K jelű 4. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 5. Javaslat az Új Teleki téri Piac L jelű 2. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Berzsenyi u. 5. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 17. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására és bérbeszámítási megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásával, a bérleti szerződés meghosszabbításával, valamint bérbeszámítási megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

10. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 38-44. (44.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség(ek) bérlőjének tevékenységi kör módosítására vonatkozó kérelmének elbírálására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
12. **Tájékoztató a Diószegi tömb fejlesztési terveinek előkészítéséről**
Előterjesztő: Sárkány Csilla vezérigazgató, Rév8 Zrt.
13. **Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozására**
Előterjesztő: Veres Gábor elnök, Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság
14. **Tájékoztató az önkormányzati beruházások és folyamatban lévő tervezések státuszáról**
Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály
15. **Tájékoztató a Budapest VIII. kerület, Dugonics u. 17-21. szám alatti iskolaépület státuszáról**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Zárt előterjesztések

16. **Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + KIEGÉSZÍTÉS**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
17. **Javaslat a mikromobilitási pontok használatára jogosító hatósági szerződés módosítására**
Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály
18. **Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

Zárt ülés keretében javasolt tárgyalni a 18. napirendi pontot: „*Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására*”. A zárt blokk további két előterjesztése kötelezően zárt. Az Möt. 50. § alapján a Bizottság minősített többséggel dönt a zárt ülés elrendeléséről. Kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság a zárt ülésre tett javaslatot elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
195/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a napirend 18. pontját.

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések

(írásbeli előterjesztések)

Nyilvános előterjesztések

Veres Gábor

Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések tárgyalása következik. Nyilvános előterjesztések 1-15-ig, a két sürgősséggel együtt. Tisztelettel kérem Önöket, hogy a blokkos szavazásnál a 12., 14. és 15. napirendi pontokat – a három tájékoztató jellegű – nem kell figyelembe venni, tehát ezekről nem kell döntenünk, nem kell szavaznunk. Pálfi Gergely ügyrendben, parancsoljon.

Pálfi Gergely

A napirend 1-5. pontjait szeretném kikérni kérdés miatt.

Veres Gábor

1-5-ig?

Pálfi Gergely

Igen, mehet egyben, csak egy kérdés miatt.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Én a 6-ost és a 11-est kérném.

Veres Gábor

Én a 14-est mindenképpen szeretném kikérni. Gergely, még egy ügyrend?

Pálfi Gergely

A 13-as kapcsán, hogy annak a kikérése megtörtént-e? Ha nem, akkor kikérem.

Veres Gábor

A 13-as, a munkacsoport. Nem, de beszélünk róla, igen. A 13-as, 14-es kell. Hát, sok nem maradt. 7., 8., 9., 10., ezekről tudunk dönten. Kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a Bizottság támogatta.

Napirend 1-5. pontjai: külön tárgyalásra kikérték

Napirend 6. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend 7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 17. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására és bérbeszámítási megállapodás megkötésére

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
196/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 17. földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról és bérbeszámítási megállapodás megkötéséről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 17. szám alatti 34757/01/A/48 hrsz.-ú, 33 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához Stojka Barbara egyéni vállalkozó (székhely: 2723 Nyíregyháza, Károlyi Telep 3.; nyilvántartási szám: 57309109; adószám: 59291383-1-33) részére hobbiállat, eledel és takarmány kiskereskedelmi tevékenység céljára, határozatlan időre – 30 napos felmondási idő kikötésével – az általa ajánlott 75.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, valamint közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, továbbá a bérleményben található galéria elbontásának vagy statikus általi – szakvéleménnyel alátámasztott – felülvizsgálatának kötelezettségével.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 17. szám alatti 34757/01/A/48 hrsz.-ú, 33 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre történő bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez Stojka Barbara egyéni vállalkozóval (székhely: 2723 Nyíregyháza, Károlyi Telep 3.; nyilvántartási szám: 57309109; adószám: 59291383-1-33), valamint a fenti bérbeadóra tartozó felújítási munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 2.009.372,- Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 2.551.903,- Ft összegben. A bérlet a bérbeszámítás 47 hónapja alatt 33.138,- Ft, a 48. hónapban 33.142,- Ft összegű bérleti díj fizetési kötelezettség terheli.**
- 3.) **felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

- 4.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére. Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvégezze, és a benyújtott számlák alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ingatlanszolgáltatási Irodája a teljesítést leigazolja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-2.) pont esetében: 2023. április 5.; 3.-4.) pont esetében: 2023. május 31.

Napirend 8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásával, a bérleti szerződés meghosszabbításával, valamint bérbeszámítási megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
197/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 4. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásával, a bérleti szerződés meghosszabbításával, valamint bérbeszámítási megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám alatti, 36606/0/A/3 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 52 m² alapterületű, utcai földszinti bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának átruházásához, valamint a bérleti szerződés meghosszabbításához** határozott (5 év) időtartamra szólóan, **Főnyedi Máté egyéni vállalkozó** (székhely: 8630 Balatonboglár, Virág utca 5.; nyilvántartási szám: 56768293; adószám: 58133783-1-34) részére, **vendéglátás** (szeszárosítással) céljára, **200.000,- Ft/hó + ÁFA összegű bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak megfizetése** ellenében.
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám alatti, 36606/0/A/3 hrsz.-ú, tulajdoni lapon 52 m² alapterületű, utcai földszinti bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre történő bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez, Főnyedi Máté egyéni vállalkozóval** (székhely: 8630 Balatonboglár, Virág utca 5.; nyilvántartási szám: 56768293; adószám: 58133783-1-34), valamint a beadott költségvetés alapján a bérbeadóra tartozó **felújítási munkák költségének bérleti díjba történő beszámításához 5.500.000 Ft + 1.485.000,- Ft ÁFA összegben**. A bérbeszámítási megállapodás 48 hónapra történő megkötésével 47 hónapig havonta 114.583,- Ft + ÁFA, míg a 48. hónapban 114.599,- Ft + ÁFA összegben számolható el a felújítási költség.
- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződések megkötésére, amelynek feltétele, hogy a leendő bérlő vállalja – az**

Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján – 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék és 1 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő szerződéskötési díj megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdés alapján a közjegyző előtt tett egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását.

- 4.) **felkéri** továbbá a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére. Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvégezze és a benyújtott számlák alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Ingatlanszolgáltatási irodája leigazolja a teljesítést.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.-2.) pont esetében: 2023. április 5.; 3.-4.) pont esetében: 2023. április 30.

Napirend 9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentésére

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
198/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

a Budapest VIII. kerület, Práter u. 9. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentéséről

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Práter u. 9. szám alatti, 36394/0/A/1 helyrajzi számú, 96 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő **Anzsi Beauty Stúdió Kft.** (székhely: 1082 Budapest, Nap u. 9. fszt. 4.; adószám: 26774051-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-344085; képviseli: Sztojcsné Győri Anikó ügyvezető) bérleti díjának 50%-kal történő csökkentéséhez, 2023. április 1. napjától 2023. október 31. napjáig szóló időtartamra.
- 2.) **felkéri** a Budapest Főváros VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti díj csökkentéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.) pont esetében: 2023. április 5.; 2.) pont esetében: 2023. április 15.

Napirend 10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
199/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

**a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üres, nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadásáról**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti, 35277/0/A/10 helyrajzi számú, 20 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához iroda, webáruház átvevőpont tevékenység céljára - határozatlan időtartamra szólóan - Kovács Tamás egyéni vállalkozó (székhely: 1071 Budapest, Dembinszky utca 52. 1 em. 24.; nyilvántartási szám: 50212749; adószám: 67424320-1-42) részére 15.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjának megfelelő óvadék megfizetésének, a közjegyzői okirat elkészítésének, illetve a közjegyzői díj megfizetésének kötelezettségével.**
- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti, 35277/0/A/10 helyrajzi számú, 20 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához iroda, webáruház átvevőpont tevékenység céljára - határozatlan időtartamra szólóan - Kovács Tamás egyéni vállalkozó (székhely: 1071 Budapest, Dembinszky utca 52. 1 em. 24. ajtó; nyilvántartási szám: 50212749; adószám: 67424320-1-42) részére 26.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjának megfelelő óvadék megfizetésének, a közjegyzői okirat elkészítésének, illetve a közjegyzői díj megfizetésének kötelezettségével.**
- 3.) **felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviselőtestületében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.-2.) pont esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. május 31.

Napirend 11. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend 12. pontja: Tájékoztató a Diószegi tömb fejlesztési terveinek előkészítéséről
Előterjesztő: Sárkány Csilla vezérigazgató, Rév8 Zrt.

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Napirend 13. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Napirend 14. pontja: külön tárgyalásra kikérték

Külön tárgyalt napirendi pontok

Napirend 1. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac E jelű 1. számú üzlethelyiségére vonatkozó bérleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

Teleki téri piac E1 üzlethelyiség. Mind az 1-5-ig Gergely kérte külön tárgyalni. A vitát megnyitom, Öné a szó.

Pálfi Gergely

Köszönöm. Szavazhatunk egyben az öt napirendi ponttal kapcsolatban. Én csak egy megjegyzést szeretnék vagy kérdést feltenni. Azt látom, hogy itt elég sok a sikertelen pályázat. Milyen formában kerül majd ki a következő körökben, ha újra kiírjuk ezeket a pályázatokat? Tehát fog-e változni valami, vagy arra számítunk, hogy ugyanabban a formában és ugyanott, ha meghirdetjük, akkor majd történik valami változás? Van-e lehetőség, hogy másmilyen módon is találjunk ide bérelőket? Illetve, ha a jövőben ez sem történik meg, akkor nyilván a bérleti díjak tekintetében kell elgondolkodni azon, hogy szükséges-e változtatni.

Dr. Szirti Tibor

Vannak olyan kereskedelmi egységek ezek között, amelyek igazából most kerülnek először pályáztatásra, illetve az E1-es nem is erről szól. A J2, J3, K4 és az L2 számú üzlethelyiségek, amelyeket pályáztatunk. Valóban vannak közöttük olyanok, amelyek esetében többször sikertelen volt a pályázat. Egyrészt van olyan tervünk, és közös az Önkormányzattal az az elgondolás, hogy hamarosan egy Postapartneri Program keretében egy Postahivatalt szeretnénk a Teleki téri piac területén létesíteni. Éppen erre a K4-es jelű üzlethelyiség az, amit leginkább alkalmasnak tartanánk. Jelen pillanatban folyamatban vannak a tárgyalások, részint olyan bérlőjelöltekkel, akik ebben a Postapartneri Programban részt vehetnek, vagy potenciális jelentkezők lehetnek, például most épp a Teleki téri piac lottózóját működtető bérlőnkéről van szó. Most kapta meg a tájékoztatást elméletileg a Magyar Postától az ebben a programban való részvételi lehetőségről, úgyhogy várjuk a visszajelzését. Tehát van reményünk arra, hogy ezek közül kijelölve egy olyat, amelyik egyébként a piacnak két frekvenciált főbejárata mellett található, megpróbálunk ilyen módon hasznosítani. Pontosan amiatt, mert az összes többi egyébként közvetlen ennek környezetében található, én nagy reményeket fűzök ahhoz, hogy ha egy olyan szolgáltatást próbálunk visszaállítani itt a területben, ismerte a Kálvária téri, illetve a Népszínház utcai postahivatalok megszűnéséből eredő ezen szolgáltatás-hiányt, hogy ez erősen meg fogja dobni ennek a szekciónak azt a

miliójét, hogy ide akarjanak jönni az emberek ismételten. Azt tudni kell, hogy ezek a kereskedelmi egységek mind a piacnak azon részén találhatóak, amit én magam Bermuda-háromszögnek nevezek amiatt, mert aki ismeri a Teleki téri piacot, az tudja, hogy ez egy, szerintem, elég szerencsétlen formára sikeredett, háromszögben végződő, piaccsarnok épület. Ezek a kereskedelmi egységek egyébként az alapterületüket tekintve is szerencsétlen kinézetűek, sok esetben kis alapterületűek, illetve olyan alaprajzúak, hogy rendkívül nehéz őket berendezni, tehát ezeknek a pályáztatása emiatt is nehézkes. Pontosan emiatt, én egyébként korábban már az egyik ilyen kis alapterületű, és szintén ebben a hátsó szegmensben található kereskedelmi egység esetében évekkal ezelőtt javasoltam, hogy raktárhelyiségként is hasznosítható legyen, ez a J3-as jelű. Erre volt is bérlőnk, mind a J2, J3-ra, ezek nem olyan nagyon régen kerültek felmondásra, illetve a bérlői státusz szűnt meg sajnálatos módon, tehát igazából nem is felmondták. Ennek a helyén egy ószeres működött. Jelen pillanatban ez a helyzet, és próbálunk minden fronton hirdetni, túl azon, hogy a kötelező helyeken nyilván megjelennek ezek a hirdetések, ingatlan.com-on, most készültek új fotóink, úgyszólván ezt a hátsó szegmenst megpróbáljuk feldobni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Megfelelő volt a tájékoztatás? Köszönjük szépen. Soós György képviselő úré a szó, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Elnök úr. Látom, a kérelmező kérne 3 havi díjelengedést. Én javasolnám, hogy kössünk kompromisszumot. Ehhez nem járul hozzá a Bizottság, de valahol érthető a vállalkozónak a kérése, én másfél hónapot javaslok.

Veres Gábor

Ez egy módosító az 1-es ponthoz? Rendben. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Nekem csak egyetlenegy kérdésem lenne az előbb abbahagyott mondatához, említette, hogy hol hirdetik. Esetleg a Jófogáson vagy más felületen, ott is ...? *(válasz - nem hallatszik)* Mindegyik. Mert a Jófogás az, amit a kisebb vállalkozók is jobban néznek.

Veres Gábor

Akkor erről nyissunk-e vitát, hogy másfél vagy három hónap legyen ez a díjelengedés? Szarvas Koppány Bendegúz következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Én úgy látom, hogy a határozat szerint nem javasolja az előterjesztő. Tehát nem arról szólna a vita, hogy 3 hónap vagy másfél hónap, hanem hogy 0 hónap vagy másfél hónap. Én emlékszem, hogy a múltkori bizottsági üléseken voltak erről nagy viták, hogy akkor most hogyan kezeljük ezeket a hirtelen költségnövekedéseket. Bevallom őszintén, én nem emlékszem pontosan a nyílegyenes vonalvezetésre, ami kialakult a végén, hogy akkor most hogyan kezeljük ezeket a hirtelen költségnövekedéseket, mert nem adtunk meg túl sokat, ezek közül. Mindig volt erről aggodalmunk, hogy mikor lesz az, hogy előzönlének minket a díjelengedési kérelmek, és mennyit engedjünk, meg mennyit nem. Szóval, én így azért vagyok gondban, mert nem tudom még mindig, hogy mi erre az egységes irányelv. Nem akarok úgy csinálni, mint a medve a viccben a halállistával, hogy ha a nyuszika megkérdezi, hogy ki lehet-e húzni, akkor kihúzzuk, ha meg nem kérdezi meg ..., tehát amikor

önkormányzat vagyunk, akkor ennél szerintem normatívabban és következetesebben kellene eljárni. Eddig, ha jól tudom, nem igazán sűrűn adtunk meg ilyen elengedéseket, úgyhogy nem tudom, most a másfél hónap mennyire segít vagy nem. Én ezért nem vagyok ebben biztos, hogy meg kellene adni a másfél hónapot, de énszerintem igen, nyissunk erről vitát.

Veres Gábor

Rendben. Soós György képviselő úr előtt Unger Roland válaszol.

Dr. Unger Roland

Az előterjesztésben az a határozati javaslat jelent meg, hogy nem javasoljuk üzemeltetőként a bérleti díj elengedését. Megmondom őszintén, ennek alapvetően nem az az oka, hogy most az adott bérlővel szemben szeretnénk mi így eljárni. Nekem aggodalmam az, hogy ha elindítunk egy ilyen folyamatot ..., és azt tudni kell, hogy egyre több kereskedelmi egység kerül nehéz helyzetbe, főként a melegkonyhai büfék, ahol már tavaly is beszélgettünk arról, hogy hatszorosára emelkedett gázárak, ötszörösére emelkedett elektromos áram mellett kitermelni rentábilisan most egy ilyen kereskedelmi egységnek a további működését rendkívül nehéz. A bérlő, akiről most beszélünk, egyébként rendelkezik egy másik kereskedelmi egység bérleti jogával is a piacon, a D2-es jelű, ezt az előterjesztésben is szerepeltettük. Pontosan azért szerettem volna rá felhívni a figyelmet, mert ez a kereskedelmi egység jelen pillanatban is albérleti konstrukcióban működik, bérbe van adva, ugyanezen bérlő birtokában van. Tehát működtet egy másikat, ahonnan neki vélhetően többletbevétele egyébként származik. December 31-én mondta fel az albérlője ezt az albérleti konstrukciót. Tehát igazából engem már jóformán január első hetében azzal keresett meg, hogy akkor innentől kezdve nem szeretne bérleti díjat fizetni. Ez egyelőre csak egy szóbeli megkeresés volt, írásbeli kérelmet akkor még nem nyújtott be, de eljött az idő, amikor ezt megtette. Amit értünk, és én tényleg attól tartok, hogy a következő bizottsági üléseken azzal fogunk szembesülni, hogy a jövő héten majd az F2, aztán a G, aztán a H jön azzal, hogy ő is nagyon nehéz helyzetben van, és egyébként akkor ő is szeretne, és nyilván arra fog mutogatni, hogy ha valakinek megengedtük, akkor ..., de tisztelettel tudomásul vesszük a Bizottság döntését. Csak szerettem volna jelezni, hogy miért is jutottunk odáig, hogy üzembentartóként vagy üzemeltetőként azt a javaslatot tettük, hogy ezt most így első körben nem biztos, hogy célszerű lenne elfogadni.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Én egyébiránt teljes mértékben egyetértek azzal, amit Szarvas Koppány Bendegúz mondott, abból a szempontból, hogy ezt normatívvá érdemes lenne tenni. Erről beszéljünk majd feltétlenül. Soós György képviselő úr, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen. Azért arra felhívnám a figyelmet, hogy ez a bérlő az eredeti Teleki téri piacon is bérlő volt, sőt, akkor úgy volt az eredeti konstrukció, hogy a felépítmény az ő tulajdonuk volt. Az el lett bontva, cserében kaptak itt egy szerzett jogot, lényegében az azt jelenti. De ha a Bizottság nem szeretne elengedni, akkor azt most döntsük el, mert lenne egy másik kompromisszumos javaslatom 12 havi részletfizetésre. Akkor vagy „A” vagy „B”, ezt most döntsük el. De mindenképpen valahogy kezeljük már úgy azokat a régi bérlőinket, akik anno, amikor megépült a Teleki téri piac, nemcsak úgy bérbe vették, hanem ennek hosszú-hosszú előzményei voltak. Tehát bánjunk velük úgy, hogy ők tényleg a régi Teleki tériek. Úgyhogy én valamilyen módon mindenképp valami segítséget nyújtanék nekik.

Veres Gábor

Világos, nagyon szépen köszönöm. Az én javaslatom egyébként az lenne esetleg, mert most az előterjesztés szerint kellene döntenünk, ebben pedig elindítani egy, a piac vezetésével közös gondolkodást arra vonatkozóan, hogy hogyan kezeljük ezeket a kéréseket. Az a félelmem, hogy nem biztos, hogy fel vagyunk arra készülve tényleg, hogy minden alkalommal ..., tehát akkor mindenkinek kellene adnunk. Szóval a precedenst nem előzte meg egy kidolgozása annak, hogy hogyan kéne ezt működtetni, nekem ez a kis problémám mindössze. Gutjahr Zsuzsannáé a szó.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Körülbelül december-januárban volt az az ülés, azt hiszem, egy decemberben, egy januárban, amikor szinte csak ilyen bérleti díj csökkentés volt előttünk. Akkor azt mondtuk, hogy legyen maximum 50%, de azt hiszem, akkor 40-et határoztunk végül meg a beszélgetés végén, és számítottunk arra, hogy erre kell majd valami normatív döntést hozni. Ezt most Koppány kérdésre válaszolom. Tehát nagyon sok ilyen volt előttünk, és ahol alátámasztotta főkönyvi kivonattal és számlákkal a jelentős visszaesést, ott megadtuk ezt a kedvezményt. Valóban egy limitált időre, nem hosszú időre, de ha elveszítjük a bérlőket, és nem segítünk egy ilyen helyzetben a vállalkozóknak, azt gondolom, annak sincsen jó üzenete. Annak sincs jó üzenete, ha mindenféle feltétel nélkül adunk jelentős kedvezményt. Tehát ebben kell az arany középutat megtalálnunk, és most szerintem ez már tényleg nem nagyon várhat tovább.

Veres Gábor

Egyetértünk. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy azokat a bérlőket, akik legalább 10 éve bérlők vagy működnek a piacon, azok számára, de adott esetben majdnem mindenki számára érdemes lenne biztosítani akár egy ezzel ekvivalens támogatási javaslatot. Én azt gondolom, az Önkormányzat büdzséjéből bőven futná arra, hogy a vállalkozásokat támogassuk. Ez sajnos eddig így alapvetően elmaradt, de a Teleki tér egy ikonikus hely, meg szeretnék őrizni az ottani bérlőket. Szerintem szükséges is azokat a bérlőket, akik 10-15-20 éve ott dolgoznak, kialakultak ott szokások, kapcsolatok, a lakosság is, azt gondolom, alapvetően örül annak, ha a megszokott kereskedőihez el tud menni. Tehát adott esetben, ha már normativitásról beszélünk, akkor ezeket a hosszú távú bérlőket premizálhatná, más szó most nem jut eszembe, de valamilyen formában jutalmazhatná az Önkormányzat, támogathatná. Nyilván ezt pótolni kell a piac várt bevételei kiesése miatt az Önkormányzat költségvetéséből. De azt hiszem, ennek a mértéke olyan minimális, de mégiscsak jó üzenet lenne a vállalkozók felé. Mi nagyon szívesen élnénk ezzel a javaslattal, és azt a plusz határozati pontot terjeszteném elő, hogy dolgozza ki a Hivatal annak a lehetőségét, hogy a Teleki téri piacon legalább 10 éve, nyilván ezen lehet változtatni, de most szóljon így a terv, hogy kb. 10 éve folyamatosan bérlő személyek vagy cégek valamilyen módon premizálásra kerüljenek az Önkormányzat részéről. Ez egyrésztől megoldja ezeket a problémákat, vagy legalábbis hivatott lenne megoldani, de akkor normatívan oldja meg mindenki számára, illetve egy üzenetet is küld arra, hogy az Önkormányzat megbecsüli azokat, akik régóta ott vannak, megéri úgymond ott lenni, mert az Önkormányzat figyel rájuk. Nem hiszem egyébként, hogy ez leküzdhetetlen akadályt jelentene. Jó üzenetet is hordozna, úgyhogy én ezt a módosító javaslatot terjeszteném elő a tisztelt Bizottság plénuma számára.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Igazán stílszerűnek tartom, hogy annak a pártnak a képviselője akarja jutalmazni a vállalkozók hűségét a piachoz, akinek egyébként a pártjának a neve latinul hűséget jelent. Nagyon találó, támogathatónak is tartom, csak azt gondolom, hogy a határozat keverné ebben az esetben a hosszú távú meg a helyben azonnali döntést. Úgyhogy én egyébként speciel azt vetném fel, hogy inkább a munkacsoportos napirendnél tárgyaljunk ilyen normatív, hosszú távú irányelveknek a kidolgozásáról, mert ezeknek az irányelveknek az igénye már legalább ösz óta megjelentek, amikor láttuk, hogy hamarosan fizetni kell mindenkinek a Fidesz-felárat. Úgyhogy azóta megvan a felvetés, hogy erre valami elvet dolgozzunk ki. Tehát elvben egyetérttek a javaslattal, hogy a több mint 10 éve itt levő piacokat jutalmazzuk. Azt gondolom, mondom, későbbi napirendre tenném, ne itt döntsünk konkrétan. És akkor meg abból a szempontból nekem a Soós-féle kompromisszumos, másfél hónapos megoldás elfogadhatónak tűnik jelenleg ad-hoc jelleggel, csak tényleg tegyünk már oda egy ilyen aposztrófot, hogy egyébként meg ez egy hosszú távon kezelendő dolog.

Veres Gábor

Rendben, Képviselő úr. Ha Soós képviselő úr nem vonta vissza ezt a másfél hónapot, akkor erről fogunk dönteni. Jó? Vörös Tamás képviselő úr módosító javaslata pedig: a Hivatal dolgozza ki a Teleki téri piacon 10 éve folyamatos bérlői viszonyban lévők kedvezményrendszerét – ha jól értelmezem –, hogy hogyan adható nekik kedvezmény. Tulajdonképpen felkérjük a Hivatalt erre, tehát ez, gondolom, nem feltétlenül a napirend módosítója, hanem egy plusz határozati pont. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Bár, aki előterjesztette, annak. Ő viszont dr. Szirti Tibor volt. Pálfi Gergely, parancsoljon.

Pálfi Gergely

Vörös Tamás képviselő úr előterjesztéséhez csak annyi megjegyzés, hogy ha már megkérjük a Hivatalt, hogy dolgozzon ki ilyen formában egy ilyen módszertant, akkor azt a 10 évet meg a kedvezmény szavakat vegyük ki belőle, és hagyjuk meg a lehetőséget a Hivatalnak, hogy rugalmasabb legyen vagy többféle elképzeléssel jöhessen.

Veres Gábor

Ez is egy jogos felvetés, hogy rögtön ne korlátozzuk be magunkat. Hogy az ilyen helyzeteket hogyan kezeljük, erre kellene egy javaslat. És ebben itinerként egyébként szerepeljen az, amit Képviselő úr mondott, hogy azért a 10 éves bérlői viszony, az számítsen. Akkor három darab módosító javaslat van, ha úgy tetszik, mert akkor a Gergelyéről is szavaznunk kell. Elsőként akkor egyrészt a napirenddel kapcsolatban kell szavaznunk, konkrétan a másfél hónapos módosító javaslatról, amelyben megadjuk. Volt egy 12 hónapos részletfizetésre javaslatunk. Volt most legutóbb, hogy ha már módosítjuk, akkor vegyük ki belőle a 10 évet. Ez a módosító módosítója. Tehát, amiről először kell szavaznunk, az valószínűleg Soós képviselő úr javaslata. De még mielőtt ezt megtennénk, azért megkérdeznénk az előterjesztők képviselőjében itt jelenlévő dr. Szirti Tibort, hogy esetleg van-e, amit befogad ezekből a módosító javaslatokból.

Dr. Szirti Tibor

A Teleki téri piac kapcsán anno, még a költségvetés tervezésekor is bizonyos viták, álláspontok és vélemények hangzottak el. Tény az, hogy a Teleki téri piac tekintetében azért

évek óta nem történt bérletdíj-emelés, és ez nyilván egy alapvető olyan tulajdonosi hozzáállás volt, amely a bérlőket próbálta meg kedvező gazdasági helyzetbe hozni a közelmúlt covid-válság okán, illetőleg az azóta szintén bekövetkezett energiaválság következtében. A Teleki téri piac – a számok nyilvánvalóan nem hazudnak – sok 10 milliós, 100 milliós deficitet termel. Ennek kapcsán mindenképpen egy hosszú távú stratégia kidolgozása válik szükségessé, amely jelentős előkészítő munkát és konstruktív ötletet igényel. Ahogy Piacvezető úr is említette az előzőekben, próbálkozunk azzal, hogy a megszűnt Népszínház utcai posta okán egy postapartneri működtetést valósítsunk meg, amely egy jelenlegi bérlő bevonásával körvonalazódik, ami lehetőség szerint tudja generálni majd a posta forgalmát. Tehát próbálkozunk a rendelkezésre álló lehetőségeink közepette abba az irányba menni, hogy generáljuk a piac forgalmát, illetőleg az üresen álló bérlmények tekintetében egy hosszabb távú megoldást is próbáljunk körvonalazni. Mindazonáltal én azt gondolom, hogy az itt felmerült módosító indítványok tárgyában én alapvetően egy olyan utat tartanék szakmailag vállalhatónak, amely a jelenleg fennálló deficitet számottevően nem növeli tovább. Én azt gondolom, érdemes lenne ezt a tavaszi időszakot is megvárni a tekintetben, hogy mennyire fog esetleg megélni a leendő bérlői kedv. Ennek okán én alapvetően egy részletfizetési konstrukciót tudnék elképzelni és támogatni.

Veres Gábor

Tehát, amit be tud fogadni, az a 12 havi részlet? Jó, akkor egy 12 havit be tud fogadni az előterjesztő. Ennek ellenére a másfél hónapról szavaznunk kell. De ezek szerint, ha az előterjesztőnek ez megfelel, szerintem ez értelmezhető valóban. Nem tudom, a bizottsági tagok mit szólnak hozzá, én ezt tudnám támogatni például. Akkor elsőként erről a másfél hónapos kedvezményről kellene szavaznunk. Azok után, hogy most abból indulunk, hogy 12 hónap részletfizetést kapnak. Ha fenntartja Képviselő úr ezt a módosítót, akkor szavazunk róla. Ha elfogadhatónak tartja a 12 havi részletet, akkor erről nem döntünk. *(válasz – nem hallatszik)* Így amiről döntenünk kell, az Vörös Tamás képviselő úr javaslata arról, hogy dolgozza ki a Hivatal, illetve a JGK az üzemeltetővel együtt a kedvezményrendszert, hogy milyen alapon adjunk, milyen alapon ne adjunk. És erre jött Pálfi Gergelytől egy módosító, hogy a 10 évet meg egyéb ilyen restriktiókat vegyük ki belőle, és legyen inkább csak az, hogy dolgozzák ki, aztán majd eldöntjük, hogy milyen egyéb dolgokat írunk bele. Ha Képviselő úrnak az rendben van, hogy nem írjuk bele ezeket a 10 év történeteket, hanem felkérjük a Hivatalt, akkor csak arról döntünk, amit Képviselő úr javasolt, és akkor így mehetünk is tovább, nem kell külön módosító. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Hogy befogadja a módosító módosítóját, igen. Képviselő úr, ha erről nyilatkozna, azt nagyon megköszönném. *(válasz – nem hallatszik)* Legyen így. Képviselő úr befogadta a módosító módosítóját, ergo most már csak arról szavazunk, hogy a Hivatal dolgozza ki ezt a kedvezményrendszert, amire a Bizottság felkéri a Hivatalt. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak erről most.

6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
200/2023. (IV. 05.) számú határozata
(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, elfogadja Vörös Tamás módosító indítványát, mely szerint felkéri a Hivatalt, illetve a Józsefvárosi

Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az üzemeltető közreműködésével dolgozzon ki egy kedvezményrendszert az Új Teleki téri Piac bérlői részére.

Felelős: Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetője, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2023. április 5.

Veres Gábor

Most szavazunk a napirendi pontokról 1-5-ig, ha megengedik, akkor blokkban. Tisztelettel kérem, szavazzanak most.

7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

Napirend 1. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac E jelű 1. számú üzlethelyiségére vonatkozó bérleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
201/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(blokkos szavazás)**

az Új Teleki téri Piac E jelű 1. számú üzlethelyiségére vonatkozó bérleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés meghozataláról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található, E/1 jelzésű, 39 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének, Frena József György egyéni vállalkozónak (székhely: 1181 Budapest, Dobozi út 30/B; nyilvántartási szám: 3396118; adószám: 40790932-2-43) kérelmében foglalt indokok alapján **a bérleti díj 3 hónapos időtartamra vonatkozó elengedéséhez.**
- 2.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piacon található, E/1 jelzésű, 39 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlője, Frena József György egyéni vállalkozó (székhely: 1181 Budapest, Dobozi út 30/B; nyilvántartási szám: 3396118; adószám: 40790932-2-43) részére a 2023. május-július havi bérleti díjak 12 hónap alatt, részletfizetéssel történő megfizetéséhez, havonta, a jegybanki alapkamattal megfelelő mértékű kamattal növelt egyenlő összegekben.
- 3.) **felkéri** a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az 1.-2.) pont szerinti döntés bérlővel történő közlésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) és 2.) pont esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 30.

Napirend 2. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac J/2. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
202/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(blokkos szavazás)**

az Új Teleki téri Piac J/2. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról és új pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 35123/11. hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piac J/2 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 11. szám alatti Piac-csarnok épületében található, J/2 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához, amelyre tekintettel elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást.
- 3.) felkéri a pályázatot kiíró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t arra, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat honlapján, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján történő megjelenítéséről, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefváros című lapban és az Új Teleki téri Piac erre a célra rendszeresített hirdetőtábláján történő közzétételéről, továbbá a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-2.) pontok esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 17.

Napirend 3. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac J/3. jelű üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
203/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(blokkos szavazás)**

az Új Teleki téri Piac J jelű 3. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról és új pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 35123/11. hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piac J/3 jelű, 10 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 11. szám alatti Piac-csarnok épületében található, Piac J/3 jelű, 10 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához, amelyre tekintettel elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást.
- 3.) felkéri a pályázatot kiíró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t arra, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat honlapján, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján történő megjelenítéséről, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefváros című lapban és az Új Teleki téri Piac erre a célra rendszeresített hirdetőtábláján történő közzétételéről, továbbá a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-2.) pontok esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 17.

Napirend 4. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac K jelű 4. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
204/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(blokkos szavazás)**

az Új Teleki téri Piac K jelű 4. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról és új pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 35123/11. hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piac K/4 jelű, 22 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 11. szám alatti Piac-csarnok épületében található, K/4 jelű, 22 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához, amelyre tekintettel elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t arra, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat honlapján, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján történő megjelenítéséről, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefváros című lapban és az Új Teleki téri Piac erre a célra rendszeresített hirdetőtábláján történő közzétételéről, továbbá a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.-2.) pontok esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 17.

Napirend 5. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac L jelű 2. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására és új pályázat kiírására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
205/2023. (IV. 05.) számú határozata
(7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(blokkos szavazás)**

az Új Teleki téri Piac L jelű 2. számú üzlethelyiségének bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapításáról és új pályázat kiírásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, 35123/11. hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki téri Piac L/2 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség hasznosítására vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.
- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 11. szám alatti Piac-csarnok épületében található, L/2 jelű, 20 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához, amelyre tekintettel elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást.
- 3.) felkéri a pályázatot kiíró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t arra, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat honlapján, illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. honlapján történő megjelenítéséről, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefváros című lapban és az Új Teleki téri Piac erre a célra rendszeresített hirdetőtábláján történő közzétételéről, továbbá a pályázati eljárás lebonyolításáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 1.-2.) pontok esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 17.

Napirend 6. pontja: **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Berzsenyi u. 5. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A 6-os napirend vitáját megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Nagyon egyszerű kérdésem lesz. Ezt egy hangstúdióknak vagy valamilyen hanggal kapcsolatos dolognak szeretnék kibérelni. Érdeklődnék, hogy a beruházás során hangszigetelésről esik-e szó. Én nem láttam, bevallom, de lehet, hogy felületes voltam, és ha jól emlékszem, az egy 100%-os önkormányzati tulajdonú épület. Hogyan fogja kezelni az Önkormányzat az esetleges hanghatásokkal kapcsolatos nézeteltéréseket? Van-e erre terv, vagy bármilyen kikötés a hangszigeteléssel kapcsolatban? Egyébként abszolút támogatom, hogy ki legyen adva, csak tisztázó kérdésem van.

Veres Gábor

A válaszadásra megadom a szót dr. Szirti Tibornak.

Dr. Szirti Tibor

A tárgyi bérlemény tekintetében, tehát a hangstúdió szigetelése és az erre vonatkozó kötelezettség nem a bérbeadót terheli, de a bérlő tervezni fogja ezt a felújítást, ezt a műszaki tartalmat, hiszen már a portfóliójában ez jelen van.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Vörös Tamás, parancsoljon.

Vörös Tamás

Alapvetően nyilván híve vagyok a bérleményünk kiadásának gazdálkodási szempontból. De azért arra kérném a Hivatalt, ismerve, nagyon nehéz ezeket ..., egyébként hatósági szabályok vonatkoznak nyilván minden működésre, így erre is, tehát a határértékeket be kell tartani, de azért azt is tudni kell, hogy az ilyen határérték-vizsgálatok egyrészt nagyon drágák, másrésztől nagyon nehezen elvárható, hogy a lakóközösség ezeket önerőből elvégezze. Úgyhogy arra szeretném kérni a Hivatalt, ha lehet ilyet betenni – zárójel –, hogy adott esetben a bérlő évi, mondjuk, egy vagy két alkalommal – ezen érdemes elgondolkodni – egy ilyen vizsgálathoz járjon hozzá. Tehát az Önkormányzatnak erre van büdzséje, de nyilván nem feltétlenül egy helyre koncentrálná ezeket a tételeket. De biztos vagyok benne látatlanul, hogy fel fog merülni, akkor az Önkormányzatnak el kell ezeket végeznie, és egy ilyen hiteles mérésnek a költsége több százezer forint. Ez most egyébként nem is hibája az előterjesztőnek, mert egyszerűen nem volt ezzel kapcsolatban semmiféle gyakorlata a Hivatalnak, de az ilyen típusú felhasználásnál lehet, hogy érdemes lenne azzal számolni, hogy a bérleti díjba beleszámítsunk egy ilyen értéket, nyilván nem egyszeri kifizetésként. Ilyen módon gyakorlatilag azok a plusz költségek, amiket vélelmezhetően majd fog generálni egy ilyen típusú funkció, azok az Önkormányzat számára megfizetésre kerüljenek. Én biztos vagyok benne, hogy nagyon hamar fogunk találkozni a panaszokkal egy ilyen működés terén, ezt én garantálom, hogy ez így lesz, tekintettel arra, hogy ez egy zajos tevékenység és bármilyen jó is a hangszigetelés, azért csodákat nem lehet csinálni. Pontosabban lehet, csak az borzasztóan drága. Nem tudjuk, hogy milyen technológiával fogják ezt elvégezni, milyen időintervallumban fog működni, nyilván a határértékek is mások este, reggel. Azért

maradjunk annyiban, hogy a hatósági szabályozás azért nem feltétlenül legegzaktabbul fogalmaz ilyen téren. Erre valamilyen megoldást én javasolnék. Nem tudom, hogy van-e lehetőség arra, hogy ezt a bérlő valamilyen formában a bérleti díjban évente kifizesse. Nem tudom, mennyibe kerül, azt a Hivatal tudja megmondani, hogy mennyit fizetünk az alvállalkozónak, de biztos vagyok benne, hogy 150-300 ezer forint környékén mozog valahol egyetlen egy ilyen hatósági mérés. Tehát azért ez egy tetemes összeg, és értem, akkor nyilván azt is lehet súlyozni, ha mondjuk, nem fordulnak elő ilyen panaszok, ha nincsen adott esetben a határátlépés, de nehéz azt megmondani, hogy három év múlva mi fog történni.

Veres Gábor

Köszönöm. Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény? Nincs. A vitát lezártam. A 6-osról szavazunk. Kérem, szavazzunk most.

5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
206/2023. (IV. 05.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Berzsényi u. 5. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Berzsényi u. 5. szám alatti, 34615 helyrajzi számú, 42 m² alapterületű, utcai bejáratú, pinceszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához hangstúdió** tevékenység céljára, határozatlan időtartamra szólóan az **IWAPACK Kft.** (székhely: 1141 Budapest, Bonyhádi út 25. fszt. 2.; cégjegyzékszám: 01-09-732279; adószám: 13380261-2-42) részére **42.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegében, a 3 havi bruttó bérleti díjának megfelelő óvadék megfizetésének, a közjegyzői okirat elkészítésének, illetve a közjegyzői díj megfizetésének kötelezettségével.
- 2.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.) pont esetében: 2023. április 5.; 2.) pont esetében: 2023. május 31.

Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 38-44. (44.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség(ek) bérlőjének tevékenységi kör módosítására vonatkozó kérelmének elbírálására

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

A 11. napirendi pont tárgyalása következik, szerintem Gutjahr Zsuzsanna kérte ki. A vitát megnyitom, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Igen én voltam, csak azt szeretném megköszönni, hogy volt egy példa egy pár üléssel ezelőtt, amikor tevékenység-módosítás felvetődött, és nem volt vízóra a helyiségben. Akkor kértük, hogy a módosítás vonja magával a vízóra-beszerezési kötelezettséget, és itt már ezt alkalmazta a JGK. Csak szeretném megköszönni, hogy ezt a gyakorlatot átvette, és akkor a jövőben is, ha ezt így lehetne alkalmazni, nagyon jó volna, köszönöm szépen.

Veres Gábor

Ez egy komoly dicséret, nagyon szépen köszönjük, Zsuzsa, ebben akkor nem vitáztunk, 11-esről szavazunk, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak most.

5 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
207/2023. (IV. 05.) számú határozata
(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

a Budapest VIII. kerület, Üllői út 38-44. (44.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérlőjének tevékenységi kör módosítására vonatkozó kérelmének elbírálásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Üllői út 38-44. (44.) szám alatti, 36402/4/D/4 hrsz.-ú, 46 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, galériázott, nem lakás célú helyiségben a jelenlegi bérlő TAJVAND Kft. (cégjegyzékszama: 01-09-275300; székhely: 1089 Budapest, Vajda P. u. 12. 81. ép. fszt.; adószám: 25439582-2-42; képviseli: Tajvand Mousa, Tajvand Reza ügyvezető) által végzendő tevékenységi körnek az 'élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem' tevékenységgel történő bővítéséhez.**
- 2.) előírja a TAJVAND Kft. bérlő részére az 1.) pontban megjelölt bérleményben – 60 napon belül történő – vízóra felszereltetésére, valamint a bérleti díj mellett a társasházi közös költségből a helyiségre eső összegének megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítését.
- 3.) felkéri a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés – jelen határozat 1.-2.) pontjaiban foglaltak szerinti – módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 1.-2.) pont esetében: 2023. április 5.; 3.) pont esetében: 2023. április 30.

Napirend 13. pontja: Javaslát a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozására

Előterjesztő: Veres Gábor elnök, Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság

Veres Gábor

A 13. napirendi pont tárgyalása következik, ha jól látom, ennek én vagyok az előterjesztője. Pálfi Gergely kérte ki, de nyilvánvalóan erről egyébként is beszélnünk kellett volna, merthogy

itt a neveket a munkacsoportba természetesen be kell írunk. A vitát megnyitom. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Távolabbról indítanám, mert emlékszem, tavaly nyáron felmerült egy ehhez hasonló munkacsoport létrehozásának a kérdése, és akkor azon az állásponton voltam, hogy a napirendről azt a munkacsoport javaslatot vegyük le, dolgozzuk ki, és tágabb határidővel később hozzuk vissza. Hozzáteszem, akkor normatívabb döntések létrehozására szóló munkacsoportra emlékszem, és itt van nekem egy aggályom. Ha azt mondjuk, hogy arra csinálunk egy munkacsoportot arra illetékesekkel, hozzáértőkkel, hogy az ilyen kérdéseket, hogy mi jár a 10 évc bérlő piacoknak, az üzletbérlőknek mennyi kedvezményt adjunk, mikor, hogyan, tehát effektíve a bérlőknek és egyéb ilyen ügyfeleinknek, barátainknak és üzletfeleinknek a kezelésére, amiképpen a Baross-tervet megalkottuk, tehát ehhez hasonló koncepció kialakítására szólna a munkacsoport, az nekem jobban fekédné. Így nekem ezzel az az aggályom, hogy ha most azt akarjuk, hogy az ingatlanok kezelését esetenként, egyes kiemelt esetekben akarnánk véleményezni, ez nekem így azért tűnik redundánsnak, mert olyanok volnának ebben a munkacsoportban, akik jelen vannak a Bizottságnál, jelen vannak a folyamatnál, nemcsak a bizottsági ülés napján tudjuk megvitatni, hanem hamarabb is fel vannak töltve az előterjesztések, tehát időben tudjuk ezeket a dolgokat véleményezni. Ráadásul van ingatlankezelési stratégia, van Baross-terv, tehát vannak erre ilyen koncepciók és tervek, amiket végre kéne hajtani. Emellett van nekünk egy költségvetésünk is, és arra is emlékszem, hogy az elmúlt években mindig hivatkozási alap volt, mindig beszéltünk erről egyes nagyobb értékű ingatlanok értékesítésénél, hogy az adott évben az ingatlanértékesítési tervnek mekkora %-a teljesült, és mindig ehhez igazodtunk akkor is, amikor aktuális ingatlanok eladásáról volt szó. Én egyébként azt is megkérdezném most, hogy ezzel idén hogyan haladunk, hogy áll a terv, Gazdasági vezető asszony ebben talán tud segíteni. Mert attól tartok, hogy ha csak úgy behozunk még egy véleményező elő-bizottságot a Bizottság előtt, nem határoljuk be jól és nem dolgozzuk ki alaposan, hogy mi ennek a funkciója, a feladata és mire használnánk, akkor csak azt érjük el, hogy lelassítjuk ezeknek az ingatlanoknak a kezelését fölöslegesen. Lehet, hogy egy kevésbé formalizált összejövétel mondjuk, eredményesebb tudna lenni, mint korábban. Nekem már megszokás, hogy a naptáramban nem 3 órára, hanem 2 órára írom be a tulajdonosi bizottsági üléseket, tudván, hogy esetleg, ha van előtte valami, akkor azt meg tudjuk beszélni. Szerintem vannak ezek a jó gyakorlatok, a munkacsoportot meg inkább arra használnám, és akkor lehet, hogy így is írnám bele a normaszöveget, hogy normatív általános irányelvek létrehozására ingatlangazdálkodás területén, például arra, hogy mi legyen a 10 éves hűségjuttalom a Teleki piac bérlőinek vagy akár a lakás használóinak. Ezek nekem az aggályaim.

Veres Gábor

Néhány fontos dolgot akkor hadd mondjak már erről. Az egyik az, hogy a SOTE tömb értékesítésénél egy ugyanilyen munkacsoport létrejött teljes konszenzussal, és arról döntött az a munkacsoport, hogy milyen funkcióra értékesítjük azt az ingatlancsoportot. Gyakorlatilag ugyanez a történet, ami most van, és nemcsak arról szól, hogy azt konkrétan milyen funkcióra, hanem miután a bizottsági üléseken nem vagy sokkal kevesebb idő van arra, hogy ezeket a kérdéseket a tetejétől az aljáig átvizsgáljuk, végigjárjuk, megkérdezzük, bejöjjenek, egy ilyen munkacsoportban tudnánk erre időt szánni. És miután a munkacsoportnak az égegyadta világon semmilyen hatásköre nincsen semmire se, hanem egyszerűen csak javaslatot tesz majd ennek a Bizottságnak mondjuk, arra vonatkozóan, hogy ezt az ingatlancsoportot eladjuk, ne adjuk, ilyen vagy olyan funkcióval, ha már benne van a gazdálkodási tervben. Tehát új ingatlanok értékesítésére nem fog javaslatot tenni, eladási

koncepció, semmire nem fog. Igazából azzal fog együttműködni ez a csapat elvileg, amelyik kifejezetten ezeket a kiemelt projekteket szemügyre veszi, nyomon követi, kíséri, és pl. a Korányi utcán az ingatlan értékesítését megelőzően konzultálva a JGK-val, megbeszéljük, lehet, hogy az kéne, hogy akkor a Korányi utcán ne épüljön pl. a Ku-Klux-Klánnak bázisa. Tehát, ha már eladunk valamit, akkor adjuk el egy olyan helyre vagy úgy adjuk el, hogy annak a funkcióját többek között legalább látjuk vagy megpróbáljuk meghatározni vagy végiggondolni közösen. Éppen azért van javaslatként, most nem látszik az előterjesztésben, de úgy van a munkacsoportra a javaslat, hogy a TVKHB elnöke, Józsefváros Jövőjéért frakció, Momentum frakció, Főépítész, Ügyosztályvezető asszony, Rév8 vezetője, JGK és Rádai alpolgármester úr. Tehát nagyjából pont mindenki, aki a szakma közelében mozog, az benne van a javaslatban. Egyébként szerintem arra is van lehetőség, amit Képviselő úr mond, miért ne lenne, hogy a munkacsoport beszéljen arról is, ha ilyen kérdések vannak, akár összeülhet a társaság, de igazából a formalitását tekintve csak miután az SZMSZ ad lehetőséget arra, hogy munkacsoportokat csináljunk, ezért van ez a dolog itt előttünk. Én már nagyon szeretném, ha lenne egy ilyen, mert akkor egy kicsit más környezetben is tudnánk beszélgetni. Egyébként a munkacsoport ülésekre nagy szeretettel bárkit meg lehet hívni, tehát én nagyon örülnék neki, ha ilyenekben például Gutjahr Zsuzsanna aktívan részt venne, mert tudom, hogy olyan javaslatai vannak, amiket ebbe bele lehet építeni. És amikor egy anyag készül a bizottságra való előterjesztésként, akkor az nagyszerű lenne, ha az előzetesen már tartalmazna olyan javaslatokat, amik már beépültek akkor az előterjesztésbe, és a Bizottságot nem terhelnék azzal, hogy órákig vitatkozunk rajta, hanem akár konszenzussal is el tudjuk fogadni. Másrészt a transzparencia, én azt gondolom, ebből a szempontból a legfontosabb. Tehát az ilyen ingatlan beruházások és értékesítések kapcsán nagyszerű lenne, ha ez minél szélesebb körben látható lenne. Arról nem is beszélve, hogy az önkormányzati fejlesztések egy része például ..., éppen most beszéltünk néhány szót erről az Ügyosztályvezető asszonnyal, hogy szerepelnek ilyen mondatok különböző anyagokban, hogy az Önkormányzat azt szeretné vagy azt akarja, hogy ... Csak nekem az volt a kérdésem, hogy tulajdonképpen ki is az Önkormányzat. Tehát én azt gondolom, hogy ha a tulajdonost képviselő Tulajdonosi Bizottság nem tud bizonyos dolgokról, amiket az Önkormányzat egyébként elképzel bizonyos dolgokról, akkor úgy nagyon nehéz lesz a végén egy egyezsége jutni. Körülbelül ez az, ami válaszként elmondható erre. De ebben teljesen egyetértünk, tehát az nincs kizárva, hogy ilyen kérdésekről is vitázzon egy munkacsoport. Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Kérdésem a következő. Nevek vannak vagy lennének benne a frakciók részéről. Nyilván működési szabályzatot itt most nem fogadunk el, de adott esetben a helyettesíthetőség megoldható lenne a frakciók részéről. Ez elvetemült gondolat lenne? Nyilván főszabály szerint lenne egy delegált személy, de ha nem ér rá, akkor is el tudjon menni valaki, vagy delegálni tudjon akár úgy szerint valakit. Sajnos vagy nem sajnós, nyilván nem a Hivatal munkatársait, mert ők pótolhatatlanok, de a politikusokat egy kicsit talán flexibilisebben lehet.

Veres Gábor

Teljesen egyetérték. Jó, ami a helyzetet illeti, énszerintem simán, ha ez rajtam múlik, akkor én ezt nagyon szívesen befogadom. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Elnök úr, azt nem értem, hogy hogy nem lesz ebből valamifajta párhuzamosság abból a szempontból ..., tehát nem látom, hogy transzparensőbb lenne egy munkacsoport a Tulajdonosi Bizottságnál, aminek jegyzőkönyve van, a jegyzőkönyv leírva, elérhető a weboldalon. Ha csinálunk egy munkacsoportot, én nem szeretnék oda, őszintén szólva, a

Szervezési Irodáról jegyzőkönyvvezetőt delegáltatni, mert örülhetnek, hogy végre 6 helyett csak 4 bizottságot kell lepötyögni. Tehát az is aggaszt, hogy munkaterhelés a Hivatalnak. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Értem, csak annál transzparensabb, hogy itt vagyunk, mikrofonba mondjuk, jegyzőkönyv készül, ráadásul szó szerinti jegyzőkönyv készül, tehát ez a legtranszparensabb. A transzparenciát ez a metódus kielégíti, ráadásul emellett vannak stratégiák, ingatlankezelési stratégia. Most a munkacsoport például egy ilyen stratégiát felülbírálnak? Mondhatja azt a munkacsoport, hogy ebben az adott ingatlanban ez a javaslat?

Veres Gábor

Ez egy informális szervezet, amelyik beszélget dolgokról.

Szarvas Koppány Bendegúz

De akkor meg nem kell formalizálni.

Veres Gábor

De formalizálni kell, különben nem lehet.

Szarvas Koppány Bendegúz

De hogyan lehetne, hogyan lehetne?

Veres Gábor

Pálfi Gergely, parancsoljon.

Pálfi Gergely

Köszönöm a szót. Nekem is inkább kicsit ez a fenntartásom velem, látom, hogy formalizálva van, közben pedig nem látom azt a formális célt, amit ezzel el akarunk érni. Tehát akkor nem biztos, hogy szükség van ilyen keretre, ha nincs olyan formális cél, amit el akarunk vele érni.

Veres Gábor

Az első olyan kezdeményezés, amit az SZMSZ módosítás óta előterjesztünk, előterjeszték. Én nem láttam Koppánynak azt a kérdéscsoportot, amit most itt előadott, annak idején, amikor a SOTE kapcsán létrejött egy ilyen munkacsoport a transzparenciáról és egyéb kérdésekről. Én inkább ebben valamiféle politikai megfontolást érzek, úgyhogy az előterjesztést most visszavonom, és a következő ülésre újra vissza fogom hozni. Köszönöm szépen. Nem lehet visszavonni, az van, nem? *(közbeszólás – nem hallatszik)* Jó, szavazzunk róla, akkor nem vonom vissza. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Nem, döntsük el, szavazzunk róla, aztán majd, ha nem ment át, akkor legfeljebb visszahozom. Három-négy, már mindenki ügyrend, parancsoljon, Tamás.

Vörös Tamás

Először is én most egy kicsit elvesztem itt a turbulenciában. Egyrésztől, ha szavazunk róla, akkor a nevet nem ártana bemondani. A másik, hogy most igazából, hogy mondjam, ambivalensen állunk a kérdéshez. Nem értem, most itt egészen pontosan mi zajlik a bizottsági ülésen, de mindenesetre csak azt tisztázzuk, hogy akkor most az előterjesztő fenntartja-e az előterjesztést, mert akkor mondunk nevet, ha nem, akkor nem.

Veres Gábor

Persze, akkor fenntartom. Ez butaság, nem lehet visszavonni, a múltkor eljártunk itt ezt a történetet. Arról meg nem szeretnék szavaztatni, hogy visszavonhassam az előterjesztésemet,

azt a neveltséget már azért nem. Inkább szavazzon róla a Bizottság, az is nagyon tanulságos lesz. Szarvas Koppány Bendegúz.

Szarvas Koppány Bendegúz

Elnök úr egymagában nem tudja visszavonni, de megszavazhatja a Bizottság, hogy a következő ülésre hozza vissza.

Veres Gábor

Most mondtam, hogy nem fogok ilyet csinálni.

Szarvas Koppány Bendegúz

Jó, akkor viszont szeretnék 5 perc szünetet javasolni.

Veres Gábor

Legyen, 5 perc szünet.

szünet

Veres Gábor

Tisztelt Bizottság, folytatjuk a munkánkat. Azt hiszem, minden elhangzott, aminek el kellett hangzania, a vitát lezárom, szavazni fogunk erről a kérdésről. Ezt megelőzően ismertetném a javaslatokat a nevekre: a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke, Sátyl Balázs, Momentum-Párbeszéd frakció, Czeglédy Ádám, Józsefváros Jövőért frakció, Bartha Ferenc főépítész, Borbás Gabriella kerületgazdálkodási ügyosztályvezető, Sárkány Csilla, Rév 8 Zrt., Nováczki Eleonóra, JGK Zrt. és Rádai Dániel alpolgármester úr. *(közbeszólás – nem hallatszik)* De, Fidesz, bocsánat, rosszul mondtam, Fidesz-frakció. Ott megnevezzünk valakit, vagy pedig ...?

Vörös Tamás

(mikrofonon kívül - nem hallatszik)

Veres Gábor

Jó, ha lehet ilyet, akkor ezt én befogadom, tehát akkor ez a módosító. Szarvas Koppány Bendegúz, most már lezártuk a vitát, de parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

A nevek közé, nem tudom, fel lehet-e venni még a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály által delegáltat, aki a költségvetési vonzatait tudja közvetlenül követni, ha már munkacsoport.

Veres Gábor

Ez egy szakmai munkacsoport, igazából nem érzem a helyét ennek. De mit gondolunk róla? Miért fontos a szakmai munkacsoportba a pénzügyi kontroll?

Szarvas Koppány Bendegúz

Pont azért, mert szakmai munkacsoport. Ezért mondom, hogy ha ingatlanok kezeléséről van szó, akkor annak van pénzügyi vonzata.

Veres Gábor

Az a bizottságon majd tökéletes. Semmi másról nem tárgyalunk, csak ami benne van a költségvetésben meg az ingatlan-koncepcióban. Tehát teljesen értelmetlennek találom, de ha ez egy módosító, akkor erről külön szavazunk. Ez egy módosító?

Szarvas Koppány Bendegúz

Igen.

Veres Gábor

A vitát lezárom. Akkor először a módosítóról fogunk szavazni. Aki azt szeretné, hogy a felsorolt nevek és intézmények vagy cégek képviselői mellé a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály delegáltja is kerüljön be, az igennel szavazzon.

2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal a Bizottság elutasította.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
208/2023. (IV. 05.) számú határozata
(2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, nem fogadja el Szarvas Koppány Bendegúz módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy a munkacsoport tagjainak sorába a Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály delegáltja is kerüljön be.

Veres Gábor

Most az egész előterjesztésről az általam ismertett nevekkel és módosítással, azaz, hogy a frakcióvezetők vagy a helyettesítésükről gondoskodók. Kérem, szavazzanak most.

4 igen, 3 tartózkodás szavazattal a Bizottság elfogadta.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottságának
209/2023. (IV. 05.) számú határozata
(4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozásáról

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság úgy dönt, hogy

1. munkacsoportot hoz létre az egyes kiemelten kezelt önkormányzati ingatlanok fejlesztését, értékesítését, beruházások megindítását megelőző előkészítő munka elvégzésére.
2. a munkacsoport tagjainak választja:

Veres Gábort, a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnökét,
a Momentum-Párbeszéd frakció vezetőjét, vagy az általa kijelölt személyt,

Czeglédy Ádámot, a Józsefváros Jövőjéért frakció képviselőjét,
a Fidesz-KDNP frakció vezetőjét, vagy az általa kijelölt személyt,
Barta Ferenc főépítést,
Borbás Gabriellát, a Kerületgazdálkodási Ügyosztály vezetőjét,
Sárkány Csillát, a Rév8 Zrt. vezérigazgatóját,
Nováczki Eleonórárt, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársát,
Rádai Dániel alpolgármestert.

Felelős: Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság elnöke
Határidő: 2023. április 5.

Napirend 14. pontja: Tájékoztató az önkormányzati beruházások és folyamatban lévő tervezések státuszáról

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető, Kerületgazdálkodási Ügyosztály

Veres Gábor

14. napirendi pont tárgyalása következik, önkormányzati tulajdonú ingatlanok, beruházások, folyamatban lévő tervezések státuszáról, megkapták az anyagot. Először is köszönöm Borbás Gabriellának, hogy átvette vagy átveszi itt mindenki szerepét is, merthogy a Rév8 Zrt. részéről Sárkány Csilla sajnos nem tudott jelen lenni az ülésen. Az anyagban azt lehet látni táblázatszerűen, hogy milyen fejlesztések, beruházások vannak éppen folyamatban. Ez azért nagyon fontos, hogy tényleg a Bizottság tagjai és akik érdeklődnek az Önkormányzat tevékenységével kapcsolatban, azok láthassák, mi zajlik. Ebben természetesen nem az volt a cél, hogy transzparensse tegyük például a tervezett fűvásárlásainkat, hanem kimondottan a nagyobb beruházásokra koncentráljunk. Ezeket egyébként lehet látni máshol is, de így egyben, azért ez egy nagyszerű dolog, hogy észrevehető, hogy dolgozik az Önkormányzat, és nem is akárhogyan. A vitát megnyitom. Gutjahr Zsuzsanna kért szót, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm szépen. Pont ezt akartam mondani, hogy nagyon-nagyon köszönöm ezt az összefoglalót, meg hogy ezt igényelték, mert nagyon jó így egyben látni és áttekinteni, hogy hol tartunk. Egyetlenegy kérdésem lenne. Mendemonda alapján a Lujza u. 34. hátsó traktusán lesz valami bontás, meg udvarfelújításról beszélgetnek ott az emberek, ez nem szerepel. Akkor ilyen lesz vagy nem?

Veres Gábor

Borbás Gabriella ügyosztályvezető asszony válaszol.

Borbás Gabriella

Köszönöm a szót. A tájékoztatóban az önkormányzati beruházásokat, tervezéseket foglaltuk össze. A beruházás kifejezésbe nem értettem bele a bontásokat, de akkor most gyorsan arról is tájékoztatnám a Bizottság tagjait. Négy olyan önkormányzati bérház van, ahol hátsó, romos épületrészt szeretnénk elbontani, ez az Illés u. 19., a Kőrös u. 10., a Vay Ádám u. 4. és a Lujza u. 34. hátsó épületrésze. Ezáltal egyébként megnyílik a lehetőség majd zöldudvar kialakítására, ha ezek a romos épületrészek eltűnnek. Ennek a négy épületrész-bontásnak a tervezése van most folyamatban. A tervezés várhatóan június közepére zárul, és utána tud elkezdődni az épületrészek bontásának a közbeszerzése.

Veres Gábor

Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Még egy kérdésem lenne ide a bontáshoz vagy, hogy mi lesz vele. Nem láttam a H16, a Horváth Mihály tér 16. esetében, ott van egy elég romos irodaház. Arra van-e bármilyen terv? Még ez az egy érdekelne. A társasház mögött van egy 100%-os tulajdonban lévő önkormányzati irodaház.

Veres Gábor

Borbás Gabriella válaszol.

Borbás Gabriella

Átadom Nováczki Eleonórának, nincsen igazából tervünk még, merthogy nem is önkormányzati bérház.

Veres Gábor

Remélem, válaszol, Nováczki Eleonóra a mikrofonnál.

Nováczki Eleonóra

Üdvözlök mindenkit. Igen, az az épületrész részben önkormányzati tulajdon. A folyosók és a közlekedők, WC-k, egyéb kiszolgálóhelyiségek, pince a társasház osztatlan közös tulajdonában vannak. Külön vannak bealapítva a szobák, szobánként külön albetétekbe, ezért van abban az épületben 16 albetéte az Önkormányzatnak, ha jól emlékszem.

Veres Gábor

Megvagyunk? Vörös Tamás képviselő úr következik.

Vörös Tamás

Ez egy sürgősségi előterjesztés, ha jól láttam. Vagy ez a pót?

Veres Gábor

Pót.

Vörös Tamás

Akkor ez most az eredeti szerint melyik? 14., bocsánat, én meg másikat néztem. Rendben, köszönöm.

Veres Gábor

Ez egy tájékoztató csak. Szuper. Van-e bárkinek még kérdése, hozzászólása, véleménye? Nincs, a vitát lezárom, erről szavaznunk nem kell. Köszönöm szépen még egyszer az Ügyosztály munkáját.

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Veres Gábor

Ezzel a nyílt ülés végére értünk. Bocsánat, egy pillanat türelmüket kérem. Igen, itt még lemaradt a 15-ös. Elkerülte a figyelmemet, hogy a napirendnél egygel továbbmentünk, és ide

tettük be a sürgősségi előterjesztést. Tehát nem értünk még a végére a nyílt ülésnek, itt van még a Dugonics 17-21. alatti iskolaépület státuszáról szóló tájékoztató.

Napirend 15. pontja: Tájékoztató a Budapest VIII. kerület, Dugonics u. 17-21. szám alatti iskolaépület státuszáról

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Veres Gábor

Ezt is én kértem, mégpedig azért, mert amikor ez az Önkormányzat megalakult, az első héten vagy az első hónapban biztosan, Főépítész úr jelezte és a JGK részéről is jelzéseket kaptunk annak kapcsán, hogy ennek az iskolaépületnek az állaga meglehetősen leromlott. A fenntartása a gazdaságtalanon egy kicsit túlmutatóan problémás, és egyes helyeken még veszélyes is az épület. Azóta, az én tudomásom szerint, ami innen-onnan összeszedett információ, a JGK-nál többen is érdeklődésüket fejezték ki az iskolaépülettel kapcsolatban. Ennek kapcsán itt többször beszéltünk is erről, más körben is volt erről szó, hogy az ingatlan értékesítése gyakorlatilag szinte elemi érdeke az Önkormányzatnak. Azt, hogy az ingatlan értékesítése fontos, most már mindannyian tudjuk, mert ennek a fenntartása, meg egy esetleges, az ingatlanban bekövetkező valamilyen elemi kár vagy akármi, több 100 milliós terhet jelentene az Önkormányzatnak. Amellett sem érdemes és nem is szabad elmenni, hogy azért ez egy olyan ingatlan, egy olyan épület, amely elég tipikus pontja Józsefvárosnak, és egy nagy hagyományokkal rendelkező ingatlancsoport. Azt is ide kell tenni, hogy a Dugonics egy olyan épület, amiben, amióta én tudom, hogy ott van az a ház, azóta oktatás folyik. Ennek megfelelően, ez is majd nyilván része lesz – ha már lesz ilyen munkacsoportunk – a megbeszéléseknek, azt szerettem volna, ha látjuk, hogy jelen pillanatban mi a terv ezzel az ingatlannal, vagy kinek mi a terve ezzel az ingatlannal. És épp ebben az anyagban olvastam olyan szövegeket, amik arról szóltak, hogy az Önkormányzat ezt vagy azt tervezi, és éppen ez volt az, amiért azt mondtam, hogy én ezt értem, de hogy az Önkormányzat kicsoda is tulajdonképpen. Mert az a fixa ideám, hogy az Önkormányzat, az a Képviselő-testület és esetleg annak a Bizottságai, és ha a tulajdonosi jogokat mi gyakoroljuk ezek fölött az ingatlanok fölött, legalábbis részben, vagy az előterjesztési jogot, mondjuk, az értékesítésére, akkor nagyon szerettem volna, ha megtudjuk, hogy az idézőjelbe tett Önkormányzat vajon mit tervez vele. És mi is elkezdénénk egy beszélgetést ezekről az épületekről, hogy mi vajon mit szeretnénk vele, a nyilvánosság előtt lefolytatni. Tehát azért van itt ez az előterjesztés, mind a kettő, tehát a Diószegi és a Dugonics utca kapcsán is körülbelül ugyanez a helyzet. És éppen ez az az ok, ami miatt szerettem volna, hogyha Önök is és a szélesebb közvélemény is látja, hogy mi az a helyzet, amiben vagyunk. Azt tudom a JGK-tól, hogy az iskola kapcsán jelenleg is van érdeklődés vásárlásra. És azt is tudom, hogy talán már odáig is eljutottunk, hogy biztosítottunk az érdeklődőknek bejárást az iskolába, akiről pedig azt tudom, hogy nagy, teljesen átfogó értékbecslést akarnak külső céggel csináltatni, de nekünk is van, hála istennek, egy saját értékbecslésünk erről, ami ugyan már lassan egy éves lesz, nyilván ezt majd meg kell ismételni. De egy ekkora értékű ingatlannál én nagyon szeretném, ha a Bizottság, a Képviselő-testület és mindenki más is elmondaná a véleményét, hogy mire akarjuk mi ezt eladni, kinek akarjuk, hogy akarjuk, milyen körülmények között, milyen funkcióval, mert ez például nem mindegy. A Diószegi kapcsán pedig annyi a helyzet, hogy a Diószegi utcai tervezéssel kapcsolatos tájékoztató voltam jelen magam is két helyen. Az egyikén épp Alpolgármester asszony, Rádai alpolgármester úr és én voltunk hárman az Önkormányzat képviselőjében, illetve delegáltjaként, ahol egy befektető egy hatalmas projekt vízióját vetítette le nekünk a Diószegi kapcsán, ami egy 6 vagy 7 ingatlanból álló ingatlancsoport fejlesztésére vonatkozó elképesztő összegekért, meg mindenféle egyéb elhangzott, hogy a bank finanszírozza, meg mindenféle dolog volt, amit már nem is érttem. Mindenesetre volt

egy vízió, ami arról szólt, hogy az odatelepülő SOTE-fejlesztés kapcsán érdemes átgondolni, hogy esetleg egy kollégiumfejlesztési program nem tenne-e jót a Diószegi utcának, tekintve, hogy oda egy kutatásfejlesztési bázist telepít a SOTE. Nyilvánvalóan az ott tanulóknak egyébként is kell majd kollégiumi férőhely, ami nekik nincs, és nem is tudnak sokkal többet biztosítani. Ott voltak más egyetemek, rektorok, akik mondták, hogy nekik sincsen kollégiumi férőhely, és ez egy jó ötletnek tűnt. Az Önkormányzat valamiért most egy másik koncepciót ..., amit láttam az Önkormányzat megbízásából készült koncepciónál, ott pedig lakóépület fejlesztés van. Nekem az volt a szimpatikusabb, hogy őszinte legyek, a kollégiumi fejlesztésben, hogy a kollégium után például fizetnek ingatlanadót, nem terheljük a környezetet vele, járműforgalom, garázsépítés, parkolóhely-építés megváltás, ha már zöld. Más oldalról pedig a lakóingatlan-fejlesztés a Diószegi utcán ilyen szempontból meglehetősen véleményes, így elsőre, mint gazdaságos beruházás. *(közbeszólás – nem hallatszik)* Igen, hát ott szerintem se. Pont ez volt a kérdés, és nyilván erre kell majd tudnunk választ kapni. Most sajnos nincs itt a Rév8 részéről Sárkány Csilla, tehát most nem is akarjuk Borbás Gabriellát sem terhelni azzal, hogy itt helyettük válaszoljasson mindenféle kérdésre, de akkor maradjunk abban szerintem, ha azzal egyetértenek, hogy megkaptuk a tájékoztatót, amit szintén a Rév8-nak is nagyon köszönünk, és így már látjuk, hogy mi a helyzet legalább státuszilag, és nemcsak azok, akik nagyon beleássák magukat a kérdésbe. Aztán pedig erre majd visszatérünk munkacsoport szintjén, Bizottság szintjén, aztán majd Képviselő-testület szintjén is. Csak azt szeretném jelezni, hogy ha már van és készül koncepció, akkor az nem olyan nagy baj, ha úgy készülnek ezek a koncepciók, hogy tudjuk, hogyan lesz megvalósítva. Tehát, mondjuk van-e az Önkormányzatnak erre fedezete, pénze, hogy mi megcsináljuk az ingatlanfejlesztést, vállalkozókkal közösen csináljuk meg, csak a vállalkozó csinálja meg, hogy eladjuk. Szóval ez egy szélesebb körű, és szerintem viszonylag hosszú egyeztetési folyamat, ami szeretném, ha most elkezdődne, mert ez egy olyan fejlesztési lehetősége Józsefvárosnak, amit vétek lenne kihasználatlanul hagyni. A vitát megnyitom. Szarvas Koppány Bendegúz következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Én csak szintén szeretném megköszönni ennek a tájékoztató anyagnak az elkészítését, ezt hosszú távra is eltehetjük, és mindazokkal együtt, amik itt megadták a kontextust, idővel bizonyára tudnak ezek az információk hasznosulni. Annak örülök, ha informált lépéseket tudunk megtenni, amikor az Önkormányzat vagyoniával gazdálkodunk felelősen, úgyhogy köszönöm szépen mindezt.

Veres Gábor

Köszönöm szépen. Gutjahr Zsuzsanna, parancsoljon.

Gutjahr Zsuzsanna

Köszönöm. Egy kérdésem lenne. Korábban, még a Lakatos Menyhért Iskola kiürülése kapcsán felvetődött, hogy a budai Jurányi mintájára egy ilyen pesti Jurányi, a Főváros érdeklődött iránta. Esetleg ez az épület nem vetődött-e fel erre a funkcióra? Erről tudunk-e valamit? Vagy mindenképpen az eladás? Ott egy hosszú távú bérlet lett volna. Vajon volt-e ilyen igény, hogy a másik ingatlan becserélése a projekt érdekében? De alapvetően az eladást, én is azt érzem a jobb ötletnek. Csak egy kérdés. És köszönjük az összeállítását az anyagnak.

Veres Gábor

Köszönöm szépen, Zsuzsa. Itt közben Alpolgármester asszony megsúgta nekem, hogy de felmerült, volt korábban, csak valami 2 milliárd forintos beruházásra már nem volt igazából pénz. Egyébként a becslések szerint, de Tibor és Eleonóra segítsen nekem ebben, az én

tudásom szerint ebben az ingatlanban a teljes gépészetet faltól falig ki kell cserélni. Igen. A tetőt ki kell cserélni. Tehát önmagában az, hogy egyáltalán olyan szintre kerüljön az a ház, hogy lakható, a mai igényeknek megfelelő épület legyen belőle, az gyanítom, legalább 2 milliárd forintba kerül. Éppen ezért az, hogy ezt hogyan és miként adjuk el, szerintem kimondottan érzékeny pontja az Önkormányzatnak, ezért azt gondolom, helyesen jártunk el, amikor egyrészt létrejött ez a munkacsoport, másrészt pedig elkezdtünk erről most beszélgetni. És köszönöm, hogy Koppány mondta, azt kellene csinálnunk, hogy ilyen tájékoztatókat egy picit gyakrabban fogunk kérni, és akkor még jobban látjuk majd, mi zajlik a környezetünkben. A vitát lezárom. Erről sem kell szavazni, viszont köszönöm szépen a Rév8-nak, a JGK-nak és a Kerületgazdálkodási Ügyosztálynak a munkáját. Nagyon örülök neki, hogy ezt is láthattuk.

A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Veres Gábor

Zárt ülést rendelék el.

Zárt előterjesztések

Külön tárgyalt napirendi pontok

**Napirend 16. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására +
KIEGÉSZÍTÉS ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 210-228/2023. (IV. 05.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 17. pontja: Javaslat a mikromobilitási pontok használatára jogosító hatósági szerződés módosítására ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kóródi Éva ügyosztályvezető, Hatósági Ügyosztály

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 229/2023. (IV. 05.) sz. TVKHB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 18. pontja: Javaslat egyes nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítására ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Szirti Tibor vagyongazdálkodási igazgató, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése alapján meghozott 195/2023. (IV. 05.) sz. TVKHB határozat értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a 230-231/2023. (IV. 05.) sz. TVKHB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Veres Gábor

Újra nyilvános ülésen vagyunk, de már csak azért, hogy bejelentsem, az előterjesztések végére értünk. A bizottsági ülés végén van lehetőség kérdést feltenni az Elnöknek és a Jegyzőnek. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm szépen. Nekem csak eszembe jutott, hogy korábban volt róla szó, hogy a Futureal és cégei még mindig ingyen használhatnak közterületet a szerződés értelmében, még a Corvin Sétány Projektre kötött szerződés, azt hiszem, 2014 óta. Erről szeretnék majd tájékoztatva lenni, hogy a szerződés mikor jár le és meddig tart. Határozatlan, vagy hogy van ez?

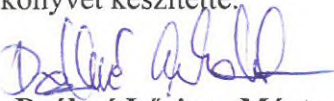
Veres Gábor


Nyilván írásban várja Képviselő úr a választ. Én is nagyon kíváncsi leszek erre a szerződésre. Van-e további kérdés, hozzászólás, vélemény? Nincs. A bizottsági ülést 16óra 44 perckor bezártam.

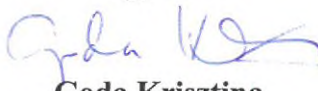

Veres Gábor
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
elnök



Szarvas Koppány Bendegúz
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és
Közterület-hasznosítási Bizottság
alelnök


A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző

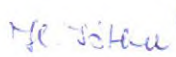

Emmer Rita
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Goda Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Páli Sándorné
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Kerekesné Füzi Zsuzsanna
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


Czeizberger Krisztina
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
ügyintéző


H. Tóthné Veres Evelyn Lilla
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda
képviselői referens

A jegyzőkönyv melléklete:

- Melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

2023.04.17.

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 193; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Sürgősségi előterjesztések napirendre vétele

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 194; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:15

Típusa: Nyílt

Határozat 195; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Zárt ülés elrendelése - 18. napirendi pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat 196-199; Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések
Nyilvános előterjesztések**

tematikai blokk; 7., 8., 9., 10. napirendi pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:41

Típusa: Nyílt

Határozat 200; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend 1. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac E jelű 1. számú üzlethelyiségére vonatkozó bérleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatos döntés meghozatalára**
módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	85.71	54.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	14.29	9.09
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:42

Típusa: Nyílt

Határozat 201-205; **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1-5. pontjai

blokkos szavazás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	63.64
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Soós György	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat 206; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Berzsenyi u. 5. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	28.57	18.18
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeglédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Tart.	-
Vörös Tamás	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 15:48

Típusa: Nyílt

Határozat 207; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 38-44. (44.) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség(ek) bérlőjének tevékenységi kör módosítására vonatkozó kérelmének elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	71.43	45.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	28.57	18.18
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Igen	-
Pálfi Gergely	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Soós György	Tart.	-
Vörös Tamás	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat 208; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozására módosító indítvány

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	28.57	18.18
Nem	2	28.57	18.18
Tartózkodik	3	42.86	27.27
Szavazott	7	100.00	63.63
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.37
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Pálfi Gergely	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Soós György	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Czeplédy Ádám	Tart.	-
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	-
Veres Gábor	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2023. április 05. 16:09

Típusa: Nyílt

Határozat 209; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 13. pontja: Javaslat a Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság mellett működő munkacsoport létrehozására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	57.14	36.37
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	42.86	27.27
Szavazott	7	100.00	63.64
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		36.36
Összesen	11		100.00

Név	Voks	Frakció
Czeplédy Ádám	Igen	-
Soós György	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Gutjahr Zsuzsanna	Tart.	-
Pálfi Gergely	Tart.	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Tart.	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Mezei Boldizsár	Távol	-
Mikó Károly	Távol	-
Sátly Balázs	Távol	-