



Előterjesztés

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

Képviselő-testülete számára

23

Előterjesztő: Pikó András polgármester	
A képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2023. március 23.sz. napirend
Tárgy: Javaslát a dohányboltok működésére vonatkozó jogszabáymódosítás kezdeményezésére	
A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a rendelet elfogadásához egyszerű többség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: HATÓSÁGI ÜGYOSZTÁLY <i>← I. Linn</i>	
KÉSZÍTETTE:	
PÉNZÜGYI FEDEZETET NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: <i>T. Ádám</i>	
JOGI KONTROLL: <i>A. Bal</i>	
BETTERJESZTÉSRE ALKALMAS:	
DR. LEHOCZKY BALÁZS ALJEGYZŐ	
Költségvetési és Pénzügyi Bizottság véleményezi	-
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság véleményezi	-
Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság véleményezi	-
Városüzemeltetési, Közösségfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleményezi	-
<u>Határozati javaslat:</u> -	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A helyben élők éjszakai nyugalma gyakran zavarják az éjszaka (22 óra után) is nyitva tartó dohányboltok, mivel egyesek a dohányboltban megvásárolt szeszesitalt a dohánybolt előtti közterületen, gyakran hangoskodva fogyasztják el. A jegyzőnek és az önkormányzatnak jelenleg nincs szabályozási és ellenőrzési hatásköre a nemzeti dohányboltokra vonatkozóan, így a helyi önkormányzat hiába alkot az üzletek nyitvatartására vagy a szeszesital árusításra vonatkozóan helyi rendeletet, az nem vonatkozhat a dohányboltokra.

A közterület-felügyelet és a rendőrség természetesen intézkedhet a szabálysértőkkel szemben, de a lakók nyugalma megőrzése ily módon nem kellően biztosított. A dohányboltokra vonatkozó külön szabályozás azt eredményezi, hogy amíg egy adott üzletben 22 óra után a helyi rendelet alapján nem lehet szeszes italt árusítani, addig a szomszédos dohányboltban minden további nélkül beszerezhető.

Ennek az ellentmondásos helyzetnek a megszüntetésére, egyúttal a lakosság éjszakai nyugalma biztosítására, valamint a köztisztasági helyzet javítása érdekében a korábbiakban már dr. Kocsis Máté országgyűlési képviselő is terjesztett elő módosítási

ÉRKEZETT 16 45

2023 MÁRC 14.

V. K.

javaslatot 2019. július 4-én a fiatalok dohányzásának visszaszorításával és a nemdohányzók védelmével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvénymódosítási javaslatához (1. melléklet), mely a részéről visszavonásra került. A probléma ugyanakkor változatlanul fennáll, ezért annak megoldása érdekében mindenképpen szükséges, hogy – a dr. Kocsis Máté országgyűlési képviselő módosítási javaslatával megegyező célzattal és azonos tartalommal – a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben előírassa, hogy az önkormányzat közigazgatási területén található dohányboltban 22 óra és 6 óra között nem lehet szeszesitalt árusítani.

Ennek a társadalmi igénynek az érvényesítése érdekében indokolt a Kormánytól újabb kezdeményezést tenni.

II. A betérjesztés indoka

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között, a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, hogy a dohányboltok működésére vonatkozó jogszabályi környezet úgy módosuljon, hogy a helyi képviselő-testület által a szeszesital árusítását szabályozó helyi rendelet hatálya kiterjedhessen a dohányboltokra is. A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

IV. Jogszabályi környezet

Az Alaptörvény 33. cikk (1) bekezdés szerint a helyi önkormányzat feladat- és hatásköreit a képviselő-testület gyakorolja.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között, a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat.

Az Mötv. 41. § (3) bekezdése értelmében önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése és az SZMSZ 13. § (2) bekezdése alapján az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalandó. A határozat elfogadásához az SZMSZ 30. § (1) bekezdése alapján egyszerű többség szükséges.

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.



HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (..) számú határozata

a dohányboltok működésére vonatkozó jogszabálmódosítás kezdeményezéséről


Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított felhatalmazás alapján kezdeményezi a Kormánynál, hogy a dohányboltok működésére vonatkozó jogszabályokat módosítsa annak érdekében, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete által a szeszesital árusítását szabályozó önkormányzati rendelet hatálya terjedjen ki a dohányboltokra.
- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti kezdeményezés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1. pont esetében 2023. március 23., 2. pont esetében 2023. április 5.

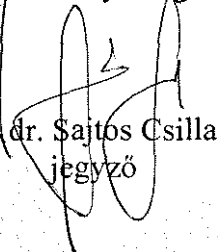
A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Hatósági Ügyosztály

Budapest, 2023. március ...



Pikó András
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:



Dr. Sajtos Csilla
jegyző



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: T/6576/4.

Benyújtás dátuma: 2019-07-04 14:30

Parlex azonosító: 1EYAMVS30001

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kocsis Máté (Fidesz)**

Jogszabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A fiatalok dohányzásának visszaszorításával és a nemdohányzók védelmével összefüggő egyes törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 20. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

20. §

(1) Az Fdvtv. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vámhatóság – a (2) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a dohánytermék-kiskereskedelem hatósági felügyeletét látja el, tevékenységének célja a dohánytermék-kiskereskedelmi piac zavartalan és eredményes működésének, a fiatalok védelmének, továbbá a dohánytermék-kiskereskedelemmel szembeni bizalom erősítésének érdekében a dohánytermék-kiskereskedelmi piac folyamatos felügyelete.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Az Fdvtv. 17. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi önkormányzati rendeletben előírhatja, hogy az

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részlelemben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Handwritten signature and the number 4.

önkormányzat közigazgatási területén található dohányboltban 22 óra és 6 óra között nem lehet szeszesitalt árusítani.

(5) A (4) bekezdés szerinti korlátozás betartását a kereskedelmi tevékenység helye szerinti települési, Budapesten a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző kereskedelmi hatósági hatáskörében eljárva ellenőrzi.

(6) A (4) bekezdés szerinti korlátozás első alkalommal történő megsértése esetén a jegyző 50 ezertől 500 ezer forintig terjedő bírságot szabhat ki, második alkalommal történő megsértése esetén 100 ezertől 1 millió forintig terjedő bírságot szab ki. A (4) bekezdés szerinti korlátozás harmadik alkalommal történő megsértése esetén a jegyző kezdeményezi a vámhatóságnál a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó engedély visszavonását.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 23. § - Fdvtv. 23. § (2) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Fdvtv. 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vámhatóság – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó engedélyt visszavonja, ha
g) a dohánytermék-kiskereskedelmi jogosultság megszűnt[.];
h) azt a jegyző a 17. § (6) bekezdése alapján kezdeményezi.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: Új 27. §

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

Az Fdvtv. V. Fejezete a következő 24/G. §-sal egészül ki:

„24/G. §

Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben megtilthassa az önkormányzat közigazgatási területén található dohányboltban 22 óra és 6 óra között szeszesital árusítását.”

Indokolás

2

Vh 5

1-3.

Számos állampolgár nyugalma zavarják az éjszaka (22 óra után) is nyitva tartó dohányboltok, mivel egyesek az üzletben megvásárolt szeszesitalt az üzlet előtti közterületen hangoskodva fogyasztják el. Természetesen a közterület-felügyelők és a rendőrök megteszik a szükséges intézkedéseket a szabályszegőkkel szemben, de a jegyzőnek nincs hatásköre a nemzeti dohányboltok működésére, ezáltal a lakók nyugalma megőrzésére. A módosítás értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi önkormányzati rendeletben előírhatja, hogy az önkormányzat közigazgatási területén található dohányboltban 22 óra és 6 óra között nem lehet szeszesitalt árusítani. A jegyző bírságolási jogkörét a módosítás az elkövetett jogsértéssel arányosan határozza meg; a korlátozás első alkalommal történő megsértése esetén a jegyző 50 ezertől 500 ezer forintig terjedő bírságot szabhat ki, a második alkalommal történő megsértése esetén 100 ezertől 1 millió forintig terjedő bírságot szab ki. Amennyiben a jogsértés harmadik alkalommal következik be, úgy a jegyző kezdeményezi a vámhatóságnál a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó engedély visszavonását.

4.

Felhatalmazó rendelkezés.

2

VH 6