

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének
Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága
Előterjesztő: Kerületgazdálkodási Ügyosztály

1. 4.
..... sz. napirend

ELŐTERJESZTÉS

a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 2023. március 20-i rendes ülésére

Tárgy: Javaslát a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntés meghozatalára

Előterjesztő: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

Készítette: Borbás Gabriella ügyosztályvezető

A napirendet **nyilvános** ülésen lehet tárgyalni.

A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

Mellékletek:

1. számú melléklet: 2023. március 13-i bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv
2. számú melléklet: Hiánypótlási felszólítás

Tisztelt Költségvetési és Pénzügyi Bizottság!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának 246/2022. (XII. 05.) határozatával megindításra került a „**Horváth Mihály tér felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásrendben.

Az eljárásban eddigi főbb mozzanatai:

Az ajánlati felhívásban előírt határidőig (2023. január 20. 16:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban 7 (hét) darab ajánlat érkezett az alábbi összegző táblázat szerint:

Ajánlattevők, és az értékelési szempontokra tett megajánlások

Ajánlattevő rövid neve, székhelye	1. rszp: Tartalékkeret nélkül számított nettó vállalkozói díj	2. rszp: Környezetvédelmi vállalás a teljesítés során: Vállalja, hogy az építési területen keletkezett bontási hulladékot szelektíven – inert és szerves – gyűjti és szállítja a lerakóhelyre (igen/nem)	3. rszp: Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónap jótállási időtartamon felül (min. 0, max. 24 hónap)
Sportpark Magyarország Kft. (1136 Budapest, Tátra utca 5. A. ép. alagsor 2. ajtó)	139 960 508	Igen	24
Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.)	156 738 756	Igen	24
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)	159 510 663	Igen	24
Park-M Garden Bt. (3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40.)	163 447 905	Igen	24
Fókusz-Kert Parképítő Kft. (2030 Érd, Orgona utca 8.)	184 871 635	Igen	24
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft. (1119 Budapest, Andor utca 47-49. 3. em.)	188 675 877	Igen	24
Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Kft. (1224 Budapest, Termő u 93.)	201 005 603	Igen	24

2023. február 2-án felvilágosítás kérés került kiküldésre az alábbi 4 (négy) ajánlattevő részére, melynek beadási határideje 2023. február 7. 14:00 óra volt.

- 1.) A **ZÖFE Kft.** ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja: Ajánlattevő a felvilágosítás kérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítását a megjelölt határidővel bezárólag. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelelőnek tekinthető.
- 2.) A **KOBOLD'2003 Kft.** ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást. Ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy Ajánlattevő adja meg, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében miért nem tüntetett fel anyagköltséget. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a 17/2023. (II. 20.) határozatával az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelenné nyilvánította, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 3.) A **FÓKUSZ-KERT Kft.** ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás vonatkozásában a Bírálóbizottság álláspontja az alábbi: ajánlattevő a felvilágosítás kérésben foglaltaknak megfelelően benyújtotta a felvilágosítását a megjelölt határidővel bezárólag. Ajánlattevő által benyújtott felvilágosítás megfelelőnek tekinthető.
- 4.) A **Park-M Garden Betéti Társaság** ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást. Ajánlattevő annak nyomán, hogy nem nyújtotta be a felvilágosítását, az ajánlata továbbra is nem egyértelmű nyilatkozatot tartalmaz, amelyet Ajánlattevő nem tisztázott. A felvilágosítás kérés arra vonatkozott, hogy Ajánlattevő adja meg, hogy mi az oka annak, hogy a felvilágosítás kérésben jelzett tételek tekintetében miért nem tüntetett fel anyagköltséget. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság a 17/2023. (II. 20.) határozatával az

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva érvénytelené nyilvánította, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő – összhangban 2023. február 20-i közbenső döntés tartalmával – 2023. február 21-én érvénytelenítette a Park-M Garden Betéti Társaság és a Kobold'2003 Növénytermesztő és Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevők ajánlatait. A közbeszerzési eljárásban a fenti két, érvénytelenített ajánlat kivételével valamennyi ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelelőnek tekinthető a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti előzetes bírálat szempontjából:

- Sportpark Magyarország Kft.,
- Everling Városépítő, Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,
- Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.,
- Fókusz-Kert Parképítő Kft.,
- ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.

Ezen ajánlattevőknek a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelési szempontokra tett megajánlásai alapján az alábbi sorrend került felállításra:

ajánlattevő	nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül)	súlyozott pontszám
Sportpark Magyarország Kft.	139.960.508 Ft	1000
Everling Városépítő Kft.	156.738.756 Ft	925,1
Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.	159.510.663 Ft	914,6
Fókusz-Kert Parképítő Kft.	184.871.635 Ft	830,6
ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.	188.675.877 Ft	819,4

A Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésére tekintettel a teljeskörű bírálat csak a fenti táblázat szerinti értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő (Sportpark Magyarország Kft.) tekintetében került elvégzésre. A Bírálóbizottság 2023. március 2-án elfogadott jegyzőkönyve alapján 7 pontban hiánypótlási felszólítás kiküldésére került sor (2. számú melléklet) 2023. március 8. 16:00 órai határidővel.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő leteltéig nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérőnek ennek okán a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint volt szükséges eljárnia, azaz: „(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlata az alábbi, Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt, benyújtandó dokumentumokat nem tartalmazza:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként sem a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként az M/1 és M/2 alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat annak érdekében, hogy az alkalmasságát igazolja ezen követelmények tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként az M/3 alkalmassági követelmény tekintetében az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt referencia igazolást annak érdekében, hogy alkalmasságát igazolja ezen követelmény tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát a felelősségbiztosítás tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát a szerződéskötési feltétel tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát arról, hogy megismerte ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

Mindezekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az 1. számú melléklet szerinti, 2023. március 13-i jegyzőkönyvével javasolja a Döntéshozónak, hogy az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján nyilvánítsa érvénytelenné mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

II. A betérjesztés indoka

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § (5) bekezdésének alkalmazásával történő bírálat eredményeként közbenső döntésre van szükség, aminek tárgyában a döntés meghozatala a Bizottság hatásköre.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a „**Horváth Mihály tér felújítása**” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban a fentiek szerinti ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése.

A pénzügyi fedezet jelen döntéshez nem szükséges.

IV. Jogszabályi környezet

A tárgyi ügy a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI. 06.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1.1.4. pontja alapján a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság dönt „*a felhívás visszavonásáról, a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint az eljárás eredménytelenségéről vagy érvényességéről*”.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat VII. Fejezet (25) pontja alapján a részvételre jelentkezések, illetve az ajánlatok érvénytelenségéről, az ajánlatok elbírálására rendelkezésre álló időtartam meghosszabbításáról, valamint a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről a Bizottság dönt.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, melynek megfelelően Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint „*az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást*

megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Fenti rendelkezések alapján javaslom az alábbi határozat elfogadását.

Határozati javaslat
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának

.../2023. (III. 20.) határozata

A „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatos közbenső döntésről


A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a „Horváth Mihály tér felújítása” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Harmadik rész, uniós értékhatárt el nem érő, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a **Sportpark Magyarország Kft.** (1136 Budapest, Tátra utca 5. A. ép. alagsor 2. ajtó) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 20.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Kerületgazdálkodási Ügyosztály Beruházási, Közbeszerzési és Pályázati Iroda

Budapest, 2023. március 14.


Borbás Gabriella
ügyosztályvezető

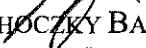
KÉSZÍTETTE: KERÜLETGAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY BERUHÁZÁSI, KÖZBESZERZÉSI ÉS
PÁLYÁZATI IRODA

LEÍRTA: BORBÁS GABRIELLA ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ 

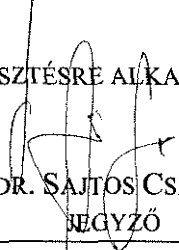

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL / NEM IGÉNYEL:

JOGI KONTROLL: DR. KISS ÉVA JOGI REFERENS 

ELLENŐRIZTE:


DR. LEHOCZKY BALÁZS
ALJEGYZŐ

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DR. SAJTÓ CSILLA
ALJEGYZŐ 

JÓVÁHAGYTA:


SÁTYL BALÁZS
A KÖLTSÉGVETÉSI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKE



A. mell.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**„Horváth Mihály tér felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás**

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A Bíráló Bizottság tagjai e-mailben jelzik a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmával kapcsolatos álláspontjukat.

Résztevők: a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező e-mailek szerint

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.

Dátum: 2023. március 13-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

A Bírálóbizottság e-mailes ülésének célja a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által indított „**Horváth Mihály tér felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárásban az érvénytelen ajánlat tekintetében döntési javaslat összeállítása.

A Bíráló Bizottság elnöke – e-mailes megküldés útján - ismerteti a tagokkal az eljárást lebonyolító közbeszerzési tanácsadó írásbeli állásfoglalásait, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet képviselő Bizottsági Tag előzetesen megküldött szakmai állásfoglalását.

A Bizottsági tagok e-mailes bírálatának megküldését követően megállapítható, hogy a Bizottság szavazó tagjai egyhangúan úgy nyilvánították ki álláspontjukat, hogy egyetértenek a közbeszerzési tanácsadói szakvéleményekben foglaltakkal, vagyis, hogy ezen közbeszerzési eljárásban:

A közbeszerzési eljárás eddigi főbb mozzanatai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Ajánlatkérő – összhangban a 2023. március 2-ig jóváhagyott bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal - 2023. március 2-án hiánypótlási felszólítást küldött a Sportpark Magyarország Kft. Ajánlattevőnek 2023. március 8. (szerda) 16:00 óras határidővel.

Ajánlattevő hiánypótlását nem nyújtotta be az Ajánlatkérő által megadott határidő leteltéig.

A fentiek tekintetében az alábbi döntési javaslatot teszi a Bizottság a Döntéshozó részére:

Ajánlattevő neve: Sportpark Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Tátra utca 5. A. ép. alagsor 2. ajtó

Ajánlattevő a fent megjelölt határidő leteltéig nem nyújtotta be hiánypótlását.

Ajánlatkérőnek ennek okán a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint szükséges eljárnia, azaz:

„(10) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlata az alábbi, Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt, benyújtandó dokumentumokat nem tartalmazza:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként sem a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként az M/1 és M/2 alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt dokumentumokat annak érdekében, hogy az alkalmasságát igazolja ezen követelmények tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként az M/3 alkalmassági követelmény tekintetében az eljárást megindító felhívásban, illetve közbeszerzési dokumentumokban előírt referencia igazolást annak érdekében, hogy alkalmasságát igazolja ezen követelmény tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát a felelősségbiztosítás tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát a szerződéskötési feltétel tekintetében.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be sem ajánlata, sem pedig hiánypótlása részeként nyilatkozatát arról, hogy megismerte ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

Mindezekre figyelemmel a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján nyilvánítsa érvénytelenné mivel nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Bíráló Bizottsági tagok által küldött bíráló e-mailek jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezik.

Az e-mailes bírálatok megküldésével a bíráló bizottsági ülés berekesztésre került.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet hitelesítette e-mailes visszajelzésével:
Barta Ferenc

A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK ÁLTAL MEGKÜLDÖTT E-MAILEK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

„Horváth Mihály tér felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás

Helyszín: a Bíráló Bizottság minden tagja az aktuális tartózkodási helyén fogalmazza meg szakmai álláspontját.
Dátum: 2023. március 13-tól egészen addig, amíg az összes Bíráló Bizottsági tag bírálati e-mail üzenete megérkezik a jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv készítőjéhez

NEV	E-mail cím
ai Árpád	ai.arpad@jozsefvaros.hu
a Ferenc	af@jozsefvaros.hu
Kiss Éva	eva@jozsefvaros.hu
is Norbert	vezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.
n Karolina	vezett bizottsági tag az írásbeli szakvéleményét a Bíráló Bizottság rendelkezésre bocsátotta, így a közbeszerzési szakértelem biztosított.



TARGET CONSULTING Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1184 Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. emelet 35.
www.kozbeszerzestanacsadas.hu
kapcsolattartó: Stein Karolina
email: kozbeszerzes.karolina@targetconsulting.hu
telefonszám: +36-30-
iktatószám: TC-KI/ 226 - 2023

Tárgy: I. sz. Hiánypótlási felhívás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Józsefvárosi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által megindított „*Horváth Mihály tér felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján ezúton hívja fel a lentiek szerinti ajánlattevőt a benyújtott ajánlatával kapcsolatos hiánypótlására.

A hiánypótlását az EKR rendszeren keresztül lehet teljesíteni az „AMHP – Hiánypótlás összeállítása” eljárási cselekménnyel.

HIÁNPÓTLÁSI FELSZÓLÍTÁS

Ajánlattevő neve: Sportpark Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest, Tátra utca 5. A. ép. alagsor 2. ajtó

1.

Ajánlatkérő az alábbi rendelkezést szerepeltette a Közbeszerzési Dokumentációban:

„1.1.28. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai alapján az ajánlatban– EKR űrlapon - meg kell jelölni (nemleges nyilatkozat is):

a) a közbeszerzésnek azt a részé(i)t, melynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy ha az ajánlatban akként nyilatkoznak, hogy a teljesítés során alvállalkozót kívánnak igénybe venni, de annak kiléte az ajánlattételkor még nem ismert, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR nyilatkozási űrlapon az „Alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya” elnevezésű mező kitöltése kötelező!”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a rendelkezésre bocsátott elektronikus űrlap kitöltésével nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdésének vonatkozásában!

Ajánlatkérő ezúton szeretné felhívni az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben alvállalkozót kíván igénybe venni, azonban annak kiléte nem ismert, úgy ezen tényt a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat bármely szabad szöveges mezőjében szíveskedjen feltüntetni!

2.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„10. Az ajánlatban csatolni kell – ajánlatkérő által az EKR-ben létrehozott űrlapon - az ajánlattevő nyilatkozatát a tekintetben, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése nyomán az előírt alkalmassági követelmények közül bármelyiknek az ajánlattevő bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni (nemleges nyilatkozat is csatolandó).”

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a fentiek szerinti nyilatkozatát az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlapon a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani a rendelkezésre bocsátott elektronikus űrlap kitöltésével nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdésének vonatkozásában!

3.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„M/1. és M/2

Ajánlattevő (illetve a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az AIRSZ) a 321/2015. (XI. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Csatolandó dokumentumok:

1)

nyilatkozat az alkalmassági követelmény igazolására bemutatásra kerülő szakemberekről (űrlap formátumban), az alábbi adattartalommal:

- eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése
- a szakember neve
- szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése
- szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel

2)

a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az önéletrajz minimális tartalma:

- szakember neve
- szakember jelenlegi munkahelyének megjelölése
- ha a szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, akkor az elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása (amennyiben az ajánlattétel időpontjában rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy a szakmai önéletrajzban a szakember kamarai száma mellett a jogosultság megszerzésének első időpontját szükséges feltüntetni.)
- szakember végzettségének megjelölése
- az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:
 - munkavégzés kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
 - ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása (megrendelő neve, ellátott tevékenység)
 - nyilatkozat arról, hogy a szakember a teljesítés ideje alatt rendelkezésre fog állni és a teljesítésben személyesen részt fog venni.

3)

végzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata;

Ha bemutatott szakember érvényes jogosultsága szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy a végzettségre és szakmai gyakorlati időre vonatkozó feltételnek való megfelelést – névjegyzékbe vétel ténye által – AK ellenőrzi az illetékes szakmai szervezet (kamara) által vezetett nyilvántartásban (ez esetben a szakember végzettségét igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges, ugyanakkor elvárás olyan adattartalom megadása, mely az AK számára az ellenőrzést lehetővé teszi [elektronikus elérési útvonal, vagy tagi azonosító megadása, a fentiek szerinti önéletrajzban feltüntetve]).

*Ha a bemutatott szakember nem szerepel nyilvántartásban, vagy nem ellenőrizhető nyilvántartáson keresztül, de a vonatkozó érvényes jogosultsággal bír, a végzettségre és szakmai gyakorlati időre vonatkozó feltételnek való megfelelés igazolásához jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolata nyújtandó be (ez esetben a szakember végzettségét igazoló dokumentumok csatolása nem szükséges).
Abban az esetben, ha az az alkalmassági követelményben rögzített jogosultsággal nem rendelkezik a szakember, be kell csatolni a végzettségét igazoló okirat(ok) másolatát, és igazolnia kell az önéletrajz benyújtásával az alkalmassági követelmény keretében előírt szakmai tapasztalat meglétét is.”*

Ajánlattevő nem nyújtott be semmilyen dokumentumot az M/1 és M/2 alkalmassági követelmények tekintetében bemutatandó szakemberei kapcsán ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/1. illetve M/2. alkalmassági követelményeknek való megfelelést alátámasztó dokumentumait!

4.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„M/3

Ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek a) pontja és a (2a) bekezdés a) pontja alapján mutassa be az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző nyolc éven belül (96 hónapon belül) megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult, közterület felújítása és/vagy építése tárgyú teljesítéseit a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 23. §-a szerinti módon.

Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését,*
- kapcsolattartó személy nevét és elérhetőségét (email és /vagy telefonszám és/vagy faxszám)*
- a szerződés mennyiségét (saját teljesítés mennyiségét az ajánlatkérő által vizsgált paraméter mértékegységében megadva);*
- a szerződés tárgyát (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági feltételeknek való megfelelés),*
- a teljesítés helyét,*
- a teljesítés idejét (kezdő és befejezési időpontot legalább év, hónap és nap megjelölésével, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját is),*
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”*

Ajánlattevő a fentiek szerinti referencia igazolását nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani az M/3. alkalmassági követelménynek való megfelelés alátámasztásaként referencia igazolását!

5.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„2) A felelősségbiztosítással kapcsolatos szerződéses rendelkezések: A Kivitelező kötelezettséget vállal

12
Vh

arra, hogy a jelen szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, legalább 30.000.000,- Ft/év, azaz harmincmillió forint /év és káreseményenként legalább 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint az összegre szóló építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő – építési-szerelési felelősségbiztosításra vonatkozó kötvényét csatolja, amelynek megléte a munkaterület átadás-átvételi eljárás megkezdésének feltétele. Vállalja továbbá azt, hogy a kivitelezés teljes időtartama alatt a biztosítást fenntartja.

A felelősségbiztosításra vonatkozóan AT-nek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárásban nyertesként kerül kihirdetésre, a szerződéskötés időpontjáig, az eljárást megindító felhívásban előírt feltételeknek megfelelően, a közbeszerzés tárgyát képező munkára, a szerződés teljesítésének teljes időtartamára felelősségbiztosítást köt vagy a meglévő felelősségbiztosításukat kiterjeszti és azt a teljesítés alatt folyamatosan fenntartja.”

Ajánlattevő a fentiek szerinti nyilatkozatát a felelősségbiztosításról nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a felelősségbiztosításról!

6.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„4. A szerződéskötés feltétele, hogy a felhívás III.1.3) M/1 és M/2 pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembernek legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell az illetékes szakmai kamara (Magyar Építész Kamara (www.mek.hu) vagy Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu)) elektronikus névjegyzékében, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Ajánlattevő a szerződéskötési feltételről szóló nyilatkozatát nem nyújtotta be ajánlata részeként.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a szerződéskötési feltétel tekintetében!

7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban az alábbi rendelkezést tüntette fel:

„24. AT-nek nyilatkoznia kell ajánlatában cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában arról, hogy megismerte AK klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét, amelyet AK a KD-ban rendelkezésre bocsát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata részeként nyilatkozatát arról, hogy megismerte-e Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét.

A fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő ezúton kéri T. Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arról, hogy megismerte Ajánlatkérő klímastratégiáját, illetve klímavédelmi intézkedési tervét!

Ajánlatkérő szeretné csupán figyelemfelhívásként jelezni továbbá Ajánlattevőnek azt, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra olyan nyilatkozat, amelyet a cégjegyzésre jogosult képviselő vagy meghatalmazott személy írt volna alá.

Amennyiben Ajánlattevő a jelen hiánypótlási felszólítás nyomán nem nyújtja be a hiánypótlás részeként benyújtandó nyilatkozatokat aláíró személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintáját, úgy Ajánlatkérőnek további hiánypótlási eljárási cselekményt szükséges foganatosítania, amely

jelentősen megnöveli a bírálat időtartamát.

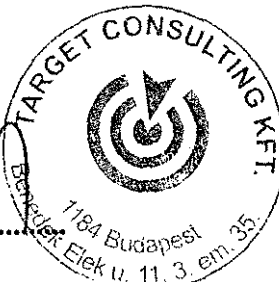
A hiánypótlások benyújtásának véghatárideje: **2023. március 8. (szerda) 16 óra 00 perc**

Budapest, 2023. március 2.

Üdvözlettel:



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tamas Norbert".



Támis Norbert

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00109)

Target Consulting

Tanácsadó és Szolgáltató Iroda

14/16