

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. március 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Hermann György

**Jelenlévő tagok:**

Sántha Péterné – alelnök  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Könczöl Dávid  
Gosztonyi Géza  
Ószi Éva

**Távól:** Czeglédy Ádám; Dr. Ferencz Orsolya; dr. Pálovics Emese Csilla; Gyimesi Nóra

A törvényességi képviseletet dr. Lehoczky Balázs látja el.

**Jelenlévő meghívottak:**

Dr. Erőss Gábor – *alpolgármester*  
dr. Bojsza Krisztina *Jegyzői Kabinet, kabinetvezető*  
Hörich Szilvia – *gazdasági vezető*  
Tiszai Árpád – *Költségvetési és Pénzügyi Ügyosztály ügyosztályvezető*  
Borbás Gabriella – *Kerületgazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető*  
Pokorny Viktor – *Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda irodavezető*  
Nagy Ibolya – *Családtámogatási Iroda vezetője*  
dr. Szirti Tibor *JGK Zrt. vagyongazdálkodási igazgató-helyettes*  
dr. Szalva Judit – *JGK Zrt. lakásgazdálkodási divízióvezető*  
Takács Gábor – *Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető*  
Mogyoró Anita – *Józsefvárosi Egyesített bölcsődék intézetvezető-helyettes*  
dr. Kiss Levente – *jogi referens*  
Kerékyártó Anna Írisz – *Vagyongazdálkodási Iroda ügyintéző*

**Hermann György**

Tisztelettel köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlévőt. A Budapest Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi Lakásügyi és Oktatási Bizottság 2023. évi 3. rendes ülését megnyitom. Kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy kapcsolják be készülékeiket a létszám megállapítása érdekében. A Bizottság tagjainak száma 10 fő, jelen van 6 fő, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Távolmaradását bejelentette Czeglédy Ádám, Gyimesi Nóra, Dr. Pálovics Emese és Ferencz Orsolya jelezte, hogy késik. A mai napon a törvényességi képviseletet dr. Lehoczky Balázs aljegyző úr látja el. Először a napirendi javaslatról szavazzunk, amiről a Bizottság vita nélkül, egyszerű többséggel határoz, kérem a napirendi javaslatról szavazzunk most! Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**  
**61/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend**

### **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztések)*

#### **I/A Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2018-2023. évi továbbképzési program beszámolójának elfogadására és a 2023. évi beiskolázási terv jóváhagyására**  
*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

#### **I/B Zárt előterjesztések**

- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca ..... szám alatti közszolgálati lakás ismételt bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca ..... szám alatti bérlő bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*
- 4. Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
- 5. Javaslat a 2023. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért ” szakmai kitüntetés odaítélésére**  
*Előterjesztő: Hermann György, a Bizottság elnöke*

### **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése**

*(írásbeli előterjesztések)*

#### **Nyilvános előterjesztések**

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet I. módosítására és a határozati javaslatok elfogadására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

2. **Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester; Dr. Erőss Gábor alpolgármester*
3. **Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
4. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*
5. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
6. **Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosítására, valamint az Alapszabályának módosítására**  
*Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató*
7. **Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség létrehozásával és lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*
8. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

### **Hermann György**

Tájékoztatom a tisztelt Bizottságot, hogy az I.3-as számú előterjesztés tekintetében zárt ülés rendelhető el! A zárt ülés elrendeléséről az Möt. 50. §-a alapján a Bizottság minősített szavazattöbbséggel dönt, kérem szavazzunk most a zárt ülés kérdésében. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság az I.3-as számú előterjesztést zártan fogja tárgyalni.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának  
62/2023. (III. 21.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy az I.3 számú napirendet zárt ülésen tárgyalja.

## **I. Átruházott bizottsági hatáskörű előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztések)*

### **I/A Nyilvános előterjesztések**

**Napirend I.1. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Óvodák 2018-2023. évi továbbképzési program beszámolójának elfogadására és a 2023. évi beiskolázási terv jóváhagyására**

*Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

#### **Hermann György**

Következnek az átruházott hatáskörben meghozható döntések, először a nyilvános előterjesztések I.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik. Dr. Erőss Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

#### **Dr. Erőss Gábor**

Hogyha vannak kérdések, akkor rendelkezésre állok, ez egy rutin feladat az óvodáknak is meg a Bizottságnak is, de bele is mehetünk a részletekbe. Kiegészítésképpen, azoknál az óvodáknál, utána érdeklődtem, ahol tagóvodákra le van bontva, most nincs vagy kevés a továbbképzés az részben azért van, mert a befogadó óvodák program keretében az uniós finanszírozásból vettek részt kollektíven vagy egyénileg, de inkább kollektíven különböző továbbképzéseken vagy éppen ott minősültek többen, tehát a pedagógus bértáblában vagy esetleg csak gyakornok, csak egész pályakezdő és nyugdíjhoz közel álló óvónők vannak, különböző okai vannak annak, hogy most miért van ilyen látszólagos aránytalanság. Egyébként meg állok rendelkezésre, ha vannak kérdések.

#### **Hermann György**

A napirend vitáját megnyitom. Gosztanyi Géza jelentkezik hozzászólásra, megadom a szót.

#### **Gosztanyi Géza**

Igazán csak néhány kérdésem van, szám szerint 15. Az első elvi jelentőségű, hogy igazából arra lennék kíváncsi, hogy miért pont most tárgyaljuk ezt a kérdést? A kerület vezetése és ebbe a SZELOB minden tagja beleértendő, abban érdekelt, hogy az állampolgárok egyre jobb szolgáltatást kapjanak. Az állampolgárok meg akkor kapnak jó szolgáltatást, hogyha a szolgáltatók is jók, tehát hogy a szolgáltatóknak a közérzete az állatira nem mindegy a szolgáltatások szempontjából. Jelen esetben most tárgyaljuk óvoda pedagógusoknak a továbbképzését, ami egy nagyon fontos dolog, tehát egy percig nem kérdéses, hogy ezt támogatom. De ugyanakkor elgondolkodtam azon, hogy a többi szolgáltató hogyan fogadna egy ilyen előterjesztést és azt képelem, hogy valószínűleg féltékenységgel. Ezt nagyon könnyű kivédeni, úgy hogyha az ehhez hasonló napirendi pontokat egyszerre tárgyaljuk. Nem lehetne-e úgy megoldani, hogy a továbbképzéseket ágazatban egyszerre tárgyalni, ami szerintem nem egy lehetetlen dolog. Ehhez, hogy ezt egyszerre tudjuk tárgyalni, ahhoz kell egy valamiféle jogalkotási ütemterv, ami előre ütemezi a döntéshozóknak is, meg a döntés előkészítőknak is a feladatait, tehát ehhez jön egy előzetes dolog. Én azt gondolom, hogy ezen el kéne gondolkodni, hogy nem lehetne-e ezeket a továbbképzési ütemterveket, hiszen ezek hosszútávra működnek, tehát ezeket miért ne lehetne egyben, egyszerre ütemezni?

A következő kérdésem, nem látom, hogy a szakszervezetek véleményezték volna ezt az ütemtervet. Felteszem azért, mert hogy a szakszervezetek, ha gyengék, mint a harmatos levendula vagy nem tudom, hogy a kerületben hogyan léteznek, de azon kívül, hogy itt az ütemtervben az van, hogy az Üzemi Tanács és a Közalkalmazotti Tanács kell, hogy

véleményezze, még azt se láttam az előterjesztésben, hogy ezek hogyan véleményezték. A tantestületek, talán ilyesmi volt a meghatározás, azok véleményezték. Én azt gondolom, hogy nekünk, hogyha a szakszervezetekről a kormányzat elfelejt gondolkodni és ezt nem tartja fontosnak, akkor nekünk fontosnak kell tartani legalább kerületi szinten.

A beiskolázási terv személyi része anonimizált, szeretném jelezni, hogy minden név elolvasható volt, úgyhogy nem mint hogyha ennek bármi jelentősége most a körünkben lenne, de azt gondolom, hogy az anonimizálásnak is van egy technikája, amit érdemes betartani, mert ugye valószínűleg piros szövegkiemelő markerrel volt áthúzva a név és akkor az viszont a számítógépen tökéletesen elolvasható.

Következő kérdésem az, hogy mennyire tudjuk fenntartóként meghatározni a pedagógiai programot? Konkrétan például az jutott eszembe, hogy mennyire tudjuk például a Vekerdy-féle koncepciót érvényesíttetni egy ilyen pedagógiai program keretén belül. Azt, hogy az iskolának az első osztálya legyen inkább játékos, nem pedig az óvodának az utolsó csoportja legyen iskolaszerű, tehát ebben a Pedagógiai Programban, az előző 4 éves ciklusban is, a mostaniban is inkább az óvodának az iskolásítását látom, ami az én koncepcióm szerint egy generációval korábbi koncepció. Az előterjesztés születésének a mechanizmusát kérdezem, gyakorlatilag először a KT-ban születik egy döntés arról, hogy mennyi pénzt fordítunk továbbképzési célokra, majd utána megálmoldják a kerületi óvodák, hogy abból a pénzből, amit az önkormányzati Képviselő-testület rendelkezésünkre bocsátott, abból mit lehet kihozni, vagy inkább ez egy iterációs eljárás, amiben a helyi szolgáltatói szükségletek előbb megjelennek és utána abból keletkezik a költségvetés. Ebben az esetben viszont most főleg tárgyalni, hiszen akkor ez már meg volt. Itt szeretném látni, hogy mi ez a mechanizmus, amiről most tulajdonképpen tárgyalunk a költségvetés előtt vagy utána kell egy ilyennek napirendre kerülnie. A továbbképzési program felülvizsgálatára a fenntartóval egyeztetve évente egy alkalommal kerülhet sor, kérdezem, hogy ez megtörtént-e az elmúlt esztendőben, felteszem, hogy igen, hiányzik nekem egy mondat erről.

2021-ben hirtelen a 15 óvodából 4 eltűnt és most meg már csak 8 óvóiról van szó és egy Biztos Kezdet Gyerekházról, összevonások voltak, mivel itt a Bizottságnak ez egy új anyag, tehát egy új tematika, úgyhogy ezekről én nem tudok, felteszem a többiek se. Az érdekes volt, hogy sem 120 órás képzést, sem 5-10 órás továbbképzést nem tervezünk, tehát sem a viszonylag nagy érdemi továbbképzést, sem pedig a tulajdonképpen ilyen kis együttműködésekkel igen igénylő vagy generáló továbbképzéseket nem írt egy darabot se a tervezet, miközben én azt gondolom, hogy a jelzőrendszernek a nehezen működése, az pontosan emiatt van, hogy ezek a kicsi, rövid együttműködések hiányoznak. Az 5-10 órás továbbképzéseket egy kicsit erősíteni lehetne, akkor ez talán a jelzőrendszert is erősítené.

Megint egy elvi dolog, én azt a dolgot olvastam ki ezekből a képzésekből, hogy itt egy koncepció váltás történt, aminek én nagyon örülök és nagyon rendben is van, csak szeretném tudni, hogy ez tényleg így van-e? Nevezetesen azt lehetett látni, hogy a korábbi 4 éves ciklusban viszonylag kevés képzésen, de amikor egy képzés meg volt, akkor nagyon sokan vettek részt, a mostaniban viszont inkább azt lehet látni, hogy 1-2 fő vesz részt 1-1 képzésen, viszont nagyon sokféle képzés van. Szám szerint össze is írtam ezt, hogy mennyi? Volt 27-féle képzés 214 résztvevővel és most pedig 123-féle képzés 190 résztvevővel. Én úgy értékelem ezt, hogy ennek egy koncepcióváltást kell tartalmaznia, mégpedig azt, hogy a mennyiségi képzés helyett a minőségi képzés kerül előtérbe és ez szerintem jó, csak ennek meg kell jelennie a szövegben is, hogy ez mindenki számára világos legyen.

Következő kérdés, nem értettem, hogy miért azokban a képzésekben kell a dolgozónak anyagilag is hozzájárulnia, hogy nincs szükség pedagógus helyettesítésre, ezt a logikát nem teljesen értem. Akkor kell kötelezően hozzájárulni a pedagógusnak a költségekhez, hogyha nem kell őt helyettesíteni, ezt nem értem, mert én úgy gondolnám, hogy nem a helyettesítés, hanem a kötelező, illetve nem kötelező képzés az, ami itt a döntő karakterisztika.

Ami a legérdekesebb volt, bicskanyitogató dolog, amikor azt olvastam, hogy a 2023-2024-es évi továbbképzésekre nincs állami támogatás. Én azért azt gondolom, hogyha az állam egy huncut vasat nem ad a továbbképzésekre, akkor ezzel elveszítette a jogalapját arra, hogy bármit is szabályozzon. Ebben az ügyben mi a helyzet, vagy én esetleg félreértem.

A következő szöveg, ennek az értelmezését szeretném kérdezni, hogy 1997 óta a hatályos törvény olyan problémákat okoz a jelenkorban, a fluktuáció miatt jelenleg is 17 óvodapedagógusi álláshelyen pedagógiai asszisztensek dolgoznak, akik határozott idejű munkaviszonnyal rendelkeznek a költségvetési év és a nevelés összefüggésében változtatás nélkül nem tervezhető. Itt nyilván a mondat nyelvtana miatt nem értem, de hogy itt igazából ezt kérem értelmezni, mert nem értem, hogy akkor most mi a baj a törvénnyel, mert az, hogy asszisztensek dolgoznak óvodapedagógus helyeken az világos, az egy botrány, de hogy a törvénnyel mi a baj, köszönöm szépen!

### **Hermann György**

Akkor tartzuk be a menetrendet, megadom a szót Erőss Gábornak válaszára.

### **Dr. Erőss Gábor**

Igyekszem válaszolni, de biztos, hogy szükség lesz arra, hogy az Ügyosztály részéről, Pokorny irodavezető asszony majd kiegészítsem, de azért igyekszem. Igazából a 11-ből egy van, amire biztosan nem tudok egyáltalán válaszolni, a másik 10-re megpróbálok és aztán majd, ahol kell a kiegészítés pontosít Pokorny Viktória. Miért most, miért nem egyszerre az ágazatban? Itt egy nagyon fontos dolgot érdemes tisztázni, ez a Bizottság ebben a formában most március 1-el jött létre és ebbe már bele van rejtve a válasz, tehát valójában ez nem az az ágazat, amellyel eddig a Bizottság foglalkozott, hanem ez az oktatási ágazat, nem a szociális ágazat, az oktatásügy, az óvodák átkerültek ehhez a Bizottsághoz, ami egyébként egy klassz dolog, de hogy itt most két ágazatnak a különböző időbelisége, jogszabályai ilyen értelemben egyszerre vannak jelen a Bizottság munkájában, ez egy másik ágazat. Én nem tudom, én erre személy szerint nyitott vagyok, nyilván a Szily-Darók Ildikó alpolgármester társammal, illetve az ügyosztállyal meg lehet ezt beszélni, hogy adott esetben legyen mindez egyszerre. De kicsi valószínűségét látom annak, hogy ahogy a bölcsődék, ahogy mondta, hogy féltékenyek lennének. Feltételezem, hogy ott is van azért továbbképzés, ezt nem tudom, ez egy másik ágazat, ez magyarázza igazából, ez a válasz kérdésre.

A szakszervezetek véleményezésével kapcsolatosan, illetve közalkalmazotti tanácsok, majd kérek egy kis kiegészítést, de benne volt a kérdésben a válasz, hogy a szakszervezetek valóban elég gyengék, illetve a későbbi kérdésekre adott válaszból is kiderül, de már megelőlegezem, hogy a módszer, ahogy dolgoztunk, ugye volt egy ilyen kérdés is, hogy milyen mechanizmussal állt elő, az tulajdonképpen, a dolgozói érdekképviselet bevonását olyan értelemben okafogyottá teszi, hogy pont hogy alulról építkeztünk, ez több kérdésre is válasz, tehát, hogy miért van több képzés, kimondottan az óvodapedagógusoknak az igényeiből indultak ki a tagóvodavezetők, alulról begyűjtöttük az igényeket. Nyilván ehhez persze hozzájönnek azok a fenntartói szempontok, például az Esélyegyenlőségi szempont, ami adott esetben módosíthat a terveken vagy kiegészítheti azokat, a fő oka annak, mindenki arra a képzésre jár, amire szeretne nyilván azok között a keretek között, amiket a fenntartó meg a jogszabályok meghatároznak, de alapvetően ez. Hogyha valaki minősülni szeretne, PED1-ből PED2-be szeretne felkerülni és ahhoz kell valami képzés és ezt jelzi a tagóvoda vezetőnek, akkor nyilván ha ennek akadálya nincsen, akkor nyilván arra a képzésre be lesz iratva és így tovább.

Az anonimizálás, itt szerintem nem akart vagy akkor ezt kérdezem inkább az irodavezető asszonytól, hogy akartuk mi ezt anonimizálni, mert azt én is láttam, hogy akartuk csak rosszul anonimizáltuk? Értem, akkor ez viszont egy hiba, akkor köszönöm, mert nehéz volt kislabizálni. Nem zárt az ülés, akkor fönt van a honlapon, ez akkor egy hiba.

Fenntartóként a pedagógiai programot mennyire tudjuk érvényesíteni, Vekerdy. Ez egy nagyon érdekes beszélgetés lenne, hogyha van a bizottsági tagoknak és mindenki másnak egy néhány órája, ezt mindenképp beszéljük meg. Igazából jogszabályok kötelezik az óvodát arra, hogy iskolai előkészítőként működjön a nagycsoport, de nemcsak jogszabályok az az igazság, tehát hogyha tetszik ez egy fenntartói szándékkal is találkozunk, ilyen értelemben akkor lehet, hogy valóban vitánk lesz vagy lett volna Vekerdy Tamással, szegény már nem él, de nagyon tiszteltem őt és a munkásságát. De olyan értelemben fenntartói szándékkal is találkozunk, hogy nekünk az esélyegyenlőség szempontjából dolgunk az, hogy a józsefvárosi óvodákból az egész befogadó óvodák program, ha tetszik arról szól, hogy a nagycsoportosok már úgy ballagjanak el az óvodából, hogy bármelyik iskolába megállják a helyüket, tehát hogy ne jussanak feltétlenül szegregált iskolába. Ne legyen az, hogy már eleve stigmatizáltak, készségeikben lemaradva érkeznek és ezért mi is törekszünk rá, hogy a nagycsoportosok megkapjanak mindent, nyilván azt, amit a jogszabály előír valamilyen szinten. A ceruzafogástól kezdve bizonyos dolgokkal előkészítik őket az iskolára, másrészt pedig ott van az angol élménypedagógia, ami a befogadó óvodák programnak a zászlós hajója, ami minden nagycsoportos részére mindenkinek jut, az úszás és számos egyéb program. Az meg csak bizonyos óvodákban a bűvésztől kezdve, kimondottan a nagycsoportosokat elhalmazzuk, ha úgy tetszik mindenféle programmal, fejlesztéssel és a cél az, hogy mindenki készséggel felvértezve ballagjanak el a józsefvárosi óvodákból. Ettől még egy ideális világban az egész oktatási rendszert az érettségiig Vekerdy-szemléletben érdemes működtetni, de közben meg alkalmazkodnunk kell az intézményrendszerhez, a jogszabályokhoz meg ahhoz, hogy a társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődési mechanizmusai bizonyosfajta készségek hiánya alapján kapcsolnak be vagy kapcsolnak ki, ilyen szociológusul beszélve. Csak ennyire, csak ennyiben és csak ezért iskolásítjuk az óvodákat, de egyébként itt már tényleg a maximumon vagyunk, tehát valóban a délelőtt úgy megy, hogy úszni mennek, aztán rögtön utána angol élménypedagógia, aztán még fejlesztés, tehát tényleg fullon vannak, már órarendjük van valóban a nagycsoportosoknak. Feszegetjük a határokat, de talán még nem törtük át, ahogy mondtam emiatt.

Az előterjesztés mechanizmus, erről beszéltem egy kicsit már az előbb, tehát alapvetően az igényekből indultunk el azzal, hogy a fenntartói szándék az az, hogy az esélyegyenlőségi programot elfogadó óvodák program megvalósuljon. De ebből sem következik feltétlenül az, hogy mindenkinek inklúziós képzésekre kellene járni, hiszen maga a befogadó óvodák program is olyan, hogy tulajdonképpen felfelé ível nálunk. Például az angol is nem egy olyan, hogy akkor kimondottan hátrányos helyzetű gyerekekre fókuszálva csinálunk valamit, hanem hogy minden gyerek kapja meg a lehető legmagasabb szintű, esetleg legjobb minőségű oktatást-nevelést az óvodákban és akkor ehhez alkalmazkodnak egy széles spektrumon a továbbképzések is, amikben részt vesznek vagy részt vehetnek az óvónők.

A felülvizsgálat szerintem most történik, ez kérdés volt.

8 óvoda, én úgy tudom, de majd irodavezető asszony pontosít, ezt próbáltam itt a bevezető pár mondatomban elmondani, hogy nem 8 óvoda van, hanem 11. Valóban az elmúlt 10 évben volt több óvoda összevonás és egyébként jelenleg 11 tagóvodával működik most már új néven a JÓK, Józsefvárosi Óvodák és az, hogy 3 óvoda nem szerepel a továbbképzési tervben az azért van, amit az előbb mondtam, mert csak pályakezdők és csak nyugdíj előtt állók vannak vagy azért, mert a befogadó óvodák keretében résztvettek csoportosan vagy épp most minősülnek, tehát ilyen típusú specifikus okai vannak. A 11-ből 8, akkor ez így értendő.

A jelzőrendszer működtetése nagyon fontos, a JSZSZGYK szakembereivel rendszeresen leülünk és itt valóban összekapcsolódik a két ágazat a jelzőrendszer működtetése kapcsán. Van egy nagyon klassz, hozzáértő fiatal szakemberekből álló csapat, akik nagyon ambíciózusan és hozzáértéssel foglalkoznak a témával és azt gondolom, hogy a jelzőrendszer önmagában és a JSZSZGYK-s szakemberek révén működik úgy, hogy ne kelljen kimondottan a képzési tervet

feltétlenül ehhez igazítani, de erről beszélgethetünk. Én nem vagyok szociális szakember, úgyhogy ebből még én is szívesen tanulok, hogy pont azok az 5-10 órás képzések hiányoznak esetleg, nem tudom. Én erre ezt tudom mondani, így elsőre, de beszéljünk még róla. Én nyitott vagyok vagy beszéljünk róla, mert kíváncsi vagyok mit mond erre irodavezető asszony vagy akkor majd megbeszéljük itt ágazatközi párbeszéd keretében.

Koncepcióváltás, kevés képzéssel sokan voltak és most sok képzésen kevesen, ez ugyan abból fakadt, tehát alapvetően az igényekből indulunk ki. Hogyha valaki a felsőbb kategóriába lépéshez vagy bármi más okból bejelenti az igényét valamifajta továbbképzésre, akkor azt jellemzően figyelembe veszik a tagóvoda vezetők és akkor ez így működik, tehát ezt lehet az oka.

Anyagi hozzájárulással nem kell helyettesíteni. Ez az, amire egyáltalán nem tudok válaszolni, úgyhogy remélem, hogy azt irodavezető asszony, majd szebben mondja azt, hogy nem tudunk rá válaszolni.

Nincs állami támogatás, erre is csak rácsodálkozni tudok én is, én úgy tudtam, hogy van, hiszen jogszabályi kötelezettség bizonyos képzések vagy továbbképzések, akkor erre kell is, hogy legyen normatíva, ha nincsen, akkor azon én is kiborulok. Igen értem, hogy benne van, igen elnézést, akkor nem tudom, hogy ezt vagy meg tudja válaszolni irodavezető asszony vagy a következő ülésre, hadd pontosítsa, irodavezető asszony.

#### **Gosztonyi Géza**

Gyakorlatilag úgy van, hogyha a pedagógus helyettesítésére nem volt szükség, akkor a szakvizsgára történő felkészítésben. illetve a továbbképzésben résztvevő költségeihez a pedagógusnak kötelezően hozzá kell járulni. Ennek a hozzájárulásnak az összegét a munkáltatóval egyeztetés alapján határoztuk meg, tehát erre utaltam, köszönöm szépen.

#### **Dr. Erőss Gábor**

Jó, itt majd kérem akkor irodavezető asszony segítségét szintén. Fluktuáció igen, nem kellett volna valószínűleg ezeket a fordulatokat használni, már csak azért sem, mert nyilván továbbra is van fluktuáció, az egész országban alulfizetettek a pedagógusok. Itt mi bevezettünk először 40.000, most már 70.000 forintra felemelt kerületi bérpótlékot, amivel - és ez nem reklámszöveg - tényleg csökkent a fluktuáció. Most történetesen a Pitypangban voltam, de a Napvirág óvodát vagy több más óvodát is tudnék említeni, ahol nem merül fel az a kérdés, hogy pedagógiai asszisztensek vannak bent a csoportban óvónő helyett. Bent vannak, adott esetben csak nem óvónő, mert hogy teljes a feltöltöttség. A Napvirág, de a Pitypang mai példa, 6 csoportban 6x2 óvónő van, 12 pedagógus. igenis csökkent a hiány, tehát a tendencia pozitív és csökkent a fluktuáció is egyúttal. Nem 0-ra egyik se, ez nem is fog 0-ra csökkenni.

Pedagógiai asszisztensek, a jogszabály-változtatás valóban egy de facto helyzetet néhány évvel ezelőtt legalizált, miszerint már korábban is, ahol az egész országban hiányoztak óvónők és akkor pedagógiai asszisztensek mentek be a csoportba helyettesíteni és legálissá vált ez a gyakorlat. Jelenleg is van olyan tagóvodánk, ahol ez így működik. A cél az, hogy mindenütt meglegyen a 2-2 óvónő, de hogy addig is valóban pedagógiai asszisztensek is látnak el ilyen kvázi óvónői feladatokat a tagóvodákban. Kérek szépen majd információt, hogy tényleg megszűnt-e, mert az tényleg megdöbbentő lenne hogyha jogszabály előírná, de közben meg az állami finanszírozás nem fedezné, akkor még mindig a kollektív zsebünkbe tudunk nyúlni és ki tudjuk ezt pótolni, mint ahogy egyébként többszáz millió forintot fizetünk a szolgáltatás színvonalának, minőségének növelésére egyébként is az óvodai ágazatban, de hogyha erre nincs finanszírozás az tényleg botrányos, köszönöm.

#### **Hermann György**

Megadom Pokorny Viktóriának kiegészítésre a szót.



**Pokorny Viktori**

Azért került ide, most ez az anyag, mert továbbképzési programja a józsefvárosi óvodáknak van 2008 és 2023. között. Új továbbképzési program 2024 évtől fog készülni szintén 5 évre, ahogy a jogszabály előírja. Évente beszámolási kötelezettsége van, illetve meg kell határoznia a beiskolázási tervet, ami egy évre szól. Az ágazatok közül azért a köznevelési intézmény jön a Bizottság elé, mert a köznevelési törvény ezt itt előírja. A többi ágazatnál az ágazati jogszabály nem kéri, hogy a továbbképzési tervet hozzuk a döntéshozó elé, de ott azoknál az intézményeknél is vannak természetesen továbbképzések. Mi volt még a kérdés?

**Dr. Eröss Gábor**

Állami támogatás.

**Pokorny Viktori**

Az állami támogatásról nem tudok nyilatkozni, utána tudunk nézni, meg tudjuk kérdezni. Volt még egy.

**Dr. Eröss Gábor**

Anyagi hozzájárulás.

**Pokorny Viktori**

Szintén az anyagi hozzájárulásra is intézményvezető asszonytól tudjuk megkérdezni, hogy pontosan mire gondol a beszámolójában leírtakkal kapcsolatban.

**Dr. Eröss Gábor**

Az írásbeli választ összeállítjuk a bizottsági tag úrnak.

**Hermann György**

Rendben. Köszönöm szépen, akkor én további kérdést, hozzászólást nem látok, most Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak megadom a szót.

**Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az utóbbi pár évben sokszor fölmerült a szakszervezetek témája. Különböző hivatkozási alapot jelent különböző vitákban, de ideje lenne tisztán látunk. Szeretném kérni a tisztelt Hivatalt, szedjük össze, hogy a Hivatalon belül az intézményeinkben és a gazdasági társaságokban milyen szintű a dolgozók szervezethez, milyen szinten vannak jelen a szakszervezetek Józsefvárosban az üzemi tanácsok is akár, saját intézményeikben, gazdasági társaságban. Lássuk pontosan, hogy milyen a szervezethez és hogy ezzel a továbbiakban milyen teendője van a vezetésnek.

**Hermann György**

Köszönöm szépen, most viszont már tényleg nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy akkor lezárom a vitát és szavazzunk a határozati javaslatról. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**  
**63/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

**a Józsefvárosi Óvodák 2018-2023. évi továbbképzési program beszámolójának**  
**elfogadásáról és a 2023. évi beiskolázási terv jóváhagyásáról**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja előterjesztés 1. számú mellékletét képező Józsefvárosi Óvodák 2018-2023. évi továbbképzési program beszámolóját és az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2023. évi beiskolázási tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2023. március 21.

**I/B Zárt előterjesztések**

**Napirend I.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca ' ' szám**  
**alatti közszolgálati lakás ismételt bérbeadásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott*

*64/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot*

*65/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot*

*66/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot*

*a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca ' ' szám**  
**alatti bérlő bérleti jogviszonyával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
*Előterjesztő: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgató*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.*

*A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott*

*67/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot*

*a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I.4. pontja: Javaslat méltányossági támogatás iránti kérelem elbírálására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott  
68/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot  
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2023. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért ” szakmai  
kitüntetés odaítélésére**  
*Előterjesztő: Hermann György, a Bizottság elnöke*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott  
69/2023. (III. 21.) sz. SZELOB határozatot  
a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések véleményezése** *(írásbeli előterjesztések)*

### **Nyilvános előterjesztések**

**Napirend II.1. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi  
Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 40/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet  
I. módosítására és a határozati javaslatok elfogadására**  
*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

#### **Hermann György**

A Képviselő-testületi előterjesztések már nyilvánosak. A II.1-es számú napirendi pont tárgyalása következik. Hórich Szilviának megadom egy nagyon rövid összefoglalóra a szót, hogy milyen módosítók kerülnek most sorra.

#### **Hórich Szilvia**

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A 2023. évi költségvetés I-es módosítása elég magas és elég sok tételből álló előirányzat módosításokat és változtatásokat tartalmaz. Ennek eredményeként a költségvetési főösszeg mindösszesen 3.241.198.016 Ft összeggel emelkedik, aminek az összefoglalására először a bevételi oldal bemutatását szeretném elmondani röviden és ezt követően a kiadási oldal változását. A 2023. évi előrehozott költségvetésből adódóan még nem állt rendelkezésünkre tavaly decemberben a 2023. évi forrásmegosztási rendelete a fővárosnak, arra vonatkozó számításokat sem láttunk, ezért a tavalyi szinten kerültek tervezésre az iparüzési adóbevételeink és ehhez képest a 2023. évi elfogadott forrásmegosztási rendelet alapján van még lehetőségünk 1.881.555.000 Ft összegű HIPA bevétel beemelésére. Ez az

egyik fő eleme a bevételeink változásának. Beemelésre kerültek, egyenleget mondom, egyenlegében maradvány felhasználásunk 651.455.230 Ft összegben, amely több tételből áll össze. Egyrészt az önkormányzati tavalyról áthúzódó feladatokra, amire már van szerződés, beszerzés, közbeszerzési eljárás, pályázati kiírás mindaz, ami kötelezettségvállalásnak minősült, emiatt beemelésre került a költségvetésbe 562.479.813 Ft. A hivatali áthúzódó kötelezettségekre 46.408.731 Ft.

Új feladatok fedezeteként 459.860.203 Ft-ot használtunk fel a többletbevételeinkből. Két nagy céltartalékot, felhalmozási céltartalékot tervezünk évek óta, feladattal terhelt céltartalékként a költségvetésbe, ez a parkolás megváltás, a fapótlás és környezetvédelmi céltartalék, melynek felhasználását tartalmazza most ez .. a rendelet-módosítás mindösszesen 820.000.000 Ft összegben. A 2023. évi állami támogatás december havi megelőlegezése miatt egy 132.355.563 Ft összegű bevétel emelést kell végrehajtanunk, amelynek a másik oldala természetesen megjelenik ezeknek a megelőlegezéseknek a visszafizetése is. Jelentős összegben emeljük az állami támogatásainkat mindösszesen 595.920.498 Ft összegben. Ez úgy áll össze, hogy ebből 40.169.355 Ft a szociális ágazati összevont pótlék összege. Önkormányzatunk az energiaár emelkedésre kapott központi költségvetési támogatásból 469.284.521 Ft-ra jogosult. Ez beemelésre került a költségvetésbe és megállapításra kerültek a 2023. évi állami normatívák közül az üzemeltetési támogatások, melyeket annak idején a költségvetési előterjesztésben is jeleztünk, hogy még nem tudjuk a pontos összegét, tehát később kerülnek megállapításra, véglegesítésre került és itt is egy további 86.466.622 Ft-os támogatást kaptunk. Ezen kívül az Uniótól elnyert Városokkal a városokért EUCF pályázati támogatás összege kerül beemelésre 23.287.200 Ft összegben. A kiadásainkat jelentősen befolyásoló tételek közül végrehajtásra kerültek a korábban hozott Képviselő-testületi határozatok, polgármesteri döntések. Ezt az előterjesztést minden esetben tartalmazza hivatkozásként a tételek felsorolásánál. Meg jelenik az államháztartáson belüli megelőlegezési finanszírozási bevételnek a párja is, tehát itt kiadásként szintén beemeljük azt az összeget, amellyel el kell számolnunk. A 2023. évi minimálbér és garantált bérminimum, valamint a pedagógus ágazati pótlék 20%-ról 32%-ra emelkedése miatt mindösszesen 433.673.976 Ft többletfinanszírozást kell biztosítanunk az intézmények, a hivatal és a gazdasági társaságok részére. A költségvetésben terveztünk egy céltartalékot, akkor még nem tudtuk ugyanígy ennek az összegét, hogy miben kerül megállapításra a 2023. évi minimálbér és garantált bérminimum, 284 milliós céltartalékot terveztünk. Ez teljes mértékben felhasználásra került ennek a többletkiadásnak a fedezetére és a közüzemi kiadások céltartalékából tudtunk még erre 149.673.976 Ft-ot fordítani, ugyanis itt viszont a kiadásaink tekintetében, hogy a végleges energiaárak, a kötött árak is megállapításra kerültek kevesebb összegre volt szükség, mint amit terveztünk ezen a céltartalékon.

Mindösszesen az Önkormányzatnál, a hivatalnál, költségvetési szerveinél és a gazdasági társaságoknál új feladatokra 2.718.426.848 Ft összegben biztosítunk fedezetet, ezeknek a részletezését az előterjesztés oldalai tartalmazzák, nemcsak a tételes táblázatos részben, hanem a szöveges előterjesztésben is. Ezekre a feladatokra, ahogy már a bevételi oldalnál is részleteztem egyrészt a helyi iparüzési adó bevételi többlet, a megnövekedett összegű általános tartalék és a 2022. évi szabadmaradvány nyújtott fedezetet. Mindösszesen 13 határozati javaslat került csatolásra az előterjesztéshez, ehhez kapcsolódóan, ha van kérdés, akkor természetesen nagyon szívesen válaszolok, köszönöm.

**Hermann György**

Köszönöm szépen, Gosztonyi Géza jelentkezik hozzászólásra megadom a szót.

**Gosztonyi Géza**

Köszönöm szépen és jelezném, hogy nekem, ahogy előre mondtam 10 perc múlva el kell mennem fél 3-kor, úgyhogy ezért furcsa módon fogok hozzászólni. Mindenesetre szeretném megköszönni az előterjesztést, mert azt látom, ahogy az előterjesztéseket olvasgatom egyre

jobban követhető és egyre jobban megérthető. Nyilvánvalóan én is hozzászokom dolgokhoz, de valószínűleg nem erről van szó, hanem arról, hogy a verbális része az részletesebb, mint a korábbi és azt hiszem, hogy ez nekem nagyon sokat segít. Ezt erősítem, hogy köszönöm és ez jó. Nem a mi Bizottságunknak a dolga, de kérdezném, hogy nyilván van arra összegzés, hogy mennyivel jövünk ki az épület eladásokból? Itt 7 lakóépületről van szó, de az épület eladásból elnyert bevétel, a bontások, felújítások stb. ennek az egyenlege az végül is plusz vagy mínusz? Azt nyilván majd a Tulajdonosi Bizottság fogja tárgyalni, de esetleg, hogyha ezt lehet tudni, akkor ezt megköszönöm.

A következő tétel, ami nagyobb tétel az az volt, hogy a JGK költségvetés részeinek szinte mindegyik tételénél meglepődtem a nagyságrendben. Én azt gondolom, hogy ennek mindegyik eleme szerintem túl van árazva, de én mondjuk laikus vagyok ehhez a kérdéshez. Nem is az érdekel, hogy túl van-e árazva vagy sem, hanem az, hogy ennek az ellenőrzése az milyen mechanizmuson keresztül dőlt el, tehát hogy lett ebből a költségvetésnek a végszáma, azt szeretném tudni. Ami viszont részletesebb dolog az, hogy én nem tudom, hogy a Képviselő-testület mikor fogja osztani a véleményemet, mert hogy én ezt már szintén többször felvettem, de azt látom, hogy a kamerarendszer most is kap 41.000.000 Ft-os többlettámogatást, ami azt jelenti, hogy csak az idei évben 100.000.000 Ft-ot költünk csak kamerára. Sehol a világon nem lehet bebizonyítani azt, hogy ezek hasznosak vagy nem hasznosak, hiszen pontosan a bűnmegelőzési funkciót nem lehet sehogy metrizálni, de legalábbis a nyomozati funkciót azt igen, tehát én azt gondolom, mivel, hogy én nekem el kell menni és ez tulajdonképpen a legutolsó kérdés lehetne az ülés legutolsó feladataként, hogy én kérhetek dokumentumokat és további információkat. Én azt gondolom, hogy ebből a 100.000.000 Ft-ba simán belefér az, hogy kérjünk a rendőrök helyi Rendőrkapitányságtól egy elemzést. Én költséghaszon elemzésének mondanám, de igazából nyilván nem az. Az a kérdés, hogy hány esetben használtak kamera információt hasznosan a kerületben, tehát legalább arra kapjunk választ, hogy most itt ezek a nyomozati anyagok esetében ezek dokumentáltak vannak, tehát ebbe mindenféle dolgot beleérték tehát nem nemcsak bűncselekményt, hanem szabálysértést is, tehát hogyha valaki a sarkon parkol és akkor a busz nem tud befordulni és emiatt ott zúr van, ez is egy szabálysértés és a kamera ilyenkor segít, de hogy a lopott autó, lopott kerékpár és így tovább, tehát tulajdonképpen nagyon kevés olyan dolog van, amiért ezek a kamerák igazából használhatók, ehhez képest a dárius pénzét elviszik. Én azt gondolom, hogy egy évben 100.000.000 Ftot erre költeni az pazarlás.

### **Hermann György**

További kérdést, illetve hozzászólást most nem látok, úgyhogy akkor a napirend vitáját lezárom és válaszára megadom a szót.

### **Hórich Szilvia**

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az épületeladások, bontások egyenlege itt most melyik évre gondolt bizottsági tag 2022 vagy 2023-ra? A 2022. évi beszámoló májusban fog jönni. 2023. évre vonatkozót még nem tudok mondani, de én szomorú lennék, ha ez nem pozitív egyenlegű lenne. Ezt másképp nem éri megcsinálni. A JGK részéről már senki nincs itt, tehát nyilvánvaló, hogy azért tervezünk bontásokat, hogy abból gazdaságosan tudjunk értékesítéseket csinálni, de erről mondom a 22 évre vonatkozóan majd a beszámolónál tudjuk ezeket az adatokat elemezni, ha így elfogadja tőlem a választ. A JGK tételek túlárázottsága, több körben, költségvetés egyeztetési szinten kerültek a cégekkel, valamennyi cégünkkel egyeztetésre ezek a tételek, a JGK esetében is, tehát erre, ha olyan tételekről van szó, konkrét árajánlatok vannak, tehát akár mondjuk egy eszközvásárlás, ebben szerepel például a Városüzemeltetési Igazgatóság részére Kubota traktor vásárlás vagy vagyongazdálkodás, ügyfélszolgálat kialakítása tehát, hogy erre konkrét árajánlatok alapján, illetve a JGK esetében is történik

személyi juttatások emelése, tehát egységesen 320.000 Ft cafetériára emeljük a JGK dolgozók beosztott dolgozóinak a cafeteriakeretét, ami azt jelenti, hogy erre pedig nyilvánvaló, hogy a létszámuk alapján készült egy számítás, egy kalkuláció, tehát ezek ellenőrzött és valóban alátámasztott számok, amik a költségvetésben szerepelnek. Nyilván az inflációt azt nagyon nagyon nehéz most beárazni ebben az időszakban, tehát az, hogy én most azt mondom, hogy egy Kubota traktor vásárlására volt egy most aktuális év eleji ajánlat bruttó 17.780.000 Ft-ra, az nem biztos, hogy mire oda jutnak a beszerzésnél valóban ennyibe fog kerülni ténylegesen, de a jelenlegi tudásunk szerint ezek alátámasztottak, ezek a számok. A következő kérdés, erre tényleg nem én vagyok az illetékes kamerarendszer fejlesztésére költött összegeket viszont az önkormányzat célkitűzései között a közbiztonság, a közbiztonság fokozása kiemelt cél és azért ezt tudni lehet, hogy már egy nem működő kamerának is visszatartó ereje van, nemhogy egy működőnek.

**Hermann György**

Most viszont már tényleg nem látok további kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazás szavazzunk a határozati javaslatról. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának  
70/2023. (III. 21.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a rendelet megalkotását, a határozati javaslatok elfogadását.

**Napirend II.2. pontja: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester; Dr. Erőss Gábor alpolgármester*

A II. 2-es számú napirend következik. Tekintettel az idő rövidegére most nem kérdezem alpolgármester urat, hogy van-e kiegészíteni valója, viszont a napirend vitáját megnyitom és nem látok itt sem kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk. 6 igen 0 nem és 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának  
71/2023. (III. 21.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.3. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Pikó András polgármester; Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Hermann György**

A II.3-as számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom és itt sem látok kérdést, illetve hozzászólást, úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, kérem szavazzunk. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**

**72/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.4. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ alapító okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester*

**Hermann György**

A II.4-es számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom, itt sincs kérdés, illetve hozzászólás. A napirend vitáját lezárom és kérem hogy szavazzunk a határozati javaslatról. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**

**73/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.5. pontja: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Hermann György**

A II.5-ös számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom, nincs kérdés, illetve hozzászólás, a napirend vitáját lezárom és kérem hogy szavazzunk a határozati javaslatról. 6 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának  
74/2023. (III. 21.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Közzolgáltatási szerződésének módosítására, valamint az Alapszabályának módosítására**

*Előterjesztő: Lágler Péter Károly vezérigazgató*

**Hermann György**

A II.6-os számú napirendi pont. A napirend vitáját megnyitom, itt sincs kérdés, illetve hozzászólás, a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot 6 igen 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának  
75/2023. (III. 21.) számú határozata  
(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Lakásügynökség létrehozásával és lakásgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatalára**

*Előterjesztő: Pikó András polgármester*

**Hermann György**

A II.7-es számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom, nincs kérdés, hozzászólás itt sem, a vitát lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot 5 igen 1 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.



**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**  
**76/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

**Napirend II.8. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok és a veszélyhelyzet idején meghozott polgármesteri döntések végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az átmenetileg szabad pénzeszköz állomány lekötéséről**

*Előterjesztő: Piko András polgármester*

**Hermann György**


A II.8-as számú napirendi pont tárgyalása következik. A napirend vitáját megnyitom, nincs kérdés, illetve hozzászólás úgyhogy a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a határozati javaslatot 6 igen 0 nem 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadtuk.

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának**  
**77/2023. (III. 21.) számú határozata**  
**(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

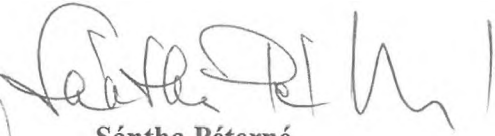
A Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

**Hermann György**


Az ülés végére értünk, az ülést 14 óra 29 perckor lezárom.

  
**Hermann György**  
Szociális, Egészségügyi,  
Lakásügyi és Oktatási Bizottság  
elnöke



  
**Sántha Péterné**  
Szociális, Egészségügyi  
Lakásügyi és Oktatási Bizottság  
alelnöke

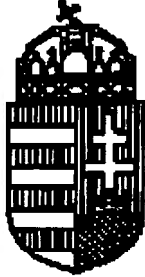
A jegyzőkönyvet készítette:

  
**Páli Sándorné**  
Jegyzői Kabinet Szervezési Iroda  
ügyintéző



A jegyzőkönyv melléklete: - 1 .sz. melléklet / szavazási lista Mvoks-ból

G 2023.03.30.



1. sz. melléklet

Készült: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi, Lakásügyi és Oktatási Bizottságának 2023. március 21-én (kedd) 13:00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 3. rendes üléséről

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 13:09

Típusa: Nyílt

**Határozat 61; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 13:10

Típusa: Nyílt

**Határozat 62; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:24

Típusa: Nyílt

**Határozat 70; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 71; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:25

Típusa: Nyílt

**Határozat 72; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Pétemé	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:26

Típusa: Nyílt

**Határozat 73; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:27

Típusa: Nyílt

**Határozat 74; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Pétemé	Igen	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:28

Típusa: Nyílt

**Határozat 75; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:28

Típusa: Nyílt

**Határozat 76; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	83.33	50.00
Nem	1	16.67	10.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Nem	-
Czeplédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2023 március 21 14:29

Típusa: Nyílt

**Határozat 77; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	6	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>6</b>	<b>100.00</b>	<b>60.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		40.00
<b>Összesen</b>	<b>10</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Gosztonyi Géza	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Czeglédy Ádám	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Gyimesi Nóra	Távol	-
Dr. Pálovics Emese	Távol	-